HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

MHMPXPSAYISW

APRIS s.r.o.
K Roztokům 190/30a
165 00 Praha 6 - Suchdol

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 1203352/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 1030981/2026

Vyřizuje/tel.:
Bc. Filip Bláha
236 004 443
Počet listů/příloh: **4/0**
Datum:
19.11.2026

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle ust. § 14 odst. 1 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku ve spojení s ust. § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů vydává na základě žádosti APRIS s.r.o., sídlem K Roztokům 190/30a, 165 00 Praha 6 – Suchdol, IČO: 27183912 (dále jen „žadatel“) ze dne 21.08.2026 pro záměr **„ZÁCHRANNÁ STANICE ĎÁBLICE“, ulice K Zahradnictví, parc. č. 527/100, 532/18 a 580/1, k. ú. Střížkov** (dále jen „záměr“) podle dokumentace APRIS s.r.o., sídlem K Roztokům 190/30a, 165 00 Praha 6 – Suchdol, IČO: 27183912, 02/2026 (dále jen „dokumentace“) podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko:

I. Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

II. OCP MHMP souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), povolena výjimka ze zákazů stanovených v ust. § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody, a to konkrétně škodlivě zasahovat do přirozeného či umělého sídla, zasahovat do biotopu a rušit jedince druhů slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) a ťuhýk obecný (*Lanius collurio)* v souvislosti s výše uvedeným záměrem.

Výše uvedené druhy ptáků jsou zařazeny dle přílohy č. III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), do kategorie druhů ohrožených „O“. Jako všichni ptáci jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství „EU“.

Záměrem budou po dobu výstavby ovlivněny nízké jednotky párů dotčených zvláště chráněných druhů ptáků slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) a ťuhýk obecný (*Lanius collurio)*.

Elektronický podpis: 19.11.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Tomáš Novotný
Vydal: ACAeID3.3 - Issuing Certificate
Platnost do: 18.3.2027 16:26 +01:00

V souladu s § 56 odst. 3 ZOPK stanovuje OCP MHMP pro výkon činnosti následující podmínky:

1) Žadatel (investor) bude v rámci přípravy a realizace stavby postupovat v souladu se zpracovaným Biologickým zhodnocením území (RNDr. Radek Lučan Ph.D). Základními zásadami a požadavky pro podporu biodioverzity (kompenzační a mitigační opatření za změnu/zábor stávajícího biotopu) budou realizována tato opatření:
    a. Instalace ptačích budek typu sýkorník a špačkovník v počtu min. 20 ks.
    b. Zřídit v areálu aspoň 3 drobné vodní plochy (2x2 m) sloužící jako zdroj pitné vody pro volně žijící živočichy (nepočítají se napajedla uvnitř chovných zařízení nepřístupná divoce žijícím živočichům).
    c. V rámci lučních výsevů a sadových úprav použít druhově bohatou regionální směs bylin a trav.
    d. Vhodně eradikovat invazivní druhy bylin (celík kanadský, bolševník velkolepý, křídlatka japonská, atp.) a dřevin (pajasan žláznatý, trnovník akát, javor jasanolistý).
    e. Při realizaci oplocení pamatovat na zachování dobré průchodnosti bariér pro drobné obratlovce do velikosti ježka.
2) Žadatel oznámí OCP MHMP min. 15 dní předem termín zahájení částí stavby, kterými by mohlo dojít k zásahu do ochranných podmínek chráněných organismů (před skrývkou, demolicemi atp.). Orgán ochrany přírody bude v průběhu realizace této stavby provádět v terénu v místě záměru kontroly plnění podmínek tohoto stanoviska. Dále bude prováděna kontrola v souladu s informační povinností žadatele.
3) Žadatel každý rok do 31. 12. po dobu platnosti tohoto stanoviska nahlásí OCP MHMP veškeré zásahy provedené na základě udělené výjimky. V tomto hlášení žadatel uvede č. j. tohoto stanoviska, termín zásahu do biotopu zvláště chráněného živočicha a v čem zásah spočíval (výpis z ekologického deníku stavby).
4) Výjimka je platná od nabytí právní moci rozhodnutí do konečného ukončení všech prací souvisejících se stavbou (kolaudace stavby) nejdéle však do 31. 12. 2040. Výjimka pro užívání stavby (záměru) se vydává na dobu neomezenou.

III. OCP MHMP souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK"), povoleno kácení těchto dřevin a zapojených porostů dřevin:

Číslo	Název	Latinský název	Obvod v 1,3 m [cm]
1.1	Trnovník akát	*Robinia pseudoacacia*	101
1.2	Trnovník akát	*Robinia pseudoacacia*	173
1.3	Trnovník akát	*Robinia pseudoacacia*	119
1.4	Trnovník akát	*Robinia pseudoacacia*	126
1.5	Javor mléč	*Acer platanoides*	88
1.6	Slivoň	*Prunus sp.*	163
1.7	Trnovník akát	*Robinia pseudoacacia*	101
1.8	Trnovník akát	*Robinia pseudoacacia*	110
1.9	Trnovník akát	*Robinia pseudoacacia*	94
1.10	Trnovník akát	*Robinia pseudoacacia*	85
1.11	Javor mléč	*Acer platanoides*	88
1.12	Javor mléč	*Acer platanoides*	101

Celková plocha kácené zapojené náletové zeleně činí 10 921 m^2 (javor mléč, javor jasanolistý, bez černý, dřín obecný, svída krvavá, jasan ztepilý, trnovník akát, slivoně, ptačí zob obecný, růže šípková, vrba jíva). Dále bude výše vykáceno uvedených 12 ks dřevin. Kácení probíhá na parcele č. 527/100, k.ú. Střížkov

Kácení je možné provést až po nabytí právní moci povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
Kácení je možné provést pouze v období vegetačního klidu, kterým se rozumí období od 1. listopadu do 31. března.

OCP MHMP požaduje, aby bylo žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby **dle projektu sadových úprav žadatele (APRIS s.r.o.,Bc. A. Fiktusová, Ing. arch. D. Kadulová, 08/2026).**

Český název	Latinský název	Počet [ks]
Dub zimní	*Quercus petraea*	2
Habr obecný	*Carpinus betulus*	3
Javor mléč	*Acer platanoides 'Drummondii'*	22
Bříza bílá	*Betula pendula 'Youngii'*	12
Javor babyka	*Acer campestre 'Elegant'*	46
Olše lepkavá	*Alnus glutinosa*	3
Jasan zimnář	*Fraxinus ornus 'Obelisk'*	47
Hloh obecný	*Crataegus laevigata 'Alboplena'*	5
Vrba košíkářská	*Salix viminalis*	4
Mahalebka obecná	*Prunus mahaleb*	6
Třešeň ptačí	*Prunus avium*	3
Slivoň švestka	*Prunus domestica*	4

Stromy budou vysazeny za těchto podmínek:
Kvalita výpěstků bude odpovídat české technické normě ČSN 46 4902–1 „Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení“.
Výsadba bude provedena v souladu s českými technickými normami ČSN 83 9011 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou“, ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba“ a ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“.
Též budou dodrženy platné standardy péče o přírodu a krajinu, viz https://nature.cz/web/cz/platne-standardy.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do ½ roku od kolaudace (vzniku práva užívání stavby).

OCP MHMP současně požaduje, aby byla žadateli uložena **povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby**. Následná péče bude probíhat v následujícím jednání: dostatečné zálivce, péči o kořenový prostor, odborně realizovaném výchovném řezu, kontrole a včasném ošetření eventuálních poranění, kontrole a případné opravě kotvení či výměně neujatého sadebního materiálu.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- rozhodnutí o kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst 1 ZOPK;
- uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst 1 ZOPK;

- závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona.

Odůvodnění:
Předmětem záměru je výstavba druhé etapy areálu Záchranné stanice Ďáblice pro zvířata na parcele č. 527/100, k.ú. Střížkov. Záměrem projektu je vybudování zookoutku s výběhy pro jednotlivé druhy živočichů, dětským hřištěm pro děti, ekocentrem a možností glempingového ubytování. Areál bude doplněn o návštěvnické a vzdělávací prvky, drobné vodní plochy, pěší komunikace a související dopravní a technickou infrastrukturu.

V souladu se Statutem hlavního města Prahy byla žádost dne 25.08.2026 postoupena usnesením z Úřadu městské části Praha 8, protože záměrem budou dotčeny zvláště chráněné druhy živočichů, konkrétně slavík obecný (Luscinia megarhynchos) a ťuhýk obecný (Lanius collurio).

Dne 24.10.2026 mělo marným uplynutím lhůty podle ust. § 178 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vzniknout souhlasné závazné stanovisko bez podmínek.

Pro případy dotčení zvláště chráněných druhů, které vyžadují povolení výjimky podle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny, stavební zákon vznik fikce vylučuje. Podle ust. § 178 odst. 4 písm. b) bodu 4 stavebního zákona se pravidlo podle ust. § 178 odst. 3, podle něhož se nevydané závazné stanovisko po uplynutí lhůty považuje za souhlasné a bez podmínek, nepoužije na JES vydávané namísto správního úkonu orgánu ochrany přírody. Z uvedeného důvodu nemohlo vzniknout fiktivní souhlasné závazné stanovisko MHMP OCP, jehož přezkum by náležel ministerstvu.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Záměr byl posouzen z hlediska všech veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí jako dotčený orgán dle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle následujících předpisů:
- zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona o JES,
- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy shledal, že uvedeným záměrem jsou dotčeny pouze zájmy, které hájí OCP MHMP dle zákona o JES, proto OCP MHMP vydává toto vyjádření samostatně. Koordinované závazné stanovisko dle § 176 stavebního zákona v tomto případě nemůže být vydáno.

<u>Z hlediska udělení druhové výjimky dle § 56 ZOPK:</u>
Ing. Lubor Smejtek, tel: 236 004 235, email: lubor.smejtek@praha.eu
Předmětem tohoto projektu je druhá etapa novostavby areálu záchranné stanice pro zvířata na parcele č. 527/100, k.ú. Střížkov. Záměrem projektu je vybudování zookoutku s výběhy a voliérami pro živá zvířata a jejich zázemím, dětským hřištěm pro děti, ekocentrem a možností glempingového ubytování.

Jako podklad pro řízení sloužily následující listiny: odůvodněná žádost; projektová dokumentace stavby; Biologické zhodnocení území (RNDr. Radek Lučan Ph.D, 06/2026); odborná veřejně dostupná data o území (NDOP, ÚAP, ÚP, …). Z výše uvedených podkladů si lze učinit závěry o rozsahu a typu záměru, území záměru a jeho stávajícího i plánovaného využití, dotčení jednotlivých zvláště chráněných druzích živočichů a jejich biotopů a populací, tak i o veřejném zájmu.
Výjimka dle § 56 zákona byla vydána pouze pro druhy, u nichž (i teoreticky) může realizací stavby dojít k některé ze zakázaných činností dle ZOPK. Ve výroku výše byly přehledně uvedeny zakázané činnosti a důvody porušení základní druhové ochrany u jednotlivých skupin živočichů.
Výjimku ze zákazů zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, uvedených v ustanovení § 50 ZOPK, lze v souladu s ustanovením § 56 ZOPK povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, s tím, že u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku udělit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ustanovení § 56 odst. 2 ZOPK, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.
OCP MHMP zkoumal, zda jsou v daném případě splněny zákonem dané podmínky pro povolení výjimky, tedy zda je dán jiný veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo zda je povolení výjimky v zájmu ochrany přírody. Dále zda je dán některý z důvodů uvedených v ustanovení § 56 odst. 2 ZOPK, zda neexistuje jiné uspokojivé řešení a zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.
Při hodnocení převahy veřejného zájmu (tj. veřejného zájmu na realizaci stavby) nad zájmem ochrany přírody; důvod dle §56 odst. 2 zákona; neexistence jiného uspokojivého řešení orgán ochrany přírody využil závěry Biologického zhodnocení území. Při zvažování převahy veřejného zájmu stavby nad zájmem ochrany přírody je primárně nutné vycházet ze způsobu a míry dotčení jednotlivých druhů.
Parcela představuje typický pražský brownfield tvořený z necelých dvou třetin pokročilejším sukcesním stádiem vývoje stromové a keřové vegetace. Dřevinná vegetace zde zjevně vznikla spontánní sukcesí ze zdrojů semen z nejbližšího okolí a její stáří, soudě podle tloušťky kmenů nedosahuje 20 let. Zhruba třetina území je tvořena časnějšími sukcesními stadii s dominancí celé řady ruderálních druhů. Zastoupeny jsou i taxony zařazené do evropského seznamu invazních nepůvodních druhů s významným dopadem na Unii.
Zjištěné druhy ptáků jsou relativně běžné druhy, sice uvedené ve Vyhlášce č. 395/1992 Sb. v kategorii ohrožený, avšak na základě dnešních poznatků specialistů není ani jeden z uvedených druhů ve skutečnosti nijak významněji ohrožen (viz červené seznamy, návrh nové vyhlášky atp.). Dotčené druhy budou dotčeny pouze omezeně a po realizaci stavby bude možná jejich další koexistence s člověkem v rámci otevřených ploch parkové úpravy a výběhů zvěře. Vliv záměru na zvláště chráněné ptáky bude pouze na úrovni jednotlivých exemplářů, respektive zde hnízdících párů, které budou rušeny po dobu výstavby a omezením kácení zapojených křovin, které využívají. Po realizaci záměru a náhradních výsadeb, umístění budek atp. předmětné druhy v lokalitě opětovně zahnízdí. Populace druhů zůstanou v místě bez významného omezení.
OCP MHMP dospěl k závěru, že povolovaná činnost je při dodržení stanovených podmínek akceptovatelná z důvodu veřejného zájmu sociálního a ekonomického charakteru.
OCP MHMP se v tomto případě domnívá, že k záměru neexistuje jiné relevantní uspokojivé řešení (vyvážené z hlediska veřejných i privátních zájmů) než navržené řešení. Tato činnost zásadně neovlivní přirozený vývoj dotčených druhů a jejich populací v lokalitě a navazujících přírodních území.
Populace všech dotčených druhů budou i v případě realizace stavby a jejího provozu udrženy v příznivém stavu z hlediska ochrany, resp. nebude zabráněno dosažení tohoto stavu.
OCP MHMP stanovil žadateli v rozhodnutí v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny podmínky pro výkon činnosti.
Podmínka 1 byla stanovena kvůli zajištění podpory opatření v zájmu ochrany přírody a krajiny chráněné touto výjimkou přímo v terénu. **Podmínka 2 a 3** byla stanovena ohledem na ust. § 56 odst. 7 ZOPK; v souladu

s ustanovením § 5b odst. 3 písm. d) ZOPK z důvodu stanovení způsobu provádění kontrol orgánem ochrany přírody. Zároveň se ukládá žadateli informační povinnost stanovenou v ustanovení § 5b odst. 5 ZOPK. **Podmínka 4** byla stanovena z důvodu aktuálnosti výjimky, jakkoliv se významně nepředpokládá změna dotčených biotopů a jejich druhového složení.

Z hlediska kácení dřevin a náhradní výsadby § 8, 9 ZOPK:
Ing. Lubor Smejtek, tel: 236 004 235, email: lubor.smejtek@praha.eu
Předmětná kácená zeleň se nachází na pozemku zčásti pokrytého souvislou plochou náletové a výmladkové zeleně s pomístními nadměrečnými dřevinami a s dřevinami po obvodu pozemku, vesměs na plotě a v pásu dřevin mezi silnicí a plotem zahradnictví. Jedná se o nekvalitní výmladkovou a náletovou zeleň.
Podle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody tedy může vydat příslušné povolení (souhlas) pouze tehdy, pokud v konkrétním případě existují závažné důvody pro pokácení dřevin rostoucích mimo les, přičemž závažnost těchto důvodů se vždy vztahuje k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů.
Dle žadatele je kácení je navrženo tak, aby vytvořilo prostor pro veřejně přístupný areál záchranné stanice pro volně žijící živočichy v souladu s územně plánovací dokumentací a její budoucí provoz. V rámci realizace projektu a přípravných prací dojde k rozsáhlým úpravám, které nejsou slučitelné se zachováním stávající dřevinné vegetace.
Na řešených pozemcích bude nutné odstranit stávající vegetaci, konkrétně vzrostlé stromy a porosty keřů / skupiny stromů. Celkem se jedná o **12 ks stromů**, které mají obvod kmene nad 80 cm a porostní skupiny (keře, porosty a skupiny stromů) o souhrnné výměře **10 921 m².**
Odstraňované dřeviny se spolupodílejí na plnění funkcí mimo-lesní zeleně v městském prostředí. Na svém stanovišti dřeviny zajišťují formování příznivějšího porostního klimatu (vliv na zmenšení amplitudy teplot vzduchu, snižování radiační teploty, zvyšování vlhkosti vzduchu, ovlivňování rychlosti proudění vzduchu), plní funkci zdravotně – hygienickou (ovlivňování plynného složení atmosféry, snižování prašnosti, hlučnosti, uvolňování biologicky aktivních látek), mají vodohospodářskou funkci a v určité míře i funkci ekologickou. Obecně lze říci, že dřeviny nejsou jen rostlinným organismem, ale jsou samostatným svébytným habitatem (stanovištěm), zvláštní ekologickou nikou umožňující trvalou existenci celé pyramidy dalších organismů odkázaných na něj i na sebe navzájem. Ekologická a funkční hodnota stromu je přímo úměrná složitosti (druhové diverzitě) jím vytvářené ekologické niky a mírou zapojení této niky do širšího ekosystému.
OCP MHMP zvažoval na jedné straně veřejný zájem na zachování dřevin a zájem žadatele na straně druhé. Cílem záměru je druhá etapa novostavby areálu záchranné stanice pro zvířata na parcele č. 527/100, k. ú. Střížkov. Záměrem dojde k hodnotnému využití stávajících zpustlých pozemků, postupně zarůstajících ruderálními a invazivními (expanzivními) druhy rostlin
Odstraňují se jen dřeviny, které jsou v kolizi se záměrem a nejedná se o cílové (zapěstované) či dlouhověké druhy dřevin odpovídající přírodně-estetickým potřebám městské zeleně. V místě jsou přítomny i dřeviny invazivní, které je nutné redukovat a z lokality eradikovat ideálně chemickou cestou.
Byla uložena náhradní výsadba (157 ks stromů) dle návrhu žadatele, včetně pětileté následné péče. Jedná se o celkový nový návrh vegetačních úprav místa, které se transformuje z opuštěného „průmyslového“ areálu na funkční rezidentní bydlení odpovídající soudobým standardům. Cílem výsadby nových stromů je zlepšení mikroklimatu, zvýšení ekologické stability, kvality ovzduší a estetické doplnění prostoru, včetně podpory biodiverzity v prostředí záchranné stanice.
Záměr OCP MHMP posuzuje jako celek, včetně navrhovaných krajinářských úprav. OCP MHMP soudí, že realizace záměru je závažným důvodem ke kácení dřevin ve smyslu ust. § 8 odst. 1 věty druhé ZOPK s tím, že náhradní výsadbou dojde ke kompenzaci vzniklé újmy na ekologické i společenské funkci zeleně v souvislosti s dřevinami odstraňovanými. Orgán ochrany přírody MHMP konstatuje, že mladé vysazované dřeviny nemohou nikdy zcela nahradit ve všech funkcích vzrostlé starší stromy, předpokládá se však, že do

budoucna budou veškeré ekologické i společenské funkce zeleně v lokalitě kompenzovány. Povýsadbovou péčí, která byla stanovena v maximální možné délce, má být zajištěno dobré ujmutí jedinců a jejich zdárný počáteční růst a vývoj. Pro dodržení odpovídající kvality sadebního materiálu i postupu prací při výsadbě orgán ochrany přírody stanovuje povinnost dodržet výše uvedené normy a standardy péče o přírodu a krajinu. Kácení dřevin je obvykle prováděno v období vegetačního klidu, které může být v každém roce mírně odlišné, zhruba se jedná o období 1. 11. – 31. 3. Toto období je pro kácení doporučováno zejména z důvodu ochrany hnízdícího ptactva. V tomto období jsou utlumeny fyziologické procesy dřevin, ale je utlumena i aktivita většiny dalších živočichů. Důvod pro podání žádosti o kácení dřevin je závažný, v daném případě převažuje nad důvody k zachování dřevin. Současně byla stanovena opatření, která zajistí kompenzaci újmy na ekologické i společenské funkci zeleně (v souvislosti s dřevinami odstraňovanými) v dané lokalitě.

Z hlediska ochrany vod:

Ing. Jaromír Kačer, tel.: 236 004 267, e-mail: jaromir.kacer@praha.eu

Předmětem záměru je výstavba druhé etapy areálu Záchranné stanice Ďáblice, situovaného v ulici K Zahradnictví, na pozemku parc. č. 527/100 v k. ú. Střížkov. Investorem stavby jsou Lesy hl. m. Prahy. Areál je určen pro záchranu a péči o volně žijící živočichy a jeho součástí budou zejména objekty záchranné stanice, ekocentra a provozního zázemí, dále voliéry, výběhy pro jednotlivé druhy živočichů, obora, glamping a sauna. Areál bude doplněn o návštěvnické a vzdělávací prvky, drobné vodní plochy, pěší komunikace a související dopravní a technickou infrastrukturu. Celková plocha řešeného pozemku činí 35 844 m².

OCP MHMP v rámci posouzení záměru přihlédl ke splnění požadavků stanovených v ust. § 5 odst. 3 vodního zákona na zásobování vodou, odvádění odpadních vod a hospodaření se srážkovými vodami.

Zásobování vodou:

Zásobování areálu pitnou vodou bude zajištěno novou samostatnou vodovodní přípojkou napojenou na stávající vodovodní řad LT 150 v ulici Roudnická. Přípojka bude provedena z potrubí PEHD 100 RC+ DN 63, v celkové délce 15,6 m, a ukončena ve vodoměrné šachtě s fakturačním vodoměrem, umístěné za oplocením areálu. Na ni naváže vnitroareálový rozvod vody. Stávající vodovodní přípojka zásobující sousední zahradnictví bude v rámci záměru obnovena ve stávající dimenzi a provedení.

Odvádění a likvidace odpadních vod:

Splaškové odpadní vody z areálu budou odváděny novou samostatnou kanalizační přípojkou napojenou na stávající veřejnou kanalizační stoku KT 300 v ulici Roudnická. Přípojka bude provedena z kameninového potrubí DN 200 o celkové délce 9,8 m a ukončena předávací kanalizační šachtou, ze které bude veden areálový kanalizační rozvod. Odpadní vody budou odváděny do veřejné kanalizace.

Hospodaření se srážkovými vodami:

Srážkové vody ze střech objektů budou odváděny střešními svody do areálové dešťové kanalizace z potrubí PVC DN 160 a následně do akumulačních nádrží, ve kterých budou zachycovány pro další využití. Před nátokem do nádrží budou osazeny filtrační šachty. Zachycená voda bude prostřednictvím čerpadel využívána jako užitková voda pro splachování a závlahu zeleně. Přebytečné srážkové vody budou z akumulačních nádrží odváděny do podzemních vsakovacích objektů. Srážkové vody ze střech menších objektů budou zasakovány přímo na terénu prostřednictvím skruží vyplněných kačírkem. Vody ze zpevněných ploch a parkovišť budou odváděny příčným a podélným sklonem do přilehlých vegetačních ploch, přičemž podél obrubníků budou zřízeny štěrkové vsakovací rýhy o šířce 300 mm a hloubce 500 mm. Součástí řešení je rovněž suchý poldr v podobě mělké zemní prohlubně s kamenným povrchem, do kterého budou odváděny srážkové vody z objektu SO 01.

Na základě posouzení záměru a s ohledem na povahu záměru dospěl dle předložené projektové dokumentace OCP MHMP k závěru, že požadavky stanovené v ust. § 5 odst. 3 vodního zákona, včetně požadavku na hospodaření se srážkovými vodami, návrh splňuje.

Podle předložené souhrnné technické zprávy se v provozu areálu nepředpokládá skladování ani používání nebezpečných chemických látek a přípravků.
Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany vod a dospěl k závěru, že umístěním a povolením stavby nebudou tyto zájmy ohroženy, proto ve výroku tohoto jednotného environmentálního stanoviska z hlediska ochrany vod nestanovil podmínky.
Lze předpokládat, že realizací záměru nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody ani stavu útvaru podzemní vody a současně nedojde ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvarů povrchových vod ani dobrého stavu útvarů podzemních vod.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Na vypracování jednotného environmentálního stanoviska se podílel Ing. Lubor Smejtek (specialista ochrany přírody a krajiny) a Ing. Jaromír Kačer (stavař – vodař).

Poučení:
Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Ing. Tomáš Novotný
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky