



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 936680/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 864469/2026

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Michala Kotnauerová
236 002 871
Počet listů/příloh: -/-
Datum:
23.09.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“), jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 1. 9. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „žádost“). Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího Vaši žádost byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace, a to přípisem ze dne 16.9. 2026 pod č. j. MHMP 901860/2026.

Ve Vaší žádosti uvádíte:

„... žádám o sdělení, zda Hlavní město Praha (dále jen „povinný subjekt“) nějakým nařízením (např. vyhláškou) zakazuje na území hlavního města Prahy (zejména v památkové zóně) „otevřený oheň“ při prodeji jídla na ulici (ve veřejném prostoru) a to zejména na tržišti nebo tržním místě. Jedná se zejména o grily na dřevění uhlí a podobná zařízení na ohřev a gastronomickou úpravu potravin. Sdělte prosím přesně, zda tomu tak a pokud ano, v jakém předpisu je to uvedeno. Sdělte zároveň, zda akciová společnost Trade centre Praha, a. s. (100% vlastněna Hlavním městem Prahou) může svévolně zakazovat či omezovat anebo naopak povolovat tato podobná nařízení.“

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám ve spolupráci s odborem majetkových agend a odborem živnostenským a občanskoprávním MHMP sdělujeme, že nařízení č. 21/2021 Sb. hl. m. Prahy, kterým se vydává tržní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákaz „otevřeného ohně“ neupravuje. Co se týká společnosti Trade centre Praha, a. s. (dále jen „TCP“), společnosti zajišťující technickou a obchodní správu pražských náplavek, sdělujeme, že tato společnost je oprávněna stanovovat podmínky, za nichž jsou spravované prostory poskytovány nájemcům, pořadatelům akcí a dalším smluvním uživatelům. Součástí těchto podmínek může být rovněž omezení nebo zákaz používání konkrétních zařízení či způsobů provozu, pokud je TCP na základě svého odborného posouzení považuje za nevhodné s ohledem na bezpečnost, ochranu spravovaného majetku, technické podmínky lokality nebo řádný provoz náplavek. K takovému smluvnímu omezení není nezbytné, aby stejné jednání bylo současně obecně zakázáno právním předpisem.

Z tohoto důvodu TCP v rámci podmínek užívání pražských náplavek nepřipouští používání grilů na dřevo či dřevěné uhlí. Tato podmínka je uplatňována obecně vůči nájemcům a pořadatelům, a nejde o zákaz směřující vůči konkrétní osobě. Existence či neexistence obecně závazného zákazu používání takových grilů proto nemá vliv na oprávnění vlastníka, resp. správce jednajícího v rozsahu svého pověření, stanovit ve smluvních vztazích vlastní podmínky užívání svěřeného majetku.

S pozdravem

Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D., LL.M.

ředitel odboru právní podpory

podepsáno elektronicky