

Ing. Ingrid Wałoszek  
Pod Klaudiánkou 1027/5  
147 00 Praha 4  
ID DS: sfr7qha

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:  
**MHMP 931958/2026**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 1293201/2025**

Vyřizuje/tel.:  
**Ing. Karolína Roženková**  
**236 005 856**  
Počet listů/příloh: **8/0**  
Datum:  
**22.09.2026**

**KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**  
**Magistrátu hl. m. Prahy**  
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2026 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 08.12.2025 byla podána žádost, kterou podala Městská část Praha 10, se sídlem Vinohradská 3218/169, 100 00 Praha 10, IČ: 00063941, kterou zastupuje na základě plných mocí paní Ing. Ingrid Wałoszek, nar. 04.09.1990 bytem Pod Klaudiánkou 1027/5, 147 00 Praha 4 (dále jen „žádost“), ve věci záměru:

**„Snížení energetické náročnosti ZŠ Gutova 1987/39, Praha 10“** na pozemcích parc. č. 25/2, 31/1, 33/2 v k.ú. Strašnice (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

**souhlasné koordinované závazné stanovisko.**

Záměr byl shledán jako přípustný z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

**I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor bezpečnosti**

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru za těchto podmínek:

1. Stávající siréna a úkryty, včetně nasávacích míst vzduchotechniky a nouzových výlezů na terénu, nesmí být záměrem či staveništěm nad rámec předložené projektové dokumentace dotčeny nebo poškozeny. Nové prostupy, resp. využití stávajících prostupů, obvodovým pláštěm úkrytů jsou nepřípustné.
2. Zateplení podhledů v úkrytech nesmí nijak omezovat přístup k technologiím vedeným pod stropní konstrukcí a musí umožňovat údržbu těchto technologií a případnou jejich výměnu.
3. Na kontrolních dnech stavby v souvislosti s úpravami stávajících úkrytů musí být vždy účasten zástupce odboru bezpečnosti Magistrátu hl. m. Prahy.
4. Ke kolaudačnímu řízení, resp. před užíváním stavby, musí být předloženo vyjádření majitele úkrytu, že úkryt, včetně nasávacích míst vzduchotechniky a nouzového výlezu na terénu, nebyl záměrem poškozen.

## **II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče**

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska zájmů státní památkové péče jako přípustný bez podmínek.

## **III. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí**

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný.

- A. OCP MHMP souhlasí s tím, aby byla žadateli ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), udělena výjimka ze zákazu stanoveného v § 50 ZOPK, konkrétně ze zákazu rušení jednoho páru rorýse obecného (*Apus apus*) a domě 1987/35 v ulici Gutova, k. ú. Strašnice. Rorýs obecný je chráněn dle přílohy III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., (dále jen vyhláška), kterou se provádějí některá ustanovení ZOPK a je řazen do kategorie druhů ohrožených, a také je chráněn v souladu s čl. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků. Dle odborného posudku na čelní jižní straně budovy na úrovni šestého okna od západu do podstřešní štěrbin opakovaně zaletuje rorýs obecný a pravděpodobně zde tedy hnízdí.

Během realizace stavby budou přímo na stavbě pracovníky OCP MHMP prováděny kontroly plnění níže uvedených podmínek:

v souladu s § 56 odst. 3 ZOPK stanovuje OCP MHMP pro výkon činnosti následující podmínky:

1. Od 10.08. do 19.04. daného roku dojde k zaslepení vletového otvoru pro rorýse na jižní straně předmětného domu (pokud zde již nebude probíhat hnízdění obecnou ochranou chráněných druhů ptáků – tyto by bylo nutné nechat nejprve dohnízdit). V tom samém období bude na východní štítovou stěnu do prostoru atiky umístěna jedna dvoukomorová budka vhodná pro hnízdění rorýsů, se kterou nemůže být po čas hnízdní sezóny rorýsů (od 20.04. do 10.08. daného roku) manipulováno a není ani možné v tomto období provádět stavební práce ani stavět lešení v jejím okolí.

2. Pokud bude lešení na jakékoliv části budovy postaveno v období od 15.03. do 31.07. daného roku, bude bezprostředně po jeho postavení přizván odborník na ornitologii a chiropterologii a prohlédne celou budovu s ohledem na možné probíhající hnízdění ptáků v porušeních obvodového zdiva/úkryty netopýrů tamtéž. V případě zjištění výskytu hnízdících ptáků či úkrytů netopýrů navrhne taková opatření, která jim umožní dokončit hnízdění a v případě jiných než mateřských kolonií netopýrů jejich šetrné vystěhování. V případě zjištění mateřských kolonií netopýrů bude bezodkladně informováno OCP MHMP pro stanovení následného postupu. Neobývané dutiny a praskliny je možné ihned znepřístupnit.
3. Zničení hnízdišť a úkrytů je možné provést až po nabytí právní moci povolení záměru dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

B. OCP MHMP souhlasí s tím, aby byl žadateli ve smyslu § 5b odst. 1 a 2 ZOPK udělen odchylný postup od postupu stanoveného v § 5a odst. 1 písm. b) ZOPK, konkrétně ze zákazu úmyslného ničení 1 hnízda sýkory koňadry na domě 1987/35 v ulici Gutova, k. ú. Strašnice.

Jeden pár sýkor koňader hnízdí na východní straně budovy za jižně umístěným okapovým svodem. Během realizace stavby budou přímo na stavbě pracovníky OCP MHMP prováděny kontrola plnění níže uvedené podmínky.

OCP MHMP současně stanovuje v souladu s ustanovením § 5b odst. 3 písm. c) ZOPK žadateli následující podmínky:

1. Hnízdiště za okapovým svodem bude v období od 10.08. do 15.03. daného roku zaslepeno.
2. Na vzrostlé stromy v okolí předmětné budovy ve stejném období budou umístěny 2 budky typu sýkorník.

#### Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- výjimka dle § 56 ZOPK ze zákazů stanovených v § 50 ZOPK, konkrétně ze zákazu rušení jednoho páru rorýse obecného,
- odchylný postup dle § 5b odst. 1 a 2 ZOPK od postupu stanoveného v § 5a odst. b) ZOPK, konkrétně ze zákazu úmyslně ničit hnízdo druhu sýkora koňadra,
- vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech).

#### **Odůvodnění:**

Městská část Praha 10, se sídlem Vinohradská 3218/169, 100 00 Praha 10, IČ: 00063941, kterou zastupuje na základě plných mocí paní Ing. Ingrid Wałoszek, nar. 04.09.1990 bytem Pod Klaudiánkou 1027/5, 147 00 Praha 4, podala dne 08.12.2025 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace pro stavební řízení, kterou zpracoval Ing. Jakub Kašpar, ČKAIT 0007537, v 08/2025, (dále jen „dokumentace“).

Jelikož žádost nesplňovala náležitosti pro potřeby vydání koordinovaného závazného stanoviska, vyzval dne 06.01.2026 UZR MHMP žadatele k doplnění žádosti ve lhůtě 90 dnů od doručení výzvy, č. j.: MHMP 8219/2026. Žadatel doplnil na základě výzvy žádost dne 26.02.2026, č. j.: MHMP 170726/2026, a to ve stanovené lhůtě. Jelikož žádost i nadále nesplňovala náležitosti pro potřeby vydání koordinovaného závazného stanoviska, vyzval dne 01.04.2026 UZR MHMP žadatele k doplnění žádosti ve lhůtě 120 dnů od doručení výzvy, č. j.: MHMP 292841/2026. Žadatel doplnil na základě výzvy žádost dne 28.07.2026, č. j.: MHMP 759655/2026, a to ve stanovené lhůtě.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvlášť složitý případ, odbor územního rozvoje usnesením ze dne 20.08.2026, č. j. MHMP 824059/2026, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Záměrem jsou stavební úpravy objektu č. p. 1987, k. ú. Strašnice, Gutova 39, Praha 10. Jedná se o stavbu trvalou, škola je určena pro pobyt cca 600 dětí. Zdrojem tepla jsou stávající plynové kondenzační kotle, způsob vytápění se nemění. Doprava v klidu je beze změny. Jedná se o úpravy v souvislosti se snížením energetické náročnosti objektu (zateplení pláště objektu a stropních konstrukcí vybraných místností v suterénu, výměna střešního pláště, instalace FVE systému na střechu, instalace nuceného rekuperačního větrání, instalace venkovních žaluzií).

### **Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti**

V objektu dotčeném záměrem se nachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona, úkryty ev. č. 01100231 a ev. č. 01100230.

Siréna je v současném stavu připojena kabelem, který je vyveden z podnože stáv. střešního světlíku a dále je veden po střeše. V rámci rekonstrukce střechy je navrženo přepojení přívodní kabeláže prostřednictvím systémového střešního komínku (TOPWET) umístěného do blízkosti sirény.

Stálé úkryty jsou situovány do 1. podzemního podlaží pod hlavním (jižním) křídlem budovy při štítových fasádách na východním (ev. č. 01100231) a západním konci křídla (ev. č. 01100230). Oba úkryty jsou přístupné z hlavních schodišť vždy třemi vstupy, nouzové výlezy jsou u obou úkrytů situovány do únikových štol, které jsou vyvedeny mimo budovu školy. Na konci těchto štol jsou poklopy, kterými lze unikat do veřejného prostoru či na školní dvůr. Všechny vstupy jsou funkční, včetně únikových, a nebudou stavbou či stavenišťem nijak omezeny. Vnitřní dispozice obou úkrytů zahrnují pobytové místnosti, funkční hygienické zázemí a strojovny ventilace. Strojovny ventilace jsou dispozičně přístupné přes prachové komory. V obou prachových komorách jsou viditelně vyústěny dvojice sacích kameninových potrubí o prům. 200 mm pro nasávání čerstvého vzduchu do strojoven. Tyto dvojice potrubí jsou vedeny pod podlahu úkrytů do nasávacích objektů ve dvoře školy. Sací potrubí a nasávací objekty ve dvoře nevykazují žádnou známku poškození a jsou funkční. Výše uvedené prvky jsou zakreslené a popsány v následujících grafických přílohách C.2 Katastrální situační výkres - Revize1, C.3.1 Situační výkres ZOV – 1. fáze - Revize1, C.3.2 Situační výkres ZOV – souběh 1. a 2. fáze - Revize1, C.3.3 Situační výkres ZOV - 2. fáze - Revize1 a D.1.1.2.1.17 Kryt CO – Revize 1.

Vybrané místnosti obou úkrytů budou dotčeny nově instalovaným zatepleným pohledem. V úkrytu ev. č. 01100231 bude podhled proveden v rozsahu čtyř místností pod bytem školníka a v hygienickém zázemí. V úkrytu ev. č. 01100230 bude podhled proveden pouze v jedné místnosti pod dílnou školníka. Provedení podhledu je navrženo následující: sádkartonová deska tl. 12,5mm mechanicky kotvená do stropu a minerální vata tl. 50mm.. Podhled bude umístěn nad rozvody ventilace, nebude tedy s nimi v kolizi. Veškeré elektroinstalace kabely a zářivková svítidla (nyní přiznané pod stropem) budou přemístěny pod podhled. Podhledy budou sloužit ke zlepšení tepelně technických vlastností podlahy nad úkrytem.

Vzhledem k malému rozsahu pohledů nedojde k ovlivnění difúze vodních par do přilehlých konstrukcí. Podhledy nejsou umísťovány do technologických místností, viz výkres D.1.1.2.1.17 Kryt CO – Revize 1. V případě zprovoznění úkrytů v případě ohrožení státu nebo válečném stavu lze nové podhledy v celém rozsahu demontovat.

Během stavby budou v rámci zařízení staveniště ochráněny nasávací objekty umístěné ve vnitrobloku. Oba objekty jsou mimo rozsah zařízení staveniště, přesto budou kryty provizorním oplocením, aby nedošlo k jejich poškození. Stávající nouzové úniky obou úkrytů jsou rovněž mimo rozsah zařízení staveniště, po celou dobu stavby budou ale rovněž chráněny, např. rákosovými rošty.

## **Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče**

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. 311/2190/2026 ze dne 16.01.2026, které MHMP OPP obdržel dne 16.01.2026. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že předložený návrh není v rozporu s režimem památkové ochrany pro dané území.

Nemovitost č. p. 1987, k. ú. Strašnice, Gutova 39, Praha 10, se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.05.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 09.07.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

## **Ad III. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí**

Jelikož je součástí záměru výjimka ze zákazů u zvláště chráněných živočichů podle zákona o ochraně přírody a krajiny, je dle § 14 písm. a) bodu 6 zákona o JES příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska OCP MHMP.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

### **Z hlediska ochrany ovzduší:**

Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 50 zákona lze podle § 56 zákona povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, s tím, že u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku udělit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 zákona, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Rorýs obecný podléhá ochraně dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (dále jen „směrnice o ptácích“), tedy je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství.

OCP MHMP zkoumal, zda jsou v daném případě splněny zákonem dané podmínky pro povolení výjimky, tedy zda je dán jiný veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo zda je povolení výjimky v zájmu ochrany přírody a dále zda je dán některý z důvodů uvedených v ust. §56 odst. 2 zákona, zda

neexistuje jiné uspokojivé řešení a zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

OCP dospěl k závěru, že povolení výjimky je v zájmu ochrany přírody, protože zateplením předmětné budovy bude následně snížena spotřeba elektrické energie a plynu určená na její vytápění. To ve svém důsledku povede k nižší poptávce po daných komoditách a může to přispět k tomu, že nebude třeba budovat nové elektrárny a další zařízení potřebná k získávání el. energie a plynu, což může uchránit některé části přírody před zničením v důsledku budování a provozu uhelných dolů, instalace solárních panelů apod. Méně uhelných dolů pak znamená menší emise CO<sub>2</sub>, což přispívá ke stabilnějšímu klimatu a tím i k jeho ochraně.

Náročnost spotřeby energií při provozu budov hraje významnou roli v celkové spotřebě energií. Dle údajů Evropské komise se provoz budov podílí až 40 % celkové spotřeby energie. Spotřeba energie na osvětlení, vytápění a chlazení, ohřívání vody a celkový provoz všech budov, domácností a zařízení pro sport a kulturu je tedy větší, než spotřebuje doprava, nebo průmysl. Je tedy nasnadě, že snížení spotřeby energií pro provoz všech budov mají nezanedbatelný dopad na celkové uvolňování nebezpečných látek do ovzduší, tedy i uvolňování emisí skleníkových plynů. 36 % celkových emisí skleníkových plynů vzniká v rámci spotřeby energie v budovách. Jedním z odvětví, kde lze dosáhnout velkých úspor energií při vynakládání poměrově přijatelných nákladů, je snižování energetické náročnosti budov a zároveň zajištění jejich efektivního provozu.

Snižování emisí CO<sub>2</sub> je celosvětový problém a jednotlivé státy se zavazují zavést opatření, která k tomuto snížení povedou. Na tyto skutečnosti reaguje i Evropský parlament, který schválil v březnu 2024 revizi Směrnice o energetické náročnosti budov (EPBD), která je jedním ze stěžejních legislativních aktů pro snížení potřeby energie v budovách. Tato směrnice se promítá i do národní legislativy, např. do zákona 406/2000 Sb. o hospodaření energií a vyhlášky 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.

Výše uvedená rekonstrukce budovy přispěje bezesporu k naplňování cílů směrnice na snižování emisí a skleníkových plynů v rámci spotřeby budov. Nejedná se tak pouze o zájem soukromý (úspora nákladů), ale i o veřejný zájem na ochraně životního prostředí a veřejný zájem na energetické suverenitě státu. Výjimku z výše uvedených důvodů lze tedy udělit jak v zájmu veřejného zdraví z důvodu snižování emisí, tak také z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

Snižování emisí, které má nesporný pozitivní vliv na lidské zdraví, je také jedním ze zákonem vyjmenovaných důvodů, pro který může být povolen odchýlný postup v dané věci.

Povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu jakéhokoli výše uvedeného druhu z hlediska ochrany, jelikož stávající hnízdiště rorýse obecného bude nahrazeno budkou. Během hnízdní sezóny budou práce probíhat v dostatečném odstupu od této budky, aby bylo umožněno hnízdění. Tím dojde k zajištění možnosti kontinuity hnízdění na předmětném domě.

OCP MHMP hledal jiné uspokojivé řešení, kterým by v daném případě mohlo být pouze neprovedení zateplení předmětného domu. Jelikož však realizace zateplení předmětného domu při dodržení výše uvedených podmínek neovlivní hnízdiště/výše uvedeného druhu a ani jeho jedince, tak není třeba se touto možností vůbec zabírat. Uspokojivým řešením je samotná realizace revitalizace domu při zachování hnízdiště rorýse obecného.

Cílem podmínek uvedených ve výrokové části je zachování hnízdišť, kterých neustále ubývá a nepřerušená možnost hnízdění rorýsů na předmětných domech.

Podmínka č. 1 zajistí možnost provedení zateplení na hlavní jižní vchodové části budovy při zachování hnízdních možností druhu rorýs obecný tím, že původní hnízdiště bude v mimohnízdním období zaslepeno a nahrazeno na východním štítu budovy, tak aby zde mohli rorýsi hnízdit i během provádění zateplení.

Podmínka č. 2 zajistí, že na budově, která skýtá poměrně velký úkrytový potenciál, nebudou během provádění zateplení uvěznění žádní jedinci zvláště chráněných ani jiných druhů, kteří si i mohou v následujících letech vybrat pro hnízdění, i když zde v právě proběhlé sezóně nehnízdili.

Podmínka č. 3 pak upozorňuje na to, že stavební postupy související s ochranou jak zvláště chráněných druhů, tak i druhů chráněných obecnou ochranou dle ZOPK je možné realizovat až po povolení celého záměru dle stavebního zákona.

Pro udělení odchylný postup byly uděleny dvě podmínky.

Podmínka č. 1 zajistí, že během provádění zateplení předmětné budovy nebudou na budově uvěznění hnízdící jedinci.

Díky podmínce č. 2 pak budou nahrazeny dutiny, ve kterých docházelo k hnízdění volně žijících ptáků, budkami na přilehlých stromech. Sýkory koňadry budky ochotně akceptují.

#### Z hlediska nakládání s odpady:

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětem záměru jsou stavební úpravy za účelem snížení energetické náročnosti ZŠ. Při realizaci projektu je předpoklad vzniku odpadů ze stavby.

V předložené souhrnné technické zprávě, v kapitole B.3.1 je popsán pravděpodobný výčet odpadů vznikajících v průběhu prací a způsob jakým bude s odpady dále nakládáno. S odpady bude nakládáno dle platné legislativy, dle hierarchie způsobu nakládání s odpady. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech.

Dále upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkovaných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní listky), kde bude uveden název odpadu, jeho kat. č., množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačních čísel zařízení (IČZ) a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

#### **Poučení:**

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

#### **Upozornění:**

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

**Ing. arch. Filip Foglar**

ředitel odboru územního rozvoje

*podepsáno elektronicky*

#### **Rozdělovník:**

1. Adresát ID DS: sfr7qha

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis
3. BEZ MHMP
4. OPP MHMP
5. OCP MHMP
6. Národní památkový ústav
7. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy