



edit architects s.r.o.
Ing. arch. Vítězslav Danda
Bořivojova 1075/38
130 00 Praha 3
ID DS: zsqqsxd

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 899717/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 390076/2026

Vyřizuje/tel.:
Ing. Lenka Skokanová
770 326 319
Počet listů/příloh: **8/1**
Datum:
16.09.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO
Magistrátu hl. m. Prahy
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2026 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 04.05.2026 byla podána žádost společnosti Consideratio s.r.o., IČ: 24204994, se sídlem Anežská 986/10, 110 00 Praha 1, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 03.02.2026 společnost edit architects s.r.o., IČ: 03467490, se sídlem Bořivojova 1075/38, 130 00 Praha 3, ve věci záměru:

„Bytový dům Braník – odstranění stávajícího objektu MŠ, Školní 1740/6, Praha 4“ na pozemcích parc. č. 37/1, 37/2, 38 v k.ú. Braník (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný dle požadavků na ochranu následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska zájmů státní památkové péče jako přípustný bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

- I. posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný.
- II. Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „OCP MHMP“) souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), povoleno kácení těchto dřevin rostoucích v k.ú. Braník:

na parc.č. 38:

- č. dřeviny 1 - porost o ploše 20 m² ve složení: jalovec čínský (*Juniperus chinensis*)
- č. dřeviny 16 - trnovník bílý (*Robinia pseudoacacia* 'Umbraculifera'), o obvodu 80 cm

na parc. č. 37/1:

- č. dřeviny 4 - porost o ploše 11 m² ve složení: bez černý (*Sambucus nigra*), třešeň ptačí (*Prunus avium*)
 - č. dřeviny 5 - třešeň (*Prunus avium*), vícekmén o obvodech 32, 41, 21 cm
 - č. dřeviny 6 - třešeň (*Prunus avium*), o obvodu 81 cm
 - č. dřeviny 7 - třešeň (*Prunus avium*), o obvodu 124 cm
 - č. dřeviny 9 - trnovník bílý (*Robinia pseudoacacia*), vícekmén o obvodech 162, 160, 165 cm
 - č. dřeviny 11 - trnovník bílý (*Robinia pseudoacacia*), o obvodu 180 cm
 - č. dřeviny 12 - trnovník bílý (*Robinia pseudoacacia*), o obvodu 188 cm
 - č. dřeviny 13 - porost o ploše 28 m² ve složení: břečťan popínavý (*Hedera helix*)
 - č. dřeviny 14 - porost o ploše 38 m² ve složení: jalovec čínský (*Juniperus chinensis*)
 - č. dřeviny 25 - porost o ploše 10 m² ve složení: ořechokřídlec clandonský (*Caryopteris x clandonensis*)
- (POZN.: obvod kmene měřen ve výšce 1,3 m).

Kácení je možné provést až po nabytí právní moci povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Kácení je možné provést pouze v období vegetačního klidu, kterým se rozumí období od 1. listopadu do 31. března.

OCP MHMP požaduje, aby bylo žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby v místě záměru ke kompenzaci ekologické újmy dle přílohy SKO_DPZ_C.6_sadove upravy, doložené v rámci doplnění ze dne 29.06 2026 a 21.07.2026 (číslo výkresu: C.6, název výkresu: SADOVÉ ÚPRAVY, měřítko: 1:200, datum: 04/2026) zahrnující 1 ks třešně plnokvěté (*Prunus avium* 'Plena'), o obvodu kmínku 16-18 cm (měřeno ve výšce 1 m), a to za těchto podmínek:

1. Kvalita výpěstků bude odpovídat české technické normě ČSN 46 4902–1 „Výpěstky okrasných dřevin. Společná a základní ustanovení“.

2. Výsadba bude provedena v souladu s českými technickými normami ČSN 83 9011 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou“, ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba“ a ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“.
3. Též budou dodrženy platné standardy péče o přírodu a krajinu, viz <https://nature.cz/web/cz/platne-standardy>.
4. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do ½ roku od kolaudace (vzniku práva užívání stavby) bytového domu ve vhodných agrotechnických lhůtách (jaro nebo podzim, vhodné období nutno posoudit pro konkrétní výsadbu vždy individuálně s ohledem na aktuální klimatické podmínky).
5. OCP MHMP současně požaduje, aby byla žadateli uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude probíhat v následujícím jednání: dostatečné zálivce (zejména v letních měsících), péči o kořenový prostor, odborně realizovaném výchovném řezu, kontrole a včasném ošetření eventuálních poranění, kontrole a případné opravě kotvení, výměně neujatého sadebního materiálu.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Souhlas se stavbou v ochranném pásmu přírodní památky Branické skály ve smyslu § 37 ZOPK.
- Rozhodnutí o kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 ZOPK včetně uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst. 1 ZOPK.
- Závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k povolení záměru podle stavebního zákona.
- Závazné stanovisko k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhajícím povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).

Odůvodnění:

Společnost Consideratio s.r.o., IČ: 24204994, se sídlem Anežská 986/10, 110 00 Praha 1, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 03.02.2026 společnost edit architects s.r.o., IČ: 03467490, se sídlem Bořivojova 1075/38, 130 00 Praha 3, podala dne 04.05.2026 „Žádost o koordinované stanovisko ke stavebnímu záměru demolice“, kterou odbor územního rozvoje posoudil podle skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace pro odstranění stavby „Bytový dům Braník – odstranění stávajícího objektu“, kterou zpracovala společnost edit architects s.r.o., IČ: 03467490, se sídlem Bořivojova 1075/38, 130 00 Praha 3, v 03/2026, zodp. projektant Ing. arch. Vítězslav Danda, ČKA 04033 (dále jen „dokumentace“).

Jelikož žádost nesplňovala náležitosti pro potřeby vydání koordinovaného závazného stanoviska, vyzval dne 28.05.2026 odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy žadatele k doplnění žádosti ve lhůtě do 31.10.2026, č. j.: MHMP 556403/2026. Žadatel doplnil na základě výzvy žádost dne 29.06.2026, č. j.: MHMP 666914/2026, a to ve stanovené lhůtě. Jelikož žádost i nadále nesplňovala náležitosti pro potřeby vydání koordinovaného závazného stanoviska, vyzval dne 13.07.2026 odbor územního rozvoje Magistrátu

hl. m. Prahy žadatele k doplnění žádosti ve lhůtě do 31.10.2026, č. j.: MHMP 707347/2026. Žadatel doplnil na základě výzvy žádost dne 21.07.2026, č. j.: MHMP 735042/2026, a to ve stanovené lhůtě.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště složitý případ, odbor památkové péče usnesením ze dne 19.08.2026, č. j. MHMP 816671/2026, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Předmětem záměru je odstranění stávajícího jednopodlažního objektu, který slouží jako mateřská škola. Objekt je obdélníkového půdorysu a má zastavěnou plochu 206,6 m².

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor památkové péče

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen „MHMP OPP“) si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/42091/2026 ze dne 25.05.2026, které MHMP OPP obdržel dne 02.06.2026. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce nejsou v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dotčené území.

Vypořádání se s písemným vyjádřením NPÚ:

Nemovitosti parc. č. 37/1, 37/2, 38, č. p. 1740, k. ú. Braník, Školní 6, Praha 4, se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.05.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 09.07.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Předložený návrh není v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dané území, neboť realizace předloženého záměru neohrozí hodnoty památkové rezervace, tj. její urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko. Jednotné environmentální stanovisko je vydáváno na základě kompetence obecního úřadu obce s rozšířenou působností. V případě záměrů, které zasahují do ochranných pásem přírodních památek a přírodních rezervací, nebyla tato kompetence svěřena úřadům městských částí Praha 1 - 22, ale je vykonávána přímo Magistrátem hlavního města Prahy.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

- *Povolení kácení dřevin a náhradní výsadba*

Podle ust. § 8 odst. 1 ZOPK lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody tedy může vydat příslušné povolení/souhlas pouze tehdy, pokud v konkrétním případě existují závažné důvody pro pokácení dřevin rostoucích mimo les, přičemž závažnost těchto důvodů se vždy vztahuje k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů.

Žádost o kácení je podána z důvodu realizace záměru dle dokumentace záměru (demolice) a následné realizace výstavby bytového domu. Součástí podkladů je dendrologický průzkum (Irena Dundychová, 03/2026), který obsahuje základní dendrometrické hodnoty dřevin a též podrobný popis jejich stavu. Dřeviny nejsou obecně v dobrém zdravotním stavu, též jejich fyziologická vitalita není uspokojivá.

Odstraňované dřeviny se spolupodílejí na plnění funkcí mimolesní zeleně v městském prostředí. Na svém stanovišti dřeviny zajišťují formování příznivějšího porostního klimatu (vliv na zmenšení amplitudy teplot vzduchu, snižování radiační teploty, zvyšování vlhkosti vzduchu, ovlivňování rychlosti proudění vzduchu), plní funkci zdravotně – hygienickou (ovlivňování plynného složení atmosféry, snižování prašnosti, hlučnosti, uvolňování biologicky aktivních látek), mají vodohospodářskou funkci a v určité míře i funkci ekologickou.

Obecně lze říci, že dřeviny nejsou jen rostlinným organismem, ale jsou samostatným svébytným habitatem (stanovištěm), zvláštní ekologickou nikou umožňující trvalou existenci celé pyramidy dalších organismů odkázaných na něj i na sebe navzájem. Ekologická a funkční hodnota stromu je přímo úměrná složitosti (druhové diverzitě) jím vytvářené ekologické niky a mírou zapojení této niky do širšího ekosystému.

OCP MHMP zvažoval na jedné straně veřejný zájem na zachování dřevin a zájem žadatele na straně druhé. Cílem záměru je demolice dožilého objektu mateřské školy a následně výstavba objektu sloužícího pro bydlení. Realizací záměru bude uspokojen požadavek na vznik nových bytových jednotek, kterých je nedostatek. Zajištění podpory dostupného bydlení je i jednou z priorit Vlády ČR v oblasti rodiny a sociální politiky ve smyslu Programového prohlášení vlády publikovaného v lednu 2026. Zájmové území se nachází v blízkosti již zastavěných ploch s dopravní a technickou infrastrukturou. Vždy je lepší stavět v blízkosti takových ploch, než na „zelené louce“, mimo intravilán, a zabírat tak např. kvalitní zemědělskou půdu.

Byla uložena náhradní výsadba dle návrhu žadatele, včetně pětileté následné péče. Záměr OCP MHMP posuzuje jako celek, včetně navrhovaných úprav zeleně. OCP MHMP soudí, že realizace záměru je závažným důvodem ke kácení dřevin ve smyslu ust. § 8 odst. 1 věty druhé ZOPK s tím, že uloženou náhradní výsadbou dojde ke kompenzaci vzniklé újmy na ekologické i společenské funkci zeleně v souvislosti s dřevinami odstraňovanými.

Orgán ochrany přírody MHMP konstatuje, že mladé vysazované dřeviny nemohou nikdy zcela nahradit ve všech funkcích vzrostlé starší stromy, předpokládá se však, že do budoucna budou veškeré ekologické i společenské funkce zeleně v lokalitě kompenzovány. Povýsadbou péčí, která byla stanovena v maximální možné délce, má být zajištěno dobré užití jedinců a jejich zdárný počáteční růst a vývoj. Pro dodržení odpovídající kvality sadebního materiálu i postupu prací při výsadbě orgán ochrany přírody stanovuje povinnost dodržet výše uvedené normy a standardy péče o přírodu a krajinu.

Kácení dřevin je obvykle prováděno v období vegetačního klidu, které může být v každém roce mírně odlišné, zhruba se jedná o období 01.11. - 31.03. Toto období je pro kácení doporučováno zejména z důvodu ochrany hnízdicího ptactva. V tomto období jsou utlumeny fyziologické procesy dřevin, ale je utlumena i aktivita většiny dalších živočichů. Důvod pro podání žádosti o kácení dřevin je závažný, v daném případě převažuje nad důvody k zachování dřevin. Současně byla stanovena opatření, která zajistí kompenzaci újmy na ekologické i společenské funkci zeleně (v souvislosti s dřevinami odstraňovanými) v dané lokalitě.

- *Souhlas se stavební činností v ochranném pásmu zvláště chráněného území (přírodní památky Branické skály)*

Záměr je v části situován v ochranném pásmu přírodní památky Branické skály (ul. Školní). Přírodní památka „Branické skály“ byla zřízena vyhláškou č. 5/1968 Sb. NVP. Důvodem ochrany je geologický profil svrchním silurem a spodním devonem a zachování teplomilných společenstev rostlin.

Ochranná pásma zvláště chráněných území slouží ve smyslu ustanovení § 37 odst. 1 ZOPK k zabezpečení těchto území před rušivými vlivy z okolí. Vzhledem k tomu, že ochranné pásmo uvedené přírodní památky nebylo ve smyslu ust. § 37 odst. 1 věty první a druhé ZOPK vyhlášeno vyhláškou, je jím ve smyslu ust. § 37 odst. 1 věty třetí ZOPK území do vzdálenosti 50 m od hranic této přírodní památky. Podle ustanovení § 37 odst. 2 ZOPK k činnostem v tomto ustanovení vyjmenovaným, mezi nimiž je uvedena rovněž stavební činnost, které by byly prováděny v ochranném pásmu zvláště chráněného území, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Při posuzování záměru vycházel OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody z předložené projektové dokumentace záměru, z vymezení zvláště chráněných území na území hl. m. Prahy a ze schváleného plánu péče pro přírodní památku, viz <https://drusop.nature.cz/portal/>.

Záměr nepředstavuje žádný rušivý vliv na zvláště chráněné území, není v rozporu s definovanými opatřeními pro předmětné zvláště chráněné území, a tedy nemůže být ohrožen nebo narušen hlavní předmět ochrany přírodní památky. Proto OCP MHMP jakožto příslušný orgán ochrany přírody souhlasí s výše uvedeným záměrem.

Z hlediska ochrany vod:

Odstranění stavby nebude mít negativní vliv na okolní stavby a pozemky ani své okolí. V prostoru staveniště se nacházejí zdroje vody i zdroj elektrické energie pro potřebu stavby. Pokud nebude možné připojit sociální buňku na staveništní rozvody vody a kanalizace, bude sociální buňka mít vlastní zásobník na vodu a odpadní jímku na splašky. Po dobu bouracích prací bude při provádění demolic a provozu zařízení staveniště vhodným způsobem zabezpečeno, aby nemohlo dojít ke znečištění podzemních vod. Jedná se zejména o vhodný způsob odvádění dešťových vod ze stavebních jam, provozních, výrobních a skladovacích ploch staveniště. Do okolního terénu nebo kanalizace bude vypouštěna voda po předchozím usazení kalů v sedimentační jímce umístěné v prostoru staveniště. Odvádění srážkových vod ze staveniště bude zabezpečeno tak, aby se zabránilo rozmáčení povrchů ploch staveniště.

Elektrickou energii pro zařízení staveniště je navrženo odebírat z dočasného staveništního rozvaděče. Bude mj. zachována vodovodní šachta pro potřeby bouracích prací.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod a dospěl k závěru, že umístěním a povolením stavby nebudou tyto zájmy ohroženy. Podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona je při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby. Záměr splňuje požadavek ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Ze všech výše uvedených důvodů je z hlediska ochrany vod záměr možný bez podmínek.

Z hlediska odpadového hospodářství:

Vzhledem k tomu, že projekt se týká odstranění jednopodlažního objektu mateřské školy, se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech, neboť se jedná o demolici.

V předložené souhrnné technické zprávě, kapitole *B.4 Zásady organizace bouracích prací, písm. h) maximální produkovaná množství a druhy odpadů a emisí při odstraňování stavby, nakládání s odpady, zejména s nebezpečným odpadem, způsob přepravy a jejich uložení nebo dalšího využití anebo likvidace* je detailně popsán postup demolice, zároveň je uveden pravděpodobný výčet odpadů vznikajících v průběhu prací, včetně způsobu nakládání s jednotlivými odpady. Dále jsou v souhrnné technické zprávě popsány povinnosti, které bude stavebník během realizace záměru dodržovat. S odpady bude nakládáno dle platné legislativy, dle hierarchie způsobu nakládání s odpady, kdy technologie bouracích prací budou zaměřeny na minimalizaci množství směsných odpadů a práce budou organizovány tak, aby byla zajištěna maximální výtěžnost vytríděných složek. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění.

V návaznosti na výčet odpadů vznikajících v průběhu prací je pravděpodobnost vzniku odpadů s obsahem azbestu. Upozorňujeme, že práce s těmito odpady mohou být zahájeny až po splnění ohlašovací povinnosti na místně příslušnou hygienickou stanici. Při pracích s materiály obsahujícími azbest musí být postupováno ve smyslu ust. § 85 zákona o odpadech a dle ust. § 41 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Vybourané stavební a demoliční odpady obsahující azbest musí být neprodleně po vzniku zabaleny do neprodyšných obalů nebo uloženy do utěsněných nádob či kontejnerů a označeny a předány do zařízení pro nakládání s odpady, které je určeno k jejich sběru nebo odstranění.

Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů ze stavební činnosti v souladu s ust. § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a to po celou dobu stavby.

Upozorňujeme pouze na odkazování na neplatnou legislativu (str. 13 a 14 souhrnné technické zprávy). Správně má být uvedeno:

- vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady
- vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů

Upozorňujeme dále, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkovaných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní listky), kde bude uveden název odpadu, jeho katalogové číslo, množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačního čísla zařízení, a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

OCP MHMP tímto stanoviskem nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m. Prahy, odboru bezpečnosti, příslušného dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje
podepsáno elektronicky

Příloha:

1. Situace – sadové úpravy

Rozdělovník:

2. Adresát, ID DS: zsqqsxd

Na vědomí:

3. UZR MHMP – spis
4. OPP MHMP
5. OCP MHMP
6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
7. Národní památkový ústav