

Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.

Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Složení komise:

Předseda:

- PhDr. Matěj Stropnický

Členové:

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek

Tajemník:

- Ing. arch. Jana Blažíčková

Zápis z 23. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Datum: 13. března 2017

Čas: 16:05 – 18:50

Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost 349

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)

Nepřítomni: Ing. Zuzana Drhová, Ph.D., Ing. arch. Jan Sedlák, Ing. arch. Kateřina Szentesiová, Ing. Štěpán Špoula

Ověřovatel zápisu: Ing. Jiří Haramul a Ing. Pavel Čihák

Program:

- 1) Nové podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy (55 ks)

V 16:05 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 9 členů komise.

Za ověřovatele zápisu z 23. jednání navrhl předseda komise Ing. Jiřího Haramula, který byl členy komise potvrzen (9 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

Po zvolení ověřovatele zápisu představil předseda komise návrh programu a zároveň upozornil na žádost Ing. Jiřího Haramula o zařazení podnětu č. 25/2017 (vymezení severovýchodní části městského okruhu) na program. Předseda komise navrhl, že tento bod bude zařazen na program 23. jednání KUP jako bod č. 1.

O upravené podobě programu nechal předseda komise hlasovat. Upravený program byl jednomyslně schválen (9 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).

Upravený program:

- 1) Podnět č. 25/2017- vymezení severovýchodní části městského okruhu
- 2) Nové podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy (55 ks)

1) Podnět č. 25/2017- vymezení severovýchodní části městského okruhu

Podnět č. 25/2017 – MČ Praha – Troja, MČ Praha 8, MČ Praha 9, MČ Praha 10, MČ Praha 15, k.ú. Libeň, Vysočany, Hrdlořezy, Malešice, Strašnice, Hostivař

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z důvodu vymezení severovýchodní části městského okruhu.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Žadatelem o změnu je odbor MHMP OSI.

Vyjádření IPR: Změna by dle názoru IPR měla být zahájena co nejdříve. Ing. arch. Kubiš za IPR uvedl, že tato varianta (dle změny ÚP) i varianta tzv. duálu má své výhody i nevýhody a nelze jednoznačně říci, která ze zamýšlených variant je vhodnější. Uvedl, že myšlenka „duálu“ vznikla cca před 4 lety z důvodu přesvědčení, že hl. m. Praha nebude mít nikdy dostatek financí na vybudování městského okruhu (zhruba ve variantě této změny). Tzv. duál byl navržen jako provizorní řešení, které se dá udělat beze změny ÚP, zároveň však jako varianta, která by byla s největší pravděpodobností kapacitně nedostatečná a hrozilo by zdvojení investic.

Diskuze: Ing. Haramul upozornil na omezenou platnost EIA a tudíž si nepřeje zbytečné časové prostoje. Předseda komise vyzval Ing. arch. Kubiše o podrobnější popis této změny. Ing. arch. Kubiš uvedl, že posouzení EIA „vyhodnotilo“ za nejlepší variantu tu, která není v souladu s ÚP. Dle varianty vyplývající z EIA by městský

okruh měl v oblasti Libeňského nádraží pokračovat raženým tunelem až na ulici Českosbrodská, kterou by měl překřičovat hloubeným tunelem a odtud pokračovat tunelem pod Malešicemi v souladu s ÚP. Ing. arch. Kubiš dále uvedl, že varianta tzv. duálu oficiálně neexistuje, protože neexistuje žádné rozhodnutí orgánu města o tom, že se tato varianta má začít sledovat. Varianta duálu vznikla na IPR, jelikož TSK dostala pokyn „zacetit prostor mezi Blankou a Jižní spojkou jinou (levnější) variantou“.

Vzhledem k výše uvedenému a k celoměstskému významu této změny navrhl předseda komise hlasovat o doporučení:

1. Požádat odbor OSI MHMP o podrobnější popsání investice (náklady, časová dotace, aktuální stav příprav, kapacity, objemy, vyhodnocení případných rizik, zpráva o výsledcích EIA)
2. Pozvat ředitele odboru OSI MHMP na příští jednání KUP
3. Požádat IPR o odborné stanovisko k porovnání dvou zmíněných variant (trasování, objemy městského okruhu v úseku Pelc-Tyrolka – Jižní spojka)
4. Požádat UZR o informaci o projednávání zprávy o uplatňování ZÚR (vedoucí k aktualizaci ZÚR)

Všechny zmíněné body požaduje komise zajistit cca do 30 dnů (dalšího jednání KUP). Společně s výše uvedenými doporučeními navrhl předseda komise hlasovat o přerušení projednávání změny ÚP do příštího jednání komise.

pro	/	proti	/	zdržel
9		0		0

Komise p ř e r u š u j e projednávání změny ÚP na základě podnětu č. 25/2017 do příštího jednání a ukládá odboru UZR rozeslat výše uvedené požadavky.

2) Nové podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy (55 ks)

Podnět č. 655 – MČ Praha - Kunratice, k.ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna uvádí do souladu ÚP se stávajícím stavem území. V rámci návrhové dokumentace doporučujeme případně rozšířit plochu OB i na sousední pozemky.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Podnět č. 54/2016, který je vedle, KUP nedoporučila. V území již existují stávající stavby, jedná se o doplnění zástavby, v návrhu MPP aktuálním znění 08/2016 - lokalita zastavitelná, obytná.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že MČ se změnou nesouhlasí.

Vzhledem ke stanovisku MČ a rozhodnutí KUP o sousedním podnětu č. 54/2016 navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 655.

Podnět č. 670 – MČ Praha - Řeporyje, k.ú. Třebonice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy LR na funkční plochu OP (případně NL) z důvodu zemědělských účelů.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změna je v souladu se stávajícím charakterem území.

Vyřádění IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Změnu lze akceptovat pouze na parcele č. 593/1, která jediná není souvisle pokryta vzrostlou vegetací. V jejím případě je však změna na OP zbytečná, jelikož je v KN vedena jako orná půda, takže zde vlastník může zemědělsky hospodařit.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že MČ se změnou souhlasí. PhDr. Stropnický uvedl, že jde pouze o jiné krajinné využití.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 670.

Podnět č. 28/2016 – MČ Praha 10, k.ú. Strašnice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na funkční plochu OB (případně SMJ) z důvodu vzniku stavební plochy.

Požizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Jedná se o stabilizované plochy městské zeleně. V minulosti již došlo k zamítnutí pořízení obdobné změny na stejném pozemku.

Vyřádění IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Viz stejný podnět č. 787 (37/2015) neschválen ZHMP 12/2015. Případné vydání této změny vyvolá přehodnocení významu celého zeleného pásu jižně od Malešické ulice. Nepříznivá obsluha lokality veřejnou dopravou.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 28/2016.

Podnět č. 29/2016 – MČ Praha 12, k.ú. Modřany

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Požizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Změna navazuje na již nekonceptní plochu OB. V lokalitě byla již v minulosti neschválena obdobná změna Z 897/05.

Vyřádění IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Viz stejný podnět č. 756 (6/2015) neschválen ZHMP 12/2015. Jde o precedens rozšiřování zastavitelných ploch v přírodním parku (problematickému ve vztahu k nařízení Rady HMP č. 10/2014), dle návrhu MPP v aktuálním znění 08/2016 jde o nezastavitelnou lokalitu. Dopravní obsluha je přes plochu LR a celoměstský systém zeleně. Nepříznivá obsluha lokality veřejnou dopravou.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		1

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 29/2016.

Podnět č. 43/2016 – MČ Praha - Libuš, k.ú. Písnice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZP na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Požizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Lokalita by měla být řešena jako celek podnětem č. 102/2016 (spolu s podnětem č. 47/2016).

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Součástí podnětu č. 102/16, vedle podnět č. 47/16 (z této skupiny podnětů). Souvislá plocha ZP, změna by vyžadovala uspořádání funkčních ploch v širším území včetně zajištění dopravního napojení. Jde o nežádoucí precedens rozšiřování zastavitelných ploch do přírodního parku.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl doporučení sloučit rozpravu o podnětech č. 43/16, 47/16 a 102/16. Předseda komise o tom nechal hlasovat (pro 9, nikdo proti a nikdo se nezdržel), zároveň však uvedl, že hlasovat o zahájení či nezahájení pořizování se bude o každém podnětu zvlášť. Ing. Čemus uvedl, že s podnětem č. 102/16 pořizovatel, stejně jako MČ, souhlasí, a nechal by rozhodnutí na příslušném orgánu ochrany prostředí. PhDr. Stropnický uvedl, že i u podnětu č. 102/16 jde o zásah do celoměstského systému zeleně a plochy zeleně by měly být zachovány. Ing. Haramul uvedl, že u podnětu 102/16 by respektoval stanovisko pořizovatele a MČ.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 43/2016.

Podnět č. 47/2016 – MČ Praha - Libuš, k.ú. Písnice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZP s CSZ na funkční plochu OB z důvodu získání obytného území.

Poživatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Lokalita by měla být řešena jako celek podnětem č. 102/2016 (spolu s podnětem č. 43/2016).

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Součástí podnětu č. 102/16, vedle podnět č. 43/16 (z této skupiny podnětů). Souvislá plocha ZP, změna by vyžadovala uspořádání funkčních ploch v širším území včetně zajištění dopravního napojení. Jde o nežádoucí precedens rozšiřování zastavitelných ploch do přírodního parku. Dopravní obsluha by byla přes plochu ZP a celoměstský systém zeleně.

Diskuze: viz podnět č. 43/2016

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 47/2016.

Podnět č. 51/2016 – MČ Praha - Nebušice, k.ú. Nebušice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OP/OV-A, OP/OV-B, OP/OB-A na funkční plochy OV-A, OV-B, OB-A z důvodu získání obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. V lokalitě se nacházejí nevyčerpané lokality určené k obytné zástavbě, bylo by obtížné prokázat § 55 zákona č. 183/2006 Sb. Zároveň probíhá s MČ jednání o pořízení územní studie nebo RP.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Lokalita je součástí neschváleného podnětu č. 38. V rozporu s koncepcí vyjádřenou v aktuální verzi územní studie Nebušice - západ. Podnět se nachází v řešeném území regulačního plánu Nebušic. Jedná se o ZPF, v rozporu s § 4 zákona 334/1992 o ochraně ZPF. Aktuální znění návrhu MPP z 08/2016 má tuto plochu již mimo zastavitelnou lokalitu. Jedná se o nevhodné rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy, nelze podcenit vliv leteckého provozu od nové RWY.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 51/2016.

Podnět č. 56/2016 – MČ Praha 6, k.ú. Dejvice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy NL + CSZ na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinných domů.

Pořizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. V lokalitě již v minulosti došlo k zamítnutí obdobných změn.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Viz podnět č. 678, který byl neschválen ZHMP 10/2016. Jde o nežádoucí precedens rozšiřování zastavitelných ploch v přírodním parku (problematickému ve vztahu k příslušnému nařízení Rady HMP), plocha je součástí celoměstského systému zeleně, který je zde plně funkční. Rozšíření zástavby nedoporučujeme.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že MČ se změnou nesouhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 56/2016.

Podnět č. 74/2016 – MČ Praha - Dubeč, k.ú. Dubeč

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZMK + CSZ, VOP, OV a CSZ na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinných domů.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Jde o logické dotvoření lokality a současně nápravu chyby ÚP.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Viz původní podnět č. 492, který byl neschválen ZHMP 12/2016 . Celoměstský systém zeleně, přírodní park, ÚSES. V MPP aktuálním znění 08/2016 je tato plocha nezastavitelná - park U Rohožníku. Nové zastavitelné plochy v Dubči znamenají růst problémů se zásobováním vodou a odkanalizováním.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že MČ se změnou souhlasí. Ing. arch. Kubiš uvedl, že v území se nachází plocha VOP (potok), dále uvedl, že reálný tok potoka již nekoresponduje se zákresem plochy VOP v ÚP. Ing. arch. Šindlerová, Ph.D., uvedla, že např. i vyschlý potok má svou přírodní hodnotu a je třeba s ní počítat.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
5		0		4

Komise se neusnesla, tudíž p ř e r u š u j e projednávání změny ÚP na základě podnětu č. 74/2016 do příštího jednání komise.

Podnět č. 85/2016 – MČ Praha - Štěrboholy, k.ú. Štěrboholy

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OP/ZP, OP/OB-C; plovoucí značky VV; CSZ a VRÚ na funkční plochu OB z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Na celé území VRÚ Šterboholy - Dubeč - Dolní Měcholupy v současné době probíhá zpracovávání návrhu změny č. Z 2096/00, která má za cíl stabilizaci funkčních ploch v lokalitě na základě podkladové studie zrušení VRÚ.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Součástí podnětu č. 612 (VRÚ, který byl neschválen ZHMP 11/2015). Jedná se o ZPF, v rozporu s § 4 zákona 334/1992 o ochraně ZPF. Vyřešit jako celek v rámci platného územního plánu a připravovaného MPP (v návrhu MPP pruh na severu potvrzuje pro výstavbu, zbytek je krajinné rozhraní). Nevhodné rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy navíc na VRÚ. Využití území omezeno ochranným a bezpečnostním pásmem sítí technické infrastruktury: plynovod, vodovodní řad, RR spoj s výškovým omezením.

Vzhledem k probíhající změně č. Z 2096/00 a názoru IPR navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

					zdržel
pro	/	proti	/		se
9		0			0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 85/2016.

Podnět č. 86/2016 – MČ Praha 4, k.ú. Michle

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SP na funkční plochu SV z důvodu transformace území.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změnou dojde k efektivnějšímu využití lokality, potřeba plochy SP je v tomto místě již překonána.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Ponecháváme na MČ. Upozorňujeme na úbytek sportovních ploch.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že MČ se ke změně nevyjádřila.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

					zdržel
pro	/	proti	/		se
9		0			0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 86/2016.

V průběhu diskuze o podnětu č. 87/2016 odešel z jednání komise Ing. Jiří Haramul. Na jednání bylo přítomno 8 členů komise. Předseda komise upozornil, že je třeba zvolit druhého ověřovatele, a navrhl Ing. Pavla Čiháka, který byl členy komise potvrzen (8 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

Podnět č. 87/2016 – MČ Praha 16, k.ú. Radotín

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SP na funkční plochu SV z důvodu transformace území.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změnou dojde k efektivnějšímu využití lokality, potřeba plochy SP je v tomto místě již překonána.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Požadujeme rozšířit řešené území o funkční plochu DU.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení rozšířit změnu o funkční plochu DU a doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

					zdržel
pro	/	proti	/		se
8		0			0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 87/2016 a doporučuje rozšířit změnu o funkční plochu DU.

Podnět č. 88/2016 – MČ Praha - Křeslice, k.ú. Křeslice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy LR + CSZ na funkční plochu OB-B z důvodu požadavku obytného území.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Jde o zásah do pásu zeleně v blízkosti vodního toku, v lokalitě jsou nevyužitá rezervy plochy OB, dle § 55 SZ by prokázání potřeby nových zastavitelných ploch nebylo možné. V minulosti zde již byly zamítnuty žádosti o změnu ÚP.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Vedle změna č. Z 2924/00. Jde o celoměstský systém zeleně, vytrženo z uceleného pásu zeleně, v návrhu MPP v aktuálním znění 08/2016 je krajinné rozhraní. Jde o nežádoucí precedens rozšiřování zastavitelných ploch dále do přírodního parku (problematickému ve vztahu k příslušnému nařízení Rady HMP 10/2014). Nevhodné rozšiřování zastavitelných ploch v rekreačním území na okraji Prahy v lokalitě se špatnou obsluhou veřejnou dopravou. Hrozí porušení přírodního charakteru koridoru území podél údolí Botiče.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

				zdržel
pro	/	proti	/	se
8		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 88/2016.

Podnět č. 89/2016 – MČ Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZP na funkční plochu NL z důvodu uvedení do souladu se stávajícím stavem území.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Jedná se o uvedení do souladu se skutečným stavem území.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Ponecháváme na MČ, která aktuálně souhlasí. Upozorňujeme, že se jedná o rezervu pro rozšíření hřbitova, soukromé pozemky.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

				zdržel
pro	/	proti	/	se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 89/2016.

Podnět č. 90/2016 – MČ Praha - Dubeč, k.ú. Dubeč

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS/OB-B na funkční plochu OB z důvodu uvedení do souladu se stávajícím stavem území.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Na celé území VRÚ Šterboholy - Dubeč - Dolní Měcholupy v současné době probíhá zpracovávání návrhu změny č. Z 2096/00, která má za cíl stabilizaci funkčních ploch v lokalitě na základě podkladové studie zrušení VRÚ.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Součástí podnět č. 612 (VRÚ), který byl neschválen ZHMP 11/2015. Řešené území se nachází mimo zástavbu (srůstání obcí). Nutnost řešit VRÚ jako celek v MPP. V návrhu MPP aktuálním znění 08/2016 je lokalita krajinná a nezastavitelná.

Vzhledem k probíhající změně Z 2096/00 a názoru IPR navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

					zdržel
pro	/	proti	/	se	
8		0		0	

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 90/2016.

Podnět č. 91/2016 – MČ Praha - Lipence, k.ú. Lipence

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na funkční plochu OB-B z důvodu výstavby rodinných domů.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Jde o ucelení zástavby podél komunikace. V lokalitě jsou nevyužité rezervy plochy OB, dle § 55 SZ by mohlo být obtížné prokázání potřeby nových zastavitelných ploch.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Řešit tak, aby nezůstaly zbytkové plochy (celá PS).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP a zároveň požaduje vyjádření MČ k této změně.

					zdržel
pro	/	proti	/	se	
8		0		0	

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 91/2016 a zároveň požaduje vyjádření MČ k této změně.

Podnět č. 92/2016 – MČ Praha - Dubeč, k.ú. Dubeč

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK + CSZ na funkční plochu OB z důvodu výstavby zahradního domku.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Jde o dotvoření jižní části Dubče. V další fázi by mělo být případně uceleno s podněty č. 95/16 a 96/16, které řeší sousední území.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Vedle podněty č. 95/16 a 96/16 (z této skupiny podnětů). Došlo by k nežádoucímu rozšíření zastavitelného území do plochy celoměstského systému zeleně, nenaplněnost rozvojových ploch v MČ je 12 ha (34,9 %), obytných funkcí 6,4 ha (24,5 %). Využití území omezeno bezpečnostním pásmem VVTL a VTL plynovodů.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl doporučení sloučit rozpravu o podnětech č. 92/16, 95/16 a 96/16. Předseda komise o tom nechal hlasovat (pro 8, nikdo proti a nikdo se nezdržel), zároveň však uvedl, že hlasovat o zahájení či nezahájení pořizování se bude o každém podnětu zvlášť. Ing. arch. Šindlerová, Ph.D., uvedla, že jde opět o zásah do celoměstského systému zeleně. PhDr. Stropnický vyzdvihl přírodní funkce celoměstského systému zeleně (přirozená retence vod, hnízdiště ptáků atd.).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

					zdržel
pro	/	proti	/	se	
7		1		0	

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 92/2016.

Podnět č. 93/2016 – MČ Praha - Nebušice, k.ú. Nebušice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy TVV na funkční plochu VV z důvodu výstavby hasičské zbrojnice.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Jedná se o transformaci ploch veřejného vybavení obce.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Doplnit značku TVV v místě čistírny.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel
8		0		se
				0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 93/2016.

Podnět č. 94/2016 – MČ Praha - Dubeč, k.ú. Dubeč

Jedná se o změnu funkčního využití ploch SP, ZMK + CSZ, OP/S4 na funkční plochu VN (případně TVO) z důvodu vybudování zázemí pro zpracovnu odpadů.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Na celém území VRÚ Šterboholy - Dubeč - Dolní Měcholupy v současné době probíhá zpracovávání návrhu změny č. Z 2096/00, která má za cíl stabilizaci funkčních ploch v lokalitě na základě podkladové studie zrušení VRÚ.

Vyjádření IPR: Součástí podnětu č. 612 (VRÚ), který byl neschválen ZHMP 11/2015. Akceptujeme změnu na TVO - požadujeme prověřit soulad s koncepcí hospodaření s odpady (3). Nesouhlasíme se změnou na VN. Z důvodů zvýšených nároků na dopravu je třeba VRÚ dořešit jako celek. Izolovaná poloha, příjezdové trasy vedou obytnou zástavbou (5).

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že jde opět o VRÚ, kde v současné době probíhá zpracovávání návrhu změny č. Z 2096/00 (viz výše).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel
8		0		se
				0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 94/2016.

Podnět č. 95/2016 – MČ Praha - Dubeč, k.ú. Dubeč

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK + CSZ na funkční plochu OB-B z důvodu výstavby rodinného domu.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Jde o dotvoření jižní části Dubče. V další fázi by mělo být případně sloučeno s podněty č. 92/16 a 96/16, které řeší sousední území.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Vedle podněty č. 92/16 a 96/16. Došlo by k nežádoucímu rozšíření zastavitelného území do plochy celoměstského systému zeleně, stávající zastavitelné plochy nejsou v dané lokalitě využity. Lokalita je v blízkosti napojení uvažovaného obchvatu Dubče na ul. K Vílkám. U možné budoucí křižovatky je výstavba RD nevhodná. Využití území omezeno bezpečnostním pásmem VVTL a VTL plynovodů. Nenaplněnost rozvojových ploch v MČ je 12 ha (34,9 %), obytných funkcí 6,4 ha (24,5 %).

Diskuze: viz podnět č. 92/2017

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel
7		1		se
				0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 95/2016.

Podnět č. 96/2016 – MČ Praha - Dubeč, k.ú. Dubeč

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK + CSZ na funkční plochu OB-B z důvodu výstavby rodinného domu.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Jde o dotvoření jižní části Dubče. V další fázi by mělo být případně uceleně s podněty č. 92/16 a 95/16, které řeší sousední území.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Vedle podněty č. 92/16 a 95/16. Došlo by k nežádoucímu rozšíření zastavitelného území do plochy celoměstského systému zeleně, stávající zastavitelné plochy nejsou v dané lokalitě využity. MPP v aktuálním znění 08/2016 potvrzuje zeleň, za hranicí zastavěného území. Využití území omezeno bezpečnostním pásmem VVTL a VTL plynovodů. Nenaplněnost rozvojových ploch v MČ je 12 ha, (34,9%), obytných funkcí 6,4, ha (24,5%).

Diskuze: viz podnět č. 92/2017

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	se
7		1		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 96/2016.

Podnět č. 98/2016 – MČ Praha 12, k.ú. Modřany

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB–A, OB-D na funkční plochu ZMK z důvodu obnovy třesňového sadu.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Plocha může být využita k dotvoření lokality. Zároveň by změnou došlo ke znehodnocení pozemků města a problémům s vlastnickými vztahy fyz. osob (vlastnictví 50:50).

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). V sousedství jsou velké komplexy zeleně. Změna zastavitelné plochy na nezastavitelnou je možná pouze se souhlasem vlastníků pozemků (HMP vlastní 2/7 území).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	se
7		0		1

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 98/2016.

Podnět č. 99/2016 – MČ Praha 12, k.ú. Modřany

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OB–C na funkční plochu DGP z důvodu výstavby parkovacího domu.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Daná plocha již slouží dopravě v klidu, změnou dojde k možnosti jejího zkapacitnění.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP souhlasíme (2). Pozemek hl. m. Prahy.

Diskuze: Komise se shodla, že změnou by mohlo dojít ke znehodnocení (ponížení ceny) pozemku, který je ve vlastnictví hl. m. Prahy.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o přerušení pořizování změny ÚP a zároveň o doporučení vyžádat k tomuto záměru stanovisko majetkové komise.

pro	/	proti	/	se
8		0		0

Komise p ř e r u š u j e pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 99/2016 a zároveň požaduje pro příští jednání stanovisko majetkové komise k danému záměru.

Podnět č. 100/2016 – MČ Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK + CSZ na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změnou dojde k rozrůstání sídla na úkor zeleně. V lokalitě jsou nevyužité rezervy plochy OB, dle § 55 SZ by prokázání potřeby nových zastavitelných ploch nebylo možné.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Jde o nežádoucí precedens rozšiřování zastavitelných ploch do přírodního parku, zároveň se jedná o plochu celoměstského systému zeleně. Nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch ve vnějším pásmu města v lokalitě s nedostatečnou obsluhou veřejnou dopravou.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

					zdržel
pro	/	proti	/		se
8		0			0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 100/2016.

Podnět č. 101/2016 – MČ Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZMK + CSZ, OB-B na funkční plochy ZMK + CSZ, OB z důvodu změny výměry a polohy ploch s funkčním využitím ZMK a OB.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změnou dojde k narušení celoměstského systému zeleně a tím i prostupnosti sídla. Dle § 55 SZ by prokázání potřeby nových zastavitelných ploch bylo obtížné.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Viz podnět č. 142/15. Pro průchod pásu ZMK obcí je stávající poloha vhodnější, plocha je součástí celoměstského systému zeleně, musí být zachována stávající šířka pásu ZMK.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že komise by mohla svůj názor přehodnotit v případě, že by došlo k „majetkovému narovnání“.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

					zdržel
pro	/	proti	/		se
7		0			1

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 101/2016.

Podnět č. 102/2016 – MČ Praha - Libuš, k.ú. Písnice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZP + CSZ na funkční plochu OB z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Jde o doplnění lokality, stávající plocha neslouží svému účelu. Tento podnět zahrnuje dílčí podněty č. 43/2016 a 47/2016.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Souvisí s podněty č. 43/16 a 47/16 (z této skupiny podnětů). Rozsáhlejší změna nezastavitelných ploch na zastavitelné. Jde o nežádoucí precedens rozšiřování zastavitelných ploch do přírodního parku. Přes lokalitu byla dříve zvažována jedna z variant obchvatu Písnice. Zástavba v předmětném území by dále snížila možnosti úvah o novém propojení na západním okraji Písnice. V západní části je využití území omezeno ochr. pásmem 2 vodovodních řadů DN 1200.

Diskuze: viz podnět č. 43/16

Vzhledem k diskuzi navrhl předseda komise hlasovat nejprve o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
4		3		2

Jelikož pro nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP nehlasovala potřebná většina, tj. alespoň 7 členů komise, navrhl předseda komise hlasovat také o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
3		4		2

Vzhledem k tomu, že se komise neshodla, zda doporučit či nedoporučit zahájení pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 102/2016, tak podnět přerušila a shodla se, že se k podnětu vrátí na příštím jednání.

Podnět č. 103/2016 – MČ Praha 13, k.ú. Stodůlky

Jedná se o změnu funkčního využití ploch PZO, VOP na funkční plochu OB-B z důvodu výstavby rodinných domů.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. V rámci projednání doporučujeme prověřit možnost nahrazení zahrádkové osady v této lokalitě ve prospěch obytné funkce.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Nepřípustná přeměna na čistě obytné území v suchém poldru - nádrž Na Radosti. Poldr plní ochrannou funkci území pod jeho hrází proti vyplavení v období zvýšených srážek a navrhovaná plocha zasahuje přímo do oblasti retence těchto vod. Případnou změnu na plochu mimo suchý poldr akceptujeme. (3)

Diskuze: Předseda komise uvedl, že území by mělo být řešeno komplexně, jako celá lokalita. „Vykousnutím“ plochy PZO by se vytvořila nová podměrečná plocha PZO.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		1

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 103/2016.

Podnět č. 104/2016 – MČ Praha - Šeberov, k.ú. Šeberov

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK + CSZ na funkční plochu OB (případně OV) z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změnou dojde k dotvoření zástavby podél již stabilizované ulice. Celoměstský systém zeleně je v této lokalitě porušen, doporučujeme v rámci projednání prověřit zúžení plochy ZMK.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Vzhledem k faktickému stavu území akceptujeme.

Diskuze: Komise se pozastavila nad sousedními již stávajícími domy, postavenými nejspíše v rozporu s ÚP. Dále se komise shodla nad tím, že výstavbou v této lokalitě dojde ke zcelení dvou částí Šeberova.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 104/2016.

Podnět č. 105/2016 – MČ Praha - Zličín, k.ú. Sobín

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OP na funkční plochu OV-B z důvodu kompenzace za pozemky v bezpečnostním pásu VTL plynovodu.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změnou by došlo k nekoncepčnímu rozrůstání sídla. V lokalitě jsou nevyužitá rezervy plochy OB, dle § 55 SZ by prokázání potřeby nových zastavitelných ploch nebylo možné.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Rozšiřování zástavby do okolní krajiny, §. 55 SZ. ZPF, v rozporu s § 4 zákona 334/1992 o ochraně ZPF. Rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy, kde není kvalitní veřejná doprava, došlo by k většímu využívání IAD. Živelné rozšiřování zastavitelných ploch vně PO.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

				zdržel
pro	/	proti	/	se
8		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 105/2016.

Podnět č. 108/2016 – MČ Praha 9, k.ú. Hloubětín

Jedná se o změnu funkčního využití plochy IZ na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Pořizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. V lokalitě by měl být zachován pás IZ.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3).

Diskuze: Předseda komise uvedl, že zachování pásu IZ v dané lokalitě není úplně zásadní.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat nejprve o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

				zdržel
pro	/	proti	/	se
6		0		2

Jelikož pro doporučení zahájit pořizování změny ÚP nehlasovala potřebná většina, tj. alespoň 7 členů komise, navrhl předseda komise hlasovat také o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

				zdržel
pro	/	proti	/	se
2		0		6

Vzhledem k tomu, že se komise neshodla, zda doporučit či nedoporučit zahájení pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 108/16, tak podnět přerušila a shodla se, že se k podnětu vrátí na příštím jednání. Zároveň požaduje po UZR, aby vyzval MČ ke sdělení jejich stanoviska k tomuto podnětu.

Podnět č. 109/2016 – MČ Praha 6, k.ú. Břevnov

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SO1 na funkční plochu OB z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Jedná se o nekoncepční rozrůstání obytných ploch na úkor zeleně.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Jde o těsné sousedství přírodní památky Obora Hvězda (ale již nikoli v jejím ochranném pásmu). Zároveň se jedná o místo, které bylo součástí bitvy na Bílé Hoře a je třeba ho vnímat jako pietní místo bojiště. Docházková vzdálenost na zastávky veřejné dopravy také není příliš příznivá. Plocha podnětu je v sousedství změny č. Z 1768/08, která byla přerušena rozhodnutím ZHMP. Zároveň je v ploše 50 m od okraje lesa (ochranné pásmo lesa). Izolovaný ostrůvek vytržený od obytné zástavby celku. Návrh MPP v aktuálním znění 08/2016 má strukturu parkového lesa.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

					zdržel
pro	/	proti	/		se
8		0			0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 109/2016.

Podnět č. 110/2016 – MČ Praha 6, k.ú. Vokovice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch TI, OB na plochy umožňující kombinaci bydlení, administrativy a technické infrastruktury z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změnou dojde k transformaci území při zachování možnosti stávajícího využití.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Za podmínky zachování funkce telefonní ústředny (výkres č. 11 ÚP). S ohledem na sousední funkční plochy doporučujeme plochu OV.

Vzhledem k výše uvedenému a podmínce IPR navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

					zdržel
pro	/	proti	/		se
8		0			0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 110/2016.

Podnět č. 111/2016 – MČ Praha - Šeberov, MČ Praha - Újezd, MČ Praha - Křeslice, MČ Praha 22, MČ Praha - Benice, MČ Praha - Kolovraty, MČ Praha - Nedvězí, MČ Praha - Řeporyje, MČ Praha - Slivenec, MČ Praha 16, MČ Praha 8, MČ Praha - Dolní Chabry, MČ Praha - Březiněves, MČ Praha - Ďáblice

Jedná se o nové vymezení koridorů a rozšíření rozvodny Praha Sever v souladu s PÚR.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Jedná se o reakci investora na upřesnění ve smyslu PÚR. Zároveň se změnou ÚP je pořizována také aktualizace ZÚR.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP doporučujeme (1). Uvedení do souladu s PÚR ve znění Aktualizace č. 1 pro následující koridory a plochy technické infrastruktury nových záměrů: E14 - Koridor pro dvojité vedení 400 kV Čechy-střed-Chodov, zajišťující zvýšení spolehlivosti v oblasti Středních Čech. E18 - Koridor pro dvojité vedení 400 kV Hradec-Řeporyje a plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Řeporyje, umožňující navýšení výkonů zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru západ-východ a zajištění zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy E5 - Plocha pro novou elektrickou stanicí 400/110 kV Praha-sever a koridor pro její napojení do přenosové soustavy nasmyčkováním na stávající vedení 400 kV Výškov – Čechy - střed jsou součástí platného ÚP (VPS 8/TE, 21/TE). Plocha pro elektrickou stanicí a trasa vedení v místě zaústění do ní jsou na základě upřesněných dokumentací upraveny.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že o změnu žádá oprávněný investor (ČEPS).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

					zdržel
pro	/	proti	/		se
8		0			0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 111/2016.

Podnět č. 112/2016 – MČ Praha 15, k.ú. Hostivař

Jedná se o změnu funkčního využití ploch PS, IZ na plochu OB z důvodu obnovy historického statku doplněnou o nové plochy bydlení.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změnou by bylo možné dotvořit danou lokalitu, dochází však k záboru rozsáhlé plochy zeleně. Rozvoj lokality by mohl být prověřen v rámci projednání nebo Metropolitním plánem.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Přírodní park Hostivař - Záběhlice. V návrhu MPP (aktuální znění 08/2016) je severní část zastavitelná, jižní část - Hostivař lesopark. Akceptovali bychom zastavění v SZ cípu plochy (3). Zástavba by přitížila dopravně významné propojení JM a Hostivaře, kde dochází k velmi častým kongescím, které mimo jiné komplikují autobusovou veřejnou dopravu.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že většina řešeného území je v návrhu MPP krajinným rozhraním.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

				zdržel
pro	/	proti	/	se
5		0		2

Jelikož pro nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP nehlasovala potřebná většina, tj. alespoň 7 členů komise, rozhodl předseda komise o přerušení pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 112/2016 s tím, že se k němu komise vrátí na příštím jednání.

Podnět č. 2/2017 – MČ Praha - Nebušice, k.ú. Nebušice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch PS, ZMK na plochu OB (případně OV, SV) z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Jde o nesystematický rozvoj sídla, lokalita by měla být prověřena novým ÚP. Zároveň by mohl být problém s § 55 SZ.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Součástí neschváleného podnětu č. 38. V rozporu s koncepcí vyjádřenou v aktuální verzi územní studie Nebušice - západ. Nekoncepční přerušení plochy PS. Nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy, na lokalitu bude mít negativní vliv letecký provoz nové RW. V současné době je lokalita mimo ochranné hlukové pásmo LVHP, ale v případě dostavby PVPD (BIS dráhy) dojde k rozšíření OHP a lokalita, která je přímo v ose plánované VPD, nebude vhodná na bydlení, resp. výstavba objektů na bydlení zde bude silně omezena, po zkušenostech z platného OHP se dá s jistotou konstatovat, že bude zakázána. V území změny jsou evidovány neschválené změny č. 1038/06, 1565/07, 484/04, 1166/06, 1708/07.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

				zdržel
pro	/	proti	/	se
8		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 2/2017.

Podnět č. 3/2017 – MČ Praha - Nebušice, k.ú. Nebušice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na plochy SV-B, OB-B z důvodů výstavby rodinného domu.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Jedná se o zarovnání hranice obytného a zároveň zastavitelného území.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Součást neschváleného podnětu č. 36 ZHMP 05/2014. Vedle podnět č. 126/2015 - KUP ano. Zarovnání zastavitelného území. Upozornění: Na lokalitu bude mít nepříznivý vliv letecký provoz nové RWY. Podnět se nachází v řešeném území regulačního plánu Nebušic.

pro	/	proti	/	zdržel
8		0		0

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

pro	/	proti	/	zdržel
8		0		0

vymezení územní rezervy pro novou trať musí být i související změny funkčního využití ploch. Požadavek na rozšíření území změny je nárokován na základě aktuálních podkladů a upřesněných informací na budoucí řešení tratě. (Výkresy ZÚR v měř. 1:100 000 nemohou detailně postihnout všechny jednotlivosti odpovídající výrazně podrobnějšímu měřítku.) Nárokováné rozšíření území změny též minimalizuje riziko případných následných nároků na rozšíření území změny a tím komplikace procesu pořizování změny ÚP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

				zdržel
pro	/	proti	/	se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 6/2017.

Podnět č. 7/2017 – MČ Praha – Kolovraty, MČ Praha – Benice, MČ Praha 22, MČ Praha – Křeslice, MČ Praha – Petrovice, MČ Praha 15, MČ Praha – Dolní Měcholupy, MČ Praha 10, k.ú. Kolovraty, Lipany, Benice, Uhřetěves, Pitkovice, Křeslice, Petrovice, Horní Měcholupy, Dolní Měcholupy, Hostivař, Strašnice

Jedná se o vymezení koridoru územní rezervy pro trať VRT Praha – Benešov (Brno) v souladu s aktualizací č. 2 ZÚR.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR).

Vyjádření IPR: Změnu ÚP doporučujeme (1). Změnu je třeba koordinovat s připravovanou aktualizací č. 2 ZÚR hl. m. Prahy, která má za cíl vymezení koridoru VRT ve směru na Benešov v ZÚR hl. m. Prahy. Předmětem změny kromě vymezení územní rezervy pro novou trať musí být i související změny funkčního využití ploch.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

				zdržel
pro	/	proti	/	se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 7/2017.

Podnět č. 8/2017 – MČ Praha 1, MČ Praha 2, MČ Praha 3, MČ Praha 4, MČ Praha 5, MČ Praha 8, MČ Praha 10, k.ú. Nové Město, Vinohrady, Vršovice, Michle, Žižkov, Nusle, Smíchov, Karlín

Jedná se o vymezení koridoru územní rezervy pro tzv. Nové spojení II (železniční tunely pod centrem města) v souladu se ZÚR.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR).

Vyjádření IPR: Změnu ÚP doporučujeme (1). Bude třeba upřesnit (rozšířit) řešené území změny. Území změny je třeba zvětšit jižním směrem na území žst. Praha-Smíchov i v lokalitě na západním okraji Karlína (u Florence) tak, aby území změny mohlo zahrnout napojení Nového spojení II na Negrelliho viadukt. Předmětem změny kromě vymezení územní rezervy pro novou trať musí být i související změny funkčního využití ploch. Požadavek na rozšíření území změny je nárokován na základě aktuálních podkladů a upřesněných informací na budoucí řešení tratě. (Výkresy ZÚR v měř. 1:100 000 nemohou detailně postihnout všechny jednotlivosti odpovídající výrazně podrobnějšímu měřítku.) Nárokováné rozšíření území změny též minimalizuje riziko případných následných nároků na rozšíření území změny a tím i komplikace procesu pořizování změny ÚP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

				zdržel
pro	/	proti	/	se
7		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 8/2017.

Podnět č. 9/2017 – MČ Praha 11, MČ Praha 4, MČ Praha 10, MČ Praha 3, k.ú. Chodov, Záběhlce, Michle, Vršovice, Vinohrady

Jedná se o vymezení tramvajové tratě, tzv. Východní tramvajové tangenty v úseku Želivského – Michle a Spořilov – Opatov v souladu se ZÚR.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR).

Vyjádření IPR: Změnu ÚP doporučujeme (1). V souladu se zakrytím Spořilovské spojky, jakožto podporovaný projekt IPR. Na úsek tramvajové tratě Michle - Spořilov - JM se již projednává změna ÚP Z 2798/00. Podnět na změnu je třeba s projednávanou změnou ÚP Z 2798/00 koordinovat. Upřesnění průběhu tramvajové tratě v úseku Michle - Vršovice souvisí částečně s urbanistickým řešením území, proto je třeba území změny na Bohdalcích zvětšit. Předmětem změny musí být i související změny funkčního využití ploch. Úseky tramvajové tratě v návrhu by měly být též VPS.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

				zdržel
pro	/	proti	/	se
7		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 9/2017.

Podnět č. 10/2017 – MČ Praha 4, MČ Praha 10, k.ú. Podolí, Braník, Krč, Michle

Jedná se o vymezení tramvajové tratě, tzv. jižní tramvajové tangenty v úseku Podolské nábřeží - Budějovická – Michle v souladu se ZÚR.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR).

Vyjádření IPR: Změnu ÚP doporučujeme (1). Schválené podněty č. 475 a 500. Stávající obsluha veřejné dopravy pro oblast Brumlovky a okolí je nedostačující. Tramvajová trať by pomohla ulehčit autobusové dopravě a obsluze. Navrhovaná tramvajová trať vytvoří významné propojení MČ Praha 4 a MČ Praha 5. Podnět na změnu je třeba koordinovat s podněty na změnu č. 500 (tramvajová trať Budějovická - Dvorce), č. 475 (tramvajová trať v úseku křižovatka Michelská/Vyskočilova - U plynárny) a projednávanou změnou ÚP Z 2798/00 (tramvajová trať Michle – Spořilov - JM). Předmětem změny musí být i případné související změny funkčního využití ploch. Bude třeba upřesnit řešené území změny - viz nejasné vymezení u křižovatky Budějovická – Olbrachtova - Vyskočilova. Úseky tramvajové tratě v návrhu by měly být též VPS.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

				zdržel
pro	/	proti	/	se
7		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 10/2017.

Podnět č. 11/2017 – MČ Praha – Dolní Počernice, k.ú. Dolní Počernice

Jedná se o prověření mimoúrovňové křižovatky Vinice, uvedení do souladu se ZÚR.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR).

Vyjádření IPR: Změnu ÚP doporučujeme (1). Zrušení mimoúrovňové křižovatky uvedené v platném ÚP hl. m. Prahy, která není obsažena v ZÚR hl. m. Prahy. (Platné ZÚR hl. m. Prahy vymezují závazně všechny mimoúrovňové křižovatky na Pražském okruhu, mimoúrovňovou křižovatku Vinice ZÚR hl. m. Prahy nevymezují. S touto mimoúrovňovou křižovatkou se již nepočítá).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

					zdržel
pro	/	proti	/		se
7		1			0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 11/2017.

Podnět č. 12/2017 – MČ Praha 13, MČ Praha – Řeporyje, k.ú. Řeporyje, Třebonice

Jedná se o vymezení trasy prodloužení sběrače P z Řeporyjí do Třebonic (VPS Z/501/TK), uvedení do souladu se ZÚR.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR).

Vyjádření IPR: Změnu ÚP doporučujeme (1). Důležitá stavba pro obec Třebonice má podporu MČ Praha 13. Rozpor v aktuálním trasování - v platných ZÚR je trasa neaktuální. Bude třeba prověřit a případně upřesnit řešené území změny. V současné době (3/2017) kancelář MPP připravuje Zprávu o uplatňování ZÚR, kde je navrženo vypustit grafické vymezení sběrače P.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl doporučení sloučit rozpravu o podnětech č. 12/2017, 13/2017 a 15/2017. Předseda komise o tom nechal hlasovat (pro 8, nikdo proti a nikdo se nezdržel), zároveň však uvedl, že hlasovat o zahájení či nezahájení pořizování se bude o každém podnětu zvlášť. Ing. Čemus za pořizovatele uvedl, že všechny 3 podněty doporučuje přerušit do doby, než bude projednána (schválena v zastupitelstvu) zpráva o uplatňování ZÚR.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o přerušení pořizování změny ÚP.

					zdržel
pro	/	proti	/		se
8		0			0

Komise p ř e r u š u j e pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 12/2017 do doby, než bude projednána (schválena zastupitelstvem) zpráva o uplatňování ZÚR.

Podnět č. 13/2017 – MČ Praha – Dubeč, MČ Praha 22, MČ Praha - Kolovraty, k.ú. Dubeč, Uhříněves, Kolovraty.

Jedná se vymezení trasy prodloužení sběrače G z Dubče do Uhříněvsi a Kolovrat (VPS Z/500/TK), uvedení do souladu se ZÚR.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR).

Vyjádření IPR: Změnu ÚP doporučujeme (1). Rozpor v aktuálním trasování - v platných ZÚR je část trasy neaktuální. Bude třeba prověřit a případně upřesnit řešené území změny. V současné době (3/2017) kancelář MPP připravuje Zprávu o uplatňování ZÚR, kde je navrženo vypustit grafické vymezení sběrače G.

Diskuze: viz podnět č. 12/2017

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o přerušení pořizování změny ÚP.

					zdržel
pro	/	proti	/		se
8		0			0

Komise p ř e r u š u j e pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 13/2017 do doby, než bude projednána (schválena zastupitelstvem) zpráva o uplatňování ZÚR.

Podnět č. 14/2017 – MČ Praha - Újezd, MČ Praha - Křeslice, MČ Praha 22, MČ Praha - Benice, k.ú. Újezd u Průhonice, Křeslice, Pitkovice, Benice

Jedná se o upřesnění trasy příváděcího vodovodního řádu z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy (VPS Z/500/TV), uvedení do souladu se ZÚR.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR).

Vyjádření IPR: Změnu ÚP doporučujeme (1). Důležitá stavba pro podporu zásobního pásma vodojemu Kozinec a zásobování jihovýchodní části Prahy pitnou vodou. Pozn.: V platném ÚP se trasa liší v úseku Újezd - Jesenice v k.ú. Újezd u Průhonice a Šeberov (Přiváděcí vodovodní řad z VDJ Jesenice II pro posílení jihovýchodní části Prahy - část II). V současné době je preferována trasa dle ZÚR.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 14/2017.

Podnět č. 15/2017 – MČ Praha 17, MČ Praha 13, k.ú. Řepy, Stodůlky

Jedná se o vymezení trasy propojení kotelen sídlišť JZM a Řepy, uvedení do souladu se ZÚR.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR).

Vyjádření IPR: Změnu ÚP doporučujeme (1). V současné době (3/2017) kancelář MPP připravuje Zprávu o uplatňování ZÚR, kde je navrženo vypustit grafické vymezení tepelného napaječe propojující kotelny JZM a Řep. Pro vlastní zpracování změny je nutné upřesnit řešené území, jelikož koridor v ZÚR neodpovídá sledovanému stavu.

Diskuze: viz podnět č. 12/2017

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o přerušení pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise p ř e r u š u j e pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 15/2017 do doby, než bude projednána (schválena zastupitelstvem) zpráva o uplatňování ZÚR.

Podnět č. 16/2017 – MČ Praha - Březiněves, k.ú. Březiněves

Jedná se o vymezení funkce VPS - změna zákresu komunikace 109/DK/18.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR).

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že podnět je nekompletní a navrhuje ho stáhnout z programu komise. Komise s návrhem souhlasila.

Podnět č. 16/2017 byl na návrh pořizovatele stažen z programu komise.

Podnět č. 17/2017 – MČ Praha - Velká Chuchle, k.ú. Velká Chuchle

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PZO/OB-A na funkční plochu OB z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Zahrádková osada by měla být řešena jako celek Metropolitním plánem. Zároveň by mohl být problém s prokázáním potřeby ploch OB dle § 55 SZ.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Lokalita je dopravně obtížně přístupná a nemá kvalitní obsluhu veřejnou dopravou. Doporučujeme řešit území komplexně jako lokalitu v MPP. Návrh MPP (aktuální znění 08/2016) nepodporuje transformaci této části zahrádkové osady v přírodním parku na obytnou funkci (plocha je v rekreační lokalitě).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 17/2017.

Podnět č. 18/2017 – MČ Praha - Nedvězí, k.ú. Nedvězí u Řičan

Jedná se o změnu funkčního využití ploch SO3, SO4, LR; CSZ a ÚSES na funkční plochu OV (případně SV) z důvodu výstavby zařízení pro seniory.

Poživatel změnu ÚP spíše doporučuje. Jedná se o transformaci území, které již neplní svou funkci. Možnost transformace by měla být prověřena v rámci procesu projednání.

Vyjádření IPR: Nedoporučujeme změnu na část východní. Návrhu MPP (aktuální znění 08/2016) navrhuje východní část jako zeleň, za hranicí zastavitelného území. Převážná část plochy je též v ochranném pásmu přírodní rezervace. Zařízení pro seniory by nemělo být definováno plochou OV (případně SV), ale plochou VV. Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy (4). Akceptujeme případnou změnu na západní části na zastavitelné území pro sport v souladu s návrhem MPP (v aktuální znění 08/2016) a v souladu se stavem území. V návrhu MPP (aktuální znění 08/2016) je západní část jako plocha rezervovaná pro rekreační vybavenost (3).

Diskuze: Předseda komise uvedl pochybnost, jestli skutečně půjde o zařízení pro seniory. Ing. arch. Šindlerová, Ph.D., uvedla, že zařízení pro seniory v této lokalitě se jí nezdá nejvhodnější. Ing. Čemus uvedl, že žadatelem o změnu je MČ.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o přerušení pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel
8		0		0

Komise p ř e r u š u j e p o ř i z o v á n í z m ě n y Ú P n a z á k l a d ě p o d n ě t u č. 18/2017 a z á r o v ě ň p o ž a d u j e p o U Z R, a b y v y z v a l M Č k z a s l á n í p o d r o b n ě j š í i n f o r m a c e o t o m t o z á m ě r u.

Podnět č. 20/2017 – MČ Praha 3, k.ú. Žižkov

Jedná se o změnu funkčního využití plochy DZ na funkční plochu OV z důvodu vybudování víceúčelového komplexu budov.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změnou dojde k dotvoření lokality a doplnění stabilizované ulice.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Několikrát konzultováno na IPR Praha, podporujeme.

Diskuze: Komise se shodla, že změnou dojde k dotvoření lokality.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 20/2017.

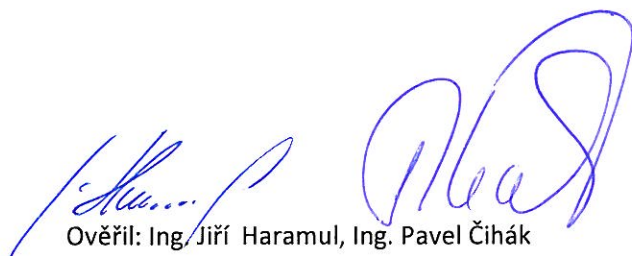
Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o přerušení pořizování změny ÚP a zároveň o doporučení vyžádat k tomuto záměru stanovisko majetkové komise.

pro	/	proti	/	zdržel
8		0		0

Komise přerušuje pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 24/2017 a zároveň požaduje pro příští jednání stanovisko majetkové komise k danému záměru.

Předseda komise PhDr. Stropnický ukončil v 18:50 23. jednání komise a upozornil, že další jednání komise bude zhruba za měsíc. Ing. Čemus a předseda komise se dohodli, že příští jednání komise by obsahovalo následující body: 1) podněty na změny ÚP přerušené na 23. jednání komise, 2) podnět č. 25/2017 - vymezení severovýchodní části městského okruhu a 3) vyhodnocené návrhy zadání změn vlny 09 změn ÚP.

Komise za cca 3 hod projednala 55 podnětů na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, z nichž bylo 12 podnětů přerušeno.



Ověřil: Ing. Jiří Haramul, Ing. Pavel Čihák



PhDr. Matěj Stropnický
předseda komise

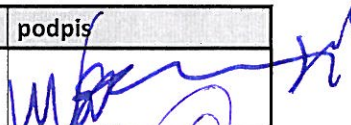
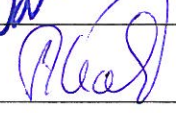
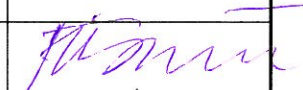
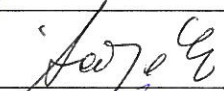
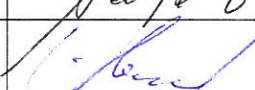
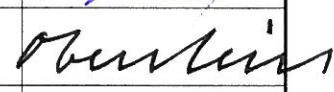
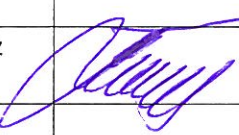
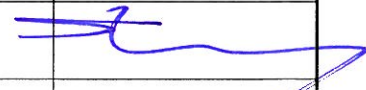
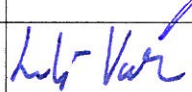
Zapsal: Ing. Jan Pech, odbor územního rozvoje MHMP

Přílohy:

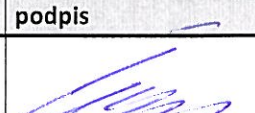
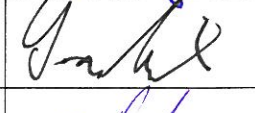
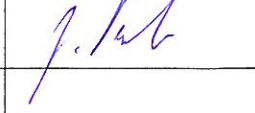
1. Prezenční listina z 23. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Seznam projednaných podnětů na změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Prezenční listina z 23. jednání komise konaného dne 13. 3. 2017

Členové komise:

Jméno	telefon	e-mail	podpis
PhDr. Matěj Stropnický <i>předseda</i>	236 002 990	matej.stropnický@praha.eu	
Ing. Pavel Čihák	602 280 261	cihakp@psp.cz	
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.	777 230 356	zuzana.drhova@zeleni.cz	
Ing. arch. Igor Filipovič	604 241 689	citypro.filipovic@centrum.cz	
Ing. Milan Hájek	774 220 548	hajek.ujezd@centrum.cz	
Ing. Jiří Haramul	725 011 022	jiri.haramul@brezineves.cz	
Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein	603 252 986	ivo.oberstein@volny.cz	
Ing. arch. Jan Sedlák	602 369 474	iansed@seznam.cz	
Ing. Jaromír Svatoš	739 008 051	jaromir.svatos@seznam.cz	
Ing. arch. Kateřina Szentesiová	737 031 633	szentesiova@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.	602 442 651	veronika.s@volny.cz	
Ing. Štěpán Špoula	605 370 645	spoula@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Lukáš Vacek	603 183 456	lksvck@gmail.com	
Ing. arch. Jana Blažičková <i>tajemnice</i>	236 004 768	jana.blazickova@praha.eu	

Hosté:

Jméno / organizace	telefon	e-mail	podpis
Čemus UZR			
KUBIS IPR			
SVATEK ONDŘEJ UZR	5828		
PECH JAN	4687	JAN.PECH@PRAHA.EU	

Výsledky hlasování komise pro změny ÚP SÚ hl. m. PRAHY

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	Hlasování komise (pro/proti/zdržel se)
25/17	MČ Praha - Troja MČ Praha 8 MČ Praha 9, MČ Praha 10, Praha 15	Libeň, Vysočany, Hrdlořezy, Malešice, Strašnice, Hostivař	změna funkčního využití ploch - vymezení severovýchodní části městského okruhu	dle platného ÚP	dle podkladové studie	přerušeno
655	MČ Praha - Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZMK	OB	NE (9/0/0)
670	MČ Praha - Řeporyje	Třebonice	změna funkčního využití území - zemědělský účel	LR	OP, popř. NL	ANO (8/0/1)
28/16	MČ Praha 10	Strašnice	změna funkčního využití ploch - stavební plocha	ZMK	OB (případně SMJ)	NE (9/0/0)
29/16	MČ Praha 12	Modřany	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PS	OB	NE (8/0/1)
43/16	MČ Praha - Libuš	Písnice	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZP, přírodní parky (ve smyslu zákona č. 114/1992)	OB	NE (9/0/0)
47/16	MČ Praha - Libuš	Písnice	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZP, celoměstský systém zeleně, přírodní parky (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.)	OB	NE (9/0/0)

51/16	MČ Praha - Nebušice	Nebušice	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	OP/OV-A, OP/OV-B, OP/OB-A	OV-A, OV-B, OB-A	NE (9/0/0)
56/16	MČ Praha 6	Dejvice	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	NL, celoměstský systém zeleně	OB	NE (9/0/0)
74/16	MČ Praha - Dubeč	Dubeč	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZMK, VOP, OV, celoměstský systém zeleně, přírodní parky (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.)	OB	přerušeno
85/16	MČ Praha - Štěrboholy	Štěrboholy	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	OP/ZP, OP/OB-C, (VV) - plovoucí značka, celoměstský systém zeleně, VRU, ochranná pásma VTL a telekom. zař.	OB	NE (9/0/0)
86/16	MČ Praha 4	Michle	změna funkčního využití ploch - transformace území	SP	SV	ANO (9/0/0)
87/16	MČ Praha 16	Radotín	změna funkčního využití ploch - uvedení do souladu se stávajícím stavem území	SP, DU, IZ, VRU	VS	ANO (8/0/0)

88/16	MČ Praha - Křeslice	Křeslice	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	LR, celoměstský systém zeleně	OB-B	NE (8/0/0)
89/16	MČ Praha - Slivenec	Slivenec	změna funkčního využití ploch - uvedení do souladu se stávajícím stavem území	ZP	NL	ANO (8/0/0)
90/16	MČ Praha - Dubeč	Dubeč	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PS/OB-B	OB	NE (8/0/0)
91/16	MČ Praha - Lipence	Lipence	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	PS	OB-B	ANO (8/0/0)
92/16	MČ Praha - Dubeč	Dubeč	změna funkčního využití ploch - stavba zahradního domku	ZMK, celoměstský systém zeleně	OB	NE (7/1/0)
93/16	MČ Praha - Nebušice	Nebušice	změna funkčního využití ploch - výstavba hasičské zbrojnice	TVV, Přírodní parky (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.)	VV	NE (8/0/0)
94/16	MČ Praha - Dubeč	Dubeč	změna funkčního využití ploch - vybudování zázemí pro zpracovnu odpadů	SP, ZMK, celoměstský systém zeleně, OP/S4	VN, nebo TVO	NE (8/0/0)
95/16	MČ Praha - Dubeč	Dubeč	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZMK, celoměstský systém zeleně	OB-B	NE (7/1/0)
96/16	MČ Praha - Dubeč	Dubeč	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZMK, celoměstský systém zeleně	OB-B	NE (7/1/0)

98/16	MČ Praha 12	Modřany	změna funkčního využití ploch - obnova třešňového sadu	OB-A, OB-D	ZMK	NE (7/0/1)
99/16	MČ Praha 12	Modřany	změna funkčního využití ploch - stavba parkovacího domu	OV-C	DGP	přerušeno
100/16	MČ Praha - Slivenec	Slivenec	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZMK, celoměstský systém zeleně, přírodní parky (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.)	OB	NE (8/0/0)
101/16	MČ Praha - Slivenec	Slivenec	Změna výměry a polohy ploch s funkčním využitím ZMK a OB	OB-B, ZMK, celoměstský systém zeleně	OB, ZMK, celoměstský systém zeleně	NE (7/0/1)
102/16	MČ Praha - Libuš	Písnice	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZP, celoměstský systém zeleně, přírodní parky (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.)	OB	přerušeno
103/16	MČ Praha 13	Stodůlky	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	PZO, VOP	OB-B	NE (7/0/1)

104/16	MČ Praha - Šeberov	Šeberov	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZMK, celoměstský systém zeleně, historická jádra obcí se stanovenou výškovou regulací	OB, (případně OV)	ANO (7/0/1)
105/16	MČ Praha - Zličín	Sobín	změna funkčního využití ploch - kompenzace za pozemky v bezpečnostním pásu VTL plynovodu	OP	OV-B	NE (8/0/0)
108/16	MČ Praha 9	Hloubětín	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	IZ	OB	přerušeno
109/16	MČ Praha 6	Břevnov	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	SO1	OB	NE (8/0/0)
110/16	MČ Praha 6	Vokovice	změna funkčního využití ploch - transformace stávajícího objektu na víceúčelový	TI, OB	funkce umožňující kombinaci bydlení, administrativy a technické infrastruktury	ANO (8/0/0)

111/16	MČ Praha - Šeberov, MČ Praha - Újezd, MČ Praha - Křeslice, MČ Praha 22, MČ Praha - Benice, MČ Praha - Kolovraty, MČ Praha - Nedvězí, MČ Praha - Řeporyje, MČ Praha - Slivenec, MČ Praha 16, MČ Praha 8, MČ Praha - Dolní Chabry, MČ Praha - Březiněves, MČ Praha -	více k. ú.	druh změny (jiné) - uvedení do souladu s PÚR, nové vymezení koridorů a rozšíření rozvodny Praha Sever	dle platného ÚP	soulad s PÚR, vymezení koridorů s rozšířením rozvodny Praha Sever	ANO (8/0/0)
112/16	MČ Praha 15	Hostivař	změna funkčního využití ploch - obnova historického statku doplněna o nové plochy bydlení	PS, IZ, přírodní parky (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.)	OB-C	přerušeno
2/17	MČ Praha - Nebušice	Nebušice	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	PS, ZMK	OB, (případně OV nebo SV)	NE (8/0/0)
3/17	MČ Praha - Nebušice	Nebušice	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PS, historická jádra obcí se stanovenou výškovou regulací	SV-B, OB-B	ANO (8/0/0)
4/17	MČ Praha - Lipence	Lipence	ÚSES - uvedení do souladu se ZÚR v oblasti biocentra R/231	dle platného ÚP	ÚSES – aktualizace a nové vymezení	ANO (8/0/0)
5/17	MČ Praha - Březiněves, MČ Praha - Ďáblice, MČ Praha 8, MČ Praha 18, MČ Praha 9	Březiněves, Ďáblice, Střížkov, Letňany, Prosek, Vysočany	uvedení do souladu se ZÚR - vymezení koridoru územní rezervy pro novou trať Praha - Neratovice - Liberec.	dle platného ÚP	vymezení koridoru územní rezervy pro novou trať Praha - Neratovice - Liberec.	ANO (8/0/0)

6/17	MČ Praha - Čakovice, MČ Praha - Vinoř, MČ Praha - 19	Miškovice, Vinoř, Kbely	uvedení do souladu se ZÚR - vymezení koridoru územní rezervy pro trať Praha - Brandýs n. l./St. Boleslav	dle platného ÚP	vymezení koridoru územní rezervy pro trať Praha - Brandýs n. l./St. Boleslav	ANO (8/0/0)
7/17	MČ Praha – Kolovraty, MČ Praha – Benice, MČ Praha 22, MČ Praha - Křeslice, MČ Praha – Petrovice, MČ Praha 15, MČ Praha – Dolní Měcholupy, MČ Praha 10	Kolovraty, Lipany, Benice, Uhřetěves, Pitkovice, Křeslice, Petrovice, Horní Měcholupy, Dolní Měcholupy, Hostivař, Strašnice	uvedení do souladu se ZÚR - uvedení do souladu s pořizovanou aktualizací č. 2 ZÚR (nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha – Benešov (Brno))	dle platného ÚP	vymezení nového koridoru územní rezervy pro trať VRT Praha – Benešov (Brno).	ANO (8/0/0)
8/17	MČ Praha 1, MČ Praha 2, MČ Praha 3, MČ Praha 4, MČ Praha 5, MČ Praha 8	Nové Město, Vinohrady, Vršovice, Michle, Žižkov, Nusle, Smíchov, Karlín	uvedení do souladu se ZÚR - vymezení koridoru územní rezervy pro tzv. Nové spojení II (železniční tunely pod centrem města)	dle platného ÚP	vymezení koridoru územní rezervy pro tzv. Nové spojení II (železniční tunely pod centrem města)	ANO (7/0/1)
9/17	MČ Praha 11, MČ Praha 4, MČ Praha 10, MČ Praha 3	Chodov, Záběhlice, Michle, Vršovice, Vinohrady	uvedení do souladu se ZÚR - vymezení tramvajové tratě, tzv. Východní tramvajové tangenty	dle platného ÚP	vymezení tramvajové tratě, tzv. Východní tramvajové tangenty v úseku Želivského – Michle a Spořilov - Opatov	ANO (7/0/1)
10/17	MČ Praha 4, MČ Praha 10	Podolí, Bráník, Krč, Michle	uvedení do souladu se ZÚR - vymezení tramvajové tratě, tzv. Jižní tramvajové tangenty	dle platného ÚP	vymezení tramvajové tratě, tzv. Jižní tramvajové tangenty v úseku Podolské nábřeží - Budějovická - Michle	ANO (7/0/1)

11/17	MČ Praha – Dolní Počernice	Dolní Počernice	uvedení do souladu se ZÚR - prověření mimoúrovňové křižovatky Vinice	dle platného ÚP	řešení rozdílu mezi ZÚR a ÚP	ANO (7/1/0)
12/17	MČ Praha 13, MČ Praha - Řeporyje	Řeporyje, Třebonice	uvedení do souladu se ZÚR - vymezení trasy prodloužení sběrače P z Řeporyjí do Třebonic (VPS Z/501/TK)	dle platného ÚP	vymezení trasy prodloužení sběrače P z Řeporyjí do Třebonic (VPS Z/501/TK)	přerušeno
13/17	MČ Praha – Dubeč, MČ Praha 22, MČ Praha - Kolovraty	Dubeč, Uhřetěves, Kolovraty	uvedení do souladu se ZÚR - vymezení trasy prodloužení sběrače G z Dubče do Uhřetěvsi a Kolovrat (VPS Z/500/TK)	dle platného ÚP	vymezení trasy prodloužení sběrače G z Dubče do Uhřetěvsi a Kolovrat (VPS z/500/TK)	přerušeno
14/17	MČ Praha - Újezd, MČ Praha - Křeslice, MČ Praha - 22, MČ Praha - Benice	Újezd u Průhonic, Křeslice, Pitkovice, Benice	uvedení do souladu se ZÚR - upřesnění trasy Přiváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy (VPS Z/500/TV)	dle platného ÚP	upřesnění trasy Přiváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy (VPS Z/500/TV)	ANO (8/0/0)
15/17	MČ Praha 17 MČ Praha 13	Řepy, Stodůlky	uvedení do souladu se ZÚR - vymezení trasy propojení kotelen sídliště JZM a Řepy	dle platného ÚP	vymezení trasy propojení kotelen sídliště JZM a Řepy (VPS Z/500/TT)	přerušeno
16/17	MČ Praha - Březiněves	Březiněves	vymezení funkce VPS - změna zákresu komunikace 109/DK/18	DU, VPS	DU, VPS, změna vedení trasy VPS 109/DK/18	ztaženo z programu komise - nekompletní podnět

17/17	MČ Praha - Velká Chuchle	Velká Chuchle	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	PZO/OB-A, hranice ochranného pásma dálnic, rychlostních silnic, rychlostních místních komunikací a ostatních silnic I. třídy (ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb.)	OB	NE (8/0/0)
18/17	MČ Praha - Nedvězí	Nedvězí u Říčán	změna funkčního využití ploch - výstavba zařízení pro seniory	SO3, SO4, LR, celoměstský systém zeleně, ÚSES, přírodní parky (ve smyslu zákona č. 114/1992)	OV, (případně SV)	přerušeno
20/17	MČ Praha 3	Žižkov	změna funkčního využití ploch - vybudování víceúčelového komplexu budov	DZ	OV	ANO (8/0/0)
21/17	MČ Praha 1	Nové Město	změna funkčního využití ploch - výstavba objektu s veřejnou funkcí	ZMK	SMJ	přerušeno
22/17	MČ Praha 9	Hrdlořezy	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	LR, ZMK, celoměstský systém zeleně	plochy určené k výstavbě obytného nebo jiného objektu	NE (7/0/1)
24/17	MČ Praha 4	Podolí	změna funkčního využití ploch - rozšíření služeb areálu Žluté lázně	SO1	SO3	přerušeno