



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

PID

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.

Č.j.
S-MHMP 164545/2014

Vyřizuje/linka
Ing.arch. M. Bendová/2969

Datum
5.5.2014

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost správce dotčené nemovitosti, Společenství Vlkova 443/28, IČ 24251941, Vlkova 28, Praha 3, kterou podala společnost Vlkova 28 a.s., IČ 24218596, Dlouhá 44, Praha 1, v zastoupení na základě plné moci ze dne 8.1.2014, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **opravy stropního podhledu domu, č. p. 443, k.ú. Žižkov, Vlkova 28, Praha 3,**

který je v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb. o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v opravě, s následujícími podrobnostmi:

- návrh na opravu nepůvodního podhledu z požárních SDK desek ve vstupu domu, který se částečně uvolnil a odpadnul, návrh spočívá v odstranění poškozeného podhledu a jeho nahrazení novými CETRIS deskami a následné výmalbě prostor v původním odstínu,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko:**

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené dokumentace „Oprava podhledu ve vstupu, Vlkova 28, Praha 3,“ kterou zpracoval Ing. arch. Karel Veselý, ČKAIT 003743, Stupkova 8, Praha 7, v 11/2013, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, byla dne 6.2.2014 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému návrhu.

Žádost obsahuje tyto doklady a podklady :

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- projektovou dokumentaci identifikovanou

Žádost neobsahovala zplnomocnění od vlastníků bytových jednotek domu.

Proto MHMP OPP vyzval podle § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žadatele, aby doplnil žádost. Současně ho poučil, že pokud ve stanovené lhůtě nebude žádost doplněna, nebude se MHMP OPP žádostí o vydání závazného stanoviska dále zabývat.

Výzva MHMP OPP byla žadateli doručena dne 13.2.2014.

Dne 4.3.2014 žadatel doplnil podání o požadované doklady a podklady.

MHMP OPP požádal v souladu s § 32 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, dne 12.2.2014 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předložené žádosti ve lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve věci bylo vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP, č. j. NPÚ-311/11240/2014, ze dne 14.3.2014, které MHMP OPP obdržel dne 14.3.2014. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje návrh za realizovatelný.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že s návrh opravy stropního podhledu je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustný.

Dotčená nemovitost je situována v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb. o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

Dle čl. 2 výše uvedené vyhlášky je posláním památkových zón je zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti.

Dle čl. 3 výše uvedené vyhlášky je v památkových zónách předmětem ochrany: veřejný interiér domu. Navrhovaná oprava stropního podhledu se dotýká uvedeného předmětu památkové ochrany.

Památková hodnota objektu spočívá v jeho architektonickém a materiálovém řešení. Objekt svým výrazovým pojetím dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a je součástí architektonického řešení dané lokality.

Nárožní čtyřpodlažní činžovní dům čp. 443 s novorenesančními uličními fasádami směřujícími do ulice Vlkovy a Krásovy, byl postaven v roce 1873 staviteli Štynertem a Horkým. Objekt je situován v nejstarší části žižkovské zástavby, do území zvaného „Starý Žižkov“ a je součástí pohledově exponovaného uličního prostoru památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice s pohledovým uplatněním také jeho dvorních fasád v rámci vnitrobloku.

Objekt prošel v nedávné době výraznou přestavbou zahrnující dvoupodlažní půdní vestavbu a nástavbu směrem do dvora a úpravu dvorních průčelí, kterou byla zcela zničena autenticita původních pavlačových průčelí. K tomuto projektu pro stavební řízení bylo vydáno odborné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č. j. NPÚ-311/6919/2010 ze dne 25. 6. 2010 považující předložený návrh za vyloučený a závazné stanovisko MHMP OKP č. j. S-MHMP 414289/2010 ze dne 1. 9. 2010 se ztotožnilo s názorem NPÚ ÚOP HMP, tj. označilo provedení navrhovaných prací za nepřipustné. Následně bylo k projektu pro dodatečné povolení stavby vydáno sdělení č. j. NPÚ-311/20854/2012 se stejným závěrem. Řízení o dodatečné povolení stavby bylo přerušeno a dne 10. 4. 2012 bylo Úřadem městské části Praha 3 oznámeno zahájení řízení o odstranění stavby pod č. j. OV/543/2012 Kw/zo.

Aktuální návrh se týká opravy části novodobého podhledu v prostoru průchozí chodby z Vlkovy ulice do dvorního prostoru objektu. Výše uvedenou přestavbou, která byla orgány památkové péče označena za nepřipustnou, zásadně utrpěl autentický veřejný interiér. Navrhovaná oprava je posouzena jako přípustná z důvodů nutnosti opravy poškozeného podhledu a vymalování společných prostor domu. Nadále je v platnosti nepřipustné závazné stanovisko k přestavbě objektu, (MHMP OKP č. j. S-MHMP 414289/2010 ze dne 1. 9. 2010).

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý
ředitel odboru

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky
Vlkova 28 a.s., Lukáš Uxa, Dlouhá 44/719, 110 00 Praha 1,
- II. Na vědomí
NPÚ ÚOP HMP