



FARM THERM, s.r.o.
Plzeňská 1348/95
150 00 Praha 5
ID DS: 9p39zuv

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 876006/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 545004/2026

Vyřizuje/tel.:
Ing. Tomáš Kusý
236 005 809
Počet stran/příloh: **8/0**
Datum:
08.09.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrátu hl. m. Prahy
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2026 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 22.05.2026 byla podána žádost od společnosti Pražské komunikační a společenské centrum, v.o.s., IČ: 61054062, se sídlem Na Příkopě 859/22, 110 00 Praha 1, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 04.11.2025 společnost FARM THERM, s.r.o., IČ: 04465041, se sídlem Plzeňská 1348/95, 150 00 Praha 5, ve věci záměru nazvaném:

„Instalace LTO hořáků a palivového hospodářství, Na Příkopě 859/22, Praha 1“, na pozemku s parc. č. 539 v k. ú. Nové Město (dále „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný dle požadavků na ochranu následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru z hlediska zájmů státní památkové péče bez podmínek.

III. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný bez podmínek.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Závazné stanovisko dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k citovanému zákonu.
- Závazné stanovisko dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k povolování záměru podle stavebního zákona.
- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).

Odůvodnění:

Společnost Pražské komunikační a společenské centrum, v.o.s., IČ: 61054062, se sídlem Na Příkopě 859/22, 110 00 Praha 1, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 04.11.2025 společnost FARM THERM, s.r.o., IČ: 04465041, se sídlem Plzeňská 1348/95, 150 00 Praha 5, podala dne 22.05.2026 žádost o vydání stanoviska k záměru „Instalace LTO hořáků a palivového hospodářství“, kterou odbor územního rozvoje posoudil podle skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Pro posouzení záměru byla předložena projektová dokumentace z 09/2025, kterou zpracovala společnost PROREA CZ, s.r.o., IČ: 29417007, se sídlem Skořepka 1058/8, 110 00 Praha 1 (dále jen „dokumentace“).

Jelikož žádost nesplňovala náležitosti pro potřeby vydání koordinovaného závazného stanoviska, vyzval dne 10.06.2026 UZR MHMP žadatele k doplnění žádosti ve lhůtě 60 dní, č. j.: MHMP 605661/2026. Žadatel doplnil na základě výzvy, po dohodě s koordinátorem, žádost dne 26.08.2026, č. j.: MHMP 839109/2026.

Předmětem stavebního záměru je doplnění topného hospodářství o palivo typu TOEL do stávajících kotlen v budovách Slovanského domu, Na Příkopě 859/22 a 869/28, Praha 1, s následujícími podrobnostmi:

- návrh na doplnění topného hospodářství pro objekty A, B/C a D komplexu Slovanský dům, vybudování tří úložišť zemního plynu. Záměrem investora je umístění samostatných nádrží na lehký topný olej,
- tři stávající plynové kotelny pro objekty A, B/C, D, z důvodu nejistoty dodávek plynu v roce 2022 bylo rozhodnuto doplnění možnosti zajištění teploty objektů pomocí druhého paliva TOEL, proto došlo

k výměně vždy jednoho hořáku v každé plynové kotelně za dvoupalivový – zemní plyn a TOEL, zároveň pro možnost uskladnění TOEL byla vybudována tři úložiště v samostatných požárních úsecích s vlastním plněním a odvětráním,

- kotelna A: sestava 10 nádrží navzájem propojených umístěných v samostatném uložišti v 2.PP,
- kotelna B/C: instalovány dva kotle z roku 2000 s plynovým hořákem, u kotle č.1 byla provedena výměna hořáku za dvoupalivový, sestava 4 nádrží navzájem propojených umístěných v samostatném uložišti v prostoru garáží v objektu C na 1.PP,
- kotelna D: instalovány dva kotle z roku 2000 s plynovým hořákem, u kotle č.1 byla provedena výměna hořáku za dvoupalivový, sestava 3 nádrží navzájem propojených umístěných v samostatném uložišti v prostoru skladu objektu D v 1.PP,
- instalovaná úložiště: palivo skladováno v sestavách nádrží vždy samostatně pro každou kotelnu, plnicí potrubí všech tří úložišť svedeno do jednoho místa v průjezdu u Senovážného náměstí do nerez skříně.

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

Záměrem nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posouzená dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Záměr nemá žádný vliv na řešení problematiky a zajištění ukrytí ve smyslu metodické pomůcky 'Sebeochrana obyvatelstva ukrytím' vydané Ministerstvem vnitra – generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.

Záměr se nenachází v inundačním území vodních toků Vltavy a Berounky na území hlavního města Prahy vymezeném podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Posouzení se vztahuje výhradně k těmto dvěma vodním tokům. Z tohoto důvodu záměr nemůže ovlivnit průběh případné povodně ani odtokové poměry na Vltavě a Berounce a není nutné plánovat povodňové záchranné a zabezpečovací práce ve vztahu k těmto vodním tokům.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není proto nezbytné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Upozornění:

Budou-li v objektu umístěny nebezpečné látky ve smyslu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), např. LTO, zemní plyn apod., je uživatel povinen zpracovat v souladu s § 4 tohoto zákona protokol o nezařazení. Pokud množství nebezpečné látky v objektu přesáhne 2 % limitního množství uvedeného v příloze č. 1 k tomuto zákonu, předloží uživatel objektu protokol o nezařazení Magistrátu hl. m. Prahy odboru bezpečnosti.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. 311/47145/2026 ze dne 17.06.2026, které MHMP OPP obdržel dne 17.06.2026. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za, cit.: „*zamýšlené práce jsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně-historických hodnot*“.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že navrhované práce jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Nemovitost č. p. 859, k. ú. Nové Město, ul. Na Příkopě 22, Praha 1 je nemovitou kulturní památkou „Slovanský dům“, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod r. č. 39991/1-1151 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, u areálu zejména jeho architektonická kompozice, včetně vegetační složky. Předmětem ochrany jsou veškeré autentické historické konstrukce, prvky a detaily.

Navrhované práce spočívají v modernizaci budovy (výměně technologie a drobných stavebních úpravách). Místem úprav jsou kotelny umístěné v 1. PP a 2. PP budovy. Práce jsou utilitárního charakteru a nebudou mít vliv na hmotnou podstatu nemovité kulturní památky.

Navrhované práce nejsou v rozporu s předmětem ochrany dotčené kulturní památky.

Ad III. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Z hlediska ochrany ovzduší:

V komplexu budov Slovanský dům jsou v současné době dle dostupných informací (předložený projekt, databáze povolení provozu zdrojů znečišťování ovzduší zdejšího úřadu) provozovány tři tepelné zdroje:

- Plynová kotelna ve 2.PP budovy A (jeden teplovodní kotel výrobce Oertli Rohleder typ PK 540/16 s dvoupalivovým hořákem ZP/ELTO Riello RLS 68/E MX o jmenovitém tepelném příkonu při spalování ZP 861 kW a jeden plynový teplovodní kotel Oertli Rohleder typ PK 540/16 s plynovým hořákem Weishaupt G7/1-D, ZM-LN o jmenovitém tepelném příkonu 861 kW, celkový jmenovitý tepelný příkon při spalování ZP 1 722 kW), provoz povolen rozhodnutím OCP MHMP sp.zn. S-MHMP 636060/2025 OCP, č.j. MHMP 698797/2025 ze dne 24.07.2025.
- Plynová kotelna v 1.PP budovy B/C (jeden teplovodní kotel Hydrotherm PK 440/11 s dvoupalivovým hořákem ZP/ELTO Riello RLS 68/E MX o jmenovitém tepelném příkonu 538 kW a jeden teplovodní kotel Hydrotherm PK 440/11 s plynovým hořákem Weishaupt G7/1-D, ZM-LN o jmenovitém tepelném příkonu 538 kW, celkový jmenovitý tepelný příkon při spalování ZP 1 076 kW), provoz povolen rozhodnutím OCP MHMP sp.zn. S-MHMP 636060/2025 OCP, č.j. MHMP 698797/2025 ze dne 24.07.2025.

- Plynová kotelna v objektu D (jeden plynový teplovodní kotel De Dietrich GT 306 s dvoupalivovým hořákem ZP/ELTO Riello RLS 28 TC o jmenovitém tepelném příkonu 167 kW, jeden teplovodní kotel De Dietrich GT 306 s plynovým hořákem Weishaupt WG30N/1-C, provedení ZM-LN, o jmenovitém tepelném příkonu 167 kW, celkový jmenovitý tepelný příkon při spalování ZP činí 334 kW). Tento stacionární zdroj nemá platné povolení provozu dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“).

V případě kotelen v objektech A a B/C jsou předmětné stacionární zdroje provozovány na základě platného povolení provozu vydaného podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší. Posouzení v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska se proto z hlediska ochrany ovzduší zaměřuje především na kotelnu v objektu D, která v současné době nedisponuje platným povolením provozu.

Z dostupných technických podkladů vyplývá, že provozovaný kotel De Dietrich GT 306 ve spojení s nízkoemisním plynovým hořákem Weishaupt WG30N/1-C, provedení ZM-LN se vyznačuje nízkými emisemi znečišťujících látek a na základě technického provedení zdroje, typu kotle a použitého nízkoemisního hořáku lze důvodně předpokládat plnění specifických emisních limitů, stanovených v části II přílohy č. 2 k vyhlášce MŽP č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Rovněž u druhého kotle v kotelně, osazeného dvoupalivovým hořákem ZP/ELTO Riello RLS 28 TC, lze při spalování ZP očekávat emise NO_x do 80 mg/kWh a při spalování ELTO emise NO_x do 190 mg/kWh. Jedná se sice o hodnoty při horní hranici stanovených emisních limitů pro uvedený polutant, ale při správném seřízení spalovacího procesu lze i u tohoto kotle důvodně předpokládat plnění emisních limitů stanovených v části II přílohy č. 2 k vyhlášce MŽP č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska kvality ovzduší je záměr situován v lokalitě v rámci pražského regionu imisně středně až silně zatížené, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2020–2024), dosahují průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnoty 25,1 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ hodnoty 20,1 µg/m³, PM_{2,5} hodnoty 13,6 µg/m³, benzenu hodnoty 1,3 µg/m³ a benzo(a)pyrenu hodnoty 0,6 ng/m³. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ 36. nejvyšší hodnota dosahuje 35 µg/m³ (čtverec č. 459550). V daném území při porovnání se stávajícími imisními limity nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. Při porovnání s mezními hodnotami dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881, která má být transponována do právního řádu České republiky a jejíž požadavky budou uplatňovány od roku 2030, by v tomto území docházelo k překračování mezních hodnot u několika znečišťujících látek (roční koncentrace NO₂ i PM_{2,5}).

Předmětem záměru není instalace nového spalovacího zdroje ani navýšení jeho výkonu, ale rozšíření palivové základny stávajících kotlů o topný olej extra lehký (TOEL). Použití TOEL je navrženo jako záložní palivový režim pro případ omezení nebo přerušení dodávky zemního plynu. Nedochází ke změně jmenovitého tepelného příkonu zdroje ani k významnému navýšení projektované emisní zátěže území. Orgán ochrany ovzduší proto považuje navržené řešení za akceptovatelné z hlediska zajištění provozní spolehlivosti a energetické bezpečnosti objektu.

Orgán ochrany ovzduší na základě své dosavadní správní praxe při posuzování obdobných spalovacích zdrojů očekává, že posuzované kotle v obou spalovacích režimech (spalování ZP i ELTO) budou při správném provozování charakterizovány nízkými imisními příspěvky znečišťujících látek, přičemž vzhledem k výkonu zdroje, jeho technickému provedení a charakteru provozu nelze očekávat významné ovlivnění kvality ovzduší v dotčeném území. Současně lze důvodně předpokládat, že provoz zdroje nepovede k překračování žádné ze stávajících imisních charakteristik sledovaných znečišťujících látek v jeho okolí.

Navíc je zřejmé, že předmětná kotelna je v území provozována již řadu let a do imisního pozadí lokality je již zahrnuta.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci a další dostupné podklady. Na základě vyhodnocení předložených podkladů dospěl orgán ochrany ovzduší k závěru, že realizace záměru nebude představovat významné zhoršení kvality ovzduší v dotčeném území a je z hlediska ochrany ovzduší přijatelná.

Na základě předložených podkladů konstatuje, že posuzovaný zdroj znečišťování ovzduší (kotelna v objektu D) vyhoví platným právním předpisům na ochranu ovzduší a není v rozporu s cíli základních strategických dokumentů hlavního města Prahy v oblasti ochrany ovzduší, jejichž cílem je dosažení imisních limitů a jejich dlouhodobé udržení.

OCP MHMP souhlasí s realizací předmětného záměru obsahujícího stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Závěrem OCP MHMP upozorňuje, že zhotovitel je v souladu s ustanovením § 16 odst. 10 zákona o ochraně ovzduší povinen při provádění záměru, jeho změně nebo při odstraňování stavby dodržovat opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření v souladu s přílohou č. 10 k zákonu o ochraně ovzduší, je-li to pro něj technicky možné a ekonomicky přijatelné. Splnění této povinnosti nebo technickou nemožnost či ekonomickou nepřijatelnost je zhotovitel povinen prokázat na vyžádání orgánu ochrany ovzduší. Dále doporučuje pro období stavebních prací aplikovat účinná opatření ke zmírnění prašnosti uvedená v „Metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (září 2019).

Z hlediska ochrany vod:

Zacházení se závadnými látkami:

V objektu A je záměrem umístit deset nádrží, z nichž každá bude mít objem 1 m³ ve vymezeném prostoru stávajícího skladu. Zde bude vytvořen nový samostatný požární úsek. V objektu C je záměrem umístit čtyři nádrže, z nichž každá bude mít objem 1 m³ ve vymezeném prostoru stávajících hromadných garáží s nutností vytvoření nového samostatného požárního úseku. V objektu D je záměrem umístit tři nádrže, z nichž každá bude mít objem 1 m³ ve stávající technické místnosti, která tvoří samostatný požární úsek. Nádrže budou od výrobce ROTH, typ DWT plus 3. Jedná se o dvouplášťové nádrže o objemu 1 m³ s plastovou vnitřní konstrukcí odolnou proti chemikáliím a ocelovým vnějším pláštěm, který slouží jako záchytná vana. Nádrže se umísťují na zpevněném a nepropustném podkladu, prostory nových skladů jsou řešeny jako bezodtokové, tzn. bez umožnění odtoku kapalin do kanalizace. Stáčecí místo bude umístěno vně jednotlivých objektů následovně: stáčecí místo pro nádrže objektu A, C a D bude umístěno v průjezdu ze Senovážného náměstí do zahrady areálu Slovanského domu. Potrubní rozvody pro plnění nádrží a potrubní rozvody vedené ke stávajícím kotlům budou vždy v nehořlavém provedení, stejně tak jako potrubní rozvody odvodu odvětrání nádrží, které budou vyvedeny vždy mimo objekt.

Vodoprávní úřad posoudil záměr dle zájmů chráněných vodním zákonem takto:

Vodoprávní úřad posoudil záměr z hlediska zacházení se závadnými látkami. V rámci záměru se navrhuje zacházení se závadnými látkami – extra lehký topný olej, který je dle přílohy č. 1 vodního zákona klasifikován jako nebezpečná závadná látka. Z výše uvedeného popisu zacházení se závadnými látkami je zřejmé, že jsou přijata opatření k minimalizaci úniku závadných látek do povrchových a podzemních vod. Veškeré nádrže budou umístěny uvnitř objektu v prostorách, které jsou navrženy jako bezodtoké. Lze konstatovat, že

prvotně je vyloučena možnost úniku závadných látek mimo zabezpečený prostor, smísení srážkových vod se závadnými látkami či odtok srážkových vod kontaminovaných závadnými látkami do horninového prostředí nebo do kanalizace. Lze konstatovat, že návrh je v souladu s ust. § 39 odst. 1 a 5 vodního zákona, kdy každý, kdo zachází s nebezpečnými závadnými látkami, je povinen učinit přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí. Na základě výše uvedeného je povolení záměru z hlediska ochrany jakosti vod při zacházení se závadnými látkami možné.

Vodoprávní úřad současně posoudil záměr ve vztahu k ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona. Dle tohoto ustanovení je ke zřizování dálkových potrubí a stavbám umožňujícím podzemní skladování látek v zemských dutinách, jakož i ke skladům, skládkám, popřípadě nádržím, pokud provoz uvedených staveb a skládek může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, resp. pokud mohou ovlivnit vodní poměry, třeba souhlas vodoprávního úřadu. Vodoprávní úřad na základě výše uvedeného popisu záměru dospěl k závěru, že k ovlivnění vodních poměrů ani k významnému ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod nemůže dojít. V blízkosti záměru se nenachází žádný vodní tok a nádrže budou umístěny uvnitř objektu, tj. bez možnosti dotčení podzemních vod anebo dešťové kanalizace. Z toho důvodu vodoprávní úřad dospěl k závěru, že pro daný záměr se souhlas vodoprávního úřadu dle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona nevyžaduje, tj. není nahrazen v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Povolení záměru je proto z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možné.

Vodoprávní úřad upozorňuje:

- Užívání stavby je možné pouze se schváleným plánem opatření pro případy havárie dle ust. § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona, jelikož v rámci záměru bude docházet k zacházení se závadnými látkami ve větším množství. Obsahové náležitosti havarijního plánu jsou uvedeny v ust. § 5 a 6 vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska nakládání s odpady:

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby, se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětem záměru je doplnění topného hospodářství v komplexu Slovanský dům, zahrnující drobné stavební úpravy.

V předložené souhrnné technické zprávě je uveden seznam produkováných odpadů, včetně popsání způsobu, jakým bude s vzniklými odpady nakládáno, a odhadovaného množství. S odpady bude nakládáno dle platné legislativy, dle hierarchie způsobu nakládání s odpady. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech.

Dále upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné

environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkovaných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní lístky), kde bude uveden název odpadu, jeho katalogové číslo, množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačního čísla zařízení, a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát, ID DS: 9p39zuv

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis
3. BEZ MHMP
4. OPP MHMP
5. OCP MHMP
6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, ID DS: c2zmahu
7. Národní památkový ústav, ID DS: 2cy8h6t