



NOSTA-HERTZ spol. s r.o.
Ing. Tereza Kostecká
Perucká 61/13
120 00 Praha 2
ID DS: fybqi3y

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 862762/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 692787/2026

Vyřizuje/tel.:
Ing. Petr Langer
236 004 812
Počet listů/příloh: **6/0**
Datum:
03.09.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO
Magistrátu hl. m. Prahy
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2026 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 07.07.2026 byla Magistrátu hl. m. Prahy doručena žádost od Hlavní města Prahy, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1, IČ: 00064581, které na základě plných mocí zastupuje společnost NOSTA-HERTZ spol. s r.o., se sídlem Perucká 61/13, 120 00 Praha 2, IČ: 15270041 (dále jen „žádost“). Žadatel v žádosti požaduje vydání koordinovaného stanoviska ve věci:

„Rekonstrukce a dostavba Průmyslového paláce v areálu Výstaviště, Výstaviště 416, Praha 7“ na pozemku parc. č. 1845 v k. ú. Bubeneč (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

posoudil výše uvedený záměr z hlediska zájmů státní památkové péče jako přípustný bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Souhlas orgánu ochrany přírody dle § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), k povolování nebo provádění staveb v ochranném pásmu zvláště chráněného území.

Odůvodnění:

Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1, IČ: 00064581, které na základě plných mocí zastupuje společnost NOSTA-HERTZ spol. s r.o., se sídlem Perucká 61/13, 120 00 Praha 2, IČ: 15270041, podalo dne 07.07.2026 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace, kterou zpracovala společnost VPÚ DECO Praha a.s., se sídlem Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6, P. Brázda, M. Hejtmánková v 07/2025 (dále jen „dokumentace“).

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště složitý případ, odbor územního rozvoje usnesením ze dne 29.07.2026, č. j. MHMP 756669/2026, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Záměr spočívá v úpravách návaznosti terénu na jižní průčelí Průmyslového paláce s následujícími podrobnostmi:

- snížení a přespádování terénu před vstupem do PK z důvodu výškové koordinace dveří s oknem po doplnění ocelové nosné konstrukce, původní rampa překonávala výškový rozdíl cca 190 mm. Snahou bylo zrušit vnitřní rampu u únikového portálu a srovnat výškově podlahu s terénem. U bočních dveří budou navrženy nové vnitřní rampy s nášlapnou vrstvou keramická dlažba, včetně obkladu boční stěny. Se změnou terénu došlo k posunutí uliční vpusti,

- původní opěrná zídka se nachází na hraně zpevněné komunikace před jižní fasádou LK a opravené komunikace, kde vychází výškový rozdíl 15-41 cm. V novém návrhu se počítá s vyrovnávacím schodištěm o max. počtu 3 výšek, schody navrženy z žulových obrubníků štípaných doplněných štípanou žulovou kostkou (stejně jako ostatní pochozí plochy) viz Řez X a Řez Z, dle výkresu kolem JZ nároží, nová opěrná zídka dl. 38,20 m, výšky 15-41 cm nad niveletou komunikace, kamenný obrubník (150/250/1000), přeložení uliční vpusti.

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/65616/2026 ze dne 21.08.2026, které MHMP OPP obdržel dne 24.08.2026. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za této podmínky:

1. *Bude vyhotoven detailní návrh rozvrhu dlažby všech ploch, který bude obsahovat přesný rozsah, velikost kostek, způsob kladení, barevnost kostek a návaznost povrchů včetně výškových relací. Kompletní návrh bude předložen NPÚ ÚOP PR k posouzení včetně doplňkových prvků jako jsou poklopy vpustí.*

S tímto upozorněním:

Zástupcům NPÚ ÚOP PR bude umožněno provádění památkového dohledu nad prováděním komplexní péče o kulturní památky v rámci kontrolních dní stavby, a to ve smyslu § 32 odst. 2, písm. g) zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Zahájení prací bude v předstihu písemně oznámeno NPÚ ÚOP PR. Účast zástupce NPÚ ÚOP PR na kontrolních dnech či v průběhu prací požadujeme pro zabezpečení odborného dohledu nad prováděním komplexní péče o kulturní dědictví, kterým je odborná organizace ze zákona pověřena.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se neztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek. MHMP OPP nezahrnul do výroku rozhodnutí podmínku č. 1 písemného vyjádření NPÚ, neboť práce zde uvedené jsou součástí již odsouhlaseného záměru komunikací a dlažeb, kdy jde pouze o změnu výškového řešení (dle řezů, které jsou součástí výkresů). Nejde o změnu materiálového a barevného řešení.

Dotčená nemovitost je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40601/1-1567 a je v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.05.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 09.07.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Řešený objekt Průmyslového paláce se nachází v areálu Staré Výstaviště, na území vyčleněném na konci 19. stol. z Královské obory.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdívo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), dále veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, mříže, včetně všech autentických historických prvků a detailů) a v tomto případě také areál, jeho příroda, urbanistický rozvrh a jejich kontext. Veškeré dispoziční a stavební úpravy je nutno provádět tak, aby zásahy do historického prostředí byly šetrné a esteticky nerušivé, neboť historický stav tvoří podstatu památky a má nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu.

Tato stavba evropského významu byla vybudována v roce 1891 jako centrální výstavní pavilon pro Všeobecnou zemskou jubilejní výstavu. Palác je rozdělen na vysokou ústřední síň a dvě nižší dlouhá boční křídla, prolomená po stranách vždy osmi segmentovými okny. Autorem návrhu objektu je pražský architekt Bedřich Münzberger, který nejprve vytvořil plány pro zděný pavilon a posléze zpracoval návrh pavilonu ze železa, z dobově moderního materiálu. Autorem monumentální vstupní brány do areálu je Antonín Wiehl, který byl hlavním architektem výstavy a autorem většiny výstavních pavilonů, vystavěných převážně buďto v neorenesančním stylu anebo ze dřeva ve stylu napodobujícím eklekticky lidovou architekturu. Vnější výzdoba zděných částí je od architekta Bedřicha Ohmanna, později v ní pokračoval architekt Alois Dryák. Do postranních průčelí byla zasazena figurální okna představující Průmysl a Vědu, která byla provedena podle kرتونů Mikoláše Alše ze zlatožlutého katedrálního skla (ke kombinaci obrazců se spotřebovalo na milión barevných skleněných tabulek zalévaných do olova). Eklektické kombinování a vzájemné prolínání prvků architektonických stylů stavby je obohaceno rovněž tradičními materiály a stavebními konstrukcemi s progresivními prvky velkoryse dimenzovaných ocelových konstrukcí a velkoplošných prosklených stěn. Ikonografie výtvarné výzdoby původní stavby ideově kombinovala zaměření patriotické, reprezentované zejména sochařskou výzdobou střední části průčelí a svatováclavskou korunou na vrcholu střední věže, s vyjádřením loajality k monarchii, reprezentované zejména sochami panovníků Františka Josefa I. a Leopolda II., umístěnými původně v nikách na postranních věžích průčelí střední dvorany. V roce 1907 byl palác dodatečně upraven podle projektu architekta Josefa Fanty. Po roce 1918 se stalo Výstaviště včetně Průmyslového paláce součástí Pražských vzorkových veletrhů a pořádaly se v něm nadále velké celostátní výstavy. Výstavní činnost Průmyslového paláce poklesla po výstavbě nedalekého Veletržního paláce, nicméně až do konce války byl Průmyslový palác využíván pro velké výstavy s masovou účastí obyvatelstva. Zásahy do stavby a její umělecké výzdoby v tomto období nebyly nijak podstatné, přesto postupně redukovaly umělecké a architektonické hodnoty objektu. Hned v roce 1918 došlo z ideologických důvodů k odstranění soch panovníků, po kterých v postranních věžích zůstaly prázdné niky. Zřejmě z technických důvodů byly o něco později z bočních průčelí střední části odstraněny obě dvojice soch osazené v prosklených stěnách. Dále byly v době nacistické okupace z oblouků obou hlavních průčelí střední části odstraněny erby českých měst. Po roce 1945 byla funkce paláce postupně změněna, v roce 1948 se zde konal sjezd závodních rad. Objekt začal být využíván pro pořádání sjezdů a masových schůzí a byl přejmenován na Sjezdový palác. Lehké dřevěné přístavky, přiléhající k zadním podélným průčelím bočních křídel, byly nahrazeny hmotově shodnými zděnými přístavkami, provedenými ve funkcionalistickém stylu s plochou střechou. Počátkem 50. let 20. století došlo k odstranění celého jižního portálu včetně monumentálního sousoší sochy Génia, Orby a Průmyslu nad portikem v hlavním průčelí. Následně byla realizována přístavba vstupního vestibulu, tato rozměrná jednopodlažní stavba překryla parter hlavního průčelí střední části, ale i přilehlé části bočních průčelí postranních křídel. Místo po původním portiku bylo překryto skleněnou stěnou. Generální přestavba objektu podle architektonického návrhu Pavla Smetany v letech 1952 – 1954 byla největším stavebním zásahem do organismu bývalého Průmyslového paláce v jeho historii, který řešil před hlavním průčelím již zmiňovanou přístavbu nového rozlehlého vstupního vestibulu, náhradu ochozu střední dvorany vyvýšenou hlavní tribunou, zakrytí ocelové nosné konstrukce v interiérech bočních křídel včetně převážné části prosklených ploch střechy falešnou klenbou a

obednění hlavních nosných pilířů. Prostory v bočních lodích byly zčásti využity pro vestavbu balkónů a provozního zázemí. Z dnešního hlediska se úprava bočních křídel jeví architektonicky a esteticky hodnotná a historicky zajímavá. Přístavby utilitárního charakteru při zadním průčelí objektu byly ponechány a pouze drobně upraveny. Při úpravách střední dvorany byly respektovány hodnoty historického interiéru v její střední a horní úrovni, kde byla ponechána přiznaná původní ocelová konstrukce včetně původního dekorativního provedení prosklených stěn a výmalby stropního podhledu, zvláště podle tvaru střechy. Řešené opláštění konstrukcí bylo provedeno v rámci zmíněných stavebních úprav 1952–1954. Původní opláštění je neseno převážně dřevěnou konstrukcí, plášť je tvořen výplněmi na bázi sádra na pletivu. Tvar kopíruje ocelové nosníky, nahoru se rozšiřujícím kónickým tvarem připomíná minojské sloupy, jaké mají v tuzemské architektuře svou tradici (J. Plečnik), s tím, že půdorys pilířů je oválný. Po roce 1990 byly areálu Výstaviště a Průmyslovému paláci navraceny tyto uvedené původní názvy i původní účel. Dne 16. října 2008 shořelo Levé křídlo způsobem, který znamenal jeho definitivní zánik.

Průmyslový palác je rekonstruován na základě ZS čj. MHMP 577880/2019, S-MHMP 1972623/2018 ze dne 03.04.2019.

Předložená dokumentace řeší změny výškového řešení v návaznosti na terén u jižního průčelí Průmyslového paláce, ve dvou místech. U únikového portálu Pravého křídla snížení a přespádování terénu a před JZ rohem Levého křídla vložím schodiště na hraně zpevněné komunikace a opravené komunikace. Jedná se o řešení, které překonává výškové rozdíly vhodnějším způsobem.

Předložený návrh není v rozporu s režimem ochrany kulturní památky.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Součástí jednotného environmentálního stanoviska je tak souhlas ke stavební činnosti v ochranném pásmu zvláště chráněného území podle ustanovení § 37 odst. 2 ZOPK, konkrétně souhlas ke stavební činnosti v ochranném pásmu přírodní památky Královská obora.

Přírodní památka Královská obora byla zřízena vyhláškou č. 5/1988 Sb. NVP. Hlavním předmětem ochrany je úsek nivy Vltavy, využívaný od 13. stol. jako Královská obora. Od počátku 19. stol. přeměněna na přírodně krajinářský park s výsadbou introdukovaných dřevin; základní kostra domácích dřevin zachována. Jedná se o významné refugium vzácných a ohrožených organismů pralesního charakteru (bezobratlí, netopýři, ptáci).

Ochranná pásma zvláště chráněných území slouží ve smyslu ustanovení § 37 odst. 1 ZOPK k zabezpečení těchto území před rušivými vlivy z okolí. Z tohoto hlediska také byl OCP MHMP posuzován návrh stavby, tj. zda může či nemůže mít negativní vliv na předmět ochrany v přírodní památce. Ochranné pásmo uvedené přírodní památky není vyhlášené a je jím tedy dle ust. § 37 odst. 1 ZOPK pás do vzdálenosti 50 metrů od hranice zvláště chráněného území. Podle ustanovení § 37 odst. 2 ZOPK k činnostem v tomto ustanovení vyjmenovaným, mezi nimiž je uvedena rovněž stavební činnosti, které by byly prováděny v ochranném pásmu zvláště chráněného území, je nezbytný tento souhlas orgánu ochrany přírody.

Změna opěrné zídky u levého jižního rohu levého křídla Průmyslového paláce na terénní stupně představuje drobnou úpravu v rámci celkové realizace rekonstrukce.

Záměr nepředstavuje žádný rušivý vliv na zvláště chráněné území, není v rozporu s definovanými opatřeními pro předmětné zvláště chráněné území, a tedy nemůže být ohrožen nebo narušen hlavní předmět ochrany přírodní památky. Proto OCP MHMP jakožto příslušný orgán ochrany přírody **souhlasí s výše uvedeným záměrem.**

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m. Prahy, odboru bezpečnosti, příslušného dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát (ID DS: fybqi3y)

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis
3. OPP MHMP
4. OCP MHMP
5. Národní památkový ústav
6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy