



MHMPXPR8ISNW

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA,
Magistrát hlavního města Prahy,
Odbor stavebního řádu
Oddělení právní
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:

MHMP 94744/2026/3.2.2026

Č. j.:

MHMP-167738/2026/O4/Ku

Spis. zn.:

S-MHMP 99533/2026

Vyřizuje/linka/tel.:

Leoš Kubín, Ing.

236004397

Počet listů/příloh: **3/0**

Datum:

25. 2. 2026

Změna závazného stanoviska Městské části Praha 12, úřadu městské části, odboru dopravy, oddělení dopravy „NOVÁ ZÁKLADNÍ ŠKOLA KOMOŘANY, k. ú. Modřany, č. parc. 3856/25, 3856/24, 3856/23, 3835/13, 3856/67, 3867/126, 3870/4, 3867/195, 3876/6, 3835/98, 3867/194; DUR - REVIZE 01“.

Magistrát hl. m. Prahy, Odbor pozemních komunikací a drah, jako nadřízený silniční správní úřad, vydává závazné stanovisko dle § 40 odst. 3), 4) zákon číslo 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), Obecně závazné vyhlášky Hlavního města Prahy č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, v platném znění, na základě žádosti odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy podle ust. § 156 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), č. j.: MHMP 94744/2026 ze dne 3.2.2026, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Městské části Praha 12, úřadu městské části, odboru dopravy, oddělení dopravy, Sp. Zn.: P12 43808/2023, Č.j. : P12 49094/2023 ODO/Vi ze dne 19.10.2023 Stanovisko bylo vydáno k projektové dokumentaci stavby z hlediska dopravy pro účely územního řízení ve věci: „NOVÁ ZÁKLADNÍ ŠKOLA KOMOŘANY, k. ú. Modřany, č. parc. 3856/25, 3856/24, 3856/23, 3835/13, 3856/67, 3867/126, 3870/4, 3867/195, 3876/6, 3835/98, 3867/194; DUR - REVIZE 01“

Podle § 136 odst. 1 a § 149 odst. 5 správního řádu, ve spojení s § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, vydává Odbor pozemních komunikací a drah MHMP, následující závazné stanovisko, kterým **mění závazné stanovisko** výše jmenovaného Městské části Praha 12, úřadu městské části, odboru dopravy, oddělení dopravy, Sp. Zn.: P12 43808/2023, Č.j.: P12 49094/2023 ODO/Vi ze dne 19.10.2023 v předmětné věci na souhlasné závazné stanovisko za následujících podmínek

Ve výrokové části se původní text, nahrazuje následujícím textem:

- 1) Po celou dobu realizace stavby, kterou má být dotčena také místní komunikace III. třídy Do Koutů, správní obvod Praha 12, k. ú. Modřany:
 - bude zajištěn bezpečný průchod pro chodce
 - bude zachován přístup k přilehlým objektům a zastávkám MHD
 - nebude omezen vjezd pohotovostním vozidlům a vozidlům svozu domovního odpadu
 - budou minimalizovány zábory komunikací pro účely stavby
 - bude umožněn přístup k ovládacím armaturám inženýrských sítí
 - budou vozovky a chodníky přiléhající ke stavbě udržovány v čistotě
- 2) V případě záboru místní komunikace pro účely stavby (výkopové práce, skládka materiálu, zařízení staveniště aj.) budou využívány pouze plochy povolené rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu o zvláštním užívání pozemní komunikace ve smyslu § 25 zákona o pozemních komunikacích. Případné omezení provozu na pozemní komunikaci částečnou nebo úplnou uzavírkou musí být povoleno rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu o omezení obecného užívání pozemní komunikace ve smyslu § 24 zákona o pozemních komunikacích.

V části odůvodnění se původní text, nahrazuje následujícím textem:

Úřad MČ Praha 12, odbor dopravy, oddělení dopravy jako silniční správní úřad pro území městské části Praha 12 (dále jen SSÚ Praha 12), příslušný podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, ve znění p. p., kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, obdržel dne 14.09.2023 žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému záměru stavby. Jako podklad pro vydání závazného stanoviska byla použita předložená dokumentace. Za účelem ochrany těchto zájmů jsou předepsány výše uvedené podmínky.

SSÚ Praha 12, jako silniční správní úřad pro území městské části Praha 12, návrh posoudil z hlediska širších dopravních vztahů a vlivu záměru na stávající komunikační síť, přičemž stanovil podmínky k minimalizaci negativních dopadů stavby na okolní komunikační síť a bezpečnost a plynulost silničního a pěšího provozu jak v době výstavby, tak po jejím uvedení do provozu.

Z podmínky č. 1 vyplývá stavebníkovi vzhledem k vlivu na provoz na místní komunikaci III. třídy Do Koutů povinnost zachování přístupu k přilehlým objektům a zastávkám městské hromadné dopravy a neomezení provozu vozidel integrovaného záchranného systému a vozidel zabezpečujících svoz domovního odpadu. Aby byl po celou dobu výstavby co nejméně narušen silniční a pěší provoz na dotčené místní komunikaci, budou ze strany stavebníka učiněna taková opatření, aby k záborům veřejných ploch pro účely stavby docházelo jen v nezbytně nutné míře a na nezbytně nutnou dobu. Současně je stavebník povinen umožnit přístup k ovládacím armaturám inženýrských sítí, aby v případě havárie mohl být tento stav v co nejkratší době odstraněn. Dále stavebníkovi uložil povinnost udržovat komunikace přiléhající ke stavbě v čistotě, a to z důvodu minimalizace vzniku dopravní nehody, která by mohla nastat v důsledku zhoršených adhezních vlastností povrchu vozovky nebo chodníku.

V podmínce č. 2 stanovil povinnost zpracovat návrh dopravních opatření po dobu stavby, který posoudí příslušný silniční správní úřad a na základě tohoto posouzení vydá rozhodnutí ve smyslu příslušného ustanovení § 25 zákona o pozemních komunikacích, půjde-li o stavební zábor na vozovce, chodníku nebo komunikační zeleni v rámci sítě místních komunikací, anebo podle § 24 tohoto zákona, bude-li se jednat o částečnou nebo úplnou uzavírku jakékoliv veřejné pozemní komunikace. V řízení o povolení zvláštního užívání komunikace anebo omezení obecného užívání bude požadovaný zábor posouzen z hlediska rozsahu i vlivu na provoz na okolní komunikační síti. Tato podmínka byla zahrnuta z toho důvodu, aby mohlo být posouzeno omezení nebo ovlivnění dopravy na dotčených komunikacích předmětnou stavbou, a bylo tak možné věcně i časově koordinovat případné realizace jiných záměrů s dopadem na provoz na těchto komunikacích.

V rámci připojení předmětného záměru na pozemní komunikaci bude o podmínkách připojení rozhodováno v samostatném, neveřejném správním řízení dle ustanovení § 10 zákona o pozemních komunikacích. Z tohoto důvodu není tato podmínka, resp. její odůvodnění, uvedena v tomto závazném stanovisku vydávaném pro účely územního řízení.

Vzhledem k tomu, že výše uvedená stavba nenaplnuje znaky, uvedené v ustanovení § 7 odst. 3 nebo § 9 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, Magistrát hl. m. Prahy, Odbor pozemních komunikací a drah, jako drážní správní úřad, vyjádření k předmětné stavbě neuděluje.

Odůvodnění

Předložené závazné stanovisko SSÚ P12 bylo vydáno k projektové dokumentaci stavby z hlediska dopravy pro účely územního řízení ve věci: „NOVÁ ZÁKLADNÍ ŠKOLA KOMOŘANY, k. ú. Modřany, č. parc. 3856/25, 3856/24, 3856/23, 3835/13, 3856/67, 3867/126, 3870/4, 3867/195, 3876/6, 3835/98, 3867/194; DUR - REVIZE 01“ na jehož základě vydal Úřad městské části Praha 12, odbor výstavby, spis. zn.: OVV/51989/2023/Šj ze dne 29.9.2025, Č.j.: P12 230766/2025/OVV rozhodnutí s názvem: ROZHODNUTÍ I. ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ, II. POVOLENÍ KÁCENÍ DŘEVIN A ULOŽENÍ NÁHRADNÍ VÝSADBY „NOVÁ ZÁKLADNÍ ŠKOLA KOMOŘANY, PRAHA 4, MODŘANY, PŘI UL. DO KOUTŮ“.

Do tohoto rozhodnutí bylo podáno odvolání. V odvolání byl vyjádřen mimo jiné nesouhlas s uvedeným závazným stanoviskem. Z důvodu probíhajícího odvolacího řízení vedeného odborem stavebního řádu Magistrátem hl. m. Prahy, byla zdejšímu odboru doručena žádost o změnu nebo potvrzení předmětného závazného stanoviska, jakožto nadřízenému správnímu orgánu, který uvedené závazné stanovisko vydal v souladu s ustanovením dle § 149 odst. 5 správního řádu. Závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím, ale správní řád připouští jeho přezkoumání na základě odvolání.

Uvedené stanovisko mělo všechny náležitosti dle platného znění správního řádu, avšak:

Podmínka č.1 – *„Doprava v klidu bude řešena v souladu s platnými stavebními předpisy. Za správnost výpočtu dopravy v klidu odpovídá stavební úřad. V případě změny výpočtu bude odboru dopravy ÚMČ Praha 12 předložena ke schválení nová projektová dokumentace.“* Nenáleží silničnímu správnímu úřadu, neboť tato problematika je plně v kompetenci stavebního úřadu.

Podmínka č.2 – *„Dešťové srážky z objektu a pozemku stavby nesmí být svedeny na komunikaci.“* Nenáleží silničnímu správnímu úřadu, neboť tato problematika je plně v kompetenci stavebního úřadu.

Podmínka č.3 – *„Staveništní doprava bude řešena na komunikaci Do Koutů tak, aby co nejméně*

zatěžovala okolí negativními vlivy. Pro odstav vozidel stavby nebudou užívány veřejné komunikace, a to ani veřejně přístupná hromadná parkoviště, pakliže nebudou zabraná parkovací místa v docházkové vzdálenosti nahrazena.“ Lze brát pouze jako informaci uvedenou v závěru závazného stanoviska – pouze z informativního hlediska, nikoliv jako podmínku.

Podmínka č.4 – „*Stavba bude provedena v souladu s vyhláškou MMR č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.*“ Nenáleží silničnímu správnímu úřadu, neboť tato problematika je plně v kompetenci stavebního úřadu.

Podmínka č.5 – „*Parkovací stání budou provedena v souladu s platnou ČSN 73 6058 - jednotlivé, řadové a hromadné garáže a platnou ČSN 73 6056 - odstavné a parkovací plochy silničních vozidel.*“ Nenáleží silničnímu správnímu úřadu, neboť tato problematika je plně v kompetenci stavebního úřadu.

Podmínka č.7 – „*Návštěvnická parkovací stání musí zůstat veřejně přístupná.*“ Nenáleží silničnímu správnímu úřadu, neboť tato problematika je plně v kompetenci stavebního úřadu.

Podmínka č.8 – „*V rozhledových trojúhelnících nesmí být umístěna vzrostlá zeleň ani žádná zařízení, která by bránila rozhledu.*“ Lze brát pouze jako informaci uvedenou v závěru závazného stanoviska – pouze z informativního hlediska, nikoliv jako podmínku. Tato informace je součástí podmínek příslušného oddělení Policie České republiky v rámci samostatně vedeného správního řízení ve věci připojení dle ustanovení § 10 zákona o pozemních komunikacích.

Podmínka č.9 – „*Při výjezdu ze stavby budou přijata taková opatření, aby vozidla ze stavby vyjížděla na veřejné komunikace řádně očištěna. Případné znečištění komunikací zajistí stavebník neprodleně odstranit na vlastní náklady.*“ Lze brát pouze jako informaci uvedenou v závěru závazného stanoviska – pouze z informativního hlediska, nikoliv jako podmínku. Tato informace vychází z obecné úpravy zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v platném znění.

Podmínka č. 6 je obsažena v podmínkách nového textu závazného stanoviska.

Nadřízený orgán se s uvedenými podmínkami a jejich odůvodněním neztotožnil. MHMP, Odborem PKD bylo třeba upravit znění většiny podmínek a doplnit text v odůvodnění, neboť prvoinstanční orgán silničního správního úřadu městské části Praha 12, jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad, se zcela správně nevypořádal s nutností upozornit stavebníka na příslušná ustanovení zákona o pozemních komunikacích, v platném znění a zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v platném znění.

Po přezkoumání dostupných podkladů lze konstatovat, že silniční správní úřad nižší instance nesprávně stanovil podmínky a jejich odůvodnění, kterými sleduje veřejný zájem, zejména ochranu pozemních komunikací před vlivem případných nežádoucích důsledků, které mohou být se záměrem stavebních prací spojeny, a to nejen při jeho vlastní realizaci, ale také po jeho zprovoznění. Silniční správní úřad zabezpečuje, aby nedošlo k poškození těchto komunikací, a aby byla dodržena především bezpečnost a plynulost provozu na těchto pozemních komunikacích.

SSÚ Praha 12 vydal závazné stanovisko k žádosti ze dne 14. 9. 2023 až dne 19. 10. 2023. Zdejší správní orgán konstatuje, že základní lhůta pro vydání závazného stanoviska podle § 149 odst. 4 správního řádu činí 30 dnů, přičemž zákon umožňuje prodloužení této lhůty o dalších 30 dnů. V daném případě nebylo prodloužení lhůty oznámeno, nicméně závazné stanovisko bylo vydáno ještě před uplynutím maximální zákonné lhůty 60 dnů. Z toho důvodu nelze hovořit o vzniku fikce souhlasného závazného stanoviska, byť správní orgán upozorňuje na procesní pochybení v neoznámení prodloužení lhůty. Postup dotčeného orgánu je tak v souladu s platnými právními předpisy, zejména se správním řádem, a s judikaturou Nejvyššího správního soudu, podle níž fikce může nastat až po marném uplynutí maximální zákonné lhůty.

Na základě výše uvedených skutečností Magistrát hl. m. Prahy, Odbor pozemních komunikací a drah vyhodnotil výše uvedené závazné stanovisko místně i věcně příslušného orgánu SSÚ Praha 12 Sp. Zn.: P12 43808/2023, Č.j. : P12 49094/2023 ODO/Vi ze dne 19.10.2023, jako nesouladné s požadavky právních předpisů, z hlediska věcné správnosti i zákonnosti, **a proto MHMP, odbor PKD změnil podmínky a jejich odůvodnění závazného stanoviska** vydaného SSÚ Praha 12 Sp. Zn.: P12 43808/2023, Č.j. : P12 49094/2023 ODO/Vi ze dne 19.10.2023

V rámci námitek uvedených, které jsou v gesci zdejšího správního orgánu (námítky č. 5 až 10 a 14 až 18) v rozhodnutí, které vydal Úřad městské části Praha 12, odbor výstavby, spis. zn.: OVY/51989/2023/Šj ze dne 29.9.2025, Č.j.: P12 230766/2025/OVY rozhodnutí s názvem: ROZHODNUTÍ I. ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ, II. POVOLENÍ KÁCENÍ DŘEVIN A ULOŽENÍ NÁHRADNÍ VÝSADBY „NOVÁ ZÁKLADNÍ ŠKOLA KOMOŘANY, PRAHA 4, MODŘANY, PŘI UL. DO KOUTŮ“ sděluje zdejší správní orgán následující.

Účastníci řízení namítají, že záměr představuje významný generátor dopravy (cca 646 jízd denně), který by mohl vést ke vzniku dopravních kolon až do délky 1 800 m a k nepříjemnému zdržení v ranní dopravní špičce. Dále tvrdí, že záměr je v rozporu se zásadami územního rozvoje, a poukazují na nezohlednění dopravního modelu společnosti SATRA s.r.o. a na údajné formální či věcné vady závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy, včetně provozu vozidel kategorie N2.

Dopravní řešení záměru bylo navrženo v souladu s platným územním plánem, Územní studií Komořany a metodickými pokyny pro školská zařízení, včetně metodiky „Bezpečně do škol“, s cílem minimalizovat dopravní zátěž a podporovat bezpečné a udržitelné formy dopravy. Projekt již v návrhu obsahuje organizační a provozní opatření k rozptýlení dopravních špiček a ke snížení podílu individuální automobilové dopravy.

Všechny dotčené orgány státní správy příslušné v oblasti dopravy (silniční správní úřad, Policie ČR, ROPID, Dopravní podnik hl. m. Prahy) vydaly k navrženému řešení kladná stanoviska. Posouzení dopravních modelů a dopravně-inženýrských studií v rámci územního řízení náleží do působnosti stavebního úřadu, který je při hodnocení vázán závaznými stanovisky těchto orgánů a není oprávněn jejich obsah nahrazovat vlastním odborným posouzením ani jej bez zákonného důvodu přehodnocovat. Silniční správní úřad do tohoto procesu nevstupuje.

Dopravní modely slouží jako analytický nástroj k orientačnímu posouzení možných dopravních dopadů za specifických, často krajních scénářů. Nejedná se o právně závazný podklad ani predikci skutečného provozu. Model společnosti SATRA s.r.o., na který účastníci odkázali, vychází z hypotetických scénářů s časovou a směrovou koncentrací dopravy, které v reálném městském provozu zpravidla nenastávají. V období dopravních špiček dochází k přirozenému časovému a prostorovému rozptýlení dopravy v závislosti na individuálním režimu uživatelů, využití různých tras, zapojení veřejné dopravy a běžných organizačních opatřeních provozovatele zařízení.

Za obvyklých provozních podmínek se případná zdržení pohybují v řádu jednotek minut na jednotlivých úsecích, což je běžná a obecně akceptovatelná hodnota. Nárůst dopravy v důsledku veřejné stavby je přirozený jev urbanizovaného území a sám o sobě není důvodem pro zamítnutí záměru, pokud jsou dodrženy zákonné požadavky na bezpečnost a plynulost silničního provozu.

Posouzení souladu záměru se zásadami územního rozvoje, včetně výkladu pojmu „zařízení s vysokou návštěvností“, náleží stavebnímu úřadu či orgánu územního plánování, nikoli silničnímu správnímu úřadu.

Školská zařízení mají stabilní a dlouhodobě předvídatelný provoz vázaný na místní komunitu a pevný časový režim, a nelze je proto podřadit pod kategorii „zařízení s vysokou a nepředvídatelnou návštěvností“.

K námitkám týkajícím se provozu vozidel kategorie N2 konstatuje silniční správní úřad, že hodnocení konkrétního provozu těchto vozidel není v jeho gesci a spadá do kompetence stavebního úřadu a dalších dotčených orgánů (např. Policie ČR, odbor doprav úřadu Městské části Praha 12/Praha 12). Vozidla N2 jsou používána výhradně k provozně výjimečným účelům (svoz odpadu, údržba, omezené zásobování) a jejich pohyb je sporadický a časově rozložený.

V případě mimořádných situací vyžadujících průjezd těžších vozidel se o jejich užívání rozhoduje v samostatném správním řízení podle zákona o pozemních komunikacích. Tyto situace nejsou předmětem územního ani stavebního řízení.

Stejně tak návrh konkrétního dopravního značení, organizace parkování, zavedení časových omezení či dalších provozních opatření v přilehlých ulicích nespadá do stavebního řízení, ale patří do samostatné působnosti příslušného silničního správního úřadu, Policie ČR a dalších zainteresovaných orgánů.

Každý návrh v rámci stanovení místní úpravy provozu, kterým se mění práva a povinnosti účastníků silničního provozu, se uveřejňuje na úřední desce příslušného silničního správního úřadu. Dnem zveřejnění se rozumí den, kdy je návrh opatření vyvěšen a zpřístupněn veřejnosti. Od tohoto dne mají všechny osoby, jejichž práva, povinnosti nebo oprávněné zájmy mohou být opatřením přímo dotčeny, právo podat písemné připomínky nebo námitky ve lhůtě stanovené správním řádem. Správní orgán je povinen všechny podané připomínky a námitky přezkoumat a přihlédnout k nim při konečném rozhodnutí o opatření, čímž je zajištěna účinná participace dotčených osob a ochrana jejich práv a zájmů.

Ing. Aleš K r e j č a
ředitel Odboru pozemních komunikací a drah
v.z. Ing. Jan Krejčí, Ph.D., v.r.
STEJNOPIS, za správnost vyhotovení: Ing. Leoš Kubín

Na vědomí: PKD-O4 sektor Ku