



dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 810558/2026

Sp. zn.:
S-MHMP 600270/2026/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Kristýna Rosypalová

236 00 4780

Počet listů/příloh: 2/0

Datum:

20.8.2026

USNESENÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu (dále jako „odvolací správní orgán“) příslušný dle ustanovení § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve věci odvolání, které podala:

Antonie Doležalová, nar. 22.3.1966, Za Vackovem 2272/14, 130 00 Praha 3-Žižkov, kterou zastupuje JUDr. Theodor Klán advokát, Karlínské náměstí 235/13, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86 (dále jen „odvolatelka“)

proti rozhodnutí, které vydal **Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby** (dále jen „stavební úřad“) pod č.j. UMCP3 262479/2026, sp.zn. S UMCP3 316506/2026 ze dne 19.5.2025, jehož předmětem je dle ust. § 94p odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších úprav (dále jen „stavební zákon“) schválení stavebního záměru s názvem: **„Generální rekonstrukce domu s ev. č. 38, č.parc. 3315/2, 3315/1 k.ú. Žižkov“** Praha, Žižkov, Za Vackovem 38, na pozemcích parc. č. 3315/1, 3315/2 v katastrálním území Žižkov,

rozhodl podle § 64 odst. 2 správního řádu, tak že odvolací řízení na základě žádosti, kterou podal Filip Váša, Družstevní 82 Struhařov 251 64 Mnichovice (dále jen „stavebník“)

p ř e r u š u j e d o 15.9.2026.

Odůvodnění:

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu vede odvolací řízení ve věci odvolání, které podala Antonie Doležalová proti rozhodnutí, které vydal stavební úřad pod č.j. UMCP3 262479/2026,

sp.zn.: S UMCP3 316506/2026 ze dne 19.5.2025 a jehož předmětem je záměr: „Generální rekonstrukce domu s ev. č. 38, č.parc. 3315/2, 3315/1 k.ú. Žižkov“ Praha, Žižkov, Za Vackovem 38 na pozemku parc. č. 3315/1, 3315/2 v katastrálním území Žižkov.

Dne 31.7.2026 obdržel Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu žádost, kterou podal stavebník, a v níž dle ust. § 64 odst. 2 správního řádu požádal o přerušení řízení. Stavebník v žádosti o přerušení řízení uvedl následující (obsah je uveden kurzívou ve zkrácené verzi): „*Stavebník v rámci řízení zamýšlí předložit doplňující podklady, které považuje za relevantní pro posouzení podaného odvolání a pro rozhodnutí o něm. Stavebník má za to, že za předpokladu předložení těchto podkladů bude možno rozhodnutí potvrdit. K předložení doplňujících podkladů potřebuje stavebník poskytnutí přiměřeného časového prostoru. Z tohoto důvodu požaduje stavebník za vhodné, aby bylo řízení přerušeno.*“

Podle ust. § 64 odst. 2 správního řádu v řízení o žádosti přeruší správní orgán řízení na požádání žadatele, jestliže je žadatelů více, může tak učinit jen za podmínky, že s přerušením souhlasí všichni žadatelé. V daném případě jde o přerušení odvolacího řízení, které navazuje na prvoinstanční návrhové řízení - řízení o žádosti o povolení stavby. O přerušení řízení požádal stavebník, který v řízení jediným žadatelem.

Je tedy zřejmé, že základní podmínka pro postup dle ust. § 64 odst. 2 správního řádu byla naplněna, žádost, resp. důvod v ní obsažený, je projevem dispoziční zásady, tedy volnosti žadatele disponovat s předmětem řízení.

Žádost o přerušení řízení v daném případě obsahuje návrh doby, v níž lze předpokládat předložení doplňujících podkladů. Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu zvážil obsah žádosti o přerušení odvolacího řízení co do obsahu odůvodnění i pokud jde o přiměřenost navrhované lhůty do 15.9.2026 a shledal, že navrhovaná lhůta je v souladu s ust. § 64 odst. 4 správního řádu.

Bylo rozhodnuto tak tak jak ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu pro místní rozvoj podáním učiněným u odboru stavebního řádu MHMP, Jungmannova 29, Praha 1, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Obdrží:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatel, doporučeně, fyz. os. do vl. rukou

1. Mgr. Martin Mládek advokát, IDDS: aa7gu2w

místo podnikání: Koněvova č.p. 130/16, 130 00 Praha 3-Žižkov

zastoupení pro: Filip Váša, Družstevní 82, Struhařov, 251 64 Mnichovice

2. JUDr. Theodor Klán advokát, IDDS: erpkxea

místo podnikání: Karlínské náměstí č.p. 235/13, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86

zastoupení pro: Antonie Doležalová, Za Vackovem 2272/14, 130 00 Praha 3-Žižkov

II. ostatní

3. Magistrát hlavního města Prahy, úřední deska po dobu 15 dní s účinky doručení, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

4. Úřad městské části Praha 3, úřední deska po dobu 15 dní pro informaci, bez účinků doručení, IDDS: eqkbt8g

sídlo: Havlíčkovu náměstí č.p. 700/9, Žižkov, 130 00 Praha 3

III. na vědomí

5. Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby, IDDS: eqkbt8g

sídlo: Seifertova č.p. 559/51, 130 00 Praha 3-Žižkov