



Váš dopis zn./ze dne:

18. 7. 2026

Č. j.:

MHMP 768553/2026

Sp. zn.:

S-MHMP 726544/2026

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Simona Greinerová

236 002 496

Počet listů/příloh: **-/15**

Datum:

12.08.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

hlavní město Praha – Magistrát hl. m. Prahy (dále jen „MHMP“) jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 18. 7. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“). Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího danou Žádost, byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace přípisem ze dne 27. 7. 2026 pod č. j. MHMP 748719/2026.

V Žádosti konkrétně uvádíte:

„Žadatel tímto podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádá o poskytnutí níže uvedených informací a dokumentů.

Důvodem žádosti jsou veřejná vyjádření představitelů hlavního města Prahy zveřejněná zejména v souvislosti se schválením změny tržního řádu dne 4. května 2026, která byla publikována mimo jiné na portálu Praha.eu, na webových stránkách Pirátů Praha a následně převzata řadou médií.

Ve veřejných vystoupeních a tiskových zprávách byla opakovaně použita mimo jiné následující tvrzení:

- že „deštníkáři jsou ve vymýšlení podvodů na nic netušících turistech hodně kreativní“,*
- že „si vymysleli prodej předražených vyhlídkových jízď prostřednictvím časopisu“,*
- že docházelo ke „zneužívání prodeje tisku“,*
- že byly používány „speciálně vydávané tiskoviny“,*
- že časopisy měly představovat pouze prostředek k prodeji turistických služeb.*

S ohledem na závažnost těchto veřejných tvrzení žádám o poskytnutí následujících informací:

I. Podklady pro tvrzení o „podvodech“

- 1. Veškeré dokumenty, analýzy, stanoviska, zprávy, podklady nebo jiné materiály, z nichž Magistrát hlavního města Prahy vycházel při veřejném tvrzení, že tzv. „deštníkáři jsou ve vymýšlení podvodů na nic netušících turistech hodně kreativní“.*
- 2. Informaci, zda bylo uvedené tvrzení založeno na:*
 - pravomocných správních rozhodnutích,*
 - pravomocných soudních rozhodnutích,*
 - rozhodnutích orgánů činných v trestním řízení,*

- jiných úředních dokumentech.

3. Pokud ano, žádám o jejich kopie nebo přesnou identifikaci.

II. Podklady pro tvrzení o „maskování podnikání“

4. Veškeré dokumenty, interní analýzy, právní stanoviska, kontrolní zprávy nebo jiné podklady, ze kterých MHMP vycházel při veřejném tvrzení, že dotčené subjekty „maskovaly své podnikání za veřejné charitativní sbírky“.

5. Informaci, zda MHMP disponuje pravomocným rozhodnutím orgánu veřejné moci, které výslovně konstatuje, že veřejná sbírka byla zneužita nebo že sloužila pouze jako prostředek k zastření podnikatelské činnosti.

6. Pokud ano, žádám o jeho kopii nebo identifikaci.

III. Podklady pro tvrzení o „zneužívání prodeje tisku“

7. Veškeré dokumenty, právní analýzy, stanoviska nebo jiné podklady, z nichž MHMP vycházel při tvrzení, že docházelo ke „zneužívání prodeje tisku“ nebo „zneužívání pouličního prodeje tisku“.

8. Informaci, zda bylo toto tvrzení opřeno o konkrétní správní řízení nebo pravomocná rozhodnutí.

9. Pokud ano, žádám o jejich kopie nebo identifikaci.

IV. Podklady k tvrzení o „speciálně vydávaných tiskovinách“

10. Veškeré dokumenty, právní rozbor, odborná stanoviska nebo jiné materiály, z nichž MHMP vycházel při tvrzení, že byly používány „speciálně vydávané tiskoviny“.

11. Veškerá stanoviska Ministerstva kultury České republiky nebo jiné komunikace s Ministerstvem kultury týkající se právního posouzení těchto periodik.

12. Pokud žádná stanoviska Ministerstva kultury neexistují, žádám o sdělení této skutečnosti.

V. Podklady k tvrzení, že časopisy sloužily pouze jako prostředek prodeje

13. Veškeré dokumenty, analýzy nebo odborná stanoviska, z nichž MHMP vycházel při závěru, že dotčené časopisy představovaly pouze prostředek k prodeji turistických služeb nebo jízdních dokladů.

14. Informaci, zda MHMP před zveřejněním těchto závěrů provedl vlastní posouzení:

- obsahu jednotlivých periodik,
- jejich registrace podle tiskového zákona,
- jejich periodicity,
- jejich redakčního obsahu.

15. Pokud ano, žádám o kopie těchto podkladů.

VI. Právní stanoviska

16. Veškerá interní nebo externí právní stanoviska vypracovaná v souvislosti s výše uvedenými veřejnými tvrzeními.

17. Veškerá stanoviska Legislativního odboru Magistrátu hlavního města Prahy vztahující se k uvedené problematice.

VII. Schvalování tiskové zprávy

18. Informaci, který odbor Magistrátu hlavního města Prahy připravoval nebo schvaloval tiskovou zprávu zveřejněnou dne 4. května 2026 na portálu Praha.eu.

19. Informaci, zda byla uvedená tisková zpráva před zveřejněním právně nebo věcně připomínkována, a pokud ano, žádám o kopie připomínek nebo připomínkových stanovisek“

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám v součinnosti s odborem živnostenským a občanskosprávním MHMP, odborem médií a marketingu MHMP, odborem legislativním a právním MHMP a odborem kultury a cestovního ruchu MHMP Vám poskytneme požadované informace, a to následovně:

Ad 1.

Tvrzení o kreativitě tzv. deštníkářů vychází ze skutečnosti, že tu samou podnikatelskou činnost, a to prodej a nabízení služeb cestovního ruchu, skrývali různými způsoby. Dle úpravy tržního řádu jsou v příloze č. 1 k

tržnímu řádu zařazena pouze místa pro nabídku služby pro nabízení průvodcovských služeb, která se však nevztahují na nabídku okružních jízd a nabízení a uskutečnění přepravy na ně. Rovněž je zakázán pochůzkový prodej. Subjekty tudíž nejprve řešily zákaz prodejem předmětů nebo služeb v oblasti cestovního ruchu v rámci veřejné sbírky, na kterou se tržní řád nevztahuje a po účinnosti obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 1/2025 Sb., kterou se stanoví místa, na kterých nelze konat nebo propagovat veřejnou sbírku (zahrnuje celou Pražskou památkovou rezervaci a památkové zóny na území městské části Praha 2), vystupovaly formálně dané subjekty jako prodejci periodického tisku, kdy součástí tisku byla i vstupenka/voucher na okružní jízdy.

Ad 2. a Ad 3.

V přílohách Vám poskytujeme v anonymizované podobě následující pravomocná rozhodnutí a bloky na pokuty.

1. Příkaz č.j. MHMP 468869/2025 ze dne 26.5.2025 (sp. zn. S - MHMP 446184/2025)
2. Příkaz č.j. MHMP 631953/2025 ze dne 3.6.2025 (sp. zn. S - MHMP 589178/2025)
3. Příkaz č.j. MHMP 665761/2025 ze dne 11.6.2025 (sp. zn. S - MHMP 450142/2025)
4. Příkaz č.j. MHMP 709667/2025 ze dne 1.7.2025 (sp. zn. S - MHMP 441606/2025)
5. Příkaz č.j. MHMP 716655/2025 ze dne 2.7.2025 (sp. zn. S - MHMP 675867/2025)
6. Příkaz č.j. MHMP 801217/2025 ze dne 28.7.2025 (sp. zn. S - MHMP 792722/2025)
7. Příkaz č.j. MHMP 800173/2025 ze dne 28.7.2025 (sp. zn. S - MHMP 771297/2025)
8. Příkaz č.j. MHMP 783322/2025 ze dne 28.7.2028 (sp. zn. S - MHMP 768845/2025)
9. Příkaz č.j. MHMP 857008/2025 ze dne 18.8.2025 (sp. zn. S - MHMP 749538/2025)
10. Příkaz č.j. MHMP 879522/2025 ze dne 26.8.2025 (sp. zn. S - MHMP 848338/2025)
11. Příkaz č.j. MHMP 974223/2025 ze dne 29.9.2025 (sp. zn. S - MHMP 837494/2025)
12. Rozhodnutí č.j. MHMP 1086258/2025 ze dne 4.11.2025 (sp. zn. S - MHMP 837494/2025)
13. Blok na pokutu ze dne 8.9.2025 (783726/2025)
14. Blok na pokutu ze dne 7.1.2026 (923340/2025)
15. Blok na pokutu ze dne 6.6.2026 (592041/2026)

Ad 4.

Podkladem pro tvrzení je důvodová zpráva k návrhu obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy, kterou se stanoví místa, na kterých nelze konat nebo propagovat veřejnou sbírku, která byla schválena usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy číslo 20/10 ze dne 23.1.2025. Usnesení a důvodovou zprávu lze dohledat pod odkazem <https://praha.eu/schvalena-usneseni>. Vyhláška byla zveřejněna pod č. 1/2025 a nabyla účinnosti 1. 3. 2025.

Ad 5. a Ad 6.

Povinný subjekt není účastníkem řízení u soudu, které by se dotčené věci týkalo, a nemá tudíž k dispozici dokument nebo rozhodnutí v tomto řízení.

Ad 7.

Jedná se o faktická zjištění ve veřejném prostoru při kontrolách dodržování tržního řádu, kdy kontroly byly zakončeny pravomocnými rozhodnutími nebo blokovou pokutou.

Ad 8. a Ad 9.

V přílohách Vám poskytujeme v anonymizované podobě následující pravomocná rozhodnutí a bloky na pokuty.

1. Příkaz č.j. MHMP 468869/2025 ze dne 26.5.2025 (sp. zn. S - MHMP 446184/2025)
2. Příkaz č.j. MHMP 631953/2025 ze dne 3.6.2025 (sp. zn. S - MHMP 589178/2025)

3. Příkaz č.j. MHMP 665761/2025 ze dne 11.6.2025 (sp. zn. S - MHMP 450142/2025)
4. Příkaz č.j. MHMP 709667/2025 ze dne 1.7.2025 (sp. zn. S - MHMP 441606/2025)
5. Příkaz č.j. MHMP 716655/2025 ze dne 2.7.2025 (sp. zn. S - MHMP 675867/2025)
6. Příkaz č.j. MHMP 801217/2025 ze dne 28.7.2025 (sp. zn. S - MHMP 792722/2025)
7. Příkaz č.j. MHMP 800173/2025 ze dne 28.7.2025 (sp. zn. S - MHMP 771297/2025)
8. Příkaz č.j. MHMP 783322/2025 ze dne 28.7.2028 (sp. zn. S - MHMP 768845/2025)
9. Příkaz č.j. MHMP 857008/2025 ze dne 18.8.2025 (sp. zn. S - MHMP 749538/2025)
10. Příkaz č.j. MHMP 879522/2025 ze dne 26.8.2025 (sp. zn. S - MHMP 848338/2025)
11. Příkaz č.j. MHMP 974223/2025 ze dne 29.9.2025 (sp. zn. S - MHMP 837494/2025)
12. Rozhodnutí č.j. MHMP 1086258/2025 ze dne 4.11.2025 (sp. zn. S - MHMP 837494/2025)
13. Blok na pokutu ze dne 8.9.2025 (783726/2025)
14. Blok na pokutu ze dne 7.1.2026 (923340/2025)
15. Blok na pokutu ze dne 6.6.2026 (592041/2026)

Ad 10.

Tvrzení vychází ze skutečnosti, že byl na Ministerstvu kultury evidován periodický tisk, který prodejci služeb cestovního ruchu využívali k nabídce a prodeji těchto služeb, a to za využití již zrušené výjimky „na prodej tisku prostřednictvím kamelotů“, která byla zakotvena v § 7 odst. 1 tržního řádu.

Ad 11. a Ad 12.

Odbor živnostenský a občanskosprávní MHMP nedisponuje žádným stanoviskem Ministerstva kultury ani nevedl komunikaci týkající se právního posouzení těchto periodik.

Ad 13.

Tvrzení vychází ze skutečnosti, že osoby vystupovaly jako prodejci tisku (kameloti), avšak namísto prodeje tisku aktivně oslovovaly kolemjdoucí osoby s nabídkou okružních jízd („bus tour“, „hop on hop off“). Jejich činnost tak byla zcela v rozporu s deklarovaným prodejem tisku, tisk navíc obsahoval voucher na okružní jízdu. Tato činnost byla dokumentována jak pracovníky odboru živnostenského a občanskosprávního MHMP, tak i strážníky městské policie, s využitím kamerových systémů a v neposlední řadě i s využitím figurantů. Celá tato činnost byla cíleně provozována s úmyslem zastřít skutečný prodej okružních jízd.

Ad 14. a Ad 15.

Odbor živnostenský a občanskosprávní MHMP vycházel z toho, že periodika obsahovala voucher na okružní jízdu a dále z konkrétní činnosti prodejců tisku, kteří aktivně oslovovali kolemjdoucí osoby s nabídkou těchto okružních jízd (viz odpověď ad 13.).

Ad 16. a Ad 17.

Odbor legislativní a právní MHMP nezpracovával žádná interní ani externí stanoviska v souvislosti s uvedenými veřejnými tvrzeními ani nezpracovával žádná stanoviska vztahující se k uvedené problematice.

Ad 18.

Odbor médií a marketingu MHMP (dále jen „OMM“) dle Úkolů odborů MHMP a zvláštních organizačních jednotek MHMP v samostatné působnosti (schváleno usnesením RHMP č. 794 ze dne 20. 4. 2026) spolupracuje s mediálními asistenty jednotlivých členů Rady hl. m. Prahy (dále jen „RHMP“) při přípravě podkladů, tiskových zpráv, tiskových a jiných konferencí.

OMM vydává tiskové zprávy za Hlavní město Prahu – Magistrát hl. m. Prahy, nikoliv za politické kluby a jejich představitele.

Citace do tiskové zprávy dodává příslušný člen RHMP / jeho tým.

Celkovou textaci tiskových zpráv připravuje zpravidla OMM. Vychází při tom z vlastních informací / materiálů projednávaných v RHMP / podkladů obdržených od gesčního odboru MHMP / člena RHMP / dalších osob uvedených v tiskové zprávě. Finální podoba tiskové zprávy je pak validována ze strany subjektů dle předchozí věty (s tím, že všechny tiskové zprávy jsou zasílány osobám určeným koaličními kluby k možnému zaujetí stanoviska / doplnění citace, což vychází též z Koaliční smlouvy o spolupráci v Zastupitelstvu hl. m. Prahy ve volebním období 2022 - 2026).

Např. podkladem pro jmenovanou tiskovou zprávu ze 4. května 2026 byly údaje z materiálu do RHMP (schváleného jako usnesení č. 805 ze dne 4. 5. 2026 – dostupné na portálu praha.eu), a citace gesčního radního. Nikdo další neuplatnil žádné připomínky.

Ad 19.

K tiskové zprávě nebyly uplatněny žádné připomínky. Zpráva vychází z materiálu schváleného RHMP u kterého se standardně uplatňují připomínky již v rámci jeho přípravy před projednáním v RHMP.

S pozdravem

v z. Mgr. Eliška Zajíčková

vedoucí oddělení trestního a prevence korupce
podepsáno elektronicky

Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D., LL.M.

ředitel odboru právní podpory

Přílohy:

1. dle textu