

Ing. Helena Davidová
Malešická 2404/27
130 00 Praha 3
ID DS: 5q3kehk

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 748081/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 573585/2026

Vyřizuje/tel.:
Ing. Petr Langer
236 004 812
Počet listů/příloh: **9/0**
Datum:
27.07.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO
Magistrátu hl. m. Prahy
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2026 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 01.06.2026 byla Magistrátu hl. m. Prahy doručena žádost od společnosti Albert Česká republika s.r.o., se sídlem Radlická 520/117, 158 00 Praha 5, IČ: 44012373, kterou na základě plných mocí zastupuje paní Ing. Helena Davidová, se sídlem Malešická 2404/27, 130 00 Praha 3, IČ: 74824295 (dále jen „žádost“). Žadatel v žádosti požaduje vydání koordinovaného stanoviska ve věci:

„768. ALBERT SM, VINOHRADSKÝ PAVILON, PRAHA, Vinohradská 1200, Praha 2“ na pozemku parc. č. 1928 v k. ú. Vinohrady (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

II. Magistrát hl. m Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska zájmů státní památkové péče jako přípustný za těchto podmínek:

1. Zazdívky okenních ostění v úrovni 2. NP v místě galerie budou z vnější strany směrem k oknům omítané a natřeny do barvy okenního ostění.
2. Odvětrávací potrubí vedené nad střechu bude ukončeno klasickou komínovou hlavicí. Potrubí VZT vedené nad střechou bude natřeno do barvy střechy. Vzorky nátěrů VZT potrubí budou provedeny na místě stavby. O skutečnosti, že jsou tyto vzorky vyhotoveny, informuje vlastník písmeně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorků s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.
3. Bude zpracován detailní návrh oplocení suchého chladiče, který bude MHMP OPP předložen k posouzení.

III. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

je záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen zákon o odpadech).

Odůvodnění:

Společnost Albert Česká republika s.r.o., se sídlem Radlická 520/117, 158 00 Praha 5, IČ: 44012373, kterou na základě plných mocí zastupuje paní Ing. Helena Davidová, se sídlem Malešická 2404/27, 130 00 Praha 3, IČ: 74824295, podala dne 01.06.2026 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace, kterou zpracovala společnost Arch.Design, s.r.o., IČ: 25764314, se sídlem Sochorova 3262/23, 616 00 Brno v 04/2026 (dále jen „dokumentace“).

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvlášť složitý případ, odbor územního rozvoje usnesením ze dne 29.06.2026, č. j. MHMP 664574/2026, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Záměr spočívá ve změně stavby před dokončením týkající se stavebních úprav a modernizace provozu objektu tržnice, s následujícími podrobnostmi:

1. PP:

- dispoziční změny v největší nájemní jednotce m. č. 01.NJ.003 – změna umístění zázemí;
- oddělení 1. PP od 1. NP (1. PP je samostatný požární úsek)
- panoramatický výtah – samostatná šachta

1. PP —exteriér:

- opláštění (ochrana proti vandalům) suchého chladiče na východní fasádě (ulice U Tržnice), půdorysné rozměry: 2,558 x 15,318 m, výška: 2,987 – 4,332 m;

1. NP:

- změna uspořádání prvků na prodejně
- doplnění zádveří z ulice Slezské
- zrušené eskalátorů do 2. NP
- přičlenění schodiště z ulice Vinohradské do požárního úseku prodejny,

2. NP:

- zazdění vnitřního okenního ostění v úrovni galerie na západní, jižní a východní fasádě (celkem 8 ks); zazdívka z Ytongových tvárnic tl. 100 mm zachování stávajících okenních výplní, mezi okenních výplní a zazdívkou mezera cca 200 mm,

Střecha:

- instalace nových VZT zařízení: požární odvětrání, odvětrání jednotek a WC v 1. NP a 2. NP
- v SZ cípu střechy za atikou: výměna stávajícího zařízení VZT, jedná se o 1 kondenzační jednotku
- v JV cípu střechy za atikou: výměna stávajícího zařízení PCHL zařízení, jedná se o chladič plynu, půdorysné rozměry: 1141/5640 mm (š/l)

Fasáda - nové firemní značení objektu:

- 2 x logo „Tržnice — Albert“ umístěná na velkých oknech jižního i severního štítu, 3D světelná písmena, barva bílá, rozměr 4200 x 2000 x 150 mm
- 1 x logo „Albert supermarket na nadsvětlíku vstupních dveří na jižním průčelí v ulici Slezské, světelná písmena, barva bílá, rozměr 1700 x 2000 mm
- loga nájemců umístěná na zdobné štukové nabídkové tabule v parteru (2 ks na jižním průčelí a 2 ks na severním průčelí)

- bannery na stávající konstrukci: 2 ks o rozměrech: 800 x 1800 mm na jižním průčelí (ul. Slezská), 2 ks o rozměrech: 800 x 2500 mm na severním průčelí (ul. Vinohradská), grafika: bílá logo a text na antracitově šedém podkladu
- 2 x logo „Albert“ barevná světelná ve dvou stávajících vitrínách v parteru na severním průčelí (ulice Vinohradská).

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

Záměrem nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posouzená dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Záměr není vhodný pro improvizované ukrytí a nemá žádný vliv na řešení problematiky a zajištění ukrytí ve smyslu metodické pomůcky 'Sebeochrana obyvatelstva ukrytím' vydané Ministerstvem vnitra - generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.

Stavba se nenachází v inundačním území vodních toků Vltavy a Berounky na území hlavního města Prahy vymezeném podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Posouzení se vztahuje výhradně k těmto dvěma vodním tokům. Z tohoto důvodu záměr nemůže ovlivnit průběh případné povodně ani odtokové poměry na Vltavě a Berounce a není nutné plánovat povodňové záchranné a zabezpečovací práce ve vztahu k těmto vodním tokům.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není tak nutné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Upozornění:

Při umístění nebezpečných látek v objektu (např. hořlavé chladicí médium) ve smyslu z. č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, je jeho uživatel v souladu s § 4 tohoto zákona povinen zpracovat protokol o nezařazení. Pokud množství nebezpečné látky v objektu přesáhne 2 % limitního množství uvedeného v příloze č. 1, v sloupci 2 tabulky I nebo II, k tomuto zákonu, předloží uživatel objektu protokol o nezařazení Magistrátu hl. m. Prahy, odboru bezpečnosti.

Ad II. Magistrát hl. m Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal dne 01.06.2026 k předloženému záměru písemné vyjádření Národního

památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/53225/2026 ze dne 15.07.2026, které MHMP OPP obdržel dne 16.07.2026. Dle NPÚ ÚOP PR zamýšlené práce budou v souladu s ochranou kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

- 1. Okenní výplně ve 2. NP nebudou z vnitřní strany zazdívané, mohou být pouze reverzibilně zaslepené.*
- 2. Kladečské plány podlah s doplňovanými a měněnými povrchy budou předloženy NPÚ ÚOP PR k posouzení. Vzorky povrchových úprav, dlažeb, teraca, barevnosti apod. budou na místě posouzeny za účasti zástupce NPÚ ÚOP PR.*
- 3. NPÚ ÚOP PR budou předloženy k posouzení dokumentace obsahující veškeré nové trasy a prostupy rozvodů ZTI, elektro a VZT historickými konstrukcemi. Nové trasy instalací budou přednostně vedeny mimo hodnotné povrchy a prvky.*
- 4. Nové prvky odvětrání na střeše tržnice budou řešeny tak, aby jejich optické uplatnění bylo minimální. Upravená dokumentace týkající se řešení VZT v exteriéru budovy bude předložena NPÚ ÚOP PR k posouzení.*
- 5. Řešení opláštění suchého chladiče při východní fasádě objektu tržnice bude předloženo NPÚ ÚOP PR k posouzení.*

Podmínku č. 1 písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, protože předmětem žádosti není zazdění části stávajícího okna, ale pouze provedení zazdění vnitřního okenního ostění v úrovni stávající galerie. Mezi zazdívkou a okenní výplní má být dostatečná mezera. Z důvodu požární bezpečnosti nelze tyto zazdívky nahradit konstrukcí ze SDK. MHMP OPP navrženou zazdívkou ostění otvorů akceptuje, neboť se jedná i tak o reverzibilní snadno odstranitelnou konstrukci a zároveň požaduje, aby vnější pohledové strana zazdívky byly omítnuty a natřena do barvy ostění okenního otvoru.

Podmínku č. 2 písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, protože řešení pochozích povrchů bylo řešeno v rámci projektové dokumentace pro stavební povolení.

Podmínku č. 3 písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, protože řešení prostupů a rozvodů inženýrských sítí bylo primárně řešeno v rámci projektové dokumentace pro stavební povolení. Nyní jsou navrhovány pouze upravovány polohy jednotlivých prostupů ve stejných stěnách, ve kterých již byly akceptovány. Navržené změny nenaruší hodnotné prvky v interiéru.

MHMP OPP, který žádost posoudil, obsahově se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za výše podmínek.

Na práce uvedených v podmínce č. 3 je třeba nahlížet jako na práce dále připravované, které budou posouzeny z hlediska zájmů státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 1, 7 zákona č. 20/1987 Sb., o

státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP v samostatném správním řízení. Výběr vhodného a kvalitního tvarového, materiálového a barevného řešení je důležitým a sledovaným předmětem zájmu státní památkové péče, který se spolupodílí na výrazu architektury nemovitosti. Řešení, jehož posouzení MHMP OPP vyžaduje, je významné z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí, nemusí však být významné z hlediska zájmů chráněných stavebními předpisy a proto, za účelem zajištění náležitého posouzení, stanovil MHMP OPP výše uvedené základní podmínky.

Nemovitost č. p. 1200, k. ú. Vinohrady, Vinohradská, Praha 2, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. ÚSKP 41348/1-2051 (Vinohradská tržnice) a nachází v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Volně stojící budova tržnice se secesně novorenesanční fasádou byla vystavěna v roce 1902 podle návrhu Antonína Turka. Řadí se mezi industriální stavby z období novorenesance. Budova je trojlodní centrální hala s přiznanou ocelovou konstrukcí a bazilikálním osvětlením. Hlavní prostor tržnice tvoří trojlodí s ocelovými, nýtovanými příhradovými sloupy a vazníky. Tato konstrukce podepírá sedm podélných polí. Původní nátěr kovových prvků byl zelený. Současný je stříbrně šedý. Strop tržnice je zhotoven prkenným podbitím na dřevěných hranolech („krokvích“) ukotvených do nosné konstrukce krovu. Hala osvětlovaly prosklené stěny v převýšené části, boční lodě osvětlovala segmentová okna. Drobný štukový a sochařský dekor v interiéru je dílem sochaře Emila Fikara.

Objekt je obdélníkového tvaru je situovaný ve svažitém terénu, který se svažuje jak ve směru jih – sever, kde sklon dosahuje poměrně značného výškového rozdílu cca 3,8 m, tak ve směru východ – západ, kde je sklon menší. Centrální hala je rozdělena na 3 podlaží (1. NP – úroveň Slezská, 2. NP – galerie a marginální 3. NP – horní galerie). Pod prostorem centrální haly se nachází 2 podlaží (1. PP a 2. PP). 1. NP má přímý vstup z ulice Slezské a z ulice Vinohradské pomocí schodiště. 1. PP má přímý vstup z ulice Vinohradské (část podlaží pod terénem). 2. PP se nachází pod terénem.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, klenby, stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů) i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější omítky, všechny autentické historické prvky a detaily, materiály a povrchové úpravy). Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Při rekonstrukci a opravách těchto staveb je nutno vycházet z poslední hodnotné dochované historické vrstvy.

Objekt je architektonicky hodnotná stavba s bohatou architektonickou a plastickou výzdobou fasád a cennými architektonickými detaily v interiéru. Její interiérový je typickou ukázkou průmyslové architektury přelomu 19. a 20. století. Tržnice byla koncipována jako funkční velkoprostorová hala s promyšlenou dispozicí. K základním hodnotám dochované halové stavby patří pohledové uplatnění a estetické působení historických konstrukcí v interiéru stavby i celkový výraz interiéru.

Předložená dokumentace navazuje na dokumentaci pro stavební povolení („768. ALBERT SM, VINOHRADSKÝ PAVILON, PRAHA“, pro stavební povolení, Arch.Design, s.r.o., IČ: 25764314,

Sochorova 3262/23, Žabovřesky, 61600 Brno, v 05/2024.), ke které MHM OPP vydal osvědčení o vzniku souhlasného bezpodmínečného závazného stanoviska, sp. zn. S-MHMP 1218283/2024 ze dne 22.10.2024.

K podmínkám, kterými MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

K podmínce č. 1: Provedení zazdívek ostění okenních otvorů v úrovni 2. NP v místě galerie je akceptovatelné za předpokladu, že vnější strana zazdívek směrem k oknu bude omítaná a natřena do barvy ostění okna. Neomítaná zazdívka by při pohledu do okna působila rušivě.

K podmínce č. 2: Navržené odvětrávací potrubí s kolenem by na střeše objektu působilo rušivě, proto je MHMP OPP požadováno, aby odvětrávací potrubí vedené nad střechu bylo ukončeno klasickou komínovou hlavicí. Dále je žádoucí, aby pro větší optické potlačení VZT potrubí vedené nad střechou bylo natřeno do barvy střechy.

K podmínce č. 3: Umístění suchého chladiče u rampy v 1. PP bylo akceptováno v rámci dokumentace pro stavební povolení. Nyní je navrhováno oplocení suchého chladiče proti vandalismu, ale bez bližší specifikace. Proto MHMP OPP požaduje předložení detailního návrhu oplocení v samostatném správním řízení. Oplocení by mělo být provedeno ze subtilní ocelové tyčoviny v historizujícím tvarosloví architektury objektu.

Předložený návrh není v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dané území, neboť realizace předloženého záměru neohrozí hodnoty památkové zóny, tj. její urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu a z hlediska památkové péče je tedy akceptovatelný při respektování stanovených podmínek.

Ad III. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

Jelikož je součástí záměru stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, je dle § 14 písm. a) bodu 6 zákona o JES příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska OCP MHMP.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Z hlediska ochrany ovzduší:

Současně navrhované změny stavby před dokončením spočívají především v dispozičních úpravách a změnách uspořádání prvků na prodejní ploše, již navržené plynové kotelny se netýkají.

Vytápění Vinohradského pavilonu by mělo být uskutečněno plynovou kotelnou o jmenovitém tepelném příkonu 952 kW, vybavenou dvěma plynovými kondenzačními kotli Buderus KB472-500 o tepelném příkonu jednoho kotle 476 kW. Jedná se o nízkoemisní plynové kotle s garantovaným normovaným emisním faktorem NO_x ve výši 24 mg/kWh.

Závazné stanovisko dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění účinném do 31.12.2023, a v souladu s ust. § 19 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, k provedení stavby stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší – plynové kotelny o příkonu 952 kW bylo OCP MHMP vydáno v bodě 4 souhrnného stanoviska č.j. MHMP 1737516/2024, SZn.: S-MHMP 1197772/2024 ze dne 29.08.2024.

Projektant předložené aktualizované projektové dokumentace potvrdil, že v rámci předmětné změny nedochází ke změně navrženého vytápění a zůstává již dříve navržený způsob vytápění plynovou kotelnou o tepelném příkonu 952 kW (2 x Buderus KB472-500 o příkonu 476 kW).

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, je k vydání jednotného environmentálního stanoviska příslušný krajský úřad, je-li součástí záměru stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší. V tomto případě tuto působnost vykonává Magistrát hl. m. Prahy.

Předmětem nyní posuzované změny stavby před dokončením však nejsou změny parametrů ani umístění uvedeného vyjmenovaného zdroje. Otázky ochrany ovzduší související s jeho umístěním byly posouzeny v rámci výše uvedeného závazného stanoviska. Z tohoto důvodu se v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska nevydává závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší a jednotné environmentální stanovisko jej v tomto rozsahu nenahrazuje.

Z hlediska nakládání s odpady:

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětem záměru jsou dispoziční úpravy a modernizace technických a technologických zařízení v budově, zahrnující drobné stavební úpravy.

V předložené souhrnné technické zprávě, v kap. B8, je uveden seznam produkováných odpadů, včetně popsání způsobu, jakým bude s vzniklými odpady nakládáno a odhadovaného množství. S odpady bude nakládáno dle platné legislativy, dle hierarchie způsobu nakládání s odpady. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech.

Dále upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkováných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní lístky), kde bude uveden název odpadu, jeho kat. č., množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačních čísla zařízení (IČZ) a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat bez podmínek, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát (ID DS: 5q3kehk)

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis
3. BEZ MHMP
4. OPP MHMP
5. OCP MHMP
6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
7. Národní památkový ústav