



**VYHODNOCENÍ VLIVŮ
ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU
SÚ HL. M. PRAHY
Z 3750/39
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
podle § 19 odst. 2 zák. 183/2006 Sb.**

Březen 2025

**Vyhodnocení vlivů změny územního plánu
hl. m. Prahy Z 3750/39
na udržitelný rozvoj území
podle § 19 odst. 2 zák. 183/2006 Sb.**

ZADAL:	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy Vyšehradská 57 128 00 Praha 2
ZPRACOVAL:	ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o. Roztylská 1860/1 148 01 Praha 4
VEDOUCÍ PROJEKTU:	Mgr. Jan Karel držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zák. č. 100/2001; č. j. rozhodnutí o udělení autorizace: 88948/ENV/14 č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: MZP/2024/710/5115
SPOLUPRÁCE:	Mgr. Radek Jareš osoba autorizovaná ke zpracování dokumentace a posudku dle zák. č. 100/2001 Sb., č. j. rozhodnutí o udělení autorizace: 112632/ENV/10 č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: MZP/2020/710/4323 Ing. Josef Martinovský vedoucí laboratoře autorizované dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Osvědčení o autorizaci č. A0110100224 Mgr. Robert Polák osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osvědčení 10/2019 Ing. Milena Hebronová Bc. Markéta Růžicková Bc. Kateřina Dunovská Bc. Josef Škodák

Březen 2025

O B S A H

ÚVOD.....	5
A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	6
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny územního plánu, vztah k jiným koncepcím.....	6
A.1.1. Stručné shrnutí obsahu změny.....	6
A.1.2. Vztah k jiným koncepcím.....	9
A.2. Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	12
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu.....	16
A.3.1. Klimatické charakteristiky	16
A.3.2. Kvalita ovzduší.....	20
A.3.3. Hluk.....	28
A.3.4. Půda.....	31
A.3.5. Povrchové vody.....	32
A.3.6. Geologické poměry	32
A.3.7. Hydrogeologické poměry.....	33
A.3.8. Staré ekologické zátěže	33
A.3.9. Chráněná území přírody	34
A.3.10. Fauna a flóra.....	35
A.3.11. Krajinný ráz.....	36
A.3.12. Obyvatelstvo a osídlení, území hustě zalidněná.....	37
A.3.13. Kulturní a archeologické památky	37
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny.....	38
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptací oblasti	41
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	42
A.6.1. Klima.....	43
A.6.2. Vliv na dopravní zatížení území.....	46
A.6.3. Kvalita ovzduší.....	47
A.6.4. Akustická situace.....	49
A.6.5. Půda.....	50
A.6.6. Geologické poměry a přírodní zdroje.....	50
A.6.7. Povrchové a podzemní vody	50
A.6.8. Chráněná území a citlivé ekosystémy	51
A.6.9. Územní systém ekologické stability.....	52
A.6.10. Flora	52
A.6.11. Fauna	52
A.6.12. Krajina a krajinný ráz.....	53

A.6.13.	Kulturní a archeologické památky, hmotný majetek.....	54
A.6.14.	Obyvatelstvo a lidské zdraví	54
A.6.15.	Vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů	55
A.6.16.	Krátkodobé a střednědobé vlivy	59
A.7.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	59
A.7.1.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	59
A.7.2.	Popis použitých metod	60
A.8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	62
A.9.	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	62
A.10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí	64
A.11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	65
A.12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	65
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	69
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ.....	70
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	73
E.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	84
	NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU	85

PŘÍLOHY:

Příloha č. 1 Dopravně-inženýrské podklady

Příloha č. 2 Akustické posouzení, Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, Hodnocení vlivů na lidské zdraví

Příloha č. 3 Podkladová studie pro změnu územního plánu Zelené Kreslice

Úvod

Vyhodnocení vlivů změny Z 3750/39 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Zastupitelstvo hl. m. Prahy o pořízení této změny rozhodlo před nabytím účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a současně dříve usnesením č. 2M/2 ze dne 7. 6. 2012 rozhodlo o pořízení nového územního plánu Prahy (tzv. Metropolitního plánu), a proto lze dokončit pořizování změny ve smyslu § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle dosavadních právních předpisů bez nutnosti uplatnit požadavky na jednotný standard podle § 20a zákona č. 183/2006 Sb. Obsah dokumentace je členěn podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění k 31. 12. 2023. Tato příloha stanovuje strukturu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj:

- A) Posouzení vlivů na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
- B) Posouzení vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na jejich předmět ochrany nebo celistvost.
- C) Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.
- D) Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.
- E) Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území.

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny územního plánu, vztah k jiným koncepcím.

A.1.1. Stručné shrnutí obsahu změny

Předložené hodnocení se zabývá změnou územního plánu hl. m. Prahy Z 3750/39, která se týká stávajícího zastavěného území, tvořeného zpevněným povrchem na místě bývalého areálu zemědělské výroby v městské části Praha-Křeslice. Změna ÚP mění funkční využití následovně:

- platný ÚP: nerušící výroby a služeb kódem míry využití území C/VN-C/
- návrh: čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/

Z jihu k území přiléhá místní komunikace K Čestlicům, ze západu navazuje plocha zeleně, v ostatních směrech sousedí plocha s ornou půdou. Území bylo v minulosti zemědělským výrobním areálem s řadou budov a komunikací. V současné době zde probíhá demolice těchto budov. Výchozím stavem z pohledu hodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí je situace po dokončení demolice, kdy z původního areálu zůstane pouze rozsáhlá zpevněná plocha téměř bez vegetace.

Změna navrhuje plochu s rozdílným způsobem využití čistě obytnou s kódem míry využití území C /OB-C/ na úkor stávající plochy nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území C /VN-C/. Při navrhované transformaci mají být místo výrobní plochy vystavěny rodinné domy. Lokalita se nachází v zastavěném a zastavitelném území, změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území.

Návrh změny byl na základě schváleného návrhu na pořízení změny zpracován invariantně. Změna je navržena v rozsahu schváleném v návrhu na pořízení změny.

Doprava

Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury.

Technická infrastruktura

Změna nemění koncepci technické infrastruktury.

Zeleň, územní systém ekologické stability

Změna nemění celoměstský systém zeleně ani územní systém ekologické stability.

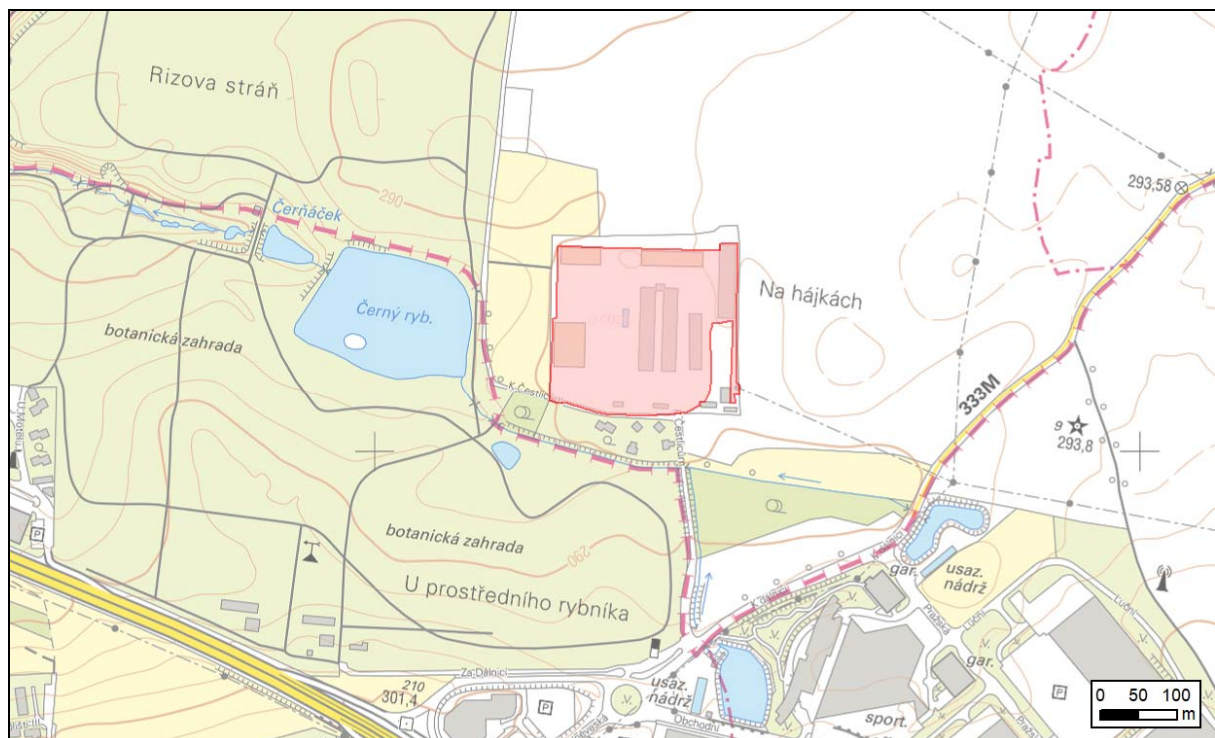
Chráněná území

Změna se netýká žádných limitů ochrany přírody.

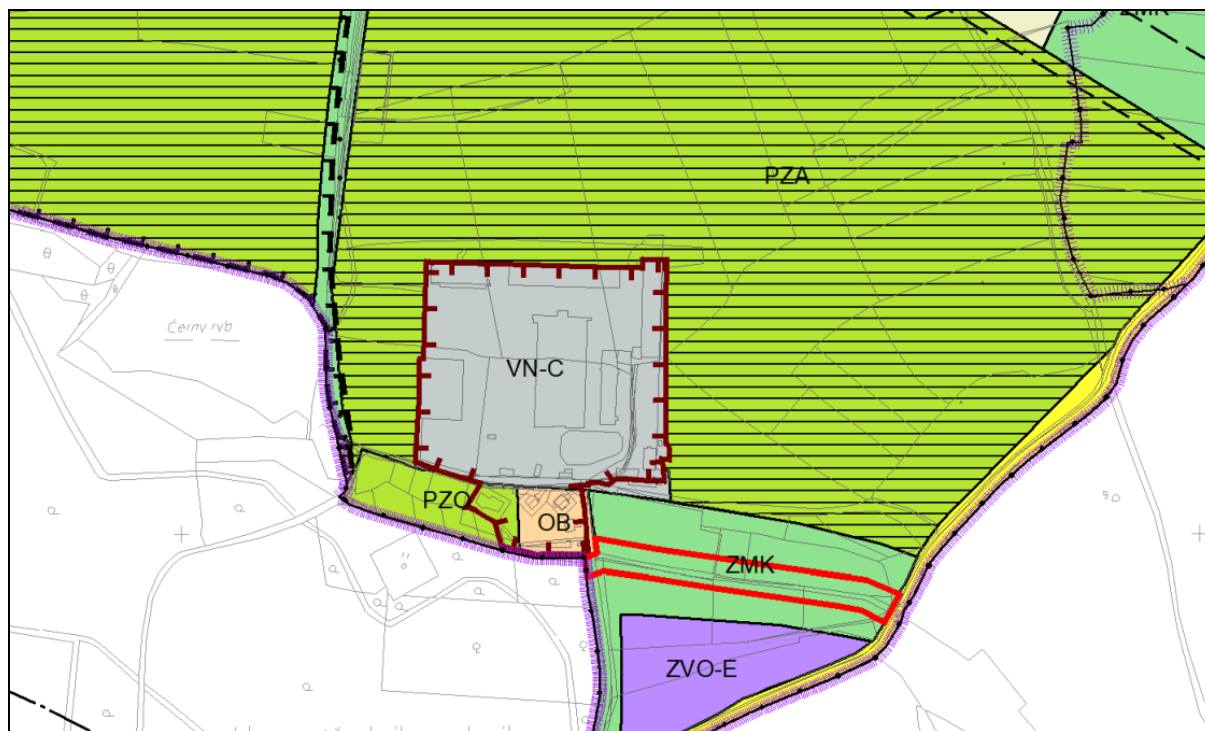
Veřejně prospěšné stavby

Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.

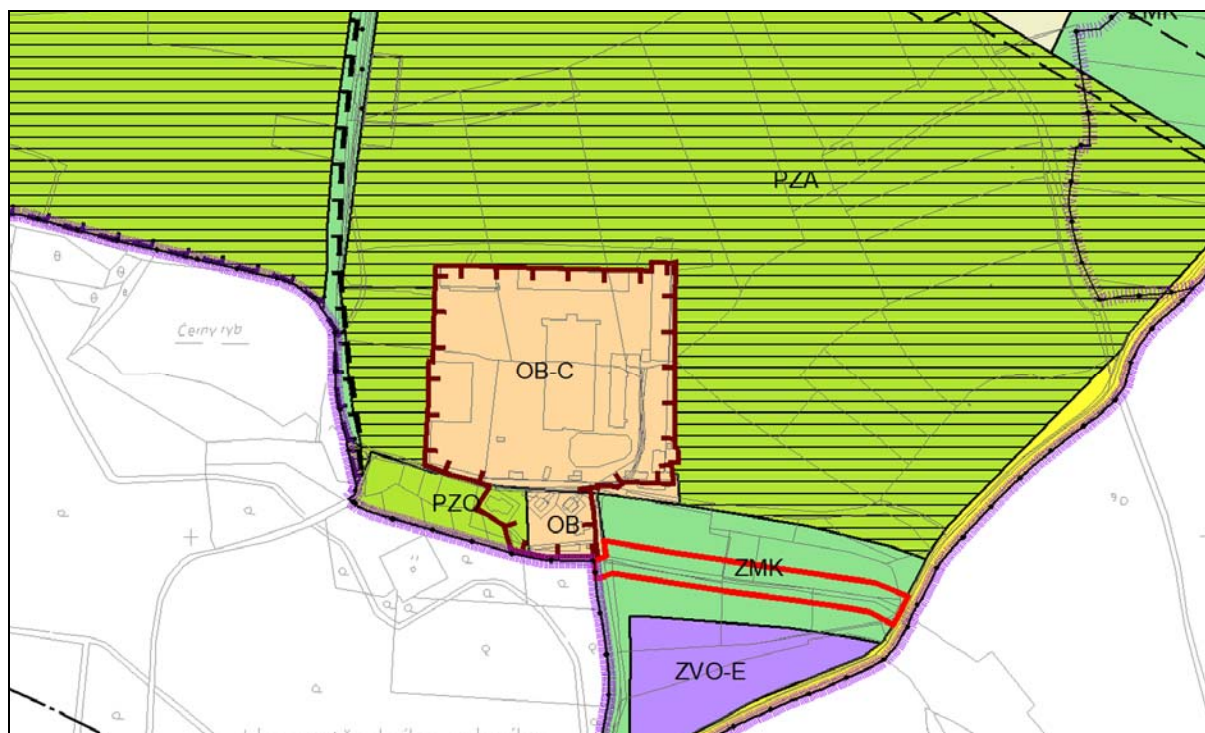
Obr. 1. Vymezení území řešeného změnou Z 3750/39



Obr. 2. Platný výkres č. 4 územního plánu



Obr. 3. Promítnutí změny do výkresu č. 4 územního plánu



A.1.2. Vztah k jiným koncepcím

Strategické dokumenty v oblasti životního prostředí lze rozdělit podle úrovně na národní koncepce a strategické dokumenty přijaté na úrovni hl. m. Prahy.

Přehled zahrnutých koncepcí na národní úrovni:

- Politika územního rozvoje (2024)
- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Zásady urbánní politiky (2023)
- Koncepce bydlení ČR 2021+ (2021)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 (2017, aktualizace 2024)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025 (2020)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025 (2016)
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015, aktualizace 2021)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2021)
- Státní energetická koncepce České republiky (2015)
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
- Politika druhotných surovin ČR 2019–2022 (2019)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024 (2015, aktualizace 2022)
- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Národní plán povodí Labe (2022)
- Plán pro zvládání povodňových rizik – pro povodí Labe (2021)
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření (2010)
- Zdraví 2030 – Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (2020)
- Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 (2021)
- Národní implementační plán Stockholmské úmluvy v České republice (2004, aktualizace 2023)
- Národní program čistší produkce (2003)
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013 - 2020 (2013)
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století (2002)

Přehled zahrnutých koncepcí na regionální a městské úrovni:

- Zásady územního rozvoje hl. města Prahy (2024)
- Strategický plán hl. m. Prahy (2016)
- Plán udržitelné mobility hl. m. Prahy a okolí – Akční plán 2019 – 2023 (2019)
- Krajský plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy 2016 – 2025 (2016)
- Program zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01 (2021)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2020)
- Klimatický plán hl. m. Prahy (2021)
- Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze (2010)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy (2016)
- Územní energetická koncepce hl. města Prahy 2013 – 2033 (2014)
- Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)
- Koncepce pražských břehů (2014)
- Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha (2019)
- Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy (1996)
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2022)
- Generel odvodnění hl. m. Prahy (2001)
- Generel zásobování vodou hl. m. Prahy (2002)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)

V následující tabulce je uveden souhrnný přehled identifikovaných vazeb mezi posuzovanou změnou územního plánu a koncepčními dokumenty podle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP 02/2021), který formou tabelárního přehledu a jednoduché symboliky vyjadřuje, do jaké míry tato ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) reflektuje (nebo může reflektovat) problematiku řešenou předmětnými koncepcemi.

V tabulce jsou rozlišeny tři úrovně intenzity vztahu:

3 – velmi silný (přímý) vztah

2 – silný (přímý) vztah

1 – slabý nebo nepřímý vztah

0 – bez vztahu

Tab. 1. Vazba mezi koncepcí a změnou ÚP hl. m. Prahy

Národní koncepce	Vztah
Politika územního rozvoje	1
Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050	2
Zásady územní politiky	1
Koncepce bydlení ČR 2021+	1
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 +	1
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2023	2
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025	1
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025	1
Politika ochrany klimatu v České republice	1
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR	1
Státní energetická koncepce České republiky	1
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	0
Politika druhotných surovin ČR 2019–2022	0
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024	0
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR	1
Národní plán povodí Labe	0
Plán pro zvládnutí povodňových rizik – pro povodí Labe	0
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodních blízkých opatření	0
Zdraví 2030 – Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030	0
Dopravní politika ČR pro období 2021 – 2027, s výhledem do roku 2050	1
Strategie dopravy jako nevyhnutelná součást rozvoje České republiky do roku 2025	1
Národní implementační plán Stockholmské úmluvy v České republice	0
Národní program čistší produkce	0
Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013–2020	0
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století	0
Strategické dokumenty na úrovni hl. m. Prahy	Vztah
Zásady územního rozvoje hl. města Prahy	1
Strategický plán hl. m. Prahy	1
Plán udržitelné mobility Prahy a okolí	2
Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy	1
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01	1
Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu	2
Klimatický plán hl. m. Prahy	2
Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze	1
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací	1
Územní energetická koncepce hlavního města Prahy	1
Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy	1
Koncepce pražských břehů	0
Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha	0
Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy	1
Plán dílčího povodí Dolní Vltavy	0
Generel odvodnění hl. m. Prahy	0
Generel zásobování vodou hl. m. Prahy	0
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze	1

A.2. Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Zpracovatel vyhodnocení změny územního plánu provedl analýzu strategických dokumentů na národní úrovni a na úrovni hl. m. Prahy v oblasti životního prostředí a regionálního rozvoje (viz níže uvedený přehled) s cílem zhodnocení vztahu hodnocené změny ÚP hl. m. Prahy k těmto dokumentům. Z dokumentů uvedených v předchozí kapitole byly vybrány ty, u kterých byl identifikován velmi silný nebo silný vztah. Z nich pak byly vybírány cíle vztahující se k ochraně životního prostředí.

Hodnocení bylo provedeno podle následující stupnice:

- 1 Návrh řešení změny ÚP může ovlivnit dosažení cíle (relevantní vztah)
- 0 Návrh řešení změny ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (nerelevantní vztah)

a) Dokumenty na národní úrovni

- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 (2017, aktualizace 2024)

b) Dokumenty na úrovni hl. m. Prahy

- Plán udržitelné mobility Prahy a okolí (2019)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2020)
- Klimatický plán hl. m. Prahy (2021)

V následujících tabulkách je vyhodnocena vazba změny k vybraným strategickým dokumentům.

Tab. 2. Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050

Cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
1. OCHRANA A UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ ZDROJŮ	
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	0
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	
1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	1
1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	1
1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	0
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	0
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	
1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	1
1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	0
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	
1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	1
1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	1

Cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	1
1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	1
2. Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství	
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	
2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají	1
2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje	0
2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	1
3. Příroda a krajina	
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	
3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	1
3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	0
3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	0
3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu	0
3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	0
3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna	0
3.2.3 Negativní vliv nepůvodních invazních druhů je omezen	1
3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	0

Tab. 3. Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
LIDÉ A SPOLEČNOST	0
HOSPODÁŘSKÝ MODEL	0
ODOLNÉ EKOSYSTÉMY	
12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	0
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	
14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje	1
14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje	1
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	0
OBCE A REGIONY	
16. Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné	0
17. Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti	0
18. Udržitelný rozvoj sídelních útvarů je zajištěn	0
19. Města a obce omezily emise skleníkových plynů a adaptovaly se na negativní dopady změny klimatu	
19.1 Města a obce předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit	1
19.2 Snižuje se počet a intenzita městských tepelných ostrovů	1

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
19.3 Zvyšuje se tempo renovací všech budov, tak aby bylo dosaženo bezemisního fondu budov	0
19. Zvyšuje se počet veřejně přístupných prvků modrozelené infrastruktury v městských aglomeracích a vzrůstá jejich propojenost	1
19.5 Významně se rozvíjí infrastruktura umožňující aktivní mobilitu	0
19.6 Zvyšuje se počet bezemisních a nízkoemisních vozidel a úměrně s tím se rozvíjí příslušná infrastruktura	1
19.7 Klesá množství komunálního odpadu ukládaného na skládky. Stoupá množství separátně vytríděného a využitého biologického odpadu	0
20. Územní veřejná správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit	0
GLOBÁLNÍ ROZVOJ	0
DOBŘÍ VLÁDNUTÍ	0

Tab. 4. Plán udržitelné mobility Prahy a okolí

Název prioritní osy	Vztah
1. Zvýšení prostorové efektivity dopravy	1
2. Snížení uhlíkové stopy	1
3. Zvýšení výkonnosti a spolehlivosti	1
4. Zvýšení bezpečnosti	1
5. Zvýšení finanční udržitelnosti	0
6. Zlepšení lidského zdraví	1
7. Zlepšení dostupnosti dopravy	1
Název strategického cíle	Vztah
A Preferování veřejné dopravy a rozvoj kolejové dopravy	0
B Provázanost veřejné dopravy s ostatními druhy dopravy	0
C Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti	1
D Nová propojení pro různé druhy dopravy	0
E Podpora chůze a dopravní cyklistiky	1
F Optimalizace zásobování města	0
G Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel	1
H Zlepšení kvality veřejných prostranství	1
I Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy	1
J Snížení prostorových nároků dopravy	1
K Snížení dopravní nehodovosti	1
L Finanční udržitelnost dopravního systému	0
M Procesní podpora udržitelné mobility a efektivní správy města	0
N Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti	1
O Ekonomický rozvoj města	1

Tab. 5. Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
1. Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy	
Zlepšovat mikroklimatické podmínky města prostřednictvím víceúčelové zelené infrastruktury	1
Brát ohled na adaptaci na klimatickou změnu v plánování a podkladových studiích	1
Zakládat a revitalizovat vegetační prvky a plochy ve městě	1
Zajistit jednotný management péče o uliční zeleň a stromořadí	0
Vytvářet podmínky pro rozvoj příměstského a městského zemědělství jako adaptačního opatření	0
Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny	0
Využít technologické a ekosystémové postupy pro snižování akumulace slunečního záření v zastavěném území	0
2. Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů – přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha na území hl. m. Prahy a ve volné krajině metropolitní oblasti	
Ochrana před povodněmi na Vltavě, Berounce a dalších tocích na území hl. m. Prahy	0
Zlepšení způsobů hospodaření se srážkovými vodami	1
Realizace opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu	1
Zavádění a postupná změna zpevněných nepropustných ploch na plochy s propustným nebo polopropustným povrchem	1
Pokračování v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch	0
Prověření možnosti stávající vodohospodářské infrastruktury a způsobu zabezpečení dodávek pitné vody pro obyvatele	0
Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci	1
3. Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	
Snížit energetickou náročnost Prahy	0
Podpořit adaptaci budov v Praze	1
Realizovat udržitelnou výstavbu	1
Podpořit hospodaření budov se srážkovými vodami s ohledem na ochranu kulturního dědictví a charakter zástavby	0
Podpořit opatření spojené se snižováním pohlcování slunečního záření	0
Zajistit právní, technickou a organizační podporu zavádění adaptačních opatření do praxe	0
4. Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	
Posilovat odolnost technické infrastruktury	0
Rozvíjet bezpečnost a ochranu obyvatel a majetku	0
Posilovat krizové řízení	0
5. Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	
Posilovat odolnost technické infrastruktury	0
Podpořit veřejnou hromadnou dopravu, kolejovou dopravu, elektromobilitu ve veřejné i individuální dopravě, pěší a cyklisty	1
Podpořit formy dopravy, které využívají bezuhlíkové zdroje energie	0
Zajistit možnosti využívání možných lokálních energetických zdrojů pro systémy MHD	0
Zajistit vhodné vnitřní prostředí (teplotu) v městské hromadné dopravě	0
6. Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	

Tab. 6. Klimatický plán hl. m. Prahy

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
1. Udržitelná energetika a budovy	
2. Udržitelná mobilita	
Zvyšovat atraktivitu, kapacitu a výkony veřejné dopravy	0
Zvyšovat atraktivitu, kapacitu a výkony nemotorové dopravy	0
Snižovat intenzitu automobilové dopravy (zvláště v centrální části města)	1
Nahrazovat vozidla s konvenčními pohony za nízko- a bezemisní	0
Podporovat rozvoj udržitelné letecké dopravy	0
3. Cirkulární ekonomika	
4. Adaptační opatření	
Zlepšování mikroklimatických podmínek	1
Snižování extrémních hydrologických jevů (přítalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha) na území hl. m. Prahy	0
Adaptace budov a prostředí	1
Zlepšování připravenosti v oblasti krizového řízení	0

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu

A.3.1. Klimatické charakteristiky

Charakteristika klimatu na území hl. m. Prahy vychází z dostupných mapování klimatu – klimatologických regionalizací, map rozložení klimatologických veličin a z údajů meteorologických stanic na území hl. m. Prahy. Údaje o klimatu jsou standardně hodnoceny na základě dlouhodobých průměrů sledovaných veličin (řádově desítky let). Historicky nejpoužívanějším zdrojem je klimatologická regionalizace podle Quitta, která vychází z dat 1901–1950, v současnosti se však již jedná o zdroj s omezenou platností. Po roce 2000 byly provedeny dva přepočty Quittovy klasifikace s použitím aktuálnějších dat, a to dle Atlasu podnebí Česka z roku 2007, který ji přepočítal s použitím dat z let 1961–2000, a dále dle Atlasu krajiny ČR z roku 2009, který uvádí přepočet na základě stoleté řady 1901–2000.

Podle klimatologické regionalizace Quitta se zájmové území nachází v teplé oblasti T2 (Quitt, 1971), resp. W2 (Tolasz, 2007). Následující dvě tabulky uvádějí základní klimatologické charakteristiky podle uvedených rajonizací, přehled dalších vybraných informací o klimatu zájmového území dle Atlasu podnebí Česka (Tolasz, 2007) uvádí tabulka 9. V souhrnu lze konstatovat, že řešené území se v rámci ČR nachází v teplejší oblasti s nižším úhrnem srážek a nižším počtem dnů se sněhovou pokrývkou.

Tab. 7. Klimatické charakteristiky oblastí T2/W2 dle Quitta (Quitt, 1971, Tolasz, 2007)

Charakteristika	Označení	T2/W2
Počet letních dnů	LetD	50 – 60
Počet dnů s teplotou 10 °C a více	HVO	160 – 170
Počet mrazových dnů	MD	100 – 110
Počet ledových dnů	LD	30 – 40
Průměrná teplota v lednu (°C)	t I	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci (°C)	t VII	18 – 19
Průměrná teplota v dubnu (°C)	t IV	8 – 9
Průměrná teplota v říjnu (°C)	t X	7 – 9
Počet dnů se srážkami 1 mm a více	s >1 mm	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	s VO	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	s VZ	200 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	sp	40 – 50
Počet dnů zamračených	O > 0,8	120 – 140
Počet dnů jasných	O < 0,2	40 – 50

Zdroj: Quitt, E., & Geografický ústav ČSAV (Brno) (1971): Klimatické oblasti.
Brno: Geografický ústav ČSAV., Tolasz R., Míková T., Valeriánová A., Voženílek V., (2007): Atlas podnebí Česka

Tab. 8. Klimatologické charakteristiky území dle Atlasu krajiny ČR

Klimatická oblast a podoblast	Léto	Přechodné období	Zima
Teplá	dlouhé s 40–50 letními dny, teplé s průměrnou teplotou 15–16 °C, přiměřeně vlhké se srážkami 200–400 mm, 100–140 dny se srážkami >1 mm za den	krátké se 100–140 mrazovými dny, mírně teplým jarem s průměrnou teplotou 7–8 °C, teplým podzimem s průměrnou teplotou 8–9 °C	normálně dlouhá s 50–60 ledovými dny, mírně chladná s průměrnou teplotou –2 až –3 °C, vyššími srážkami > 400 mm, spíše kratším trváním sněhové pokrývky 50 až 60 dnů

Zdroj: VÚKOZ: Atlas krajiny České republiky. Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, Průhonice, 2009

Tab. 9. Vybrané klimatologické charakteristiky území dle Atlasu podnebí (2007)

Charakteristika	Zájmové území
Průměrná roční teplota vzduchu (°C)	8 – 9
Průměrný počet tropických dní	7 – 10
Průměrný počet letních dní	40 – 50
Průměr ročních maxim (°C)	31 – 32
Počet dní s přechodem přes 0°C	60 – 80
Průměrný počet mrazových dní	80 – 100
Průměrný počet ledových dní	< 30
Průměrný počet arktických dní	<1
Průměrný počet bouřkových dní	21 – 24
Průměrné roční srážkové úhrny (mm)	500 – 550
Průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm)	35 – 40
Absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm)	81 – 100
Počet dní s kroupami	1,5 – 2
Počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm	10 – 20
Průměrná rychlost větru (m/s)	3 – 4

Zdroj: Tolasz, R., Míková, T., Valeriánová, A., Voženílek, V., (2007): Atlas podnebí Česka

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

Klima v hl. m. Praze stejně tak jako ve zbytku světa se mění v důsledku probíhajících klimatických změn. Výzkumu projevů a dopadů změny klimatu v podmínkách ČR se věnuje zejména Ústav výzkumu globální změny Akademie věd České republiky (CzechGlobe). Tato veřejná instituce v rámci projektu „CzechAdapt – Systém pro výměnu informací o dopadech na změny klimatu, zranitelnosti území ČR“ vytvořila otevřenou a průběžně aktualizovanou on-line databázi shrnující informace o dopadech změny klimatu, rizicích, zranitelnosti a adaptačních opatření pro celou ČR, a to na základě nejlepších dostupných metod a ve spolupráci odborných týmů. V databázi lze nalézt zpracované klimatické ukazatele typické pro charakteristiku klimatických extrémů a zároveň dopady změny klimatu v oblasti zemědělství, vodního režimu, krajiny, lesnictví, a to ve třech výhledových časových horizontech (2030, 2050 a 2090). Databáze zároveň znázorňuje i průměrné klimatické charakteristiky z let 1981 – 2010.

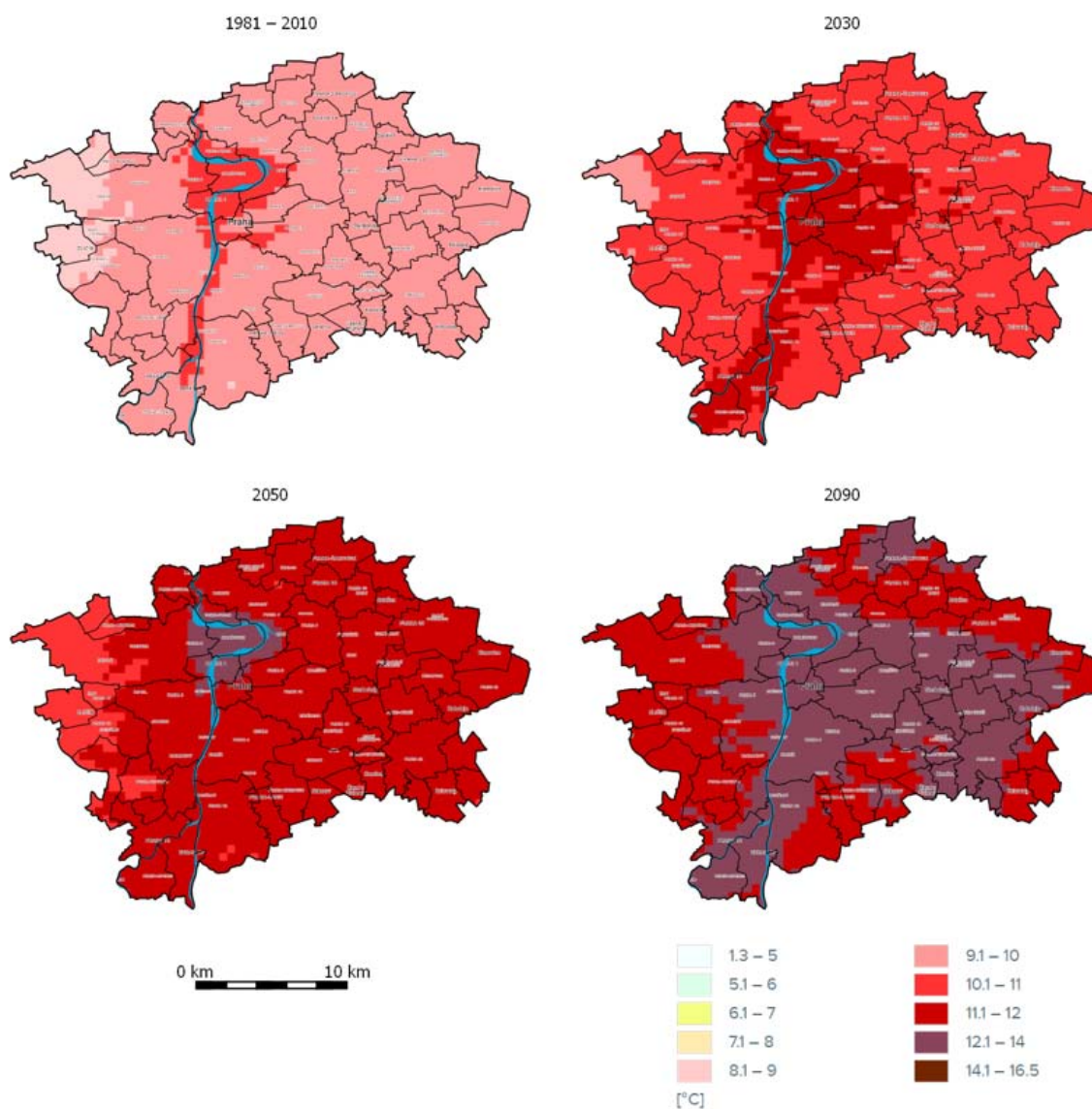
Z hlediska změn klimatu jsou nejcharakterističtější ukazatele teplota vzduchu a množství srážek. Dle výstupů výše uvedeného projektu lze říci, že se předpokládají následující změny ve vývoji klimatu.

Z hlediska vývoje teploty vzduchu lze podle předpovědních scénářů očekávat postupný nárůst průměrné teploty vzduchu, a to ve všech sledovaných obdobích.

V zájmovém území lze předpokládat nárůst průměrné roční teploty vzduchu až o 1 °C, tedy až na 11 °C, do roku 2030 a až o 5 °C, tedy až na 14 °C, do roku 2090.

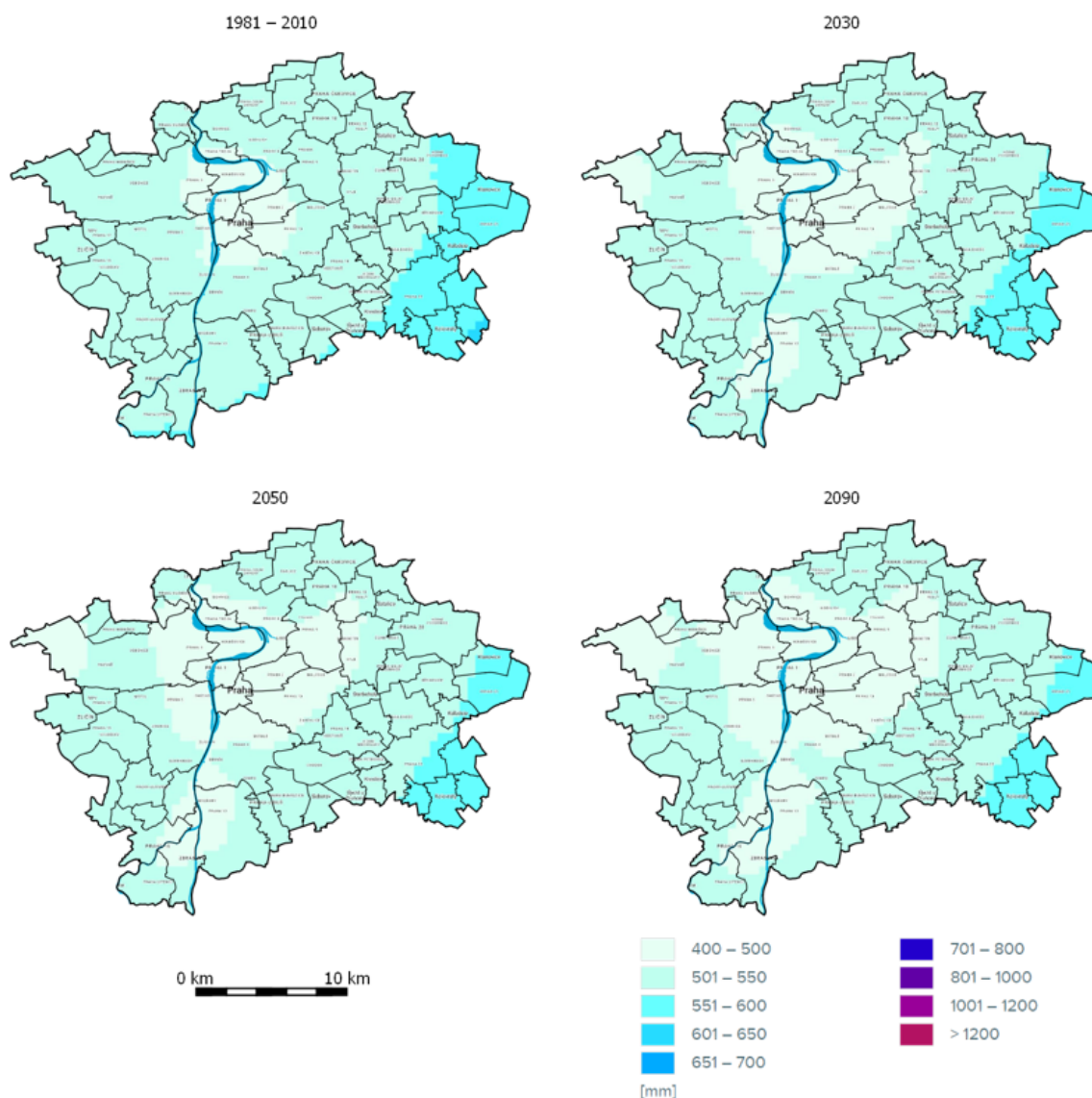
Z hlediska vývoje úhrnů srážek není předpovídaný trend tak jednoznačný jako v případě teploty vzduchu. Množství srážek bude pravděpodobně v průběhu jednotlivých let kolísat, celkové množství se výrazně v průběhu času nezmění, lze očekávat změny v rozložení srážek v průběhu roku.

Obr. 4. Prognóza vývoje průměrné roční teploty vzduchu na území hl. m. Prahy



Zdroj: klimatickazmena.cz, CzechGlobe

Obr. 5. Prognóza vývoje průměrných ročních úhrnů srážek na území hl. m. Prahy



Zdroj: klimatickazmena.cz, CzechGlobe

A.3.2. Kvalita ovzduší

Na kvalitu ovzduší má vliv velké množství faktorů, zejména pak struktura, rozložení a velikost vlastních zdrojů znečišťování na území města a v jeho okolí a schopnost provětrávání, která je dána topografií terénu, zástavbou území a celkovou meteorologickou a klimatologickou charakteristikou území.

Kvalitu ovzduší lze posuzovat prostřednictvím koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, přičemž se sleduje široká škála polutantů s účinky na lidské zdraví – nejčastěji suspendované částice frakcí PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid

uhelnatý, těžké kovy, přízemní ozón, z organických látek zejména benzen a benzo[a]pyren.

Pro uvedené znečišťující látky jsou stanoveny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel. V současné době platí imisní limity stanovené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Rozlišují se imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace, imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a imisní limity pro troposférický ozón. U limitů, které mají dobu průměrování kratší než 1 rok, je v některých případech uveden přípustný počet překročení limitu během roku. Přehled imisních limitů pro ochranu zdraví obyvatel uvádí tabulka 10.

Tab. 10. Imisní limity pro ochranu zdraví

Znečišťující látka	Veličina	Imisní limit
Oxid dusičitý	19. nejvyšší hodinový průměr	200 µg.m ⁻³
Oxid dusičitý	roční průměr	40 µg.m ⁻³
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	50 µg.m ⁻³
Částice PM ₁₀	roční průměr	40 µg.m ⁻³
Částice PM _{2,5}	roční průměr	20 µg.m ^{-3*}
Oxid siřičitý	25. nejvyšší hodinový průměr	350 µg.m ⁻³
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	125 µg.m ⁻³
Oxid uhelnatý	max. denní 8hod průměr	10 mg.m ⁻³
Benzen	roční průměr	5 µg.m ⁻³
Benzo[a]pyren	roční průměr	1 ng.m ⁻³
Olovo	roční průměr	500 ng.m ⁻³
Arsen	roční průměr	6 ng.m ⁻³
Kadmium	roční průměr	5 ng.m ⁻³
Nikl	roční průměr	20 ng.m ⁻³

*do roku 2019 platil imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} ve výši 25 µg.m⁻³

Vývoj kvality ovzduší na hodnoceném území je standardně hodnocen na základě výsledků měření na stanici imisního monitoringu. V širším okolí hodnocené změny ÚP se však žádná měřicí stanice nenachází.

Plošné rozložení imisní zátěže na území ČR vyhodnocuje Český hydrometeorologický ústav, který v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vydává každoročně informace o průměrných hodnotách koncentrací znečišťujících látek za předchozích 5 let ve čtvercové síti 1×1 km. Výsledky mapování – pětileté průměry za roky 2019–2023 jsou pro čtverce, v nichž se nachází území změny, uvedeny souhrnně v tabulce 11. , z níž je patné, že v území jsou splněny všechny imisní limity. Nejblíže limitu jsou roční koncentrace benzo[a]pyrenu (60 % limitu), roční koncentrace PM_{2,5} (60 %) a denní koncentrace PM₁₀ (58 %).

Tab. 11. Průměrné hodnoty koncentrací za období 2019–2023

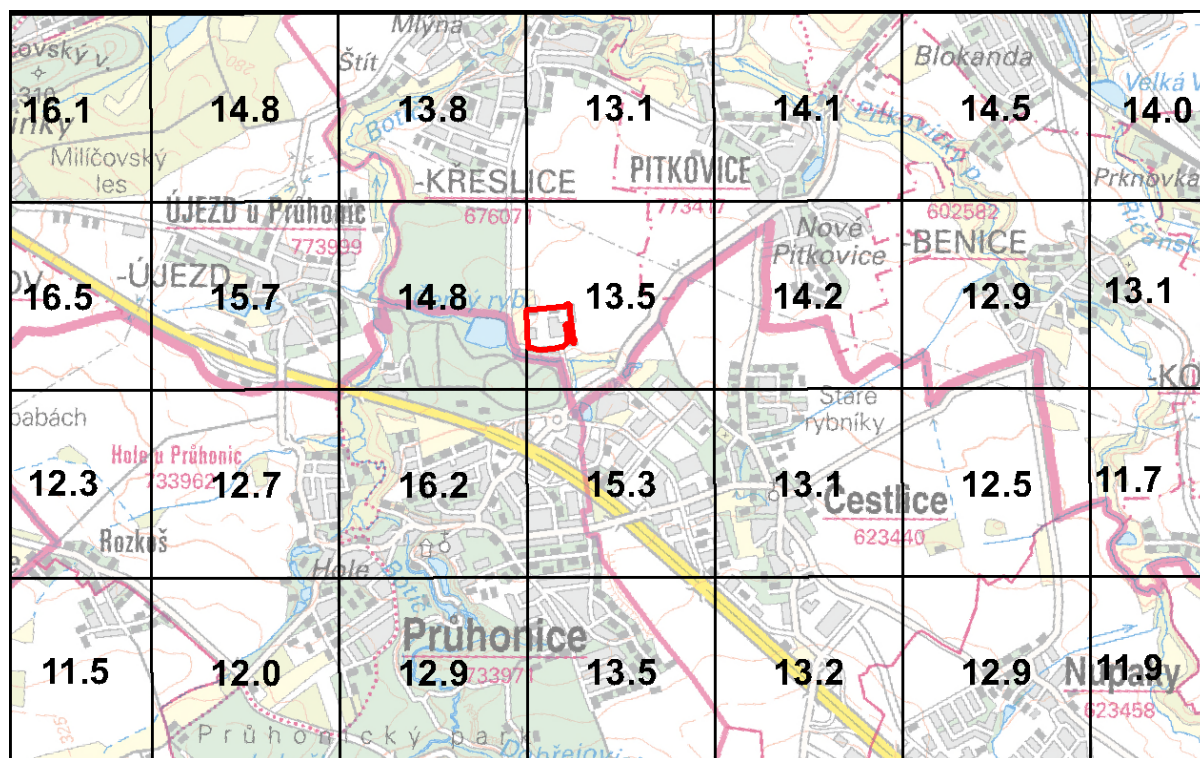
Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Hodnoty v zájmovém území	Imisní limit	Podíl na imisním limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	13,5–14,8	40	34–37
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	6,0	125	5
Částice PM ₁₀	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	16,0–16,3	40	40–41
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	28,0–29,0	50	56–58
Částice PM _{2,5}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	11,7 – 11,9	20	59–60
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,8–0,9	5	16–18
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m^{-3}	0,5–0,6	1	50–60
Arsen	roční průměr	ng.m^{-3}	1,2–1,3	6	20–22
Kadmium	roční průměr	ng.m^{-3}	0,2	5	4
Olovo	roční průměr	ng.m^{-3}	4,5–4,8	500	1
Nikl	roční průměr	ng.m^{-3}	0,5	20	3

Žádná hodnota nepřekračuje imisní limit.

Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

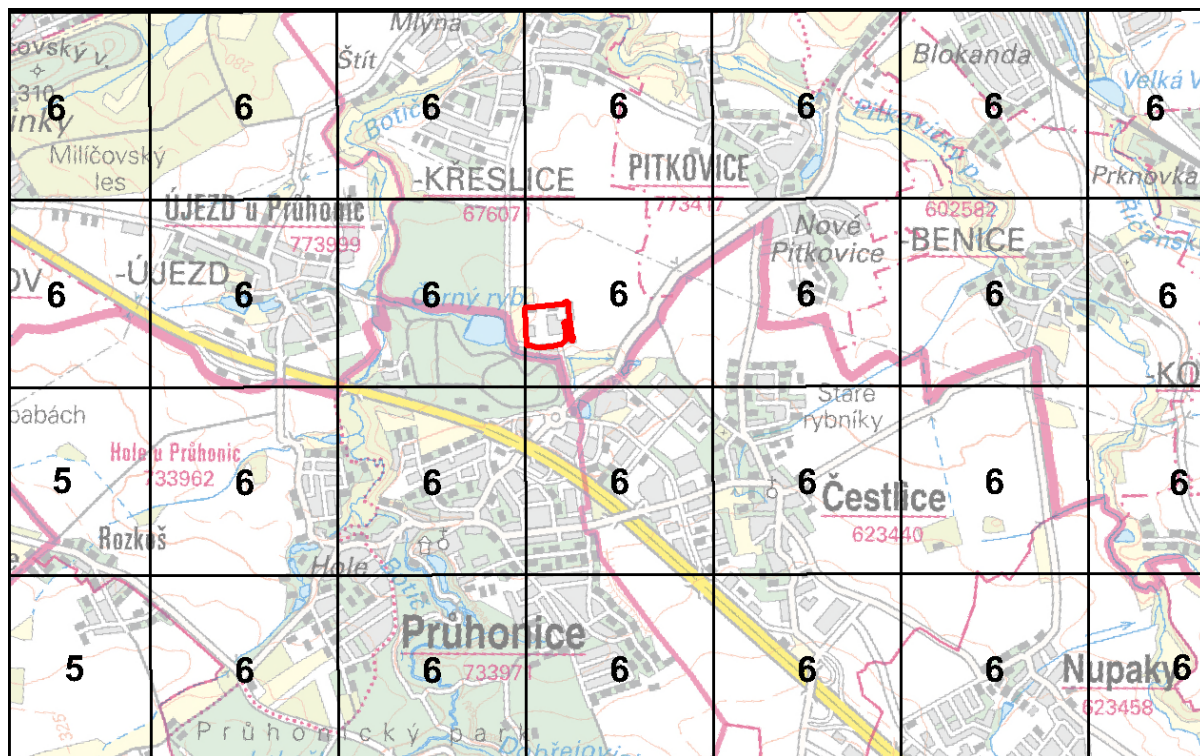
Pro vybrané polutanty je rozložení koncentrací také graficky prezentováno na obrázcích 6–16.

Obr. 6. Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého za období 2019–2023



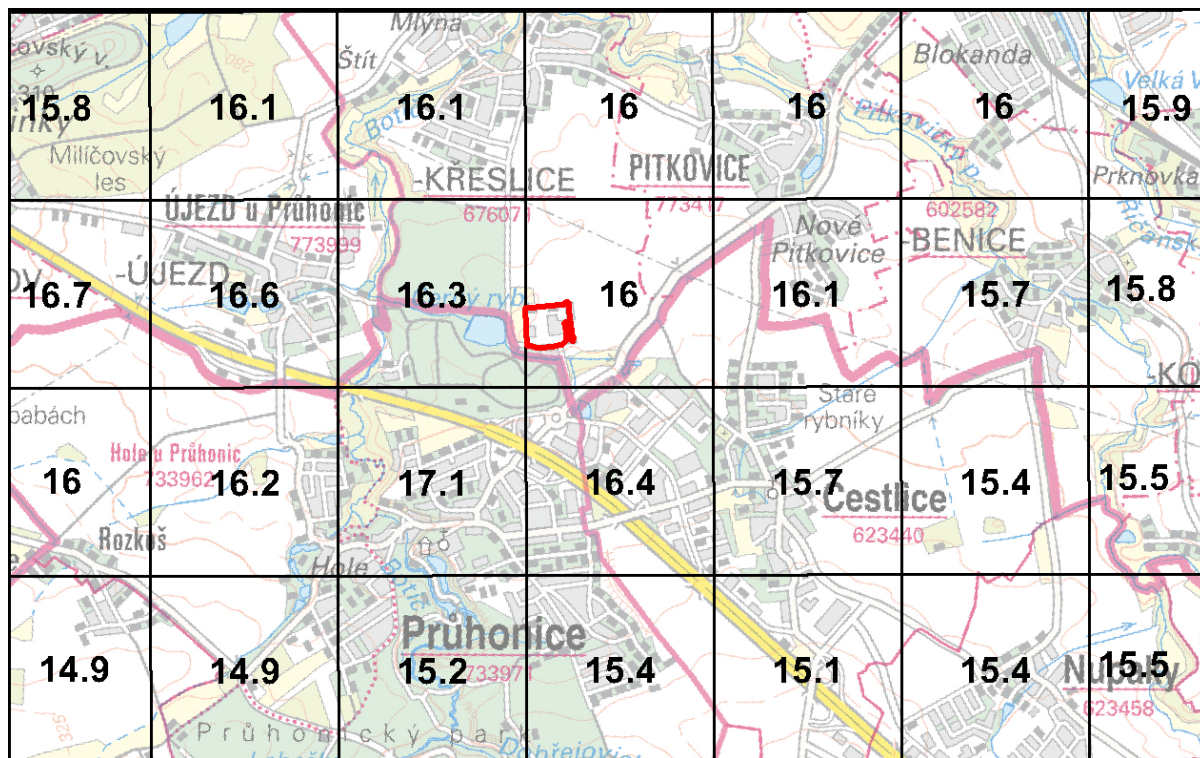
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

Obr. 7. 4. nejvyšší hodnota denního průměru SO_2 za období 2019–2023



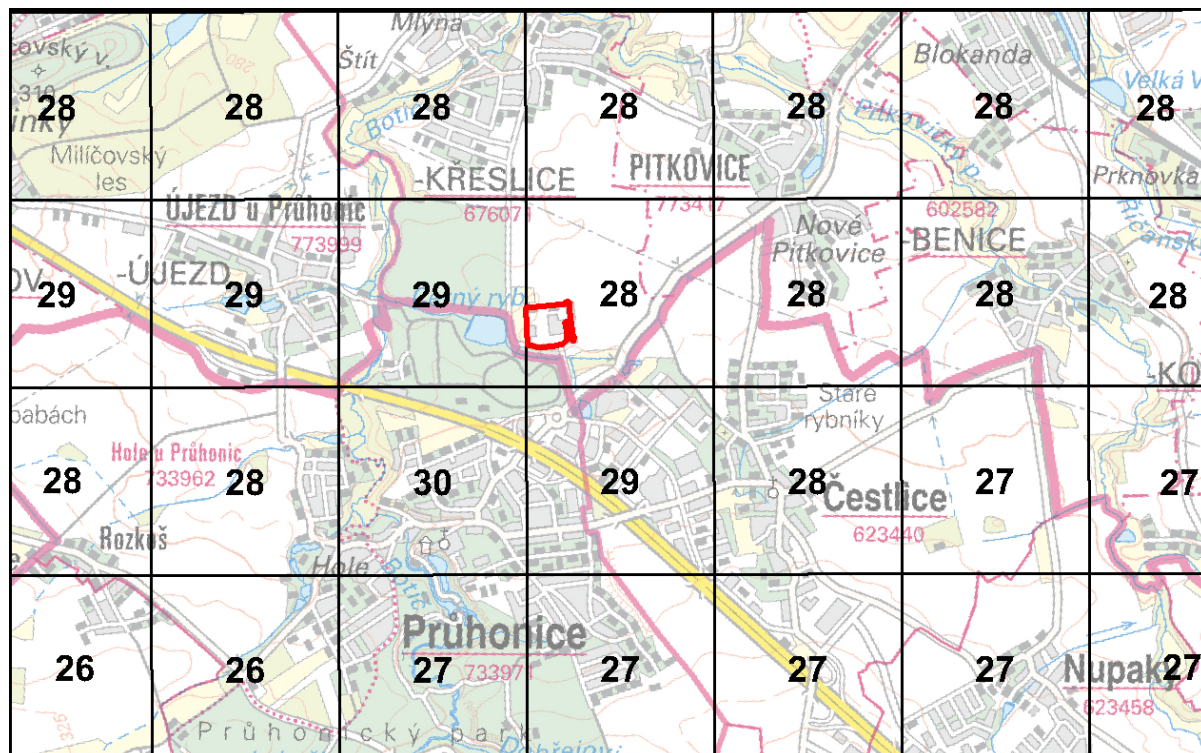
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

Obr. 8. Průměrné roční koncentrace PM_{10} za období 2019–2023



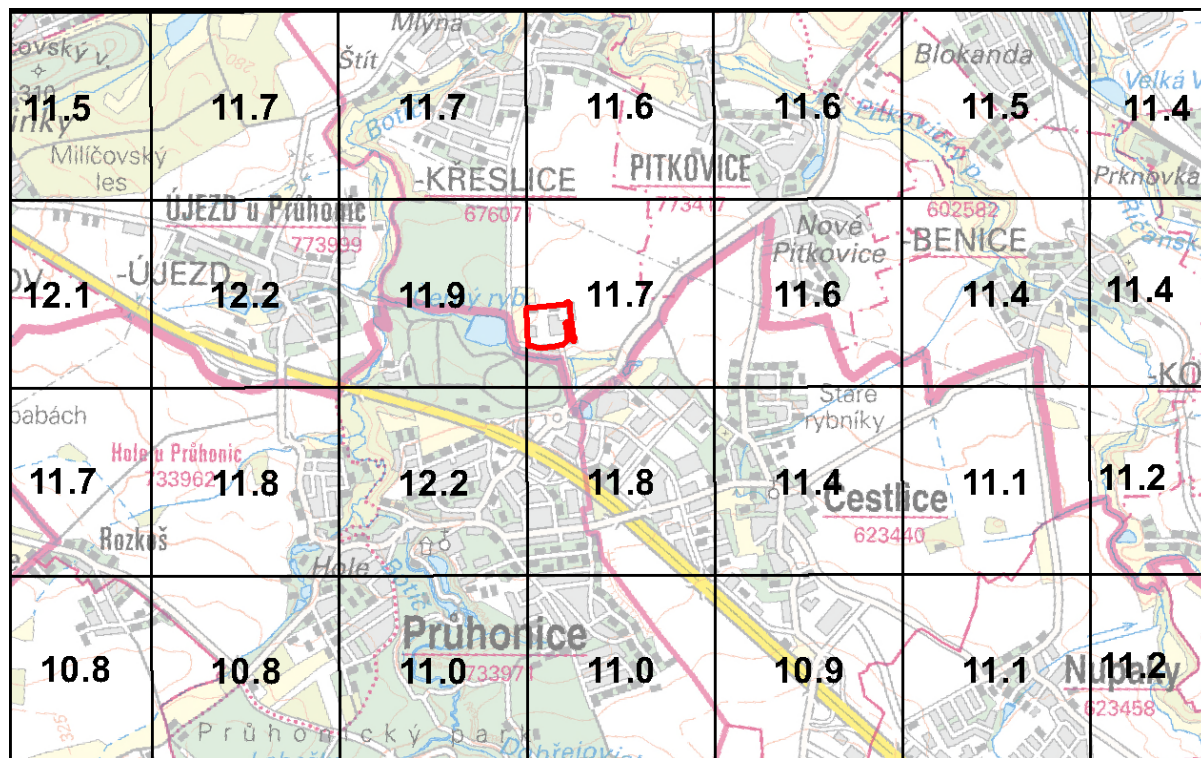
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

Obr. 9. 36. nejvyšší hodnota denního průměru PM_{10} za období 2019–2023



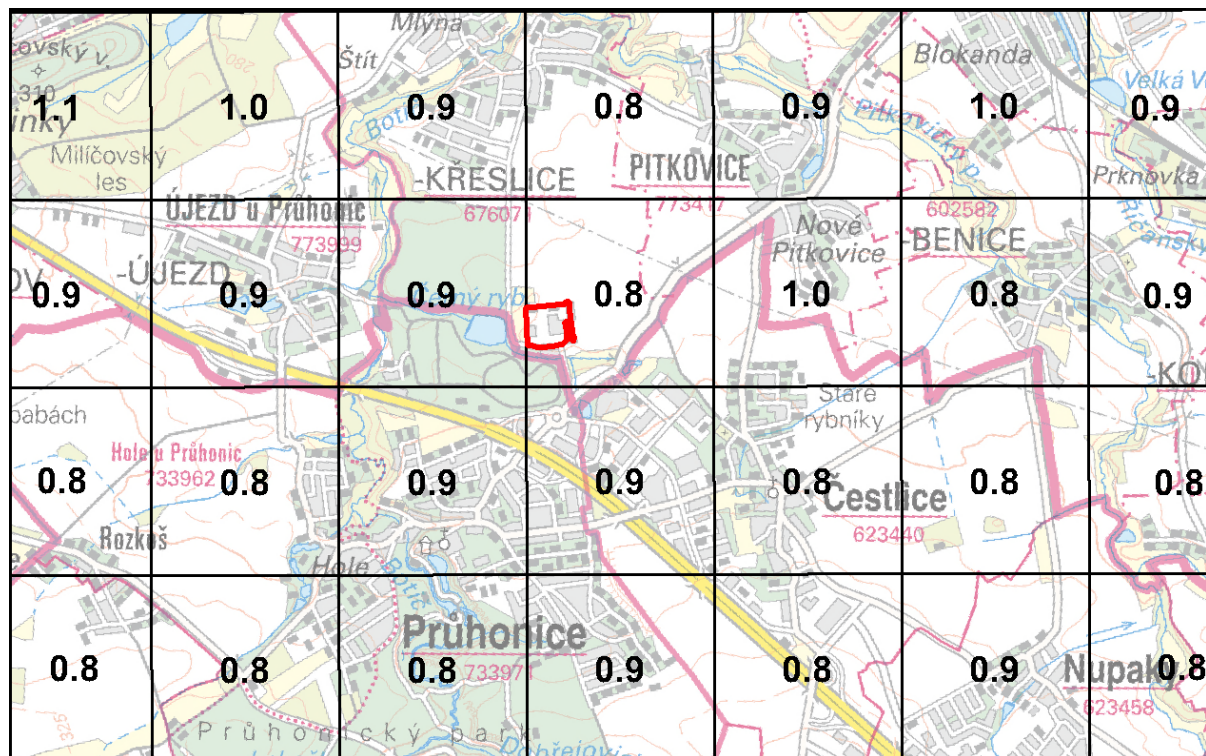
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

Obr. 10. Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ za období 2019–2023



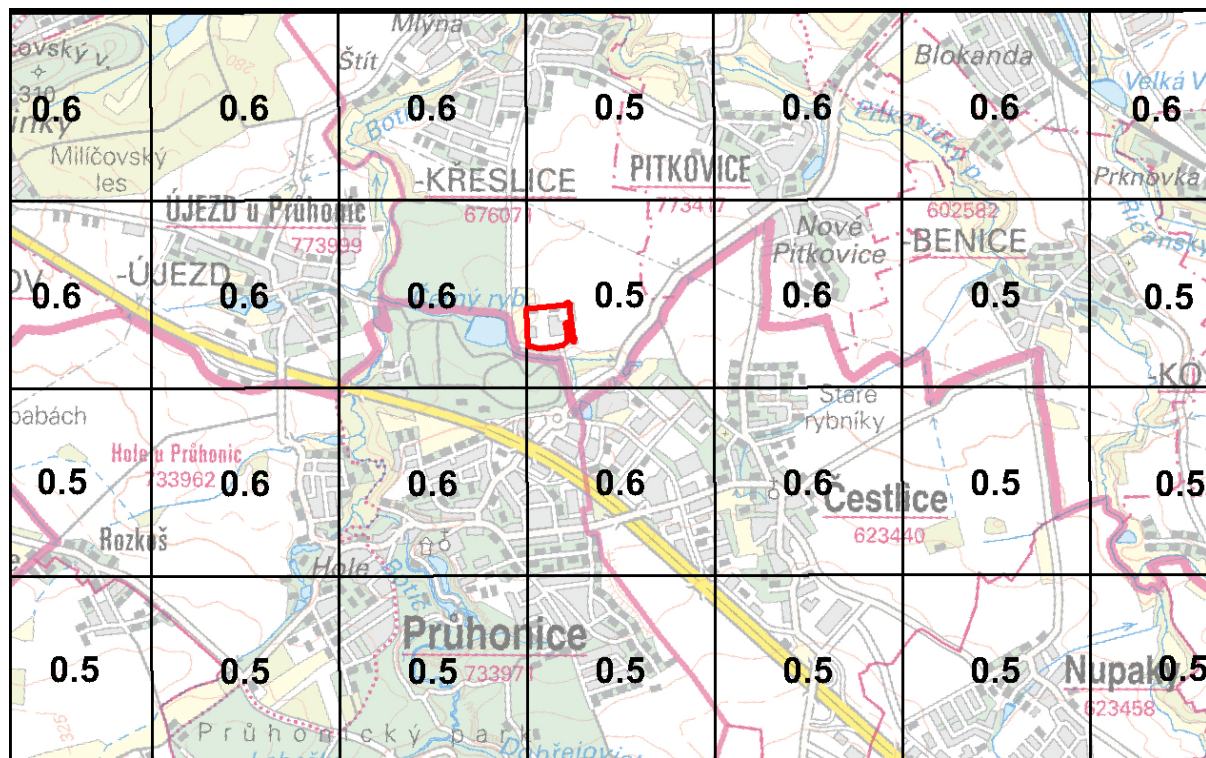
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

Obr. 11. Průměrné roční koncentrace benzenu za období 2019–2023



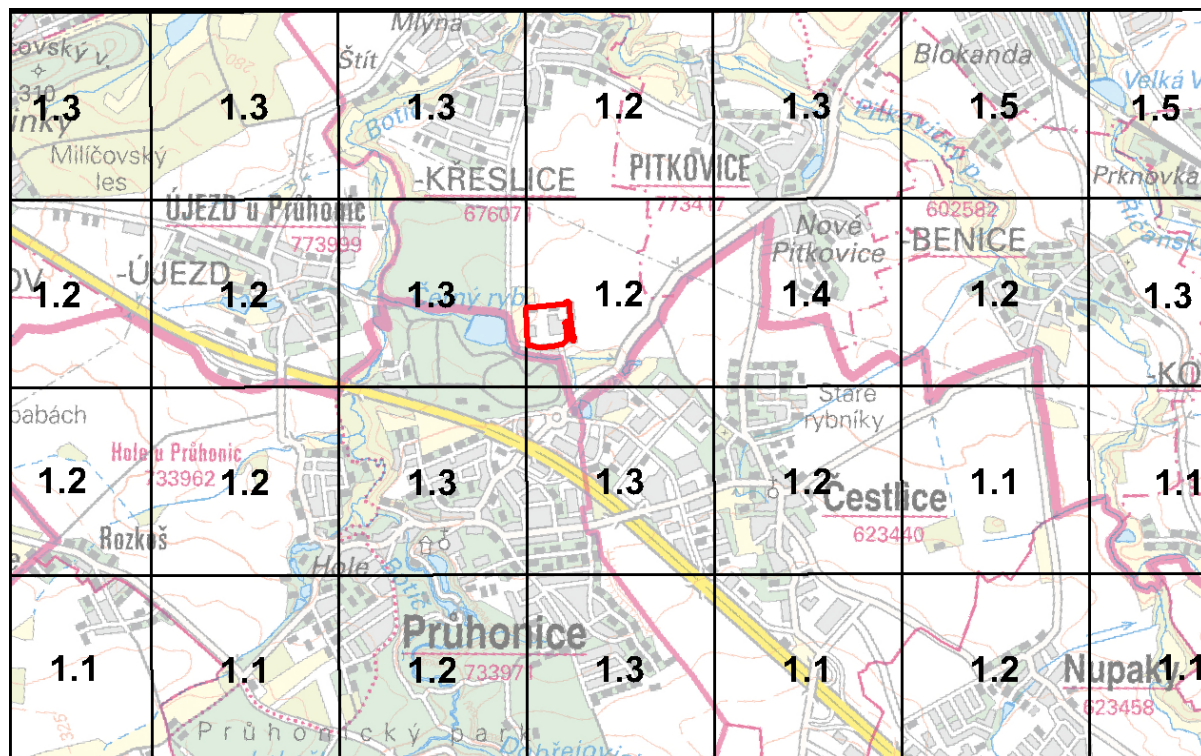
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

Obr. 12. Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu za období 2019–2023



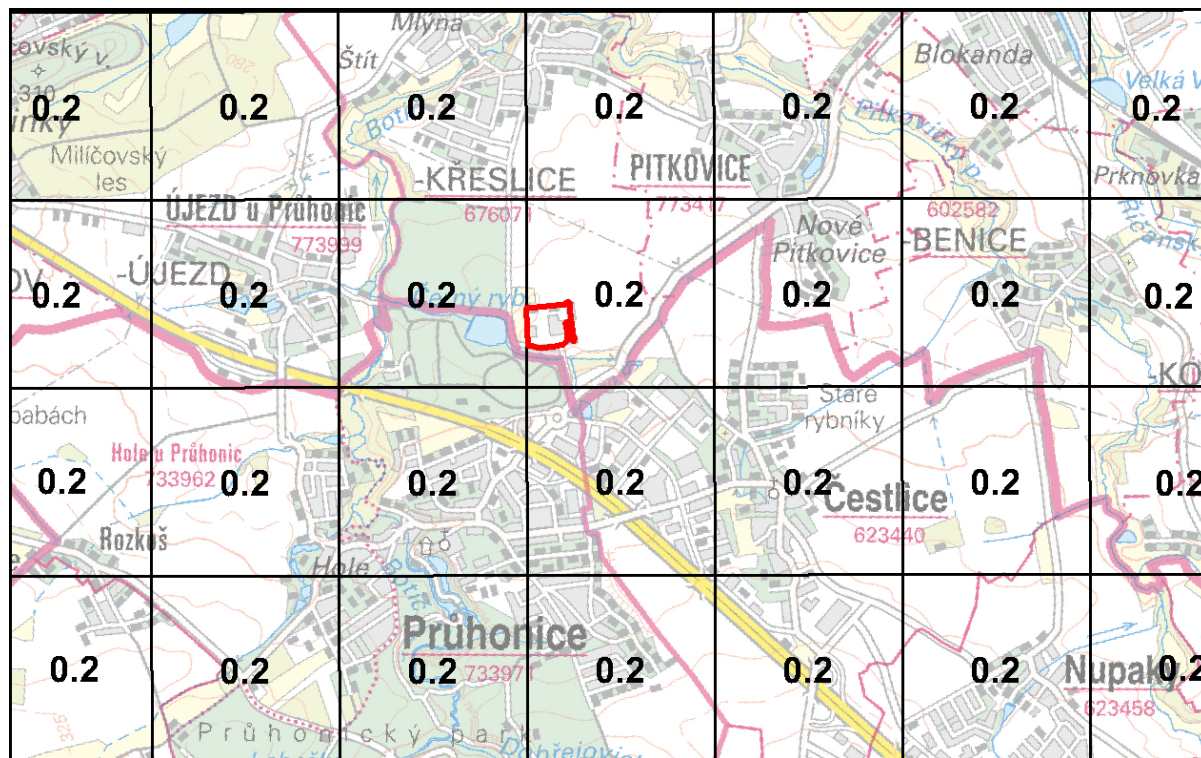
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

Obr. 13. Průměrné roční koncentrace arsenu za období 2019–2023



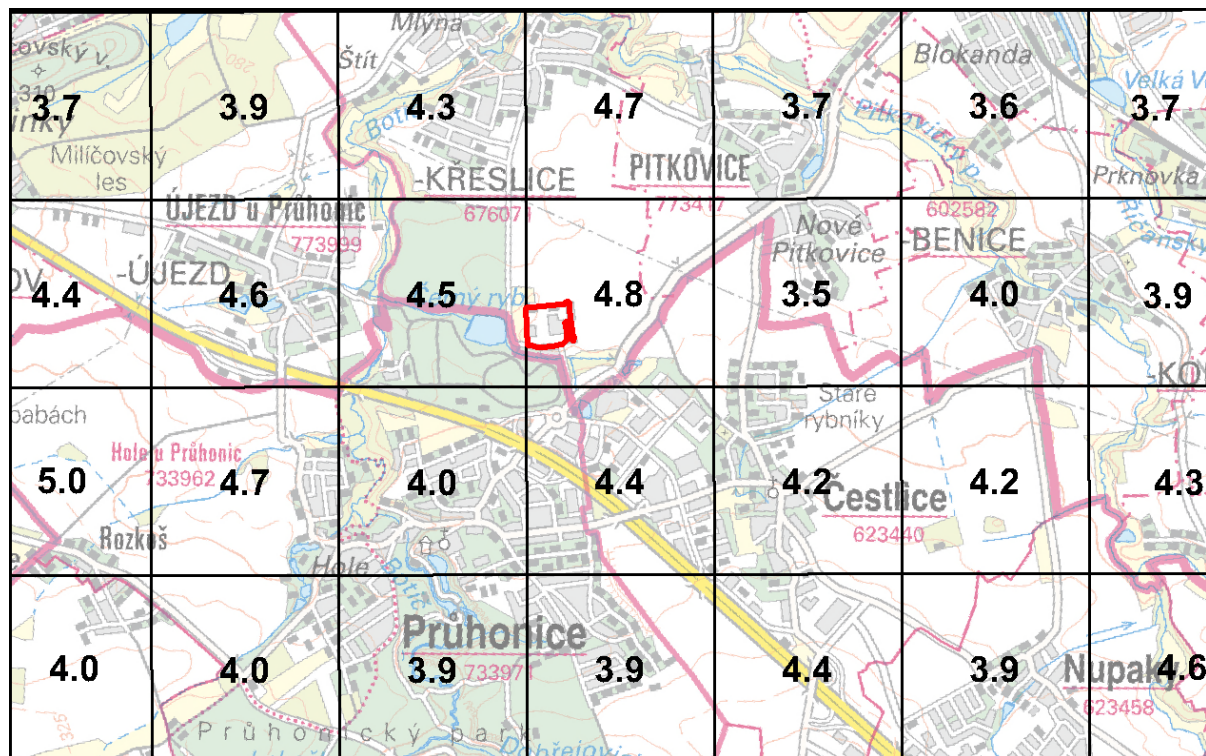
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

Obr. 14. Průměrné roční koncentrace kadmia za období 2019–2023



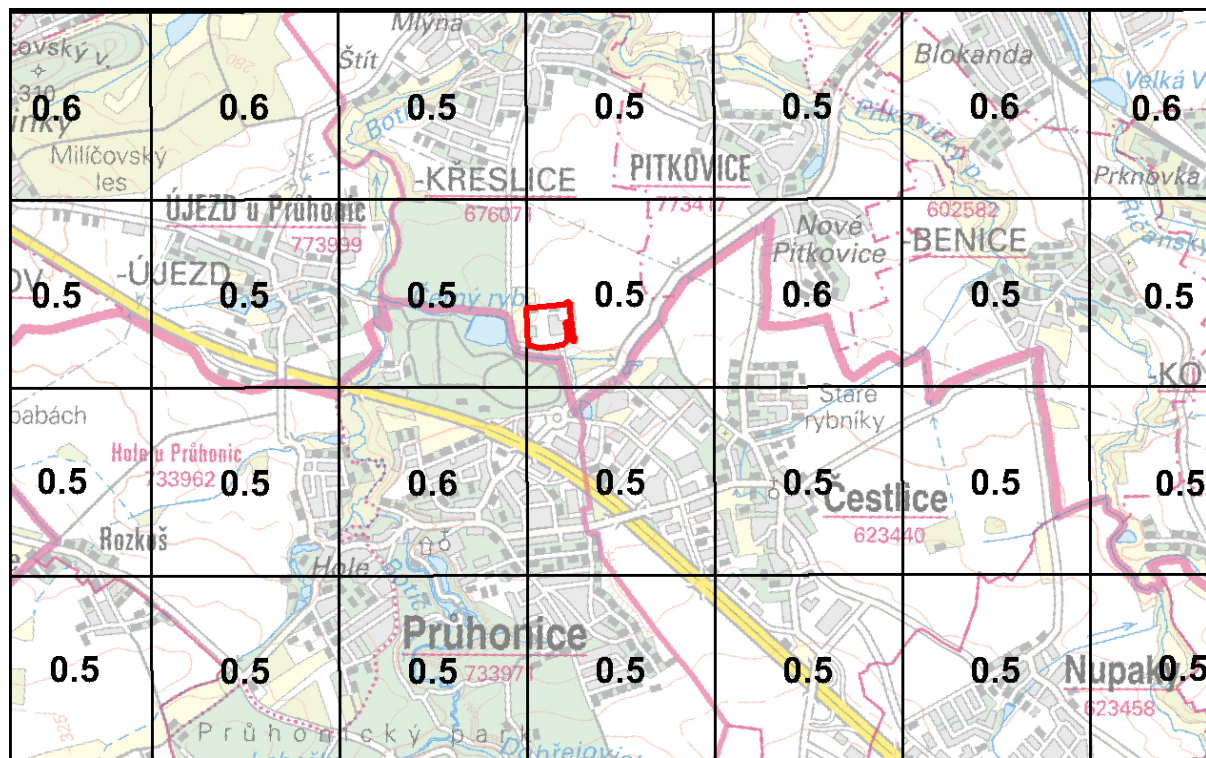
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

Obr. 15. Průměrné roční koncentrace olova za období 2019–2023



Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

Obr. 16. Průměrné roční koncentrace niklu za období 2019–2023



Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

Dlouhodobý vývoj emisní a imisní situace na území Prahy je příznivě ovlivňován zejména obměnou vozového parku a topných systémů, jakož i dálkovým přenosem, tzn. pozitivním vývojem emisí ve středoevropském regionu. Proti tomu působí trend nárůstu objemu automobilové dopravy. V souhrnu lze však očekávat v zásadě pokračování dosavadního trendu, tzn. pozvolný mírný pokles koncentrací s meziročními výkyvy na základě aktuální meteorologické situace daného roku.

Z hlediska plnění imisních limitů je možné předpokládat, že limity průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek budou ve výhledu splněny. V některých nepříznivých letech mohou nastat smogové epizody, které budou spojeny s překročením krátkodobých limitů (24hod limit PM_{10} , případně 1hod limit NO_2) po větší než tolerovanou dobu. Tyto epizody nelze předvídat, jsou dány meteorologickou situací na regionální úrovni a nemají vazbu na hodnocenou změnu ÚP. Jejich četnost je však nízká (k poslednímu výskytu došlo v r. 2017), čemuž odpovídá i jejich vliv na zdraví a kvalitu života obyvatel.

A.3.3. Hluk

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v ust. § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a k výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků.
- Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.
- Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně

obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreační účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 12. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Jde-li o souběh pozemních komunikací s různými hygienickými limity hluku, výsledný limit hluku se stanoví podle té komunikace, ze které je příspěvek hluku z dopravy na této komunikaci převažující. Aktuální znění nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (ve znění nařízení vlády č. 433/2022 Sb.) je platné od 1. 7. 2023 a udává pro stanovení hygienického limitu korekce dle tabulky 12.

Tab. 12. Stanovení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Způsob využití území	Korekce [dB]		
	1)	2)	3)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	+5	+13
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	+5	+13
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+10	+18

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů. Pro seřaďovací nádraží, která byla uvedena do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce $+5$ dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001.

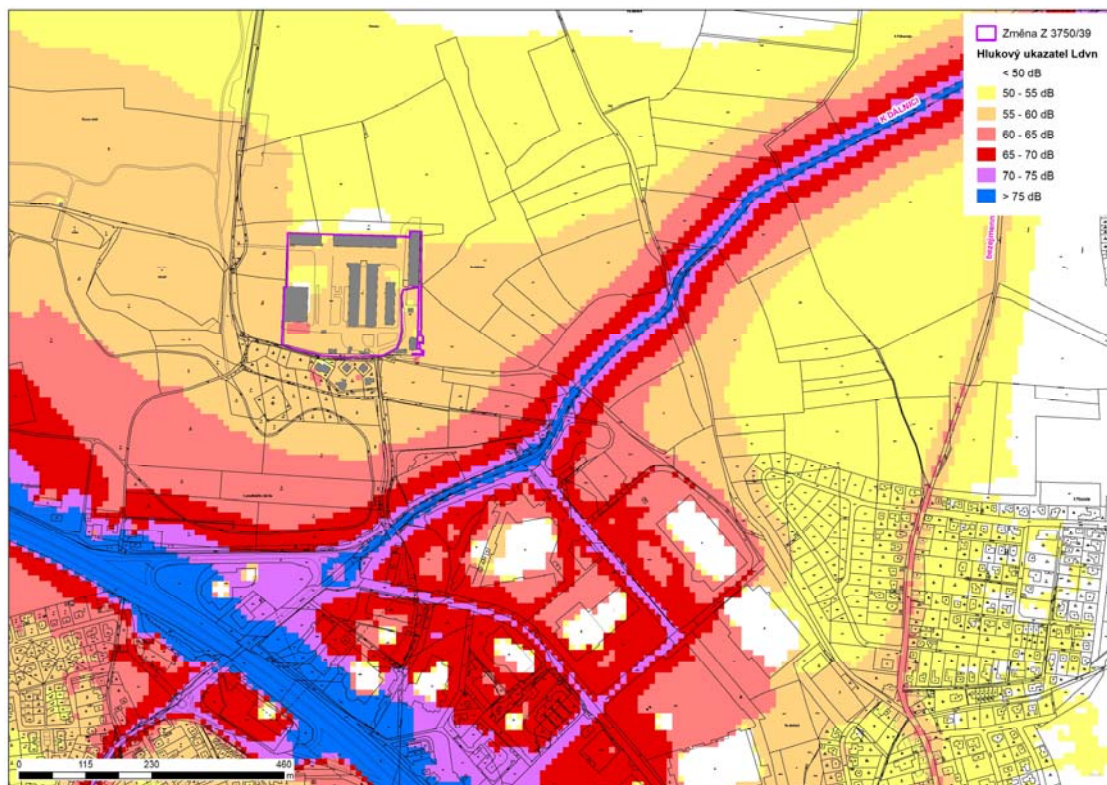
Pro posouzení lokality nejsou aktuální hlukové mapy, které vyhodnocují legislativou stanovené deskriptory pro denní a noční dobu ($L_{Aeq,16h}$ a $L_{Aeq,8h}$) k dispozici. Vyhodnocení stávající úrovně hlukové zátěže bylo provedeno na podkladě výsledků strategického hlukového mapování (k dispozici jsou výsledky 4. kola Strategického hlukového mapování z roku 2022), které ale není vztaženo k limitům podle české legislativy, nýbrž k tzv. mezním hodnotám, stanoveným na základě evropské směrnice 2002/49/ES. Strategické hlukové mapy (SHM) jsou na základě této směrnice zpracovávány pro nejvýznamnější silniční tahy, železnice, letiště a aglomerace.

Účelem strategického hlukového mapování je určení míry expozice obyvatel různými úrovněmi hlukové zátěže. Porovnání akustické situace je založeno na mezních (nikoli limitních) hodnotách hlukových ukazatelů. Dodržování těchto mezních hodnot pro účely strategického řízení hluku v území nepodléhá státnímu dozoru ani žádným sankcím. Není vymahatelné/vynutitelné. Mezní hodnoty jsou spíše indikátorem akustických kvalit území.

Údaje o stávající hlukové situaci ke konkrétnímu datu (roku) zobrazují graficky pro hlukové ukazatele L_{dvn} (hodnota hlukového ukazatele pro den-večer-noc v dB) a L_n (dlouhodobý průměr hladiny akustického tlaku vážené funkcí A podle ČSN ISO 1996 – 1 a 2 určený za všechna noční období jednoho roku) následující obrázky. Vyhláška č. 315/2018 Sb. o strategickém hlukovém mapování, stanoví hraniční hlukové ukazatele pro den-večer-noc (L_{dvn}) a noc (L_n), pro silniční dopravu ve výši $L_{\text{dvn}} = 70$ dB, $L_n = 60$ dB.

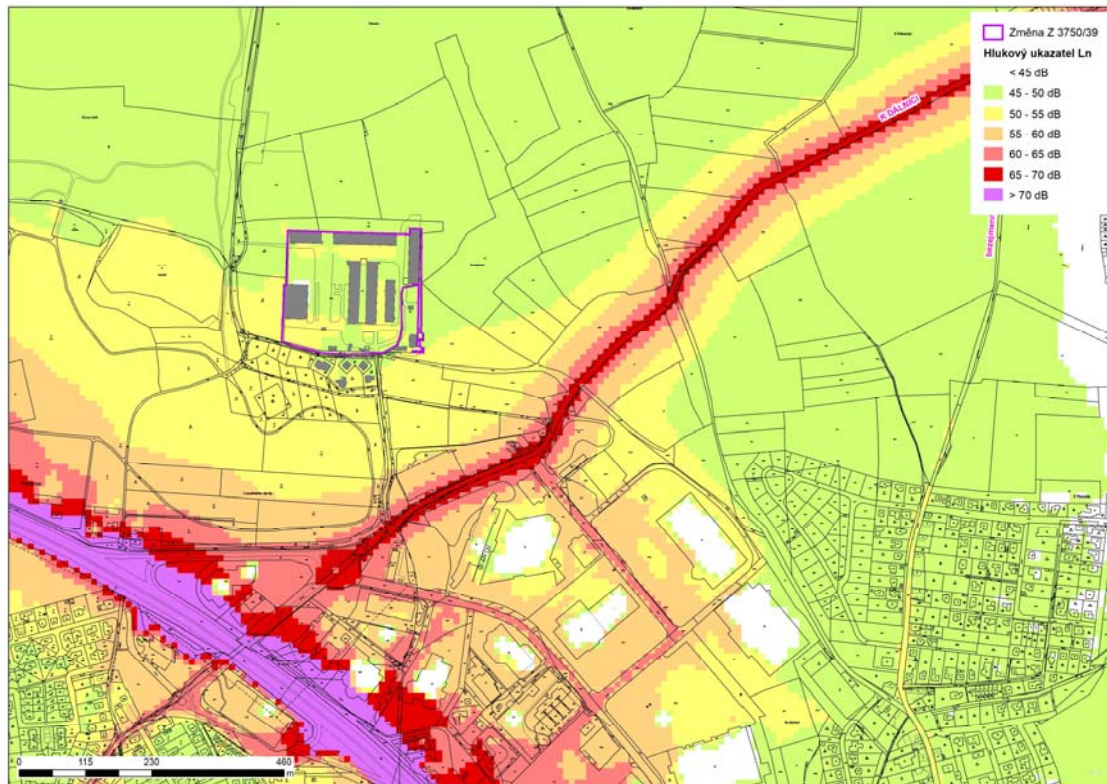
Hlavním zdrojem hluku v blízkosti posuzované změny je automobilová doprava. V prostoru navrhované změny lze zaznamenat hodnoty daného deskriptoru L_{dvn} v pásmu od 50 do 60 dB, pro L_n v rozmezí od 45 do 52 dB (jedná se o hluk ze silniční dopravy).

Obr. 17. Pásma hlukové zátěže pro hlukový ukazatel L_{dvn} (rok 2022)



Zdroj: MZd: Strategické hlukové mapy

Obr. 18. Pásma hlukové zátěže pro hlukový ukazatel L_n (rok 2022)



Zdroj: MZd: Strategické hlukové mapy

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

Stejně jako při posuzování imisní zátěže lze očekávat pouze mírné změny akustické zátěže. Do budoucna se nepředpokládá výrazné zvyšování intenzit dopravy, tedy ani růst hladin hluku v okolí stávajících komunikací; naopak díky aplikaci protihlukových opatření a obměně vozového parku lze očekávat postupné snižování akustické zátěže. Celková akustická situace širšího území bude rovněž ovlivněna postupnou realizací nových kapacitních komunikací, které na jedné straně odvedou dopravní zátěž ze stávajících městských ulic, na straně druhé budou samy tvořit nové zdroje hluku.

A.3.4. Půda

Hodnocená změna ÚP nepředpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), netýká se pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Naprostou většinu území změny tvoří zpevněné plochy.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

Platný ÚP danou plochu vymezuje pro funkci nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území C. Bez realizace navrhované změny bude území ponecháno ve stávajícím stavu, případně bude využíváno v souladu s platným územním plánem.

A.3.5. Povrchové vody

Do území řešeného změnou Z 3750/39 nezasahuje žádný vodní tok ani zde není vymezeno záplavové území. Nejbližším vodním tokem je Černý potok přibližující se ze severozápadu asi na 55 m, který vytéká z bezejmenné umělé vodní nádrže v Čestlicích situované kolem 500 m jihovýchodně od území. Potok teče dále na západ, protéká Černým rybníkem, rybníkem Čerňáček a soustavou malých vodních nádrží v Dendrologické zahradě Průhonice a po opuštění zahrady se zprava vlévá do Botiče. Jeho celková délka je necelých 1,5 km. Číslo hydrologického povodí 4. řádu: 1-12-01-0180. Kvalita vody v potoce není sledována.

V řešeném území se nevyskytuje žádná vodní plocha. Asi 100 m západně se nachází Černý rybník o rozloze 2,6 ha.

Území je převážně rovinaté, mírně kloněné k jihu až západu. Dešťové vody v případě naplnění kapacity půdy odtékají směrem do Černého potoka a Černého rybníka.

Na území změny ani v jeho okolí není vymezeno žádné ochranné pásmo povrchových vodních zdrojů.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

V budoucnu se nepředpokládá žádná výrazná změna rozložení vodních toků nebo vodních ploch. V případě, že by byly odstraněny nebo zredukovány zpevněné plochy, došlo by k snížení odtoku dešťových vod z území.

A.3.6. Geologické poměry

Skalní podloží tvoří svrchnoproterozoické horniny štěchovické skupiny, zejména prachovce a břidlice. Dále se v oblasti vyskytují nezpevněné sedimenty. Na jihu území jde o holocenní fluvialní nivní sedimenty. Severozápad území je ohraničen deluviofluvialními holocenními sedimenty. Na severovýchodním okraji do území zasahuje pleistocenní sediment sprašových hlín.

Ložiska nerostných surovin, důlní díla, plochy svahových deformací ani významné geologické lokality se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Radonový index širšího území je hodnocen jako nízký.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

V geologickém vývoji se žádné změny v nejbližší budoucnosti nepředpokládají.

A.3.7. Hydrogeologické poměry

Z hydrogeologického hlediska se jedná o prostředí s omezenou puklinovou nebo nízkou průlinovou propustností s malou vododajností (horniny svrchního proterozoika a jejich zvětraliny). Hladina podzemní vody se nachází v hloubkách okolo 2–4 m, jižním a západním směrem stoupá hladina podzemní vody do hloubek kolem 0–2 m pod povrch území.

Samotné řešené území a jeho nejbližší okolí nejsou součástí žádného ochranného pásma podzemních vodních zdrojů. Ve větší vzdálenosti pak nacházejí následující OPVZ: č. 00266602 (Průhonice studny S1, S2) vzdálené 700 m jihozápadně, č. 00266702 (Průhonice studny S1, S2) vzdálené 750 m jihozápadně, č. 00086402 a č. 00239302 (Průhonice UNIVERSA studna) vzdálené 800 m jihozápadně, č. 00042202 (Průhonice škola studna) vzdálené 950 m jihozápadně ač. 00098102 (Průhonice VÚOZ studny S1, S2) vzdálené zhruba 1,2 km jižně.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

V případě neprovedení změny ÚP nedojde ke přeměně území a k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. Co se týče širšího území, případné kvantitativní změny mohou nastávat zejména v důsledku jiných stavebních aktivit v okolí hodnocené plochy. Kvalitativní ovlivnění lze očekávat v zásadě obdobné jako v současnosti.

A.3.8. Staré ekologické zátěže

Na většině území areálu je evidována stará ekologická zátěž. V 70. letech 20. století zde provozoval zemědělský areál živočišnou a rostlinnou výrobu. Podle průzkumů a analýz zde byly situovány silážní jámy, jímky, garáže zemědělské techniky a nejsou vyloučeny ani dílny mechanizace, sklady hnojiv, čerpací stanice

pohonných hmot a jiné rizikové doprovodné provozy. V areálu a jeho okolí se navíc v minulosti nacházely skládky suti a tuhých komunálních odpadů a hnojiště.

Podle zprávy z roku 2021 je nutné nahlížet na lokalitu jako podezřelou, jsou zde možná rizika spojená s přesunem kontaminace do zemin a podzemních a povrchových vod. Kontaminace se očekává na ploše více než 2000 m², a to typu mikrobiálních látek, anorganických látek více nebezpečných, anorganických látek ostatních a nepolárních extrahovatelných látek (NEL). Nápravná opatření nebyla stanovena. Závěrem zpráva jako další postup doporučuje podrobný průzkum kontaminace.

A.3.9. Chráněná území přírody

Zvláště chráněná území

Území řešené změnou nezasahuje do žádného zvláště chráněného území. Nejbližší je přírodní památka Pitkovická stráň vzdálená asi 1,3 km, chráněné stanoviště koniklece lučního českého (*Pulsatilla pragensia* subsp. *bohemica*). Ve vzdálenosti přes 1,5 km severozápadním směrem se nachází přírodní památka Miličovský les a rybníky, chráněna z důvodu výskytu přirozených doubrav a olšin, vlhkých luk a rybníků, významných společenstev rostlin a biotopů chráněných živočichů.

Lokality Natura 2000

Řešené území nezasahuje do lokalit chráněných v rámci soustavy Natura 2000, nejbližší je evropsky významná lokalita Miličovský les (CZ0113002) vzdálená přes 2 km severozápadním směrem.

Územní systém ekologické stability

Území řešené změnou přímo nezasahuje do žádného prvku ÚSES. Asi 70 metrů na západ od záměru po obou stranách ulice K Čestlicům je vymezen interakční prvek I6/360 (nefunkční). Necelých 50 metrů od jižní hranice záměru je vymezen lokální biokoridor L4/417 (nefunkční).

Přírodní parky

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku. Nejbližším je přírodní park Botič-Miličov vzdálen přibližně 60 m východně.

Významné krajinné prvky

V řešeném území se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek ani významný krajinný prvek ze zákona.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

U chráněných území se změny neočekávají, budou obhospodařována podle schválených plánů péče s cílem udržet a zlepšit jejich stav a stav bioty v nich. Předpokládá se pomalá a postupná realizace zatím nefunkčních prvků ÚSES.

A.3.10. Fauna a flóra

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří háje svazu dubohabřin (*Carpinion*), přesněji lipové doubravy (*Tilio-Betulum*).

Zájmové území sloužilo jako výrobní a manipulační plocha, v poslední době zde probíhá demoliční činnost. Vegetace pokrývá jen malou část území zejména při obvodu pozemku. Protože je plocha už delší dobu neudržovaná, převažují ruderalní a náletové druhy. V bylinném patru se vyskytuje například třtina křovištní, zlatobýl kanadský a kopřiva dvoudomá. Hustší porosty dřevin se nacházejí především při západní hranici a převládají druhy jako bříza bělokorá, bez černý, vrby, javor jasanolistý, javor mléč, růže šípková a myrobalán třešňový, občas s příměsí dubu letního, jasanu ztepilého a ostružiníků. Podél jižní hranice roste také několik jehličnanů – smrk pichlavý, borovice černá a borovice lesní.

V současnosti v areálu probíhají demoliční práce, jejichž součástí je i kácení dřevin a odstraňování porostů na základě vydaného rozhodnutí. Za současný stav z hlediska změny ÚP je tak nutno považovat stav po provedení těchto prací. Rozhodnutím OŽP ÚMČ Praha – Křeslice se povoluje odstranit všechny porosty vyjma 19 ks vyjmenovaných soliterních dřevin (6× bříza bělokorá, 4× třešeň ptačí, 2× borovice tuhá, 2× jilm americký, dále po 1 ks borovice lesní, javor klen, javor mléč, javorovec jasanolistý a myrobalán třešňový) a 5 plošně omezených skupin dřevin na okrajích areálu (třešně, duby, jasan, javory, myrobalán, jablono, růže šípková, bez černý). Současně se ukládá výsadba 10 ks dřevin (3× borovice kleč, 2× borovice Heldreichova, 5× javor babyka). Současný stav z hlediska hodnocení změny ÚP je tedy reprezentován zpevněnou plochou s omezeným počtem zachovaných či nově dosazených soliterních dřevin.

Kromě široce rozšířených euryektních druhů živočichů (běžný hmyz, drobné ptactvo, pozemní obratlovci typu zajíc polní a srnec obecný), byly v širším území

pozorovány zvláště chráněné druhy jako čáp černý, ledňáček říční, dudek chocholatý, skokan skřehotavý, užovka obojková a otakárek ovocný. Z ostatních ochránářsky významných druhů byl zaznamenán datel černý. Tyto druhy nemají přímou vazbu na území řešené změnou, v jiných lokalitách v okolí nalézají vhodnější útočiště a potravu. V porostech hnízdí běžné druhy ptáků.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

V nejbližších letech se nepředpokládají žádné zřetelné změny ve vývoji flóry a fauny v území zasaženém změnou.

A.3.11. Krajinný ráz

Řešené území je situováno v jihovýchodní části Prahy. Krajina zde byla v minulosti intenzivně využívána pro zemědělské účely a většina dnešních obcí vznikla z původních zemědělských osad. Zemědělský ráz si zdejší krajina stále udržuje. Zástavba okolních obcí je tvořena hlavně rodinnými domy, je obklopena bloky orné půdy či loukami, místy protkané meandrujícími toky lemovanými příbřežními lesíky. Kontrastem v této mozaice je pak komerční zástavba Čestlic, rozsáhlý areál převážně prodejních, ale i skladových a logistických budov, s velkým množstvím pozemních parkovišť.

Řešená plocha leží mezi komerční zástavbou Čestlic, Dendrologickou zahradou Průhonice a blokem orné půdy. Nenavazuje na souvislou zástavbu, je obklopena zemědělskými pozemky a areálem dendrologické zahrady. Ve větší vzdálenosti směrem na jih a jihovýchod se rozkládá komerční zóna a teprve následně obytná zástavba, a to JV směrem zástavba obce Čestlice, jižním směrem (za dálnicí D1) zástavba obce Průhonice. Území tedy nenavazuje na stávající souvislou zástavbu, sousedí pouze se sedmi domy, které se nacházejí jižně od plochy při ulici K Čestlicům.

V současné době na ploše probíhá kompletní demolice budov bývalého areálu, sloužících původně jako skladovací haly, hnojiště nebo provozní budovy. Společně s demolicí probíhá také odstraňování dřevin, území tedy bude kromě omezeného počtu ponechaných či dosazených dřevin téměř bez vegetace.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

Bez realizace navrhované změny bude území buď ponecháno ve stávajícím stavu, nebo bude využíváno v souladu s platným územním plánem (funkce nerušící výroby a služeb).

A.3.12. Obyvatelstvo a osídlení, území hustě zalidněná

Změna Z 3750/39 je navrhována na zastavěných a manipulačních plochách, které jsou ze tří stran obklopeny ornou půdou. Změna se týká základní sídelní jednotky K Průhonicům s rozlohou 137,176 ha, s obvyklým počtem obyvatel 19 a hustotou zalidnění 0,14 obyv./ha. Jedná se o izolovanou zástavbu sedmi domů, stojících při jižní hranici hodnocené plochy. Nejbližšími sídly jsou Čestlice s 741 obyvateli a Křeslice s 407 obyvateli.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

Bez realizace navrhované změny pravděpodobně počet obyvatel ve městě nadále poroste v souvislosti s výstavbou jiných obytných celků.

A.3.13. Kulturní a archeologické památky

Území řešené změnou se nenachází na území památkové zóny ani památkové rezervace.

V území se nenachází žádná kulturní ani národní kulturní památka. Následující tabulka uvádí nejbližší památky.

Tab. 13. Památky v blízkosti řešeného území

Název	Umístění	Vzdálenost od řešeného území	Popis	Chráněno od	Rejstř. č.
KP - Koníčkův vodní mlýn a brána vjezdová s brankou	Praha, Újezd u Průhonic	900 m Z	Komplex provozních, obytných a hospodářských budov původně barokního vodního mlýna. Zděná brána s vykrajovaným štítem a segmentovým otvorem vjezdu je jedinou autentickou stavbou areálu.	1958	ÚSKP 11626/1-1887
NKP, USESCO – Zámek Průhonice (a další objekty areálu)	Praha-západ, Průhonice	1,2 km JJZ	Původně gotická tvrz, v letech 1889-1894 přestavěna do novorenesanční podoby. Součástí areálu je rozsáhlý krajinářský park a řada dalších objektů.	2010 NKP, 1992 UNESCO	ÚSKP 33728/2-2285

Zdroj: Národní památkový ústav

Území je zařazeno do pásma ÚAN II, tzn. území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

Žádné významné změny se v této oblasti v budoucnu nepředpokládají, může však dojít k vyhlášení nových kulturních památek nebo novým archeologickým objevům. Případné neuplatnění hodnocené změny ÚP nebude mít na kulturní a archeologické památky žádný vliv.

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny

Posuzovaná změna bude znamenat výstavbu rezidenční zástavby namísto ploch nerušící výroby. V prováděném hodnocení je posuzován možný vliv změny na následující charakteristiky životního prostředí:

- **klima** – změna nemůže ovlivnit globální klimatický systém, ale mohou nastat malé pozitivní lokální změny způsobené přeměnou stávající otevřené zpevněné plochy na obytnou plochu rodinných domů se zastoupením zeleně. Tato změna může pozitivně ovlivnit mikroklima např. snížením teplotních extrémů, snížením odtoku a vyšším vsakováním dešťové vody.
- **kvalita ovzduší** – v souvislosti s automobilovou dopravou generovanou odsouhlasením změny Z 3750/39 lze očekávat poměrně malé a málo významné vlivy

změny na kvalitu ovzduší. Může tedy dojít k velmi mírnému zhoršení kvality ovzduší. Zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší může být též vytápění objektů. Vzhledem k rozsahu uvažované zástavby lze však nárůst imisní zátěže odhadovat nejvýše na úrovni nižších setin $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v případě koncentrací suspendovaných částic a oxidu dusičitého, resp. tisícín $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ u benzo[a]pyrenu. Nárůsty znečištění ovzduší vlivem automobilové dopravy budou malé a nebudou v žádném případě znamenat riziko překročení imisních limitů.

- **akustická situace** – v souvislosti s automobilovou dopravou generovanou při odsouhlasení změny Z 3750/39 je možné očekávat v území nárůst hlukové zátěže u zástavby podél místní komunikace, která propojuje posuzovanou změnu s hlavní sběrnou komunikací v území. I přes vyšší nárůst hlučnosti zde bude po odsouhlasení změny hygienický limit s vysokou rezervou splněn. Tento výsledek je však závislý na skutečném fungování území a bude nutno jej v etapě projektové přípravy vlastního záměru ověřit. Ve větší vzdálenosti, po napojení generované dopravy na hlavní komunikace, nedojde vlivem odsouhlasené změny ke změně hlukového zatížení.
- **půda** – plochy dotčené změnou nejsou součástí ZPF. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí zemědělské půdy.
- **povrchová voda** – realizací změny dojde ke snížení odtoku vody z území. Na povrchové toky nebude mít změna významný vliv, stav oproti současnosti se nezmění.
- **geologické poměry a přírodní zdroje** – nedojde k významnému dotčení geologického podloží. Změna se nedotýká vymezených ložisek nerostných surovin nebo přírodních zdrojů.
- **podzemní voda** – riziko kvalitativního ovlivnění vod se bude týkat především fáze výstavby příslušných stavebních záměrů a je nutno jej minimalizovat na úrovni projektového řešení. Hladina podzemní vody se v záměru nachází v hloubce 0–4 m a dle dostupných informací plánovaném řešení lokality je její zasažení pravděpodobné, přičemž území je pravděpodobně kontaminováno závadnými látkami. Realizací záměrů na ploše posuzované změny ÚP dojde k snížení rozsahu zpevněných ploch v území a tím i ke zvýšení schopnosti povrchu vsakovat dešťovou vodu. Vzhledem k místním nevhodným podmínkám pro vsakování je však nutné, aby společně se záměrem byla realizována opatření k efektivnímu zadržení vody v území.
- **zvláště chráněná území a citlivé ekosystémy** – změna nebude mít žádný vliv na ZCHÚ a citlivé ekosystémy
- **ÚSES, VKP** – změna nebude mít vliv na blízké nefunkční interakční prvky ÚSES. V území řešeném změnou se nenacházejí žádné VKP
- **celoměstský systém zeleně** – navržená změna neredukuje plochu celoměstského systému zeleně
- **flora** – v řešeném území v současnosti probíhají demoliční práce a odstraňování dřevin. Výchozím stavem je situace v rozsahu povolené demolice a kácení, kdy v území bude zachováno 19 soliterních stromů a 5 menších skupin dřevin na okrajích areálu, a dále bude provedena výsadba 10 nových stromů. Naplněním změny ÚP

dojde k vybudování areálu rodinných domů se zahradami, celkově tak dojde ke zvýšení zastoupení vegetace v areálu a ke zvýšení funkční kvality zelených ploch. Změna je tak z hlediska vlivů na vegetaci hodnocena jako pozitivní. Shodné hodnocení platí i pro porovnání naplnění změny ÚP se situací při uplatnění funkční naplně plochy dle platného ÚP (nerušící výroba).

- **fauna** – v širším okolí dotčené lokality byly pozorovány některé chráněné a ohrožené druhy ptáků, nicméně pro tyto druhy nepředstavuje řešené území významné stanoviště, výskyt je spíše náhodný. Ve výchozím stavu po provedení demoličních prací bude význam plochy pro existenci fauny zanedbatelný. Nová vegetační výsadba s případnými vodními prvky přinese oproti výchozí situaci do území větší počet útočišť a umožní alespoň částečné znovuoživení dotčeného prostoru. Vliv změny tak lze považovat za mírně pozitivní. Shodné hodnocení platí i pro porovnání naplnění změny ÚP se situací naplnění funkce dle platného ÚP (nerušící výroba).
- **lesy** – v rámci ploch řešených směnou se nevyskytují pozemky určené k plnění funkce lesa
- **biodiverzita** – změna nebude mít vliv na celkovou biodiverzitu fauny ani flóry širšího území, vlivem změny nedojde k vyhynutí žádné populace nebo druhu. Městská zástavba na sebe může navázat některé synantropní druhy.
- **krajina a krajinný ráz** – nová zástavba bude pohledově rozpoznatelná zejména od okrajové zástavby Křeslic a z ulice K Čestlicům severně od dané plochy. Nejedná se však o prvek v území kontrastní v měřítku ani v asociacích, neboť zcela obdobná zástavba se v krajině již v současnosti vyskytuje a opakuje. Z hlediska pohledových charakteristik může být realizace architektonicky kvalitního obytného souboru oproti průmyslovému areálu v krajině přínosem oproti původním stavbám průmyslového areálu. Z širšího pohledu však změna vytváří podmínky pro umístění obytné zástavby v autonomní poloze bez návaznosti na souvislou zástavbu sídel a má tedy v zásadě obdobný charakter jako suburbanizace příměstského území a je tedy z tohoto hlediska hodnocena negativně. Výsledný vliv je pak hodnocen jako mrně negativní a akceptovatelný za podmínky vhodného architektonicko-urbanistického řešení areálu a naplnění navržených kompenzačních opatření v okolí.
- **obyvatelstvo a lidské zdraví** – obyvatelstvo bude ovlivněno zvýšenou intenzitou automobilové dopravy (jejím působením na kvalitu ovzduší a akustickou situaci)
- **kulturní památky** – žádná z kulturních památek se nenachází v místech, kde dochází ke změně funkčního využití území. Dotčení kulturních památek bude nulové.
- **hmotný majetek** – vlivem změny v prostorovém uspořádání nedojde k dotčení žádných nemovitostí (stávající objekty jsou již postupně demolovány)

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Změna nebude mít významné vlivy na zvláště chráněná území ani na oblasti soustavy Natura 2000 (EVL a ptačí oblasti). Změna se nedotýká žádného zvláště chráněného území, žádné zvláště chráněné území není v těsné blízkosti plochy změny.

V souvislosti s automobilovou dopravou generovanou odsouhlasením změny Z 3750/39 lze očekávat jen málo významné vlivy změny na kvalitu ovzduší. Může tedy dojít k velmi mírnému zhoršení kvality ovzduší. Zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší může být též vytápění objektů. Vzhledem k rozsahu uvažované zástavby lze však nárůst imisní zátěže odhadovat nejvýše na úrovni nižších setin $\mu\text{g.m}^{-3}$ v případě koncentrací suspendovaných částic a oxidu dusičitého, resp. tisícín ng.m^{-3} u benzo[a]pyrenu. Nárůsty znečištění ovzduší vlivem automobilové dopravy budou malé a nebudou v žádném případě znamenat riziko překročení imisních limitů.

V území v současnosti nejsou překročeny limity hluku, v těsném okolí kapacitních komunikací jsou zvýšené hladiny hluku, které se blíží limitním hodnotám. Změna Z 3750/39 bude mít vliv na akustickou situaci (přetížením dopravy) především u hlavní příjezdové a odjezdové trasy, tzn. u ulice K Čestlicům. Zde lze očekávat nárůst hlukové zátěže do 1,7 dB v denní a do 0,8 dB v noční dobu, jedná se tedy o výraznější nárůst, avšak hlukové limity budou s jistotou splněny. U vzdálenějších silně zatížených komunikací nedojde vlivem nové zástavby na ploše změny Z 3750/39 ke změně hlukového zatížení.

Lokalita je s vysokou pravděpodobností kontaminována množstvím nebezpečných či jinak závadných látek. Ve fázi výstavby bude nutno eliminovat riziko kvalitativního ovlivnění podzemní vody, jejíž hladina se nachází v hloubce 0–4 m.

Území je převážně rovinné a nová zástavba tak bude poměrně dobře viditelná zejména od severu, od okrajové zástavby Křeslic a navazující cesty. Její výsledné působení na krajinný ráz bude do značné míry záviset na architektonicko-urbanistickém řešení areálu, včetně řešení sadových úprav na jeho okrajích.

V prostoru dotčeném změnou byly pozorovány některé chráněné a ohrožené druhy ptáků, nicméně pro tyto druhy nepředstavuje řešené území významné stanoviště, výskyt je spíše náhodný. Z polí a okolní roztroušené zeleně sem pronikají obvyklejší druhy živočichů, kteří mohou v neudržovaném porostu nacházet dočasné útočiště. V korunách porostů hnízdí běžní ptáci. Vzhledem k dostatku vhodných stanovišť v okolí, kam se mohou dotčení živočichové přesunout, je možné vliv změny označit za nevýznamný.

Další problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny, nebyly identifikovány.

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

V následujícím textu je provedeno celkové vyhodnocení změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí dle možných identifikovaných vlivů v kap. A.4. Předpokládané vlivy je možné vyhodnotit takto:

- **dlouhodobé** – změna bude mít převážně dlouhodobé vlivy. Jedná se o změny, které se promítnou do změn v území, které budou probíhat v následujících letech. Vliv vlastní změny, jakožto změny pravidel pro uspořádání území, je nutné hodnotit pouze jako vlivy dlouhodobé. Jednotlivé záměry a změny v území, které mohou být danou posuzovanou změnou umožněny, mohou mít vlivy krátkodobé (zejména při výstavbě), případě střednědobé. S ohledem na výše uvedené skutečnosti jsou v rámci hodnocení vlivů změny na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatele (kap. A.6.1. – A.6.14.) charakterizovány zejména dlouhodobé vlivy realizace záměrů, umožněných přijetím změny. Krátkodobé a střednědobé vlivy jsou souhrnně popsány v kapitole A.6.15.
- **sekundární** – vlastní změna nemá přímé vlivy na životní prostředí. Veškeré vlivy, které je možné očekávat, jsou vlivy sekundární, tj. vlivy vyvolané výstavbou a realizací investičních záměrů, které jsou nově umožněny v místech, kde to současný územní plán nedovoluje.
- **trvalé** – veškeré vlivy, které změna přináší, je možné označit za vlivy trvalé, resp. trvající v době platnosti dané úpravy regulace územním plánem. V případě změny územního plánu nebo přijetí územního plánu nového se vliv posuzovaných změn logicky ruší.

V následujících kapitolách je provedeno vyhodnocení vlivů změny na jednotlivé složky životního prostředí identifikované v kap. A.4. Pro každou složku je podrobněji komentován potenciální vliv změny a případná možná mitigační nebo kompenzační opatření. V případě nejvýznamnějších vlivů bylo hodnocení provedeno v samostatných studiích, které jsou přílohou hodnocení.

A.6.1. Klima

Vyhodnocení vlivů změny ÚP na klimatické změny a změny klimatu na změnu ÚP metodicky vychází zejména z Metodického výkladu MŽP ze dne 20. 10. 2017 a z Technických pokynů k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021 – 2027 vydaných Evropskou komisí v září 2021 (EK, 2021) (dále jen „Technické pokyny“). V souladu s těmito metodickými podklady je změna ÚP hodnocena ze čtyř hledisek:

1. soulad se strategickými dokumenty v oblasti klimatu
2. vlivy záměru na klimatický systém – posouzení „klimatické neutrality“
3. vlivy na lokální klimatické poměry
4. odolnost a zranitelnost záměru vůči změně klimatu

Soulad se strategickými dokumenty v oblasti klimatu

Strategické dokumenty, zaměřené na problematiku změny klimatu, lze rozdělit na mitigační a adaptační. Základním národním strategickým dokumentem v oblasti ochrany klimatu ČR (mitigační strategie) je Politika ochrany klimatu v České republice (MŽP, 2017), která se zaměřuje na období 2017 až 2030 s výhledem do roku 2050 (dále jen „Politika ochrany klimatu“). Obsahuje návrh opatření, která povedou k efektivnímu snižování emisí skleníkových plynů. Na úrovni hl. m. Prahy pak základní mitigační cíl definuje Klimatický závazek hl. m. Prahy, ve kterém se město zavazuje ke splnění cíle snížit emise CO₂ v hl. m. Praze o minimálně 45 % do roku 2030 (oproti roku 2010) a dosáhnout nulových emisí CO₂ nejpozději do roku 2050.

Adaptace na změnu klimatu je na národní úrovni řešena Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR z roku 2015, aktualizovanou v roce 2021 (dále jen „strategie“). Cílem strategie je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat, případně vylepšit, hospodářský potenciál pro příští generace. Na úrovni hlavního města je odpovídajícím dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu. Komplexním dokumentem, který na úrovni města zahrnuje jak mitigační, tak i adaptační cíle a opatření, je pak Klimatický plán hl. m. Prahy do roku 2030.

Vztah posuzované změny ÚP k cílům mitigačních strategií je dán zejména produkcí emisí skleníkových plynů. Z tohoto hlediska je možné změnu ÚP vzhledem k jejímu charakteru a z toho vyplývajícího vlivu na produkci emisí považovat za mírně negativní. V souvislosti s naplněním změny ÚP je možné očekávat určitý nárůst přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, který však nebude významný.

Ve vztahu k cílům a opatřením adaptačních strategií má posuzovaná změna ÚP pozitivní vztah. Jedná se o změnu, která má přeměnit brownfield bývalého výrobního

areálu, tvořený v zásadě souvislou zpevněnou plochou, na obytnou zástavbu rodinných domů s výrazným zastoupením zeleně. Dle podkladové studie¹ budou součástí nové zástavby též vodní plocha, počítá se s napojením na okolí pěšími cestami a cyklostezkami atd. V souladu s aktuálními trendy obytné výstavby lze očekávat uplatnění opatření k zadržení či využití vody v území.

Vlivy záměru na klimatický systém

Využití plochy bude nutně spojeno s produkcí emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (vznikajících přímo v řešené ploše či jejím okolí), tak nepřímých (vznikajících mimo danou lokalitu). Z těchto emisí je však v současné době na základě dostupných podkladů možné kvantifikovat pouze dílčí část, a to přímé emise z automobilové dopravy v řešeném území.

Pro stanovení emisí z automobilové dopravy byla použita metodika Evropské investiční banky „*EIB Project Carbon Footprint Methodologies*“ (EIB, 2022). Výpočty jsou provedeny pro tzv. CO₂ ekvivalent, jehož hodnota zahrnuje kromě oxidu uhličitého i další látky, přispívající ke skleníkovému efektu – oxid dusný (N₂O) a metan (CH₄). Realizací záměru dojde na hodnocené komunikační síti k nárůstu dopravního výkonu, který je však z pohledu výsledné emisní bilance jen málo významný. Celková produkce emisí CO₂ ekvivalentu z automobilové dopravy se na komunikační síti zvýší řádově o nižší desetiny kt/rok. Jedná se o nárůst, který odpovídá rozsahu a kapacitě změny ÚP, a v kontextu jiných typů zdrojů emisí (zejm. stacionárních) jej lze považovat za zcela marginální. Dle podkladové studie je také plánováno pěší spojení se zastávkou MHD a cyklistické propojení se zástavbou Průhonice a Křeslic, což umožní částečně redukovat jízdy autem.

Ostatní emise skleníkových plynů nelze v současnosti kvantifikovat, nicméně lze konstatovat, že se bude jednat zejména o:

- emise spojené se zajištěním vytápění objektů, případně emise z gastroprovozů;
- emise spojené se spotřebou elektrické energie;
- emise spojené s nakládáním s odpady a s jejich zneškodňováním;
- emise spojené s výrobou a dodávkou pitné vody a s odváděním a čištěním odpadních vod;
- emise spojené s materiálovými a energetickými nároky na vlastní realizaci stavby (vč. celého životního cyklu stavby jako takové).

¹ Podkladová studie pro změnu územního plánu – Zelené Křeslice, DECO project s. r. o., 2018

V prvním případě se může jednat o emise přímé i nepřímé (v závislosti na povaze a umístění zdrojů energie), ostatní emise jsou nepřímé. Lze předpokládat, že nejvýznamnější složkou budou emise spojené s dodávkou tepla a elektrické energie.

Pro alespoň rámcové vyčíslení objemu přímých a nepřímých emisí by bylo nutno znát přinejmenším energetické nároky objektů, které budou v ploše umístěny, v členění podle druhů energie. Na základě rozsahu a míry využití území lze nicméně předběžně odhadovat, že celkový součet emisí skleníkových plynů se bude pohybovat řádově na úrovni jednotek kt/rok. Lze nicméně předpokládat, že produkce emisí skleníkových plynů bude účinně omezena již v důsledku požadavků platné legislativy, která ukládá povinnost realizovat stavby s téměř nulovou spotřebou energie (NZEB), kde NZEB je definována jako „budova s velmi nízkou energetickou náročností, jejíž spotřeba energie je ve značném rozsahu pokryta z obnovitelných zdrojů“. Pro stavby realizované od r. 2022 přitom platí požadavky na další redukci neobnovitelné primární energie, a to u nebytových objektů o 30 % v porovnání s referenční NZEB. Již s ohledem na tyto požadavky, ale i vzhledem k charakteru plánovaných budov, je nutno předpokládat, že určitá část energetických potřeb bude kryta z bezemisních či nízkoemisních zdrojů a množství emisí skleníkových plynů bude sníženo.

Vlivy na lokální klimatické poměry

Kromě působení emisí skleníkových plynů bude změna ÚP působit zejména na lokální klimatické jevy (mikroklima), a to v souvislosti s úbytkem zpevněných ploch, ovlivněním odtokových poměrů, realizací vegetačních úprav atd. u následně umísťovaných záměrů. Změna ÚP spočívá v převedení zpevněné plochy brownfieldu na plochu obytnou s výrazným zastoupením zeleně a vodními plochami. Vzhledem k současnému využití řešeného území by mělo dojít k významnému úbytku množství zpevněných ploch, který bude mít vliv jak na množství pohlceného slunečního záření, a tedy na ohřívání povrchu, tak na odtokové poměry. Výsledný vliv na lokální klimatické poměry bude nepochybně pozitivní, otázkou je pouze míra zlepšení, která bude výrazně záviset na reálné náplni území. Důležitým prvkem jsou vegetační úpravy spolu s opatřeními pro zadržení vody v území. Zeleň bude zmírňovat dopady jiných negativních jevů (zpevněné plochy, zdroje tepla), podmínkou je ovšem dostatečný přísun vody, neboť k ochlazení prostoru dochází pomocí evapotranspirace. Optimální je proto realizace modrozelené infrastruktury, tj. vzájemně propojených prvků vegetačních výsadeb a opáření pro zadržení vody a její využití pro závlahu zeleně.

Odolnost změny ÚP vůči dopadům změny klimatu

Hodnocení odolnosti potenciální vůči projevům klimatické změny zahrnuje analýzu citlivosti, expozice a zranitelnosti vůči akutním událostem (intenzivnější povodně, lijáky, období sucha, vlny veder, lesní požáry, vichřice, sesuvy půdy a hurikány) i chronickým jevům, jako je předpokládaný vzestup hladiny moří a změny množství průměrných srážek, půdní vlhkosti a vlhkosti vzduchu. Na základě analýzy stávajícího i budoucího klimatu lze v zájmovém území očekávat výraznější dopady zejména v případě nárůstu četnosti a intenzity teplotních extrémů a projevů dlouhodobého sucha. Co se týče citlivosti projektu, v souvislosti s teplotními extrémy je nutno počítat s potenciálními riziky vůči stavebním materiálům a vyššími nároky na klimatizaci objektů. Dlouhodobé sucho pak představuje riziko zejména pro případnou vegetaci vysázenou v zájmovém území. Na identifikovaná rizika je nutno reagovat příslušnými opatřeními v rámci projektové přípravy záměru.

A.6.2. Vliv na dopravní zatížení území

Změna 3750/39 vytváří podmínky pro rozvoj obytné zástavby autonomně na okraji Prahy, bez přímé obsluhy lokality kvalitní a kapacitní veřejnou dopravou. Rozvoj obytné zástavby v předmětném území tak může potenciálně zvyšovat nároky na dopravní infrastrukturu na území hl. města. Vzhledem k tomu, že vyvolané změny dopravního zatížení mají vliv na další složky životního prostředí (ovzduší, hluk), na zdraví obyvatel i na sociální vztahy v území, je očekávaný vliv na dopravu komentován v samostatné kapitole.

Hodnocení je provedeno na základě dopravně-inženýrských podkladů, uvedených v příloze 1. Z tohoto podkladu vyplývá, že realizace záměrů v ploše změny 3750/39 bude spojena s generovanou dopravou ve výši 293 vozidel v každém směru, z toho 3 vozidel nad 3,5 t. Doprava bude vedena jižním směrem ulicí K Čestlicům, která je v současnosti využívána minimálně. Dále se rozdělí na komunikační síť v křižovatce K Čestlicům × K Dálnici, kde se dále rozdělí na ulici K Dálnici v poměru 21 % severovýchodní a 79 % jihozápadní směr. Výhledové dopravní zatížení ul. K Dálnici v severovýchodním směru činí na vstupu do Pitkovic 15 500 vozidel denně, navýšení zde činí 0,8 %. V jihovýchodním směru činí výhledová intenzita dopravy v součtu 30 700 vozidel denně, navýšení zde činí 1,5 %. Jedná se ovšem jen o krátký úsek k dálnici D1, na niž bude patrně většina dopravy směřovat a následně se již rozdělí do většího počtu komunikací v rámci města. Environmentální dopady tohoto nárůstu pak byly ověřeny modelovými výpočty, které jsou prezentovány v příloze 2 a v následujících kapitolách.

Nárůst se jeví jako přijatelný s ohledem na skutečnost, že se jedná téměř výhradně o osobní automobily, nárůst objemu nákladní dopravy je zcela zanedbatelný. Na druhé straně je však nutno cíleně směřovat k minimalizaci tohoto nárůstu, který bude plošně (byť mírně) přispívat k dopravnímu zatížení města. Jako vhodné opatření v tomto směru lze doporučit zlepšení napojení areálu na veřejnou hromadnou dopravu (alespoň autobusovou). Podkladová studie (viz níže) neuvažuje s umístěním nové zastávky MHD, nejbližší zastávky příměstské autobusové dopravy se tak nacházejí ve vzdálenosti 700 – 800 m a od areálu jsou odděleny dopravně velmi zatíženými komunikacemi. Lze tak očekávat, že pro většinu obyvatel lokality bude využití veřejné dopravy velmi málo atraktivní. Z tohoto důvodu je nutno požadovat, aby v rámci případné realizace záměru obytné výstavby v ploše změny 3750/39 byla doplněna zastávka v pěší dostupnosti na ulici K Dálnici, tzn. buď při napojení ul. K Čestlicům, nebo v místě křížení s novou komunikací pro pěší a cyklisty, která bude dle podkladové studie vedena východním směrem k zástavbě obce Čestlice. Zastávku je nutno opatřit k zajištění bezpečného přechodu přes ul. K Dálnici.

Dále je třeba upozornit, že dopravně-inženýrské podklady, a tedy i výše uvedené hodnocení, byly vypracovány na základě údajů navrhovatele změny ÚP a vycházely tak z předpokládané funkční náplně území podle předané podkladové studie (viz příloha 3). Podle této studie budou součástí obytného souboru i některé prvky občanské vybavenosti, počítá se s vytvořením veřejných prostranství a odpočinkových ploch a v neposlední řadě s propojením území na okolní zástavbu pěšími a cyklistickými komunikacemi. V případě, že by v ploše vznikla například čistě monofunkční rezidenční plocha bez infrastruktury pro nemotorovou dopravu (což hodnocená změna ÚP v zásadě umožňuje), byly by nároky na automobilovou dopravu nepochybně podstatně vyšší. S ohledem na tuto skutečnost se jeví jako nezbytné v dané lokalitě přítomnost funkcí občanské vybavenosti a optimálně též vegetačních ploch závazně zakotvit, aby bylo vyloučeno riziko vzniku izolované monofunkční rezidenční plochy.

A.6.3. Kvalita ovzduší

Dle pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je v oblasti řešené změnou v průměru za období 2019–2023 imisní limit pro roční průměrné koncentrace všech látek splněn. Z provedených modelových výpočtů (viz příloha 2) vyplývá, že i po realizaci změny a realizaci záměrů, které daná změna umožňuje, budou splněny sledované imisní limity.

Celková úroveň průměrných ročních koncentrací NO_2 dle ČHMÚ činí 13,5–14,8 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní příspěvky automobilové dopravy ve výhledu ÚP byly v prostoru změny vypočteny na úrovni do 2,3 $\mu\text{g.m}^{-3}$, v celém území poté nejvýše do 6,7 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší imisní příspěvky jsou patrně jižně od záměru v blízkosti dálnice D1 a naopak nejnižší na většině území změny a severně od něj. Vlivem hodnocené změny lze na základě výsledků modelových výpočtů očekávat nárůst imisní zátěže u obytné zástavby nejvýše do 0,05 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší nárůst lze pozorovat na území změny a v jejím blízkém okolí severovýchodně a jižně, neměl by však přesáhnout 0,1 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého stanovený ve výši 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ bude splněn v celém zájmovém území.

V případě benzenu činí celková úroveň průměrných ročních koncentrací dle ČHMÚ 0,8–0,9 $\mu\text{g.m}^{-3}$. V prostoru změny byly imisní příspěvky automobilové dopravy ve výhledu ÚP vypočteny na úrovni do 0,05 $\mu\text{g.m}^{-3}$ a v celém území pak nejvýše do 0,25 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší hodnoty se vyskytují podél větších silničních komunikací, zejména v blízkosti dálnice D1, silnice spojující Čestlice a Pitkovice a ulic Uhřetěveská a Obchodní. Dle výsledků modelových výpočtů lze vlivem hodnocené změny očekávat nárůst imisní zátěže u obytné zástavby nejvýše do 0,003 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší nárůst je patrný podél ulice K Čestlicům mezi územím změny a ulicí Uhřetěveská, a to v hodnotě maximálně 0,008 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Stanovený imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu ve výši 5 $\mu\text{g.m}^{-3}$ nebude v žádné části území překročen.

Průměrné roční koncentrace PM_{10} dosahují dle dat ČHMÚ 16,0–16,3 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Modelované imisní příspěvky automobilové dopravy ve výhledu ÚP byly v prostoru změny stanoveny do 1 $\mu\text{g.m}^{-3}$ a v celém území nejvýše do 5,2 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvýraznější imisní příspěvky se soustřeďují do okolí dálnice D1, jižně od plochy změny ÚP. Podle modelových výpočtů lze po realizaci změny očekávat nárůst imisní zátěže u obytné zástavby nejvýše do 0,030 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší nárůst je v tomto případě opět patrný v ulici K Čestlicům jižně od změny, nepřekročí však 0,060 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných prachových částic frakce PM_{10} ve výši 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ bude dodržen.

U suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ uvádí ČHMÚ ve sledovaném území průměrné roční koncentrace v rozmezí 11,7–11,9 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Vypočtené imisní příspěvky automobilové dopravy ve výhledu ÚP se v prostoru změny pohybují na úrovni do 0,33 $\mu\text{g.m}^{-3}$, v celém území poté nejvýše do 1,72 $\mu\text{g.m}^{-3}$, a to zejména podél dálnice D1. Hodnocená změna bude mít dle modelových výpočtů vliv na nárůst imisní zátěže u obytné zástavby maximálně do 0,01 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Největší nárůst je pozorovatelný v jihovýchodní části změny a opět jižně od ní při ulici K Čestlicům a neměl by být vyšší než 0,020 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných

prachových částic frakce $PM_{2,5}$ stanovený ve výši $20 \mu g.m^{-3}$ nebude v celém sledovaném území překročen.

Celková úroveň průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu odpovídá dle ČHMÚ rozmezí $0,5-0,6 ng.m^{-3}$. Dle provedeného modelového výpočtu dosahují imisní příspěvky automobilové dopravy ve výhledu ÚP v prostoru změny nejvýše $0,05 ng.m^{-3}$ a v celém území pak nejvýše do $0,27 ng.m^{-3}$. Nejvyšší hodnoty byly vypočteny jižně od změny podél trasy dálnice D1. V oblasti nejvíce ovlivněné obytné zástavby byl vypočten nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny nejvýše do $0,001 ng.m^{-3}$, tedy na hranici přesnosti modelu. Platný imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu ve výši $1 ng.m^{-3}$ není v žádné části sledovaného území překročen.

Jak ukázalo hodnocení v rozptylové studii, vlivy změny na kvalitu ovzduší jsou poměrně malé a málo významné. Nárůsty znečištění ovzduší vlivem automobilové dopravy budou malé a nebudou v žádném případě znamenat riziko překročení imisních limitů.

A.6.4. Akustická situace

V rámci hodnocení vlivů změny na životní prostředí bylo provedeno vyhodnocení akustické situace ve stavu po odsouhlasení změny Z 3750/39 (viz příloha 2). Jedná se o hodnocení akustické situace v horizontu územního plánu, kdy je posuzován stav při naplnění územního plánu v platném stavu vůči stavu po změně územního plánu. V hlukové studii byl hodnocen hluk z automobilové dopravy na okolních komunikacích a intenzity generované odsouhlasením posuzované změny.

Ve výhledovém horizontu lze dle výsledků modelových výpočtů očekávat ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy ve vybraných bodech u chráněné obytné zástavby v rozmezí od 48,2 dB do 63,9 dB v denní dobu a od 39,8 dB do 54,7 dB v noční dobu. Navrhované hygienické limity hluku jsou v území v denní i noční dobu splněny.

Na základě provedených modelových výpočtů lze v území vlivem navrhované změny Z 3750/39 očekávat nárůst hlukové zátěže oproti výhledovému horizontu po naplnění ÚP (tj. stavu bez odsouhlasení změny). U hlavní příjezdové/odjezdové trasy, v ulici K Čestlicům, lze očekávat nárůst hlukové zátěže do 1,7 dB v denní a do 0,8 dB v noční době. I přes vyšší nárůst hlukové zátěže u několika objektů v ulici K Čestlicům budou nejvyšší hodnoty po odsouhlasení změny dosahovat 54,7 dB v denní době a nejvýše 47,9 dB v noční době, hygienický limit 68 dB v denní a 58 dB v noční době bude s jistotou splněn.

Po napojení na ulici K Dálnici dojde k distribuci dopravy na silně zatížené komunikace, v denní ani noční dobu již nedojde u hodnocené zástavby ke změně hlukového zatížení. Hygienický limit pro hluk z provozu na komunikacích ve výši 68 dB v denní a 58 dB v noční době nebude vlivem odsouhlasení posuzované změny překročen.

Ze závěrů lze konstatovat, že navýšení hlukové zátěže vyvolané odsouhlasením navrhované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je z hlediska plnění hygienických limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.

Je však nutno opět upozornit, že tento závěr je založen na modelových výpočtech, vycházejících z dopravně-inženýrských podkladů, které byly vypracovány na základě údajů navrhovatele změny ÚP a vycházely tak z předpokládané funkční náplně území podle předané podkladové studie (viz příloha 3). V případě odlišného řešení budou odlišné i nároky na automobilovou dopravu a závěry akustické studie by pak nebylo možné považovat za platné. V rámci projektové přípravy záměru bude proto nezbytné vypracovat aktualizovanou akustickou studii na základě skutečné funkční náplně území a doložit splnění hygienických limitů hluku.

A.6.5. Půda

Plochy dotčené změnou Z 3750/39 nejsou součástí ZPF. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí zemědělské půdy.

A.6.6. Geologické poměry a přírodní zdroje

V lokalitě se nenacházejí rizikové geofaktory ani ložiska nerostných surovin. Vliv naplnění změny ÚP na horninové prostředí a přírodní zdroje je hodnocen jako nevýznamný.

A.6.7. Povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. 3750/39 ani v jejím přímém okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Území není napojeno na vodovod ani na kanalizaci. Nejbližší hlavní vodovodní řád se nachází v Pitkovicích, přibližně 1200 m na severovýchod od území změny, přičemž nejbližší rozváděcí síť leží v Křeslicích, přibližně 700 m na sever. Totéž v zásadě platí i o kanalizaci. Z příložené podkladové studie (příloha 3) vyplývá, že na

území změny dojde k vybudování technické infrastruktury, a to včetně vodovodu či kanalizace. Lokalita bude napojena na MČ Křeslice, napojovací body se budou nacházet na jižním okraji Křeslic, tedy asi 700 m na sever od území změny. Konkrétně půjde o vodovodní řad DN 100 a řad tlakové splaškové kanalizace DN 300.

Vlivy provozu záměrů, umístěných na ploše změny ÚP, na kvalitu podzemních a povrchových vod jsou hodnoceny jako nevýznamné. Odlišné hodnocení však platí v případě podzemních vod pro fázi výstavby. Hladina podzemní vody se v záměru nachází v hloubce 0–4 m a její zasažení je tedy velmi pravděpodobné. Riziko kvalitativního ovlivnění vody se týká především fáze výstavby areálu a je nutno jej minimalizovat na úrovni projektového řešení. Je nutno upozornit, že území je s vysokou pravděpodobností kontaminováno množstvím nebezpečných či jinak závadných látek. V počáteční fázi výkopových prací bude proto nutno zajistit odběr vzorků zeminy (pokud tak nebylo učiněno již ve fázi demolice) a v případě indikace znečištění zeminy závadnými látkami bude nutno zajistit sanační práce.

Dotčené území má s ohledem na svoji polohu a stavbu geologického podloží nevhodné podmínky pro zasakování dešťových vod. Realizací záměrů na ploše posuzované změny ÚP dojde v každém případě k snížení rozsahu zpevněných ploch v území, k zvýšení podílu zeleně a tedy ke zvýšení schopnosti povrchu vsakovat dešťovou vodu, s ohledem na podmínky území však bude zapotřebí projektově řešit areál tak, aby bylo zadrženo vodu v území účinně zajištěno. V úvahu připadá např. kombinace decentralizovaných vodohospodářských objektů a prvků modrozelené infrastruktury (průlehy, drobné vodní plochy, prokořenitelné prostory s retenční funkcí apod.).

A.6.8. Chráněná území a citlivé ekosystémy

Zvláště chráněná území

Realizace záměru uvažovaného změnou nebude mít vliv na zvláště chráněná území, nejbližší se nachází přes 1 km daleko.

Lokality soustavy NATURA 2000

Realizace záměru uvažovaného změnou nebude mít vliv na lokality soustavy NATURA 2000, nejbližší se nachází přes 1 km daleko. Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jakožto příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku konstatoval, že hodnocená změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast.

Přírodní parky

Přírodní park Botič-Milíčov je vzdálen přibližně 60 m, jeho hranici zde ovšem tvoří oplocený areál Dendrologické zahrady. Realizace záměru nebude mít vliv na přírodní a estetické hodnoty přírodního parku.

A.6.9. Územní systém ekologické stability

V blízkém okolí území řešeného změnou jsou vymezeny dva nefunkční prvky ÚSES. Realizací záměru nebude jejich stav narušen, ani jinak měněn.

A.6.10. Flora

V řešeném území v současnosti převažují ruderalní a náletové druhy, a to zejména při hranicích pozemku. V areálu však aktuálně probíhají demoliční práce a odstraňování dřevin v souladu s vydaným rozhodnutím OŽP ÚMČ Praha – Křeslice. Na základě této skutečnosti je za výchozí stav považována situace, kdy v areálu ze stávajících porostů zůstane 19 zachovaných soliterních stromů, 5 plošně omezených skupin dřevin na okrajích areálu a 10 nově vysazených stromů. Předpokládá se, že tyto dřeviny zůstanou zachovány i v případě naplnění změny ÚP č. Z 3750/39 (přirozeně za předpokladu jejich životaschopnosti).

Změna Z 3750/39 pak předpokládá nahrazení stávající zpevněné plochy novou obytnou zástavbou rodinných domů se zahradami, dle podkladové studie (příloha 3) budou součástí areálu též plochy veřejné zeleně. Celkově tak dojde k zvýšení zastoupení vegetace v areálu a ke zvýšení funkční kvality zelených ploch. Změna je tak z hlediska vlivů na vegetaci hodnocena jako jednoznačně pozitivní.

Celoměstský systém zeleně

V rámci řešeného území není nijak měněn celoměstský systém zeleně.

Lesy

V rámci řešeného území se pozemky určené k plnění funkcí lesa nevyskytují.

A.6.11. Fauna

V širším okolí lokality byly pozorovány některé chráněné a ohrožené druhy ptáků, nicméně pro tyto druhy nepředstavuje řešené území významné stanoviště, výskyt je spíše náhodný. Z polí a okolní roztroušené zeleně sem pronikají obvyklejší

druhy živočichů a v neudržovaném porostu mohou nacházet dočasné útočiště. V korunách porostů hnízdí běžní ptáci.

Obdobně jako v případě flory platí, že k nejvýznamnějšímu dotčení zástupců fauny (ve smyslu rušení, případně i zániku jejich biotopu) dochází již v současnosti v souvislosti s demoličními pracemi a s odstraňováním porostů. Po provedení těchto prací bude význam plochy pro existenci fauny zanedbatelný.

Vliv změny ÚP na faunu je tak nutno hodnotit jako mírně pozitivní, neboť nová vegetační výsadba, případně i realizace vodního prvku, přinese oproti popsané výchozí situaci do území větší počet útočišť a umožní alespoň částečné znovuoživení dotčeného prostoru.

A.6.12. Krajina a krajinný ráz

Vlastní plocha změny ÚP č. 3750/39 v současné době postrádá jakoukoli krajinářskou hodnotu. Jedná se o areál probíhající demolice, s jedním zachovaným velkoprostorovým objektem. V případě naplnění změny ÚP č. Z 3570/39 bude zde bude vybudován areál rodinných domů se souvisejícími vegetačními výsadbami.

Území je pohledově exponováno zejména z okrajové zástavby Křeslic a z ulice K Čestlicům severně od dané plochy, podstatně méně pak od silnice spojující Čestlice a Pitkovice (ul. K Dálnici). Z hlediska skutečné stávající náplně území, kdy v lokalitě již prakticky proběhla demolice, bude naplnění změny ÚP přinášet do území nový vizuálně působící prvek. Velký vliv na výsledné vnímání objektů v krajině bude mít architektonicko-urbanistické řešení areálu, včetně řešení sadových úprav při okrajích lokality. Z hlediska pohledových charakteristik může být realizace architektonicky kvalitního obytného souboru oproti průmyslovému areálu v krajině přínosem oproti původním stavbám průmyslového areálu.

Odlišné hodnocení je nutno uplatnit při hodnocení vlivů na krajinu v širším smyslu, tzn. při pohledu na krajinu jako komplexní systém uspořádání území. Změna vytváří podmínky pro umístění obytné zástavby v autonomní poloze bez návaznosti na souvislou zástavbu sídel a má tedy v zásadě obdobný charakter jako suburbanizace příměstského území. Tento vliv je nutno hodnotit jako negativní. K jeho zmírnění však přispívají opatření, která jsou navržena v okolí plochy, tzn. rozsáhlá parkově upravená plocha se sportovištěm západně od lokality a nové propojení pro pěší a cyklistickou dopravu ve směru na Čestlice, vedené mimo komerční zónu. Tyto prvky zlepšují uspořádání krajiny v porovnání se současným stavem (nečleněné zemědělské plochy). Uvedený závěr ovšem platí pouze při dodržení řešení dle podkladové studie (viz příloha 3). Výsledný vliv je pak hodnocen jako mrně negativní a akceptovatelný

za podmínky vhodného architektonicko-urbanistického řešení areálu a naplnění navržených kompenzačních opatření v okolí.

A.6.13. Kulturní a archeologické památky, hmotný majetek

Území řešené změnou se nenachází na území památkové zóny ani památkové rezervace, v lokalitě se nenachází žádná kulturní památka. Dotčení kulturních památek bude nulové. Lokalita patří mezi oblasti s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, při realizaci stavby bude postupováno podle platné legislativy.

Realizací záměru v ploše změny ÚP budou dotčeny stávající objekty, které se na této ploše nacházejí. Tyto objekty jsou však postupně demolovány.

A.6.14. Obyvatelstvo a lidské zdraví

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví dotčené populace v území byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 2 tohoto vyhodnocení. Na základě výpočtu změn v imisní zátěži je možné provést výpočet změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Pro kvantitativní odhad bylo uvažováno s počtem obyvatel, reprezentujících nejbližší a relevantně ovlivněnou zástavbu (ulice K Čestlicům) ve výši 30 obyvatel. Do výpočtů nebyla zahrnuta potenciálně ovlivněná obytná zástavba, pro kterou byly vypočteny vlivem realizace hodnocené změny nulové či zcela zanedbatelné změny.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že vlivem expozice suspendovaným částicím PM_{10} a $PM_{2,5}$ dojde ke změně v míře kojenecké úmrtnosti na úrovni jedné desetimiliontiny nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje nejvýše na úrovni stotisícin nového případu. Ačkoliv se ukazuje, že využití plochy způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu. I další hodnocené ukazatele (prevalence bronchitidy, incidence chronické bronchitidy u dospělých, hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami, hospitalizace s respiračními chorobami, dny s omezenou aktivitou, dny pracovní neschopnosti, příznaky astmatu u astmatických dětí) jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu.

Vlivem expozice oxidu dusičitého dojde ke změně v míře zdravotního rizika vyjádřené jako hospitalizace s respiračními chorobami i prevalence bronchitidy u dětí vždy v řádu stotisícin nového případu. V případě úmrtnosti dospělých nedojde

k měřitelné změně. Vlivem chronické expozice benzenu byl vypočten nárůst rizika nejvýše $1,8 \times 10^{-8}$ (1 případ na 55 milionů obyvatel). Vlivem expozice benzo[a]pyrenu byl vypočten nejvyšší nárůst karcinogenního rizika $8,7 \times 10^{-8}$, což činí jeden případ na více než 11,5 mil. obyvatel.

Relevantní změny akustické zátěže byly zjištěny pouze při ulici K Čestlicům při jižním okraji hodnocené změny. Na základě výsledků modelových výpočtů byla kvantifikována míra obtěžování hlukem, rušení spánku a změna v míře kardiovaskulárního rizika (nárůst výskytu ischemické choroby srdeční). Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byl vypočten nárůst počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel pod hranicí jednoho případu. Změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu desetinovin nového případu.

Z provedeného vyhodnocení tedy vyplývá, že v dotčené populaci není třeba očekávat vlivem posuzované změny nárůst zdravotního rizika, který by byl významný ve smyslu ohrožení zdraví, a i změny v míře obtěžování jsou velmi mírné a v praxi málo významné.

A.6.15. Vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů

Kumulativní a synergické vlivy jsou obecně posuzovány ve vztahu ke stávajícím zdrojům zátěže životního prostředí a k plánovaným aktivitám v území a jeho okolí. Hodnocení vlivů na jednotlivé složky ŽP a obyvatele, provedené v předchozích kapitolách, již zohledňuje současný stav životního prostředí a tedy i stávající zdroje jeho zátěže.

Výhledová situace je reprezentována platným územním plánem a jeho připravovanými změnami. Platný územní plán neumísťuje do daného prostoru žádné aktivity relevantní vzhledem k potenciálním synergickým a kumulativním vlivům, s výjimkou vlivů na kvalitu ovzduší, hluk a obyvatele. V jejich případě je nutno uvažovat sekundární kumulativní vlivy, spočívající v umístění nových zdrojů a cílů dopravy se souvisejícími dopady. Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, hluk a obyvatele ovšem vychází z podrobného modelového posouzení (příloha 2), které bylo provedeno na základě dopravně-inženýrských podkladů (příloha 1), a tyto podklady již zohledňují předpoklad naplnění platného ÚP. Hodnocení vlivů na tyto složky životního prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno se zahrnutím náplně území podle kapacit územního plánu, a zahrnuje tedy kumulaci vlivů s ostatními záměry v celém širším území.

V širším zájmovém území posuzované změny Z 3750/39 jsou připravovány další změny ÚP hl. m. Prahy:

Změna Z 3117 Uvedení do souladu s PÚR, nové vymezení koridorů a rozšíření rozvodny Praha Sever (etapa: zadání, vlna: 11)

- platný ÚP: veřejně prospěšná stavba /VPS/ současný stav (výkres č. 10 ÚP)
- návrh: veřejně prospěšná stavba /VPS/ navrhovaný stav (výkres č. 10 ÚP)

Změna Z 3124 Upřesnění trasy příváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy (VPS Z/500/TV) (etapa: zadání, vlna: 11)

- platný ÚP: současný stav - výkres č. 9
- návrh: veřejně prospěšná stavba /VPS/ navrhovaný stav - výkres č. 9

Změna Z 3330 Změna funkčního využití ploch, stavba rodinného domu (etapa: návrh, vlna: 019)

- platný ÚP: orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/, čistě obytné s kódem míry využití A /OB-A/
- návrh: čistě obytné s kódem míry využití B /OB-B/

Změna Z 3600 Obvodová komunikace Pitkovice – ustanovení VPS (etapa: návrh, vlna: 040)

- platný ÚP: ostatní dopravně významné komunikace /S4/
- návrh: ostatní dopravně významné komunikace /S4/; veřejně prospěšná stavba /VPS/

Změna Z 3643 Přepojení ČOV Újezd u Průhonic do povodí ÚČOV Praha (etapa: návrh, vlna: 046)

- platný ÚP: čistě obytné /OB/; čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/; čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/; izolační zeleň /IZ/; lesní porosty /LR/; louky, pastviny /NL/; ostatní dopravně významné komunikace /S4/; urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/; veřejné vybavení /VV/; veřejné vybavení s kódem míry využití území D /VV-D/; vodní hospodářství - pevná zn. /TVV/; zeleň městská a krajinná /ZMK/
- návrh: veřejně prospěšná stavba /VPS/ zrušení plovoucí značky TVV, vymezení trasy kanalizačních výtlaků, umístění ČSOV (výkres č. 9)

Změna Z 3673 Požadavek na obytné území (etapa: návrh, vlna: 046)

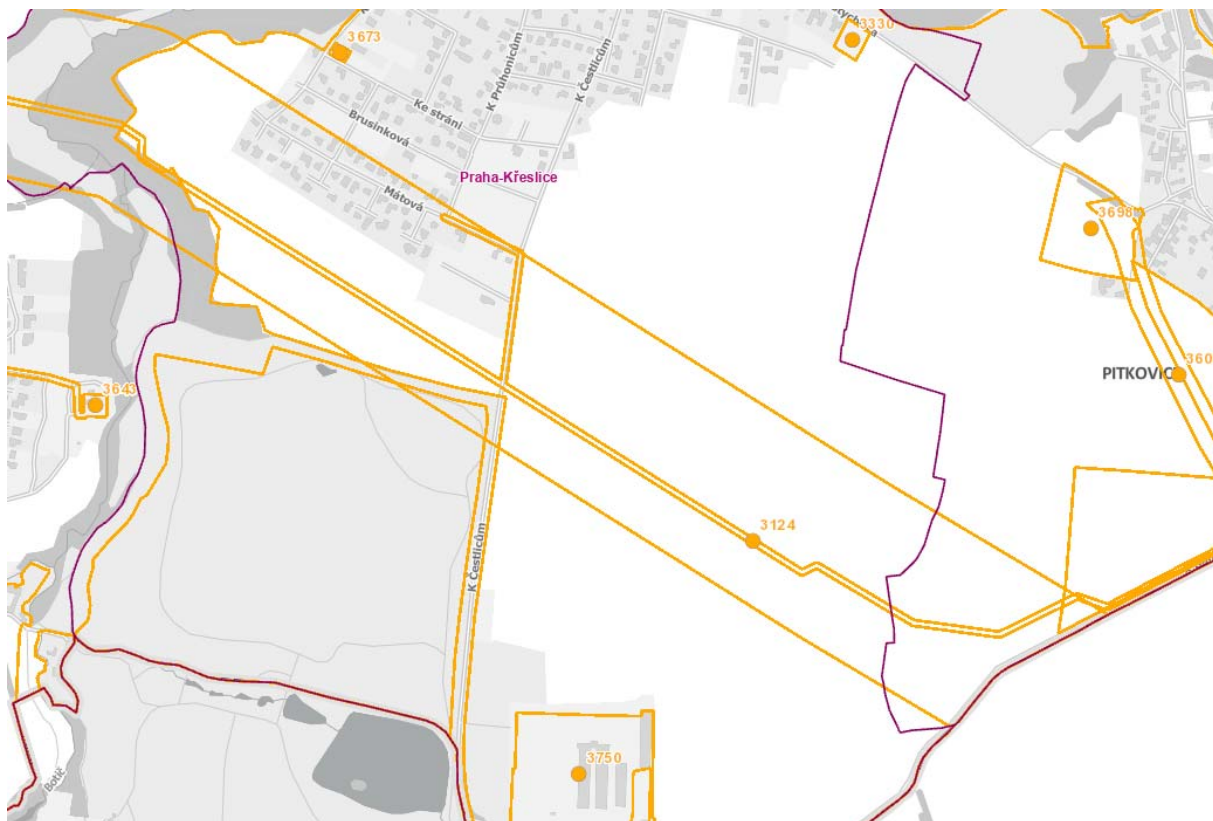
- platný ÚP: zeleň městská a krajinná /ZMK/
- návrh: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/

Změna Z 3698 Vznik obytné zástavby a úprava trasování obchvatu Pitkovic (etapa: návrh, vlna: 046)

- platný ÚP: čistě obytné /OB/; orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/; ostatní dopravně významné komunikace /S4/; zeleň městská a krajinná /ZMK/
- návrh: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/; ostatní dopravně významné komunikace /S4/

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny Z 3750/39 je patrné z následujícího obrázku.

Obr. 19. Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny Z 3750/39



Z prostorové analýzy, případně (u změny 3673) potenciálně relevantních změn ÚP vyplývá, že žádná z nich nemůže v kombinaci se změnou Z 3750/39 přinést neposouzené významné (či spíše jakkoli rozpoznatelné) kumulativní nebo synergické vlivy na kvalitu ovzduší, hluk a obyvatele. Vlivy na ostatní složky ŽP jsou vzhledem k vzájemné poloze vyloučeny.

Dále byly prověřeny územní plány obcí Čestlice a Průhonice. V širším zájmovém území posuzované změny Z 3750/39 jsou v ÚP obce Čestlice navrhovány plochy změn:

- Z.19 – občanské vybavení komerční (vymezeno ze severozápadu ulicí K Dálnici, z východu ulicí Pražská, z jihu umělou vodní nádrží)

- Z.21 – občanské vybavení komerční (vymezena ulicí Luční, umělou vodní nádrží a plochou parkoviště)
- ZO – zeleň ochranná a izolační (na severu katastrálního území, sousedící s plochou změny Z.21)
- DS – doprava silniční (na severu katastrálního území, podél ulice K Dálnici)
- ZO – zeleň ochranná a izolační (při severní hranici katastrálního území, sousedící s plochou DS)

Z těchto ploch jsou relevantní plochy Z19 a Z21, přičemž v prvním případě se jedná o plochu využívanou již v současnosti, ve druhém případě o plošně velmi omezené rozšíření obchodní zóny, se zanedbatelnými dopady v místě hlavního působení změny Z 3750/39.

V širším zájmovém území posuzované změny Z 3750/39 jsou v ÚP obce Průhonice navrhovány plochy změn:

- BI-1 – plocha bydlení – rodinné domy městské a příměstské (2 plochy – jižní mezi ulicí Narcisová a nájezdem na dálnici D1; severní u ulice Školní, navazující na zástavbu rodinných domů v ulici Třešňová)
- ZO – plocha sídelní zeleně – ochranná a izolační (2 plochy navazující na severní plochu změny BI-1 a zástavby rodinných domů v ulici Třešňovka a Na Sídlišti III)
- OM-1 – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (2 plochy sousedící s ulicí Brněnská)
- DS – plocha dopravní infrastruktury – silniční (sousedící s plochami OM-1)
- OK-1 – plocha občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá (při ulicích Uhřetěveská a U Pumpy)

Všechny uvedené plochy jsou lokalizovány již od dálnice D1 a jejich dopravní vazba na ulici K Čestlicům je na úrovni zanedbatelných vlivů. Totéž platí i v případě v případě současného působení změny Z 3750/39 a zástavby jižně od dálnice. Po napojení dopravy generované odsouhlasenou změnou na hlavní komunikace se hlukové zatížení u zástavby podél hlavních komunikací v území již nezmění, nárůst znečištění ovzduší je zanedbatelný. Míra vzájemného ovlivnění je s ohledem na vzájemnou polohu tedy opět hodnocena na úrovni mírných až zanedbatelných vlivů.

V souhrnu tak platí, že závěry, vyslovené k vlivům změny ÚP na jednotlivé složky ŽP a obyvatele, jsou beze změny platné i v případě zohlednění potenciálních kumulativních a synergických vlivů se stávajícími i výhledovými zdroji zatížení životního prostředí.

A.6.16. Krátkodobé a střednědobé vlivy

Krátkodobé vlivy jsou spojeny se samotnou realizací záměrů, jejichž provedení bude přijetím změny ÚP umožněno. V případě vlivů na ovzduší a obyvatelstvo se jedná zejména o hluk a prašnost ze stavební činnosti a související dopravy. V případě vlivů na faunu, flóru a ekosystémy může jít o dočasné narušení, významnější narušení prostředí, rušení, poškození stanovišť, poškození dřevin nad rámec dřevin odstraňovaných apod. V případě povrchových a podzemních vod se může jednat o jejich znečištění, zásah do koryta vodního toku apod. Tyto vlivy jsou lokálního charakteru a jsou hodnoceny převážně jako mírně negativní (s výjimkou uvedenou dále). Nebudou přesahovat běžný rámec typický pro stavby daného typu a jsou řešitelné pomocí obvyklých minimalizačních opatření na úrovni přípravy projektu (minimalizace průjezdů nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu, minimalizace prašnosti, splnění limitů pro hluk ze stavební činnosti, důsledná eliminace rizika znečištění vod ropnými látkami, ochrana dřevin při stavbě atd.). Významnější vlivy (či spíše zvýšené riziko jejich vzniku) lze očekávat u potenciální kontaminace podzemních vod s ohledem na malou hloubku hladiny podzemní vody a při současném pravděpodobném výskytu závadných látek lokalitě. Toto riziko je nutno vyloučit či minimalizovat pomocí vhodných opatření, zejména zajištěním průzkumných prací a případně i sanačních prací.

Vlivy na ostatní složky ŽP se nepředpokládají.

Střednědobé vlivy se nepředpokládají.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

A.7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Změna územního plánu hl. m. Prahy č. 3750/39 nebyla navržena ve variantách a není tudíž ani ve variantách hodnocena. Při hodnocení je vždy porovnáván stav při neprovedení změny (nulová varianta) se stavem po případném provedení změny územního plánu v jedné variantě (aktivní varianta). Výsledky hodnocení jsou prezentovány v kapitole A.6.

A.7.2. Popis použitých metod

Postup použitý při zpracování předkládaného hodnocení vychází z platné legislativy. Posuzování změn územně plánovací dokumentace bylo provedeno podle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, osobou autorizovanou k posuzování vlivů na životní prostředí podle zák. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Údaje o stávajícím stavu a posuzovaných vlivech na životní prostředí v území vycházejí z dostupných podkladů, mezi hlavní zdroje poté patří:

- Územně plánovací příprava, tj. Územně analytické podklady hl. m. Prahy, 2020, Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, aktualizace 2024
- Dokumenty koncepcí a politik, zejména koncepcí na úrovni hl. m. Prahy
- Informace o stavu životního prostředí v lokalitě dostupné z veřejných informačních zdrojů
- Terénní průzkumy
- Návrh výroku a odůvodnění změny ÚP
- Dopravně-inženýrské podklady (příloha 1)
- Podkladová studie pro změnu územního plánu – Zelené Křeslice, DECO project s. r. o., 2018 (příloha 3)

Pro posuzovanou změnu územního plánu byla provedena analýza, která hodnotí vliv návrhů na všechny složky životního prostředí i obyvatelstvo. V případě negativních dopadů byla navržena opatření pro snížení, případně eliminaci možných problémů a rizik.

Příloha stavebního zákona ukládá zpracovateli SEA hodnotit stávající a předpokládané vlivy včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Z důvodu absence definic sledovaných vlivů v legislativních normách a metodických materiálech byly zpracovatelským kolektivem pro potřeby tohoto vyhodnocení vytvořeny níže uvedené definice vycházející z principů strategického plánování a strategického hodnocení koncepcí z hlediska vlivů na životní prostředí (procesu SEA).

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímou přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být identifikován.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Vzhledem k povaze změny jsou potenciální identifikované vlivy na životní prostředí hodnoceny slovně, komentářem. V případě vlivů na kvalitu ovzduší, hluk a lidské zdraví je provedena kvantifikace vlivu, která vychází ze samostatného modelového vyhodnocení (příloha 2).

Hodnocení změny bylo provedeno v rozsahu, který odpovídá rozloze změny a podrobnosti vstupních dat. Pro rámcové určení nejvýznamnějších zásahů do životního prostředí a na zdraví obyvatel jsou podkladové údaje dostatečné. Pro hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci byly použity dopravní podklady zhotovené zpracovatelem změny územního plánu. Podrobnější určení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivu na zdraví obyvatel bude u větších a významnějších záměrů provedeno v navazujících stupních projektové dokumentace (EIA, územní řízení, stavební řízení, kolaudace stavby). V rámci této SEA je hodnocení zaměřeno především na určení, zda je změna územního plánu přijatelná z hlediska výsledného stavu životního prostředí, tj. zda budou realizaci záměrů dle územního plánu po této změně splněny stanovené limity a nedojde k nepříjemnému stavu životního prostředí.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Ke zmírnění negativních vlivů navržené změny územního plánu na životní prostředí je nutné realizovat některá opatření, která kompenzují tyto vlivy a dovolí uskutečnit plánované záměry s menšími vlivy na životní prostředí. Nejsou uvedena opatření, která přímo vyplývají ze zákonných povinností, případně opatření obecně platná pro většinu stavebních záměrů:

- ve fázi návrhu zástavby projektově připravit umístění autobusové zastávky v přijatelné pěší dostupnosti od lokality (např. na ulici K Dálnici při napojení ul. K Čestlicům nebo v místě křížení s novou komunikací pro pěší a cyklisty), její umístění projednat s organizátorem pražské integrované dopravy, v návrhu zohlednit nutnost bezpečného přechodu přes komunikaci
- ve fázi návrhu zástavby vypracovat aktualizovanou akustickou studii a doložit splnění hygienických limitů hluku
- v počáteční fázi realizace stavby zajistit odběr a vyhodnocení vzorků zeminy (nebyl-li zajištěn již ve fázi demolice stávajících objektů) a posouzení jejich kontaminace, následně zajistit opatření k eliminaci či minimalizaci rizika znečištění podzemních vod závadnými látkami
- realizovat prvky modrozelené infrastruktury, tj. vzájemně propojené prvky zeleně a opatření k zadržení a využití srážkové vody v území
- v souladu se Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy limitovat odtok dešťových vod z území na maximálně 3 l/s/ha
- v rámci výsadeb vyloučit implementaci expanzivních a invazních druhů rostlin
- areál urbanisticky a architektonicky komponovat tak, aby nová zástavba v okolní krajině nepůsobila nevhodným kontrastem

A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení

V následující tabulce je uveden soulad s cíly ochrany životního prostředí, které jsou definovány ve strategických dokumentech a koncepcích. Uvedeny jsou ty koncepce a strategie a jejich cíle, u kterých byla v kapitole A.2 identifikována vazba s posuzovanou změnou územního plánu. Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

- + : změna je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění

- : změna není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
- | + : změna má ambivalentní vztah k naplnění cíle
- 0 : změna má na uvedený cíl vazbu, ale vliv vlastní změny je nulový nebo zanedbatelný

Tab. 14. Zhodnocení vztahu Změny ÚP HMP č. 3750/39 k cílům ochrany ŽP

Koncepce a cíle	Vztah
Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050	
Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	–
Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	0
Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	–
Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	+
Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	+
V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	+
Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	+
Emise skleníkových plynů klesají	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	0
Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	0
Negativní vliv nepůvodních invazních druhů je omezen	+
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030	
Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje	0
Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje	0
Města a obce předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit	+
Snižuje se počet a intenzita městských tepelných ostrovů	0
Zvyšuje se počet veřejně přístupných prvků modrozelené infrastruktury v městských aglomeracích a vzrůstá jejich propojenost	+
Zvyšuje se počet bezemisních a nízkoemisních vozidel a úměrně s tím se rozvíjí příslušná infrastruktura	0
Plán udržitelné mobility hl. m. Prahy a okolí	
Zvýšení prostorové efektivity dopravy	–
Snížení uhlíkové stopy	–
Zvýšení výkonnosti a spolehlivosti	0
Zvýšení bezpečnosti	0
Zlepšení lidského zdraví	0
Zlepšení dostupnosti dopravy	– +
Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti	–
Podpora chůze a dopravní cyklistiky	+
Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel	0
Zlepšení kvality veřejných prostranství	+
Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy	–
Snížení prostorových nároků dopravy	–
Snížení dopravní nehodovosti	0
Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti	– +
Ekonomický rozvoj města	+
Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu	

Koncepce a cíle	Vztah
Zlepšovat mikroklimatické podmínky města prostřednictvím víceúčelové zelené infrastruktury	+
Brát ohled na adaptaci na klimatickou změnu v plánování a podkladových studiích	+
Zakládat a revitalizovat vegetační prvky a plochy ve městě	+
Zlepšení způsobů hospodaření se srážkovými vodami	+
Realizace opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu	+
Zavádění a postupná změna zpevněných nepropustných ploch na plochy s propustným nebo polopropustným povrchem	+
Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci	+
Podpořit adaptaci budov v Praze	+
Realizovat udržitelnou výstavbu	+
Podpořit veřejnou hromadnou dopravu, kolejovou dopravu, elektromobilitu ve veřejné i individuální dopravě, pěší a cyklisty	+
Klimatický plán hl. m. Prahy	
Snižovat intenzitu automobilové dopravy (zvláště v centrální části města)	– +
Zlepšování mikroklimatických podmínek	+
Adaptace budov a prostředí	+

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí

Na základě provedených zjištění o stavu složek životního prostředí v dotčeném území a vyhodnocení významnosti vlivů změny ÚP jsou navrženy následující indikátory pro sledování vlivů jejího uplatnění.

Tab. 15. Ukazatele pro sledování vlivů změny č. 3750/39 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat	Četnost sledování
Intenzity dopravy na komunikacích v širším řešeném území (Újezd, Křeslice, Pitkovice)	počet vozidel za 24 hodin	Technická správ komunikací hl. m. Prahy	1× za 2 roky
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let v příslušném čtverci 1×1 km	km ²	Český hydrometeorologický ústav	1× za 2 roky
Počet objektů s překročením mezních hodnot hlukových ukazatelů L_{dvn} a L_n u zástavby v širším řešeném území (Újezd, Křeslice, Pitkovice)	dB	Ministerstvo zdravotnictví	1× za 5 let

A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Navrhované požadavky na rozhodování v následných fázích územně plánovacího procesu a přípravy záměrů jsou následující:

- v rámci změny ÚP stanovit závazný podíl občanské vybavenosti v území, prověřit a případně stanovit též umístění veřejného prostranství – parku.
- pro fázi projektové přípravy záměru požadovat umístění zastávky veřejné hromadné dopravy v přijatelné pěší dostupnosti od lokality, včetně bezpečnostních opatření
- pro fázi projektové přípravy záměru požadovat vypracování aktualizované akustické studie a doložení splnění hygienických limitů hluku
- pro fázi realizace stavby požadovat zajištění odběru a vyhodnocení vzorků zeminy (nebyl-li zajištěn již ve fázi demolice stávajících objektů) a posouzení jejich kontaminace, v návaznosti na výsledky posouzení pak případně též zajištění opatření k eliminaci či minimalizaci rizika znečištění podzemních vod závadnými látkami
- požadovat zadržení alespoň části srážkové vody v území (vsakování nebo akumulace a znovuvyužití vody)
- požadovat limitování odtoku dešťových vod z území na maximálně 3 l/s/ha
- nepřipustit implementaci expanzivních a invazních druhů rostlin v rámci výsadeb
- požadovat takové architektonické a urbanistické řešení areálu, které nebude v okolní krajině působit nevhodným kontrastem

A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Provedené hodnocení posuzuje změnu územního plánu hl. m. Prahy Z 3750/39, která se týká stávajícího zastavěného území s rozsáhlým zpevněným povrchem v městské části Praha-Křeslice. Z jihu k území přiléhá místní komunikace K Čestlicům, ze západu navazuje plocha zeleně, v ostatních směrech sousedí plocha s ornou půdou. Území bylo v minulosti zemědělským výrobním areálem s řadou budov a komunikací. V současné době zde probíhá demolice těchto budov. Výchozím stavem z pohledu hodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí je situace po dokončení demolice, kdy z původního areálu zůstane pouze rozsáhlá zpevněná plocha téměř bez vegetace.

Změna navrhuje plochu s rozdílným způsobem využití čistě obytnou s kódem míry využití území C /OB-C/ na úkor stávající plochy nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území C /VN-C/. Při navrhované transformaci mají být místo

výrobní plochy vystavěny rodinné domy. Lokalita se nachází v zastavěném a zastavitelném území, změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území.

Vlivy změny na jednotlivé složky životního prostředí je možné shrnout takto:

- **klima** – změna nemůže ovlivnit globální klimatický systém, ale mohou nastat malé pozitivní lokální změny způsobené přeměnou stávající otevřené zpevněné plochy na obytnou plochu rodinných domů se zastoupením zeleně. Tato změna může pozitivně ovlivnit mikroklima např. snížením teplotních extrémů, snížením odtoku a vyšším vsakováním dešťové vody.
- **kvalita ovzduší** – v souvislosti s automobilovou dopravou generovanou odsouhlasením změny Z 3750/39 lze očekávat poměrně malé a málo významné vlivy změny na kvalitu ovzduší. Může tedy dojít k velmi mírnému zhoršení kvality ovzduší. Zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší může být též vytápění objektů. Vzhledem k rozsahu uvažované zástavby lze však nárůst imisní zátěže odhadovat nejvýše na úrovni nižších setin $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v případě koncentrací suspendovaných částic a oxidu dusičitého, resp. tisícín $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ u benzo[a]pyrenu. Nárůsty znečištění ovzduší vlivem automobilové dopravy budou malé a nebudou v žádném případě znamenat riziko překročení imisních limitů.
- **akustická situace** – v souvislosti s automobilovou dopravou generovanou při odsouhlasení změny Z 3750/39 je možné očekávat v území nárůst hlukové zátěže u zástavby podél místní komunikace, která propojuje posuzovanou změnu s hlavní sběrnou komunikací v území. I přes vyšší nárůst hlučnosti zde bude po odsouhlasení změny hygienický limit s vysokou rezervou splněn. Tento výsledek je však závislý na skutečné funkční náplni území a bude nutno jej v etapě projektové přípravy vlastního záměru ověřit. Ve větší vzdálenosti, po napojení generované dopravy na hlavní komunikace, nedojde vlivem odsouhlasené změny ke změně hlukového zatížení.
- **půda** – plochy dotčené změnou nejsou součástí ZPF. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí zemědělské půdy.
- **povrchová voda** – realizací změny dojde ke snížení odtoku vody z území. Na povrchové toky nebude mít změna významný vliv, stav oproti současnosti se nezmění.
- **geologické poměry a přírodní zdroje** – nedojde k významnému dotčení geologického podloží. Změna se nedotýká vymezených ložisek nerostných surovin nebo přírodních zdrojů.
- **podzemní voda** – riziko kvalitativního ovlivnění vod se bude týkat především fáze výstavby příslušných stavebních záměrů a je nutno jej minimalizovat na úrovni projektového řešení. Hladina podzemní vody se v záměru nachází v hloubce 0–4 m a dle dostupných informací plánovaném řešení lokality je její zasažení pravděpodobné, přičemž území je pravděpodobně kontaminováno závadnými látkami. Realizací záměrů na ploše posuzované změny ÚP dojde k snížení rozsahu zpevněných ploch v území a tím i ke zvýšení schopnosti povrchu vsakovat dešťovou vodu.

Vzhledem k místním nevhodným podmínkám pro vsakování je však nutné, aby společně se záměrem byla realizována opatření k efektivnímu zadržení vody v území.

- **zvláště chráněná území a citlivé ekosystémy** – změna nebude mít žádný vliv na ZCHÚ a citlivé ekosystémy
- **ÚSES, VKP** – změna nebude mít vliv na blízké nefunkční interakční prvky ÚSES. V území řešeném změnou se nenacházejí žádné VKP
- **celoměstský systém zeleně** – navržená změna neredukuje plochu celoměstského systému zeleně
- **flora** – v řešeném území v současnosti probíhají demoliční práce a odstraňování dřevin. Výchozím stavem je situace v rozsahu povolené demolice a kácení, kdy v území bude zachováno 19 soliterních stromů a 5 menších skupin dřevin na okrajích areálu, a dále bude provedena výsadba 10 nových stromů. Naplněním změny ÚP dojde k vybudování areálu rodinných domů se zahradami, celkově tak dojde ke zvýšení zastoupení vegetace v areálu a ke zvýšení funkční kvality zelených ploch. Změna je tak z hlediska vlivů na vegetaci hodnocena jako pozitivní. Shodné hodnocení platí i pro porovnání naplnění změny ÚP se situací při uplatnění funkční naplně plochy dle platného ÚP (nerušící výroba).
- **fauna** – v širším okolí dotčené lokality byly pozorovány některé chráněné a ohrožené druhy ptáků, nicméně pro tyto druhy nepředstavuje řešené území významné stanoviště, výskyt je spíše náhodný. Ve výchozím stavu po provedení demoličních prací bude význam plochy pro existenci fauny zanedbatelný. Nová vegetační výsadba s případnými vodními prvky přinese oproti výchozí situaci do území větší počet útočišť a umožní alespoň částečné znovuoživení dotčeného prostoru. Vliv změny tak lze považovat za mírně pozitivní. Shodné hodnocení platí i pro porovnání naplnění změny ÚP se situací naplnění funkce dle platného ÚP (nerušící výroba).
- **lesy** – v rámci ploch řešených směnou se nevyskytují pozemky určené k plnění funkce lesa
- **biodiverzita** – změna nebude mít vliv na celkovou biodiverzitu fauny ani flóry širšího území, vlivem změny nedojde k vyhynutí žádné populace nebo druhu. Městská zástavba na sebe může navázat některé synantropní druhy.
- **krajina a krajinný ráz** – nová zástavba bude pohledově rozpoznatelná zejména od okrajové zástavby Křeslic a z ulice K Čestlicům severně od dané plochy. Nejedná se však o prvek v území kontrastní v měřítku ani v asociacích, neboť zcela obdobná zástavba se v krajině již v současnosti vyskytuje a opakuje. Z hlediska pohledových charakteristik může být realizace architektonicky kvalitního obytného souboru oproti průmyslovému areálu v krajině přínosem oproti původním stavbám průmyslového areálu. Z širšího pohledu však změna vytváří podmínky pro umístění obytné zástavby v autonomní poloze bez návaznosti na souvislou zástavbu sídel a má tedy v zásadě obdobný charakter jako suburbanizace příměstského území a je tedy z tohoto hlediska hodnocena negativně. Výsledný vliv je pak hodnocen jako mrně negativní

a akceptovatelný za podmínky vhodného architektonicko-urbanistického řešení areálu a naplnění navržených kompenzačních opatření v okolí.

- **obyvatelstvo a lidské zdraví** – obyvatelstvo bude ovlivněno zvýšenou intenzitou automobilové dopravy (jejím působením na kvalitu ovzduší a akustickou situaci)
- **kulturní památky** – žádná z kulturních památek se nenachází v místech, kde dochází ke změně funkčního využití území. Dotčení kulturních památek bude nulové.
- **hmotný majetek** – vlivem změny v prostorovém uspořádání nedojde k dotčení žádných nemovitostí (stávající objekty jsou již postupně demolovány)

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Vzdálenosti území změny od lokalit soustavy Natura 2000 jsou natolik velké, že je možné významné vlivy na lokality EVL u hodnocené změny vyloučit.

Vyhodnocení nebylo požadováno. Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jakožto příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydaném dne 9. 12. 2019 pod SZn. 1964064/2019 OCP, konstatoval, že hodnocená změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP, a to ani samostatně, ani ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry.

C. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

Změna Z 3750/39 řeší revitalizaci stávající plochy brownfieldu, která je vedena v územním plánu jako nerušící výroba a služby, na nové využití – plochy čistě obytné. Předpokládá se realizace obytného souboru, tvořeného rodinnými domy.

Z hlediska vlivů na hospodářský rozvoj lze s ohledem na velikost dotčeného území pohlížet na hodnocenou změnu ÚP jako na mírně přínosnou. Pozitivně lze hodnotit zejména uspokojení části poptávky po bydlení na území hl. m. Prahy, byť v poměrně odlehle lokalitě. Při předpokládaném demografickém a sociálním složení obyvatel lze předpokládat pozitivní vliv nové zástavby na ekonomický růst a daňové příjmy rozpočtu města, jakkoli se vzhledem k velikosti území jedná o mírný vliv. V lokálním měřítku pak umístění obytné lokality přispěje ke zvýšení poptávky po zboží a službách v okolních zařízeních (patrně zejména v blízké nákupní zóně).

Komplikovanější je hodnocení z hlediska soudržnosti společenství obyvatel území. Změna vytváří podmínky pro umístění obytné zástavby v autonomní poloze bez návaznosti na souvislou zástavbu sídel a má tedy v zásadě obdobný charakter jako suburbanizace příměstského území. Toto řešení přirozeně přináší určité negativní vlivy na soudržnost společenství. Navržené řešení území dle podkladové studie (příloha 3) se zjevně snaží vzniklé problémy zmírnit a kompenzovat. Dle studie budou součástí nové zástavby též prvky občanské vybavenosti (mateřská škola, policejní stanice, kavárna), veřejně přístupná parková plocha a dětské hřiště, mimo hranici změny ÚP se pak počítá s rekreační zónou pak a umístěním sportovních zařízení. Studie také počítá s vytvořením nové pěší a cyklistické komunikace ve směru k severnímu okraji Čestlic (tzn. mimo obchodní zónu) a s rekonstrukcí stávající ulice K Čestlicům (směrem na Křeslice pouze pro pěší a cyklisty, směrem na Čestlice pro motorovou i nemotorovou dopravu).

Řešení areálu, nastíněné v podkladové studii, lze považovat z hlediska vlivů na soudržnost společenství s dílčími výhradami za akceptovatelné. Problematická je však skutečnost, že funkční využití území, navržené změnou ÚP č. Z 3750/39 (tzn. funkce čistě obytná) řešení popsanému ve studii plně neodpovídá, nečiní jej závazným a dokonce jej v některých detailech vylučuje. Naopak umožňuje pojmout území jako čistě monofunkční plochu pro bydlení s minimálním podílem ostatních funkcí. Takové uspořádání je nutno považovat za krajně nevhodné, a to nejen z hlediska environmentálního (nárůst dopravní zátěže), ale též z hlediska sociálního. Vytvoření izolované čistě rezidenční lokality přináší řadu nežádoucích důsledků, mezi které patří zejména omezení průchodnosti území, vytvoření sociální bariéry a přenos nároků na

pokrytí potřeb území do stávajících sídel (školská a zdravotnická zařízení, sociální služby, kultura ad.).

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že omezení funkční náplně území pouze na funkci čistě obytnou je nutno považovat z hlediska soudržnosti společenství za nevyhovující. Řešení, nastíněné v podkladové studii, lze považovat za akceptovatelné, bylo by však vhodné navržené funkce občanského vybavení pojmut v širším smyslu tak, aby umožnily lépe reagovat na potřeby obyvatel dané lokality. Současně se jeví jako nezbytné v dané lokalitě přítomnost funkcí občanské vybavenosti závazně zakotvit, aby bylo vyloučeno riziko vzniku izolované monofunkční rezidenční plochy.

Problematicky soudržnosti společenství se dotýká také navržené řešení infrastruktury pro nemotorovou dopravu. I v tomto případě je patrný nesoulad mezi řešením dle podkladové studie a potenciálním možným „nejvíce negativním“ vývojem. Studie navrhuje propojení lokality novou cestou pro pěší a cyklisty, vedenou od jižního okraje plochy východním směrem k cyklotrase, vedené po severním okraji Čestlic. Tato komunikace by velmi vhodně doplnila chybějící spojení mezi Čestlicemi a Křeslicemi a vytvořila bezkolizní spojení obou sídel, přičemž navržená obytná lokalita – v níž dle studie budou umístěny veřejně přístupné parky, hřiště, kavárna atd. – by se nacházela přibližně v polovině nové trasy. Vzhledem k návaznosti na přírodní park Botič–Miličov a dendrologickou zahradu tak vzniká potenciál rekreačního využití, který by nejen snížil izolovanost nové zástavby, ale přispěl i k zvýšení soudržnosti obyvatel obou sídel. Takové řešení území by tedy přispělo k pozitivnímu hodnocení změny ÚP. Studie dále navrhuje úpravu ulice K Čestlicům tak, aby směrem na jih zajistila obslužnost území i pro nemotorovou dopravu, opět se jedná o pozitivní změnu oproti současnosti. V obou případech však platí, že se jedná pouze o podkladovou studii. V případě, že uvedená infrastruktura nebude vytvořena a území tudíž nebude bezkolizně přístupné pro pěší a cyklisty, dojde naopak k zhoršení prostupnosti území oproti současnosti, neboť při očekávaném nárůstu dopravní zátěže by byl prakticky vyloučen bezpečný pohyb po ulici K Čestlicům pro pěší a cyklistickou dopravu.

Rovněž z hlediska technické infrastruktury je klíčové, aby řešení uvedené v podkladové studii bylo v plném rozsahu realizováno. V současnosti území není napojeno na stávající síť vodovodu ani kanalizace, nejbližší napojovací body se nacházejí přibližně 700 m severním směrem. Z přiložené podkladové studie (příloha 3) vyplývá, že dojde k vybudování potřebné technické infrastruktury včetně vodovodního a kanalizačního řadu. Nerealizace těchto záměrů by mohla vést k závažným problémům jak z hlediska hygienického, tak z hlediska dlouhodobé udržitelnosti zástavby.

Jako nezbytné se dále jeví zlepšení napojení lokality na veřejnou hromadnou dopravu. Nejbližší zastávky autobusové dopravy se nacházejí ve vzdálenosti 700 – 800 metrů, od areálu jsou odděleny dopravně velmi zatíženými komunikacemi a nevytvářejí předpoklady pro významnější využití MHD obyvateli nové zástavby. V případě odsouhlasení změny je nutno požadovat, aby součástí realizace následného záměru bylo umístění zastávky ve vhodnější poloze, například v místě napojení ulice K Čestlicům na ul. K Dálnici, případně v místě křížení této ulice s výše popsanou novou cestou pro pěší a cyklisty.

D. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů navržené změny územního plánu je provedeno ve vztahu ke stanoveným cílům a indikátorům udržitelného rozvoje, jak je uvádějí Územně analytické podklady hl. m. Prahy, aktualizace 2020.

Vyhodnocení je provedeno v následující stupnici:

- + : změna má pozitivní vliv, podporuje dosažení cíle
- : změna má negativní vliv, ohrožuje nebo znemožňuje dosažení cíle
- | + : změna má ambivalentní vztah k naplnění cíle
- 0 : změna nemá vliv nebo vztah k uvedenému cíli, případně vliv je nevýznamný

Principy a oblasti udržitelného rozvoje – indikátory a cíle		Vztah
01	SOULAD MĚSTSKÉHO A PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ	
01.1	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	
i.01.1.01	Zvyšování podílu druhové skladby nově vysazovaných lesních porostů, odpovídající stanovištním poměrům a bránící další degradaci lesních půd	0
i.01.1.02	Snižování podílu orné půdy na zemědělském půdním fondu a zvyšování podílu trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu na plochách ohrožených erozí	0
i.01.1.03	Zvyšování podílu ploch zvláště chráněných území a významných krajinných prvků – registrovaných a péče o ně	0
i.01.1.04	Zvyšování ekologické stability krajiny a snižování její degradace a fragmentace	0
i.01.1.05	Zvyšování spojitosti celého systému ÚSES	0
c.01.1.06	Snižování míry ohroženosti půdy vodní a větrnou erozí	0
c.01.1.07	Vytváření koncepce zelené infrastruktury a její naplňování	0
c.01.1.08	Zlepšování péče a ochrany ploch Natura 200	0
c.01.1.09	Zlepšování péče o lokality s chráněnými živočichy a rostlinami s národním významem	0
c.01.1.10	Začlenění hodnocení ekosystémových služeb do rozhodovacích procesů	0
01.2	Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	
i.01.2.01	Zvyšování podílu pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové rozloze Prahy	0
i.01.2.02	Zvyšování podílu orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství	0
i.01.2.03	Snižování podílu orné půdy z celkové rozlohy ploch zemědělského půdního fondu	0
i.01.2.04	Snižování výměry nekonceptního záboru zemědělského půdního fondu	0
i.01.2.05	Omezování nekonceptního snižování podílu zemědělské půdy z celkové rozlohy Prahy	0
i.01.2.06	Vytváření podmínek a podpora ekologických způsobů hospodaření na menších půdních celcích	0
i.01.2.07	Vytváření podmínek pro rozvoj příměstského a městského zemědělství jako alternativy k převažujícímu intenzivnímu zemědělství na velkých půdních celcích, vytvářet podmínky pro menší, ekologické způsoby pěstování plodin či chovu hospodářských zvířat určených pro samozásobení či lokální zásobování zdravými potravinami	0
i.01.2.08	Zvyšování počtu realizovaných komplexních pozemkových úprav	0
i.01.2.09	Zvyšování kvality městského prostředí zlepšováním dostupnosti vnější otevřené krajiny	0
c.01.2.10	Podporou aktivity zvyšující se povědomí o hodnotě zemědělské půdy a půdních ekosystémů přispět k opětovnému získání vztahu obyvatel i organizací k půdě jako jednomu z nejcennějších a v podstatě neobnovitelných přírodních zdrojů, omezit zbytečné záboje a nezodpovědné zásahy do zemědělské půdy	0

c.01.2.11	Zlepšování prostupnosti krajiny, resp. snížení fragmentace krajiny jak pro živočichy a rostliny, tak pro rekreaci obyvatel – pěši i cyklisty	+
01.3	Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	
i.01.3.01	Zvyšování kvality městského prostředí zakládáním a revitalizací parků	+
i.01.3.02	Zakládání nových parků, zejména tam, kde je jejich deficit a kde se nachází potenciální uživatelé, ve vystavěném prostředí vyhledávání místa, kde je možné vysadit nová stromořadí v ulicích	+
i.01.3.03	Zlepšování prostupnosti podél drobných vodních toků	0
i.01.3.04	Zvyšování podílu kvalitních parků v krajině ve městě s různým přírodním charakterem, péče o zachované historické zahrady a udržované hřbitovy, zlepšování dostupnosti a prostupnosti otevřené krajiny	0
i.01.3.05	Zlepšování prostupnosti a využitelnosti pro rekreaci v krajině ve městě i v otevřené krajině	+
i.01.3.06	Zvyšování počtu komunitních zahrad, reprezentujících městské zemědělství v krajině města	0
c.01.3.07	Uplatňování celostních řešení záměrů při tvorbě města, naplňování koncepce zelené infrastruktury	0
c.01.3.08	Ochrana pohledové veduty a panoramat	0
c.01.3.09	Zajišťování jednotného managementu, představující jednotné hodnocení, třídění, péči a údržbu městské zeleně včetně posuzování investic a nákladů na její pořízení a údržbu	0
02	KVALITNÍ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	
02.1	Efektivní hospodaření se zdroji	
i.01.1.01	Do roku 2024 ukončení ukládání neupraveného komunálního odpadu na skládky, využívání třídění komunálního odpadu a sběr separovaného odpadu	0
i.02.1.02	Snižování množství ukládaného odpadu na skládky	0
i.02.1.03	Upřednostňování využívání – energetické a materiálové – odpadů před ukládáním na skládky	0
i.02.1.04	Snižování množství produkovaného komunálního odpadu	0
i.02.1.05	Zvyšování množství využívaných odpadů	0
i.02.1.06	Zvyšování množství energeticky využívaných odpadů v ZEVO Malešice	0
i.02.1.07	Snižování spotřeby plynu a zvyšování efektivního využití primárních zdrojů	0
i.02.1.08	Snižování spotřeby elektrické energie a zvyšování efektivního využití primárních zdrojů	0
i.02.1.09	Snižování spotřeby tepla z centrálního zásobování teplem a zvyšování efektivního využití primárních zdrojů	0
i.02.1.10	Revitalizace brownfieldů a území se starými zátěžemi	+
c.02.1.11	Maximální recyklace odpadní vody v domácnostech, veřejných budovách i průmyslových provozech	0
c.02.1.12	Maximalizace využití dešťové vody – zvyšování hospodaření s dešťovou vodou ve veřejných a obytných budovách i průmyslových objektech	0
c.02.1.13	Zvyšování využití odpadní energie mezi jednotlivými provozy	0
c.02.1.14	Budování infrastrukturních systémů s využitím systémů smart grids	0
02.2	Adaptace na klimatickou změnu	
i.02.2.01	Snižování emisí CO ₂ , významného skleníkového plynu	–
i.02.2.02	Snižování emisí CH ₄ , významného skleníkového plynu	–
i.02.2.03	Snižování emisí N ₂ O, významného skleníkového plynu	–
i.02.2.04	Snižování nebo alespoň nezvyšování průměrné hodnoty z 26. hodnot 8hodinových klouzavých průměrů koncentrace O ₃	0
i.02.2.05	Stabilní zásobování tepelnou energií z obnovitelných a druhotných zdrojů energie dostupných na regionální a místní úrovni, podpora dotace na přeměnu otopných systémů	0
i.02.2.06	Zvyšování podílu přírodně blízkých úseků vodních toků	0
i.02.2.07	Zvyšování propustných a zelených ploch, které umožňují vsakování dešťové vody a snižují vliv městského tepelného ostrova	+

i.02.2.08	Snižování, popř. stagnace podílu zpevněných ploch a zlepšování propustnosti těchto ploch	+
c.01.2.09	Zlepšování hospodaření s dešťovou vodou (HDV) a podpora projektů pro HDV	+
02.3	Snižování znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	
i.02.3.01	Snižování počtu obyvatel trvale bydlících na území s překročenými imisními limity	0
i.02.3.02	Snižování rozlohy území s překročením imisních limitů znečištění ovzduší	0
i.02.3.03	Snižování emisí NO _x	–
i.02.3.04	Snižování emise NO _x z automobilové dopravy	–
i.02.3.05	Snižování rozlohy území s překročeným imisním limitem pro oxid dusičitý	0
i.02.3.06	Snižování emisí benzenu	0
i.02.3.07	Snižování rozlohy území s překročeným imisním limitem pro benzo(a)pyren	0
i.02.3.08	Snižování emisí SO ₂	0
i.02.3.09	Snižování emisí těkavých organických látek (VOC) z automobilové dopravy	–
i.02.3.10	Snižování rozlohy území s překročenými imisními limity	0
i.02.3.11	Snižování množství pevných látek v ovzduší městského prostředí	0
i.02.3.12	Zvyšování investic na ochranu ovzduší a klimatu, které zajistí zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí skleníkových plynů	0
i.02.3.13	Snižování počtu obyvatel zasažených nadlimitní hlukovou zátěží, jejímž zdrojem ve městě je především pozemní doprava, s cílem snížit negativní vliv hluku na psychické i fyzické zdraví obyvatel	0
c.01.3.14	Přijetí účinných opatření přispívajících ke snižování nadlimitní hlukové zátěže, jejímž zdrojem ve městě je především pozemní doprava	0
02.4	Snižování znečištění vody	
i.02.4.01	Zlepšování kvality a jakosti vody v rámci povrchových vodních toků a vodních ploch	0
i.02.4.02	Zvyšování podílu vodních ploch, umožňujících z hlediska kvality vody využívat ke koupání	0
i.02.4.03	Snižování biologicky rozložitelných organických látek ve vodních tocích	0
i.02.4.04	Snižování biologicky odbouratelných látek – jak organických, tak oxidačně odbouratelných anorganických látek ve vodních tocích	0
03	VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ MĚSTA	
03.1	Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	
i.03.1.01	Upřednostňování vyváženého rozvoje města v rámci souvisle zastavěného území	+
i.03.1.02	Omezování suburbanizace	+
i.03.1.03	Nerozšiřování zastavěného území města	+
i.03.1.04	Podpora rozvoje centrálních, případně jiných strategicky významných částí města (využití ploch k obnově) v souladu s principy města krátkých vzdáleností	0
i.03.1.05	Upřednostňování intenzivního rozvoje města v transformačních územích	+
i.03.1.06	Odstraňování překážek brzdících výstavbu a regeneraci v zastavěném území	+
i.03.1.07	Vytvoření podmínek pro transformaci zanedbaných částí města	+
c.03.1.08	Ochrana a rozvoj urbanistické, architektonické a kulturně-historické hodnoty při regeneraci deprimovaných území	0
03.2	Kvalitní veřejná prostranství	
i.03.2.01	Zlepšování propojení tras pro pohyb ve městě	0
i.03.2.02	Zvyšování bezbariérovosti veřejných prostranství města	0
i.03.2.03	Zvyšování fyzické propustnosti města a snižování množství bariér pohybu	0
i.03.2.04	Zajišťování a udržení přístupu k veřejným prostranstvím	0
i.03.2.05	Vytváření kvalitně projektovaných veřejných prostranství města	– +
i.03.2.06	Zahrnování kritérií vyšší kvality veřejných prostranství při posuzování záměrů a řešení	0
c.03.2.07	Revitalizace a zakládání kvalitních nových veřejných prostranství	0
03.3	Kvalitní využití území	

i.03.3.01	Podpora zvýšení počtu obyvatel v centru města, resp. jejich návrat	0
i.03.3.02	Zvyšování hustoty obyvatel	+
i.03.3.03	Snižování podílu monofunkčních území	- +
i.03.3.04	Decentralizace pracovních příležitostí mimo centrum	0
i.03.3.05	Posilování rozmanitosti využití a identity modernistických lokalit	0
i.03.3.06	Zlepšování dostupnosti základní veřejné vybavenosti v místě bydliště a omezování přesunů v rámci města jen na vyšší vybavenost (základní vybavenost je vybaveností každodenní potřeby a má být proto dostupná v místě bydliště, např. MŠ, ZŠ aj.)	- +
i.03.3.07	Zlepšování dostupnosti základní veřejné vybavenosti v místě bydliště a omezování přesunů v rámci města jen na vyšší vybavenost (základní vybavenost je vybaveností každodenní potřeby a má být proto dostupná v místě bydliště, např. MŠ, ZŠ aj.)	- +
i.03.3.08	Zlepšování dostupnosti základní veřejné vybavenosti v místě bydliště a omezování přesunů v rámci města jen na vyšší vybavenost (základní vybavenost je vybaveností každodenní potřeby a má být proto dostupná v místě bydliště, např. MŠ, ZŠ aj.)	- +
i.03.3.09	Zlepšování dostupnosti plnosortimentních potravinářských prodejen pro každodenní drobné nákupy	0
i.03.3.10	Zlepšování fungování a podpora rozmanitosti funkcí a aktivit lokálních center, omezování vzniku monofunkčních ploch a nákupních zón	- +
i.03.3.11	Efektivní využívání kapacity moderních kanceláří	0
04	VYVÁŽENÝ ROZVOJ KULTURNÍCH A URBÁNNÍCH HODNOT	
04.1	Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	
i.04.1.01	Péčování o pražské památky	0
i.04.1.02	Investování prostředků do udržování kulturního dědictví	0
i.04.1.03	Aktivní zapojení objektů architektonického dědictví do rozvoje identity místa	0
i.04.1.04	Snižování vizuálního smogu	0
i.04.1.05	Propojení pražských památek se současnou živou kulturou	0
04.2	Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	
i.04.2.01	Diverzifikace zdrojových trhů pro vyváženější rozvoj cestovního ruchu	0
i.04.2.02	Dekonztruktivace cestovního ruchu – snížení zatížení historického centra	0
i.04.2.03	Zvyšování kvality cestovního ruchu a příjmů z něj, podpora slow tourism	0
i.04.2.04	Zvyšování loajality turistů k návštěvě Prahy, podpora uvědomělého cestovního ruchu a návštěvníků se zájmem o místní kulturu, život a prostředí	0
i.04.2.05	Snižování "turistifikace" centra města a podpora vyváženého rozvoje města	0
i.04.2.06	Snižování sezónních vlivů cestovního ruchu, vyrovnání využití hromadných ubytovacích zařízení v roce	0
04.3	Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	
i.04.3.01	Zvyšování počtu kulturních zařízení	0
i.04.3.02	Zajišťování zázemí pro kulturní aktivity	0
i.04.3.03	Zajišťování základního a nízkobariérového přístupu ke kultuře	0
i.04.3.04	Zvyšování podílu výdajů města pro kulturu na obyvatele	0
05	ATRAKTIVNÍ A KONKURENCESCHOPNÉ MĚSTO	
05.1	Příznivé podnikatelské prostředí	
i.05.1.01	Zkrácení času pro získání stavebního povolení	0
i.05.1.02	Zvyšování přímých zahraničních investic	0
i.05.1.03	Zlepšování pozice ČR v žebříčku Ease of Doing Business	0
i.05.1.04	Mírné každoroční zvyšování počtu nově vzniklých ekonomických subjektů	0
i.05.1.05	Zlepšování a podpora příznivých podmínek pro vznik nových podniků	0
05.2	Podpora inovace a konkurenceschopnosti	
i.05.2.01	Zvyšování počtu firem se zjištěnou ekonomickou aktivitou ve znalostně intenzivních odvětvích zpracovatelského průmyslu a služeb	0

i.05.2.02	Zvyšování počtu nově vzniklých ekonomických subjektů s hlavní činností spadající do znalostně intenzivních, resp. technologicky náročných odvětví	0
i.05.2.03	Zvyšování podílu osob zaměstnaných v odvětvích s vysokou přidanou hodnotou	0
i.05.2.04	Zvyšování počtu podniků podílejících se na vzniku inovativních řešení, zejména prostřednictvím investic do vzdělání, propojením soukromé, veřejné a akademické sféry a motivačních nástrojů	0
i.05.2.05	Zvyšování počtu participantů na mezinárodních kongresových akcích	0
i.05.2.06	Zvyšování počtu konferencí a kongresů nad 50 osob v hromadných ubytovacích zařízeních s mezinárodní účastí	0
i.05.2.07	Zvyšování počtu nadnárodních organizací s regionální centrálou v Praze	0
05.3	Ekonomická prosperita a blahobyt	
i.05.3.01	Zajišťování co největší nabídky pracovní síly pro trh práce z vlastních/lokálních zdrojů – bydličního obyvatelstva dle ILO (vč. dlouhodobě stabilizovaných zdrojů – např. cizinci s trvalým pobytem)	0
i.05.3.02	Udržení či zvyšování úrovně hrubého domácího produktu (HDP) v porovnání s průměrným HDP Evropské unie	0
i.05.3.03	Zvyšování produktivity práce	0
i.05.3.04	Zvyšování průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců	0
i.05.3.05	Doplňování nedostatečných lokálních zdrojů pro zajištění pražského trhu práce (ekonomické základny) a nabídka pracovních příležitostí pro obyvatele v zázemí Prahy	0
i.05.3.06	Zajišťování racionální nabídky pracovních příležitostí (zejména) pro obyvatele z okrajových částí města	0
i.05.3.07	Sladování nabídky a poptávky pracovních sil s vývojem potřeb pražské ekonomické základny	0
i.05.3.08	Maximální využívání lokálních zdrojů pracovní síly a minimalizace překážek ke vstupu do zaměstnání	0
06	BEZPEČNÁ A EFEKTIVNÍ MOBILITA	
06.1	Šetrná mobilita	
i.06.1.01	Zvyšování délky samostatných cyklostezek	+
i.06.1.02	Zvyšování délky cyklistických pruhů	0
i.06.1.03	Snižování úhrady ztráty z provozu veřejné dopravy na území Prahy	0
i.06.1.04	Zvyšování počtu registrovaných vozidel s elektromotorem	0
i.06.1.05	Zvyšování počtu autobusů s elektromotorem v provozu veřejné dopravy	0
i.06.1.06	Zvyšování podílu veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce	- +
06.2	Dostupná doprava	
i.06.2.01	Zvyšování podílu spojů realizovaných v pracovní den nízkopodlažními tramvaji	0
i.06.2.02	Zvyšování podílu spojů realizovaných v pracovní den nízkopodlažními autobusy Pražské integrované dopravy v Praze	0
i.06.2.03	Zvyšování podílu bezbariérových stanic metra	0
i.06.2.04	Zvyšování podílu bezbariérových stanic a zastávek vlaků Pražské integrované dopravy	0
i.06.2.05	Zvyšování podílu obyvatel majících v dosahu 15 min. pěší chůze zastávku kolejové dopravy	0
i.06.2.06	Urychlení rozvoje systému Park and Ride (P+R), zejména zvyšováním počtu vozidel využívajících parkování P+R	0
c.06.2.07	Zajištění kolejového propojení letiště s centrem	0
c.06.2.08	Zlepšování dostupnosti Prahy vysokorychlostní kolejovou dopravou	0
06.3	Výkonná a spolehlivá doprava	
i.06.3.01	Zvyšování podílu realizované části Pražského okruhu na celkové délce	0
i.06.3.02	Snižování intenzit dopravy na centrálním a vnějším kordonu	0
i.06.3.03	Zvyšování počtu světelných signalizačních zařízení připojených do hlavní dopravní ústředny	0
i.06.3.04	Zvyšování průměrné cestovní rychlosti tramvají	0

i.06.3.05	Zvyšování průměrné cestovní rychlosti autobusů Pražské integrované dopravy	0
i.06.3.06	Zvyšování přesnosti provozu vlaků Pražské integrované dopravy	0
i.06.3.07	Zvyšování dopravního výkonu (dostatečný dopravní výkon) všech linek Pražské integrované dopravy mimo železnici	0
i.06.3.08	Zvyšování počtu přepravených cestujících městskou a příměstskou železnici na území Prahy	0
i.06.3.09	Zvyšování podílu kolejových druhů městské hromadné dopravy (MHD) na počtu cestujících přepravených MHD na území Prahy	0
i.06.3.10	Zvyšování výkonu (dostatečný výkon) nejdůležitějších linek	0
i.06.3.11	Snižování počtu usmrčených a těžce zraněných při dopravních nehodách	0
06.4	Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	
i.06.4.01	Nezvyšování stupně automobilizace	0
i.06.4.02	Zachování průměrné obsazenosti osobních vozidel	0
i.06.4.03	Snižování počtu automobilů denně projíždějících přes centrální kordon	0
i.06.4.04	Navyšování počtu vozidel v rámci carsharingu	0
i.06.4.05	Snižování celkového počtu parkovacích míst v uličním prostoru Pražské památkové rezervace	0
i.06.4.06	Zvyšování celkové délky chráněných značených a doporučených cyklotras	+
i.06.4.07	Zvyšování celkové délky cykloobousměrek	0
i.06.4.08	Zvyšování podílu mostů se stavebním stavem 3 – dobrý a lepší	0
c.06.4.09	Dosažení lepší organizace zásobování s nižším dopadem na město	0
07	BEZPEČNÉ, ODOLNÉ A PŘIPRAVENÉ MĚSTO	
07.1	Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	
i.07.1.01	Navyšování podílu infrastrukturních systémů s využitím technologií smart grids a tím zvyšování spolehlivosti dodávek elektrické energie	0
i.07.1.02	Zlepšování cenové dostupnosti a míry pokrytí vysokorychlostního internetu, zavádění nové optické sítě a datových center	0
i.07.1.03	Zajištění pitné vody pro všechny obyvatele, zvyšování počtu objektů napojených na veřejný vodovod	0
i.07.1.04	Zajišťování pitné vody pro všechny obyvatele a pokrytí spotřeby vody, současně nenavyšování její spotřeby na obyvatele	0
i.07.1.05	Snižování ztrát pitné vody v rozvodné síti	0
i.07.1.06	Zvyšování podílu objektů napojených na veřejnou kanalizaci	0
i.07.1.07	Zajišťování čištění odpadních vod na Ústřední čistírně odpadních vod nebo pobočných čistírnách odpadních vod	0
07.2	Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	
i.07.2.01	Dokončení systému protipovodňové ochrany, zlepšení správy a managementu protipovodňových opatření	0
i.07.2.02	Zvyšování délky revitalizovaných úseků vodních toků a maximální zpomalení odtoku vody z krajiny i města	0
i.07.2.03	Zvyšování počtu vodních ploch, které umožňují retenci vody v krajině a snižovat tak vliv městského tepelného ostrova	+
c.07.2.04	Zajišťování krizového řízení a rozvíjení krizové komunikace mezi regionem, městem, městskými částmi, institucemi a obyvateli; posilování schopnosti adekvátní reakce veřejné správy a obyvatel na krizové situace spojené např. s teroristickými útoky, přírodními katastrofami, epidemiemi, nekontrolovanou migrací atd.	0
07.3	Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	
i.07.3.01	Snižování kriminality, tím zvyšování pocitu bezpečnosti ve městě	0
i.07.3.02	Snižování počtu přestupků (jde zejména o dopravní), tím i zvyšování pocitu bezpečnosti ve městě	0
i.07.3.03	Snižování kriminality, tím i zvyšování pocitu bezpečnosti ve městě	0
08	VZDĚLANÉ A INOVATIVNÍ MĚSTO	

08.1	Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	
i.08.1.01	Zapojování více dětí do předškolního vzdělávání	0
i.08.1.02	Snižování podílu osob s ukončeným pouze základním vzděláním nebo bez vzdělání	0
i.08.1.03	Zajišťování dostupnosti mateřských škol (MŠ) v místě bydliště, podpora pravidelného pohybu dětí pěší dostupností MŠ	- +
i.08.1.04	Zajišťování dostupnosti základních škol (ZŠ) v místě bydliště, podpora pravidelného pohybu dětí pěší dostupností ZŠ	0
i.08.1.05	Zajišťování dostatečné kapacity mateřských škol zřizovaných městskými částmi, odpovídající počtu dětí ve věkové skupině 3 až 5 let	0
i.08.1.06	Zajišťování dostatečné kapacity základních škol zřizovaných městskými částmi, odpovídající počtu dětí ve věkové skupině 6 až 14 let	0
08.2	Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	
i.08.2.01	Zajišťování podmínek pro maximální využití lokálních zdrojů pracovní síly, kvalitní příprava na dobré uplatnění na trhu práce	0
i.08.2.02	Maximální / racionální využívání lokálních zdrojů pracovní síly a minimalizace překážek zaměstnání	0
i.08.2.03	Kvalitní příprava na dobré uplatnění na trhu práce	0
i.08.2.04	Snižování počtu absolventů a lidí s nízkým vzděláním na úřadech práce a bez zaměstnání	0
i.08.2.05	Zvyšování podílu výdajů na výzkum a vývoj na regionálním hrubém domácím produktu (dle strategie Evropa 2020 – min. 3 %)	0
i.08.2.06	Zajišťování dostatečného podílu osob s kvalitním vysokoškolským vzděláním (dle strategie Evropy 2020 / české přílohy min. 32 % osob ve věku 30–40 let)	0
08.3	Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	
i.08.3.01	Zlepšování matematické gramotnosti, cílem by mělo být zastavení propadu (min. nad průměrnou hodnotou 500 bodů)	0
i.08.3.02	Zlepšování přírodovědné gramotnosti, cílem by mělo být zastavení propadu (min. nad průměrnou hodnotou 500 bodů)	0
i.08.3.03	Zlepšování čtenářské gramotnosti, cílem by mělo být zastavení propadu (min. nad průměrnou hodnotou 500 bodů)	0
i.08.3.04	Zvyšování podílu inovujících podniků (min. polovina ze všech podniků dle Community Innovation Survey)	0
i.08.3.05	Zvyšování finančního objemu mezisektorové spolupráce ve výzkumu a vývoji	0
i.08.3.06	Zvyšování a zajišťování dostatečných výdajů na výzkum a vývoj v podnikatelském sektoru	0
i.08.3.07	Zvyšování celkových výdajů na výzkum a vývoj	0
i.08.3.08	Zvyšování počtu úvazku výzkumných pracovníků	0
09	SOCIÁLNĚ SOLIDÁRNÍ A SOUDRŽNÉ MĚSTO	
09.1	Dostupné bydlení	
i.09.1.01	Snižování podílu výdajů domácností na bydlení, především bydlení v nájemních bytech	0
i.09.1.02	Vytváření podmínek pro vznik systému sociálního a dostupného bydlení převážně prostřednictvím městských investic do výstavby, rekonstrukcí, oprav a úprav bytů s cílem zajišťovat dostatečné kapacity krizových, sociálních a dostupných bytů	0
i.09.1.03	Zastavení privatizace volných menších či bezbariérových obecních bytů, eventuálně využitelných pro sociální účely, a snižování míry neobsazenosti obecního bytového fondu	0
i.09.1.04	Realizace souboru různých a vzájemně provázaných preventivních opatření s cílem významně snižovat počet Pražanů, kteří musejí nedobrovolně opustit své domovy	0
09.2	Kvalitní a dostupná péče o zdraví	
i.09.2.01	Růst naděje dožití žen, tedy zlepšování úmrtnostních poměrů	0
i.09.2.02	Růst naděje dožití mužů, tedy zlepšování úmrtnostních poměrů	0
i.09.2.03	Zachování stabilní péče o zdraví	0

i.09.2.04	Rozšiřování sítě ordinací praktických lékařů pro dospělé s ohledem na demografické stárnutí populace a rostoucí nároky starších věkových skupin	0
i.09.2.05	Zajišťování základní veřejné vybavenosti v místě bydliště a omezování přesunů v rámci města jen na vyšší vybavenost (základní vybavenost je vybaveností každodenní potřeby a má být proto dostupná v místě bydliště, např. MŠ, ZŠ aj.)	0
i.09.2.06	Zvyšování kapacity lůžek v domovech pro seniory a domovech se zvláštním režimem s ohledem na demografické stárnutí populace, cílem je kapacita minimálně pro 6 % obyvatel starších 80 let	0
i.09.2.07	Zlepšování podmínek pro každodenní venkovní pohybovou aktivitu jako prevence rizikového chování a podpora zdravého životního stylu obyvatel	0
i.09.2.08	Zlepšování dostupnosti dětských hřišť v blízkosti domova, a tím podpora každodenního pobytu a pohybu dětí ve venkovním prostředí	+
09.3	Sociální inkluze a podpora rodiny	
i.09.3.01	Snižování, či alespoň udržení nízkého podílu osob ohrožených sociálním vyloučením a chudobou	0
i.09.3.02	Snižování, či alespoň udržení nízkého počtu sociálně vyloučených lokalit	0
i.09.3.03	Zajišťování a zlepšování podmínek pro bezbariérové prostředí	0
i.09.3.04	Zvyšování ekonomické aktivity seniorů	0
i.09.3.05	Zvyšování úhrnné plodnosti	0
09.4	Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	
i.09.4.01	Zajišťování dostatku pracovních příležitostí – profesně diferencovaných pracovních míst – pro znevýhodněné skupiny obyvatel	0
i.09.4.02	Snižování rozsahu dlouhodobé nezaměstnanosti	0
i.09.4.03	Zlepšování českého trhu práce zvýšením míry flexibility (zkrácené úvazky, práce z domova aj.), současně snižování nedobrovolné flexibility vlivem technologického pokroku (robotizace aj.)	0
i.09.4.04	Snižování podílu osob ohrožených chudobou nebo sociálním vyloučením	0
i.09.4.05	Snižování příjmové nerovnosti	0
i.09.4.06	Snižování rozdílu mezi mzdami žen a mužů (gender pay gap)	0
10	KVALITNÍ A TRANSPARENTNÍ VEŘEJNÁ SPRÁVA	
10.1	Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	
i.10.1.01	Vytváření podmínek pro realizaci naplánované veřejné infrastruktury	0
i.10.1.02	Implementace schválené urbanistické koncepce obytného prostoru města	0
i.10.1.03	Respektování schválené urbanistické koncepce města a nepodléhání tlakům na změny zastavitelnosti dosud nezastavěných území	0
i.10.1.04	Pořizování kvalitních podrobnějších územně plánovacích dokumentů jako podklad pro územní rozhodování	0
i.10.1.05	Zvyšování počtu městských částí, pravidelně vyhodnocujících naplňování cílů jejich strategických plánů rozvoje ve vazbě na rozpočet	0
10.2	Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	
i.10.2.01	Snižování doby umísťování stavby	0
i.10.2.02	Zefektivnění procesu povolování stavby od záměru po uvedení do provozu (min. index 68 až 72 dle vzoru Rakouska, Německa)	0
i.10.2.03	Příprava podmínek pro dobrou informovanost veřejné správy a veřejnosti, zveřejnění, propagace a maximální zpřístupnění ÚAP	0
i.10.2.04	Podpora využívání informačních a komunikačních technologií (ICT) a sdílení dat ve veřejné správě (open data)	0
i.10.2.05	Zvyšování informační a komunikační podpory fungování místní veřejné správy	0
i.10.2.06	Zvyšování celkového počtu vydaných stavebních povolení a ohlášení	0
c.10.2.07	Zamezení tříštění veřejné správy a omezení negativních dopadů z toho plynoucích	0
10.3	Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	

i.10.3.01	Soustředění strategicky významného majetku do vlastnictví města a jeho efektivní využívání	0
i.10.3.02	Soustředění strategicky významného majetku do vlastnictví města a jeho efektivní využívání	0
i.10.3.03	Soustředění strategicky významných pozemků do vlastnictví města a jejich efektivní využívání	0
i.10.3.04	Zvyšování podílu investic ve vybraných politikách vůči běžným výdajům	0
i.10.3.05	Zvyšování míry e-governmentu	0
c.10.3.06	Zvyšování objemu projektově řízených investic	0
11	SPOKOJENOST A ANGAŽOVANOST OBYVATEL	
11.1	Zapojení obyvatel do rozvoje města	
i.11.1.01	Zvyšování podílu politicky aktivního obyvatelstva	0
i.11.1.02	Uplatňování principů zakotvených v Evropské úmluvě o krajině při rozvoji otevřené krajiny se zapojením veřejnosti	0
11.2	Zapojení obyvatel do komunitního života	
i.11.2.01	Zvyšování míry dobrovolnické činnosti obyvatel	0
i.11.2.02	Vytváření transparentních mechanismů a nástrojů pro oživení kulturně komunitního života	0
i.11.2.03	Snižování deficitů vybavenosti kulturně-komunitními centry a dalšími kulturními zařízeními v lokalitách	0
i.11.2.04	Snižování deficitů vybavenosti knihovnami a dalšími kulturními zařízeními v lokalitách	
11.3	Spokojenost obyvatel s životem ve městě	
i.11.3.01	Zvyšování počtu obyvatel s aktivním životním stylem	0
i.11.3.02	Zvyšování počtu obyvatel spokojených s kvalitou veřejného prostoru	0

Vztah hodnocené změny územního plánu ke stanoveným cílům a indikátorům udržitelného rozvoje je hodnocen ve většině případů neutrálně, tzn. změna nemá vztah k příslušnému cíli. Ambivalentně je hodnocen vztah k cílům týkajícím se zlepšení dostupnosti základní veřejné vybavenosti v místě bydliště a omezování přesunů v rámci města za vyšší veřejnou vybaveností (MŠ, ZŠ atd.), vytváření kvalitně projektovaných veřejných prostranství města, zlepšování fungování a podpora rozmanitosti funkcí a aktivit lokálních center, omezování vzniku monofunkčních ploch a zvyšování podílu veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce. Negativně jsou hodnoceny vztahy posuzované změny k cílům, které se týkají snižování emisí skleníkových plynů, NO_x a těkavých organických látek (VOC) z automobilové dopravy. Tyto emise vlivem naplnění změny ÚP nepochybně narostou, jedná se však pouze o mírný nárůst. Pozitivně jsou hodnoceny vztahy posuzované změny k cílům, které se týkají zlepšování prostupnosti krajiny a snížení její fragmentace pro rekreaci obyvatel (pěší a cyklisty), zvyšování kvality městského prostředí zakládáním parků, revitalizace brownfieldů a území se starými zátěžemi, zvyšování propustných azelených ploch umožňující vsakování dešťové vody a snižující vliv městského tepelného ostrova, snižování podílu zpevněných ploch a zlepšení jejich propustnosti, zlepšení hospodaření s dešťovou vodou, vyváženého rozvoje města v rámci souvisle zastavěného území, nerozšiřování zastavěného území

města a omezování suburbanizace, zvyšování hustoty obyvatel, zvyšování délky samostatných cyklostezek a cyklotras a zvyšování počtu retenčních ploch.

Hodnocení udržitelného rozvoje představuje posouzení zachování rovnováhy mezi třemi základními pilíři – environmentálním, ekonomickým a sociálním. Udržitelný rozvoj je možný pouze v případě, že všechny tři pilíře jsou v rovnováze a žádný z nich není příliš upřednostňován, nebo naopak příliš upozadován.

Z hlediska ekonomického pilíře převažuje pozitivní hodnocení. Navržená změna umožňuje pokrýt část poptávky po individuálním bydlení na území hl. m. Prahy, při předpokládaném demografickém a sociálním složení obyvatel lze očekávat pozitivní vliv na ekonomický růst a daňové příjmy rozpočtu města. Vzhledem k velikosti plochy se ovšem jedná o mírné vlivy. Určitý hospodářský přínos bude mít umístění nové obytné zástavby též pro obchody a poskytovatele služeb v okolí plochy změny ÚP (zejména v blízké nákupní zóně).

V případě pilíře sociálního a částečně též environmentálního bude záviset na skutečné funkční náplni dané plochy. Z hlediska environmentálního pilíře lze konstatovat, že změna umožní revitalizaci stávající zpevněné plochy brownfieldu, což se pozitivně odrazí na zvyšování propustných a zelených ploch umožňujících vsakování dešťové vody a snížení vlivu městského tepelného ostrova. V případě, že bude postupováno dle podkladové studie (příloha 3), dojde ke zlepšení stávajícího životního prostředí lokality z hlediska vlivů na lokální klima, podzemní a povrchové vody, floru a v menší míře i faunu; v případě kvalitního urbanisticko-architektonického řešení nové zástavby převažuje pozitivní hodnocení i z hlediska vlivů na krajinný ráz. Zhoršení lze očekávat u hlukové zátěže ve vztahu k přilehlé zástavbě, limity však budou s rezervou splněny. Pozitivní hodnocení tak jednoznačně převažuje. Odlišná situace by však nastala v případě, že by byla vytvořena monofunkční rezidenční lokalita, bez infrastruktury pro nemotorovou dopravu, navíc např. nevhodně architektonicky řešená, s vyšším podílem zpevněných ploch atd. V tom případě by bylo nutno očekávat větší dopravní zatížení přístupové komunikace a větší nárůst hlukové zátěže a rovněž hodnocení vlivů na ostatní složky ŽP by bylo odlišné. Výsledné hodnocení tak částečně závisí na tom, do jaké míry bude popsán environmentálně příznivé projektové řešení uplatněno.

Dále je nezbytné, aby byl naplněn záměr uvedený v podkladové studii, tedy vybudování vodovodu a kanalizace s napojením na stávající síť. Vzhledem k tomu, že lokalita dosud není na technickou infrastrukturu napojena, nerealizace těchto opatření by mohla vést k environmentálním i hygienickým problémům.

Ještě výrazněji se aspekt možné a skutečné náplně území uplatňuje v případě sociálního pilíře. V případě, že by daná plocha byla využita čistě pro funkci bydlení,

bez jakékoli občanské vybavenosti, služeb, veřejného prostranství apod., došlo by k vytvoření izolované rezidenční lokality. Veškeré potřeby jejích obyvatel by bylo nutné pokrýt mimo tuto zástavbu, pravděpodobně v územních dostupných pouze (či dominantně) automobilovou dopravou. Došlo by k sociální izolaci obyvatel plochy, k vytěžování kapacit zařízení občanské vybavenosti v okolních sídlech (zejm. školských a zdravotnických zařízení) a ke zvýšení dopravní zátěže nejen na přístupové komunikaci, ale i v cílových lokalitách. V extrémní případě by mohlo dojít i k uzavření celé lokality. K zvýšení sociální izolace by přispěla též absence veřejných prostranství jakožto míst pro setkávání obyvatel a vytváření společenských vazeb v rámci vlastního území. Tomuto vývoji je nutno předejít, k čemuž je územní plánování nejvhodnějším nástrojem.

Je nutno konstatovat, že podkladová studie k předmětné změně územního plánu na tato rizika v zásadě reaguje, kdy do plochy či jejího bezprostředního okolí umísťuje jak prvky občanské vybavenosti (mateřská škola, policejní stanice, kavárna), tak veřejně přístupné parky, vodní plochy, dětská hřiště a sportovní zařízení. Studie také počítá s vytvořením nové pěší a cyklistické komunikace ve směru k severnímu okraji Čestlic, při vytvoření této komunikace by se lokalita nacházela přibližně v polovině rekreačně atraktivního spojení Křeslic a Čestlic na němž by tvořila optimální odpočinkovou zónu, což by patrně významně přispělo k potlačení izolovanosti lokality. Studie také předpokládá rekonstrukci jižní části ulice K Čestlicům tak, aby byla zachována její funkce pro nemotorovou dopravu, což by mělo přispět ke kompenzaci vlivů nárůstu dopravní zátěže na prostupnost území. Na druhé straně však platí, že řešení, předložené v podkladové studii, zcela neodpovídá využití území pro funkci čistě obytnou, která je změnou Z 3750/39 navržena.

V daném případě byl tedy shledán mezi pilíři udržitelného rozvoje potenciální nesoulad, který lze ovšem odstranit pomocí nástrojů územního plánování a dalších opatření. Základním opatřením je zezávaznění podílu občanské vybavenosti v území, ato minimálně v rozsahu uvedeném v podkladové studii. Doporučit lze i podmínění funkční náplně lokality vytvořením veřejného prostranství – parku, jakožto prostoru pro setkávání obyvatel lokality. Dalšími opatření se týkají zajištění prostupnosti území, jedná se o vytvoření komunikace pro pěší a cyklisty směrem na Čestlice (mimo nákupní zónu), provedení takové rekonstrukce jižní části ulice K Čestlicům, která umožní zachování bezkolizního pohybu chodců a cyklistů a přirozeně též umožnění průchodu územím.

Na základě výše uvedených skutečností je možné z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území hodnotit změnu Z 3750/39 jako podmíněčně přijatelnou za předpokladu uplatnění výše uvedených opatření.

E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území

Navrhované požadavky na rozhodování v následných fázích územně plánovacího procesu a přípravy záměrů jsou následující:

- V rámci změny ÚP stanovit závazný podíl občanské vybavenosti v území.
- V rámci změny ÚP prověřit a případně stanovit též umístění veřejného prostranství – parku.
- Pro fázi povolení záměru stanovit požadavek na umístění zastávky veřejné hromadné dopravy v přijatelné pěší dostupnosti od lokality, včetně opatření k bezpečnému přechodu přes komunikaci.
- Pro fázi povolení záměru stanovit požadavek vybudování komunikace pro pěší a cyklisty, trasované od předmětné lokality směrem na Čestlice bez průchodu nákupní zónou.
- Pro fázi povolení záměru stanovit požadavek zahrnutí takové rekonstrukce ulice K Čestlicům v úseku mezi plochou záměru a ulicí Uhříněveská, která zajistí bezpečný pohyb chodců a cyklistů.
- Pro fázi povolení záměru stanovit požadavek umožnění průchodu lokalitou.
- Pro fázi povolení záměru stanovit požadavek vybudování vodovodu a kanalizace s napojením na stávající síť.
- Pro fázi projektové přípravy záměru požadovat vypracování aktualizované akustické studie a doložení splnění hygienických limitů hluku.
- Pro fázi realizace stavby požadovat zajištění odběru a vyhodnocení vzorků zeminy (nebyl-li zajištěn již ve fázi demolice stávajících objektů) a posouzení jejich kontaminace, v návaznosti na výsledky posouzení pak případně též zajištění opatření k eliminaci či minimalizaci rizika znečištění podzemních vod závadnými látkami.
- Požadovat zadržení alespoň části srážkové vody v území (vsakování nebo akumulace a znovuvyužití vody).
- Požadovat limitování odtoku dešťových vod z území na maximálně 3 l/s/ha.
- Nepřipustit implementaci expanzivních a invazních druhů rostlin v rámci výsadeb.
- Požadovat takové architektonické a urbanistické řešení areálu, které nebude v okolní krajině působit nevhodným kontrastem.

NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU

Obsahem předloženého dokumentu je posouzení vlivu realizace změny územního plánu hl. m. Prahy Z 3750/39 na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Vyhodnocení identifikovalo všechny závažnější vlivy změny územního plánu na životní prostředí v porovnání s dopadem nulové varianty, která počítá s realizací vývoje v území podle současného územního plánu hl. m. Prahy.

V následujícím textu je uvedeno doporučení k vydání stanoviska pro hodnocené změny, včetně uvedení podmínek tohoto stanoviska:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce:	Změna územního plánu hl. m. Prahy Z 3750/39
Pořizovatel koncepce:	Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje Jungmannova 35/29, 110 00 Praha
Zpracovatel koncepce:	Institut plánování a rozvoje hl. města Prahy Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2
Zpracovatel vyhodnocení:	Mgr. Jan Karel osoba autorizovaná ke zpracování dokumentace a posudku – prodl. autorizace čj. MZP/2024/710/5115

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Změna je pořizována v rámci vlny 39 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“), jejíž pořízení zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 35/28 ze dne 24. 3. 2022.

Stanovisko odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušného úřadu podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bylo vydáno podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) dne 9. 12. 2019 pod SZn. S-MHMP 1964064/2019 s tím, že změnu je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů bylo vypracováno v souladu se stavebním zákonem, a dále s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška). Společné jednání o návrhu změny se konalo dne, veřejné projednání dokumentace Vyhodnocení vlivů změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území se konalo dne

Dne obdržel příslušný úřad od pořizovatele žádost o stanovisko k návrhu koncepce dle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Provedené hodnocení posuzuje změnu územního plánu hl. m. Prahy Z 3750/39, která se týká stávajícího zastavěného území s rozsáhlým zpevněným povrchem v městské části Praha-Křeslice.

Změna navrhuje plochu s rozdílným způsobem využití čistě obytnou s kódem míry využití území C /OB-C/ na úkor stávající plochy nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území C /VN-C/. Celková výměra měněné plochy je 52 640 m². Lokalita se nachází v zastavěném a zastavitelném území, změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území.

Území řešené změnou č. 3750/39 bylo v minulosti zemědělským výrobním areálem s řadou budov a komunikací. V současné době zde probíhá demolice těchto budov. Výchozím stavem z pohledu hodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí je situace po dokončení demolice, kdy z původního areálu zůstane pouze rozsáhlá zpevněná plocha téměř bez vegetace. Při navrhované transformaci mají být místo výrobní plochy vystavěny rodinné domy s doprovodným občanským vybavením.

Z jihu k území přiléhá místní komunikace K Čestlicům, ze západu navazuje plocha zeleně, v ostatních směrech sousedí plocha s ornou půdou. V bezprostřední blízkosti plochy změny se nachází sedm obytných domů, kromě nich se v jejím okolí nevyskytuje žádná zástavba. Okolní plochy jsou zčásti využívány, podstatnou část území pokrývá areál dendrologické zahrady.

Návrh změny byl na základě schváleného návrhu na pořízení změny zpracován invariantně.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí

V rámci vyhodnocení vlivu změn na trvale udržitelný rozvoj území byly posuzovány a hodnoceny dopady realizace změny v porovnání s předpokládaným vývojem při naplňování potenciálu stávajícího územního plánu. Posouzení obsahuje vyhodnocení vlivů změn na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a na trvale udržitelný rozvoj. Vlivy změny na jednotlivé složky životního prostředí je možné shrnout takto:

- **klima** – změna nemůže ovlivnit globální klimatický systém, ale mohou nastat malé pozitivní lokální změny způsobené přeměnou stávající otevřené zpevněné plochy na obytnou plochu rodinných domů se zastoupením zeleně. Tato změna může pozitivně ovlivnit mikroklima např. snížením teplotních extrémů, snížením odtoku a vyšším vsakováním dešťové vody.
- **kvalita ovzduší** – v souvislosti s automobilovou dopravou generovanou odsouhlasením změny Z 3750/39 lze očekávat poměrně malé a málo významné vlivy změny na kvalitu ovzduší. Může tedy dojít k velmi mírnému zhoršení kvality ovzduší. Zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší může být též vytápění objektů. Vzhledem k rozsahu uvažované zástavby lze však nárůst imisní zátěže odhadovat nejvýše na úrovni nižších setin $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v případě koncentrací suspendovaných částic a oxidu dusičitého, resp. tisícín $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ u benzo[a]pyrenu. Nárůsty znečištění ovzduší vlivem automobilové dopravy budou malé a nebudou v žádném případě znamenat riziko překročení imisních limitů.
- **akustická situace** – v souvislosti s automobilovou dopravou generovanou při odsouhlasení změny Z 3750/39 je možné očekávat v území nárůst hlukové zátěže u zástavby podél místní komunikace, která propojuje posuzovanou změnu s hlavní sběrnou komunikací v území. I přes vyšší nárůst hlučnosti zde bude po odsouhlasení změny hygienický limit s vysokou rezervou splněn. Tento výsledek je však závislý na skutečné funkční náplni území a bude nutno jej v etapě projektové přípravy vlastního záměru ověřit. Ve větší vzdálenosti, po napojení generované dopravy na hlavní komunikace, nedojde vlivem odsouhlasené změny ke změně hlukového zatížení.
- **půda** – plochy dotčené změnou nejsou součástí ZPF. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí zemědělské půdy.
- **povrchová voda** – realizací změny dojde ke snížení odtoku vody z území. Na povrchové toky nebude mít změna významný vliv, stav oproti současnosti se nezmění.
- **geologické poměry a přírodní zdroje** – nedojde k významnému dotčení geologického podloží. Změna se nedotýká vymezených ložisek nerostných surovin nebo přírodních zdrojů.
- **podzemní voda** – riziko kvalitativního ovlivnění vod se bude týkat především fáze výstavby příslušných stavebních záměrů a je nutno jej minimalizovat na úrovni projektového řešení. Hladina podzemní vody se v záměru nachází v hloubce 0–4 m a dle dostupných informací plánovaném řešení lokality je její zasažení pravděpodobné, přičemž území je pravděpodobně kontaminováno závadnými látkami.

Realizací záměrů na ploše posuzované změny ÚP dojde k snížení rozsahu zpevněných ploch v území a tím i ke zvýšení schopnosti povrchu vsakovat dešťovou vodu. Vzhledem k místním nevhodným podmínkám pro vsakování je však nutné, aby společně se záměrem byla realizována opatření k efektivnímu zadržení vody v území.

- **zvláště chráněná území a citlivé ekosystémy** – změna nebude mít žádný vliv na ZCHÚ a citlivé ekosystémy
- **ÚSES, VKP** – změna nebude mít vliv na blízké nefunkční interakční prvky ÚSES. V území řešeném změnou se nenacházejí žádné VKP
- **celoměstský systém zeleně** – navržená změna neredukuje plochu celoměstského systému zeleně
- **flora** – v řešeném území v současnosti probíhají demoliční práce a odstraňování dřevin. Výchozím stavem je situace v rozsahu povolené demolice a kácení, kdy v území bude zachováno 19 soliterních stromů a 5 menších skupin dřevin na okrajích areálu, a dále bude provedena výsadba 10 nových stromů. Naplněním změny ÚP dojde k vybudování areálu rodinných domů se zahradami, celkově tak dojde ke zvýšení zastoupení vegetace v areálu a ke zvýšení funkční kvality zelených ploch. Změna je tak z hlediska vlivů na vegetaci hodnocena jako pozitivní. Shodné hodnocení platí i pro porovnání naplnění změny ÚP se situací při uplatnění funkční náplně plochy dle platného ÚP (nerušící výroba).
- **fauna** – v širším okolí dotčené lokality byly pozorovány některé chráněné a ohrožené druhy ptáků, nicméně pro tyto druhy nepředstavuje řešené území významné stanoviště, výskyt je spíše náhodný. Ve výchozím stavu po provedení demoličních prací bude význam plochy pro existenci fauny zanedbatelný. Nová vegetační výsadba s případnými vodními prvky přinese oproti výchozí situaci do území větší počet útočišť a umožní alespoň částečné znovuoživení dotčeného prostoru. Vliv změny tak lze považovat za mírně pozitivní. Shodné hodnocení platí i pro porovnání naplnění změny ÚP se situací naplnění funkce dle platného ÚP (nerušící výroba).
- **lesy** – v rámci ploch řešených směnou se nevyskytují pozemky určené k plnění funkce lesa
- **biodiverzita** – změna nebude mít vliv na celkovou biodiverzitu fauny ani flóry širšího území, vlivem změny nedojde k vyhynutí žádné populace nebo druhu. Městská zástavba na sebe může navázat některé synantropní druhy.
- **krajina a krajinný ráz** – nová zástavba bude pohledově rozpoznatelná zejména od okrajové zástavby Křeslic a z ulice K Čestlicům severně od dané plochy. Nejedná se však o prvek v území kontrastní v měřítku ani v asociacích, neboť zcela obdobná zástavba se v krajině již v současnosti vyskytuje a opakuje. Z hlediska pohledových charakteristik může být realizace architektonicky kvalitního obytného souboru oproti průmyslovému areálu v krajině přínosem oproti původním stavbám průmyslového areálu. Z širšího pohledu však změna vytváří podmínky pro umístění obytné zástavby v autonomní poloze bez návaznosti na souvislou zástavbu sídel a má tedy v zásadě obdobný charakter jako suburbanizace příměstského území a je tedy z tohoto hlediska

hodnocena negativně. Výsledný vliv je pak hodnocen jako mrně negativní a akceptovatelný za podmínky vhodného architektonicko-urbanistického řešení areálu a naplnění navržených kompenzačních opatření v okolí.

- **obyvatelstvo a lidské zdraví** – obyvatelstvo bude ovlivněno zvýšenou intenzitou automobilové dopravy (jejím působením na kvalitu ovzduší a akustickou situaci)
- **kulturní památky** – žádná z kulturních památek se nenachází v místech, kde dochází ke změně funkčního využití území. Dotčení kulturních památek bude nulové.
- **hmotný majetek** – vlivem změny v prostorovém uspořádání nedojde k dotčení žádných nemovitostí (stávající objekty jsou již postupně demolovány)

V souhrnu lze konstatovat, že ve vztahu k environmentálnímu pilíři udržitelného rozvoje území převažuje pozitivní hodnocení, ovšem za podmínek dodržení opatření k snížení negativních vlivů realizace záměru v dané ploše, resp. posílení jeho přínosů. Změna umožní revitalizaci stávající zpevněné plochy brownfieldu, což se pozitivně odrazí na zvyšování propustných a zelených ploch umožňujících vsakování dešťové vody, oproti současnému stavu se sníží negativní vlivy využití plochy na lokální mikroklima, podzemní a povrchové vody, floru a do určité míry i faunu. V případě kvalitního urbanisticko-architektonického řešení nové zástavby převažuje pozitivní hodnocení i z hlediska vlivů na krajinný ráz. Zhoršení lze očekávat u hlukové zátěže ve vztahu k přilehlé zástavbě, limity však budou s rezervou splněny.

Z hlediska ekonomického pilíře rovněž převažuje pozitivní hodnocení. Navržená změna umožňuje pokrýt část poptávky po individuálním bydlení na území hl. m. Prahy, při předpokládaném demografickém a sociálním složení obyvatel lze očekávat pozitivní vliv na ekonomický růst a daňové příjmy rozpočtu města. Vzhledem k velikosti plochy se ovšem jedná o mírné vlivy.

V případě pilíře sociálního bude záviset na skutečné funkční náplni dané plochy. Navržená funkce čistě obytná (OB) bez dalšího upřesnění se jeví jako nevhodná, neboť umožňuje vytvořit monofunkční rezidenční plochu bez návaznosti na další sídla. Takové řešení by bylo spojeno s řadou negativních důsledků – sociální izolace obyvatel plochy, vytěžování kapacit zařízení občanské vybavenosti v okolních sídlech, zvýšení dopravní zátěže na přístupové komunikaci i v cílových lokalitách atd. K zvýšení sociální izolace by přispěla též případná absence veřejných prostranství a chybějící propojení na okolí sídla pro pěší a cyklistickou dopravu

V daném případě byl tedy shledán mezi pilíři udržitelného rozvoje potenciální nesoulad, který lze odstranit pomocí vhodně cílených opatření. Základním opatřením je ze závaznění podílu občanské vybavenosti v území. Další opatření směřují k vytvoření veřejného prostranství (parku) jakožto prostoru pro setkávání obyvatel, zajištění propustnosti území (vytvoření komunikace směrem na Čestlice mimo

nákupní zónu, rekonstrukce jižní části ulice K Čestlicům) a návaznosti na veřejnou hromadnou dopravu (umístění nové zastávky v dostupné poloze).

Na základě výše uvedených skutečností je možné z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území hodnotit změnu Z 3750/39 jako podmíněčně akceptovatelnou za předpokladu uplatnění stanovených opatření.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Ke zmírnění negativních vlivů navržené změny územního plánu na životní prostředí je nutné realizovat některá opatření, která dovolí uskutečnit plánované záměry s menšími vlivy na životní prostředí, nebo tyto vlivy kompenzují.

Požadavky na rozhodování v následných fázích územně plánovacího procesu a přípravy záměrů jsou následující:

- V rámci změny ÚP stanovit závazný podíl občanské vybavenosti v území.
- V rámci změny ÚP prověřit a případně stanovit též umístění veřejného prostranství – parku.
- Pro fázi povolení záměru stanovit požadavek na umístění zastávky veřejné hromadné dopravy v přijatelné pěší dostupnosti od lokality, včetně opatření k bezpečnému přechodu přes komunikaci.
- Pro fázi povolení záměru stanovit požadavek vybudování komunikace pro pěší a cyklisty, trasované od předmětné lokality směrem na Čestlice bez průchodu nákupní zónou.
- Pro fázi povolení záměru stanovit požadavek zahrnutí takové rekonstrukce ulice K Čestlicům v úseku mezi plochou záměru a ulicí Uhříněveská, která zajistí bezpečný pohyb chodců a cyklistů.
- Pro fázi povolení záměru stanovit požadavek umožnění průchodu lokalitou.
- Pro fázi povolení záměru stanovit požadavek vybudování vodovodu a kanalizace s napojením na stávající síť.
- Pro fázi projektové přípravy záměru požadovat vypracování aktualizované akustické studie a doložení splnění hygienických limitů hluku.
- Pro fázi realizace stavby požadovat zajištění odběru a vyhodnocení vzorků zeminy (nebyl-li zajištěn již ve fázi demolice stávajících objektů) a posouzení jejich kontaminace, v návaznosti na výsledky posouzení pak případně též zajištění opatření k eliminaci či minimalizaci rizika znečištění podzemních vod závadnými látkami.
- Požadovat zadržení alespoň části srážkové vody v území (vsakování nebo akumulace a znovuvyužití vody).
- Požadovat limitování odtoku dešťových vod z území na maximálně 3 l/s/ha.

- Nepřipustit implementaci expanzivních a invazních druhů rostlin v rámci výsadeb.
- Požadovat takové architektonické a urbanistické řešení areálu, které nebude v okolní krajině působit nevhodným kontrastem.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh změny je zpracován v jedné variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů změny Z 3750/39 (VVURÚ) **Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy**, jako příslušný úřad dle § 22 písm. e) zákona a dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **vydává podle § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

ke změně ÚP SÚ hl. m. Prahy č. **Z 3750/39**

a stanoví pro změnu požadavky pro navazující řízení dle bodu III/3 tohoto stanoviska.

Upozorňujeme na ust. § 10g odst. 4 zákona, které se na základě ust. 10i odst. 1 zákona použije obdobně a podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Upozorňujeme též na ust. § 10g odst. 5 zákona, které se na základě ust. 10i odst. 1 zákona rovněž použije obdobně, a podle kterého je schvalující orgán povinen zveřejnit schválenou koncepci a dále mj. prohlášení, které obsahuje zejména informaci, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, informaci o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí a informaci o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani jakékoliv povolení podle zvláštních předpisů.