



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 656662/2026

Sp. zn.:
S-MHMP 637969/2026

Vyřizuje/tel.:

Bc. Michaela Kadlečková, DiS.
236 004 196

Počet listů/příloh: - /0

Datum:
01.07.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

odbor sociálních věcí a zdravotnictví Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne **19.06.2026** (čas 11:45 hod.) Vaši žádost o poskytnutí informace s názvem „**Žádost o nahlédnutí do spisové, kontrolní a dozorové dokumentace podle § 38 správního řádu a subsidiárně žádost o informace podle zákona č. 106/1999Sb.**“ (dále jen „Žádost“).

Současně Vás povinný subjekt informuje, že dne 19.06.2026 (čas 12:48 hod.) jste zaslal opětovně „Žádost o nahlédnutí do spisové, kontrolní a dozorové dokumentace podle § 38 správního řádu a subsidiárně žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.“, jehož součástí je i Žádost. Povinný subjekt vyhodnotil, že Žádost zasláná v čase 11:45 hod. je obsahově totožná jako v čase 12:48 hod., z tohoto důvodu Vám bude zaslána jedna odpověď. Co se týče žádostí o nahlédnutí do kontrolní a dozorové dokumentace, bude vyřízena zvlášť.

Podle Žádosti požadujete poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., vztahující se k poskytovateli zdravotních služeb Hezký úsměv s.r.o., IČO 08598568, případně vůči předchozímu poskytovateli [REDAKCE] IČO: 86976133, a to v návaznosti na stížnostní řízení sp. zn.: S-MHMP 2393973/2022 a navazující stanoviska MHMP, Ministerstva zdravotnictví a Veřejného ochránce práv z roku 2026.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme Vámi požadované informace, a to:

- 1) Zda MHMP po stanovisku Ministerstva zdravotnictví č. j. MZDR 11957/2024-47/OZP vedl nebo vede vůči uvedeným poskytovatelům další kontrolní, dozorové nebo správní úkony.**

Odpověď: Povinný subjekt po stanovisku Ministerstva zdravotnictví č. j.: MZDR 11957/2024-47/OZP (doručeno dne 11.03.2026), (dále jen „stanovisko MZ ČR“) nevede vůči poskytovateli zdravotních služeb Hezký úsměv s.r.o., IČO 08598568 žádné kontrolní, dozorové nebo správní úkony. Ve vztahu k poskytovateli [REDAKCE], IČO:

86976133 nelze vést žádné kontrolní, dozorové nebo správní úkony, neboť tento poskytovatel ukončil poskytování zdravotních služeb ke dni 29.02.2020.

2) Pod jakou spisovou značkou nebo značkami jsou tyto úkony vedeny.

Odpověď: Povinný subjekt Vám v bodě č. 1) sdělil, že po stanovisku MZ ČR nevede žádné kontrolní, dozorové nebo správní úkony vůči poskytovateli zdravotních služeb Hezký úsměv s.r.o., IČO 08598568, nelze Vám sdělit spisovou značku, neboť ji neeviduje.

3) Jaký je nebo byl jejich předmět.

Odpověď: Povinný subjekt Vám v bodě č. 1) sdělil, že po stanovisku MZ ČR nevede žádné kontrolní, dozorové nebo správní úkony vůči poskytovateli zdravotních služeb Hezký úsměv s.r.o., IČO 08598568, nelze Vám sdělit jejich předmět.

4) Zda se týkají vedení zdravotnické dokumentace, odborné způsobilosti personálu, rozsahu kompetencí personálu nebo faktického provádění zdravotních výkonů.

Odpověď: Povinný subjekt Vám v bodě č. 1) sdělil, že po stanovisku MZ ČR nevede žádné kontrolní, dozorové nebo správní úkony vůči poskytovateli zdravotních služeb Hezký úsměv s.r.o., IČO 08598568, nelze Vám sdělit, zda předmětem kontroly bylo vedení zdravotnické dokumentace, odborné způsobilosti personálu, rozsahu kompetencí personálu nebo faktického provádění zdravotních výkonů, neboť neexistuje.

5) Zda MHMP disponuje protokolem o kontrole, úředním záznamem, rozhodnutím, opatřením k nápravě, vyhodnocením splnění opatření nebo jiným dokumentem, který se týká navazující kontroly či dozorové činnosti vůči uvedeným poskytovatelům.

Odpověď: Povinný subjekt Vám v bodě č. 1) sdělil, že po stanovisku MZ ČR nevede žádné kontrolní, dozorové nebo správní úkony. Z tohoto důvodu neeviduje protokol o kontrole, úřední záznam, rozhodnutí, opatření k nápravě, vyhodnocením splnění opatření nebo jiným dokumentem, který se týká navazující kontroly či dozorové činnosti vůči uvedeným poskytovatelům.

6) Zda MHMP disponuje podklady nebo závěry, podle nichž byla zjištěna další porušení povinností související s odbornou způsobilostí personálu nebo s rozsahem jeho kompetencí.

Odpověď: Povinný subjekt po stanovisku MZ ČR nedisponuje podklady nebo závěry, podle nichž byla zjištěna další porušení povinností s odbornou způsobilostí personálu nebo s rozsahem jeho kompetencí. Povinný subjekt žádné takové dokumenty neeviduje.

7) Zda MHMP disponuje podklady nebo závěry, podle nichž obdobné nedostatky přetrvávaly, opakovaly se nebo se znovu vyskytly.

Odpověď: Povinný subjekt po stanovisku MZ ČR nedisponuje podklady nebo závěry, podle nichž obdobné nedostatky přetrvávaly, opakovaly se nebo znovu vyskytly. MHMP neeviduje tyto podklady nebo závěry.

8) Jaká nápravná opatření byla uložena a zda bylo ověřováno jejich splnění.

Odpověď: Žádná nápravná opatření po stanovisku MZ ČR nebyla uložena, tudíž nebylo ověřováno jejich splnění, jelikož neexistují.

9) Zda bylo zahájeno řízení o přestupku či jiné řízení z moci úřední.

Odpověď: MHMP Vám sděluje, že po stanovisku MZ ČR nebylo zahájeno řízení o přestupku či jiné řízení z moci úřední. Povinný subjekt neeviduje žádné řízení o přestupku či jiné řízení z moci úřední.

10) Pokud takové řízení zahájeno nebylo, zda MHMP disponuje dokumentem, úředním záznamem, stanoviskem nebo jiným podkladem, v němž byly uvedeny důvody jeho nezahájení.

Odpověď: Povinný subjekt Vám v bodě 9) sdělil, že po stanovisku MZ ČR nebylo zahájeno řízení o přestupku, či jiné řízení z moci úřední, proto nedisponuje dokumentem, úředním záznamem, stanoviskem nebo jiným podkladem, v němž byly uvedeny důvody jeho nezahájení.

11) Zda MHMP posuzoval otázku promlčení přestupkové odpovědnosti uvedených poskytovatelů podle § 30 zákona č. 250/2016 Sb., a pokud ano, zda o tom existuje úřední záznam, stanovisko nebo jiný dokument.

Odpověď: Povinný subjekt po stanovisku MZ ČR neposuzoval otázku promlčení přestupkové odpovědnosti uvedených poskytovatelů podle § 30 zákona č. 250/2016 Sb. Úřední záznam, stanovisko nebo jiný dokument neexistuje.

12) Zda MHMP posuzoval možnost zahájení správního řízení z moci úřední podle § 23 nebo § 24 zákona o zdravotních službách, případně z jakého dokumentu vyplývá, proč takové řízení zahájeno nebylo.

Odpověď: Povinný subjekt po stanovisku MZ ČR neposuzoval možnost zahájení správního řízení z moci úřední podle § 23 nebo § 24 zákona o zdravotních službách.

13) Zda MHMP disponuje dokumentem, z něhož plyne, že byly posuzovány další navazující postupy vůči jiným příslušným orgánům veřejné moci, a zda o tom existuje úřední záznam, stanovisko nebo jiný dokument.

Odpověď: Povinný subjekt po stanovisku MZ ČR nedisponuje dokumentem, z něhož plyne, že byly posuzovány další navazující postupy vůči jiným příslušným orgánům veřejné moci. Neexistuje o tom úřední záznam, stanovisko nebo jiný dokument.

S pozdravem

PhDr. Pavel Uhlík, MPA

ředitel odboru sociálních věcí a zdravotnictví
Magistrátu hlavního města Prahy

podepsáno elektronicky