



ALTRON, a.s.

Novodvorská 994/138
142 00 Praha 4 – Braník
ID DS: fzycrf3

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 611360/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 211294/2026

Vyřizuje/tel.:
Ing. Tomáš Satorí
236 005 808
Počet listů/příloh: **7/0**
Datum:
15.06.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO
Magistrátu hl. m. Prahy
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2026 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 10.03.2026 byla podána žádost, kterou podalo Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, IČ: 75151472, se sídlem Kongresová 1666/2, 140 00 Praha 4, které zastupuje na základě plné moci ze dne 08.03.2026 společnost ALTRON, a.s., IČ: 64948251, se sídlem Novodvorská 994/138, 142 00 Praha 4 – Braník (dále jen „žádost“), ve věci záměru:

„Dodávka a instalace moto generátorů pro datová centra, Kongresová 1666/2“
na pozemku parc. č. 919/1 v k.ú. Nusle (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru z hlediska zájmů státní památkové péče bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný při splnění těchto podmínek:

1. Navrhovaný záložní zdroj elektrické energie - dieselagregát bude sloužit výhradně pro případ zachování nezbytných funkcí při výpadku elektrické energie z veřejné distribuční sítě v rámci navrhované budovy, s provozem max. 300 hodin za rok.
2. Instalován bude záložní zdroj elektrické energie - dieselagregát s pístovým spalovacím motorem, který bude odpovídat nejlepší technické úrovni z hlediska emisních parametrů (NO_x, TOC, PM), dosažitelných bez dodatečné úpravy spalin, přiměřené jeho účelu, době provozu a dostupnosti na trhu.
3. S ohledem na umístění dieselagregátu v blízkosti jednopodlažního technického objektu se střešním parkingem OCP MHMP doporučuje vyvést odtah spalin od zařízení nad úroveň atiky střešního parkingu.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Závazné stanovisko dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k citovanému zákonu.
- Závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k povolování záměru podle stavebního zákona.
- Souhlas dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona.
- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).

Odůvodnění:

Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, IČ: 75151472, se sídlem Kongresová 1666/2, 140 00 Praha 4, které zastupuje na základě plné moci ze dne 08.03.2026 společnost ALTRON, a.s., IČ: 64948251, se

sídlem Novodvorská 994/138, 142 00 Praha 4 – Braník podalo dne 10.03.2026 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace „Dodávka a instalace motogenerátorů pro datová centra Praha – Kongresová“, kterou zpracovala společnost ALTRON, a. s., IČ: 64948251, se sídlem Novodvorská 994/138, Braník, 142 00 Praha 4 z 02/2026 (dále jen „dokumentace“).

Z důvodu chybějících podkladů byla zaslána výzva k doplnění žádosti ve lhůtě do 31.08.2026 (č.j. MHMP 299587/2026 ze dne 07.04.2026). Žádost byla dne 18.05.2026, ve stanovené lhůtě, doplněna o chybějící podklady (č.j. MHMP 524288/2026).

Předmětem záměru je umístění motogenerátoru v objektu na adrese Kongresová 1666/2, Praha 4, k.ú. Nusle. Motogenerátor bude sloužit jako záložní zdroj pro datová centra KŘ PČR. Záměr je navržen s následujícími podrobnostmi:

- instalován v kapotovaném provedení pro venkovní použití, kapota samotná je opatřena tepelnou a protihlukovou izolací,
- umístěn bude na nosné základové konstrukci na terénu přes protihlukové a antivibrační podložky.

Ad I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/22766/2026 ze dne 27.03.2026, které MHMP OPP obdržel dne 31.03.2026. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné bez podmínek.

Nemovitost č. p. 1666, k. ú. Nusle, Kongresová 2, Praha 4 je v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.05.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 09.07.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Z hlediska ochrany ovzduší:

Předmětem posuzovaného záměru je instalace záložního zdroje elektrické energie - dieselaagregátu, který má sloužit pro zálohování vybraných zařízení administrativní budovy v areálu Policie ČR, Praha 4, v případě výpadku elektrické energie z veřejné distribuční sítě. Navržen je motogenerátor v kapotovaném provedení,

o elektrickém výkonu 880 kW (Standby) a odpovídajícím jmenovitým tepelným příkonu v palivu 2 275,1 kW (Standby). Motorgenerátor má být umístěn na zpevněné ploše na pozemku parc.č. 919/1, k.ú. Nusle, při vjezdu do areálu Policie ČR z ulice Lounských, Praha 4. Odkouření motorgenerátoru není v předložené dokumentaci explicitně řešeno, předpokládá se vyvedení odtahu spalin nad úroveň kapotáže stroje.

Citovaný zdroj má být kromě napájení vybraných zařízení v administrativním objektu v areálu v případě výpadku elektrické energie z veřejné distribuční sítě provozován rovněž při provádění funkčních zkoušek zařízení. OCP MHMP očekává provoz v řádu jednotek až nižších desítek hodin v kalendářním roce (max. však 300 hodin za kalendářní rok).

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu pod kódem 1.2.

Emisní parametry navrhovaného motorgenerátoru předložená dokumentace neobsahuje, proto OCP MHMP v souladu s hlavními cíli ochrany ovzduší, zejména s cílem dosažení a dlouhodobého udržení imisních limitů na území pražské aglomerace, i s přihlédnutím k navrženému řešení odtahu spalin od motorgenerátoru, ve výrokové části tohoto JES stanovil podmínku požadující použití dieselaagregátu s pístovým spalovacím motorem, který bude odpovídat nejlepší technické úrovni z hlediska emisních parametrů (NO_x, TOC, PM), dosažitelné bez dodatečné úpravy spalin, přiměřené účelu, době provozu a dostupnosti na trhu. Při stanovení podmínek OCP MHMP přihlédl i k očekávanému zpřísnění imisních požadavků v návaznosti na implementaci Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881 do právního řádu České republiky.

Předmětný záměr je situován v lokalitě v rámci pražského regionu imisně spíše značně zatížené, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2020-2024), dosahují průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnot 22,4 – 22,9 µg/m³, polévatvého prachu frakce PM₁₀ hodnot 18,9 – 19,4 µg/m³, PM_{2,5} hodnot 12,9 – 13,1 µg/m³, benzenu hodnoty 1,4 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,6 ng/m³. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ 36. nejvyšší hodnota dosahuje 33 – 34 µg/m³ (čtverce č. 459547 a 459548). Dle modelových výpočtů ATEM (aktualizace únor 2023) v uvedeném území dosahují 19. nejvyšší hodnoty hodinových koncentrací NO₂ nejvýše 85 µg/m³. V daném území při porovnání se stávajícími imisními limity nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. Při porovnání s mezními hodnotami dle výše citované Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881, která má být právního řádu ČR implementována již v tomto roce s očekávanou účinností od roku 2030, by v tomto území mohlo docházet k překračování mezních hodnot u několika znečišťujících látek (roční koncentrace NO₂, PM_{2,5}).

Orgán ochrany ovzduší na základě své dosavadní správní praxe při posuzování obdobných spalovacích zdrojů za předpokladu použití zařízení s pístovým spalovacím motorem, který bude odpovídat nejlepší technické úrovni z hlediska emisních parametrů (NO_x, TOC, PM), dosažitelné bez dodatečné úpravy spalin, přiměřené účelu, době provozu a dostupnosti na trhu, s přihlédnutím k rozsahu provozu v rámci kalendářního roku a řešení odtahu spalin nad úroveň atiky blízké technické budovy se střešním parkingem, očekává, že roční imisní charakteristiky sledovaných znečišťujících látek nebudou provozem posuzovaného zdroje téměř dotčeny. U krátkodobých koncentrací NO₂, které mohou být provozem dieselaagregátu ovlivněny v nejvyšší míře, je sice s velkou pravděpodobností možné očekávat významnější navýšení hodnot imisních koncentrací v okolí zařízení, ovšem právě s ohledem na rozsah jeho provozu lze reálně předpokládat, že

případný počet překročení imisního limitu max. hodinových koncentrací NO₂ nebude vyšší než zákonem tolerovaných 18 případů/rok.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci a další dostupné podklady. Na základě předložených podkladů konstatuje, že posuzovaný zdroj znečišťování ovzduší za předpokladu dodržení stanovených podmínek vyhoví platným právním předpisům na ochranu ovzduší i požadavkům vyplývajících ze základních strategických dokumentů města, jejichž cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení.

Při dodržení stanovených podmínek OCP MHMP souhlasí s realizací předmětného záměru obsahujícího stacionární zdroj, uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Z hlediska ochrany vod:

Je navržen náhradní zdroj elektrické energie (motorgenerátor) o elektrickém výkonu v režimu P.R.P. (PRIME POWER CONTINUOUS) 800 kW / 1 000 kVA. V režimu STAND-BY (L.T.P. – LIMITED-TIME RUNNING) je možný elektrický výkon 880 kW / 1 100 kVA. Tento motorgenerátor bude instalován v kapotovaném provedení pro venkovní použití. Kapota samotná je opatřena tepelnou a protihlukovou izolací. Motorgenerátor bude napojen na stávající připravené rozvody. Nedochází ke křížení s jinými inženýrskými sítěmi. Jiné nároky na připojení areálu nejsou. Odtokové poměry v území se nemění. Umístění konstrukce a samotného motorgenerátoru vyžaduje realizaci základové konstrukce (předpoklad monolitické základové pasy) pod agregát v ploše 2,5 x 0,5 m. Při provozu motorgenerátoru bude spotřeba nafty 227,4 l/hod při 100 % výkonu v režimu STAND-BY. Provoz motorgenerátoru je uvažován pouze jako záložní a neuvažuje se u něj delší provoz než 300 hodin za rok. Reálná předpokládaná doba provozu náhradního zdroje bude ovšem řádově kratší a uvažuje se s provozem do 20 hodin za rok. Součástí konstrukce rámu motorgenerátoru je palivová nádrž na motorovou naftu o objemu 2 750 litrů (dvouplášťová, zabezpečená proti případnému úniku provozních kapalin, s ekologickou jímkou).

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod a dospěl k závěru, že umístěním a povolením stavby nebudou tyto zájmy ohroženy. Podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona je při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby. Záměr splňuje požadavek ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.

Vzhledem k tomu, že součástí záměru je motorgenerátor s nádrží na motorovou naftu o objemu 2 750 l, je vydáním JES nahrazován také souhlas dle § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona. K žádosti podané na formuláři byly doloženy doklady v souladu s vyhláškou č. 429/2024 Sb., o formulářích žádostí předkládaných vodoprávnímu úřadu a formuláři návrhu na stanovení ochranného pásma vodního zdroje a ustanovení § 17a vodního zákona: a to zejména souhlasné stanovisko správce povodí Povodí Vltavy, státní podnik pod zn. PVL-28136/2026-263 ze dne 11.05.2026.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Ze všech výše uvedených důvodů je z hlediska ochrany vod záměr možný bez podmínek.

Z hlediska nakládání s odpady:

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby, se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Při realizaci je předpoklad vzniku odpadů ze stavby. V předložené souhrnné technické zprávě (doplněné dne 18.05.2026) je v kapitole B.10 popsán pravděpodobný výčet odpadů vznikajících v průběhu prací a způsob, jakým bude s odpady dále nakládáno. S odpady bude nakládáno dle platné legislativy, dle hierarchie způsobu nakládání s odpady. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech.

Dále upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkovaných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní lístky), kde bude uveden název odpadu, jeho katalogové číslo, množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačních čísla zařízení, a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Upozorňujeme také na použití již neplatné legislativy v dokumentaci. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, byl již nahrazen zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, byla nahrazena vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a vyhláška č. 381/2001 Sb., katalog odpadů, byla nahrazena vyhláškou č. 8/2021 Sb., katalog odpadů.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m. Prahy, odboru bezpečnosti, příslušného dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát DS (fzycrf3)

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis
3. OPP MHMP
4. OCP MHMP
5. Národní památkový ústav
6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy