

ARPOS, spol. s r. o.  
Hlinky 407/138a  
603 00 Brno

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:  
**MHMP 670376/2026**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 216628/2026**Vyřizuje/tel.:  
**Ing. Zlata Jarkovská**  
**236 004 322**  
Počet listů/příloh: **4/0**  
Datum:  
**30.06.2026**

## JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle ust. § 14 odst. 1 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku ve spojení s ust. § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, vydává na základě žádosti společnosti IMPRESTA DELTA s. r. o., se sídlem Charlese de Gaulla 1124/19, Bubeneč, 160 00 Praha 6, IČO: 22248161, která je zastoupena společnostmi ARPOS, spol. s r. o., se sídlem: Hlinky 407/138a, 603 00 Brno, IČO: 46961321 (dále jen „žadatel“) ze dne 10.03.2026 (doplněna dne 27.04.2026 a 04.06.2026) pro záměr „**DZR Písnice**“, **parc. č. 932/5, 932/6, 946/3, 953, 954, 958/1, 958/2, 934/27, 922/29, 932/4, 933/1, 922/45, 922/47, k. ú. Písnice** (dále jen „záměr“) podle dokumentace ARPOS, spol. s r. o., 04/2024 (dále jen „dokumentace“) podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko:

**Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný při splnění této podmínky:**

- Plynová kotelna bude vybavena spalovacími zařízeními, která budou splňovat emisní parametry 5. emisní třídy NO<sub>x</sub>, tj. měrné emise oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) budou max. v úrovni 70 mg/kWh.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Souhlas k dotčení krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), v návaznosti na nařízení hl. m. Prahy č. 10/2014 Sb., o zřízení přírodních parků na území hl. m. Prahy (přírodní park Modřanská rokle – Cholupice),

- souhlas se stavbou v ochranném pásmu přírodní památky Modřanská rokle ve smyslu § 37 ZOPK,
- závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona k povolování záměru podle stavebního zákona,
- závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (les ve smyslu § 2 písm. a) lesního zákona - tj. lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa),
- závazné stanovisko dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

## Odůvodnění

Předmětem dokumentace je změna stavby před dokončením, a to objektu domova se zvláštním režimem včetně související dopravní a technické infrastruktury, navržená v k. ú. Písnice při ul. Hoštická. Hlavní stavební objekt bude sloužit jako zařízení sociální péče, doplněné souvisejícími provozy, zpevněnými plochami, parkovacími stáními, areálovými rozvody a sadovými úpravami. Zastavěná plocha záměrem činí 2 627 m<sup>2</sup>. Celkový počet lůžek je max. 256. Doprava v klidu je řešena 30 parkovacími stáními. Zdrojem tepla pro vytápění a přípravu teplé vody bude plynová kotelna. Celkový jmenovitý tepelný příkon kotelny je 431,9 kW. Záměr je v části situován v ochranném pásmu přírodní památky Modřanská rokle.

Žádost byla OCP MHMP doručena dne 10.03.2026. OCP MHMP po prostudování žádosti a přiložené dokumentace dospěl k závěru, že materiály neposkytují dostatečný podklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska a žadateli byla dne 19.03.2026 zaslána výzva k odstranění vad žádosti. Doplnění bylo žadatelem podáno dne 27.04.2026. OCP MHMP vyhodnotil doplnění jako nekompletní a opětovně dne 29.04.2026 žadatele vyzval k doplnění. Žadatel dne 04.06.2026 žádost doplnil.

Jelikož je součástí záměru stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, je dle § 14 písm. a) bodu 6 zákona o JES příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska OCP MHMP.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Záměr byl posouzen z hlediska všech veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí jako dotčený orgán dle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle následujících předpisů:

- zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona o JES,
- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy shledal, že uvedeným záměrem jsou dotčeny pouze zájmy, které hájí OCP MHMP dle zákona o JES, proto OCP MHMP vydává toto vyjádření samostatně. Koordinované závazné stanovisko dle § 176 stavebního zákona v tomto případě nemůže být vydáno.

#### Z hlediska § 12, § 37 ZOPK:

Jedná se o novostavbu domova pro seniory se zvláštním režimem s příslušným provozním zázemím a novou technickou a dopravní infrastrukturou. Hlavní stavební objekt je stavebně rozdělen na tři nadzemní části propojené pomocí komunikačních krčků. Stavba bude připojena na inženýrské sítě (nízké napětí, vodovod, jednotnou kanalizaci, sdělovací sítě a plynovod) a dopravně bude napojena na novou přílehlou veřejnou komunikaci při ul. Hoštická. Součástí záměru dále jsou: úprava oplocení, terénní a parkové úpravy. Aktuálně je projednávána změna stavby před dokončením, s tím, že se jedná o dílčí změny bez vlivu na původní půdorys stavebního objektu. Řešené území se nachází v přírodním parku Modřanská rokle – Cholupice. Záměr je též v části situován v ochranném pásmu přírodní památky Modřanská rokle.

**Přírodní park Modřanská rokle – Cholupice** byl zřízen nařízením hl. m. Prahy č. 10/2014 Sb., o zřízení přírodních parků na území hl. m. Prahy (dále jen „nařízení“). Přírodní park Modřanská rokle – Cholupice se rozkládá na území městských částí Praha 12, Praha-Libuš, Praha-Kunratice a Praha-Zbraslav. Jeho jádrem je rozlehlé zvláště chráněné území - přírodní památka Modřanská rokle, která představuje geomorfologicky pozoruhodný útvar a zároveň velmi oblíbený rekreační areál. Území doplňují pozemky v okolí Cholupic, které si dosud uchovaly svůj přírodní charakter. Celopražský význam území tkví v monumentálním pravobřežním horizontu, tvořeném vysokými zalesněnými svahy, členěnými hlubokými údolními, do nichž ústí přítoky Komořanského a Libušského potoka. Strmé vltavské svahy se zaříznutými roklemi, zalesněné geograficky původní dřevinnou skladbou, táhnoucí se v mohutném, západním směrem vyklenutém oblouku od archeologické lokality Šance na jihu až k Modřanům na severu, představují oblast výjimečně dochovaného krajinného rázu. Kromě popsaných dominantních znaků k dalším typickým jevům patří úzké nevyvinuté nivy vodotečí a časté skalní výchozy. Popsaná svažité oblast je neosídlená, se zbytky prehistorických staveb. Oblastmi dobře dochovaného rázu jsou ostroh nad Cholupickým potokem a údolí Libušského potoka se soustavou rybníků a retenčních či rybochovných nádrží. Pro zmíněnou oblast jsou typickými znaky táhlé oblí vyvýšeniny, vystupující z ploché pahorkatiny, a otevřenost dálkovým pohledům. Částečně se dochoval původní ráz otevřené až polootevřené ploché zemědělské krajiny s typickými sníženinami, které jsou proříznuté mělkými údolními potoků s nivami a příkřejšími svahy, místy protkané lesními remízky, dříve bažantnicemi, které jí propůjčují drobnější měřítko. Jinak má zdejší krajina typický velkovýrobní zemědělský charakter, struktura původní plužiny je setřená. V sídlech, budovaných v náhorních polohách v ukončení mělkých údolí, je krajinný ráz dochován jen málo. Ochrana přírodních a estetických hodnot přírodních parků je na území hl. m. Prahy zajištěna převážně omezením jejich využití, které je definováno v § 15 výše uvedeného nařízení.

- (1) Krajinný ráz celého území přírodního parku je chráněn před činnostmi snižujícími jeho estetickou a přírodní kvalitu, harmonické měřítko a vztahy v rámci krajiny, kterou tvoří prostor formovaný terénními útvary, údolními vodotečí, lesními komplexy, plochami rybníků a mokřadních společenstev, jakož i dalšími ekologicky významnými segmenty krajiny včetně rozptýlené zeleně a dřevin rostoucích mimo les.
- (2) Na území přírodních parků nelze umisťovat nové stavby s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále s výjimkou dostavby podle odstavce 3.

- (3) Na území přírodních parků se připouští pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, a to za podmínky, že nenaruší charakter lokality a bude plně respektovat jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů a podobné charakteristiky místa i oblasti. Sídelním útvarem se rozumí každá jednotka osídlení, která tvoří uzavřený, od jiných jednotek osídlení prostorově oddělený útvar.

Posuzovaný stavební záměr je v souladu s § 15 odst. 2 nařízení, umístění i účel záměru odpovídá schválenému územnímu plánu hl. m. Prahy (VV – veřejné vybavení). Záměr je navržen na pozemcích bývalého oploceného rekreačního areálu, jehož stávající zděné budovy byly v rámci tohoto záměru určeny k demolici. Aktivita s ohledem na stav území a charakter záměru nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa přírodního parku. Záměrem nebudou negativně dotčeny pozitivní hodnoty krajinného rázu, jeho místa či oblasti přírodního parku. Souhlas orgánu ochrany přírody je vydán na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

**Výše popsaný záměr je v souladu s podmínkami využití území přírodního parku dle § 15 nařízení a s požadavky na ochranu krajinného rázu dle § 12 ZOPK.**

Záměr je v části situován v ochranném pásmu přírodní památky Modřanská rokle (část zájmového území poblíž ul. Hoštické). Přírodní památka „Modřanská rokle“ byla vyhlášena čl. 1 bodu 4 vyhlášky hlavního města Prahy č. 5/1988 Sb. NVP, o prohlášení chráněných přírodních výtvarů v Praze a jejich ochranných pásem, v platném znění, včetně změn a doplňků (dále jen vyhláška). Předmětem ochrany přírodní památky je erozní zářez Libušského potoka s geologickým profilem v proterozoiku a ordoviku a s výchozem proterozoických slepenců, přirozená údolní potoční niva, jde o krajinářsky významný celek. Ochranná pásma zvláště chráněných území slouží ve smyslu ustanovení § 37 odst. 1 ZOPK k zabezpečení těchto území před rušivými vlivy z okolí. Vzhledem k tomu, že ochranné pásmo uvedené přírodní památky nebylo ve smyslu ust. § 37 odst. 1 věty první a druhé ZOPK vyhlášeno vyhláškou, je jím ve smyslu ust. § 37 odst. 1 věty třetí ZOPK území do vzdálenosti 50 m od hranic této přírodní památky. Podle ustanovení § 37 odst. 2 ZOPK k činnostem v tomto ustanovení vyjmenovaným, mezi nimiž je uvedena rovněž stavební činnost, které by byly prováděny v ochranném pásmu zvláště chráněného území, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Při posuzování záměru vycházel OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody z předložené projektové dokumentace, z vymezení zvláště chráněných území na území hl. m. Prahy a ze schváleného plánu péče pro přírodní památku, viz <https://drusop.nature.cz/portal/>.

**OCP MHMP jako orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že doporučuje souhlas udělit, neboť záměr nebude negativně působit na samotný předmět ochrany přírodní památky, ani neovlivní jeho stav.**

#### Z hlediska ochrany vod:

Jedná se o změnu stavby objektu domova seniorů „DZR PÍSNICE“ před jejím dokončením. Zásobení objektu vodou je navrženo novou vodovodní přípojkou z nově prodlužovaného vodovodního řadu pro veřejnou potřebu. Odpadní vody budou svedeny kanalizační přípojkou do kanalizační stoky pro veřejnou potřebu. Srážkové vody ze střechy objektu budou svedeny do vsakovacího drénu. Srážkové vody ze 2/3 střešních ploch objektu budou před nátokem do vsakovacího drénu přivedeny do akumulací nádrže. Srážkové vody z komunikace budou svedeny přes sorpční vpusti do zasakovacích objektů. Objekt bude vybaven lanovými

výtahy. Lapák tuku, trafostanice ani způsob odvodnění staveniště není předmětem změny stavby před jejím dokončením ani tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod a dospěl k závěru, že umístěním a povolením stavby nebudou tyto zájmy ohroženy. Záměr není navržen v ochranném pásmu vodního zdroje ani vodárenských nádrží, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících. V rámci záměru nebude docházet ke zřizování dálkových potrubí a stavbám umožňujícím podzemní skladování látek v zemských dutinách, jakož i k nově navrženým skladům, skládkám, popřípadě nádržím, pokud by provoz uvedených staveb a skládek mohl významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Záměr neleží v záplavovém území vodního toku, nejedná se o stavby ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů, nejedná se o úložná místa pro nakládání s těžebním odpadem nebo k rozhodnutí o povinnosti shromažďovat a upravovat znečištěnou vodu a průsaky podle jiného právního předpisu, nejedná se o vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírá nebo nečerpá podzemní voda, stavby k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur podle jiného právního předpisu, ani stavby ke geologickým pracím spojeným se zásahem do pozemku, jejichž cílem je následné využití průzkumného díla na stavbu k jímání podzemní vody nebo pro vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod.

Podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona je při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby. Zásobení objektu vodou je navrženo novou vodovodní přípojkou z nově prodlužovaného vodovodního řadu pro veřejnou potřebu. Odpadní vody budou svedeny kanalizační přípojkou do kanalizační stoky pro veřejnou potřebu. Srážkové vody ze střechy objektu budou svedeny do vsakovacího drénu. Srážkové vody ze 2/3 střešních ploch objektu budou před nátokem do vsakovacího drénu přivedeny do akumulační nádrže. Srážková voda z akumulační nádrže bude využita pro závlahu. Srážkové vody z komunikace budou svedeny přes sorpční vpusti do zasakovacích objektů. Záměr je v souladu s ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Zároveň lze předpokládat, že záměrem nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Objekty prodloužení vodovodního řadu pro veřejnou potřebu, prodloužení kanalizační stoky pro veřejnou potřebu, vsakovací drén, akumulační nádrž před vsakovacím drénem a vsakovací objekty pro srážkové vody z komunikací jsou vodními díly. Vsakovací objekty a vsakovací drén podléhají povolení k nakládání s vodami, k jehož vydání je příslušný vodoprávní úřad Úřadu městské části Praha 12.

#### Z hlediska státní správy lesů:

OCP MHMP byla předložena dokumentace záměru s názvem „**Domov seniorů Písnice, DZR Písnice**“, zpracovaná v 04/2024, včetně aktualizovaného koordinačního situačního výkresu C.3B z 10/2025. Záměr je navržen ve stávajícím oploceném areálu ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa. Nejbližší k lesu, kterým je lesní pozemek parc. č. 946/1 v k. ú. Písnice, je dle koordinační situace navržen vsakovací objekt podél komunikace, a to při hranici tohoto lesního pozemku. Souhrnná technická zpráva s odkazem na hydrogeologické posouzení vsakování srážkových vod uvádí na straně 4, že zasakováním vod nedojde k významnému ovlivnění hydrogeologického režimu ani jakosti podzemních vod v okolí. V návaznosti na vsakovací objekt jsou v této části areálu navrženy zpevněné plochy (dlažba a komunikace). Objekt SO 01 – Domov seniorů Písnice je navržen dále od hranice lesního pozemku, a to za plochou komunikace a zpevněnými plochami, ve vzdálenosti cca 10 m, přičemž původní stavební objekt se nacházel v těsné blízkosti tohoto lesního pozemku.

Ve věci vydávání závazných stanovisek podle § 14 odst. 2 lesního zákona, které toto jednotné environmentální stanovisko nahrazuje je třeba posuzovat existenci přímých i nepřímých vlivů záměru na les. Přímým ohrožením lesa se rozumí zásah do lesních pozemků nebo do jednotlivých částí stromů. Nepřímým ohrožením lesa může být zejména potenciální riziko smýcení porostu na pozemku určeném k plnění funkcí lesa v důsledku vydání rozhodnutí podle § 22 lesního zákona. Rozhodnutí podle § 22 lesního zákona se týká ochrany nemovitostí, zejména pozemků nebo staveb, proti padání stromů nebo jejich částí. Hrozba smýcení porostu může nastat v případě, kdy je vzdálenost záměru od okraje lesa menší než absolutní výšková bonita porostu (dále jen „AVB“), tj. zjednodušeně maximální výška stromů ve stáří 100 let na daném stanovišti. Vzhledem k tomu, že ve východní části lesního pozemku při hranici s pozemkem záměru neroste žádný porost lesních dřevin je nepřímý vliv záměru na les minimalizován.

Z pohledu státní správy lesů byly posouzeny možné přímé i nepřímé vlivy navrhovaného záměru na les. Na základě výše uvedených skutečností, zejména s ohledem na vzdálenost a charakter částí záměru navržených při hranici lesa, kde se nenachází žádný porost lesních dřevin, nebyly shledány důvody pro vydání nesouhlasného stanoviska.

Navrhovaný záměr je z hlediska vlivů na les přípustný a lze souhlasit s dotčením pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

#### Z hlediska ochrany ovzduší:

Předmětem předloženého záměru je novostavba objektu Domova se zvláštním režimem, kde budou umístěny jednotky pro seniory se zvláštním režimem. Objekt je dělen na tři propojené celky, které mají 3 plná nadzemní podlaží, jedno ustupující a jedno podzemní podlaží. Zdrojem tepla pro vytápění a přípravu teplé vody bude plynová kotelna umístěna v 1.PP. V kotelně bude umístěna kaskáda tří stacionárních plynových kondenzačních kotlů, každý o jmenovitém tepelném příkonu 143,9 kW (při uvedeném výkonu 139,8 kW a uvažované účinnosti 103 %). Celkový jmenovitý tepelný příkon kotelny je 431,9 kW. Kotle budou odkouřeny nad střechu objektu.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu pod kódem 1.1.

Pro plynovou kotelnu jsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny příslušné specifické emisní limity v Části II Přílohy č. 2 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Závazné emisní parametry pro kotelní techniku byly stanoveny s cílem zajistit dosažení a trvalé udržení podlimitní úrovně znečišťujících látek v zájmovém území, zejména pak s ohledem na budoucí zpřísnění imisních limitů.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2020-2024) dosahují v zájmové lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) hodnoty 13,4-16,6 µg/m<sup>3</sup>, polétavého prachu frakce PM<sub>10</sub> hodnoty 15,4-16,5 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>2,5</sub> hodnoty 11,2-11,8 µg/m<sup>3</sup>, benzenu hodnoty 0,9-1,1 µg/m<sup>3</sup> a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,5 ng/m<sup>3</sup>. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM<sub>10</sub> 36. nejvyšší hodnota dosahuje 27-29 µg/m<sup>3</sup>.

Z citovaných údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o prostředí imisně mírně až středně zatížené, kde nedochází k překračování imisního limitu u žádné z imisních charakteristik sledovaných znečišťujících látek.

OCP MHMP upozorňuje, že zhotovitel podle stavebního zákona je povinen při provádění záměru, jeho změně nebo při odstraňování stavby dodržovat opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření v souladu s přílohou č. 10 k tomuto zákonu, je-li to pro něj technicky možné a ekonomicky přijatelné. Splnění této povinnosti nebo technickou nemožnost nebo ekonomickou nepřijatelnost je zhotovitel povinen prokázat na vyžádání orgánu ochrany ovzduší. Tato opatření není povinen provádět zhotovitel stavby veřejné dopravní infrastruktury pouze v případě realizace záměru a souvisejících činností ve vzdálenosti 500 m a více od hranice zastavěného území.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě předložených podkladů konstatuje, že posuzovaný zdroj znečišťování ovzduší vyhoví platným právním předpisům na ochranu ovzduší.

Při dodržení stanovených podmínek OCP MHMP souhlasí s realizací předmětného záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínky tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Na vypracování jednotného environmentálního stanoviska se podílely Ing. Martina Němečková, DiS. (specialistka ochrany přírody a krajiny a zemědělského půdního fondu), Ing. Mgr. Monika Dubová (stavařka – vodařka), Ing. Veronika Nováková (specialistka životního prostředí - lesy, myslivost) a Mgr. Eva Michálková (specialistka ochrany ovzduší).

## **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

v z. Bc. Václav Linda

**Ing. Tomáš Novotný**

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí  
podepsáno elektronicky

**Rozdělovník:**

1. ARPOS, spol. s r. o., IDDS: zm5nc5h
2. UZR MHMP: kopie