



Monika Divoká
Budovatelská 4793
760 05 Zlín

Vyřizuje/tel.:
Ing. Veronika Klajmonová
236 004 439
Počet listů/příloh: **2/0**
Datum:
24.06.2026

Č. j.:
MHMP 644386/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 577289/2026

Změna jednotného environmentálního stanoviska

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako příslušný správní orgán § 14 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku ve spojení s ust. § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti Společenství vlastníků jednotek domu Cílkova 649 a Cílkova 650, IČO 29001226, kterou zastupuje paní Monika Divoká, bytem Pekárenská 400, 76001 Zlín žádá o vydání **změny jednotného environmentálního stanoviska** č. j. MHMP 352830/2026 ze dne 22.04.2026, dle ust. § 8 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, vydané pro záměr „**Zastřešení bytového domu v Praze 12 - Kamýk, Cílkova 649/4 – 650/2**“, takto:

Podmínky jednotného environmentálního stanoviska nově zní:

- 1) V období od 20.04. do 10.08. daného roku není možné provádět stavební práce na střeše ani na obvodovém plášti 2 m od všech okrajů budovy v době od 16:00 hod odpoledne do 7:00 hod ráno.
- 2) V období od 10.08. do 30.10 daného roku budou ještě před započítím rekonstrukce přes všechny větrací otvory na strojvných výtahů instalovány tzv. jednosměrné uzávěry. Tyto musí zůstat na místě nejméně 10 dní, teprve poté je možné vystavět lešení či začít se sanací předmětné budovy. Podoba jednosměrné uzávěry – viz odůvodnění této podmínky.
- 3) Termín instalace jednosměrných uzávěr bude zaznamenán ve stavebním deníku a bude pořízena fotodokumentace větracích otvorů po jejich instalaci. Zároveň žadatel oznámí termín jejich instalace OCP MHMP, aby tento mohl provést kontrolu. Do tohoto oznámení žadatel uvede číslo jednací JES.
- 4) Zničení hnízdišť a úkrytů je možné provést až po nabytí právní moci povolení záměru dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

V ostatním zůstává jednotné environmentální stanovisko č. j. MHMP 352830/2026 ze dne 22.04.2026 nedotčeno.

Odůvodnění

Předmětem záměru provedení nového zastřešení bytového domu v Praze – v ulici Cílkova 649/4-650/2. Stavební úpravy spočívají zastřešení stávajícího bytového domu novou sedlovou střechou. Střecha bude tvořena dřevěnými příhradovými vazníky v místě nosných stěn. Krytina z předlakovaného trapézového plechu na vaznicích LVL. Opláštění z tvarovaného předlakovaného plechu. Stávající plochá střecha z plastové folie je zdrojem řady poruch a zatékání, zvláště v místě detailů a napojení. Stávající stav je nevyhovující. Nová navržená konstrukce je umístěna v místě nosných stěn, nová střešní konstrukce tedy nebude zatěžovat stropní panel.

K záměru bylo vydáno jednotné environmentální stanovisko (dále jen JES) č. j. MHMP 352830/2026 ze dne 22.04.2026. Dne 02.06.2026 jsme obdrželi žádost o změnu podmínek JES.

Ustanovení § 8 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, mimo jiné uvádí:

„Dojde-li v době platnosti jednotného environmentálního stanoviska ke změně okolností, které byly předmětem vyhodnocení vlivů záměru příslušným orgánem, může žadatel požádat příslušný orgán o změnu jednotného environmentálního stanoviska. Součástí žádosti je přehled změn s uvedením jejich podrobného popisu.“

Žadatel popsal v souladu s výše uvedeným změnu okolností, které nastaly pro změnu podmínek rozhodnutí takto:

„V posudku od pana Horáčka (biologické posouzení daného objektu) bylo chybně napsáno, že se větrací otvory v atikách budou uzavírat, ale bohužel došlo k omylu. Pan Horáček se spletl a na tuto věc se neinformoval. V Technické zprávě je uvedeno, že větrací otvory ani fasádu při stavbě nenarušujeme a lešení při stavbě použito nebude.“

OCP MHMP považuje změnu okolností za odůvodněnou a argumenty dostatečně pádné pro změnu podmínek vydaného JES, a proto souhlasí s navrženými změnami v provádění stavby, které se dotknou i hnízdišť rorýse obecného, a které jsou reflektovány v novém znění podmínek provádění stavby. Zamýšlené změny nebudou mít negativní vliv na populaci rorýse obecného v dané oblasti, neboť zůstanou zachována původní hnízdiště rorýsů a úkryty netopýrů.

V souladu s těmito změnami a novými požadavky na provádění stavby byly stanoveny nové podmínky pro provádění stavby, a to z následujících důvodů.

Podmínka č. 1 byla stanovena z důvodu omezení provádění stavebních prací v hnízdní sezóně rorýse obecného. Časovým a prostorovým omezením provádění stavebních prací bude dosaženo toho, že v období, kdy vylétají netopýři a rorýsi krmí nejintenzivněji, nebudou tyto druhy vyrušovány. Jelikož nebude blokován přilet ani odlet z větracích otvorů v rámci provádění stavby, požadujeme jen vyloučit pohyb osob v okolí hnízdišť brzy ráno a v druhé polovině odpoledne.

Podmínka č. 2 byla stanovena pro zabezpečení toho, že větrací otvory na strojovně výtahu nebudou během rekonstrukce osídleny netopýři.

Podmínka č. 3 byla stanovena z důvodu nutnosti provedení kontroly instalace jednosměrných uzávěr, jelikož tento krok je na stavbách často opomíjen.

Podmínka č. 4 pak upozorňuje na to, že stavební postupy související s ochranou zvláště chráněných druhů dle ZOPK je možné realizovat až po povolení celého záměru dle stavebního zákona.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Tomáš Novotný

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Na vědomí: UZR MHMP