

Připomínka

ID 2895162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 300

Podatel | **POSSELT ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TQ2Y6

Lokalita | 338

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemky s katastrálním číslem 3803 a 3804/1 v katastru Praha 5 - Smíchov jsou v návrhu metropolitního plánu označeny světle zelenou barvou (pravděpodobně městská parková plocha zahradní) se žlutým svislým šrafováním (Nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím). Pozemky jsou z většiny pokryty zelení a tvoří přirozený ostrůvek přírody a jeden ekologický celek společně s vedlejším pozemkem kat. č. 3801/1, který je však označen TMAVĚ zelenou barvou a deklarován jako les. Z toho důvodu výše zmiňované pozemky 3804/1 nemají takový ochranný statut jako les vedle a přestože je deklarován jako park, oprávněně se bojíme o jeho budoucí existenci vzhledem ke stavební aktivitě a developerským projektům v okolí. Navrhujeme tedy změnu statutu pozemků 3803 a 3804/1 na TMAVĚ ZELENOU, čili „les na lesních pozemcích“ s vysokou ochranou proti negativní lidské činnosti.

Odůvodnění

Zmiňovaný „lesík“ je jednou z mála ještě zbývajících ucelených struktur zeleně, který na jižním svahu pod Strahovem zbývá a není dosud dotčen lidskou činností. Zároveň je důležitým biotopem, což můžeme doložit i vypracovanými posudky z minulosti. Zeleň se rozkládá na třech různých pozemcích, které mají ale stejného vlastníka (Hlavní město Praha). Jejich statut z hlediska ochrany přírody je ale odlišný. Pouze pozemek 3801/1 je označen a chráněn jako les, přestože charakterem jsou si porosty i příroda na všech pozemcích velmi podobné až totožné.

Dotčené pozemky 3803 a 3804/1 byly v minulosti pravděpodobně záměrně změněny na stavební, aby se vyhovělo sílícímu tlaku developerů v oblasti. Následkem toho je, že na části pozemku 3804/1 přiléhajícího k ulici Na Šumavě, je již dnes vybudována komunikace k nedávno vzniklé novostavbě, která však dosud není zkolaudovaná. Další developerský projekt má komunikaci ještě rozšířit a zeleň dále

ukrojit. Na SÚ již také leží různě rozpracované verze projektu stavby bytového komplexu, který je naplánován na pozemku č.3844/3 a i u něj se uvažuje, že by byl komunikací napojen na ulici Na Šumavě.

Zvýšením ochrany zeleně na námi zmiňovaných pozemcích by se zabránilo další negativní činnosti a dalšímu ubývání zeleně v oblasti. Zároveň by to bylo jasným signálem, že Hlavnímu městu není cizí ochrana životního prostředí a zeleně nejen v dané oblasti Hřebenek ale také na Praze 5.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nejedná se o lesní pozemek, dle KN se jedná o ostatní plochu, z tohoto důvodu nemůže být připomínce vyhověno.

Připomínka

ID 2897784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 300

Podatel | **POSSELT ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TPFHD

Lokalita | 338

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Ulice Na Šumavě, Pod Palatou, Pod Hájem na Praze 5 - Smíchov, a jimi uzavřený vilový blok, jsou v návrhu metropolitního plánu nově omezeny výškovou regulací 3 nadzemních podlaží po střešní římsu, což neodpovídá stávajícímu charakteru těchto ulic a nově navyšuje výšku stávajícího stavu o 1 patro. Dotčené území obsahuje téměř výhradně rodinné vily a bytové domy o maximálně 2 nadzemních podlažích. Rastr 100 x 100 m pro bloky různých výšek znehodnocuje stávající stav pouze dvoupatrové zástavby a otevírá cestu k neúměrnému zahušťování zástavby.

Odůvodnění

Zmíněné ulice a blok vilové zástavby, kterou uzavírají, jsou Zachovalým příkladem zástavby RD a bytových vil z 30. let v rámci lokality Hřebenky na Praze 5 - Smíchov. Navýšení výškové regulace na 3 nadzemní podlaží povede k dalším sílícím tlakům na neúměrné zastavení této lokality, kdy je původní rodinný prvorepublikový dům zbořen a postaven nový bytový dům, který je svou výškou, plochou a hmotou výrazně větší než předchozí. To vede k ničení stávající zeleně, zastavování a zmenšování původních zahrad, nadměrné zátěži infrastruktury v okolí a celkové nevratné změně rázu této původní vilové čtvrti, která pomalu mizí pod nápoem developerů. Jedná se o stabilizované území, kde by bylo dobré přilákat nové investory, kteří by byli ochotní pouze vhodně doplnit či rehabilitovat stávající stav a pouze architektonicky citlivými zásahy do stávajících staveb budovy modernizovat a nikoliv ničit a místo nich stavět předimenzované bytové domy stavěné převážně z betonu. Žádáme proto o nastavení výškové regulace pouze na 2 nadzemní podlaží, aby zůstala tato ojedinělá lokalita ochráněna a zabránilo se jejímu dalšímu devastování nevhodnými a předimenzovanými novostavbami. Takováto výšková regulace je v návrhu plánu navržena pro ulici Pod Lipkami a její okolí, která na zmíněný blok ulic Na Šumavě, Pod Palatou a Pod Hájem bezprostředně navazuje. Od

dalších lokalit s vyšším výškovým koeficientem v okolí je dotčený blok oddělen významnými krajinnými (lesní útvar v ulici Na Šumavě) nebo stavebními celky a ulicemi.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území.

Připomínka

ID 2895163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 301

Podatel | **NOVOTNÝ JÚLIUS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIQ8U

Lokalita | 244

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem majitelem pozemku 1000/2 v k. ú, Nebušice na Praze 6.

Tento pozemek se nachází v prodloužení cesty Sichrovského, která je jediná přístupová cesta do tohoto území. Na základě méj žádosti a za účasti dalších majitelů sousedních pozemků bylo vydáno rozhodnutí dopravního odboru o používání této komunikace, které nabylo právní moci k 15.5.2018. Do tohoto území byla navržena v návrhu č.4 Metropolitního plánu pro Prahu zeleň a suchý poldr, jejichž technické zdůvodnění je sporné a od začátku je cesta Sichrovského dlouhodobě uvažována za hlavní přístupovou cestu a sem byly přivedeny veškeré podzemní sítě k napojení rozvojového území. Jelikož tato zeleň a suchý poldr zasahují do našeho soukromého vlastnictví a pro jeho využívání jsme zde investovali mnohé, žádáme zdůvodnění tohoto návrhu.

Jedná se o tyto pozemky v k. ú Nebušice:

1000/2, 1000/29 a 1000/28.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha - Nebušice ID 2911471 bude upraveno vymezení rozvojové plochy obytné 413/244/2105. Dotčená rozvojová plocha bude zařazena do kategorie nové struktury (struktura zahradního města) a požadavky pro rozvojovou plochu budou stanoveny parametricky (mj. i požadavky na podíl parků v dané ploše). Tato parametrická regulace bude vycházet z požadavků uvedených městskou částí.

Obecně platí, že poldry (suché nádrže) jsou navrhovány k zamezení škodlivých účinků velkých vod na drobných vodních tocích a k ochraně zástavby na dolních úsecích těchto toků před záplavami. Poldry navrhované Metropolitním plánem jsou vymezovány ke snížení kulminačního

průtoku povodně a rozložení objemu povodňové vlny do delšího časového intervalu dočasnou akumulací vody. Všechny zmíněné poldry jsou vymezeny na základě podkladů předaných zpracovateli Odborem ochrany prostředí MHMP nebo Povodím Vltavy, případně vycházejí z nadřazené dokumentace nebo podrobných studií.

Připomínka

ID 2895172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 302

Podatel | **LP Credit s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8V5JST

Lokalita | 281

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasné stanovisko s navrhovaným řešením územního plánu v lokalitě ulice U Lázeňky, Praha 10:

Vlastník nemovitostí dotčených navrhovanou změnou územního plánu v lokalitě ulice U Lázeňky, Praha 10 tímto předkládá **své souhlasné a kladné stanovisko se řešením navrhované změny územního plánu – viz. Plán ulice u Lázeňky (příloha č.1).**

Účastník řízení – společnost LP Credit s.r.o. je výlučným vlastníkem nemovitostí zapsaných na LV č. 690, vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrálním pracovištěm Praha pro katastrální území Dubeč, které jsou dotčeny navrhovanou změnou metropolitního plánu v rozsahu komunikace v ul. U Lázeňky, Praha 10.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2895173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 303

Podatel | **KOPECKÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNR66

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k Metropolitnímu plánu: Jako vlastník výše uvedeného pozemku žádám o zařazení pozemku do stavebního bloku - výstavba RD, především z důvodů historických. Pozemek původně veden jako stavební parcela (viz. ÚP 1986), jako stavební pozemek byl v roce 1974 vyvlastněn. Po restitučním řízení pozemek vrácen jako nestavební (LR). Navazující zástavba ze severní strany je vedena jako stavební bloky. O tuto změnu jsem žádala i v minulosti - připomínka ke konceptu, podání změny ÚP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena plocha parku v souladu se stavem v území. V platném ÚP vymezena plocha /LR/ - lesní porosty.

Připomínka

ID 2895174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 304

Podatel | **HERMA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNKMB

Lokalita | 676

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádáme o změnu v návrhu nového územního plánu (metropolitního plánu) na pozemcích parc.č. 1540/1, 1539/1 a 1539/2 k.ú Řeporyje. V současné době jsou pozemky parc. č. 1539/1 a parc.č. 1539/2 v KN vedeny jako zastavěná plocha a nádvoří a na parc.č. 1539/1 se nachází, dle KN, i objekt k bydlení č. p. 139. Vzhledem k této skutečnosti žádáme o převedení všech výše uvedených pozemků tj. parc.č. 1540/1, 1539/1 a 1539/2 k.ú Řeporyje na pozemky stavební s funkcí trvalého bydlení.

Pozemek je napojen na veřejnou komunikaci.

Nejbližší zástavba rodinnými domy je vzdálena do 200 m.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k vynětí rekreační zastavitelné lokality 676 / Rekreační areál Řeporyje (dohoda s dotčeným orgánem a zároveň skutečnost, že příslušná MČ již daný záměr dále nesleduje). Předmětné pozemky budou v souladu s platným ÚP vymezeny jako plocha nestavebních bloků a otevřené krajiny - zahrádková osada a zároveň bude vymezena plocha samoty.

Připomínka

ID 2895177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 305

Podatel | **LUKSCH PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5KAY

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám tímto jako vlastník pozemku 827/2 v k.ú. Holyně námitku proti vymezení tohoto pozemku do nezastavitelného území v nově pořizovaném Územním plánu hl.m.Prahy(Metropolitním plánu). Žádám tímto o zařazení tohoto pozemku do zastavitelného území a rozšíření lokality 251-Holyně(intravilánu obce) až na hranici s pozemkem 374/1, který je ve vlastnictví Hlavního města Prahy a umožnit tak další výstavbu v této lokalitě, která by navazovala na již vystavěné rodinné domy. Tato výstavba je bezesporu k přírodě a životnímu prostředí citlivější než stále se rozšiřující výstavba obytných domů ze sousedního Barrandova.

Pozemek se nyní nachází na funkční ploše NL – louky a pastviny. Případná vesnická zástavba této lokality nebude mít dle Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy CHKO Český Kras vliv na krajinný ráz ani na geologické profily v okolních lomech. (viz přiložené stanovisko k žádosti o územní souhlas se zemědělskou stavbou na tomto pozemku).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Daný pozemek se nalézá na území PP Prokopské údolí a Dalejské údolí.

Připomínka

ID 2956092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 305

Podatel | **LUKSCH PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926ETG

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podávám tímto jako vlastník pozemku 827/2 v k.ú. Holyně připomínku proti vymezení tohoto pozemku do nezastavitelného území v nově pořizovaném Územním plánu hl. m. Prahy (Metropolitním plánu). Žádám tímto o zařazení tohoto pozemku do zastavitelného území a rozšíření lokality 251-Holyně (intravilánu obce) až na hranici s pozemkem 374/1, který je ve vlastnictví Hlavního města Prahy a umožnit tak další výstavbu v této lokalitě, která by navazovala na již vystavěné rodinné domy. Tato výstavba je bezesporu k přírodě a životnímu prostředí citlivější než stále se rozšiřující výstavba obytných domů ze sousedního Barrandova.

Pozemek se nyní nachází na funkční ploše NL – louky a pastviny. Případná vesnická zástavba této lokality nebude mít dle Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy CHKO Český Kras vliv na krajinný ráz ani na geologické profily v okolních lomech. (viz přiložené stanovisko k žádosti o územní souhlas se zemědělskou stavbou na tomto pozemku).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Daný pozemek se nalézá na území PP Prokopské údolí a Dalejské údolí.

Připomínka

ID 2956093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 305

Podatel | **LUKSCH PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Y3

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Podávám tímto jako vlastník pozemku 827/2 v k.ú. Holyně připomínku dle §50 odst.(3) zákona 183/2006 Sb, stavební zákon k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy(Metropolitním plánu) a doplňuji tak připomínku z3ycx7 podanou dne 16.7.2018 :

Žádám tímto o zařazení tohoto pozemku do zastavitelného území, změnu funkční plochy na OB - čistě obytnou a rozšíření lokality 251- Holyně (intravilánu obce) až na hranici s pozemkem 374/1, který je ve vlastnictví hl. m. Prahy a umožnit tak další výstavbu rodinných domů v této lokalitě, která by navazovala na již vystavěné rodinné domy.

Pozemek se nyní nachází na funkční ploše NL – louky a pastviny. Případná vesnická zástavba této lokality nebude mít dle Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy CHKO Český Kras vliv na krajinný ráz ani na geologické profily v okolních lomech. (viz přiložené stanovisko k žádosti o územní souhlas se zemědělskou stavbou na tomto pozemku).

Umožnění výstavby rodinných domů s nízkým koeficientem zastavitelnosti, kolem kterých budou vysázeny stromy či keře, bude pro přírodní poměry v této lokalitě prospěšnější než nechávat louky neudržované, ležící ladem.

Taková výstavba je bezesporu k přírodě a životnímu prostředí citlivější než stále se rozšiřující výstavba obytných domů ze sousedního Barrandova.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Daný pozemek se nalézá na území PP Prokopské údolí a Dalejské údolí.

Připomínka

ID 2895180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 306

Podatel | **HUSÁK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OY0ZW

Lokalita | 856

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem vlastník pozemků 538/1 _ zahrada; 538/2_ zastavěná plocha a nádvoří s trvalou stavbou pro rodinnou rekreaci č.ev. 131; 539_ostatní plocha, vše v KÚ Libeň, zapsáno v LV 1840.

V návrhu nového ÚP (Metropolitní plán) jsou mé pozemky špatně označeny v grafickém podkladu Z02. Protože pozemky jsou soukromá zahrada a stavbu pro rodinnou rekreaci č.ev. 131 využívám a i nadále budu k celoroční rekreaci, žádám o provedení změny v novém ÚP tak, aby mnou vlastněné a výše uvedené pozemky byly označeny jako soukromá zahrada s objektem k bydlení/rekreaci. Prosím tedy o provedení změny v Z02, aby mé pozemky měly stejný status jako sousední objekty a pozemky, tedy za a) pozemky 550; 552; 553 respektive b) 481; 482; 483. Celou záležitost jsem osobně diskutoval se zástupcem IPR pro danou lokalitu během představení návrhu Metropolitního plánu na Palmovce. Ujistil mě, že se určitě jedná o nepřesnost ve výkresu Z02, která se vyřeší podáním této připomínky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 8, viz podrobnější vypořádání ID=2895532.

V dotčeném území bude vymezena zahrádková osada formou podrobnějšího členění ploch jako plocha nestavebního bloku.

Připomínka

ID 2897245

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 306

Podatel | **HUSÁK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OY0ZW

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V aktuálním Územním plánu je pozemek p. číslo 1199 v KÚ Košíře definován jako ostatní plocha - zeleň.

V Návrhu Metropolitního plánu je již navržen jako pozemek v blokové struktuře s funkcí obytnou (minimálně 5 pater + 1 ustupující).

S ohledem na to, že se pozemek nachází přímo proti projektu rezidence Vrchlického, že si budou po výstavbě objektu na tomto pozemku koukat lidé z okna do okna, že dle návrhu metropolitního plánu zaniknou zelené vnitrobloky a dvorky v aktuální zástavbě a hlavně, že v lokalitě mezi Hlaváčkovou a Vrchlického zanikne poslední místo s troškou zeleně garantované aktuální podobou územního plánu podávám jakožto vlastník pozemku v ulici Hlaváčkova tuto připomínku k Metropolitnímu plánu ve smyslu požadavku na zachování městské zeleně na tomto pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V platném ÚP je daný pozemek součástí zastavitelné funkční plochy SV. Jedná se o pozemek ve svěřené správě MČ Praha 5, která neuplatnila k předmětnému pozemku v rámci společného jednání k návrhu MPP žádnou připomínku.

Připomínka

ID 2895181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 307

Podatel | **STEHLÍK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8VF70F

Lokalita | 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vznáším připomínku k návrhu metropolitního plánu, a sice návrhu na určení a regulaci území 857/Trojské svahy Z(12) R [T].

Předmětné území je zvažováno jako parkové prostranství, zastavitelné nestavební pro rekreační využití.

Dle čl. 52 odst. 1 textové části metropolitního plánu je „Parkovým prostranstvím je nestavební urbánní struktura typická pro městské parky, v níž jsou převážně zastoupeny plochy s nelesní vegetací zpravidla uspořádané do uceleného kompozičního celku. Výjimečně se vyskytují budovy a jiné stavby sloužící účelu parkového prostranství. Parkové prostranství je veřejně přístupné, případně veřejně přístupné ve své hlavní části.“

Dle čl. 64 odst. 3 textové části metropolitního plánu „V zastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, obchod, administrativu, průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, těžbu, hutnictví, zpracování závadných chemikálií, těžké strojírenství, spalovny biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající cílovému charakteru lokality.“

Považuji za problematické takto zařadit celou oblast Trojských svahů, která není homogenní a s ohledem na své rozložení se jednotlivé části značně odlišují.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID=2905472 a na základě dohody s dotčeným orgánem OCP MHMP dojde k úpravě plochy lokality 857/ Trojské svahy. Budou upraveny hranice s lokalitami po obvodu této nezastavitelné plochy a dojde ke zrušení vymezení transformační plochy s rekreačním využitím v části území.

Připomínka

ID 2895182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 307

Podatel | **STEHLÍK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8VF70F

Lokalita | 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Za problematické považuji takto především regulovat východní oblast Trojských svahů (412/857/5088, 123/857/2215) zejména oblast mezi ulicemi Pod Písečnou a Trojskou, kolem spojovací cesty (na pozemcích p.č. 1709/2, 1709/3 v k.ú. Troja).

Předmětná oblast totiž již dávno nesplňuje definici parkového prostranství s výjimečným výskytem budov sloužících k účelu parkového prostranství. Jedná se o smíšené území zahrádkářské osady a obytného území. Většina zdejších dotčených pozemků je již dávno zastavěna rodinnými domy, které jsou napojeny na veřejné inženýrské sítě. Na situaci nic nemění, že tyto domy vznikaly z větší části patrně protiprávně před rokem 1989 a byly dodatečně zlegalizovány. Zásadní je faktický stav oblasti, která již dlouhodobě neodpovídá kategorizaci oblasti jako parkového prostranství a tím i jeho regulaci jako zastavitelné nestavební rekreační lokality. Předmětná oblast odpovídá spíše struktuře zahradního města dle čl. 46 textové části metropolitního plánu.

Navrhovaný stav tedy neodpovídá faktickému stavu a navrhovaná regulace této části oblasti Trojských svahů nedůvodně omezuje ty vlastníky pozemků, kteří nemají postavenou žádnou stavbu za účelem bydlení, aby mohli takto své pozemky využívat. Tito vlastníci jsou současně nedůvodně v nerovném postavení od ostatních vlastníků pozemků, kteří mají stavby pro bydlení, byť toho dosáhli patrně protiprávní cestou s dodatečnou legalizací.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID=2905484 a na základě dohody s dotčeným orgánem OCP MHMP bude území lokality 857/Trojské svahy včetně východní části převymezeno. Západní část dotčeného území bude součástí nezastavitelného území a transformační plocha s rekreačním využitím bude odstraněna. Východní část dotčeného území bude vymezena v rámci zastavitelné lokality s vesnickou strukturou 208/Hercovka spolu s vymezením lokalitního parku Hercovka a transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 2895183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 307

Podatel | **STEHLÍK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8VF70F

Lokalita | 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Navrhuji, aby tato část Trojských svahů nespadala pod navrhovanou kategorizaci parkového prostranství a regulaci rekreační zastavitelné nestavební lokality, neboť tento návrh již neodpovídá dlouhodobému faktickému stavu a nedůvodně by tak diskriminoval vlastníky pozemků, kteří by si chtěli postavit stavby pro bydlení. Popř. pokud je účelem udržet přírodní ráz této části Trojských svahů, navrhuji, aby mohly být připuštěny individuální výjimky pro výstavbu staveb určených k bydlení, zejména rodinných domů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID=2905484 a na základě dohody s dotčeným orgánem OCP MHMP bude území lokality 857/Trojské svahy převymezeno, východní část původní lokality však zůstane i v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání vymezena v rámci nezastavitelného území či nestavebních ploch.

Připomínka

ID 2895184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 308

Podatel | **KRPATA PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNLHT

Lokalita | 115, 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Chtěl bych vyjádřit připomínku k plánované tramvajové trati z Kobylis do sídliště Bohnice.

Dle mého názoru ulice Čimická neposkytuje dostatek prostoru pro výstavbu tramvajové trati - středový travnatý pruh byl již zmenšen na minimum během rozšiřování kapacity silnice ve směru do centra (které proběhlo zhruba před 15 lety) z důvodů tvoření zácp v ranní špičce a nevidím prostor pro umístění tramvajové tratě jinak než na úkor stávající jízdní plochy pro automobily. Myslím si že optimálnější řešení by mohlo být zavedení elektrobusevé dopravy, čímž by se dosáhlo skloubení pozitivního vlivu na životní prostředí (omezením provozu klasických autobusů) a zachování plné kapacity ulice pro automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895516.

Připomínka

ID 2895187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 309

Podatel | **Siuri a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLUE5

Lokalita | 559

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Při kontrole Metropolitního plánu jsme zjistili nesrovnalosti v katastrálním území Strašnice pozemek č. p. 4021/31, číslo listu vlastnictví 13925.

Nesouhlasí s Uzemním rozhodnutím, viz příloha č.1. Územní rozhodnutí ze dne 17. 8. 2017, o souhlasném stanovisku s výstavbou.

Žádáme tímto o informaci o provedené změně.

Pozn.: ÚR ÚMČ Praha 10 ze dne 17.8.2017, č.j. P10-085016/2017 - rozhodnutí o umístění stavby zahradní restaurace včetně rozšíření parkoviště, zpevněných ploch, napojení na inženýrské sítě a vsakovacího zařízení při ul. Na Padesátém a ul. Přetlucká, k.ú. Strašnice, Praha 10

(parc.č. 4021/31 - vlastní stavba; č.parc. 4021/1 a 3237/43 - přípojky inženýrských sítí)

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906888.

Připomínka

ID 2895188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 310

Podatel | **PŘIBYL VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8VEI7O

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Budova stojící na tomto pozemku (pozn.: č.parc. 2723/4, k.ú. Braník) má 5 podlaží a v novém plánu jsou uvedena pouze 2.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

V souladu s čl. 103 odst. 6 textové části MPP je stávající budovy s vyšším počtem RNP, než je přípustné dle výškové regulace, možné nahradit novými budovami s jakýmkoliv počtem RNP, pokud RPB nové budovy nepřekročí RPB původní budovy a regulovaná výška nové budovy nepřekročí regulovanou výšku původní budovy.

Připomínka

ID 2895192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 311

Podatel | **HRUŠKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLHDT

Lokalita | 560

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitnímu plánu).

Jako vlastník pozemků č. parc. 1458/1 -7 a stavby rodinného domu na pozemku č. parc. 1458/9 v k. ú. Horní Počernice nesouhlasím s tím, že pozemky se stavbou rodinného domu, který v územním plánu není zakreslen, jsou zahrnuty do území 560/Horní Počernice střed Z (07) O S - typ struktury ; modernistická. Tato lokalita je charakteristická zástavbou bytových i výškových domů.

Pozemky se stavbou rodinného domu však svým charakterem náleží do zástavby 380/ Horní Počernice Z (06) O S - typ struktury: zahradní město, jejíž hranice se nachází ve východní a severní části mých pozemků.

Žádám proto, aby pozemky č. parc. 1458/1 -7 a č. parc. 1458/9 k. ú. Horní Počernice byly zahrnuty do zástavby Z (06) O S - typ struktury zahradní město a návrh územního plánu vycházel z platné katastrální mapy, kde je rodinný dům zakreslen.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven a základě výsledků společného jednání.

Na základě revize vymezení hranice lokalit a jednotlivých ploch bude dotčené území v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání vymezeno v rámci lokality 380/Horní Počernice se strukturou zahradního města.

Připomínka

ID 2903410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 312

Podatel | **LUKON Investment a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8V4VTP

Lokalita | 042

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Z výkresu Z02 Hlavní výkres - výřez č.06 nedá se zjistit výšková regulace zástavby pozemků p.č.2039/1 a p.č. 2039/14 vše v k.ú. Vršovice. Chybí čtverec s označením maximálního počtu RNP.

Vyhodnocení

Dle výkresu S 03 (Výšková regulace) jsou dané pozemky zahrnuty do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti pro nově navrženou zástavbu 6, tj. 4-6 RNP.

Připomínka

ID 2903411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 312

Podatel | **LUKON Investment a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8V4WB0

Lokalita | 042

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádám, aby lokalita tvořená pozemky našeho areálu v k.ú. Vršovice (viz příloha), byla přirezana do výškové regulace s rozmezí podlažnosti 8.

Svou žádost odůvodňujeme tím, že sousedící s naším areálem území na východě má taky výškové regulace s rozmezí podlažnosti 8. Na sousedící s naším areálem pozemku na severu p.č. 2041/5 postaven a zkolaudován 8 patrový bytový dům.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace byla v dané lokalitě prověřena a vychází z aktuálního stavu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2895200

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 313

Podatel | **RAŠKA ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O3V1S

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu **Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)** **vznáším tyto připomínky, a to ve vztahu k území vymezeném ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce (pozemky, p. č. 2977/1, p. č. 2977/3, p. č. 2977/4, p. č. 2977/5, p. č. 2977/6, p. č. 2977/7, p. č. 2977/8, p. č. 2977/9, p. č. 2977/10, p. č. 2977/11, p. č. 2977/12, p. č. 2977/13, p. č. 2977/14, p. č. 2977/15, p. č. 2977/16, p. č. 2977/22, p. č. 2977/23, p. č. 2978/1, p. č. 2978/4, p. č. 2978/5, p. č. 2978/6, p. č. 2978/7, p. č. 2978/8, p. č. 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6):**

Z níže uvedených důvodů mám za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně - městského parku, tj. jako nestavební blok Městská parková plocha zahradní.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí (Hanspaulka, Baba) si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. z října 2014 a aktualizovaného v roce 2017), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek,

zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila herečky Lídy Baarové, ad.).

Daná plocha byla od počátku 20. let m. st. určena plánem Dejvic od Prof. Ing. Arch. Dr. Antonína Engela jako plocha pro veřejnou stavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha, až do roku 2000 (tedy ani za socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Pro potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů na daném území i jeho hodnotu z hlediska plnění ekologicko - biologických funkcí v území je- možno odkázat na „Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská“ zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v říjnu 2014 a aktualizovaného v letech 2016 a 2017).

Dle tohoto průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky; jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodního, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Žádám, spolu s dalšími občany Prahy 6, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a ý závislosti na výskyt chráněných druhů živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21.století,-park odpovídající současným požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory a fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínám, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město Praha není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, který je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba dodat, že stávající parcelace nacházející se na daném území vznikla na základě rozhodnutí Magistrátu Hl. m. Prahy ze

dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W, kterým bylo mj. rozhodnuto o využití tohoto území a o dělení a slučování pozemků p. č. 2977/1 a p. č. 2978 k. ú. Dejvice. Dne 24. 2. 2009 však bylo Ministerstvem pro místní rozvoj vydáno rozhodnutí č. j. 35709/2008-83/2364, kterým bylo výše uvedené rozhodnutí o dělení a slučování předmětných pozemků - územní rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W - zrušeno (dané územní řízení bylo následně zastaveno usnesením Úřadu městské části Praha 6, odbor výstavby, č. j. MCP6 048048/2011, sp. zn. SZ MCP6 038160/2009/0V/Kot, zn. P- 2977/1/Dej, ze dne 19. 5. 2011, potvrzeným rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy, odbor stavební, ze dne 21. 10. 2011, č. j. 5-MHMP 804294/2011/OST/No). Provedené dělení pozemků (parcelace) tedy nemá v současnosti žádný právní podklad.

V neposlední řadě je třeba připomenout, že navrhované využití - Městská parková plocha zahradní - je umožněna i usnesením Zastupitelstva Hlavního města Prahy (ze dne 15. 12. 2016, č. 21/37), kterým bylo zrušeno předchozí usnesení zastupitelstva HMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně. Iak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vzhledem k výše uvedenému žádám, aby území vymezené ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce bylo v Metropolitním plánu vymezeno jako nestavební blok - Městská parková plocha zahradní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917007.

Připomínka

ID 2895207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 314

Podatel | **KUBEC PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TPFKY

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parc. č. 498/6, k. ú. Čakovice:

Navrhuji zařadit parcelu z ohledu zastavitelnosti do Zastavitelné s využitím pro obytnou výstavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V dotčeném území dojde k vymezení zahrádkové osady v souladu se zněním čl. 111 textové části, v návaznosti na vymezení plochy /PZO/ - zahrádky a zahrádkové osady dle platného územního plánu. V návaznosti na § 69 PSP je v plochách zahrádkových (zahrádkářských) osad přípustná pouze výstavba objemově zásadně limitovaných budov.

Podrobněji k vymezení zahrádkových osad - viz vypořádání ID=2907560.

Připomínka

ID 2895254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 314

Podatel | **KUBEC PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TPFKY

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Navrhuji zařadit parcely 498/5, 498/6 a 498/7 s ohledu zastavitelnosti do Zastavitelné s využitím pro obytnou výstavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V dotčeném území dojde k vymezení zahrádkové osady v souladu se zněním čl. 111 textové části, v návaznosti na vymezení plochy /PZO/ - zahrádky a zahrádkové osady dle platného územního plánu. V návaznosti na § 69 PSP je v plochách zahrádkových (zahrádkářských) osad přípustná pouze výstavba objemově zásadně limitovaných budov.

Podrobněji k vymezení zahrádkových osad - viz vypořádání ID=2907560.

Připomínka

ID 2895210

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 315

Podatel | **INVESTREST, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YE6XZ

Lokalita | 948

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Firma INVESTREST, s. r. o., v jejímž vlastnictví je pozemek parc. č. 1571 o výměře 62421m² v katastrálním území Vinoř, podává připomínku k Metropolitnímu plánu:

-pozemek je v Metropolitním plánu veden jako "Plocha, koridor dopravní nebo technické infrastruktury (územní rezerva)", viz Z01
Výkres základního členění území,

-jihovýchodní část pozemku je dle výkresu Z04 omezena "Zónou havarijního plánování Flaga Český plyn" - viz Kód veřejně prospěšných staveb nebo opatření 926 - 926/-/1. Toto omezení však zabírá z celkové rozlohy pozemku přibližně 1/3 z celkové plochy,

-podstatou naší připomínky je, aby cca 2/3 plochy, která je mimo výše uvedené omezení, byla zařazena do Transformační plochy s obytným využitím", nebo do Rozvojové plochy s obytným využitím.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v

plochách /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny a /NL/ - louky, pastviny. Pozemek se nachází na zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

V rámci části dotčeného pozemku dojde k vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2895211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 316

Podatel | **BEZOUŠKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNPYO

Lokalita | 831

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Předmětné pozemky: parc. č. 3151/3, 3155/4, 3152/4, vše v k. ú. Smíchov.

Na předmětných pozemcích je v současně době oplocená zahrádkářská kolonie. Nesouhlasím se zařazením do „Městské parkové plochy zahradní“ z důvodu nesouhlasu s veřejnou přístupností.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle platného ÚP je vymezena plocha /ZP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy. Plocha je součástí parku, zahrádková osada není vymezena plochou podrobnějšího členění, ale není vymezena jako plocha ke zrušení.

Připomínka

ID 2895212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 317

Podatel | **DRBOHLAV MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVS8T

Lokalita | 671

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dle návrhu metropolitního plánu má být území podél ulice Lísková (k.ú. Hloubětín p.č. 1822/3;1822/2;1822/1; 1826/3; 1824; 1823; 1826/3; 1826/4; 1826/6; 1825; 1826/5; 1830; 1829; 1831; 1832; 1835/1; 1835/2; 1834; 1836; 1837/2; 1837/1; 1828/1; 1826/8; 1826/11; 1826/9; 1827/3) zatříděno jako území pro veřejnou rekreaci. Podotýkám, že pozemky jsou v soukromém vlastnictví a na pozemcích stojí stavby pro bydlení. Zástavba v této oblasti vznikala v padesátých letech devatenáctého století. Občané zde mají trvalé pobyty, domy mají přiděleny evidenční čísla. Žádám o nové prostudování dané oblasti a zatřídit oblast tak, jak je v současné době využívána - obytná.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906333.

Připomínka

ID 2895213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 320

Podatel | **KRATOCHVÍL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ30C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2919473.

Připomínka

ID 2895214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 320

Podatel | **KRATOCHVÍL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ30C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaberských pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami je vyhodnocen jednoznačně jako nejvhodnější. Navržené úseky dostavby Pražského okruhu jsou potvrzeny ve stopách stanovených Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1. V odůvodnění uvedené aktualizace ZÚR je uveden výčet celkem 21 vypracovaných dokumentací studií, porovnávacích studií, rešerší, posudků a dalších dokumentů vztahující se k porovnání variant trasování severozápadní části Pražského okruhu (Silničního okruhu kolem Prahy). Na tomto základě byla převzata trasa Pražského okruhu pro jednotlivé navrhované úseky staveb a vymezeny koridory pro tuto dopravní stavbu v návrhu Metropolitního plánu. Vlastní technické řešení, včetně realizace např. protihlukových opatření, a

umístění stavby je předmětem následných řízení. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Připomínka

ID 2895215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 320

Podatel | **KRATOCHVÍL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ30C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh staveb Pražského okruhu - SOKP staveb 518, 519, 520 je v souladu s PÚR ČR, ZÚR Středočeského kraje i ZÚR hl. m. Prahy. Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury je uvedeno v textové části odůvodnění. ZÚR hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 i zpracované vyhodnocení vlivu stavby EIA potvrdilo aktuálnost dlouhodobě sledované jižní trasy Pražského okruhu v územně plánovacích dokumentacích, a proto je v Metropolitním plánu potvrzen koridor původně vymezený v ZÚR hl. m. Prahy z roku 2009, který navazuje na ZÚR Středočeského kraje a jako jediné řešení vyhovuje jednak úkolům daným v Politice

územního rozvoje a jednak potřebám hlavního města a jeho spádovému metropolitnímu regionu.

Připomínka

ID 2895216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 320

Podatel | **KRATOCHVÍL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ30C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami je vyhodnocen jednoznačně jako nejvhodnější. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřipustné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které pro směrové vedení v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány.

Připomínka

ID 2895217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 320

Podatel | **KRATOCHVÍL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ30C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích. V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení koridoru Pražského okruhu v Metropolitním plánu vychází nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR hl. m. Prahy, v platném znění, a z PÚR ČR, v platném znění. Pro udržitelnou mobilitu je dostavba SOKP i MO klíčová. Metropolitní plán dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury s odkazy v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2895218

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 320

Podatel | **KRATOCHVÍL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ30C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami je vyhodnocen jednoznačně jako nejvhodnější. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřipustné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které pro směrové vedení v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány.

Koridor Pražského okruhu (vliv na životní prostředí včetně vlivů na EVL a ptačí oblasti /Natura) byl posouzen v rámci dokumentace SEA k ZÚR hl. m. Prahy a též v rámci dokumentace SEA k návrhu Metropolitního plán. Metropolitní plán dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury s odkazy v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2895219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 320

Podatel | **KRATOCHVÍL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ30C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami je vyhodnocen jednoznačně jako nejvhodnější. Vymezení koridoru Pražského okruhu v Metropolitním plánu vychází nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR hl. m. Prahy, v platném znění, a z PÚR ČR, v platném znění. Koridor Pražského okruhu (vliv na životní prostředí včetně vlivů na EVL a ptačí oblasti /Natura) byl posouzen v rámci dokumentace SEA k ZÚR hl. m. Prahy a též v rámci dokumentace SEA k návrhu Metropolitního plánu. Metropolitní plán dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního

systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury s odkazy v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2895222

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 320

Podatel | **KRATOCHVÍL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ30C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Vymezení koridoru Pražského okruhu v Metropolitním plánu vychází nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR hl. m. Prahy, v platném znění, a z PÚR ČR, v platném znění. Metropolitní plán dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury s odkazy v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2919153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 320

Podatel | **KRATOCHVÍL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPLR

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L je strategickou prioritou výstavby dopravní infrastruktury. Je podmínkou (součástí) rozvoje letiště VHP. Návrh je v souladu se ZÚR hl. m. Prahy.

Předmětem Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) a akustické studie je vyhodnocení vlivů záměrů na

akustickou situaci v jejich okolí a dále posouzení ovlivněných obytných ploch z hlediska jejich zatížení a vlivu na obyvatele. Záměr nové paralelní vzletové a přistávací dráhy (RWY 06R/24L) na letišti Václava Havla Praha byl vzhledem k obytným plochám vyhodnocen jako záměr s významným vlivem, tedy způsobující nadlimitní ovlivnění obytné plochy. Vliv záměru výstavby paralelní dráhy na akustickou situaci zmiňované oblasti a příp. návrh protihlukových opatření musí být proveden v rámci navazujících stupňů projektové dokumentace, resp. přípravy podkladů pro územní řízení.

Stanovení organizačních a provozních opatření, včetně ochranného hlukového pásma letiště, je v zákonné kompetenci Úřadu pro civilní letectví (v případě OHP po dohodě s místně příslušnou hygienickou stanicí). Ochrana před hlukem z leteckého provozu je legislativně zakotvena v ustanovení §31 odst. (3) a (4) zákona o ochraně veřejného zdraví, která stanovují provozovateli letiště povinnosti spojené s ochranou veřejného zdraví a stávající „chráněné zástavby“ v území (viz § 30 odst. 3 tohoto zákona).

Připomínka

ID 2919154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 320

Podatel | **KRATOCHVÍL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPLR

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906169.

Připomínka

ID 2895220

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 321

Podatel | **CHOLUJ BOHUSLAV**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQFOX

Lokalita | 242

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčený pozemek: parc. č. 74/1, k.ú. Lysolaje.

Máme zájem využít pozemek 74/1 pro rodinné bydlení. Rodinný dům a maximální využití nezastavené plochy pro zeleň a rekreaci nikterak nenarušuje stávající ani navrhovaný charakter a využití území, navazuje na zastavěné území obce a její infrastruktury. Zastavitelné území navazuje na jižní hranici řešeného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha-Lysolaje ID=2905747 bude v rámci dotčeného území odstraněno vymezení transformační plochy rekreační a bude rozšířeno vymezení plochy místního parku 123/242/2106 Svah nad Lysolajemi. Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše s rozdílným způsobem využití /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Není tedy součástí zastavitelného území, nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

Vyjádření

ID 2951699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 321

Podatel | **CHOLUJ BOHUSLAV**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQFOX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2919257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 323

Podatel | **KRATOCHVÍLOVÁ ILONKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ2ZO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 323

Podatel | **KRATOCHVÍLOVÁ ILONKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ2ZO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 323

Podatel | **KRATOCHVÍLOVÁ ILONKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ2ZO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 323

Podatel | **KRATOCHVÍLOVÁ ILONKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ2ZO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 323

Podatel | **KRATOCHVÍLOVÁ ILONKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ2ZO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 323

Podatel | **KRATOCHVÍLOVÁ ILONKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ2ZO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 323

Podatel | **KRATOCHVÍLOVÁ ILONKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ2ZO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 323

Podatel | **KRATOCHVÍLOVÁ ILONKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ2ZO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2928935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 323

Podatel | **KRATOCHVÍLOVÁ ILONKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NM9LW

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2928937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 323

Podatel | **KRATOCHVÍLOVÁ ILONKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NM9LW

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

2. Připomínka k VVURÚ

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2895224

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 324

Podatel | **NĚMEČKOVÁ LEONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YDQUV

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Rádi bychom realizovali projekt novostavby architektonické památky PONTE PRAGENSIS - paláce nad řekou.

Novostavba PONTE PRAGENSIS, paláce nad řekou, byla navržena mimo jiné jako místo pro umístění Muchovy epopeje. Světová jedinečnost této architektonické památky by přinesla příliv nových návštěvníků z oblasti odborné i laické veřejnosti, kteří by si přijeli prohlédnout právě tento objekt. Tím by byla zajištěna (při zohlednění stávající návštěvnosti této obrazové sbírky) velmi příznivá doba návratnosti této investice Hlavního města Prahy. Jsme přesvědčeni, že právě umístění této sbírky do takto výjimečné budovy vytvoří ekonomickou synergii, bez které Hlavní město Praha v současné době právě o tyto dodatečné příjmy přichází.

Věříme, že by tím došlo k ukončení soudního sporu s panem Johnem Muchou, který soudním řízením požaduje vybudování dostatečně reprezentativní budovy pro umístění této umělecké sbírky, jakožto podmínky, aby Praha nabyla vlastnictví k tomuto dílu. Dle poslední informace ze dne 24.5.2018 odvolací soud připustil, že podmínka vybudování výstavních prostor existuje. Věříme, že by naším projektem byla více než dostatečně naplněna.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požizovatel bere na vědomí. Problematika se netýká Metropolitního plánu

Připomínka

ID 2895225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 324

Podatel | **NĚMEČKOVÁ LEONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YDQUV

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Novostavba PONTE PRAGENSIS - paláce nad řekou by měla vyřešit zejména tyto problémy Prahy a České republiky:

2) Ekonomického problému - objekt by zajistil dodatečné příjmy a velmi příznivou dobu návratnosti pro Hl. město Prahu díky zvýšení návštěvnosti objektu a tím zvýšení návštěvnosti Muchovy epopeje (při zohlednění stávající návštěvnosti této sbírky).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Problematika se netýká Metropolitního plánu

Připomínka

ID 2926736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 324

Podatel | **NĚMEČKOVÁ LEONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YDQUV

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Novostavba PONTE PRAGENSIS - paláce nad řekou by měla vyřešit zejména tyto problémy Prahy a České republiky:

3) Dopravního problému - přemostění podle metropolitního plánu (nový moderní most), zmenšení problému Libeňského mostu.

Tato stavba by měla vyřešit dopravní problém s novým přemostěním, které je navrženo v novém metropolitním plánu jako spojení Prahy 7 a 8, čímž by havarijní stav Libeňského mostu nebyl tak urgentním problémem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán vymezuje návrh mostního koridoru označený jako 610/-/111 Karlínský most (Na Manínách – Urxova), který představuje alternativu pro přemostění Vltavy mezi městskými částmi Praha 7 a Praha 8. Tento koridor odpovídá širší koncepci rozvoje městské dopravní infrastruktury, ne však konkrétnímu developerskému záměru PONTE PRAGENSIS. Z hlediska Metropolitního plánu je Libeňský most nadále zachován jako součást dopravní infrastruktury.

Připomínka požaduje podporu specifického stavebního projektu, jehož podoba a parametry nejsou součástí návrhu Metropolitního plánu. Metropolitní plán nehodnotí jednotlivé developerské záměry – stanovuje pouze rámcovou prostorovou strukturu města a podmínky pro její rozvoj.

Dopravní přemostění Vltavy je řešeno v návrhu plánu obecně v podobě vymezení koridorů významných staveb, jejichž konkrétní podoba bude dále prověřena v navazujících stupních plánovací dokumentace (např. územní studie, ÚPČP). Havarijní stav Libeňského mostu není předmětem řešení návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2926737

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 324

Podatel | **NĚMEČKOVÁ LEONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YDQUV

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Novostavba PONTE PRAGENSIS - paláce nad řekou by měla vyřešit zejména tyto problémy Prahy a České republiky:

4) Kulturního problému - vytvoření centra pro umělce. Praha nemá místo jako Montmartre v Paříži či jiná velkoměsta, kde by se koncentrovali umělci a umělecké akce. Tyto akce bychom chtěli pořádat pravidelně na terase objektu (využila by se tím terasa navržená jako protipovodňové opatření). Celý objekt by měl být umělecké dílo (uvnitř i zvenku), uvnitř by měli mít umělci výstavy, uvnitř i venku realizovat projekty pro veřejnost, aby se kultura soustředila do tohoto objektu a jeho vnějších i vnitřních ploch a objekt se stal synonymem pro umělecké dění v Praze.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Z připomínky nevyplývá konkrétní požadavek na úpravu návrhu MPP.

Připomínka

ID 2926738

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 324

Podatel | **NĚMEČKOVÁ LEONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YDQUV

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Novostavba PONTE PRAGENSIS - paláce nad řekou by měla vyřešit zejména tyto problémy Prahy a České republiky:

5) Problém s nežádoucími kulturami – je nutné vytvářet vlastní hodnoty, nikoliv jen říkat, že nějaká kultura či náboženství je špatné a nechceme ho. Islámisté jako první vždy staví mešity, Rusové si postavili pravoslavný chrám v Karlových Varech, my ostatní jen je kritizujeme, zakazujeme a odmítáme. Musíme ale vytvářet pozitivní hodnoty, nám vlastní, které budou lidé vidět a považovat za vlastní (jako Národní divadlo).

Příloha - architektonická studie a kopie katastrální mapy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Problematika se netýká Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2926746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 324

Podatel | **NĚMEČKOVÁ LEONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJE1

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Rádi bychom realizovali projekt novostavby architektonické památky PONTE PRAGENSIS - paláce nad řekou, v místě navrženého nového přemostění mezi Karlínem a Holešovicemi.

Projekt není vázán na žádnou přesnou lokalitu, uvažujeme o libovolném umístění, které by splnilo potřeby městských částí Prahy 7 a 8.

V architektonické studii (viz příloha) je navrženo umístění před Libeňským mostem, toto však lze libovolně posunout vpravo i vlevo dle potřeb obou městských částí.

Objekt je navržen ve třech variantách (dle různé statické konstrukce – s pilíři a bez pilířů).

Cílem našeho projektu je vytvořit památku, která by symbolizovala nejen možnosti dnešních technologií, ale i umění dnešní doby. Součástí této stavby je specifická nosná konstrukce, která se ve světě nenachází, a která by jistě přitáhla pozornost odborné i laické veřejnosti. Stejný záměr máme i s uměleckým provedením, které by bylo předmětem mezinárodní architektonické soutěže.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán vymezuje návrh mostního koridoru označený jako 610/-/111 Karlínský most (Na Maninách – Urxova), který představuje možné budoucí přemostění Vltavy mezi městskými částmi Praha 7 a 8. Libeňský most zůstává v návrhu Metropolitního plánu zachován jako součást dopravní infrastruktury, jeho případná náhrada nebo technický stav nejsou předmětem řešení návrhu plánu.

Připomínka se týká konkrétního developerského záměru PONTE PRAGENSIS, který není v návrhu Metropolitního plánu podložen odpovídajícím vymezením veřejně prospěšné stavby ani funkční plochy. Metropolitní plán nehodnotí jednotlivé stavební nebo investiční záměry – jeho úlohou je stanovit rámcovou prostorovou strukturu města a vytvářet podmínky pro její dlouhodobý rozvoj.

Konkrétní podoba případného přemostění Vltavy bude dále prověřována v navazujících stupních územně plánovací dokumentace, jako jsou územní studie nebo územní plány zón (ÚPČP), kde lze posoudit i specifické architektonické nebo technické řešení, pokud bude odpovídat vymezenému koridoru a celkovým rozvojovým cílům města.

Připomínka

ID 2926747

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 324

Podatel | **NĚMEČKOVÁ LEONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJE1

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Tento projekt si dává za cíl vyřešit následující problémy Prahy 7 a 8 i celého hlavního města:

1. Dopravní problém

Největší problém obou městských částí Prahy 7 a 8 je problém dopravní. Náš projekt nabízí nové přemostění podle metropolitního plánu, jsme schopni splnit parametry dle požadavků obou městských částí (Prahy 7 i 8). V projektu jsou navrženy dva pruhy pro dopravu v obou směrech, lze upravit dle Vašich potřeb na potřebné parametry. Je možné doplnit i tramvajový pás v obou směrech. Veškeré parametry, které jsou uvažovány pro navržený dopravní most, mohou být splněny naším projektem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán vymezuje návrh mostního koridoru 610/-/111 Karlínský most (Na Maninách – Urxova), který představuje alternativu přemostění Vltavy mezi městskými částmi Praha 7 a 8.

Konkrétní stavební projekt PONTE PRAGENSIS není předmětem návrhu Metropolitního plánu a není podložen odpovídajícím

vymezením veřejně prospěšné stavby ani funkční plochou. Metropolitní plán nehodnotí jednotlivé stavební návrhy, ale stanovuje rámcovou prostorovou strukturu města.

Podrobné řešení přemostění, včetně vedení jednotlivých pruhů, případné tramvajové trati nebo specifické architektury, bude možné prověřit v navazujících stupních plánování (např. územní studie nebo ÚPČP), pokud návrh bude v souladu s vymezeným koridorem a rozvojovou koncepcí města.

Připomínka

ID 2926748

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 324

Podatel | **NĚMEČKOVÁ LEONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJE1

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

2. Odstranění hluku z dopravy

Hluk vznikající z dopravy byl připomínkován řadou občanů Prahy 7 v rámci veřejného projednání metropolitního plánu v souvislosti s novým přemostěním mezi Prahou 7 a 8. Náš projekt díky budově okolo mostu eliminuje hluk z dopravy, protože doprava je vedena prostředkem budov (fakticky tunelem), díky čemuž nebudou obyvatelé okolních domů vystaveni hluku z dopravy. Hluk z dopravy se navíc nebude šířit prostorem okolo řeky, což by mělo zkvalitnit život obyvatelům Prahy 7 a 8.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Problematika vymezení nové dopravní stavby pro přemostění je podrobně vypořádána v ostatních připomínkách účastníka.

Připomínka

ID 2926749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 324

Podatel | **NĚMEČKOVÁ LEONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJE1

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

3. Nové spojení obou městských částí pro pěší

Náš objekt má z důvodu ochrany před povodněmi po celém obvodu terasu, která umožňuje pěší spojení mezi oběma pražskými částmi o šířce 5 metrů pro pěší v obou směrech na vnější straně a 3 metry v obou směrech na vnitřních stranách objektů. Došlo by tak k novému spojení pro občany Prahy bez omezení ve dne v noci (celkem 5+5 m =10 m šířky objektu).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán vymezuje návrh mostního koridoru 610/-/111 Karlínský most (Na Maninách – Urxova) jako součást koncepce dopravního propojení mezi městskými částmi Praha 7 a 8. Návrh plánu neřeší konkrétní technické nebo architektonické parametry budoucí stavby – jako je šířka lávky, počet pruhů, umístění teras nebo konstrukční řešení.

Technické a prostorové řešení nového přemostění bude předmětem navazujících stupňů územně plánovací dokumentace (např. územní studie, ÚPČP) a následně územního a stavebního řízení.

Připomínka

ID 2926750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 324

Podatel | **NĚMEČKOVÁ LEONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJE1

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

4. Nové cyklostezky v obou směrech

Náš objekt nabízí navíc možnost cyklostezek v obou směrech, jelikož jsou k dispozici celkem 4 terasy, dvě z nich tedy lze využít jako chodníky pro pěší a dvě z nich jako dvě cyklostezky v obou směrech, obě o šířce 3 m (celkem 3+3 m = 6 m šířky).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán vymezuje návrh mostního koridoru 610/-/111 Karlínský most (Na Maninách – Urxova) jako součást koncepce hlavní dopravní infrastruktury, včetně možnosti vedení pěší a cyklistické dopravy. Konkrétní technické řešení, jako je počet a šířka cyklostezek nebo jejich přesná poloha, není předmětem Metropolitního plánu.

Podoba a parametry cyklistické infrastruktury budou řešeny v navazujících stupních územního plánování (např. územní studie, ÚPČP) a případně v rámci investiční přípravy stavby. Metropolitní plán nestanovuje technické detaily developerských záměrů.

Připomínka

ID 2926751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 324

Podatel | **NĚMEČKOVÁ LEONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJE1

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**5. Právní a ekonomický problém**

Novostavba PONTE PRAGENSIS byla navržena mimo jiné, jako místo pro umístění Muchovy epopeje. Světová jedinečnost této budovy by přinesla příliv nových návštěvníků z oblasti odborné i laické veřejnosti, kteří by si přijeli prohlédnout právě náš nový objekt a kteří by jinak kvůli Muchově epopeji do Prahy nepřijeli. Jsme přesvědčeni, že právě umístění Muchovy epopeje do takto výjimečné budovy by vytvořilo ekonomickou synergii, bez které Hlavní město Praha v současné době právě o tyto dodatečné příjmy přichází. Věříme, že by Praha měla jednat s péčí řádného hospodáře a zabývat se ekonomickou podstatou tohoto výhodného spojení.

Konstrukce objektu PONTE PRAGENSIS je navržena tak, aby bylo umělecké dílo v ideálních podmínkách, v našem projektu jsou k dispozici dvě výstavní haly o velikosti 140 m x 11 m s dostatečnou výškou přes dvě patra, takže by dalo vyniknout velikosti obrazů a možnosti vidět je z dokonalé perspektivy. Takovéto výstavní prostory v současné době nenabízí žádná z galerií v Praze. Obrazy by byly v dokonale bezpečném prostředí s ideální vlhkostí a individuálním osvětlením (bez přístupu denního světla), což považují architekti uměleckých děl za klíčové. Z hlediska bezpečnosti by byla umístěna do 2.-3. NP, takže zde není žádné riziko proniknutí vody při povodni.

Věříme, že by došlo k ukončení soudního sporu s panem Johnem Muchou, který soudním řízením požaduje vybudování dostatečně reprezentativní budovy pro umístění Muchovy epopeje, jakožto podmínky, aby Praha nabyla vlastnictví k tomuto dílu. Dle poslední informace ze dne 24.5.2018 odvolací soud připustil, že podmínka vybudování výstavních prostor existuje. Věříme, že by naším projektem byla více než dostatečně naplněna.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek na podporu specifického stavebního záměru PONTE PRAGENSIS jako místa pro umístění Muchovy epopeje není v souladu s cíli a obsahem Metropolitního plánu. Metropolitní plán nehodnotí konkrétní developerské či investiční projekty ani neřeší jejich provozní nebo ekonomické parametry.

Předmět připomínky již byl věcně vypořádán v rámci předešlých připomínek, které se týkaly návrhu přemostění mezi Prahou 7 a 8 i charakteru zástavby. Umístění konkrétních kulturních institucí není předmětem územního plánu.

Připomínka

ID 2926752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 324

Podatel | **NĚMEČKOVÁ LEONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJE1

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

6. Kulturní problém

Náš projekt si klade za cíl vytvoření centra pro umělce. Praha nemá místo jako Montmartre v Paříži či jiná velkoměsta, kde by se koncentrovali umělci a umělecké akce. Tyto akce bychom chtěli pořádat pravidelně na terase objektu. Celý objekt by měl být umělecké dílo, uvnitř by měli mít umělci výstavy, uvnitř i venku realizovat projekty pro veřejnost, aby se kultura soustředila do tohoto objektu a jeho vnějších i vnitřních ploch a objekt se stal synonymem pro umělecké dění v Praze.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek na podporu specifického stavebního záměru PONTE PRAGENSIS jako místa pro umístění Muchovy epopeje není v souladu s cíli a obsahem Metropolitního plánu. Metropolitní plán nehodnotí konkrétní developerské či investiční projekty ani neřeší jejich provozní nebo ekonomické parametry.

Předmět připomínky již byl věcně vypořádán v rámci předešlých připomínek, které se týkaly návrhu přemostění mezi Prahou 7 a 8 i charakteru zástavby. Návrh budovy není podložen odpovídajícím

vymezením veřejně prospěšné stavby ani funkční plochou. Umístění konkrétních kulturních institucí není předmětem územního plánu.

Připomínka

ID 2926754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 324

Podatel | **NĚMEČKOVÁ LEONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJE1

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

7. Propagace Prahy, vytvoření jedinečnosti hlavního města

Náš projekt by si měl zajistit reklamu sám svou světově jedinečnou konstrukcí a uměleckým zpracováním. Český stát by nemusel propagovat Prahu a Českou republiku pomocí placených reklam, čímž by mělo dojít k finančním úsporám ze státního rozpočtu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se netýká problematiky územního plánování, resp. Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2926756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 324

Podatel | **NĚMEČKOVÁ LEONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJE1

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

8. Podpora technologií, odborných schopností českých firem, jejich konkurenceschopnosti v mezinárodním měřítku

Náš projekt obsahuje jedinečné technické řešení objektu. Firmy účastníci se projektu by získaly referenční projekt, který by zlepšil jejich konkurenceschopnost v mezinárodním měřítku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se netýká problematiky územního plánování, resp. Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2926757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 324

Podatel | **NĚMEČKOVÁ LEONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJE1

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

9. Vize dnešních lidí, potřeba pozitivních vzorů

Lidé jsou duchovní bytosti, které touží i po svém naplnění v nemateriální oblasti, chtějí vidět pozitivní vzory pro své děti, cíle, které jsou obtížné, ale přesto je někdo překonal. Náš projekt je výzva pro všechny účastníky, obsahuje řadu velmi komplikovaných technických, hmotně- i procesněprávních a ekonomických problémů a jejich řešení. Projekt naplňuje požadavky lidí, kteří chtějí realizovat vize a náročné projekty i v mezinárodním srovnání a posouvá Prahu na přední příčky v technologických možnostech a architektuře.

Závěrem upozorňujeme, že se touto studií neřešíme vzhled stavby, nýbrž a pouze její objem. Vzhled bude předmětem mezinárodní architektonické soutěže a veškeré vizualizace jsou pouze doprovodným materiálem bez vlivu na konečnou podobu díla.

Žádáme o důsledné zachovávání mlčenlivosti o všech skutečnostech týkajících se tohoto projektu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2895236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 325

Podatel | **Společenství vlastníků Kurkova 1206-1212, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRBFL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Seznámili jsme se s návrhem Metropolitního plánu Prahy a po zevrubném posouzení k němu vznášíme dále uvedené připomínky a námítky.

Předmětem připomínek je lokalita 506/Sídlíště Ďáblice jako část města, kde trvale bydlíme a její další vývoj pro nás má zásadní význam. Přitom zjišťujeme, že Metropolitní plán v předložené podobě znamená možnost zásahů, které by nenávratně negativně změnily životní podmínky v celém sídlíšti. Byli jsme jako vzorové sídlíště chráněné před jakýmkoliv změnami a zásahy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání - vypořádání konkrétních připomínek a dohod s dotčenými orgány.

Námítku proti návrhu územního plánu lze v souladu s § 52 stavebního zákona podat až v rámci veřejného projednání.

Připomínka

ID 2895237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 325

Podatel | **Společenství vlastníků Kurkova 1206-1212, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRBFL

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Kriticky hodnotíme tyto parametry návrhu Metropolitního plánu:

1) Plošná regulace

Největší část stávajících zelených ploch mezi domy je označena jako kategorie tzv. parku ve volné zástavbě. Z návrhu však ve skutečnosti vyplývá, že se o park nejedná. Textová část uvádí, že při náhradě stávajících staveb novými nebo jejich stavebními úpravami je možné zvětšit jejich půdorysnou plochu až o 20 %; znamená to, že stávající zelené plochy lze redukovat až o těchto 20 % původní zastavěné plochy.

To je zásadní zásah do podoby sídliště a vlastně i do životního prostředí (přehřívání města apod.), s nímž **nesouhlasíme**.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

V souvislosti s celkovou revizí vymezení parků ve volné zástavbě a prověření stávajícího stavu území dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 10_parky_MC dotčené lokalitě 506 / Sídliště Dáblice. Dojde tak k potvrzení stávající plochy /ZP/ - v upraveném rozsahu - ze stávajícího platného ÚP.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2895238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 325

Podatel | **Společenství vlastníků Kurkova 1206-1212, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRBFL

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) Výšková regulace

Výšková regulace uvedená ve čtvercové síti naprosto nepřiměřeně zvyšuje možnost zástavby až na 21 podlaží, s využitím změněné definice podlaží dokonce ještě více. Dnes jsou pro sídliště charakteristické obytné domy s výškou 13 a 16 NP.

Se zvyšováním budov nesouhlasíme. V kombinaci s výše uvedeným zvětšením plošného zastavění vede k nepřijatelnému zvýšení celkové zátěže území.

Náš dům v ulici Kurková, Praha 8, který má 16 NP by mohl být dle návrhu MPP zvýšen až na 21 NP, což je nepřijatelné. Trváme na uvedení výšek obytných domů na Sídlišti Ďáblice v MPP dle jejich reálného stavu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Ďáblice ID=2907867 bude výšková regulace v lokalitě 506/Sídliště Ďáblice upravena.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro plochy výškové regulace v okolí ulice Kurkova.

Obecně platí, že regulativy i nastavení výškové regulace prošly ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. Na základě požadavku Ministerstva kultury i připomínek městských částí budou rozšířeny rozmezí podlažnosti. V upraveném návrhu Metropolitního plánu se budou prolínat, což umožní větší možnost adaptovat regulaci na stávající zástavbu, zajistí to větší ochranu stabilizovaného území a větší prostor pro správné uvážení nad stavebními záměry. Na základě vyhodnocení konkrétních připomínek ke stanoveným rozmezím podlažnosti v konkrétních plochách (čtvercích) výškové regulace bude návrh Metropolitního plánu upraven. V rámci dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury bylo plošně prověřeno stanovení rozmezí podlažnosti na území PPR, památkových zón a památkových rezervací na území hl. m. Prahy a na základě dohody bude v konkrétních případech upraveno. V souladu s výsledky společného jednání, zejména na základě konkrétních připomínek městských částí ke stanoveným i navrženým rozmezím podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace, bude návrh Metropolitního plánu upraven.

Připomínka

ID 2895239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 325

Podatel | **Společenství vlastníků Kurkova 1206-1212, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRBFL

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Využití území

Záporný vliv kumulace obou výše uvedených parametrů se prokazatelně projevuje ve výsledném ukazateli pro využití lokality podle závazného krycího listu sídliště Ďáblice. Srovnáním stávajícího is a návrhového indexu in se ukazuje, že zátěž území zástavbou se má zvýšit o téměř 34 %!

Odmítáme zahušťování sídliště, demograficky je v dnešní podobě vyvážené.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy

neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 506/Sídlíště Ďáblice bude index návrhový stanoven $in=0,84$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2895240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 325

Podatel | **Společenství vlastníků Kurkova 1206-1212, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRBFL

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Veřejná vybavenost

Návrh Metropolitního plánu úplně opomíjí jakékoli řešení veřejné komerční vybavenosti, kam např. patří také obchodní síť. Přitom se jedná o nedílnou součást funkce města, která musí být zachována a musí být nezbytnou kapitolou komplexního územního plánování.

Veřejnou občanskou vybavenost (školy, školky, kultura, zdravotnictví apod.) návrh řeší ve srovnání se současným územním plánem nedostatečně. Nerozlišuje mezi jednotlivými typy vybavenosti, jejich plošné vyjádření nahrazuje většinou bodovým znakem, tj. nechrání jejich povahu a rozsah.

Požadujeme, aby Metropolitní plán byl rozšířen o kapitolu veřejné komerční vybavenosti a účinněji řešil ochranu veřejné občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 8 ID=2895529 dojde v rámci úprav návrhu pro veřejné projednání k revizi celkového vymezení objektů komerční vybavenosti v lokalitách

modernistické struktury. Na základě této revize a úpravy metodiky bude vymezena pouze stávající komerční vybavenost, která vytváří samostatné areály v parku ve volné zástavbě. Areály komerční vybavenosti představují jedinečnou hodnotu pro struktury založené na modernistickém oddělování jednotlivých funkcí – bez nich by sídliště nefungovala. Tyto areály je možné rekonstruovat, a budou vymezeny plošně. Znění článku 149 textové části bude upraveno a doplněno.

V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti, vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03, bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Připomínka

ID 2895241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 325

Podatel | **Společenství vlastníků Kurkova 1206-1212, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRBFL

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5) Místní doprava

Místní doprava v pohybu a v klidu je již dnes velkým problémem. Návrh Metropolitního plánu na úpravu místní dopravy úplně rezignuje. Pokládáme za nepřípustné, že návrh plánu přitom připouští zvýšení rozsahu zástavby bez jakékoli vazby na dopady na lokalitu.

Požadujeme, aby Metropolitní plán naopak řešil i lokální dopravu a zejména odstranil nedostatečné dimenzování parkovací kapacity, které zavedly Pražské stavební předpisy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán vymezuje komunikační systém v měřítku vybrané komunikační sítě, komunikace rozděluje podle stavu a hierarchie, pro komunikace vymezuje adekvátně široké koridory (zobrazené jako překryvné) tak, aby umožňovaly určitou variabilitu konkrétního řešení, které zvolí podrobnější dokumentace, bez nutnosti pořizovat změnu územního plánu, například nejsou vymezeny konkrétní uspořádání mimoúrovňových křižovatek.

Koncepce systému záchytných parkovišť (garáží) P+R a jejich zprovoznění má zásadní význam pro řešení cílové automobilové dopravy na území Prahy. Problematika dopravy v klidu rozlišuje deficitní bilanci vnitroměstské způsobené zatížením území z hlediska různých zastoupených funkcí a deficity záchytných parkovišť pro motoristy mimopražské. Záchytná parkoviště jsou určena pro řešení vnější individuální dopravy. Záchytná parkoviště P+R jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezována v přímé vazbě na stanice prostředků hromadné dopravy, především ve vnějších částech území Prahy.

Návrh garáží či parkovacích domů je pod podrobností Metropolitního plánu, jsou součástí podrobnější územní nebo urbanistické studie, případně zcela samostatně umisťovány do území.

Připomínka

ID 2895242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 325

Podatel | **Společenství vlastníků Kurkova 1206-1212, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRBFL

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6) Transformační plocha 411/506/2096

Transformační plocha zahrnuje okolí stanice metra Ládví. Tento prostor vytváří přirozené nejfrekventovanější místo celého sídliště a představuje jakési obchodní a kulturní centrum. MPP uvádí pro tuto transformační plochu jediný regulativ, a to 60 % zastavitelnosti. To je z hlediska zachování charakteru tohoto prostoru zcela nedostatečné a vytváří to možnost úplné změny budoucí podoby a využití.

Žádáme o doplnění regulativů transformační plochy tak, aby znamenaly ochranu stávající povahy a využití prostoru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 8, viz podrobnější vypořádání ID=2895389.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude doplněn individuální regulativ, týkající se transformační plochy obytné 411/506/2096: "V transformační ploše musí být přízemí a jedno další navazující podlaží zástavby rezervováno pro komerční nebo občanskou vybavenost."

Připomínka

ID 2895244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 326

Podatel | **PÍSEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNVXN

Lokalita | 026, 402

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jedná se o posun hranice transformační plochy lokalita 402 / Labuťka. Zařadit vyznačenou plochu do 026 / Horní Libeň. Důvodem je, že transformační lokalita z jedné strany přiléhá k blokové zástavbě a z druhé strany je výrazný kopec (severní svah) Labuťka. Tato plocha by měla být využita jako bloková zástavba, která lepe bude odpovídat charakteru místa. Pro rodinný dům (který navrhuje nový UP) je místo pod severním svahem nevhodné a to především z důvodu oslunění. V blokové zástavbě budou spodní patra využita na nebytové prostory, služby... a horní na bydlení. Takto je to zaneseno v platném UP. Také je v ulici památný strom, který je třeba ochránit a zakomponovat do nové struktury. Proto je ještě plocha pro blokovou zástavbu trochu rozšířena okolo památného stromu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení transformační plochy je v souladu s charakterem okolí.

Připomínka

ID 2895245

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 327

Podatel | **CHLUMSKÝ OTTO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNR8W

Lokalita | 026

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám připomínku k Metropolitnímu plánu jako vlastník pozemku parc. č. 2404, k. ú. Libeň.

Nesouhlasím se zařazením svého pozemku do zastavitelné transformační plochy s obytným využitím 411/026/2027 - především z důvodu, že pozemek je již zastavěn.

Prosím o vyimutí výše uvedeného pozemku a respektování stávajícího území - obytný dům.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Pozemek parc. č. 2404 v k. ú. Libeň je součástí vymezené transformační plochy 411/026/2027, která zahrnuje širší územní celek. Vymezení transformační plochy nevylučuje existenci stávající zástavby, ale vytváří podmínky pro případné změny v území v delším časovém horizontu. Stávající využití pozemku zůstává nezměněno.

Připomínka

ID 2895246

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 328

Podatel | **MATYS JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNPBV

Lokalita | 026

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlas majitele domu Srbova 8, Praha – 8, k. ú. Libeň, s návrhem územního plánu 2018.

Důvod:

Pozemek vlastníka zastavěn obytným domem, nesouhlas vlastníka s jiným využitím pozemku, zejména nikoliv pro účely zcela nesmyslného vedení tzv. Libeňské spojky. Žádám o vynětí z tzv. Transformační plochy: 411/026/2017.

Není důvod k žádné transformaci, pozemek pod domem je zastavěn obytným domem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Libeňská spojka je vymezena jako komunikace nadřazené sítě s celoměstským významem. Je navrhována v parametrech šetrných k veřejnému prostoru a vedená v tunelové trase. Zajišťuje propojení mezi mimoúrovňovou křižovatkou Vychovatelna a Městským okruhem v prostoru Čuprova, Balabenka. Převede dopravu ze severní oblasti města směřující jižním směrem na Městský okruh a sníží dopravní zatížení na komunikaci V Holešovičkách. Koridor vymezený

Metropolitním plánem respektuje řešení příznivé pro veřejný prostor a zástavbu vycházející z územní studie zpracované pro Městský okruh.

Připomínka

ID 2895247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 329

Podatel | **CHMÁTAL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVTFN

Lokalita | 237, 649, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám námitku proti plánovanému dopravnímu propojení a výstavbě nové komunikace mezi dálnicí D8 (ulice Cínovecká), ulicí K lomu, ulicí Ďáblická a obchodním centrem v Letňanech, vše v katastru obce Ďáblice (Praha 8). Důvody námitky shrnuji v následujících bodech.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Navržené propojení bude v návrhu Metropolitního plánu ponecháno (viz vypořádání požadavku městské části Praha-Ďáblice ID=2907384). Jedná se o významné propojení městských částí Ďáblic a Letňan mezi obslužnými komunikacemi - ulicemi K Lomu a Strakova. Bude to dvoupruhová komunikace, která odstraní nyní chybějící propojení s Letňany. Cínoveckou kříží nadjezdem. V současné době jsou Ďáblice dopravně propojeny jen na severu s Čakovickými komunikacemi Spořická – Šenovská – Kostelecká nebo přímo z MÚK Cínovecká Veseckou. Toto propojení však leží zcela mimo území Starých Ďáblic. Je to v rozporu s koncepcí města krátkých vzdáleností, doplňování tangenciálních spojení mezi sousedními městskými částmi. Nové propojení je důležité také pro dopravní obsluhu navrhovaných rozvojových ploch.

Námitku proti návrhu územního plánu lze v souladu s § 52 stavebního zákona podat až v rámci veřejného projednání.

Připomínka

ID 2895248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 329

Podatel | **CHMÁTAL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVTFN

Lokalita | 237, 649, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1. Současný návrh vychází ze starého územního plánu a z překonané filozofie. V posledních dvou dekádách došlo k významným změnám v hustotě a zatížení dopravním provozem i ke změnám v dopravní infrastruktuře, které návrh metropolitního plánu nezohlednil.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se odůvodnění podané připomínky - viz vypořádání ID=2895247.

Připomínka

ID 2895249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 329

Podatel | **CHMÁTAL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVTFN

Lokalita | 237, 649, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. Navrženou komunikací přivádí nový metropolitní plán průjezdní dopravu do intravilánu obce, kterou sám charakterizuje jako vesnickou a stabilizovanou. Vede ji obytnou zástavbou i rozvojovým obytným územím.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se odůvodnění podané připomínky - viz vypořádání ID=2895247.

Připomínka

ID 2895250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 329

Podatel | **CHMÁTAL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVTFN

Lokalita | 237, 649, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3. Plánovaná komunikace bude svádět vozidla z dálnice D8 přes obec Ďáblice do oblasti Ládví a Kobylis. Zároveň bude sloužit jako dopravní zkratka do obchodních center v Letňanech z oblastí severozápadní Prahy a příměstských oblastí. Zatíží tak dopravou celou obec Ďáblice. Především pak ulice Hřenská, Šenovská, Ďáblická, K lomu a při jejich přetížení i další.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se odůvodnění podané připomínky - viz vypořádání ID=2895247.

Připomínka

ID 2895251

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 329

Podatel | **CHMÁTAL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVTFN

Lokalita | 237, 649, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4. Lze s jistotou říci, že po výstavbě plánované komunikace nebudou v lokalitě Ďáblice dodrženy hygienické normy (hluk, emise) a stávající zástavba bude ohrožena technicky (vibrace). Podle platného územního rozhodnutí byla výstavba v obci Ďáblice řešena uličním způsobem, např. v ulici K lomu s nutností dodržet čelní linii ve vzdálenosti 5 m od hranice pozemku, to akcentuje výše uvedené.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se odůvodnění podané připomínky - viz vypořádání ID=2895247.

Připomínka

ID 2895252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 329

Podatel | **CHMÁTAL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVTFN

Lokalita | 237, 649, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5. Současný návrh plánu pro Ďáblice ostře kontrastuje s plánem pro sousední obec Březiněves, kde se počítá s vyvedením dopravy mimo obec.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se odůvodnění podané připomínky - viz vypořádání ID=2895247.

Připomínka

ID 2895253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 329

Podatel | **CHMÁTAL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVTFN

Lokalita | 237, 649, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Je-li opravdu úmyslem metropolitního plánu nově drénovat dopravu od dálnice D8 (ulice Cínovecká) směrem do Prahy a zároveň vytvářet další (již pátou) komunikaci do obchodních center Letňany, navrhuji: plánovanou souběžnou komunikaci s ulicí Cínovecká prodloužit jižním směrem a vyústit na čtyřproudou komunikaci Ďáblická v oblasti dnes velmi málo užívaného terminálu MHD jižně od Ďáblického hřbitova. Jako zásadní se jeví nepropojovat novou komunikaci s obcí Ďáblice a nezatížit stabilizované území průjezdní dopravou z D8 a z obchodních center v Letňanech.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se odůvodnění podané připomínky - viz vypořádání ID=2895247.

Připomínka

ID 2895255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 330

Podatel | **ČERVOVÁ VLADIMÍRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNF22

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s nedostatkem ploch zeleně v dolních Holešovicích a se zastavováním ploch vnitrobloků. (Odstrašující případ – zastavění vnitrobloku – Tusarova, Komunardů, Dělnická, Na Maninách)

Za povolení staveb v tomto vnitrobloku by měl být pracovník trestně stíhán.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901754 a 2895261.

Připomínka

ID 2895256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 331

Podatel | **ŠEVČÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQNST

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem vlastníkem pozemků p. č. 292/1 a 292/3 v k. ú. Praha-Benice. Na těchto pozemcích již řadu let provozuji zahradnictví a žádám u obou těchto pozemků stabilizaci na zahradnictví v novém územním plánu. Zároveň uvádím, že změna těchto pozemků z orné půdy na zahradnictví je projednávána pod číslem změny Z 2868 v rámci CVZ V.

K dané změně uvádím, že ZHMP schválilo zadání změny Z 2868 30.3.2018 usnesením číslo 25/36. V současné době probíhá příprava projednání návrhu změny.

Požaduji, aby byla výše uvedená změna potvrzena v novém UP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude potvrzeno vymezení plochy podrobnějšího členění zahradnictví a vinice na pozemku parc. č. 292/3 a v souladu se schválenou změnou platného územního plánu bude na pozemku parc. č. 292/1 (vše v k. ú. Benice) vymezena transformační plocha produkční s cílovou charakteristikou plochy - zahradnictví a vinice.

Připomínka

ID 2917987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 331

Podatel | **ŠEVČÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQNST

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Prostorová rezerva pro rozšíření V71 je v Metropolitním plánu zakreslena stejně jako ve stávajícím ÚPn, tj. jižněji, než reálně zasahuje. Vzhledem k již dokončené zástavbě je nutno ji posunout o jeden „pruh“ severně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917882.

Připomínka

ID 2895257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 332

Podatel | **PROCHÁZKA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQG9T

Lokalita | 069

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem vlastníkem pozemku č.3596/1 v k.ú.Libeň. Jedná se o rohovou stavební proluku - nároží v blokové zástavbě na rohu ulic Sokolovská a Pod Plynojemem. Toto území prochází masivní přestavbou a nová i stávající výstavba je převážně osmipodlažní. Některé budovy, jako například Hotel Olympik, bytový dům Suntower, jsou dokonce mnohem vyšší, až 21 podlaží. Ve východní části téhož bloku při ulici Na Kopečku má stávající zástavba také 8 podlaží.

Proto si jako vlastník této rohové proluky dovoluji podat připomínku k Metropolitnímu územnímu plánu, aby můj pozemek, potažmo celý blok vymezený ulicemi Sokolovská, Pod Plynojemem a Na Kopečku, umožňoval minimálně 8 podlažní výstavbu. Vzhledem k tomu, že se jedná o rohový pozemek, dle mého názoru by bylo vhodné vytvořit dominantu, který by mohla být ještě vyšší. Došlo by tím k oživení a rehabilitaci neutěšeného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace je stanovena v souladu se stávajícím stavem zástavby v dané ploše stabilizovaného území a v návaznosti na platný územní plán. Dotčený pozemek parc. č. 3596/1, k. ú. Libeň, je vymezen v rámci plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 8.

Vzhledem k poloze zástavby podél ulice čtvrtové úrovně a v blízkosti křížení ulic čtvrtové a lokální úrovně lze postupovat v souladu se zněním čl. 103 textové části a maximální počet nadzemních podlaží navýšit.

Připomínka

ID 2895258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 333

Podatel | **DOBIÁŠ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNKCP

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Připomínka se týká urychlení výstavby tramvajové trati Masarykovo nádraží-Muzeum. Výstavbu podporuji v navržené trase, tj. přes park a co nejbližší před odbavovací halou. Představuje výraznou časovou úsporu při každodenním cestování.

Propojení do středu Václavského náměstí rovněž podporuji.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2895259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 333

Podatel | **DOBIÁŠ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNKCP

Lokalita | 060, 131, 349, 535, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Urychlení výstavby tramvajové trati Smíchov-Budějovická, tj. před Dvorecký most a Jeremenkovou ulicí, nejlépe středovým pásem, jak je běžné ve zbytku města. Představuje zásadní odlehčení dopravně přetíženého centra (Ječná ulice). Dvorecký most může být vstřícně k ose Jeremenkovy ulice, ale není podmínkou, v závislosti na dopravních okolnostech.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané vyjádření na vědomí.

Připomínka

ID 2895272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesmyslná výšková regulace:

Váš návrh plánu pro Prahu ji konzervuje ve 20. století, co se týče výšky a mohutnosti budov. Proč? Vždyť přece každou chvíli někde čteme a statistiky potvrzují, že problém Prahy je nedostatečná hustota zalidnění, která způsobuje, že se v obytných čtvrtích neudrží služby a obchody, které potřebujeme. Dále víme, že Praha má problém s automobilovou dopravou, což je přímý důsledek toho, že okolo stanic metra a nádraží se staví stejně maličké domy, jako na předměstích, takže jen velmi omezený počet lidí může efektivně použít PID k dopravě do práce.

Konkrétně: proč se v okolí Smíchovského nádraží, kde je vynikající obsluha metrem, tramvají, vlaky a autobusy, navrhují pouze přízemní 8 podlažní budovy, namísto výškových budov? Laskavě změňte. I samotný projekt Nový Lihovar má navrženy vyšší budovy, mimochodem nejlepší je ten nejstarší návrh a nejvyšší budovou, jak odhalila i anketa na webu Prahy 5.

Řádově tragičtější je situace v pankráckém pentagonu, který je pro stavby mrakodrapů nejvhodnějším místem v Praze. Křižovatka dvou tras metra, které obě pokrývají několik nádraží včetně hlavního. Pokud tento metropolitní plán umožní zástavbu dalšími výškovkami okolo 100 metrů, nezůstane místo na mrakodrapy, které Praha potřebuje i jako moderní dominanty, které výrazně zkrášlí panorama, jak se stalo například ve Varšavě nebo Vídni. Při osobním jednání v IPR mi bylo opakovaně řečeno, že aspoň jeden mrakodrap nad 45 pater umožníte. Jaké je pak zklamání, když čtu v novinách, že přišel investor, který by zboursal nezajímavý hotel Panorama a vystavěl na jeho místě mrakodrap, ale ekoteroristické vedení Prahy 4 takového dobrodince vyhodilo! Jestli se pentagon zastaví nízkými budovami typu Arkády, skutečné mrakodrapy pak budou muset být z mnoho let později a dále, takže nebudou obslouženy metrem, ale pouze auty. To není dobrá politika, je to tak? Pak také, mrakodrapy přinášejí

bohatství nejen díky samotné investici do budovy, ale také zefektivněním práce úředníků v nich. Je lepší cestovat na služební cesty výtahem, než daleko auty. V roce 2012 jsem poslal do Prahy bohatého (roční rozpočet asi jako celá Praha) asijského investora, který hledal místo pro novou evropskou centrálu. Kdyby tu tehdy byl mrakodrap, jaký tu snad v budoucnu bude, byla by centrála zde. Takže se investor jen usmál, zmínil nečekaně levnou pizzu, a centrála je v mrakodrapu v Madridu.

Totéž luxusně vypadající projekt Prague eye towers. Ten by z Vaším návrhem metropolitního plánu nebyl možný. V dané lokalitě by bylo maximálně využito metro, které v ranní špičce z centra do Jižní město vozí vzduch, a pak přeplněné zpět. Místo vzduchu by vozilo lidi do mrakodrapů. I v opačném směru by došlo ke zlepšení, protože část Jižního města by vystoupila na Chodově do PET a metro by se pro ostatní uvolnilo. Večer naopak.

Obdobně platí pro všechna velká nádraží, nebo oblast mezi Vltavskou (nádraží Bubny) a nádražím Holešovice. Zbytečně nízké budovy znemožní budoucí plnohodnotný rozvoj Prahy po vzoru Bratislavy.

Při prohlídce plánu v CAMPu mi slečna pořadatelka řekla, že výškové stavby Praze škodí. "Pražský hrad tedy škodí?". "Ne, to je dominanta". "To jsou mrakodrapy také". "....." mlčení. "Nehodí se stylem k okolí." "Tak zbouráme chrám svatého Víta, který je úplně jiný než Tereziánské křídlo?" "...." zase mlčení. Rozumný argument proti mrakodrapům prostě není, smiřme se s tím.

Závěr: nenechte omezovat rozvoj Prahy od hlasité menšiny, které ostatní přezdívali ekoteroristé. Ani jejich prosíky v UNESCO, aby Praze zakázali rozvoj do výšky, jako zažívá Varšava nebo Bratislava, Vás nesmí odradit od nekladení překážek stavbě výškových budov i skutečných mrakodrapů. Nenechte se zmást hlasitou menšinou, sledujte diskuze pod každým tendenčním článkem namířeným proti mrakodrapům.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínku bereme na vědomí.

Smíchovské nádraží a jeho okolí se nachází v ochranném pásmu PPR, nepatrně do tohoto území též zasahuje PZ Smíchov. Případné navýšení výškové regulace v dotčeném území by bylo v rozporu s limity využití území, jde o území plošné památkové ochrany.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. V souladu s výsledky společného jednání, zejména na základě dohody s dotčenými orgány a konkrétních připomínek městských částí ke stanoveným i navrženým rozmezím podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace, bude návrh Metropolitního plánu upraven, v dotčeném území Smíchovského nádraží dojde k dílčímu snížení výškové regulace ve vybraných plochách (viz dohodu s MK - zejména ID 2899762 a 2899639 bod 2.).

Území tzv. pankráckého pentagonu i další místa se stanovenou hladinou věží, které se pohledově uplatňují ve vztahu k PPR, byla též předmětem stanoviska MK a úprava řešení výškové regulace v těchto dotčených území byla předmětem dohody - viz podrobněji ID 2899684 bod 2. a 2899686, návrh MPP bude upraven

Nastavení výškové regulace v území mezi Vltavskou a nádražím Holešovice bylo též předmětem stanoviska MK - viz podrobněji dohoda ID 2899761, návrh MPP zde bude upraven.

Při pořizování územně plánovací dokumentace je nutno postupovat v souladu s platnými právními předpisy, je nutno respektovat cíle a úkoly územního plánování, v souladu s odst. 3 § 18 stavebního zákona, v platném znění: "orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů."

Připomínka

ID 2895291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pro inspiraci přikládám připomínky, které jsem poslal v roce 2014, když jsme byli také vyzváni, ať připomínkujeme územní plán. Většina dnes platí stejně. Tenkrát mi někdo z IPR hezky poděkoval a plánování bylo následně zrušeno. Zde: Prozatím jsem se díval na obecné věci:

1) K neroztahování hranic mám námitku, že by bylo vhodné společně se stavbou nové vzletové a přistávací dráhy na letišti v Ruzyni zahrnout celé její území do Prahy a tuto změnu prosazovat na státní moci. Důvodem je, že rozhodování o území, které je funkčně zcela spjato s Prahou a spjato se dopraví infrastrukturou Prahy se nemůže odehrávat ve Středočeském kraji. Vznikl by tím politický risk, kdy si hejtman a další začnou diktovat různé podmínky, které by mohly zbytečně zatížit pražskou administrativu a pokladnu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Metropolitní plán je pořizován v souladu s platnými právními předpisy.

Vymezení nové paralelní dráhy a stavby Pražského okruhu (SOKP) je v návrhu Metropolitního plánu navrženo v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Připomínka

ID 2895292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) Ohledně blokování expanze výstavby uvnitř Prahy je mi líto, že obrovské území východní Prahy propadá vniveč. Zelený pás – dobře. Ale za ním ať funkce města pokračuje. Přečetl jsem si knihu o rozvoji Londýnského metra, které bylo prostě postaveno do polí, jaká jsou na východě Prahy. Tím byla vytvořena efektivní dopravní síť, která nemusela uhýbat stávající zástavbě. Zástavba následovala o pár let později a vzniklo tím plnohodnotné město. Prodloužení metra financovali soukromníci, kteří měli tato pole nakoupěna a později vydělali na jejich prodeji stavebníkům. V Praze je něco podobného možné jen na jejím východě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Metropolitní plán představuje především právní rámec a východisko pro usměrňování rozvoje Prahy jako celku, pro rozhodování samosprávy Prahy o nakládání s majetkem města či rozhodování o investicích v území, pro rozhodování o změnách v území na straně jedné a na straně druhé je závazný pro další úroveň plánování a pro konkrétní rozhodování ve správních řízeních vedených na území Prahy.

Metropolitní plán preferuje zintenzivnění rozvoje uvnitř stávajícího města před plošným rozvojem zastavitelných ploch na úkor otevřené krajiny. Tím zároveň naplňuje požadavek Zadání uvedený v kapitole II. A. 1. v bodě 5 cit.: „Metropolitní plán akcentuje rozvoj jako zlepšování dosavadního stavu, nikoliv jako expanzi a exploataci (dosud) nezastavěné krajiny, akcentuje rozvoj jako zintenzivnění, zkvalitnění a zesílení prožitku města“. Metropolitní plán při hledání možností pokrytí dalšího nárůstu počtu obyvatel v Praze v první řadě klade důraz na transformaci ploch v zastavěném území. Při stanovení zastavitelných rozvojových ploch potvrzuje dlouhodobě sledované a v

platném územním plánu vymezené plochy a tím dodržuje právní kontinuitu územního plánování v Praze. V procesu projednávání Metropolitního plánu byly především na základě požadavků městských částí do MPP zařazeny i další zastavitelné rozvojové plochy, vždy však s ohledem na zabránění srůstání sídel a zachování co možná největší územní spojitosti krajinného rozhraní.

Připomínka

ID 2895293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Co největší vyloučení povrchové dopravy z centra. Z nějakého důvodu jsou fasády našich domů hnědější a šedější než v jiných městech. Mohou za to nejen auta, ale i tramvaje, které brousí kola a koleje a zamořují okolní domy pilinami. Kvalitnější koleje by jistě pomohly, ale za posledních 10 let jsem zachytil v tisku jen jeden článek, který toto přiznal a přiznal také, že koleje jsou nekvalitní, kola tramvají mají nízkou drážku, takže oproti jiným městům více brousí a práší. Auta se musí redukovat mýtem, osvětou (i hloupí lidé by měli pochopit, že historická hodnota domů v centru je víc, než jejich svoboda přivést své auto do středověké Prahy), parkovacími zónami a zlepšováním nabídky vyžití mimo centrum. Například všechny hypermarkety tomuto hodně pomáhají, protože auta u nich zaparkovaná by bez hypermarketů byla zaparkovaná v centru.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Cílem dopravní koncepce Metropolitního plánu Prahy v souladu s aktualizací Strategického plánu hl. m. Prahy a Plánem mobility je dosažení vyváženého systému veřejné, automobilové a bezmotorové dopravy zajišťujícího trvale udržitelný stav mobility ve městě. Pro realizaci této strategie stanovuje Metropolitní plán v oblasti dopravy priority zaměřené na zvyšování standardu veřejné dopravy a dostavbu klíčových staveb nadřazené komunikační síti na území hlavního města vytvářející podmínky pro eliminaci zbytné dopravy v kapacitně omezené síti vnitřního města.

Při navrhování nových dopravních staveb musí být parametry přizpůsobeny jejich významu a poloze ve městě. Sběrné komunikace budou řešeny v kontextu se zástavbou, křižovatky budou zohledňovat kvalitu a bezpečnost cyklistického a pěšího provozu bez zbytečných bariér a omezení. Technicky a finančně náročné stavby s

podpovrchovým řešením (tunely, podjezdy, podchody) budou využívány v odůvodněných případech, kdy je prokazatelný pozitivní vliv na kvalitu veřejného prostoru, snížení negativních dopadů dopravy a pro zajištění vyšší bezpečnosti a plynulosti dopravy. Zároveň však platí, že části komunikací mohou být realizovány jako podpovrchové, případně stávající komunikace mohou být zakrývány i bez přímého vymezení Metropolitním plánem.

Připomínka

ID 2895294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Mrakodrapy stále nevidím. Mrakodrap výrazně zefektivňuje práci, protože se na služební cestu nejezdí taxíkem nebo metrem, ale výtahem. Sám jsem v mrakodrapu pracoval a přínos byl obrovský. Naopak kolegové, kteří byli v jiném mrakodrapu o půl kilometru dál, už k nám skoro nepřišli, protože půl kilometru je už na pěší návštěvu daleko. Mrakodrapy tedy musí být u sebe, a kvůli dopravě nejlépe nad křižovatkou tras metra, s ohledem na středověkou Prahu, tedy jediná nejlepší možnost je na Pankráci. Toto místo by také vytvořilo dostavbou mrakodrapů nové a velmi atraktivní panorama. Zatím není nic ztraceno, kromě výstavbou Arkád, kde by v normálním městě byl park s fontánou a obchody v podzemí. Na zbytek pozemků v pentagonu se mrakodrapy vedou. Například V, ale hlavně mezi empirii a tower dát jeden ještě vyšší, aby byl vytvořen tvar obzoru trojúhelníku, který je nejelegantnější. Prestižnost mrakodrapů není třeba zmiňovat – dnes má prestiž Varšava, Bratislava a Vídeň. Čím dál více lidí z mého okolí jezdí na služební cesty místo do Frankfurtu a Londýna do Varšavy, která nám spolehlivě sebrala centrály finančních firem pro střední a východní Evropu. Není bez zajímavosti, že v době mého zaměstnání v mrakodrapu jsem do Prahy poslal jednoho manažera s rodinou, aby zvážil možnost expanze prostřednictvím pobočky v Praze. Neviděl mrakodrapy, a pak se jen slušně usmál. Pak jeli do Vídně, kde mrakodrapy a business district viděl. Praha se mu jako turistovi líbila mnohem více, ale turismus je žalostná menšina v HDP Prahy. A chudou Prahu a pražany jistě nechceme.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Metropolitní plán stanovuje místa s potenciálem pro doplnění výškových dominant, které se podílejí na kompozici nejen lokalit, ale i

celého města. Pro zajištění ochrany výškové kompozice města stanovuje Metropolitní plán povinná panoramata a veduty k ochraně a stanovuje podmínky pro jejich pozitivní doplňování. Všechny budovy s RNP vycházejícím z definované hladiny věží, výrazné horizontály a další potenciálně významné zásahy do obrazu města je nutné posoudit. Metropolitní plán v článku 101 definuje jasná pravidla pro toto posouzení, zákresy se provádějí do fotografií, které jsou přílohou plánu. Posuzování tedy bude standardizované a jednotné, jedná se o nový nástroj, který doposud Praze chyběl.

Připomínka

ID 2895295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5) High tech firmy. Díky dotační politice EU a faktu, že politici v ČR jsou většinou z Moravy, protože tam má vítězná strana silnou základnu, má Praha obrovské znevýhodnění v univerzitách, vědeckých institucích a high tech firmách. Vše se staví v Brně, kde však je jen desetinový lidský potenciál oproti Praze a Středočeskému kraji. Namísto prázdných vědeckých center v Brně se Praha musí snažit o přitáhnutí vlastních, a to i bez EU peněz. Je třeba veřejně lobovat za dotace od ČR tak, aby pražská veřejnost peníze na parlamentu vybojovala. Okolí Vítězného náměstí ať patří ČVUT (včetně současných parků) a nikoliv soukromým investorům. Soukromé IT firmy ať zůstanou v Praze, namísto současného exodu do Brna.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínku nelze řešit v rámci územního plánování. Obsahem ani účelem územního plánu není dotační politika ani řešení vlastnických vztahů.

Připomínka

ID 2895296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6) Obecně je třeba podporovat co nejintenzivnější zástavbu nad stanicemi metra, aby co nejvíce lidí nemuselo jezdit autem. A to včetně míst, jako jižní okraj stanice Radlické, Roztyly a mnohé další.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Koncepce Metropolitního plánu navrhuje a podporuje intenzivnější zástavbu v okolí stanic metra, avšak s ohledem na limity využití území. V souvislosti s výstavbou metra D jsou mezi metropolitní priority zařazeny také transformační a rozvojové plochy v návaznosti na navržené stanice metra.

Připomínka

ID 2895297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Doprava: 7) Praha musí lépe lobbovat za dostavbu R1 v trase, která je v metropolitním plánu, a které vede územími Prahy. Jen tam bude mít R1 význam i pro Pražany a nikoliv jen pro tranzit. Silnice R1 tak bude dvojúčelová namísto jednoúčelovosti, kterou vidím u návrhů nepražanů, kteří navrhují okruh daleko od města. Dnes neexistuje jiné spojení mezi severní terasou a letištěm než přes centrum.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Pražský okruh (SOKP) je v návrhu Metropolitního plánu vymezen v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2895298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

8) Metro na letiště Ruzyně. V plánu není zakresleno, ale zakreslení nic nestojí a slibem nezarmoutíme. Pravda je však taková, že aby bylo konkurenceschopné, musí tam dojet co nejrychleji. Kličkování přes Motol nepřichází v úvahu. Tímto metrem by nikdo nejezdil. Sám jsem dojížděl do zahraničí týdně a přes Motol bych nejel, ale přímou trasou pod Evropskou ano. Navrhuji tedy, aby se letiště obsloužilo odbočkou za stanicí Veleslavín, odkud povede nejkratší cestou na letiště.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Prodloužení trasy metra A na Letiště Václava Havla Praha není v návrhu Metropolitního plánu vymezeno. Pro napojení letiště se zpracovává dokumentace na novou železniční trať Praha – Kladno podle tunelové varianty V3 s odbočkou na letiště. Zvolené řešení je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2895299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Lokalita | 159, 179, 631

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

9) Metro na letiště Letňany. Zde by bylo vhodné prosadit co nejmasivnější zástavbu okolo stávající stanice, například důstojné výstaviště, kancelářské plochy (v Letňanech neexistují pracovní příležitosti pro kancelářské pracovníky) tak, aby bylo metro co nejvíce vytíženo a aby co nejvíce lidí pracovalo nad stanicemi, aby nebyly motivováni jezdit autem a zamořovat naše krásné město.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již v návrhu Metropolitního plánu vyhověno vymezením TR ploch. Území bylo prověřeno v souvislosti s připravovanou studií. Vymezení jednotlivých lokalit v daném území bude upraveno v souvislosti se studií - v návrhu pro veřejné projednání budou vymezeny nové transformační plochy s obytným využitím a parametry upraveny v souladu se studií.

Připomínka

ID 2895300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

10) Metro do Letňan. Když už metro vede k místnímu letišti, zakreslete prosím i mírné prodloužení do Letňan, případně k čakovickému nádraží, kde bude přestup na vlaky. Letňany v okolí ulice Beranových totiž masivně expandují i vyššími domy, takže by zde (nikoliv u OC Letňany) stanice měla význam. Současní obyvatelé jezdí na metro do Vysočan.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Záměr není v souladu se strategiemi města a není ani vymezen v nadřazené dokumentaci, ZÚR hl. m. Prahy. Další prodlužování metra z periferních poloh je extrémně nákladné, Metropolitní plán preferuje posilování železnice.

Připomínka

ID 2895301

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

11) Trasa D metra v centru. Je chyba, že trasa D má zatím končit v Pankráci. Centru by se každé nové obslužení hodilo. Opět platí, že slib v Metropolitním plánu nic nestojí. Z Náměstí míru byl plán dále na hlavní nádraží s eskalátory na Churchillovo náměstí, dále Náměstí republiky. Já dále navrhuji, aby další zakreslená stanice byla Letenské náměstí, ZOO, Bohnice. ZOO obsluhu nutně potřebuje, Bohnice ji také ocení. Bez tohoto hrozí, že si ZOO vylobuje novou silnicí podél Vltavy a Praha tak přijde o poslední kousek přírodního břehu bez aut. Výšková převýšení na této trase by se mohla zmírnit povrchovým vedením trasy nad okrajem Stromovky a nad Vltavou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán vymezuje koridor pro trasu D v rozsahu Depo Písnice – Pankrác – Náměstí Míru – Náměstí Republiky. Jsou vymezeny stanice metra: Depo Písnice, Písnice, Libuš, Nové Dvory, Nemocnice Krč, Nádraží Krč, Olbrachtova, Pankrác, Náměstí bratří Synků, Náměstí Míru, Hlavní Nádraží, Náměstí Republiky. Vedení trasy je odůvodněno zajištěním kvalitní dopravní obsluhy oblasti zahrnující sídliště a části hl. m. Prahy Modřany, Nové Dvory, Kamýk, Lhotka, Libuš, Písnice, Cholupice, Krč a jejich spojení s centrem města. Spolu s prodloužením tramvaje z Modřan do Nových Dvorů s vazbou na stanici metra bude možné nahradit a racionalizovat

obsahu linkami autobusové dopravy a snížit intenzity přestupů autobus – metro především ve stanici Kačerov. Metro D umožní přestupy na ostatní linky ve stanicích Pankrác, Náměstí Míru, Hlavní nádraží, Náměstí Republiky a přestupní vazby na železniční stanice Nádraží Krč, Hlavní nádraží (včetně výhledové realizace stanice Praha – Václavské náměstí na železniční trati Metra S) a Masarykovo nádraží. Volba trasy byla podložena analýzou variant směrového vedení v centru města včetně posouzení problematického a málo vytíženého zapojení Žižkovské větve.

Trasa metra D je v severním zakončení navržena jako systémově otevřená a umožňuje eventuální pokračování.

Připomínka

ID 2895302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

12) „Rychlodráha“ na letišti v Ruzyni. Konečná je sice v plánu na Masarykově nádraží, ale všem nám je jasné, že dopravní uzel je Hlavní nádraží. Je tedy třeba trať stavět tak, aby změna konečné na hl.n. byla v budoucnu co nejjednodušeji možná, i když to bude znamenat podzemní nástupiště na hl.n., které může dále pokračovat na Smíchov, jak je v Metropolitním plánu naznačeno. Ideální by bylo, kdyby letiště bylo obslouženo stejnými spoji, které coby vysokorychlostní železnice přijedou z východu nebo od Plzně. Na Ruzyňském konci je zcela nežádoucí, aby na letišti vedla pouze odbočka z trati na Kladno, protože by pak nebyl důvod dát na tuto odbočku dostatečnou frekvenci vlaků, protože letiště příliš vytížené není. Naopak, pokud by tunel pod letišti pokračoval dále za letiště na Kladno, pak by na letišti mohl stavět každý vlak z Kladna, a tedy by obsluha byla vynikající. Cena této varianty by byla porovnatelná s odbočkou, protože by se ušetřilo několik kilometrů kolejí a výkupů pozemků, které pro kratší tunel nejsou potřeba.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2895303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

13) Trasa C by si vzhledem k masivní výstavbě v Měcholupech zasloužila nakreslit stanice v Petrovicích a nádraží Uhříněves, kde bude vazba na vlaky. Obecně jsou všechny vazby na vlaky velmi vítány.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Záměr není v souladu se strategiemi města a není ani vymezen v nadřazené dokumentaci, ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2895304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

14) Trasa B může být prodloužena na nádraží Počernice za použití železničního kolejového svršku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Záměr není v souladu se strategiemi města a není ani vymezen v nadřazené dokumentaci, ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2895305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

15) Trasa A na západě může být zakreslena do Řep a Zličína na přestup na trasu B.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V návaznosti na nadřazenou dokumentaci byly všechny případné koridory dopravní infrastruktury prověřeny a ty vhodné zpracovány. Koridory územních rezerv obecně vážou rozhodování o nové výstavbě na povrchu (platí i pro trasování podzemních, tunelových úseků staveb DI), a proto není vhodné návrh MPP zcela zaplnit nereálnými variantami. Prodlužování metra A bylo prověřeno s negativním výsledkem, není v souladu se záměry vymezenými v ZÚR.

Připomínka

ID 2895306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

16) Tramvajové prodloužení nejen na Suchdol a Jižního Města, ale i do jihozápadního města z Radlic do prostoru masivní výstavby směrem k Řeporyjím. Po cestě by tramvaj obsloužila místo dnešní skládky cihel, které má být v budoucnu kampus UK.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o souběh navrhované tramvajové trati s linkou metra B. Vedení tramvajové trati nebylo nikterak řádně odůvodněno.

Připomínka

ID 2895307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

17) Je třeba prosazovat stavby vysokorychlostní železnice, ovšem prioritně nikoliv do Brna, ale do Mnichova, Berlína a Frankfurtu. Praha nepotřebuje jezdit do Brna a Vídně, protože ekonomické vztahy má se západem. Pokud by se podařilo zredukovat délku cesty do Mnichova tak, aby se vyplatilo denní dojíždění za prací, byl by to obrovský impulz pro HDP. Opět je třeba připomenou, že Prahu neživí naše sny, ale ekonomická aktivita lidí a firem. Pokud umožníme ekonomický boom, budou i peníze na údržbu památek. Jinak krása centra zanikne.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka je bezpředmětná. Je vymezen návrhový koridor dopravní infrastruktury - Západní vstup rychlého spojení (označení prvku 630/-/102). Západní vstup Rychlého spojení se předpokládá využít pro spojení Praha – Plzeň. Dále zajišťuje spojení s Německem a umožňuje segregaci dálkové dopravy na trati Praha – Beroun. Samostatný koridor je zaústěn od západu u Hlubočep jižně od stanice Praha-Smíchov do koridoru železniční trati Praha – Beroun. Mezi železničními stanicemi Praha-Smíchov a Praha-hlavní nádraží se bude využívat společný koridor s konvenční železniční tratí.

Připomínka

ID 2895310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Řešte dopravu s větším rozumem: - metro Vltavská, obnovte nádraží Bubny a vybudujte severní vestibul metra s přímým přestupem, který lidí pokračující metrem C nemuseli z Masarykova nádraží složitě přecházet.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka je bezpředmětná. Je vymezena Železniční stanice/zastávka Praha-Bubny/Vltavská - návrh (označení prvku 630/070/1008) a Vestibul stanice metra Vltavská — návrh (označení prvku 621/070/1005). Na základě výsledků společného jednání dojde k mírnému posunu umístění značky pro navrhovaný vestibul.

Připomínka

ID 2895311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

- nepřipustíte zrušení nejstarší železniční trati v Praze z roku 1830 vedoucí s Dejvic směr Kladno, které se vládnoucí ekoteroristé snaží zrušit a dostat do tunelu při příležitosti stavby trati na letiště. Sám jsem vedle této trati v dětství ve Vokovicích bydlel a trať by mi chyběla. Rozhodně není pravda, že by byla hlučná nebo nás nějak obtěžovala. Tuto trať nejen zachovejte, ale ať se lidem z letiště řádně inzeruje, že se právě pohybují po jedné z nejstarších tratí světa, která je trvale v provozu. Trať prohlaste národní technickou památkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2895312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

- vlak na letiště nesmí být odbočka z hlavní trati, ale přímý a průjezdný dále směr Kladno. Tak, aby se nesnížila frekvence spojů na letiště i do Kladna na polovinu, z nesmyslného důvodu obsluhy malé Hostivice. Dnes tuto obec využívají i středočeši jako P+R, budou prostě využívat další stanici. Vynecháním Hostivické části se ušetří i za její rekonstrukci a kladenští určitě ocení, když i oni pojedou na letiště přímo. Viz. švédské letiště Arlanda, přilehlá málo významná obec Marsta, a trať pod letištěm jsem Uppsala. I my můžeme v budoucnu dále trať protáhnout z Kladna, i jako rychlodráhu do Německa, jako by bylo ideálem. Pokud už na pražské trati má být tunel, ať je v Ruzyni a narovná prudký oblouk z městské Ruzyně na letiště Ruzyně. Další tunely ať narovnejí další oblouky v oblasti letiště. Uvědomte si, že současné chybné kličkované řešení ty bude tvořit zpomalovací dopravní překážku desítky let do budoucnosti, než bude konečně opuštěno a nahrazeno inteligentním řešením. Než špatné řešení, raději nic.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezení koridoru železniční trati Praha - Letiště VHP je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR hl. m. Prahy. Dle dokumentace SŽ je počítáno se zaokružováním spojení Letiště VHP do trati Praha - Letiště VHP - Kladno.

Připomínka

ID 2895313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

- naznačte, že by bylo vhodné, aby nově plánovaná paralelní dráha letiště Ruzyně, byla zahrnuta územně v Praze, tedy aby stát rozšířil hranice Prahy tak, aby nebylo třeba ke každému drobnému rozhodnutí zvát magistrát i krajský úřad.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2895314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

- nádraží vlaku Letiště Ruzyně je zcela mimo současné terminály. Docházková vzdálenost od nejvzdálenějšího nástupního mostu letiště je 1 km, což je dost o pro zdravého, natož nemocného. Proč? Laskavě opravte, klidně za cenu většího zahloubení stanice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ve vlastním areálu před terminály se elektrifikovaná trať zanoří pod zem do koncové stanice se dvěma kusými koleji obklopujícími ostrovní nástupiště. Z něj se cestující dostanou podchody k oběma terminálům, zejména přístup do terminálu 2 bude velmi krátký. Samotné technické řešení stanice včetně jednotlivých výstupů na povrch je předmětem řešení až v následných řízeních dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2895315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

- metro na Letiště nevidím. Proč? Plánovat ho přece lze. Jen ne kličkovanou přes Motol, ale přímou trasou z Veleslavína případně z Bořislavky. Vše ostatní by byl špatné, protože kličky psychologicky působí a často cestující lidé budou nadále raději používat taxi, než kličkovat dlouhé minuty po Praze. Minuty se pak nasčítají, u mě odhaduju na 5 hodin ročně. Tyto raději strávím doma než v metru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Pro přímou obsluhu Letiště VHP s centrem Prahy je vymezena železniční trať Praha - Letiště, resp. Praha - Kladno. Dále bude možné použít přestupní bod z metra A ve stanici Veleslavín. Zavedení souběžné obsluhy Letiště VHP metrem není účelné ani zdůvodnitelné.

Připomínka

ID 2895316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

- posílám souhlasný hlas s trasou severozápadního Pražského okruhu. Nenechte se zvykat pár ekoteroristy a nepousouvejte okruh dále od Prahy, protože by pak nesloužil Pražanům. Ti by se severní terasy na letiště nebo do jižního Německa museli nadále přes centrum, třebaže i částečně tunelem. Most okruhu přes Vltavu navrhňte dvoupatrový, aby byla rezerva pro případné protahování metra nebo tramvaje na Suchdol po mostě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlas na vědomí.

Ad návrh dvoupatrového mostu: Požadavek se týká následných řízení dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2895317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

- navržené vysokorychlostní železniční trasy podporuju, žádám však o zvážení tunelového trasování pod pankrácký pentagon nebo Brumlovku, které jsou dopravně velmi náročné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Souhlasné vyjádření bereme na vědomí. Vymezení navržených koridorů pro vysokorychlostní železniční trasy (VRT) vychází ze ZÚR hl. m. Prahy, resp. souběžně pořizovaných AZÚR č. 5, vymezení územních rezerv VRT bylo v návrhu MPP upřesněno na základě aktuálních studií. O vedení koridorů VRT, povrchově či tunelově, pod Pankráckým pentagonem ani Brumlovkou není uvažováno.

Připomínka

ID 2895318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

- slibem nezarmoutíte, navrhněte prodloužení metra C na jihu do Petrovic a nádraží Uhříněves. I Hostivařská přehrada si zaslouží lepší přístup.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V návaznosti na nadřazenou dokumentaci byly všechny případné koridory dopravní infrastruktury prověřeny a ty vhodné zapracovány. Prodlužování metra C bylo prověřeno s negativním výsledkem, není v souladu se záměry vymezenými v ZÚR.

Připomínka

ID 2895319

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

- nápodobně, severní konec metra C přejmenujte na Letiště Letňany, naplánujte nové stanice v jádru letňanského sídliště a u nádraží Čakovice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V návaznosti na nadřazenou dokumentaci byly všechny případné koridory dopravní infrastruktury prověřeny a ty vhodné zapracovány. Prodlužování metra C bylo prověřeno s negativním výsledkem, není v souladu se záměry vymezenými v ZÚR.

Připomínka

ID 2895320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

- trasu D metra na jihu bezvýhradně podporuju, na severu však vyznačte pokračování z Náměstí republiky na Letenské náměstí (z centra v současnosti hůře přístupná oblast s nárazovými akcemi, které metro potřebují), dále ZOO (netřeba komentovat dopravní náročnost, ale zároveň dojde k ulehčení tlaků na novou silnici podél Vltavy, která by zničila poslední kousek Vltavy v Praze, který je výhradně rekreační), Bohnice. Naopak nesouhlasím s odbočkou na Žižkov, protože tamní ekoteroristé zablokovali velký rozvoj NNŽ i přilehlých oblastí. Malý rozvoj nepřivede dost lidí, kteří by metro využili. A ti, co velký rozvoj zablokovali, musí být poučeni, že metro zadarmo nedostanou, tedy že za jeho přeplánování do ZOO mohou sami.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Prodloužení metra D severním směrem není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy. Výhledově je plánováno propojení oblasti Bohnic a ZOO s Podbabou lanovou dráhou. *(Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání došlo k vyjmutí odst. 4 čl. 122 textové části MPP, jenž obsahoval zmínku o vymezení lanových drah. Nově jsou povoleny bez přímého vymezení v MPP.)* Dále je vymezena územní rezerva pro tramvajovou trať Podbaba - Troja (Zoo) - Poliklinika Mazurská (označení prvku 622/-/8). Oblast Náměstí Republiky/Florenc je obsloužena směrem na sever metrem

do stanice Kobylisy a dále je v návrhu MPP vymezena návrhová tramvajová trať Kobylisy - Bohnice (označení prvku 622/-/6).

Prodloužení metra D na východ bylo prověřeno s negativním výsledkem. Taková trasa by nebyla dostatečně zatížena, aby bylo možné odůvodnit provoz v rozumném intervalu a v adekvátních provozních nákladech a není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy. Na základě prověření možných alternativ obsloužení Nákladového nádraží Žižkov a jeho okolí veřejnou dopravou - metrem - bude výsledná varianta (odbočka trasy A ze stanice Želivského nebo nová tangenciální linka - tzv. metro E) vymezena formou územní rezervy do návrhu MPP upraveného pro účely veřejného projednání.

Bude doplněn nový odstavec 3 do článku 122 týkající se předpokládaného výhledového doplnění tangenciální linky kapacitní kolejové dopravy polookružně propojující stávající systém metra.

Připomínka

ID 2895321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

- vnitřní silniční městský okruh podporuju tak, jak je navržen.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné vyjádření na vědomí.

Připomínka

ID 2895322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

- děkuji za Radlickou radiálu, bojujte za ni, a v plánu naznačte zklidnění Barrandovské radiály púlicí sídliště, klidně i do zahloubení.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198, 2902258, 2902466 a 2902511.

Připomínka

ID 2895325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Vyloučení individuální automobilové dopravy z centra města: jistě víte, jak vypadají chodníky v centru Prahy, plné načerno zaparkovaných aut a poté různě propadlé a zničené. Jistě víte, jak vypadá pěší průchod po Novotného lávce, Malostranském náměstí, Starém Městě atd. Všude nám idylu a magičnost Prahy narušují auta majitelů, kteří jsou přesvědčení, je jejich prázdné auto je třeba v centru všem předvést, nebo že jeden papír se nedá odvézt metrem. Proto chci, aby metropolitní plán stanovil:

- většinu Starého Města jako pěší zónu
- neprůjezdnost Malostranského náměstí, tedy ho nebude možné používat jako objezd Strahovského tunelu. Bude možné k němu přijet ze severu nebo jihu, ale nebude možné pokračovat dále.
- rozšíření pěší zóny u Anděla tak, aby byla pěší bez aut (dnes se tam běžně jezdí) a zasahovala od Kartouzské až Na Knížecí.
- zákaz budování garáží na Klárově, protože garáže jsou na Palachově náměstí a jsou v pohodlné docházkové vzdálenosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavky nelze řešit v rámci ÚP, stanovení pěších zón a neprůjezdnosti je mimo podrobnost ÚP. Problematika budování garáží na Klárově není pořizovateli známa a nelze na toto tudíž ani adekvátně reagovat. Nicméně samotná výstavba garáží je předmětem řešení následných řízení dle stavebního zákona, ÚP na toto nemá vliv.

Připomínka

ID 2895326

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Lodní doprava: - nenechte zakázat loďku plující po Berounce v Praze, naopak můžete sesplavnit úsek až k Vltavě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Metropolitní plán respektuje a potvrzuje koridor vodní cesty Vltavy a Berounky (splavná po Radotín) vymezený jako stavový prvek (vodní cesta). Vltava i splavná část Berounky je v Praze využívána pro osobní, nákladní i rekreační vodní dopravu.

K výhledovému splavnění řeky Berounky - v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu - viz ID 2905192 (MD). Požadavku nebude vyhověno, nemá oporu v nadřazené územně plánovací dokumentaci.

Připomínka

ID 2895327

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8WQWF1

Lokalita | 029, 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

High tech firmy: Praha neuvěřitelně upadá v porovnání s ostatními metropolemi, ale bohužel i s jinými městy v ČR, v přítomnosti high tech firem. Nemáme dotace EU, obvykle ani ne ČR, takže si ze vše musíme zasloužit sami. Opět platí, slibem nezarmoutíte, proto do plánu nakreslete něco jako "silicon valley" nebo "cyber city", které bude dobře dopravně napojeno na MatFyz, FEL, atd. Ideálně by bylo dedikovat na toto celou nezastavěnou část Vítězného náměstí s mohutnou vysokou budovou (proluka, park u ČVUT, vnitroblok ČVUT), která by zastřešovala spoustu firem, jako má Brno u Palackého kolejí v Králově poli. Taktéž se dá využít Libeň u budovy a kolejí MatFyzu, ale toto místo je hůře dostupné pro zaměstnance nestudenty.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID=2906242 bude v rámci území vysokoškolského kampusu vymezena nová lokalita občanské vybavenosti se strukturou areál vybavenosti. Dojde k úpravě vymezení hranic lokalit. Nezastavěný kvadrant Vítězného náměstí je prolukou (viz písm. r) § 2 PSP) s možností zástavby v této části stabilizovaného území (viz čl.74 upraveného návrhu MPP k veřejnému projednání). Dotčené území v

lokalitě 161 bude řešeno v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace jako součást transformačních ploch s obytným využitím.

Připomínka

ID 2895659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8XC4L8

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

1) V některých výkresech chybí lávka z vltavské náplavky Hořejšího nábřeží na Císařskou louku. To je škoda, tu doplňte. Naopak omezte na Císařské louce auta (i ta v klidu), ta tam zcela likvidují rekreační prostor, kličkují mezi chody nebo překáží ve výhledu z příjemných restaurací na řeku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce je v návrhu MPP již vyhověno. Lávka na Císařský ostrov je vymezena v závazných výkresu struktury Z02, infrastruktury Z03 i VPS Z04.

Řešení dopravních omezení je mimo podrobnost ÚP.

Připomínka

ID 2895660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8XC4L8

Lokalita | 072, 131, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

2) nelíbí se mi nově plánované mosty přes Vltavy v oblasti Žlutých lázní. Tyto jsou v Praze zcela unikátním prostorem, který nemá obdoby ani v Troji nebo Komořanech. Mosty by Žluté lázně zcela znehodnotily a ty by se dostaly na úroveň luk pod Branickým mostem. Proto je zrušte, nebo zakreslete místo nich tunely.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o důležitá komunikační propojení obou břehů Vltavy pro automobilovou a veřejnou dopravu. Zlíchovský most 610/-/112 je zařazen mezi metropolitní priority.

Připomínka

ID 2895663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 334

Podatel | **KOJETÍNSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8XC4L8

Lokalita | 072, 131, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

3) ať už vyřešení dopravy mezi břehy v oblasti Žlutých lázní dopadne jakkoliv, na navržený tramvajový spoj nelze najet od Barrandova. Přitom právě přímá tramvaj od Barrandova vynechávající přetížený Anděl by byla jediný tvrdý argument, který hovoří pro vybudování spojení. V současné podobě lze na pravý břeh přejet pouze od severu (nádraží), což je spoj, který je dobře obsloužen autobusy, Andělu neodlehčí a z Barrandova rychlou trasou do Podolí nebo severního Pankráče nepřiveze.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Projektové řešení napojení Dvoreckého mostu pro tramvajovou dopravu je pod podrobnost ÚP. Z ulice Nádražní je již vybudován tramvajový svršek pro pokračování směrem na Dvorecký most.

Připomínka

ID 2895273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 335

Podatel | **MIČEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNOFI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Uváděné parcely (pozn.: č.parc. 1294/1 a 13, k.ú. Strašnice) jsou zahrnuty ve stávajícím ÚP SÚ hl.m. Prahy ve funkční ploše ZMK. Dle uváděného právního předpisu lze ve výjimečně přípustném funkčním využití na stávajících parcelách realizovat výstavbu zahradní restaurace, hvězdárnu, rozhlednu, parkovací a odstavné plochy a stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s uváděným vymezeným funkčním využitím. Na sousední parcele parc.č. 1294/6,1294/7,1292/54,1292/36 jsou výškové budovy o 21 nadzemních podlažích. Mojí parcely č. 1294/1 se dotýká nový metropolitní plán, avšak pouze její části, která navazuje na sousední výstavbu výškové budovy o 21 nadzemních podlažích a to tak, že na této mé parcele 1294/1 je možné pouze částečně vystavět stejný objekt o 21 podlažích. Na zbývajících parcelách může být vystavěn objekt o 2.NP.

Na minimální části předmětné parcely by nebylo možné obdobnou výškovou budovu o 21 .NP vystavět pro minimální prostor mé parcely.

Z tohoto důvodu navrhuji o zařazení obou mých parcel parc.č. 1294/1,1294/13 do rozmezí podlažnosti 21, stejně jako na sousedních parcelách, jak je výše uvedeno.

Výšková podlažnost 21 bude zcela v souladu se stávajícím územním plánem, kde je možné ve výjimečně přípustném funkčním využití vybudovat restauraci, hvězdárnu, či rozhlednu. Obě parcely se nachází v uliční zástavbě Vinohradské ulice, dle MPP významné ulice čtvrtkové úrovně, a možnost výstavby objektu do rozmezí podlažnosti 21 zcela plynule naváže na již realizovanou zástavbu pravých výškových budov a umožní vybudování žádoucích bytových a nebytových prostor, v souladu s PSP a MPP. V předposledním patře výškové budovy máme zájem vybudovat v souladu se stávajícím ÚP zahradní restauraci a v posledním patře hvězdárnu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě připomínky MČ Praha 10 dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy (místního parku) na sousedních pozemcích. Na základě prověření bude vymezení uvedeného nového místního parku rozšířeno jihozápadním směrem, podél Německého evangelického hřbitova. Dotčené pozemky jsou dle platného ÚP součástí nezastavitelného území, v ploše /ZMK/ a v celoměstském systému zeleně. Na pozemku se nachází zeleň. Viz podrobněji vypořádání připomínek MČ - ID 2906689 a 2906870

pozn.: platný ÚP SÚ hl. m. Prahy sice na dotčených pozemcích vlastníka podmíněně připouští dle regulativů plochy /ZMK/ umístění zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, parkovací a odstavné plochy, stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s uváděným vymezeným funkčním využitím, avšak platí, že nesmí dojít ke znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků pro stanovené využití ZMK. Navíc však dle regulativů ÚP SÚ hl. m. Prahy nesmí být narušena funkčnost celoměstského systému zeleně. Tvrzení, že "výšková" podlažnost 21 bude zcela v souladu se stávajícím ÚP se nezakládá na pravdě. Dle platného ÚP nelze na dotčených pozemcích ani jejich části umístit budovu o 21 RNP.

Připomínka

ID 2895274

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 336

Podatel | **HOUSKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMV6V

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Text připomínky

Nesouhlasím s vymezením lokality 166/Jiviny jako transformační zóny zastavitelného území. Ačkoliv je tato lokalita v současné chvíli rozdělena do částí s definicí obytné, všeobecně obytné, nerušící výroby a služby, zeleň městská a krajinná, parky, historické zahrady a hřbitovy, izolační zeleň, všeobecně smíšené, dle návrhu Metropolitního plánu je vedena jako jednotné území Jiviny, a to transformační zastavitelná plocha.

Nesouhlasím s vágní definicí cílového charakteru lokality. Požaduji, aby byly doplněny takové regulativy, které zajistí využitelnost tohoto území aspoň v míře odpovídající současnému stavu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID=2908417 a dalších připomínek bude vymezení lokality 166 / Jiviny zrušeno a dotčené území zařazeno do lokalit 213 / Stará Ruzyně a 328 / Bílá hora. Transformační plochy v dotčeném území jsou definovány jako plochy doplňující stávající struktury a jsou vymezeny v souladu se zněním čl. 76 textové části. Transformační a rozvojové

plochy doplňující stávající struktury jsou plochy, jimiž se zpravidla doplňují stabilizované zastavitelné lokality. V souladu se zněním čl. 76 odst. 2 platí, že veřejná prostranství jsou zpravidla vymezena grafickými regulativy - tj. uliční prostranství mohou být vymezena linií, plochou, propojením nebo bodem a městské parky mohou být vymezeny plochou nebo bodem. V souladu se zněním čl. 76 odst. 3 je zastavitelnost stavebních bloků zpravidla určena parametrickým regulativem dle čl. 96. Současně platí, že plochy doplňující stávající struktury jsou takové transformační a rozvojové plochy nebo jejich skupiny, jejichž vztah k okolí, případně podmínky plynoucí z požadavků na infrastrukturu, jsou natolik jednoznačné, že lze předvídat budoucí síť veřejných prostranství, a tedy vymezení stavebních bloků. V rámci transformačních ploch v lokalitě jsou navržena logická propojení v rámci uličních prostranství.

Cílový charakter lokality 213 / Stará Ruzyně bude revidován, bude doplněna nutnost chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla, stejně tak dojde na základě výsledků společného jednání k doplnění cílového charakteru lokality 328 / Bílá Hora.

Připomínka

ID 2895275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 336

Podatel | **HOUSKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMV6V

Lokalita | 215

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dále nesouhlasím s navrhovaným rozšířením Karlovarské ulice zároveň s paralelně navrhovaným napojením jižně od Bílé Hory směrem k Vypichu (oblast 215/Řepy), které je takto duplicitní a zbytečně zatěžující občany obou lokalit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu nebude upraven. Rozšíření profilu ul. Karlovarské je podmínkou pro prodloužení tramvajové tratě do Řep. Řešení profilu ul. Karlovarské souvisí s napojením ul. Slánské na Břevnovskou radiálu, které MPP navrhuje.

Připomínka

ID 2895277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 336

Podatel | **HOUSKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMV6V

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Odůvodnění

Praha 6 je v současné době jednou z nejzelenějších městských částí, a to i díky neudržovaným „kouskům přírody“, jak je tomu i v případě tohoto území. Nahrazení zahrádkářské kolonie, izolační zeleně a volného zeleného prostranství, které je využíváno místními k procházkám a relaxaci, jedním navrhovaným umělým parkem Bělohorská zahrada (Transformační plocha 412/166/5245 o rozloze 7086 m² je vymezená pro vznik nového parku 123/166/2905 Bělohorská zahrada) nepovažují za dostatečné ani adekvátní.

Zahrádkářská kolonie, která se rozkládá na území oblasti Jiviny podél významné části Karlovarské, přispívá zásadním způsobem spolu s izolační zelení k odhlučnění této velmi vytížené komunikace. Vzhledem k charakteru místní krajiny a zástavby tak plní velmi důležitou funkci. Rovněž je třeba uvážit její sociální funkci a přínos místním ekosystémům.

Neudržovanou zeleň mezi OBI a Karlovarskou ulicí je pak dozajista možné nahradit zelení udržovanou, případně v kombinaci s prvky aktivnějšího trávení volného času, tvoří však příjemné místo k procházkám a zároveň přispívá k místnímu koloritu. Pokud by došlo ke zkulturnění zeleně, využití by jistě našla i u občanů „staré“ Ruzyně, stejně jako Řep, či trochu vzdálenějšího Břevnova, a to i s přihlédnutím k plánované cyklostezce.

Lokalita je výrazně ovlivněna relativně často odkláněnou leteckou dopravou na letiště Praha-Ruzyně a navrhované snížení množství zelených ploch, které vedou k rozbití hluku prolétajících letadel, musí vést nutně ke snížení kvality bydlení a života místních občanů. Zároveň je nutné v této souvislosti

zmínit ochranu životního prostředí, jež je dozajista v rozporu s plánovanými změnami.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházejících připomínek, které jsou jednotlivě vypořádány.

Připomínka

ID 2895280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 336

Podatel | **HOUSKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMV6V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:**

Lokalita 832/Bělohorská pláň, 886/Motolský háj, 861/Pod Ladronkou, 860/Spiritka, 658/Stadion Strahov, 885/Litovický potok, 871/Hvězda, 833/Ladronka.

Text připomínky

Nesouhlasím s vymezením lokalit 832/Bělohorská pláň, 886/Motolský háj, 861/Pod Ladronkou, 674/Vypich, 860/Spiritka, 658/Stadion Strahov, 885/Litovický potok, 871/Hvězda, 833/Ladronka jako zastavitelných území. Požaduji, aby tyto lokality zůstaly nadále chráněny jako území nezastavitelná alespoň v rozsahu dnešní rozlohy.

Nesouhlasím s vágní definicí cílového charakteru lokality. Požaduji, aby byly doplněny takové regulativy, které zajistí ochranu celého tohoto území, zeleného pásu procházejícího Prahou 6.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Zastavitelné území bylo stanoveno v návaznosti na § 3 PSP, které ve svém platném znění odkazují na hranici zastavěného území, která je vymezena podle § 58 stavebního zákona. Základním východiskem je zastavěné území, které zahrnuje rovněž všechny parky a veřejná prostranství obecně. Z tohoto důvodu jsou rovněž součástí zastavitelného území. Metropolitní plán v návaznosti na § 12 PSP člení zastavitelné území na uliční prostranství, nestavební bloky a stavební bloky, pro které stanovuje konkrétní požadavky. Účelem vymezení hranice zastavitelného území je vymezení městské krajiny Prahy a jednotlivých sídel v krajinách. Tyto krajiny jsou dále zpřesňovány vymezením jednotlivých lokality zastavitelného a nezastavitelného území. Cílem navrženého řešení není možnost zastavění nestavebních bloků, ale vymezení hranice městské krajiny v souladu s Úmluvou o krajině.

Vymezení lokalit bude upraveno v souvislosti s vypořádáním požadavků městské části Praha 6 ID=2913558 (lokalita 860), ID=2913562 (lokalita 861), ID=2913563 (lokalita 871), ID=2913534 (lokalita 832), ID=2913577 (lokalita 885).

Připomínka

ID 2895281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 336

Podatel | **HOUSKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08TMV6V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Nesouhlasím s velmi volně pojatou možností rozšiřovat stavby v parku nebo povolovat stavby nové. Požaduji, aby možnost zástavby byla omezena na nezbytně nutné prvky, které souvisí s nutnou péčí o park. Požaduji, aby tato část Metropolitního plánu byla upravena a aby plošné rozšiřování staveb a navyšování podlažnosti nebylo umožněno.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upřesněno znění čl. 91 ve vazbě na dohodu s dotčeným orgánem MŽP týkající se úpravy pojmů (čl. 5). a čl. 8. Na základě prověření regulativů pro budovy a jiné stavby v městském parku bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90.

Metropolitní plán vymezuje dva druhy parků - městské parky a krajinné parky. Městské parky se nacházejí v zastavitelném území, krajinné parky se nacházejí v nezastavitelném území. Regulace městských parků je popsána v čl. 84 - 86 a regulace umístování budov v nich ve čl. 90 Budovy a jiné stavby v městském parku. Krajinné parky jsou popsány čl. 109 a uplatňují se zde principy regulace otevřené krajiny (nezastavitelného území). V návrhu

Metropolitního plánu tedy není fyzicky ani regulatorně mezi samotami a budovami v městských parcích žádný překryv.

Článek 90 se vztahuje pouze k městským parkům, tzn. parkům v zastavitelném území. Pokud se v nezastavitelném území vyskytuje stávající zastavěné území, jedná se o samotu a pro ni platí regulace dle článku 91. V nezastavitelném území je možno umisťovat i nové budovy či jiné stavby, pokud je to v souladu s regulací dle článků 65 – 67.

Připomínka

ID 2895282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 336

Podatel | **HOUSKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMV6V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Nesouhlasím s možností umisťovat v parku podzemní stavby plošně. Požaduji, aby tato možnost byla z návrhu Metropolitního plánu vypuštěna. Pokud má být umožněno v zeleni (parcích) umisťovat podzemní stavby, požaduji, aby bylo řádně a přesně uvedeno jak, v jakém rozsahu a za jakých podmínek.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě dohody s dotčenými orgány bude znění čl. 90 textové části, týkající se budov a jiných staveb v městském parku včetně podzemních, upraveno a rozšířeno.

Připomínka

ID 2895283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 336

Podatel | **HOUSKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMV6V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Odůvodnění**

Vymezit cennou lokalitu, kterou stávající plán chrání jako nezastavitelnou, je nezodpovědné a v budoucnu to může snadno vést k dalším snahám o zastavění významných zelených ploch. Požaduji, aby byly tyto lokality nadále chráněny jako nezastavitelné. Vymezení nových zastavitelných území navíc není nikde řádně zdůvodněno, což je zásadní rozpor se stavebním zákonem i judikaturou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházejících připomínek, které jsou jednotlivě vypořádány.

Připomínka

ID 2895284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 336

Podatel | **HOUSKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMV6V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Myslím, že se návrh odchyluje od svého zadání, když jednoznačně nedefinuje základní členění území a z hlediska požadavků na uspořádání a využití území rozdělí plochy do odlišných kategorií: území zastavěného, ploch zastavitelných, území nezastavěného a ploch nezastavitelných (dle požadavku bodu II A2), rovněž pak nerespektuje požadavek: "V intenzivně urbanizované krajině města budou obecně za nezastavitelné považovány zejména plochy parků a historických zahrad, lesů (lesy budou vymezeny dle zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů), zvláště chráněných území, přírody, evropsky významných lokalit, významných krajinných prvků a biocenter a biokoridorů ÚSES. Ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech bude možné do těchto ploch umístit záměry na realizaci staveb pro účely vyjmenované v § 18 odst. 5 stavebního zákona." (bod II A4)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Zastavitelné území bylo stanoveno v návaznosti na § 3 PSP, které ve svém platném znění odkazují na hranici zastavěného území, která je vymezena podle § 58 stavebního zákona. Základním východiskem je zastavěné území, které zahrnuje rovněž všechny parky a veřejná prostranství obecně. Z tohoto důvodu jsou rovněž součástí zastavitelného území. Metropolitní plán v návaznosti na § 12 PSP člení zastavitelné území na uliční prostranství, nestavební bloky a stavební bloky, pro které stanovuje konkrétní požadavky. Účelem vymezení hranice zastavitelného území je vymezení městské krajiny Prahy a jednotlivých sídel v krajinách tzv. Přípraží. Tyto krajiny jsou dále zpřesňovány vymezením jednotlivých lokality zastavitelného a nezastavitelného území. Cílem navrženého řešení není možnost zastavění nestavebních bloků, ale vymezení hranice městské krajiny v souladu s Úmluvou o krajině.

Problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území byla řešena v rámci dohod. jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k úpravě vymezení rozvojových a transformačních lokalit a ploch tak, aby plochy evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000, maloplošná zvláště chráněná území a RVKP nebyly jejich součástí.

Připomínka

ID 2895285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 336

Podatel | **HOUSKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMV6V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nesouhlasím s tím, že by parky musely být jako veřejná prostranství součástí zastavitelného území. § 14 zákona o hl. m. Praze (č. 131/2000 Sb.) říká, že veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Je pravda, že § 58 odst. 2 stavebního zákona říká, že do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy, určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu, navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to a) zastavěné stavební pozemky, b) stavební proluky, c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, d) ostatní veřejná prostranství, e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví. Je však nutné rozlišovat mezi zastavitelným a zastavěným územím. To činí Pražské stavební předpisy v § 3. Tam se mj. uvádí, že mj. platí, že nezastavitelné území tvoří plochy nezastavitelné v nezastavěném území a plochy nezastavitelné v zastavěném území. Pokud tedy Metropolitní plán vymezí lokalitu, která doposud patří mezi území nezastavitelná (jedná se zejm. o funkční vymezení zeleň městská a krajinná a zahrádky a zahrádkové osady) jako plochu zastavitelnou (tedy plochu určenou k zastavění podle stavebního zákona, předpisu nadřazeného Pražským stavebním předpisům), bude se s ní jako se zastavitelnou nakládáno.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2895286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 336

Podatel | **HOUSKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMV6V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Nesouhlasím také s vágní definicí cílového charakteru lokality. Požaduji, aby byly doplněny takové regulativy, které zajistí ochranu těchto území, která jsou velmi důležitá pro obyvatele místní i blízkého okolí, a to především z hlediska kvalitního trávení volného času. Nezanedbatelný je však i přínos pro děti z místních škol a školek, které tráví část svého vzdělávacího programu venku, kde mohou absolvovat části výuky mnohem kvalitněji a příjemněji než ve vnitřních prostorách a lépe tak poznávají oblast, kde žijí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, popis cílového charakteru lokalit v KLZ bude upřesněn a doplněn na základě vypořádání konkrétních požadavků ke konkrétním lokalitám.

Připomínka

ID 2895287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 336

Podatel | **HOUSKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMV6V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Lokalita 832/Bělohorská pláň je čtvrtový park, 871/Hvězda metropolitní park, 886/Motolský háj čtvrtový park, 833/Ladronka metropolitní park, 861/Pod Ladronkou metropolitní park, 860/Spiritka metropolitní park, 658/Stadion Strahov - místní park Dlabačov, 885/Litovický potok čtvrtový park. Lokality jsou zahrnuty do struktury parkových prostranství a dle popisů cílového charakteru lokalit lze deklarované úmysly Metropolitního plánu jednoznačně schválit, bohužel jsou však definované velmi vágně a uvažovaná možná zastavitelnost těchto území jednoznačně znesnadňuje jejich udržení do budoucna

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě dohody s dotčenými orgány OCP MHMP a MK bude znění čl. 90 textové části (Budovy a jiné stavby v městském parku) upraveno.

Dále budou upraveny krycí listy lokalit na základě vypořádání jednotlivých požadavků včetně doplnění regulativů, týkajících se ploch zeleně.

Připomínka

ID 2895288

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 336

Podatel | **HOUSKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMV6V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Zásadní problém proto představuje čl. 90 návrhu. Ten umožňuje, aby se městské parky zastavovaly budovami. Podle tohoto článku Metropolitního plánu je přípustné provádět změny dokončených staveb, pokud dojde ke zvětšení regulované plochy budov max. o 30 %! Také umožňuje, aby došlo ke zvýšení budovy maximálně o 1 nadzemní podlaží. S takovým řešením nesouhlasím, a požaduji, aby tato část návrhu byla přepracována a aby nebylo možné navyšování a rozšiřování stávající zástavby plošně v takovém rozsahu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Městské parky, jako nestavební bloky, mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných

prostranství, zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí.

Připomínka

ID 2895289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 336

Podatel | **HOUSKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMV6V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Metropolitní plán umožňuje taktéž umisťovat do parků nové budovy, a to za podmínky, že budovy slouží účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb. Nikde není definováno, co se těmito pojmy rozumí. To je zásadní nedostatek, protože stavební úřady nebudou schopny odůvodnit, jaké stavby se smí nebo nesmí v parku umístit. Účelu parku může sloužit restaurace, může to být budova veřejných záchodků, služební byt pro správce parku, může to být vzdělávací centrum, může to být třeba U rampa. Možnosti jsou velmi široké a územní plán nesmí být takto vágní. To je v rozporu se zákonnými požadavky na územní plánování a s judikaturou správních soudů.

Kromě výše uvedeného je dokonce přípustné umisťovat budovy o maximální výšce i 2 nadzemní podlaží, a to ve čtvrtovém parku budovy do 150 m² regulované plochy jednotlivě, maximálně však 200 m² v součtu pro celé území parku. To je nepřípustné vzhledem k výše uvedenému nedostatku ve specifikaci toho, jaké budovy lze v parku umisťovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Městské parky jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s

výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí.

Připomínka

ID 2895290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 336

Podatel | **HOUSKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMV6V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

V článku 90 návrhu se dále uvádí: Nové jiné stavby je v městských parcích přípustné umisťovat, a provádět změny dokončených staveb, pokud jsou v souladu s cílovým charakterem lokality nebo pokud slouží k zajištění dopravní a technické infrastruktury a civilní ochrany obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že cílový stav lokality, jak jsem uvedla, je naprosto nekonkrétní, nemůže úřad najít v návrhu Metropolitního plánu žádnou oporu pro rozhodování v území. Úředník nemůže v konkrétním řízení prakticky řádně odůvodnit, co je a co není v souladu s cílovým charakterem lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Městské parky jako nestavební bloky jsou částmi území určenými převážně k nestavebním účelům v návaznosti na §12 PSP. Jedná se o nestavební plochu s důsledky pro rozhodování v území, podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami. Jejich "zastavitelnost" upravují čl. 84 a 90, stanovené regulativy budou na základě dohody s dotčenými orgány (MK a OCP) - chránící zájmy památkové péče, ochrany přírody a krajiny a ochrany lesa - upraveny a upřesněny.

Připomínka

ID 2895276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 337

Podatel | **POSLUŠNÝ FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PP9K0

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník parcely č. 537/159 v katastru Újezd nad Lesy - Praha 21 a jako spoluvlastníci parcely č. 537/130 v katastru Újezd nad Lesy - Praha 21 podáváme tímto **připomínku** k projednávanému metropolitnímu územnímu plánu hlavního města Prahy.

Připomínka se týká výše uvedených parcel č. 537/130 a 537/159 nacházejících se v katastrálním území a obci Újezd nad Lesy - Praha 21 mezi komunikacemi Donínská a Dražická.

Tyto pozemky byly v roce 1995 vydanou změnou Z 185 zahrnuty do plochy čistě obytné - OC. Do dnes platným ÚP HM. Prahy schváleným 9.9.1999 na nich byly dle vyhlášky č. 32 schválené dne 26.10.1999 zakresleny parkové plochy PP, dnes ZMK, k tomu nebylo možno podat námitku.

Touto **připomínkou** chceme aby tato (metodická) chyba stávajícího územního plánu HM Prahy a dlouhodobé omezení našeho vlastnictví bylo pomocí nového ÚP HM Prahy (Metropolitního) napraveno a výše uvedené parcely byly opět plochy OB-C.

Dále se nebráníme v dobré vůli poskytnout na potřebu pěší prostupnosti pozemky v šíři tří metrů při okraji uvedených parcel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souvislosti se zpracovávanou změnou platného územního plánu bude v dotčeném území vymezen stavební blok, resp. zahrada dle čl. 93 textové části. V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání budou vymezena pěší propojení z důvodu zachování prostupnosti územím.

Postup pořízení územního plánu upravuje stavební zákon. Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy byl projednán v souladu s platnými právními předpisy a veřejnosti bylo v příslušném období umožněno podat své připomínky, event. námitky k projednávanému návrhu.

Připomínka

ID 2895278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 338

Podatel | **SEJKOROVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PP9K0

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník parcely č. 537/159 v katastru Újezd nad Lesy - Praha 21 a jako spoluvlastníci parcely č. 537/130 v katastru Újezd nad Lesy - Praha 21 podáváme tímto **připomínku** k projednávanému metropolitnímu územnímu plánu hlavního města Prahy.

Připomínka se týká výše uvedených parcel č. 537/130 a 537/159 nacházejících se v katastrálním území a obci Újezd nad Lesy - Praha 21 mezi komunikacemi Donínská a Dražická.

Tyto pozemky byly v roce 1995 vydanou změnou Z 185 zahrnuty do plochy čistě obytné - OC. Do dnes platným ÚP HM. Prahy schváleným 9.9.1999 na nich byly dle vyhlášky č. 32 schválené dne 26.10.1999 zakresleny parkové plochy PP, dnes ZMK, k tomu nebylo možno podat námitku.

Touto **připomínkou** chceme aby tato (metodická) chyba stávajícího územního plánu HM Prahy a dlouhodobé omezení našeho vlastnictví bylo pomocí nového ÚP HM Prahy (Metropolitního) napraveno a výše uvedené parcely byly opět plochy OB-C.

Dále se nebráníme v dobré vůli poskytnout na potřebu pěší prostupnosti pozemky v šíři tří metrů při okraji uvedených parcel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895276.

Připomínka

ID 2895279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 339

Podatel | **SEJKOROVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PP9K0

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník parcely č. 537/159 v katastru Újezd nad Lesy - Praha 21 a jako spoluvlastníci parcely č. 537/130 v katastru Újezd nad Lesy - Praha 21 podáváme tímto **připomínku** k projednávanému metropolitnímu územnímu plánu hlavního města Prahy.

Připomínka se týká výše uvedených parcel č. 537/130 a 537/159 nacházejících se v katastrálním území a obci Újezd nad Lesy - Praha 21 mezi komunikacemi Donínská a Dražická.

Tyto pozemky byly v roce 1995 vydanou změnou Z 185 zahrnuty do plochy čistě obytné - OC. Do dnes platným ÚP HM. Prahy schváleným 9.9.1999 na nich byly dle vyhlášky č. 32 schválené dne 26.10.1999 zakresleny parkové plochy PP, dnes ZMK, k tomu nebylo možno podat námitku.

Touto **připomínkou** chceme aby tato (metodická) chyba stávajícího územního plánu HM Prahy a dlouhodobé omezení našeho vlastnictví bylo pomocí nového ÚP HM Prahy (Metropolitního) napraveno a výše uvedené parcely byly opět plochy OB-C.

Dále se nebráníme v dobré vůli poskytnout na potřebu pěší prostupnosti pozemky v šíři tří metrů při okraji uvedených parcel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895276.

Připomínka

ID 2895308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 340

Podatel | **Real 9 a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZL0MO

Lokalita | 330, 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k Metropolitnímu plánu

Nesouhlasíme s navrhovaným řešením Metropolitního plánu u pozemků p.č. 2487/1, 2487/3 a 2487/7 v k.ú. Břevnov, jichž jsme vlastníky. Nesouhlasíme s jejich zahrnutím do území 658/Stadion Strahov a řešením využití území u těchto pozemků na rekreační. Nesouhlasíme s navrhovaným řešením Metropolitního plánu a požadujeme, aby byla tato část změněna a zahrnuta do lokality 330/Břevnovské vily, tedy do zastavitelné obytné plochy. Parcely, jichž jsme vlastníky, mají logickou návaznost na obytnou výstavbu a lokalitu 330/Břevnovské vily a těsně sousedí s touto lokalitou. Pokud není možný přesun našich pozemků do lokality 330/Břevnovské vily, tak žádáme změnu využití u těchto pozemků na obytné v rámci lokality 658/Stadion Strahov. Návrh na zastavitelnou obytnou plochu má logiku z pohledu okolních ploch, které k řešenému území přiléhají.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Rekreační využití území je vymezeno z důvodu návaznosti na platný územní plán.

Připomínka

ID 2895309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 340

Podatel | **Real 9 a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZL0MO

Lokalita | 330, 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Doplňující komentář**

V konceptu ÚPn HMP 2009 (Koncept 09) byla schválena zastupitelstvem Prahy 6 změna funkčních ploch v části našich pozemků na OB a tak pokračování OB břevnovských vil. Přikládáme vyjádření Zastupitelstva Prahy 6 č. 580/09 ze dne 07.12.2009 a kopii hlavní mapy V2 Konceptu 09.

Pozemky společnosti Real 9 a.s. jsou součástí pořizované změny ÚP č. Z 2839/00 v rámci celoměstsky významných změn, jejíž zadání bylo dne 25.5.2017 odsouhlaseno zastupitelstvem MHMP. Řešenými okruhy bylo zejména zmenšení VRÚ, korekce v oblasti Strahova, protažení Tomanovy ul. až k ul. Běžecké, území severně ponechat k rodinné zástavbě, jižní území přičlenit k parku Ladronka.

Jako majitelé jsme podali na městskou část Praha 6 podnět na změnu ÚP HMP našich pozemků. Vyjádření Rady městské části Praha 6 č. 3408/18 přikládáme v příloze. Městská část postoupila náš podnět na změnu ÚP na MHMP a je zaevidován jako změna ÚP č. P50/2018 ZMPLA Změna funkčního využití ploch, rezidenční bydlení Strahov. Přikládáme v příloze.

Původní a současný stav našich pozemků - dotčené pozemky včetně okolí jsou v dnešní době nevyužívané a zanedbané. Původně na pozemku stály montované polyfunkční objekty. Objekty byly poměrně rozlehle a měly dvě nadzemní patra. Následně objekty vyhořely a byly demolovány. V Územním plánu z roku 1994 bylo toto území v bílé barvě, ve stejné barvě jako zastavěný Břevnov a široké okolí. V této době tam tyto objekty vznikly, neboť dle platného ÚP se v té době dalo na těchto pozemcích stavět. V ÚP z roku 1999 se tyto pozemky změnily na S03, i když zde byly stavby, které byly již před tím zaneseny v katastru. Nyní zbyly pouze základové a parkovací plochy z panelů. Pozemek byl následně oplocen, jelikož byl některými

spoluobčany využíván jako nelegální skládka. Navrhované využití na zastavitelné obytné by stav této lokality výrazně zlepšil. Jsme i vlastníky sousedních pozemků k.ú. Břevnov p.č. 2344, 2345, 2346 a 2485/2, které jsou teď parkem, zahrnuty jsou v Metropolitním plánu do lokality 031/Břevnov a jsou v Metropolitním plánu vedeny jako Transformační plocha 412/031/5052. Tento park chceme v budoucnosti revitalizovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Zmiňovaný požadavek na změnu platného územního plánu, evidovaný jako podnět P50/2018, nebyl schválen, jeho pořizování bylo usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 7/26 ze dne 23.5.2019 ukončeno.

Pořizování uváděné změny platného územního plánu, projednávané jako Z 2839, zahrnující mj. i dotčené území, bylo usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 30/15 ze dne 14.10.2021 ukončeno.

Dotčené území je vymezeno v rámci stabilizované lokality 658/Stadion Strahov, budoucí rozvoj je dán cílovým charakterem lokality a dalšími individuálními regulativy dle KLZ.

Připomínka

ID 2895340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 341

Podatel | **PŘIBYL ALOIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z2IE5

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka č. 1 – pozemek parc. č. 1248

1. Stav pozemku a současné využití

Pozemek je v současném územním plánu vymezen jako sportoviště. Podle katastru nemovitostí se má naopak jednat o ovocný sad.

Ani jedno využití neodpovídá skutečnosti.

Ze satelitního snímku je patrné, že pozemek rozhodně není sadem. Rovněž je patrné, že se nejedná o sportoviště.

Pozemek naopak již alespoň od roku (přibližně) 1900 slouží jako zázemí či zahrada pro blízké bytové domy č. p. 139 (součástí pozemku parc. č. 1247) a č. p. 200 (součástí pozemku parc. č. 1246). Dohromady tak dnes tvoří ucelené území, které patří Vlastníkovi. Tento stav přitom vychází z přirozeného historického vývoje. Většinu pozemků, které v této lokalitě patří Vlastníkovi, byly zakoupeny kolem roku 1900 tehdejším ředitelem školy v Uhříněvsi panem Prknou, který zde zřídil lesopark a postavil domy č. p. 139 a posléze dům č. p. 200, ve kterém bydlel. Po roce 1930 přešel celý areál do vlastnictví ředitele tehdejší Zemské banky, který celý areál užíval jako své sídlo, a to až do roku 1948. Po roce 1948 byl areál krátce využíván jako sídlo lesního podniku Říčany, ale posléze se vrátil k původní funkci obytné, ke které byl užíván až do roku 1986-87. Teprve po smrti poslední majitelky, byl celý areál odkoupen tehdejším Socialistickým svazem mládeže, který uvažoval o přestavbě (po přechodu do vlastnictví Cestovní kanceláře mládeže) na ubytovací místo, tato přestavba však nebyla nikdy provedena. Přes pokus přestavět areál na skautskou základnu plnila budova č. p. 200 až do roku 2016 funkci obytnou, nyní je připravována její rekonstrukce. (Kolovraty 1205-2005, vydal Úřad městské části Praha – Kolovraty a Spolek Kolowrat, 2005, strana 67, ISBN 80-239-6408-9)

Pozemek je jako soukromý areál veřejně nepřístupný. Pozemek, resp. celé území, bylo ostatně nepřístupné přinejmenším od roku 1930, tehdy včetně všech okolních, dnes lesních pozemků. Pozemek zůstal nepřístupný i v době, kdy byl ve vlastnictví SSM, resp. CKM, tj. nikdy nebyl využíván jako veřejná plocha.

2. Navrhované využití pozemku

Metropolitní plán navrhuje, aby pozemek byl nezastavitelnou rekreační lokalitou. Podle čl. 65 textové části je hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality rekreace a sport. Vlastník je přesvědčen, že Metropolitní plán tím implikuje, aby se jednalo o veřejnou nezastavitelnou plochu, tedy plochu dostupnou komukoli.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Podrobnější vypořádání - viz ID=2895345.

Připomínka

ID 2895343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 341

Podatel | **PŘIBYL ALOIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z2IE5

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

3. Připomínky Vlastníka

Metropolitní plán je v tomto rozsahu nesprávný, a to z následujících důvodů.

1. Nezohledňuje skutečné využití pozemku. Pozemek nikdy nebyl místem pro veřejnou rekreaci a sport, naopak byl vždy součástí obytného areálu, který byl po celou doložitelnou historii (vyjma krátkého intermezza po roce 1948) tímto způsobem využíván. Právní status pozemku jeho prohlášení za veřejně přístupný vylučuje, protože takový zásah do vlastnického práva nelze odůvodnit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Podrobnější vypořádání - viz ID=2895345.

Parkové sportoviště je v dotčeném území vymezeno z důvodu návaznosti na platný územní plán.

Připomínka

ID 2895344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 341

Podatel | **PŘIBYL ALOIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z2IE5

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. Požaduje nesplnitelné.

Pozemek ani nemůže být místem pro veřejnou rekreaci a sport, jelikož se jedná o soukromý pozemek, který je veřejnosti nepřístupný. Pozemek kromě toho nemá ani potřebné dopravní připojení a logistické zázemí, aby mohl být využíván jako veřejné sportoviště. Pozemek není a nikdy nebyl dobře odkanalizován a není připojen na vodovod. Vlastní zdroje vody (studna) není možné na pozemku v míře přesahující využití pro obytné účely (s projektovaným počtem obyvatel v řádu jednotek). Odkanalizování pozemku a napojení na vodovod je technicky možné, byť obtížné, ale omezená kapacita limituje možné využití pouze opět pro rezidenční bydlení osob v řádu jednotek. Využívání pozemku jako sportoviště by vyžadovalo vybudování rozsáhlé infrastruktury, což je ovšem v rozporu s tím, že pozemek je na hranici biokoridoru a možnosti výstavby na něm jsou tím značně omezeny. Jiné využití než navrhované (tj. jako součást rezidenčního areálu pro omezený počet obyvatel) by ohrozilo životní prostředí v této lokalitě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Podrobnější vypořádání - viz ID=2895345.

Dotčené území je součástí nezastavitelné lokality se strukturou krajina úzkých zaříznutých údolí v plošině, výstavba rezidenčního areálu pro omezený počet obyvatel se neslučuje s polohou v rámci nezastavitelného území a cílovým charakterem lokality.

Připomínka

ID 2895345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 341

Podatel | **PŘIBYL ALOIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z2IE5

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Návrh Vlastníka

Vhledem k výše uvedenému Vlastník navrhuje, aby byl způsob užívání změněn na soukromou zahradu ve smyslu čl. 93 textové části, čili na veřejně nepřístupné území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /SO7/ - částečně urbanizované rekreační plochy - zařízení pro organizovaný pobyt dětí v přírodě. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2895346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 341

Podatel | **PŘIBYL ALOIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z2IE5

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

III.

Připomínka č. 2 – pozemek parc. č. 1240/1, 1241, 1242/1, 1243, 1245 a 1249

1. Stav pozemku a současné využití

Uvedené pozemky se nacházejí na jihovýchodě a severozápadě od zahrady Prknovka, čili od pozemku parc. č. 1248 (bod vyznačený na mapě níže). Pro zobrazení hranic pozemků Vlastník odkazuje na mapu v bodu III těchto připomínek).

Pozemky jsou zalesněny. Západní / jihozápadní hranici pozemků tvoří Řičanský potok, viz mapa (pozn.: v textu připomínky).

Tento potok není v Metropolitním plánu z neznámého důvodu zakreslen. Vodní plocha v pravém dolním rohu mapy je čistírna odpadních vod.

Prostor okolo potoků je z větší části rekreačně využíván místními obyvateli i turisty (vede tudy vycházková trasa Kolem Prknovky). Vlastník proti takovému užívání nic nenamítal. Některé pozemky tvoří zahradu ve vlastnickově areálu (viz níže).

2. Navrhované využití pozemků

Metropolitní plán navrhuje, aby pozemky byly určeny zčásti jako les na lesních pozemcích, zčásti jako les na nelesních pozemcích a zčásti jako jiná přírodě blízká.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2895347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 341

Podatel | **PŘIBYL ALOIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z2IE5

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

3. Připomínky Vlastníka

Metropolitní plán je v tomto rozsahu nesprávný, a to z následujících důvodů.

1. Ignoruje existenci potoka. Pro správné zařazení území a stanovení možností jeho užití je klíčovým prvkem výše popsany potok. Potok je jako každý vodní tok nutno udržovat, což je povinnost vlastníka (Hlavního města Prahy).

Povinnosti při správě vodního toku určuje § 47 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „VodZ“). Zákon tak například vyžaduje péči o koryta a břehové porosty koryt vodních toků a na pozemcích s nimi sousedících v šířce přinejmenším 6 metrů (§ 47 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 49 odst. 2 VodZ). Zákon dále vyžaduje úpravy koryt vodních toků (§ 47 odst. 2 písm. d) VodZ). Podrobnosti stanoví vyhláška Ministerstva zemědělství č. 178/2012 Sb.

Zásahy spojené s údržbou vodního toku jsou neslučitelné s údržbou lesa tak, jak ji vyžaduje zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů. Vlastník za těchto podmínek nemůže plnit své povinnosti, aby u porostů na pozemcích zachoval funkci „lesa“. Zásadní je udržení přístupu k vodnímu toku pro techniku, která vyžadují vznik odlesněných míst, která by při striktním postupu měla být podle lesního zákona zalesňována.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o velmi drobný přítok Říčanského potoka, jehož vymezení je mimo podrobnost Metropolitního plánu. Vymezení lesních pozemků odpovídá katastru nemovitostí. Na přípustnost činností na lesních pozemcích definovaných dle speciální legislativy Metropolitní plán nemá vliv, podobně nemůže omezit povinnosti spojené se správou vodních toků.

Připomínka

ID 2895348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 341

Podatel | **PŘIBYL ALOIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z2IE5

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

2. Ignoruje existenci čistírny odpadních vod (dále jen „ČOV“), přičemž potok na hranici dotčeného území k současně odtokovým místem vyčištěných vod z ČOV a zásobuje vodní dílo „Vodice“ ve vedlejším katastru Uhřetěves. Regulace tohoto vodního toku je tedy zásadní pro zachování funkčnosti ČOV.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Existence čistírny odpadních vod není ignorována, v návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání je vymezena ve výkrese Z03 bodovou značkou jako stav. V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání dojde k úpravě, na základě výsledků společného jednání bude vymezena návrhová bodová značka pro její rozšíření.

Připomínka

ID 2895349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 341

Podatel | **PŘIBYL ALOIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z2IE5

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

3. Pozemky parc. č. 1245, 1240/1 a část pozemku parc. č. 1241 nejsou veřejně přístupné. Tyto pozemky tvoří zázemí a zahradu Vlastníkova objektu stejně, jak bylo popsáno výše v bodu III těchto připomínek. Rovněž toto území nemůže být považováno za veřejný park. Právě naopak. Metropolitní plán zde normuje jiné užití, než které je již desítky let skutečností.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené území je vymezeno v rámci ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny, nejedná se o vymezení v rámci parku. Vymezení plochy lesa na lesním pozemku, týkající se pozemku parc. č. 1241, k. ú. Kolovraty, je v souladu se stavem v katastru nemovitostí.

Připomínka

ID 2895350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 341

Podatel | **PŘIBYL ALOIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z2IE5

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

4. Část pozemků je využívána pro rekreaci občanů, což Vlastník respektuje. Způsob, kterým je veřejnost dlouhodobě tyto pozemky zvyklá využívat je ovšem vzato striktně podle lesního zákona nesprávný (pořádání hromadných sportovních akcí, jízda na kole atp.). Způsob využití těchto pozemků tedy ve skutečnosti odpovídá parku, nikoliv lesu. I co do struktury stromů (tak, jak byl park po roce 1900 založen) odpovídá více parku než lesu. Navržené využití je poplatné době minulé, protože zařazení pozemků jako lesních pozemků zbavovala městské části povinnosti o tyto plochy pečovat. Ve svém důsledku to v dlouhém časovém horizontu přináší degradaci prostředí, kterému se při respektování lesního zákona nelze vyhnout a pro rekreační využití, ke kterému by Vlastník ve spolupráci s MČ Praha – Kolovraty rád jednou dospěl, je limitující.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Turistika a podobná rekreace je v souladu s využitím lesních ploch v podrobnosti Metropolitního plánu (všechny lesy na území Prahy mají charakter rekreačních lesů). Vymezení lesa na lesních pozemcích vychází z katastru nemovitostí.

Připomínka

ID 2895351

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 341

Podatel | **PŘIBYL ALOIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z2IE5

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

5. Návrh Vlastníka

Vzhledem k výše uvedenému Vlastník navrhuje, aby byl způsob užívání pozemků změněn tak, jak je uvedeno v příloze č. 3, tedy konkrétně:

1. u pozemků parc. č. 1242/1, 1243 a v té části pozemku 1243, která přiléhá k potoku na parkový les ve smyslu čl. 53 textové části;

Důkaz: grafická část připomínek – návrh způsobu užívání pozemků (příloha č. 3)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Lokality s typem struktury parkový les v souladu se zněním čl. 53 textové části jsou dle metodiky Metropolitního plánu vymezovány pouze v zastavitelném území.

Připomínka

ID 2895352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 341

Podatel | **PŘIBYL ALOIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z2IE5

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

2. u pozemků parc. č. 1245, 1240/1 a část pozemku parc. č. 1241 na soukromou zahradu ve smyslu čl. 93 textové části, čili na veřejně nepřístupné území.

Důkaz: grafická část připomínek – návrh způsobu užívání pozemků (příloha č. 3)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /LR/ - lesní porosty. Pozemek par. č. 1245, k. ú. Kolovraty, se nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Pozemek 1241, k. ú. Kolovraty, je evidován v katastru nemovitostí s druhem pozemku lesní pozemek.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2895323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 342

Podatel | **KÖRBER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YTTP7

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dovoluji si navrhnout rozdělení pozemku 168/35 (katastrální území Pitkovice) a následné rozšíření plochy pro možnou výstavbu, která by logicky zapadla do již existujícího celku starých Pitkovic. Plocha pro výstavbu by umožňovala pouze jednopatrové domy s podkrovím, tak jako jsou domy v okolí. Tuto plochu by lemoval průchozí sad pro pěší a cyklisty. Tento pozemek vlastním s bratrem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Pozn.: Z obsahu připomínky vyplývá, že se jedná o pozemek parc. č. 168/9, k. ú. Pitkovice.

Připomínka

ID 2895324

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 342

Podatel | **KÖRBER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YTTP7

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Současný metropolitní plán nezohledňuje logickou návaznost mého pozemku 168/35 (katastrální území Pitkovice) k pozemku kde jsem spoluvlastníkem s bratrem 168/9. Proto navrhuji pozemek 168/9 rozdělit a rozšířit plochu vhodnou pro zástavbu viz obrázky níže (uzemko2.pdf). Kladné vyřízení mi v případě potřeby umožní rozšířit bydlení pro prarodiče.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2895329

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 343

Podatel | **Lippertová Alena**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNRVP

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k Metropolitnímu plánu zhlédnutého v květnu r.2018 v Campu/IPR ve vztahu k našim pozemkům p.č. 1061/2,3,4 v k.ú. Podolí, Praha 4

V první řadě připomínáme soukromé vlastnictví pozemků/parcel již od r. 1896, tzn. přes 120 let. Předci na nich již tehdy plánovali RD/dvojdomek/třípatrový ve smyslu schváleného výměru Zemského výboru Království Českého ze dne 31.října 1903 Č.100.208(stavební místa v mezích regulačních čar plánu polohy v obci Podolí), což sděluje Obecní úřad v Podolí dopisem ze dne 9. listopadu 1903- starosta s kulatým razítkem k č. 1229/03. Z titulu neuspořádání v Evropě pak výměr: z 28.12.1917 č.j. 3015/17, vč. v něm uvedeného regulačního plánu č.106711/111 z r. 1917 - schváleno zemskou správní komisí království Českého (dokonce 30 stavebních míst, postoupení pozemku/parcely obci = dnes ul. U Vápenné skály, atd.), vč. textace o nástupnictví pánů parcelantů.

V rámci listinných důkazů (notářský zápis o dědictví) se jedná o STAVENIŠTĚ!!!

V posledních letech se ale zdá, že o našich pozemcích zřejmě rozhodují úředníci, nevlastníci, zastupitelé nebo zkrátka další osoby, které na to podle ústavy nemají právo! Návrhový horizont ZMK/LR předjímají o našich pozemcích/vlastnictví jako o hotové věci, někteří dokonce tvrdí, že na našem pozemku je les a les tam bude, jiní požadují po zastupitelích MHMP aby zajistili prostupnost našich pozemků a další naopak sdělují, že zazelenění našich pozemků je omyl, že tam stavět lze. S tímto názorem nemůžeme než souhlasit (naše pozemky jsou oploceny, mají zkolaudované přípojky elektro, vody a kanalizace z r. 2006), vede se řízení o dodatečné povolení stavby pro RD/dvojdomek, ve smyslu přání našich předků a ve smyslu pojmu staveniště (což je místo, kde se zejména staví a také se staví)!

Ohrážujeme se tedy důrazně proti návrhu Metropolitního plánu, kde jsou naše pozemky zabarvené ZELENĚ, protože se musí jednat o omyl. Správně patříme do zastavitelného území „DĚKANKA“. Požadujeme proto respektování našich práv tak, abychom měli na našich vlastních pozemcích možnost dokončit stavbu RD dvojdomu a tím také KONEČNĚ!!! Umožnit bydlení jak nám, tak i našim dětem a vnoučatům.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena plocha nestavebního bloku v souladu s vymezením v platném ÚP, plocha /ZMK/ - zeleň městská a krajinná a /LR/ - lesní porosty. V katastru nemovitostí je uveden druh pozemků - ostatní plocha. Na základě terénních průzkumů a platných ÚAP je dané území součástí čtvrtového parku Kavčí hory.

Je postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Návrh nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) je projednáván v souladu s § 52 stavebního zákona.

Připomínka

ID 2895330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 344

Podatel | **Bytové družstvo vlastníků Pacovská 33, družstvo**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z5W7B

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalitu sídliště Zelená liška zařadit do modernistické struktury, nikoli heterogenní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Lokalita 136/Sídliště Zelená liška je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Strukturu lokality tvoří volná zástavba, která však místy vytváří části uliční fronty a nezpevněné části stavebních bloků nevytváří z hlediska kompozice a veřejné přístupnosti park ve volné zástavbě. Vymezením lokality s heterogenní strukturou Metropolitní plán umožňuje zachovat strukturální rysy území bez dalších požadavků, které by přímo vedly k narušení stávajícího charakteru.

Připomínka

ID 2914506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 344

Podatel | **Bytové družstvo vlastníků Pacovská 33, družstvo**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ0FM

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka k Metropolitnímu plánu - zachování zeleně - parků a hřišť v lokalitě 136/Sídlště Zelená liška

Lokalita je vedena jako obytná, stabilizovaná, ale zastavitelná. S tím rozhodně nesouhlasíme. Dle sdělení architektky, která 30.-31. 5. 2018 poskytovala informace k Metropolitnímu plánu v kontejneru na Pankráci, mě informovala, že pro zachování parků a hřišť mezi domy v lokalitě 136/Sídlště Zelená liška je třeba zařadit sídlště Zelená liška do modernistické struktury, nikoli heterogenní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904836.

Připomínka

ID 2914507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 344

Podatel | **Bytové družstvo vlastníků Pacovská 33, družstvo**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ0FM

Lokalita | 059, 060, 131, 349, 533, 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka k Metropolitnímu plánu - připomínka k plánované tramvajové trati.

Rovněž nesouhlasíme s budováním tramvajové trati, která je plánovaná v ulici Vyskočilova, Olbrachtova a Jeremenkova.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Tramvajová doprava se významným způsobem podílí na přepravní práci veřejné dopravy a zároveň vytváří městotvorné prostředí. Pro Prahu jsou nyní klíčové tři tratě tangenciálního charakteru, které rozšíří kapacitu a zvýší propojení vytížených tratí. Jižní tramvajová tangenta je vymezena v trase Smíchov – Dvorce – Budějovická / Pankrác – Michle. Důvodem návrhu je realizace chybějícího spojení obou vltavských břehů a propojení Smíchova s Pankrácí a Michlí s návazností na východní tramvajovou tangentu.

Připomínka

ID 2895331

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 345

Podatel | **PLACÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O48HO

Lokalita | 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemková parcela č. 238/72 zapsaná na LV č. 1540 v katastrálním území Pitkovice, obec Pitkovice, která je označena ve stávajícím platném Metropolitním plánu jako lokalita rozvoje „OP/OB-A“ (plánek - viz příloha č.2 této námítky) a v rámci nového návrhu Metropolitního plánu včetně Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, je nově součástí vymezené plochy ~ Plochy otevřené krajiny, Pole a Sběrná komunikace městského významu (včetně ochranného pásma komunikace) pod kódem 610/-/63.

Znění námítky - výhrad: Namítáme a nesouhlasíme s vypuštěním původně navržené vymezené plochy rozvoje „OP/OB-A“ ze stávajícího platného Metropolitního plánu, která je územní rezervou s předpokládaným budoucím funkčním využitím: OB - čistě obytné, Území sloužící pro bydlení. Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech, Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, Zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí). Dále doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostoty, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení (dále jen TV), Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Požadujeme:

zařadit do návrhu územního plánu Hlavního města Praha - Metropolitního plánu včetně Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území - 2018, pozemkovou parcelu č. 238/72 zapsanou na LV č. 1540 v katastrálním území Pitkovice, obec Pitkovice, jako zastavitelnou plochu s funkčním využitím původně vymezené plochy rozvoje „OP/OB-A“ ze stávajícího platného Metropolitního plánu,

která je stávající územní rezervou s předpokládaným budoucím funkčním využitím OB - čistě obytné. Území sloužící pro bydlení. Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech.

Odůvodnění námítky:

Vymezená plocha dotčeného pozemku (plánek - viz příloha č.I této námítky) v návrhu územního plánu Hlavního města Praha - Metropolitního plánu včetně Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území - 2018, je dlouhodobě vedena ve stávajícím platném územním plánu jako územní rezerva s funkčním využitím OB - čistě obytné. Území sloužící pro bydlení. Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech, tedy již dříve odsouhlasena a určena k budoucí obytné výstavbě. Tento návrh byl již dříve velice pečlivě projednáván a odsouhlasen celým procesem územního plánu Hlavního města Prahy. V současné době máme jakožto spoluvlastníci dotčeného pozemku zažádáno prostřednictvím Městské části Praha 22, o odsouhlasení změny z funkčního využití územní rezervy plochy rozvoje „OP/OB-A“, na nově navrhovanou změnu využití OB - čistě obytné, Území sloužící pro bydlení. Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech (žádost - viz příloha č.3 této námítky).

Přílohy :

č. 3 Žádost o změnu územního plánu ze dne 1.6.2018 - podaná na Městská část Praha 22

č. 2 Plánek platného územního Hlavního města Prahy

č. 1 Plánek návrhu nového územního plánu Hlavního města Prahy - Metropolitní plán

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906877.

Připomínka

ID 2895332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 346

Podatel | **Bagnole, spol. s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z23JD

Lokalita | 282

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník pozemku č.parc. 452/2 v k.ú. Dolní Měcholupy podávám následující připomínky k návrhu Metropolitnímu plánu v lokalitě 413/282/2490.

K návrhu vznášíme tyto připomínky (námitky):

a) pokud jde o funkční využití pozemku trváme na tom, aby byla zachováno funkce všeobecně smíšená (SV), tak jak byla schválena usnesením č. 12/1 Zastupitelstvem hl. m. Prahy dne 23.11.1995 (viz změna ÚPN hl.m.Prahy č. 449 – v příloze)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Dotčený pozemek je vymezen v rámci rozvojové plochy obytné 413/282/2490 s vesnickou strukturou - v návaznosti na vymezení v platném územním plánu, kde je dotčený pozemek součástí plochy s rozdílným způsobem využití /OV-C/ - všeobecně obytné.

Vymezení rozvojové plochy obytné bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání upraveno v souvislosti s vypořádáním požadavků městské části Praha-Dolní Měcholupy ID=2907771 a Praha-Štěrboholy ID=2907602.

Připomínka

ID 2895333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 346

Podatel | **Bagnole, spol. s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8Z23JD

Lokalita | 282

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

b) navrhujeme změnu výškové regulace lokality 413/282/2490, a to nejméně na hodnotu 6 z důvodu, že sousední lokality rozvojového území (viz 415/282/4008, 413/282/2339, 413/175/2347) takovouto hodnotou také disponují.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace s rozmezím podlažnosti "2" s možností ustoupeného podlaží/podkroví je nastavena s ohledem na charakter lokality a v návaznosti na vymezení plochy s rozdílným způsobem využití /OV-C/ v platném územním plánu.

Připomínka

ID 2895334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 347

Podatel | **Ing. Jelena Nekvasilová**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O7693

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník domu Otakarova 235/13 v Praze 4 na parcelním č. 40, dále pozemku parc. č. 40 a 41 v katastrálním území Nusle podávám následující připomínku k Metropolitnímu plánu.

Nesouhlasím s řešením a vedením stavby komunikace přes můj dům a pozemky ani jejím prohlášením za veřejně prospěšnou stavbu. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu komunikace s názvem Komunikační propojení Čiklova - Otakarova označenou v Metropolitním plánu 910 - 610/-/18. Tato komunikace je navržena v místě domu Otakarova 235/13 k.ú. Nusle, dále na pozemku č. parcelní 40,41 k.ú. Nusle. Takto navržená komunikace i její prohlášení za veřejně prospěšnou, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, ohrožuje existenci domu a likviduje můj majetek.

Nesouhlasím s prohlášením stavby Trasa metra D, úsek Nám.Míru - Pankrác za veřejně prospěšnou, stavba označena 910-621/-/3 . Tato stavba je rovněž navržena v trase pod domem čp. 235/13 Otakarova a pozemky parc. č. 40 a 41. Veřejně prospěšná stavba znamená, že lze práva k pozemkům a stavbám v jejich místě vyvlastnit, což ohrožuje můj majetek.

Připouštím , že trasu metra D je možné vést při vibroizolačních opatřeních v podzemí domu, nesouhlasím však, aby její vedení v podzemí ohrozilo existenci domu a využití obou pozemků jako stavba veřejně prospěšná.

Dům Otakarova 235/13 V Praze 4 Nuslích ve vlastnictví STAR DŮM s.r.o. je součástí uliční fronty. Jedná se o kvalitní architekturu z konce 19. století, která by měla být zachována a respektována. Dům i pozemky se nacházejí v památkové zóně, památkově chráněném území.

To, že tyto obě stavby komunikace i trasa metra jsou součástí stávajícího platného územního plánu, s dopadem do využití domu a pozemků, považuji za chybu, kterou je třeba při tvorbě nového územního plánu odstranit.

Přílohy:

- informace z KN o vlastnictví domu čp. 253 k.ú. Nusle, katastr, mapa
- výpis z obchodního rejstříku STAR DŮM s.r.o.
- výřezy z výkresů Z 01, Z 04 s vyznačením daného místa v ulici Otakarova
- pohled na uliční frontu Otakarova

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904722.

Připomínka

ID 2895335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 348

Podatel | **HOLOUBKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQD0N

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadujeme změnu pozemku (pozn.: č.parc. 134/2, k.ú. Dubeč) na kategorii OB. Pozemek bychom chtěli v budoucnu využít pro stavbu rodinného domu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha PS).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Na základě výsledků společného jednání a revize vymezení ploch bude v rámci dotčeného pozemku vymezena plocha otevřené krajiny ovocný sad a zahrada.

Připomínka

ID 2895336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 348

Podatel | **HOLOUBKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQD0N

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme změnu pozemku (pozn.: č.parc. 134/54, k.ú. Dubeč) na kategorii OB. Pozemek bychom chtěli v budoucnu využít pro stavbu rodinného domu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha PS).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Na základě výsledků společného jednání a revize vymezení ploch bude v rámci dotčeného pozemku vymezena plocha otevřené krajiny ovocný sad a zahrada.

Připomínka

ID 2895337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 348

Podatel | **HOLOUBKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQD0N

Lokalita | 281

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požadujeme zachování pozemku (pozn.: č.parc. 134/44, k.ú. Dubeč) v kategorii OB tak, jak je navrženo v novém územním plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasnou připomínku na vědomí.

Připomínka

ID 2895338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 348

Podatel | **HOLOUBKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQD0N

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme změnu pozemku (pozn.: č.parc. 134/6, k.ú. Dubeč) na kategorii OB. Pozemek bychom chtěli v budoucnu využít pro stavbu rodinného domu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha PS).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Na základě výsledků společného jednání a revize vymezení ploch bude v rámci dotčeného pozemku vymezena plocha otevřené krajiny ovocný sad a zahrada.

Připomínka

ID 2895339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 349

Podatel | **NSG Morison advokátní kancelář s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPV28

Lokalita | 180, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dle LV č. 9494 jsme vlastníky pozemku č. parc. 768/11, k. ú. Letňany, o výměře 29960 m². Pozemek se nachází v prostoru polností situovaných jižně od křižovatky ulice Veselské a Kadečkové při východním okraji urbanizovaného městského útvaru Letňany.

Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je výše uvedený pozemek veden v částech ploch SV-C, OB-C, OV-C, SP, DU, ZMK. Pozemek je tedy dle platného územního plánu zastavitelný, vyjma nepodstatného cípu plochy ZMK, a jejich využití k zástavbě je tedy možné. Územní plán uvažoval s nízkými kódy míry využití území, u kterých hodláme formou návrhu změny územního plánu požádat o jejich navýšení.

Dle návrhu metropolitního plánu ke společnému jednání se výše uvedený pozemek v našem vlastnictví nachází v lokalitě 180 / U Letňanského lesoparku, Z(04) O [R]. Jedná se o součást tzv. zastavitelné obytné lokality heterogenní struktury, a dále současně o součást rozvojové plochy 413/180/2118 (04).

Metropolitní plán v dané ploše stanovuje výšku zástavby do 4 nadzemních podlaží. K tomuto regulativu uplatňujeme připomínku. Sousední území ve směru na západ od předmětného pozemku v našem vlastnictví je v současné době zastavovaná dvanáctipodlažní sídlištní zástavbou, jeví se tedy urbanisticky logické, že zástavba našeho pozemku by mohla být stanovena vyšší než pouhé 4 nadzemní podlaží. Je možné, že se jedná o chybný regulativ, protože v ploše sousední (severně od našeho pozemku, jižně od ulice Hlučkovy) je již realizována zástavba o 14 nadzemních podlažích (viz příloha), a metropolitní plán zde má uveden výškový regulativ zástavby rovněž jen 4 nadzemní podlaží.

Připomínka se tedy týká prostorového využití, v tom smyslu, aby nebyla v návrhu metropolitního plánu zástavba omezena 4

nadzemními podlažími, respektive regulativy stanovenými pro tuto plochu metropolitním plánem. Zástavbu by bylo možno uvažovat snižující se k okraji zastavitelného území, který by měl procházet okrajem podél železniční trati (viz naše připomínka k pozemku č. parc. 768/62). Určení nízké podlažnosti bez předchozího ověření územní studií nebo podrobnější dokumentací není podloženo koncepčně a není důvodné.

Dovolujeme si požádat, aby odpověď, jak s připomínkou bude naloženo, byla doručena na níže uvedené adresy trvalých bydlišť, které jsou současně adresami doručovacími.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, výšková regulace zůstane zachována, především z důvodu návaznosti na platný územní plán a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití /OB-C/, /SV-C/ a /OV-C/. Na základě výsledků společného jednání a vypořádání požadavku městské části Praha 18 ID=2907792 bude doplněn požadavek na umístění veřejné vybavenosti.

K žádosti o zaslání vypořádání připomínky: Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Postup pořízení územního plánu upravuje stavební zákon. Na připomínky, stanoviska a námitky se v procesu pořizování územního plánu jednotlivě neodpovídá.

Připomínka

ID 2895342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 350

Podatel | **POSLEDNÍ JARMILA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5756

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2965261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 350

Podatel | **POSLEDNÍ JARMILA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5756

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínkujeme MPP v katastru obce Štěrboholy Praha 10.

Připojujeme se k návrhu MÚ Štěrboholy, který navrhuje pozemek číslo Katastru 255/60, jehož jsme vlastníky, k bytové zástavbě (viz příloha č.1) - ZMČ Praha-Štěrboholy usnesením č. 18/VIII ze dne 21.9.2016 schválilo návrh na pořízení změny ÚP SÚ hl.m. Prahy podaný vlastníky pozemku parc.č. 255/60 v k.ú. Štěrboholy - změna funkčního využití pozemku na čistě obytné.

Již od devadesátých let čekáme na změnu územního plánu na parcele č. 255/60, ke které mělo dojít v roce 2010. Na původních plánech měly být pozemky využity k bytové výstavbě.

Několikrát jsem si to byla na místním i městském úřadě ověřit. Nyní jsem zjistila, že se má pozemek, který vlastním společně s dcerou, změnit na zeleň.

V padesátých letech byl pozemek naší rodině bez náhrady odejmut. Bylo to pro nás velmi kruté.

V devadesátých letech nám byl pozemek sice vrácen, ale nikdo na něm nemohl hospodařit, protože jsme k tomu neměli prostředky a stroje k obdělávání skončily v nenávratnu.

Já bych chtěla v rodinné tradici pokračovat, ale to bych musela část pozemku nejdříve prodat, koupit si domek s pozemkem a stroji mimo Prahu a začít hospodařit. Dcera by chtěla na pozemku postavit rodinný dům, má velkou rodinu. Toto vše nebude možné, pokud nedojde ke změně územního plánu.

Pozemek navazuje na stávající výstavbu je ohraničený ulicí K lesíku a ulicí Upravenou. Jsou zde inženýrské sítě, v obci je škola, školka sportoviště, nákupní centrum a hlavně městská hromadná doprava.

Předmětem změny je změna funkčního využití pozemku 255/60 ze současného OP na stavební pozemky.

Nápojení budoucí zástavby na inženýrské sítě (voda, plyn, elektřina) se vzhledem k bezprostřední blízkosti existující zástavby jeví jako bezproblémové.

Lze předpokládat, že navrhovaná změna zapadne i do rozvoje obytné zóny v obci Štěrboholy. Charakter budoucí výstavby na předmětném pozemku bude, v případě schválení navrhované změny, vycházet ze součinnosti příslušných orgánů MČ Praha Štěrboholy.

Jelikož termín a stav nového metropolitního plánu nám není znám, využíváme tuto možnost a žádáme o výše uvedenou změnu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku MČ Praha-Štěrboholy ID=2907602 a prověřením území studií bude v rámci dotčeného pozemku vymezena rozvojová plocha obytná s vesnickou strukturou a bude stanovena výšková regulace s rozmezím podlažnosti 2.

Připomínka

ID 2895341

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 351

Podatel | **Sbor pro obnovu pomníku Hrdinům od Zborova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPDHN

Lokalita | 011, 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Návrh do metropolitního plánu

Na území Prahy byly za protektorátu Čechy a Morava zničeny tyto pomníky:

1/ Pomník „Hrdinům od Zborova“ na Roztylském náměstí na parcele č. 5841 u současného Národního hřbitova Spořilov - Praha 4, kde stál do roku 1940.

2/ Pomník „plukovníka Josefa Jiřího Švece“, který byl na parcele č. 743, Hradčany, Pohořelec- Praha 1. **Odstraněn 1941.**

V rámci oslav 100. let republiky by bylo dobré přihlédnout i k historickému odkazu předků a podpořit úsilí ve veřejném projednávání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek se týká následných řízení dle stavebního zákona. Obnova či případné umístění pomníků je mimo podrobnost územního plánování. Návrh Metropolitního plánu realizaci záměru na uvedených pozemcích neznemožňuje.

Připomínka

ID 2895354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 352

Podatel | **STACH JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ6FX

Lokalita | 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s vybudováním vodní plochy navrhované v Územním plánu hlavního města Prahy, na výše uvedených pozemcích (1447/6, 1449/3, 1449/12, 1449/13) v KÚ 601527 Běchovice.

Jako vlastník těchto pozemků, nemohu s tímto návrhem souhlasit, protože se jedná o ničím neodůvodněný zásah do mých vlastnických práv, proti jejichž porušení není uváděn ani jeden zákonný důvod. Trvám na využití výše uvedených pozemků, dle zápisu v KÚ tj. orná půda a manipulační plocha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Území Běchovic bylo prověřeno v souladu s požadavkem městské části Praha-Běchovice ID=2909633 na základě územní studie. Obnova původního rybníka na řece Rokytce je v návrhu Metropolitního plánu vymezena především z důvodu zajištění retence v území a optimalizaci vodního režimu, na základě podkladů předaných OCP MHMP.

Připomínka

ID 2895357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 353

Podatel | **RIEDL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4CSF

Lokalita | 912

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o změnu na uvedené parcele vedené v současném ÚP jako využití NL/OB -A na využití OB ,která byla v konceptu nerealizovaného ÚP plánována jako OB. Na základě toho po pořízení pozemku bylo na pozemek vydáno stavební povolení na kompletní připojení k sítím/kanal.,voda,plyn,elektro / a obec realizovala novou příjezdovou komunikaci s vjezdy na parcelu. Bez požadované změny v MP by došlo k znehodnocení této investice.

V minulosti na pásnu NL-OB - A již výstavba proběhla a to na pozemcích 2342/25 a 24. Záměr je využití pro individuální výstavbu RD.

Změna u pozemku postačuje v pásnu NL/OB-A.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hranice zastavitelného území v návrhu MPP je převzata z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V příloze č. 1 OOP č. 55/2018 (Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy), jímž byla vydána změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, v oddílu 14 (Územní rezervy) je uvedeno, že územní plán vymezuje plochy, koridory a linie územních rezerv **pro**

prověření potřeby rozvojových záměrů. Je zde také řečeno, že za lomítkem je uvedeno budoucí **možné** využití.

Připomínka

ID 2895363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 354

Podatel | **ŠEBELÍK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZMIMT

Lokalita | 930

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka se týká pozemku, parc.c. 1539/1 (3.039m²)v k.ú. Radotín-ulice Na Rymáni.

Původní - stávající územní plán dával výhled využití tohoto pozemku od r.2010 jako OC-ciste obytná oblast.

Nový koncept ÚP pocítá s využitím mého pozemku jen jako N 17.

Předmětný pozemek je vhodný na stavbu rodinných domků, jde o pokračování stávající zástavby v této ulici-ul. Na Rymáni, když se jedná se o kompletně zasítovaný pozemek, včetně pozemních komunikací. Předmětný pozemek se nehodí pro zemědělskou a pěstební činnost.

Dle předchozích vyjádření města a příslušné městské části Praha 16 bylo právě s touto oblastí a konkrétně s tímto pozemkem počítáno po roce 2010 jako s pozemkem stavebním. Z výše uvedených důvodů s tímto návrhem konceptu územního plánu, týkající se výše specifikovaného pozemku NESOUHLASÍM. Přílohou přikládám dokumenty týkající se tohoto pozemku a připomínek podaných již v minulosti a to i ze strany Městské části Praha 16, když konkrétně jde o připomínku podanou dne 8.12.2009 Městskou částí Praha 16, kde požadují změnu využití pozemku z PZ na OB. Z vyjádření MČ Praha 16 ze dne 20.2.2018 vyplývá, že v uvedeném místě zpracovávají projekt pro územní rozhodnutí pro výstavbu protipovodňového opatření, jenž je koncipován na ochranu proti dvacetileté vodě a je vyprojektován jako kombinace ochranného valu výšky cca 1,5 až 2 m a železobetonové zdi výšky 1,5 až 2,5 m.

Z výše shora uvedených důvodů žádám o zapracování změny plánovaného nového územního plánu k pozemkové parcele 1539/1, k.ú. RADOTÍN na způsob využití Z-zastavitelná stavební / O -obytná

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona) v záplavovém území neprůtočném.

Připomínka

ID 2895367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 355

Podatel | **LOUŽENSKÝ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZL0B7

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím se zastavěním níže vyznačených pozemků na sídlišti Nové Butovice 12-ti patrovými budovami. Celé sídliště je již velice hustě zastavěno a další budovy kvalitě života jistě nepomůžou, natožpak až 12-ti patrové budovy. Místní infrastruktura by ani nebyla schopna další obyvatele pojmout. Již nyní je situace s parkováním v okolí naprosto tristní. Pozemky jsou v současné době využívány pro kulturní vyžití - cirkus, letní kino a různé další akce. Toto je dle mého názoru naprosto správné využití.

Pozemky by navíc šly využít k rozšíření Centrálního parku a sloužit jako odpočinkové místo pro obyvatele z okolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezení zastavitelného území vyplývá z platného ÚP - plocha SMJ-G. Důvodem k převzetí těchto ploch je právní jistota a kontinuita vlastnických práv v čase. Na základě požadavku určeného zastupitele dojde k vymezení transformační plochy a upraven rozsah občanské vybavenosti dle studie.

Vyjádření

ID 2895369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 356

Podatel | **PÁVOVÁ MONIKA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O4KQ3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Duplicitní podání připomínky (č.j. MHMPP08PULB4) - společně uplatňuje 15 fyzických osob.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915222

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 356

Podatel | **PÁVOVÁ MONIKA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O4KQ3

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Chtěli bychom připomínkovat možnost nové výstavby ve vyznačené lokalitě přibližně mezi ulicemi Vostrovská, Na viničných horách a Sušická, přesně viz přiloženou lokalizaci. Jsou zde třípodlažní bytové domy z 50. let. V době jejich výstavby pro ně nebylo řešeno parkování. U některých bytovek byla možnost a byly zřízeny garáže. Ty jsou také součástí vyznačené lokality. Jejich kapacitu je potřebné zachovat. Případnou další výstavbu v lokalitě je potřebné podmínit řešením parkování pro stávající bytovky. Jakékoliv stavební zásahy v místě by měly zachovat dostatek zeleně, která je pro celou městskou část Hanspaulky charakteristická.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID=2908718 (vymezení zahrad dle čl. 93 textové části).

Požadavek na řešení parkování stávajících rezidentů v souvislosti s výstavbou v lokalitě je pod podrobnost územního plánování a mimo nástroje Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2895371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 358

Podatel | **KRABEC MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLG1O

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požaduji změnu územního plánu z lokality „krajinné rozhraní“ na „zastavitelnou obytnou lokalitu“ s 2 podl. rodinnými domy, tak, jak je to zakresleno v přiložené mapě (viz příloha č.1).

O tuto změnu jsem požádal již 24. 8. 2007. Změna je projednána pod č. Z 2873. Od té doby byla změna projednávána na všech možných úrovních městské části Prahy 5 i Magistrátu hl. m. Prahy s kladným výsledkem. (viz příloha č.2 - Z 2873 včetně devíti příloh, které dokladují kladné projednání.)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hranice zastavitelného území a vymezení jednotlivých ploch budou v návrhu Metropolitního plánu upraveny v souladu s územní studií Nový Barrandov 2020, A69-architekti, s.r.o., 01/2020.

Připomínka

ID 2895372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 359

Podatel | **VIN AGRO s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZTQ9J

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Společnost VIN AGRO s.r.o., IČO: 457 896 90, se sídlem Jilemnická 879 Praha 9 Vinoř 19017, podává k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) - dále též jen „MÚP“ - tyto připomínky, a to ve vztahu k území vymezenému těmito pozemky v katastrálním území Vinoř, jde tedy o pozemky parc.č.: - 1583; 1585; 1586; 1587/1; 1587/2; 1587/3; 1587/4; 1587/6; 1588/2; 1588/3; 1588/4; 1588/8; 1588/9; 1588/10; 1588/15; 1588/16; 1588/18; 1588/19; 1588/20; 1589; 1590; 1591/21; 1591/22; 1588/1; 1588/17; 1592/6. Shora uvedené pozemky společně tvoří hospodářský areál (dále jen „areál“), na kterém společnost VIN AGRO s.r.o. provozuje svou podnikatelskou činnost v oblasti zemědělství. Pozemky parc.č. 1588/1, 1588/17, 1592/6 se nacházejí ve vlastnictví společnosti QUODLIBET nemovitosti s.r.o., IČ 05468761 se sídlem Na Sadech 4/3, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice, která je většinovým vlastníkem společnosti VIN AGRO s.r.o. Pozemek 1587/2 je ve vlastnictví České republiky a je jednáno o prodeji tohoto pozemku společnosti Vin agro s.r.o.. Všechny ostatní výše uvedené pozemky se nacházejí ve vlastnictví společnosti VIN AGRO s.r.o. Dle MÚP se jedná v případě uvedených pozemků o pozemky zahrnuté do lokality nezastavitelná produkční lokalita; jedná se též o samotu, v níž je omezována další výstavba. V dané ploše je dle MÚP možné umísťovat stavby pro zemědělství, není zde ale možné umísťovat budovy pro zemědělskou výrobu, skladování apod. jako je tomu u zastavitelné produkční lokality, kde je možno umísťovat budovy a jiné stavby pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, obchod, služby, výzkum, administrativu, sport a rekreaci.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Vinoř, viz podrobnější vypořádání ID 2913473.

Připomínka

ID 2895373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 359

Podatel | **VIN AGRO s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZTQ9J

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Společnost VIN AGRO s.r.o. je výrobní zemědělskou společností hospodařící na území hlavního města Prahy od roku 1992 – viz též: www.vinagro.cz; pro svou činnost využívá právě areál nacházející se na výše uvedených pozemcích. Dle současného územního plánu je tento areál veden jako plocha pro výrobu a skladování. Společnost VIN AGRO s.r.o. se hodlá v rámci svého rozvoje více zaměřit na zpracování a výrobu zemědělské produkce, kterou produkuje které pěstuje (obilí, sója). Pro účely možnosti celkového rozvoje areálu společnosti a využití jeho potenciálu (následné zpracování produktů, čištění a balení komodit, sklady apod.) tato společnost žádá, aby daný areál (viz shora uvedený výčet pozemků) byl v MÚP vymezen nikoli jako NEZASTAVITELNÁ produkční lokalita, ale jako ZASTAVITELNÁ produkční lokalita. K tomuto lze doplnit, že v rámci daného areálu funguje již několik let sběrný dvůr hlavního města Prahy, který využívá široká veřejnost, staví se zde kompostárna (kolaudace podzim 2018), do které bude MHMP svážet 2000 tun biodpadu ročně a kterou budou rovněž využívat občané a firmy z okolí. Jedná se tedy o areál, který již v současné době poskytuje veřejně prospěšné služby pro občany. Vyhovění předmětné připomínce je tak nejen v oprávněném zájmu společnosti VIN AGRO s.r.o., nýbrž i ve veřejném zájmu a zájmu hlavního města Prahy, která bude na zmíněnou kompostárnu dodávat biologicky rozložitelný odpad dle platné smlouvy. Společnost VIN AGRO s.r.o. dále plánuje vyrábět z tohoto materiálu kompost a substráty, které se budou v rámci areálu balit na plánované balící lince.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Vinoř, viz podrobnější vypořádání ID 2913473.

Připomínka

ID 2895374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 359

Podatel | **VIN AGRO s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZTQ9J

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Vzhledem k výše uvedenému společnost VIN AGRO s.r.o. žádá, aby výše uvedené pozemky, nacházející se v katastrálním území Vinoř, parc. č.: - 1583; 1585; 1586; 1587/1; 1587/2; 1587/3; 1587/4; 1587/6; 1588/2; 1588/3; 1588/4; 1588/8; 1588/9; 1588/10; 1588/15; 1588/16; 1588/18; 1588/19; 1588/20; 1589; 1590; 1591/21; 1591/22; 1588/1; 1588/17; 1592/6, byly vymezeny jako zastavitelná produkční lokalita.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Vinoř, viz podrobnější vypořádání ID 2913473.

Připomínka

ID 2895375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 360

Podatel | **STANĚK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TQKMC

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vznáším připomínku k pojmenování lokality č. 029 na území městské části Praha 6. Tato lokalita "029 / Dejvice" se nachází nejen na katastrálním území Dejvic, ale zahrnuje rovněž významnou část obytné blokové zástavby Bubenče. Navrhovaným pojmenováním dochází k zavedení nepřesného názvu, který nerespektuje historická území a místní souvislosti. Navrhuji doplnit název této lokality na "029 / Dejvice - Bubeneč".

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2905755.

Připomínka

ID 2895376

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 361

Podatel | **LIBŠEROVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ0OU

Lokalita | 273

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

S ohledem na vlastnické právo k výše uvedenému pozemku (pozn.: parc. č. 250 k. ú. Benice) požaduji provést následující změny:

zastavitelnost: z navrhované nezastavitelná na zastavitelná

využití: z navrhované krajinné na obytné

Zdůvodnění:

Navrhovaný územní plán značně omezuje má práva jako vlastníka pozemku, tj. využívat jej dle svých potřeb a představ v souladu se zákony platnými v ČR (Listina základních práv a svobod). Pozemek je v těsném sousedství s pozemky, které byly zastavěny rodinnými domy, přestože původně se jednalo o celistvé jednolitě pole. Majitelům těchto pozemků tedy změny, které jsem požadovala a požaduji, povoleny byly. Domnívám se, že mám stejná práva garantovaná zákony České republiky. Změna užití pozemku nenaruší záměry hl. m. Prahy nerozšiřovat plochy obytné zástavby v nových lokalitách, naopak může přispět k zarovnání hranice stávající zástavby. Letecký snímky daného území jasně ukazují vykousnutou část, která mnou navrhovaným řešením bude napravena. S ohledem na můj věk a zdravotní stav není předpoklad, že budu předmětný pozemek využívat pro zemědělské účely. Ráda bych zde postavila rodinný dům a užívala jej spolu se svými dětmi, které mi ve stáří poskytují pomoc.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již vyhověno. Návrh Metropolitního plánu vymezuje dotčený pozemek parc. č. 250, k. ú. Benice, jako součást zastavitelné obytné lokality 273 / Benice, v zastavitelné stabilizované ploše. Dotčený pozemek je součástí stavebního bloku s vymezením zahrady. V případě záměru výstavby RD bude nutno respektovat čl. 93 odst. 2 textové části výroku MPP - tzn. zachovat dominantní podíl zahrad ve vztahu k ploše bloku.

Připomínka

ID 2895406

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 363

Podatel | **TYML PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9037BC

Lokalita | 946

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji rozšíření "zastavitelné rozvojové plochy určené pro bydlení" o pruh pozemků, který je logickým prodloužením stávající zástavby rodinných domů a prostorově na ni navazuje a uzavírá ji. Navrhované rozšíření je plně v souladu s vypracovanou a MČ schválenou urbanistickou studií rozvoje Běchovic - viz příloha.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2909633.

Připomínka

ID 2895413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 364

Podatel | **PEŠKA PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8XYDKO

Lokalita | 860

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Popis: Žádám o upravení hranice mezi lokalitou Spiritka a Podbělohorská tak, aby nevytvářela trojúhelníkový výsek a respektovala přirozené hranice pěší cesty a dále navazovala na ulici Pod stadiony a vytvářela jeden celek s řešenou lokalitou ve vztahu k podanému podnětu na pořízení změny územního plánu.

Odůvodnění: Návrh metropolitního plánu kopíruje stávající rozdělení ploch v platném územním plánu. Navrhuji, aby trojúhelníkový výsek mezi pěší cestou a ulicí Pod stadiony (tj. pozemky parc. č. 3748, 3747 a 3746) byl přiřazen do lokality Podbělohorská.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP 2021) zůstane plocha lokálního biocentra v návrhu MPP zachována, dojde k vymezení plochy parku.

Připomínka

ID 2895421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 365

Podatel | **EXPOINVEST s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9039G9

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Naše společnost má v úmyslu podat návrh na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem (Miškovice , č.parc. 319/1), proto žádáme, aby výsledek této změny byl zohledněn i v novém územním plánu, ke kterému se vztahuje tato připomínka.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Z textu připomínky nelze jasně definovat, co má být předmětem podané žádosti o změnu platného územního plánu a tedy i úpravy návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání.

Pokud by předmětem měla být úprava hranice zastavitelného území, nebude vyhověno - jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v plochách /NL/ - louky, pastviny a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Na části pozemku je vymezen ÚSES.

Připomínka

ID 2895425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 366

Podatel | **PEŠKA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YSARZ

Lokalita | 860

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Popis: Žádám o upravení hranice mezi lokalitou Spiritka a Podbělohorská tak, aby nevytvářela trojúhelníkový výsek a respektovala přirozené hranice pěší cesty a dále navazovala na ulici Pod stadiony a vytvářela jeden celek s řešenou lokalitou ve vztahu k podanému podnětu na pořízení změny územního plánu.

Odůvodnění: Návrh metropolitního plánu kopíruje stávající rozdělení ploch v platném územním plánu. Navrhuji, aby trojúhelníkový výsek mezi pěší cestou a ulicí Pod stadiony (tj. pozemky parc. č. 3748, 3747 a 3746) byl přiřčen do lokality Podbělohorská.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895413.

Připomínka

ID 2895428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 367

Podatel | **Občanský spolek Pro Kunratice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8XXS62

Lokalita | 408

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Stávající ÚP počítá s vyznačeným územím jako využití PZO. Návrh Metropolitního pl. (MP) navrhuje tuto oblast změnit na Zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím. S tímto navrhovaným využitím zásadně nesouhlasíme.

Odůvodnění:

V současné době je oblast PZO (vyznačené území) využívána jako zahrádkářská kolonie, louky, sady a všeobecná zeleň včetně vzrostlých stromů (akát, borovice, ovocné stromy, atd.) V těsné blízkosti (desítky metrů) se nachází údolí Kunratického potoka, který je součástí rybníční soustavy Šeberák, Olšanský rybník, Vernerák, Dolnomlýnský rybník až po rybník Labuť, které jsou chráněny jako Přírodní památka Údolí Kunratického potoka. Rybník Šeberák a Olšanský rybník jsou dvě významné pražské lokality, které tvoří spolu s Hrnčířskými loukami (rybník Jordán a Sladkovský, maloplošné zvláště chráněné území jako Přírodní památka), Kovářským rybníkem, Šeberovským rybníkem, rybníkem Jordánek a Hrnčířským rybníkem vzájemně propojené území, kde dlouhodobě přebývá a rozmnožuje se velmi cenná, vysoká diverzita a početné populace obojživelníků. Vyskytují se zde také další živočichové (ptáci, plazi, savci, atd), které využívají vyznačený prostor pro sídlení a rozmnožování. Dále je v těsné blízkosti (spojující dotčené PZO oblasti dle stávajícího ZMK a nového návrhu MP Městská parková plocha lesní) biokoridor, který tyto části PZO přirozeně propojuje. Navíc je zde soustava tří studánek (např. Krellova studánka z roku 1906). Navazující blízké okolí je velmi využívané rekreačně pro místní rezidenty rodinných domů ale také častým cílem pro rekreaci vzdálenějších návštěvníků z okolí.

Návrh zastavět toto zelené území by výrazně zhoršilo rekreační využití této oblasti a také by se velmi negativně dotklo kvality bydlení

rezidentů v sousedství. Je důvodné se domnívat, že by utrpěla bonita již stávajících objektů k bydlení a pozemků.

Zvýšená doprava, výstavba a další narušení v již tak přeplněných Kunraticích ještě více zkomplikovala situaci. Domníváme se, že soukromý zájem jednotlivců, kteří spekulativně skupují pozemky označené jako PZO s tím, že si prosadí změnu na výstavbu, nemůže být na úkor životního prostředí, zeleně a kvality bydlení většiny již zde žijících občanů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2914163.

Připomínka

ID 2898849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 367

Podatel | **Občanský spolek Pro Kunratice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8XXS62

Lokalita | 408, 548

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Jedná se o lokalitu jižně od kolejí, kde se v současnosti nachází rozlehlá zatravněná plocha, s hřištěm v prostřední části. V západní části je pak malý lesík. V současnosti je plocha využívána studenty k odpočinku, relaxaci a volnočasovým aktivitám. Na hřišti se pak hraje fotbal, basket, volejbal ... Občané pak plochu využívají pro procházky, kondiční běh a volný přístup do ulice K Chodovu a dále do ulice Na Knížce jižním směrem. Západním směrem pak do ulice Na Lhotech pro přístup do Kunratického lesa. V návrhu Metropolitního plánu je celá tato plocha určena k výstavbě 4 patrové zástavby, Přestože stávající ÚP v této oblasti vymezuje městskou zeleň MZK a plochu VPS Navržený stav se je velmi nevyvážený a poškodí stávající hodnotu lokality. V oblasti je navíc v návrhu vyznačena dosud nevyužitá rozsáhlá rozvojová a transformační plocha v oblasti severně od rybníku Šeberák a podél ulice Na Knížce v souladu se stávajícím ÚP.

Dle přílohy navrhujeme:

- snížení výstavby na 3NP pro lokalitu 415/548/4021
- snížení zastavitelnosti z 30% na výchozí hodnotu dle typu struktury a typu využití
- zachování původní volné plochy dle rozsahu vyznačeného v příloze
- vyznačení této plochy jako městský čtvrtový park dle čl. 85

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913996.

Připomínka

ID 2895438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 368

Podatel | **HAZUKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TNK6N

Lokalita | 912

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o změnu uvede parcely kat. Lipence 2342/69 z NL/OB-A na OB dle platného územního plánu, pro výstavbu rodinného domku. Změna mi postačuje v pásmu NL/OB-A.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hranice zastavitelného území v návrhu MPP je převzata z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V příloze č. 1 OOP č. 55/2018 (Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy), jímž byla vydána změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, v oddílu 14 (Územní rezervy) je uvedeno, že územní plán vymezuje plochy, koridory a linie územních rezerv **pro prověření potřeby** rozvojových záměrů. Je zde také řečeno, že za lomítkem je uvedeno budoucí **možné** využití.

Připomínka

ID 2895441

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 369

Podatel | **FILIP DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90DEGO

Lokalita | 402

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Výše uvedená parcela (parc. č. 2594/1, k. ú. Libeň) je v novém územním plánu zakreslena jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím. Tato parcela má být ovšem ve skutečnosti zakreslena jako ZAHŘÁDKOVÁ OSADA, neboť na této parcele a místě je zahrádková osada Labuťka, spravovaná Českým zahrádkářským svazem a je v katastru nemovitostí vedena jako zemědělský půdní fond a památkově chráněné území. Z toho důvodu by bylo žádoucí provést změnu v územním plánu ze zastavitelné transformační plochy s obytným využitím na zahrádkovou osadu.

Význam zahrádkových osad jakožto důležitého prvku městské zeleně s důrazem na rekreační vyžití pro značnou skupinu obyvatel hlavního města je nezpochybnitelný. Jde zejména o zdravotní a estetickou stránku, která má pozitivní vliv na životní prostředí a kvalitu bydlení v hlavním městě. Nezanedbatelná je i stránka komunitního setkávání i tradiční faktor existence zahrádkářských osad. V neposlední řadě jde i materiální stránku, neboť je tímto způsobem zvelebovám veřejný prostor bez finančního zatížení městského rozpočtu. Naopak hlavnímu městu plynou pravidelné nezanedbatelné finanční částky za pronájem po dlouhou dobu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921867.

Připomínka

ID 2895444

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 370

Podatel | **KLUČKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP901BY3

Lokalita | 041, 718, 837

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji definici pěšího propojení dvou bodů, konkrétně Nuselských schodů a metra Vyšehrad. Jedná se o významnou a frekventovanou trasu pro pěší, která vykazuje celou řadu překážek ve veřejném prostoru, jež by měly být postupně a systémově eliminovány.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Navrhované pěší propojení je již zrealizováno v rámci stávajících uličních propojení a není proto nutné vymezovat nové.

Připomínka

ID 2899975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 370

Podatel | **KLUČKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP901BY3

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Doporučuji ověření možnosti definice opatření pro vytvoření přestupního uzlu Vyšehrad komunikačního propojení stanice metra Vyšehrad a zastávky Svatoplukova s využitím bezbariérových technologií.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě textové části, MPP nebude vzhledem k měřítku zpracování a porobnosti dále sledovat lanové dráhy jako samostatný jev, více viz vypořádání ID 2902086. Vymezení šikmého výtahu je pod podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 2899977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 370

Podatel | **KLUČKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP901BY3

Lokalita | 041, 837

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Doporučuji definovat Transformační a rozvojovou plochu pod Nuselských mostem, která neodpovídá čtvrtovým potřebám a skýtá potenciál k přestavbě na široce využitelný veřejný prostor.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o důležitou dopravní stavbu, jakýkoliv záměr zasahující do průmětu této stavby musí být posouzen z hlediska bezpečnosti a stability mostu. Transformační plocha tudíž nebude vymezena. Je vymezena stabilizovaná plocha, ve které nejsou vyloučeny dílčí změny.

Připomínka

ID 2899983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 370

Podatel | **KLUČKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP901BY3

Lokalita | 718

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Doporučuji do návrhu metropolitního územního plánu hl.m. Prahy zanést sekundární návrh polohy nové železniční zastávky "Výtoň", případně vytvoření územní rezervy v lokalitě Ostrčilova náměstí pro případ, kdy nebude možné záměr zrealizovat v navržené lokalitě na Výtoni z důvodu památkové ochrany viaduktu, či z důvodu neúměrného rozpočtu projektu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu MPP vyhověno. Zřízení železniční zastávky v lokalitách s typem struktury (10) lineární struktura je možné bez přímého vymezení Metropolitním plánem.

Připomínka

ID 2899988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 370

Podatel | **KLUČKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP901BY3

Lokalita | 718

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Doporučuji definovat Transformační a rozvojovou plochu v areálu bývalého nádraží Vyšehrad a stanovit regulativy pro využití tohoto území. V návrhu tento prostor není řešen.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Předmětné území je součástí lokality 718/Pražská spojovací dráha se strukturou (10) lineární struktura s ohledem na stávající stav a kontinuitu s platným ÚP - plocha DZ.

Připomínka

ID 2895449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 375

Podatel | **ÚAMK BIKROSCLUB ŘEPY**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PO10P

Lokalita | 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník sportovního areálu - bikrosové dráhy umístěné na pozemcích 1504/1 a 1504/21 viz zákres podáváme tímto připomínku k návrhu Metropolitního plánu v jeho části 886/Motolský háj.

V zákresu je vyznačeno existující sportoviště, které bylo vybudováno dle řádného stavebního povolení ze dne 23.7.1987 pod č.j. 1752,2135/P 1504 Řepy/87-KR, následně kolaudováno dne 06.06.1990 pod č.j. 1690/P 1504Řepy/90-KR a povolení změny k užívání (týkající se dočasnosti do doby realizace Břevnovské radiály) ze dne 12.11.2002 pod zn.H/02/025386 Výs/2-P1504/1/Ře/Še.

Areál bikrosové dráhy je dle výše popsanych povolení oplocen a využíván jak klubem tak i veřejností. Na území nyní vedeném jako ZMK jsme podali se souhlasem MČ Prahy 17 podnět o změnu č.j.147/2015 kde jsme žádali o převedení do využití SP.

Cílem naší připomínky je zafixování plochy jako existujícího sportoviště v jeho stávajících hranicích určených oplocením, které ale umožní jeho další budoucí nutný stavební rozvoj v návaznosti na změny pravidel daného sportu (formou rekreační vybavenost-značená plocha (stav)).

Možným řešením by bylo i přearát areál v jeho existujících hranicích jako sportoviště k ploše 328/Bílá hora.

Podotýkáme, že v rámci Prahy se jedná o unikátní sportovní areál, který se využívá i pro pořádání mezinárodních závodů Evropského poháru a Olympijské kvalifikace BMX, tréninků reprezentace BMX a mládeže.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901583.

Připomínka

ID 2919250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **IMLAUF JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **IMLAUF JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **IMLAUF JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **IMLAUF JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **IMLAUF JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **IMLAUF JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **IMLAUF JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 376

Podatel | **IMLAUF JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2895540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 377

Podatel | **PILIP JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ8U7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2895213.

Připomínka

ID 2895544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 377

Podatel | **PILIP JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ8U7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami je vyhodnocen jednoznačně jako nejvhodnější. Navržené úseky dostavby Pražského okruhu jsou potvrzeny ve stopách stanovených Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1. V odůvodnění uvedené aktualizace ZÚR je uveden výčet celkem 21 vypracovaných dokumentací studií, porovnávacích studií, rešerší, posudků a dalších dokumentů vztahující se k porovnání variant trasování severozápadní části Pražského okruhu (Silničního okruhu kolem Prahy). Na tomto základě byla převzata trasa Pražského okruhu pro jednotlivé navrhované úseky staveb a vymezeny koridory pro tuto dopravní stavbu v návrhu Metropolitního plánu. Vlastní technické řešení, včetně realizace např. protihlukových opatření, a umístění stavby je předmětem následných řízení. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Připomínka

ID 2895552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 377

Podatel | **PILIP JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ8U7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh staveb Pražského okruhu - SOKP staveb 518, 519, 520 je v souladu s PÚR ČR, ZÚR Středočeského kraje i ZÚR hl. m. Prahy. Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury je uvedeno v textové části odůvodnění. ZÚR hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 i zpracované vyhodnocení vlivu stavby EIA potvrdilo aktuálnost dlouhodobě sledované jižní trasy Pražského okruhu v územně plánovacích dokumentacích, a proto je v Metropolitním plánu potvrzen koridor původně vymezený v ZÚR hl. m. Prahy z roku 2009, který navazuje na ZÚR Středočeského kraje a jako jediné řešení vyhovuje jednak úkolům daným v Politice

územního rozvoje a jednak potřebám hlavního města a jeho spádovému metropolitnímu regionu.

Připomínka

ID 2895554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 377

Podatel | **PILIP JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ8U7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy. Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami je vyhodnocen jednoznačně jako nejvhodnější. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřipustné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které pro směrové vedení v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány.

Připomínka

ID 2895557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 377

Podatel | **PILIP JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ8U7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení koridoru Pražského okruhu v Metropolitním plánu vychází nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR hl. m. Prahy, v platném znění, a z PÚR ČR, v platném znění. Pro udržitelnou mobilitu je dostavba SOKP i MO klíčová. Metropolitní plán dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury s odkazy v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2895560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 377

Podatel | **PILIP JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ8U7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami je vyhodnocen jednoznačně jako nejvhodnější. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřipustné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které pro směrové vedení v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány.

Koridor Pražského okruhu (vliv na životní prostředí včetně vlivů na EVL a ptačí oblasti /Natura) byl posouzen v rámci dokumentace SEA k ZÚR hl. m. Prahy a též v rámci dokumentace SEA k návrhu

Metropolitního plán. Metropolitní plán dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury s odkazy v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2895563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 377

Podatel | **PILIP JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ8U7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami je vyhodnocen jednoznačně jako nejvhodnější. Vymezení koridoru Pražského okruhu v Metropolitním plánu vychází nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR hl. m. Prahy, v platném znění, a z PÚR ČR, v platném znění. Koridor Pražského okruhu (vliv na životní prostředí včetně vlivů na EVL a ptačí oblasti /Natura) byl posouzen v rámci dokumentace SEA k ZÚR hl. m. Prahy a též v rámci dokumentace SEA k návrhu Metropolitního plánu. Metropolitní plán dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury s odkazy v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2895566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 377

Podatel | **PILIP JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ8U7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2914515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 377

Podatel | **PILIP JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJZQ

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Přeměna území Kyje - Horní Počernice 412/901/5258, 512/-/5104, 512/-/4025 na zastavitelné rekreační území.

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovanou změnou tohoto území z Lesního porostu na zastavitelnou rozvojovou plochu s rekreačním využitím a navrhuji zachování původního účelu definovaném v Územním plánu jako lesní plochy.

Odůvodnění:

a. Ruší plochy určené k plnění funkce lesa, jejichž původní funkce byla v územním plánu vedena jako Lesní porosty a porosty lesního charakteru, lesní školky, sady a zahrady, trvalé luční porosty, dětská hřiště. Doplňková funkce tohoto území byla definována následovně Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory. Tato funkce by byla po změně na zastavitelnou rekreační plochu nenávratně ztracena.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezením transformační plochy je vyjádřen požadavek změny na rekreační využití bez určení konkrétní cílové plochy podrobnějšího strukturálního členění, tedy tak, aby stávající či měněné plochy podrobnějšího strukturálního členění

poskytovaly příhodné podmínky pro rekreaci v míře, která je oproti současnému stavu výrazně navýšena. Řešené území je součástí nezastavitelné rekreační lokality 901/Kyje - Horní Počernice s typem sktruktury leso-zemědělská krajina.

Připomínka

ID 2914517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 377

Podatel | **PILIP JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJZQ

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Odůvodnění (pokračování připomínky č. 10)

b. Toto území by se mělo podle návrhu Metropolitního plánu změnit v zastavitelnou rozvojovou plochu s rekreačním využitím. V zastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro městské parky, rekreaci a sport. Dále je přípustné umisťovat zahrádkové osady. Tato lokalita by v případě umístění sportoviště či umístění zahrádkové kolonie ztratila svůj původní charakter leso-zemědělské krajiny, což je v rozporu s krycím listem této lokality, kde je lokalita popsána jako leso-zemědělská a nezastavitelná!

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka je bezpředmětná. Je vymezena nezastavitelná rekreační lokalita 901/Kyje - Horní Počernice s typem sktruktury leso-zemědělská krajina.

Připomínka

ID 2914518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 377

Podatel | **PILIP JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJZQ

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Odůvodnění (pokračování připomínky č. 10)

c. Vymezení nezastavitelné rekreační lokality je pro udržitelnost funkčnosti celé lokality klíčové. V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra). Změna ze zastavitelné rekreační plochy na nezastavitelnou by pomohla toto území uchovat jako leso-zemědělskou plochu vhodnou pro rekreaci nenásilnými formami turistiky, jako jsou cyklostezky či ekologická centra. V navrhované podobě by mohlo dojít k masivní zástavbě (například sportovními stadiony) a k narušení funkčnosti celé lokality jako zemědělsko-lesní plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka je bezpředmětná. Je vymezena nezastavitelná rekreační lokalita 901/Kyje - Horní Počernice s typem sktruktury leso-zemědělská krajina.

Připomínka

ID 2914519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 377

Podatel | **PILIP JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJZQ

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Odůvodnění (pokračování připomínky č. 10)

d. **Územní plán uchovával lesnicko-zemědělský charakter této lokality.** Úprava tohoto území na zastavitelnou rekreační plochu mění zásadním způsobem funkčnost tohoto prostoru jako celku. Toto území je častým místem pro pěší vycházky místních a je též pomyslnými plícemi Černého mostu, jehož obyvatelé jsou každodenně vystavováni vlivům automobilové dopravy z blízkého přivaděče na dálnice D11 a D10, pražského okruhu a Chlumecké ulice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka je bezpředmětná. Je vymezena nezastavitelná rekreační lokalita 901/Kyje - Horní Počernice s typem sktruktury leso-zemědělská krajina.

Připomínka

ID 2914520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 377

Podatel | **PILIP JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJZQ

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Odůvodnění (pokračování připomínky č. 10)

e. Navrhuji proto změnu v určení této lokality ze zastavitelné rekreační lokality na nezastavitelnou rekreační lokalitu, která by lépe odpovídala využití této lokality. Podle mého názoru nebyly při zkoumání tohoto území vzaty v potaz všechny relevantní argumenty a dostatečně nebyl posouzen vliv na životní prostředí a funkčnost této lokality. Proto navrhuji znovuposouzení celého území v rámci metropolitního plánu a změnu tohoto území ze zastavitelné rekreační plochy na nezastavitelnou rekreační plochu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka je bezpředmětná. Je vymezena nezastavitelná rekreační lokalita 901/Kyje - Horní Počernice s typem sktruktury leso-zemědělská krajina.

Připomínka

ID 2919322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 378

Podatel | **OPOČENSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMOBJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 378

Podatel | **OPOČENSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMOBJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 378

Podatel | **OPOČENSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMOBJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919326

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 378

Podatel | **OPOČENSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMOBJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919327

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 378

Podatel | **OPOČENSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMOBJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919328

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 378

Podatel | **OPOČENSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMOBJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 378

Podatel | **OPOČENSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMOBJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919331

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 378

Podatel | **OPOČENSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMOBJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2928948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 378

Podatel | **OPOČENSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK114

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2928949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 378

Podatel | **OPOČENSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK114

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2895538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 379

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Taussigova 1165 - 1171, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMGW6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Seznámili jsme se s návrhem Metropolitního plánu Prahy a po zevrubném posouzení k němu vznášíme dále uvedené připomínky a námítky.

Předmětem připomínek je lokalita 506/Sídlíště Ďáblice jako část města, kde trvale bydlíme a její další vývoj pro nás má zásadní význam. Přitom zjišťujeme, že Metropolitní plán v předložené podobě znamená možnost zásahů, které by nenávratně negativně změnily životní podmínky v

celém sídlišti.

Kriticky hodnotíme tyto parametry návrhu Metropolitního plánu:

Plošná regulace

Největší část stávajících zelených ploch mezi domy je označena jako kategorie tzv. parku ve volné zástavbě. Z návrhu však ve skutečnosti vyplývá, že se o park nejedná. Textová část uvádí, že při náhradě stávajících staveb novými nebo jejich stavebními úpravami je možné zvětšit jejich půdorysnou plochu až o 20 %; znamená to, že stávající zelené plochy lze redukovat až o těchto 20 % původní zastavěné plochy. To je zásadní zásah do podoby sídliště a vlastně i do životního prostředí (přehřívání města apod.), s nímž nesouhlasíme. Požadujeme změnu území označeného jako tzv. park ve volné zástavbě na „**městský park**“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895237.

Připomínka

ID 2895542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 379

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Taussigova 1165 - 1171, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMGW6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

VyjádřeníVýšková regulace

Výšková regulace uvedená ve čtvercové síti naprosto nepřiměřeně zvyšuje možnost zástavby až na 21 podlaží, s využitím změněné definice podlaží dokonce ještě více. Dnes jsou pro sídliště charakteristické obytné domy s výškou 13 a 16 NP. Se zvyšováním budov nesouhlasíme. V kombinaci s výše uvedeným zvětšením plošného zastavění vede k nepřijatelnému zvýšení celkové zátěže území.

Náš dům v ulici Taussigova 1165-1171, který má 15 NP, by mohl být dle návrhu MPP zvýšen až na 21 NP, což je nepřijatelné. Trváme na uvedení výšek obytných domů na Sídlišti Ďáblice v MPP dle jejich reálného stavu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895238.

Připomínka

ID 2895546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 379

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Taussigova 1165 - 1171, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMGW6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Záporný vliv kumulace obou výše uvedených parametrů se prokazatelně projevuje ve výsledném ukazateli pro využití lokality podle závazného krycího listu sídliště Ďáblice. Srovnáním stávajícího i_s a návrhového indexu i_n se ukazuje, že zátěž území zástavbou se má zvýšit o téměř 34 %!

Odmítáme zahušťování sídliště, demograficky je v dnešní podobě vyvážené.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895239.

Připomínka

ID 2895547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 379

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Taussigova 1165 - 1171, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMGW6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Veřejná vybavenost

Návrh Metropolitního plánu úplně opomíjí jakékoli řešení veřejné komerční vybavenosti, kam např. patří také obchodní síť. Přitom se jedná o nedílnou součást funkce města, která musí být zachována a musí být nezbytnou kapitolou komplexního územního plánování.

Veřejnou občanskou vybavenost (školy, školky, kultura, zdravotnictví apod.) návrh řeší ve srovnání se současným územním plánem nedostatečně. Nerozlišuje mezi jednotlivými typy vybavenosti, jejich plošné vyjádření nahrazuje většinou bodovým znakem, tj. nechrání jejich povahu a rozsah.

Požadujeme, aby Metropolitní plán byl rozšířen o kapitolu veřejné komerční vybavenosti a účinněji řešil ochranu veřejné občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895240.

Připomínka

ID 2895548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 379

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Taussigova 1165 - 1171, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMGW6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Místní doprava

Místní doprava v pohybu a v klidu je již dnes velkým problémem. Návrh Metropolitního plánu na úpravu místní dopravy úplně rezignuje. Pokládáme za nepřípustné, že návrh plánu přitom připouští zvýšení rozsahu zástavby bez jakékoli vazby na dopady na lokalitu.

Požadujeme, aby Metropolitní plán naopak řešil i lokální dopravu a zejména odstranil nedostatečné dimenzování parkovací kapacity, které zavedly Pražské stavební předpisy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895241.

Připomínka

ID 2895551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 379

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Taussigova 1165 - 1171, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMGW6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

VyjádřeníTransformační plocha 411/506/2096

Transformační plocha zahrnuje okolí stanice metra Ládví. Tento prostor vytváří přirozené nejfrekventovanější místo celého sídliště a představuje jakési obchodní a kulturní centrum. MPP uvádí pro tuto transformační plochu jediný regulativ, a to 60 % zastavitelnosti. To je z hlediska zachování charakteru tohoto prostoru zcela nedostatečné a vytváří to možnost úplné změny budoucí podoby a využití. Žádáme o doplnění regulativů transformační plochy tak, aby znamenaly ochranu stávající povahy a využití prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895242.

Připomínka

ID 2919252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 380

Podatel | **ADELTOVÁ JARMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YRA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 380

Podatel | **ADELTOVÁ JARMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YRA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 380

Podatel | **ADELTOVÁ JARMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YRA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 380

Podatel | **ADELTOVÁ JARMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YRA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 380

Podatel | **ADELTOVÁ JARMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YRA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 380

Podatel | **ADELTOVÁ JARMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YRA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 380

Podatel | **ADELTOVÁ JARMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YRA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 380

Podatel | **ADELTOVÁ JARMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YRA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2919253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 381

Podatel | **TOPINKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YPK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 381

Podatel | **TOPINKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YPK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 381

Podatel | **TOPINKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YPK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919288

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 381

Podatel | **TOPINKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YPK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 381

Podatel | **TOPINKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YPK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 381

Podatel | **TOPINKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YPK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919301

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 381

Podatel | **TOPINKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YPK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 381

Podatel | **TOPINKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YPK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2919333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 382

Podatel | **TOPINKA DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YQF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 382

Podatel | **TOPINKA DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YQF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 382

Podatel | **TOPINKA DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YQF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 382

Podatel | **TOPINKA DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YQF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 382

Podatel | **TOPINKA DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YQF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 382

Podatel | **TOPINKA DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YQF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 382

Podatel | **TOPINKA DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YQF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919341

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 382

Podatel | **TOPINKA DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YQF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Vyjádření

ID 2928951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 382

Podatel | **TOPINKA DAVID**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PM3PK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2928952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 382

Podatel | **TOPINKA DAVID**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PM3PK

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2928954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 382

Podatel | **TOPINKA DAVID**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PM3PK

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

2. Připomínka k VVURÚ

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2919342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 383

Podatel | **TOPINKOVÁ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YXG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 383

Podatel | **TOPINKOVÁ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YXG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 383

Podatel | **TOPINKOVÁ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YXG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 383

Podatel | **TOPINKOVÁ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YXG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 383

Podatel | **TOPINKOVÁ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YXG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 383

Podatel | **TOPINKOVÁ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YXG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 383

Podatel | **TOPINKOVÁ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YXG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 383

Podatel | **TOPINKOVÁ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4YXG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Vyjádření

ID 2928965

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 383

Podatel | **TOPINKOVÁ MILOSLAVA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFXH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2928966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 383

Podatel | **TOPINKOVÁ MILOSLAVA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFXH

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchbát, .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2928977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 383

Podatel | **TOPINKOVÁ MILOSLAVA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFXH

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

2. Připomínka k VVURÚ

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2919256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 384

Podatel | **TOPINKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q533A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 384

Podatel | **TOPINKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q533A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 384

Podatel | **TOPINKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q533A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 384

Podatel | **TOPINKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q533A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 384

Podatel | **TOPINKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q533A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 384

Podatel | **TOPINKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q533A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 384

Podatel | **TOPINKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q533A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 384

Podatel | **TOPINKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q533A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2895614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky vlastníka dotčeného pozemku k návrhu Územního plánu hl.m. Prahy (Metropolitního plánu) po společném jednání

I.

Úvod

1. Společnost je výlučným vlastníkem nemovitostí zapsaných na listu vlastnictví č. 8227 pro katastrální území Dejvice, obec Praha, vedeném u Katastrálního úřadu pro Hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha („**Nemovitosti**“).

Důkaz: List vlastnictví č. 8227 pro k. ú. Dejvice

2. Na základě platného Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999 („**Územní plán**“), je část Nemovitostí tvořená pozemkem parc. č. 1273/3 a částí pozemku parc. č. 1273/1 současně vymezena jako monofunkční plocha. Tato plocha podléhá funkčnímu vymezení kategorie „**ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy**“ („**Kategorie ZP**“). Zbylá část Nemovitostí aktuálně podle Územního plánu jako smíšená polyfunkční plocha podléhá vymezení kategorie „**SV – všeobecně smíšené**“.

3. Usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 2M/2 ze dne 7. 6. 2012 bylo schváleno pořízení nového územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu). Veřejnou vyhláškou – oznámením o společném jednání a vystavení návrhu územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území, Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, oznámil termín společného jednání o návrhu územního plánu hl. m. Prahy –

Metropolitního plánu („**Návrh Metropolitního plánu**“). Termín konání společného jednání byl stanoven na 27. 6. 2018.

4. **Pozemek parc. č. 1273/3 v k. ú. Dejvice**, který je součástí Nemovitostí („**Dotčený pozemek**“), je součástí plochy označené Návrhem Metropolitního plánu jako „*Park na Pekárníkářce*“. Plocha Dotčeného pozemku je Návrhem Metropolitního plánu vymezena jako *městská parková plocha zahradní*. Individuální regulativy Návrhu Metropolitního plánu dále vymezují plochu Dotčeného pozemku jako „*místní park*“ (123/322/2583).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2895615

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

5. Společnost jako vlastník Dotčeného pozemku má zájem na tom, aby v Návrhu Metropolitního plánu byl Dotčený pozemek zařazen do kategorie „soukromá zahrada“ podle článku 93 textové části Návrhu Metropolitního plánu („Textová část“), a to z toho důvodu, že Společnost má zájem Dotčený pozemek ekonomicky využívat, vykonávat na něm vlastnické právo a realizovat na Dotčeném pozemku stavební činnost. A to i s ohledem na vlastnictví Společnosti sousedících pozemků, které jsou částečně zastavěny.

6. Společnost nesouhlasí s návrhem funkčního vymezení Dotčeného pozemku tak, jak je vymezen v Návrhu Metropolitního plánu, a proto v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“), **tímto v zákonem stanovené lhůtě podávám připomínky k Návrhu Metropolitního plánu**, přičemž svůj nesouhlas odůvodňuje následovně

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčený pozemek parc. č. 1273/3, k. ú. Dejvice, je v návrhu Metropolitního plánu vymezen jako nestavební plocha - městská parková plocha především z důvodu návaznosti na platný územní

plán. Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy.

Následující odstavce jsou odůvodněním k této připomínce ID 2895615.

Připomínka

ID 2895617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**II.****Změna rozsahu ochrany Usedlosti Pernikářka jako kulturní památky – nutnost zohlednění v Návrhu Metropolitního plánu**

7. Nemovitosti včetně Dotčeného pozemku v minulosti požívaly ochrany kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č. 40490/1 – 1486 jako soubor nazvaný „*Usedlost Pernikářka*“ („**Usedlost**“)

8. Rozhodnutím ministra kultury č.j. MK 34092/2016 OLP ze dne 18. května 2016 („**Rozhodnutí ministra kultury**“) bylo stanoveno, **že ochrana Usedlosti se vztahuje pouze na obytnou budovu č.p. 59 na pozemku parc. č. 1272/2**, k. ú. Dejvice, okres Praha – hlavní město.

9. **Zápis zbylé části Usedlosti do seznamu kulturních památek**, tj. hospodářské budovy na pozemku parc. č. 1272/1, ohradní zdi s kapličkou a branou na pozemcích parc. č. 1272/1, 1273/1, 1273/2, 1273/3, 1273/35, 1273/29, a pozemky parc. č. 1272/1-2, 1273/1-20, 1273/29 a 1273/35, k. ú. Dejvice, okres Praha – hlavní město, **tedy včetně Dotčeného pozemku, byl Rozhodnutím ministra kultury prohlášen za nicotný (nulitní) a tudíž k němu nelze přihlížet. Tato zbylá část Usedlosti včetně Dotčeného pozemku tak nepožívá ochrany kulturní památky.**

Důkaz: Rozhodnutí č.j. MK 34092/2016 OLP ze dne 18. května 2016

10. Jak bylo výše zmíněno, Dotčený pozemek a část pozemku prac. č. 1273/1 podléhají podle Územního plánu funkčnímu využití Kategorie ZP, tj. parky, historické zahrady a hřbitovy. Metodický pokyn k Územnímu plánu v části II., článku 1.2, upravuje pojem historické zahrady následovně

- „*Historické zahrady jsou památky zahradního umění zařazené do operativního seznamu nemovitých kulturních památek hl. m. Prahy s ochranou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.*“

11. Vzhledem k tomu, že Dotčený pozemek a část pozemku parc. č. 1273/1 podle Rozhodnutí ministra kultury nejsou zařazené do operativního seznamu nemovitých kulturních památek hl. m. Prahy a nepožívají ochrany dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jeví se jejich stávající zařazení do Kategorie ZP, konkrétně do funkčního vymezení historická zahrada, jako nadále neopodstatněné.

12. V minulosti, kdy Nemovitosti s ohledem na jejich ochranu skutečně plnily funkci historické zahrady či parku, mělo funkční využití Dotčeného pozemku a části pozemku parc. č. 1273/1 v Kategorii ZP své opodstatnění, přičemž tehdejší využití mělo nejspíše za cíl zachovat stávající ráz Usedlosti jako kulturní památky. S přihlédnutím k výše uvedené změně rozsahu statutu kulturní památky se však domníváme, že současné zařazení Dotčeného pozemku a části pozemku parc. č. 1273/1 v Kategorii ZP nadále neplní svůj účel.

13. Společnosti jako vlastníkově Dotčeného pozemku a části pozemku parc. č. 1273/1 díky jejich současnému funkčnímu přiřazení ke Kategorii ZP vyvstávají zásadní omezení jejího vlastnického práva, které ji zejména znemožňuje ekonomické využití Dotčeného pozemku a části pozemku parc. č. 1273/1 a to zejména díky regulacím týkajícím se umístování staveb, které jsou s Kategorií ZP spojeny.

14. Nadto je důležité i zohlednit, že celý areál tvořený Nemovitostmi, včetně částí Nemovitostí tvořené Dotčeným pozemkem a částí pozemku parc. č. 1273/1, není veřejně přístupný. Z povahy věci nemůže tato část Nemovitostí plnit účel Kategorie ZP, jelikož je zřejmé, že nenaplňuje předpoklady pro stanovení funkčního využití Kategorie ZP, neboť jako veřejně nepřístupná plocha nemůže být parkem. V situaci, kdy tato plocha není dle Rozhodnutí ministra kultury historickou zahradou, zcela zřejmě není hřbitovem a v neposlední řadě není parkem, je regulace spočívající v zařazení do Kategorie ZP neúčelná a významně a nepřiměřeně zasahující do vlastnického práva Společnosti.

15. Na základě výše uvedených důvodů má Společnost za to, že neexistuje žádný objektivní důvod, aby byl Dotčený pozemek a část pozemku parc. č. 1273/1 Územním právem funkčně vymezen Kategorií ZP, tudíž neexistuje ani žádný objektivní důvod pro vymezení Dotčeného pozemku v Návrhu Metropolitního plánu jako „*městská parková plocha zahradní*“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Jde o odůvodnění připomínky 2895615. Vyhodnocení viz ID 2895615.

Pozn.: na základě dohody s dotčeným orgánem - viz ID 2899803 (MK) bude doplněn a upraven Koordinační výkres O01 - část týkající se limitů památkové péče. Vymezení KP a NKP v Koordinačním výkresu O 01 bude vycházet z aktuálního stavu vyhlášených KP a NKP k datu zpracování návrhové dokumentace MPP pro účely veřejného projednání.

Připomínka

ID 2895618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

16. Regulace spojená s Kategoríí ZP v platném Územním plánu a s vymezením Dotčeného pozemku v Návrhu Metropolitního plánu jako „*městská parková plocha zahradní*“ brání Společnosti v ekonomickém využití nemovitostí v jejím výlučném vlastnictví, Společnost proto tuto záležitost považuje za **nepřiměřený zásah do jejích subjektivních práv**.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Jde o odůvodnění připomínky 2895615. Vyhodnocení viz ID 2895615.

Připomínka

ID 2895619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

17. Společnost vychází z této argumentace týkající se Územního plánu i při připomínkách týkajících se Návrhu Metropolitního plánu. S ohledem na stav projednávání Návrhu Metropolitního plánu a běžnou dobu, kterou v praxi zabere přijímání změny platného Územního plánu, není účelné, aby se Společnost nyní snažila dosáhnout změny platného Územního plánu. **S ohledem na výše uvedenou argumentaci je však nepochybné, že Návrh Metropolitního plánu musí stávající nedostatek platného Územního plánu napravit a zohlednit skutečný stav a způsob využití Dotčeného pozemku, a to i s přihlédnutím ke změnám nastalým v důsledku Rozhodnutí ministra kultury.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Jde o odůvodnění připomínky 2895615. Vyhodnocení viz ID 2895615.

Pozn.: na základě dohody s dotčeným orgánem - viz ID 2899803 (MK) bude doplněn a upraven Koordinační výkres O01 - část týkající se limitů památkové péče. Vymezení KP a NKP v Koordinačním výkresu O 01 bude vycházet z aktuálního stavu vyhlášených KP a NKP k datu zpracování návrhové dokumentace MPP pro účely veřejného projednání.

Připomínka

ID 2895620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**III.****Charakteristika lokality Hanspaulka a Dotčeného pozemku**

18. Dle Návrhu Metropolitního plánu se Nemovitosti ve vlastnictví Společnosti nachází v lokalitě 322/ Hanspaulka, Z(06) O[S], která je stabilizovanou, zastavitelnou lokalitou, s typovou strukturou zahradního města a s obytným využitím území („**Lokalita**“).

19. Aktuální stav dle Územního plánu je takový, že Kategorii ZP není vymezen pouze Dotčený pozemek a část pozemku parc. č. 1273/1, ale také sousední pozemek parc. č. 1273/35, který je dle aktuální evidence katastru nemovitostí ve vlastnictví Hlavního města Prahy („**Sousední pozemek**“).

20. Sousední pozemek je ve vlastnictví obce, hl. m. Prahy, je tudíž veřejně přístupný jako veřejné prostranství ve smyslu § 14b zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, slouží jako veřejně přístupný park s dětským hřištěm. Sousední pozemek tak má právní povahu veřejného prostranství (jedná se o veřejnou zeleň, park přístupný každému bez omezení, tady sloužící obecnému užívání), **zatímco Dotčený pozemek je ve vlastnictví Společnosti a obecnému užívání neslouží, nejedná se tudíž u Dotčeného pozemku o veřejné prostranství.** V opačném případě by hl. m. Praha musela Společnosti hradit bezdůvodné obohacení vzniklé na straně obce plněním bez právního důvodu (rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 14. 2. 2006, sp. zn. 33 Odo 396/2004, rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 2. 5. 2012, sp. zn. 28 Cdo56/2012, nálezy Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 3735/11 a sp. zn. IV. ÚS 2127/12). **Neexistuje zde proto objektivní důvod, proč by Dotčený pozemek měl dle Návrhu Metropolitního plánu podléhat stejné regulaci jako Sousední pozemek.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Jde o odůvodnění připomínky 2895615. Vyhodnocení viz ID 2895615.

Připomínka

ID 2895621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

21. Tento aktuální stav Návrh Metropolitního plánu nereflektuje a stanovuje rozsah kategorie „*městské parkové plochy zahradní*“ pouze na Dotčený pozemek a Sousední pozemek, společně označené jako „*Park Na Pernikářce*“ (123/322/2583). Tato kategorie je individuálními regulativy Návrhu Metropolitního plánu dále specifikovaná jako „*místní park*“. Část pozemku parc. č. 1273/1 je oproti Územnímu plánu Návrhem Metropolitního plánu funkčně přidělena ke zbytku Nemovitostí s kategorií označenou jako „*stavební blok, stávající stavba v městském parku nebo v samotě*“.

22. **Je proto nutné poukázat na fakt, že Dotčený pozemek a Sousední pozemek neplní stejný účel, nejsou ani jinak funkčně spojeny a nemají stejného vlastníka.** Jejich spojení Návrhem Metropolitního plánu do kompaktního celku nazvaného „*Park Na Pernikářce*“ je tak nelogické a nesprávné, nejspíše vychází z předchozího stavu, který se však s ohledem na změnu vlastnictví k dotčeným nemovitostem a Rozhodnutí ministra kultury významně změnil. **Tuto změnu a současný stav a využití Dotčeného pozemku by měl Návrh Metropolitního plánu reflektovat.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Jde o odůvodnění připomínky 2895615. Vyhodnocení viz ID 2895615.

Připomínka

ID 2895623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

23. Jak již bylo zmíněno výše, **Dotčený pozemek na rozdíl od Sousedního pozemku není veřejně přístupný a neslouží k rekreaci.** Podle článku 110 odst. 1 Textové části je „*městská parková plocha zahradní*“ definována následovně:

*– „Městskou parkovou plochou zahradní je **veřejně přístupné prostranství** v městském parku s dominantním zastoupením okrasných vegetačních ploch, zpravidla komponované prostřednictvím výsadeb, sítí cest a doplněné místy k rekreaci.“*

24. V odůvodnění Textové části je pak pojem park definován následovně:

*– „Pojem „park“ je v těchto souvislostech užit jako zastřešující obecně srozumitelný termín pro vnitřně diferencovaný soubor zpravidla **veřejně přístupných ploch sloužících rekreaci** na území města Prahy a nelze jeho obsah ztotožňovat s obsahem pojmu „park“ definovaným z hlediska jiných účelů.“*

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Jde o odůvodnění připomínky 2895615. Vyhodnocení viz ID 2895615.

Připomínka

ID 2895624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

25. Společnost proto s ohledem na výše uvedené citace spatřuje zásadní rozpor mezi vymezením funkční plochy Dotčeného pozemku Návrhem Metropolitního plánu a skutečným stavem využívání Dotčeného pozemku a jeho účelu. Při pořizování Návrhu Metropolitního plánu tak byl nedostatečně zjištěn stav, který nerušeně trvá již několik let. Pořizovatel s nejvyšší pravděpodobností vycházel pouze z úpravy Územního plánu, která je však s ohledem na výše uvedenou argumentaci v části týkající se Dotčeného pozemku nepřiměřená a zasahující do subjektivních práv Společnosti, čímž neproporcionálně omezuje vlastnické právo Společnosti. Návrh Metropolitního plánu je v této části tudíž nezákonný, neboť nereflexuje aktuální stav a zasahuje nepřiměřeně do vlastnických práv Společnosti.

26. S ohledem na výše uvedenou argumentaci týkající se rozdílných vlastníků Dotčeného pozemku a Sousedního pozemku Společnost doplňuje, že Dotčený pozemek je na rozdíl od Sousedního pozemku ve vlastnictví soukromé osoby, nikoliv veřejného subjektu. Společnost nenabývala Dotčený pozemek do svého vlastnictví za účelem jej jako park veřejně zpřístupnit, do budoucna nemá takový úmysl a nadto provozovat Dotčený pozemek jako park není její povinností. Nelze proto trvat na setrvání Dotčeného pozemku v rámci plochy funkčně vymezené v Návrhu Metropolitního plánu jako „*městská parková plocha zahradní*“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Jde o odůvodnění připomínky 2895615. Vyhodnocení viz ID 2895615.

Připomínka

ID 2895626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

27. Individuální regulativy Návrhu Metropolitního plánu vymezují Dotčený pozemek jako „*místní park*“. Podle článku 85 Textové části se městské parky rozlišují podle jejich významu, přičemž „*místní park*“ je „*zpravidla malého plošného rozsahu s významem pouze pro nejbližší okolí*“. Toto rozlišení v rámci hierarchie městských parků představuje nejnižší stupeň s nejmenším významem pro okolí. I s ohledem na to, že Dotčený pozemek není jako park využíván, se Společnost domnívá, že toto rozlišení má natolik malý význam, že se dá označit až za bezvýznamné, jelikož v situaci, kdy by Dotčený pozemek nebyl označen jako „*místní park*“ a tudíž by vůbec nebyl „*městskou parkovou plochou zahradní*“, nemělo by to žádný reálný dopad na Lokalitu. Občané žijící v okolí totiž Dotčený pozemek v souladu s jeho vymezením v rámci Návrhu Metropolitního plánu nevyužívají, a to dlouhodobě, neexistuje tak veřejný zájem na využívání Dotčeného pozemku jako parku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Jde o odůvodnění připomínky 2895615. Vyhodnocení viz ID 2895615.

Připomínka

ID 2895627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

28. Dále je nutné konstatovat, že na základě Územního plánu se v okolí Dotčeného pozemku nachází pozemky spadající do kategorie „OB – čistě obytné území“, což indukuje běžnost zástavby v okolí. Tento stav reflektuje i Návrh Metropolitního plánu a to tak, že pozemky v Lokalitě jsou Návrhem Metropolitního plánu označeny zpravidla jako „*soukromá zahrada*“. Umisťování staveb k bydlení je v této Lokalitě obecně přípustné, kdežto v případě Dotčeného pozemku je tato možnost bez vážného důvodu vyloučena.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Jde o odůvodnění připomínky 2895615. Vyhodnocení viz ID 2895615.

Připomínka

ID 2895632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

29. Lze poukázat i na to, že v Lokalitě je četný výskyt dalších ploch vymezených Návrhem Metropolitního plánu jako „*městská parková plocha zahradní*“, v blízkém okolí se taktéž nacházejí plochy o velké výměře vymezené jako „*les na lesních pozemcích*“. V případě, že by Návrhem Metropolitního plánu bylo změněno funkční vymezení Dotčeného pozemku na „*soukromou zahradu*“, nezpůsobilo by to v Lokalitě znatelný úbytek plochy se zelení, a to i vzhledem k tomu, že v případě „*soukromých zahrad*“ se podle Textové části vyžaduje, aby plocha zahrad (tj. zeleně) zůstala dominantní. Z těchto důvodů je Společnost přesvědčena, že **změna funkčního vymezení Dotčeného pozemku na „soukromou zahradu“, která by Společnosti umožňovala v přiměřené míře vykonávat její vlastnické právo, by nijak negativně neovlivnila typovou strukturu Lokality – zahradního města a tato změna by nebyla v rozporu s urbanistickými zásadami Lokality.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Jde o odůvodnění připomínky 2895615. Vyhodnocení viz ID 2895615.

Připomínka

ID 2895633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

30. Lze tedy shrnout, že Návrh Metropolitního plánu nezohledňuje faktický stav současného využívání Dotčeného pozemku a při jeho pořizování se nejspíše vycházelo z úpravy Územního plánu. Vymezení funkčního vymezení Dotčeného pozemku Územním plánem Kategorii ZP je i s ohledem na Rozhodnutí ministra kultury nepřiměřené, není k němu dán objektivní důvod a je proto nezákonné, jelikož zasahuje v nespravedlivé míře do subjektivních práv Společnosti, která má v důsledku této úpravy omezen výkon svého vlastnického práva.

31. V Návrhu Metropolitního plánu by proto dle názoru společnosti mělo být změněno funkční vymezení Dotčeného pozemku na „soukromou zahradu“ tak, aby došlo k odstranění nepřiměřenosti a nezákonnosti současného vymezení Dotčeného pozemku Územním plánem a Společnosti bylo umožněno umisťovat stavby na Dotčeném pozemku v souladu s regulativy Návrhu Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Jde o odůvodnění připomínky 2895615. Vyhodnocení viz ID 2895615.

Připomínka

ID 2895634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**IV.****Veřejnoprávní omezení výkonu vlastnického práva**

32. Vlastnické právo je právem absolutním a nachází se pod ústavní ochranou Listiny základních práv a svobod. Nedá se však označit za neporušitelné a nedotknutelné, může do něj být zasaženo mimo jiné územním plánem. Pro tyto zásahy jsou však nastaveny přísné podmínky. K tomu rozhodnutí NSS ze dne 21. 7. 2009, č.j. 1 Ao 1/2009-120:

- „Územní plán reguluje možné způsoby využití určitého území. V tomto smyslu představuje významný, byť ve své podstatě spíše nepřímý zásah do vlastnického práva těch, jejichž nemovitosti tomuto nástroji právní regulace podléhají, neboť dotčení vlastníci mohou své vlastnické právo vykonávat pouze v mezích přípustných podle územního plánu. Znamená to především, že jsou omezeni v tom, co se svým pozemkem či stavbou do budoucna mohou činit, na přípustné varianty využití jejich nemovitostí, jež vyplývají z územního plánu. **V tomto smyslu může územní plán představovat zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek (čl. 11 Listiny), jež je jedním ze základních pilířů, na nichž po staletí stojí západní civilizace a její svobodný rozvoj. Zásahy do vlastnického práva proto musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona.** Jedná-li se o zásahy, jejichž citelnost přesahuje míru, kterou je vlastník bez větších obtíží a bez významnějšího dotčení podstaty jeho vlastnického práva schopen snášet, nastupuje ústavní povinnost veřejné moci zajistit dotčenému vlastníku adekvátní náhradu (čl. 11 odst. 4 Listiny), a to z veřejných prostředků nebo z prostředků toho, v jehož prospěch je

zásah do vlastnictví proveden (k civilizační a politické úloze vlastnického práva v dějinách viz komplexně Pipes, R. Vlastnictví a svoboda. Praha: Argo, 2008).

*- Omezení v podobě územního plánu je v obecné rovině uvedené podmínky schopno zpravidla splňovat. V první řadě má v principu legitimní důvody – územní plánování je prostředkem k harmonizaci poměru na území jím regulovaném a **umožňuje sladit veřejný zájem (včetně veřejného zájmu přesahujícího dimenze regulovaného území) s individuálními zájmy** týkajícími se daného území. Znamená to tedy, že vlastníci dotčení územním plánováním jsou zásadně povinni – za předpokladu, že i další shora uvedené podmínky budou splněny – strpět i bez svého souhlasu omezení, která pro ně vyplývají z územního plánu, nepřesáhnou-li určitou míru, v rámci níž lze taková omezení po každém vlastníku bez dalšího spravedlivě požadovat (spravedlivou míru)“*

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Při pořizování návrhu Metropolitního plánu je postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Připomínka

ID 2895635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

33. Na základě výše uvedené argumentace lze jednoznačně uzavřít, že pro uvedená omezení v podobě funkčního využití Dotčeného pozemku jak Kategorii ZP podle Územního plánu, tak kategorií „*městská parková plocha zahradní*“ podle Návrhu Metropolitního plánu, není dán objektivní důvod.

34. Jelikož neexistuje objektivní důvod k výše uvedeným funkčním využitím Dotčeného pozemku, je úprava Územního plánu a navrhovaná úprava Návrhu Metropolitního plánu nepřiměřená, nešetrná, diskriminační, přesahuje spravedlivou míru a není ve veřejném zájmu. Individuální zájmy Společnosti byly naopak zcela opomenuty. V takovém případě je zásah představovaný těmito úpravami v rozporu se zákonem a Ústavou a po Společnosti nelze spravedlivě požadovat, aby tento zásah strpěla.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Jde o odůvodnění připomínky 2895615. Vyhodnocení viz ID 2895615.

Připomínka

ID 2895636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

35. Nadto jsou obce a kraje na základě § 5 odst. 6 stavebního zákona povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a podle téhož zákona je vyhodnocovat. **Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit její změnu.** Za změnu podmínek lze v tomto případě považovat nabytí Dotčeného pozemku do vlastnictví Společnosti, neveřejné užívání Dotčeného pozemku a změnu rozsahu statutu ochrany kulturních památky na základě Rozhodnutí ministra kultury, která se již na Dotčený pozemek nadále nevztahuje. K tomuto lze odkázat na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 1. 2018, č. j. 10 As 322/2016 – 58: „*obec je povinna pořídit změnu územního plánu ve vztahu k pozemkům, které již dlouhodobě neplní svůj původní účel, dosud zanesený v územním plánu.*“

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Jde o odůvodnění připomínky 2895615. Vyhodnocení viz ID 2895615.

Připomínka

ID 2895637

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

36. Lze proto shrnout, že navrhované funkční vymezení Dotčeného pozemku Návrhem Metropolitního plánu je nepřiměřeným zásahem do vlastnického práva Společnosti a z toho důvodu by mělo být změněno.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Jde o odůvodnění připomínky 2895615. Vyhodnocení viz ID 2895615.

Připomínka

ID 2895653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 385

Podatel | **Nová Pernikářka a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8ZSO5U

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**V.****Návrh na úpravu Metropolitního plánu**

S ohledem na výše uvedené tímto Společnost podává připomínky k Návrhu Metropolitního plánu, kdy nesouhlasí s vymezením Dotčeného pozemku v Návrhu Metropolitního plánu jako lokalitou „*městská parková plocha zahradní*“, a navrhuje, aby využití Dotčeného pozemku bylo změněno na „*soukromou zahradu*“.

V případě, že by funkční využití Dotčeného pozemku nebylo v Návrhu Metropolitního plánu změněno na „*soukromou zahradu*“, Společnost navrhuje, aby funkční využití Dotčeného pozemku bylo stanoveno tak, aby bylo na této ploše umožněno umísťovat stavby k bydlení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Jde o odůvodnění připomínky 2895615. Vyhodnocení viz ID 2895615.

Připomínka

ID 2895613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 386

Podatel | **BERAN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8XRVA3

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s plánovanou výstavbou v bezprostřední blízkosti Plzeňské ulice u motolských rybníků (168 / Motol).

Důvodem našeho nesouhlasu je, že se jedná o oblíbenou volnočasovou oblast využívanou místní školkou, rodinami s dětmi, pejskaři i důchodci. U rybníků žije více druhů žab a také zde hnízdí vodní ptáci. Obáváme se také zhoršení dopravy v území, úbytku zeleně a s tím spojeném oteplování okolí. Jedná se také o zátopovou oblast a prvek úses I5/289.

Podle našeho předběžného osobního průzkumu s výstavbou nesouhlasí mnoho obyvatel čtvrti Motol.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902199.

Připomínka

ID 2895616

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 387

Podatel | **HRÁŠEK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O45DT

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhovaný záměr zařadit pozemky č. parc. 2367/1 a 2367/16 až 2367/18, 2367/10, 2367/11, 2367/12, 2370/81 v k.ú. Kunratice do skupiny "Louka a pastvina" postrádá smysl. - V případě pozemku č. parc. 2367/1 již jeho aktuální stav neodpovídá stavu a účelu plánovaného v metropolitním plánu.

S ohledem na omezení a limity, které toto území má, navrhuji:

doplnit již existující návrh o "Veřejně prospěšnou stavbu pro autobusovou dopravu, záchytné parkoviště P+R" na dotčených, výše specifikovaných pozemcích, zejména pak na pozemku č. parc. 2367/16 v k.ú. Kunratice, popřípadě rozšířit území „Nezastavitelné rozvojové plochy s produkčním využitím" na dotčené, výše specifikované pozemky, zejména pak na pozemek č. parc. 2367/16 v k.ú. Kunratice. Více je uvedeno v příložených přílohách podaných v rámci této připomínky, které opravňují její podání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dané pozemky se nacházejí při hranici hl. m. Prahy, rozšířením zastavitelného území by došlo ke srůstání sídel. Na základě aktualizace nadřazené dokumentace,

AZÚR č. 5, dojde přes předmětné pozemky k vymezení nadzemního elektrického vedení 400kV - napojení elektrické stanice Chodov.

Parkoviště P+R a autobusové nádraží jsou vymezeny v jiné poloze v rámci lokality 626 / U Vesteckých.

Připomínka

ID 2895622

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 388

Podatel | **ŠEDIVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPV4Y

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V souladu s § 50 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a v souladu s § 37 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, uplatňují níže podepsaní k návrhu nového územního plánu (metropolitního plánu) výše uvedenému adresátu - pořizovateli tyto připomínky:

Dle LV č. 9494 jsme vlastníky pozemku č. parc. 768/62, k. ú. Letňany, o výměře 84424 m². Pozemek se nachází v prostoru polností situovaných v pomyslném prodloužení ulice Veselské směrem východním, jižně od zástavby při ulici Kadečkové při východním okraji urbanizovaného útvaru Letňany.

Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je výše uvedený pozemek součástí plochy OP/LR (území určené k využití jako orná půda a pro pěstování zeleniny, s tím že výhledově po roce 2010 mělo být využito k založení lesních porostů (dle platné legislativy dnes územní rezerva). Pozemky této plochy jsou tedy dle platného územního plánu nezastavitelné, a jejich využití k zástavbě je možné pouze změnou tohoto územního plánu.

Jedná se však o poslední nezastavěný prostor pro logické uzavření tvaru a dokončení urbanizace prostorově stavebně téměř dokončeného celku, vymezeného na západě komunikací Tupolevovou, na severu komunikací Kosteleckou, na severovýchodě, východě a jihovýchodě železnicí s nádražím Praha - Čakovice a vlečkou, a na jihovýchodě veletržním areálem, respektive letištěm Praha - Letňany.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Vypořádání připomínky - viz následující odstavce.

Připomínka

ID 2895625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 388

Podatel | **ŠEDIVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPV4Y

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jakožto vlastníci výše uvedeného pozemku jsme v minulosti navrhovali a navrhujeme změnu platného územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, která by z orné půdy urbanisticky logicky funkčně i prostorově změnila využití pozemku na obytné území, aby byly dokončeny a prostorově dotvořeny a uzavřeny neúplné neukončené urbanistické struktury sídlištní zástavby okrajové části města včetně občanské vybavenosti obytného celku, včetně doplnění tohoto útvaru okrajovou zelení. Stejným způsobem využití byla již nedávno využita sousední plocha OB-E a OV-E jihovýchodně od ulice Kadečkové, která je dnes již sídlištní zástavbou zastavěna.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v plochách /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plochy LR, SP a OB-B). Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným

zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2895638

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 388

Podatel | **ŠEDIVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPV4Y

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dle návrhu metropolitního plánu ke společnému jednání se výše uvedený pozemek v našem vlastnictví nachází v ploše 921 / Ďáblice - Kbely, N(17) R [S]. Jedná se o součást tzv. nezastavitelné zemědělské lokality v krajině, s navrženým rekreačním využitím. Jedná se v této části lokality 921 o úzký klín či apendix této plochy pronikající bez urbanistických souvislostí či důvodů do zastavěného území, které má již zajištěno napojení na dopravní a technickou infrastrukturu města. Prostor je určený dle grafiky hlavního výkresu metropolitního plánu pro pole v tzv. krajinném rozhraní.

Jsou nám pochopitelné teze nového územního plánu (metropolitního plánu) soustředit zástavbu zejména dovnitř města Prahy, a po okrajích již nové sídelní struktury nesituovat, v tomto případě dokončení rozestavěných urbanizovaných ploch okrajové novodobé zástavby za logického doplnění a ucelení tvaru (logického vedení hranic po okraji zástavby) sídelní jednotky (vyplnění klínu orné půdy) a doplnění urbanistických struktur obytnou zástavbou včetně vybavenosti a zeleně) jsme názoru, že tato připomínka k území dle zákresu v situaci platného územního plánu a metropolitního plánu (viz přílohy k tomuto textu) je oprávněná, a respektuje základní urbanistické principy územního plánování udržitelného rozvoje i tvorby krajiny. Plocha krajinného prostředí se zemědělským nebo rekreačním využitím by se zmenšila nevýznamně. Dokončení takových urbanistických celků, jako je předmětné území Letňan, se zvýšením svébytnosti a vybavenosti, sníží dopravní zátěže směřující do centrální části města, zajistí větší potřebnou samostatnost okrajových sídel Prahy (dle metropolitního plánu lokalit), a z hlediska urbanistické ekonomie využije vložené investice do stávající dopravní a technické infrastruktury města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vypořádání viz předcházející odstavec - ID=2895625.

Připomínka

ID 2895640

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 388

Podatel | **ŠEDIVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPV4Y

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka se tedy týká jak funkčního (plošného), tak prostorového využití, v tom smyslu, aby byla v metropolitním plánu doplněna obytná zástavba včetně občanské vybavenosti. Jednalo by se o změnu hranic zastavitelného území ve prospěch lokality 180 / U Letňanského lesoparku Z(04) O [R], kde by mohla být například rozšířena rozvojová plocha [415/180/4057], doplňující stávající struktury (zahradní město), a byly doplněny navržené parky po obvodě i uvnitř tohoto celku.

Dovolujeme si požádat, aby odpověď, jak s připomínkou bude naloženo, byla doručena na níže uvedené adresy trvalých bydlišť, které jsou současně adresami doručovacími.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vypořádání viz ID=2895625.

K žádosti o zaslání vypořádání připomínky: Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Postup pořízení územního plánu upravuje stavební zákon. Na připomínky, stanoviska a námitky se v procesu pořizování územního plánu jednotlivě neodpovídá.

Připomínka

ID 2895639

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 389

Podatel | **Společenství vlastníků Frýdlantská 1308 - 1320**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN2D6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Výbor Společenství vlastníků Frýdlantská 1308-1320 se seznámil s návrhem Metropolitního plánu Prahy a po zevrubném posouzení k němu vznášíme dále uvedené připomínky a námitky:

Předmětem připomínek je lokalita 506/Sídlíště Ďáblice jako část města, kde trvale bydlíme a její další vývoj pro nás má zásadní význam. Přitom zjišťujeme, že Metropolitní plán v předložené podobě znamená možnost zásahů, které by nenávratně negativně změnily životní podmínky v celém sídlíšti.

Kriticky hodnotíme tyto parametry návrhu Metropolitního plánu:

Plošná regulace

Největší část stávajících zelených ploch mezi domy je označena jako kategorie tzv. parku ve volné zástavbě. Z návrhu však ve skutečnosti vyplývá, že se o park nejedná. Textová část uvádí, že při náhradě stávajících staveb novými nebo jejich stavebními úpravami je možné zvětšit jejich půdorysnou plochu až o 20 %; znamená to, že stávající zelené plochy lze redukovat až o 20 %.

To je zásadní zásah do podoby sídlíště a vlastně i do životního prostředí (přehřívání města apod.), s nímž nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895237.

Připomínka

ID 2895641

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 389

Podatel | **Společenství vlastníků Frýdlantská 1308 - 1320**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN2D6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Výšková regulace

Výšková regulace uvedená ve čtvercové síti naprosto nepřiměřeně zvyšuje možnost zástavby až na 21 podlaží, s využitím změněné definice podlaží dokonce ještě více. Dnes jsou pro sídliště charakteristické obytné domy s výškou 13 a 16 NP.

Se zvyšováním budov nesouhlasíme. V kombinaci s výše uvedeným zvětšením plošného zastavění vede k nepřijatelnému zvýšení celkové zátěže území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895238.

Připomínka

ID 2895642

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 389

Podatel | **Společenství vlastníků Frýdlantská 1308 - 1320**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN2D6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Záporný vliv kumulace obou výše uvedených parametrů se prokazatelně projevuje ve výsledném ukazateli pro využití lokality podle závazného krycího listu sídliště Ďáblice. Srovnáním stávajícího i_s a návrhového indexu i_n se ukazuje, že zátěž území zástavbou se má zvýšit o téměř 34 %!

Odmítáme zahušťování sídliště, demograficky je v dnešní podobě vyvážené.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895239.

Připomínka

ID 2895643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 389

Podatel | **Společenství vlastníků Frýdlantská 1308 - 1320**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN2D6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Veřejná vybavenost

Návrh Metropolitního plánu úplně opomíjí jakékoli řešení veřejné komerční vybavenosti, kam např. patří také obchodní síť. Přitom se jedná o nedílnou součást funkce města, která musí být zachována a musí být nezbytnou kapitolou komplexního územního plánování.

Veřejnou občanskou vybavenost (školy, školky, kultura, zdravotnictví apod.) návrh řeší ve srovnání se současným územním plánem nedostatečně. Nerozlišuje mezi jednotlivými typy vybavenosti, jejich plošné vyjádření nahrazuje většinou bodovým znakem, tj. nechrání jejich povahu a rozsah.

Požadujeme, aby Metropolitní plán byl rozšířen o kapitolu veřejné komerční vybavenosti a účinněji řešil ochranu veřejné občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895240.

Připomínka

ID 2895644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 389

Podatel | **Společenství vlastníků Frýdlantská 1308 - 1320**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN2D6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Místní doprava

Místní doprava v pohybu a v klidu je již dnes velkým problémem. Návrh Metropolitního plánu na úpravu místní dopravy úplně rezignuje. Pokládáme za nepřípustné, že návrh plánu přitom připouští zvýšení rozsahu zástavby bez jakékoli vazby na dopady na lokalitu.

Požadujeme, aby Metropolitní plán naopak řešil i lokální dopravu a zejména odstranil nedostatečné dimenzování parkovací kapacity, které zavedly Pražské stavební předpisy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895241.

Připomínka

ID 2895645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 389

Podatel | **Společenství vlastníků Frýdlantská 1308 - 1320**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN2D6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

VyjádřeníTransformační plocha 411/506/2096

Transformační plocha zahrnuje okolí stanice metra Ládví. Tento prostor vytváří přirozené nejfrekventovanější místo celého sídliště a představuje jakési obchodní a kulturní centrum. MPP uvádí pro tuto transformační plochu jediný regulativ, a to 60 % zastavitelnosti. To je z hlediska zachování charakteru tohoto prostoru zcela nedostatečné a vytváří to možnost úplné změny budoucí podoby a využití. Žádáme o doplnění regulativů transformační plochy tak, aby znamenaly ochranu stávající povahy a využití prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895242.

Připomínka

ID 2895646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 389

Podatel | **Společenství vlastníků Frýdlantská 1308 - 1320**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN2D6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

VyjádřeníRozvojová plocha 413/506/2656

Návrh Metropolitního plánu umísťuje do bezprostřední blízkosti obytných domů v ulicích Beštáková a Roudnická rozvojovou plochu s účelem odpadového hospodářství - sběrného dvora. Umístění je takové, že by nebylo možné zřídit ani jakoukoli biologickou ochrannou bariéru. Návrh zásadně odmítáme jako nepřipustný.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895377.

Připomínka

ID 2895628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 390

Podatel | **POCHE HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNTA8

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě veřejné vyhlášky - oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňuji v zákonné lhůtě následující připomínky:

Konstatuji, že pozemky parcelní č. 1338 a 1339 k.ú. Hlubočepy stejně jako ostatní pozemky parc.č. 1325 až 1340 k.ú. Hlubočepy jsou v návrhu Metropolitního plánu za hranicí zastavěného území a jsou zařazeny dle podrobnějšího plošného regulativu do skupiny ploch otevřené krajiny, konkrétně Jiná plocha přírodě blízká (čl 112 odst. 5) se stupněm ekologické stability (SES) 3

A/ Navrhuji posunout hranici zastavěného území až za pozemek parc. č. 1340 k.ú. Hlubočepy - viz zákres do mapy, z těchto důvodů:

1/V současném Územním plánu hl. m. Prahy v plánu využití ploch jsou tyto pozemky vedeny jako PS tedy jako pěstební plocha - Sady, zahrady a vinice a jsou v jednom územním celku s pozemkem č.parc. 1342, k.ú. Hlubočepy, který je v návrhu Metropolitního plánu v zastavěném území.

Dále jsou tyto pozemky v platném ÚP hl. m. Prahy vedeny v jed notném územním celku o výměře 36.1076 ha a to i s pozemky, které jsou v návrhu Metropolitního plánu v zastavěném území.

Příloha: Výkres platného územního plánu, výkres č.4 - Plán využití ploch

2/ Hranice zastavěného území je v návrhu Metropolitního plánu vedena v rozporu s historickým využitím těchto pozemků, kdy patřily k jednomu územnímu celku tj. k jednomu statku, a nově navrhovaná hranice zastavěného území postrádá jakoukoliv logiku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

Připomínka

ID 2914608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 390

Podatel | **POCHE HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNTA8

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

B/ Navrhují změnu zařazení pozemků z SES 3 do SES 1 popř do SES 2

V návrhu Metropolitního plánu jsou pozemky č.parc 1338, 1339 k.ú Hlubočepy zařazeny dle podrobnějšího plošného regulativu do skupiny ploch otevřené krajiny, konkrétně Jiná plocha přírodě blízká (čl 112 odst. 5) se stupněm ekologické stability (SES) 3.

S odvoláním na článek 108

(1) V nezastavitelné stabilizované ploše jsou přípustné takové změny, které splňují některou z následujících podmínek: d) jsou vyvolány hospodařením, které je v souladu se zařazením pozemku v evidenci katastru nemovitostí v kategorii „druh pozemku“. Konstatuji, že pozemky parc. č. 1338 a 1339 k.ú Hlubočepy jsou vedeny v katastru nemovitostí jako orná půda a tedy dle čl. 112 Plocha otevřené krajiny odst. 1 by měly být tyto pozemky zařazeny do SES 1.

Příloha: 2x výpis z KN

Dále konstatuji, že dle platného Územního plánu hl. m. Prahy jsou tyto pozemky vedeny jako pěstební plocha - Sady, zahrady a vinice s funkčním využitím výsadby ovocných dřevin a vinné révy, užitkové a okrasné zahrady, a tudíž by měly dle čl. 112 odst. 3 zařazeny do SES 2. Příloha: Výkres platného územního plánu, výkres č.4 – Plán využití ploch Zmíněné pozemky bych chtěla využívat v souladu s platným ÚP hl.m. Prahy a to pro pěstování ovocných stromů a keřů atp.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V otevřené krajině je z důvodu zavedení regulace podporující zvyšování ekologické stability v MPP zobrazen vždy reálný stav, který je za daných pravidel možné měnit.

Připomínka

ID 2895647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 391

Podatel | **ZELINKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08939G2

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podnět k metropolitnímu plánu - návrh zachovat a obnovit býv. zahrádkářskou kolonii v Motole, poz. č. 501 (mezi ul. Upolínová-Goldscheiderova), změnit z funkce lesa na zahradu/sad/park s rekreačními chatkami (např. typ parkový les, nebo parkový areál). Pozemek již obsahuje několik staveb, parcely určené pro zahrádky a základy pro další chatky. Zahrádky by neměly výrazně narušit ráz přírodního parku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě aktualizace prvků ÚSES byl příslušný pozemek učiněn součástí nadregionálního biokoridoru 500/-/1556 Karlštejn, Koda-Údolí Vltavy.

Připomínka

ID 2895650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **HÁK JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMH5Q

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu **Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)** vznáším tyto připomínky, a to ve vztahu k území vymezeném ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce (pozemky, p. č. 2977/1, p. č. 2977/3, p. č. 2977/4, p. č. 2977/5, p. č. 2977/6, p. č. 2977/7, p. č. 2977/8, p. č. 2977/9, p. č. 2977/10, p. č. 2977/11, p. č. 2977/12, p. č. 2977/13, p. č. 2977/14, p. č. 2977/15, p. č. 2977/16, p. č. 2977/22, p. č. 2977/23, p. č. 2978/1, p. č. 2978/4, p. č. 2978/5, p. č. 2978/6, p. č. 2978/7, p. č. 2978/8, p. č. 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6):

Z níže uvedených důvodů mám za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně - městského parku, tj. jako nestavební blok Městská parková plocha zahradní.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí (Hanspaulka, Baba) si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. z října 2014 a aktualizovaného v roce 2017), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek,

zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila herečky Lídy Baarové, ad.).

Daná plocha byla od počátku 20. let m. st. určena plánem Dejvic od Prof. Ing. Arch. Dr. Antonína Engela jako plocha pro veřejnou stavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha, až do roku 2000 (tedy ani za socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Pro potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů na daném území i jeho hodnotu z hlediska plnění ekologicko - biologických funkcí v území je- možno odkázat na „Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská“ zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v říjnu 2014 a aktualizovaného v letech 2016 a 2017).

Dle tohoto průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky; jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodního, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Žádám, spolu s dalšími občany Prahy 6, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a ý závislosti na výskyt chráněných druhů živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21.století,-park odpovídající současným požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory a fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínám, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město Praha není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, který je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba dodat, že stávající parcelace nacházející se na daném území vznikla na základě rozhodnutí Magistrátu Hl. m. Prahy ze

dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W, kterým bylo mj. rozhodnuto o využití tohoto území a o dělení a slučování pozemků p. č. 2977/1 a p. č. 2978 k. ú. Dejvice. Dne 24. 2. 2009 však bylo Ministerstvem pro místní rozvoj vydáno rozhodnutí č. j. 35709/2008-83/2364, kterým bylo výše uvedené rozhodnutí o dělení a slučování předmětných pozemků - územní rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W - zrušeno (dané územní řízení bylo následně zastaveno usnesením Úřadu městské části Praha 6, odbor výstavby, č. j. MCP6 048048/2011, sp. zn. SZ MCP6 038160/2009/0V/Kot, zn. P- 2977/1/Dej, ze dne 19. 5. 2011, potvrzeným rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy, odbor stavební, ze dne 21. 10. 2011, č. j. 5-MHMP 804294/2011/OST/No). Provedené dělení pozemků (parcelace) tedy nemá v současnosti žádný právní podklad.

V neposlední řadě je třeba připomenout, že navrhované využití - Městská parková plocha zahradní - je umožněna i usnesením Zastupitelstva Hlavního města Prahy (ze dne 15. 12. 2016, č. 21/37), kterým bylo zrušeno předchozí usnesení zastupitelstva HMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně. Iak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vzhledem k výše uvedenému žádám, aby území vymezené ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce bylo v Metropolitním plánu vymezeno jako nestavební blok - Městská parková plocha zahradní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917007.

Vyjádření

ID 2954572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 392

Podatel | **HÁK JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMH5Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2895664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 394

Podatel | **Business Park Centrum a.s.**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O460F

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Dotčené pozemky:**

parc. č. 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689/1, 691/1, vše v k. ú. Bubeneč, Praha 6

Vlastníci tímto dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu podávají v zákonné lhůtě

a) námitky ve vztahu k pozemkům, které jsou v jejich vlastnictví, a to:

PO1 ve vztahu k pozemkům v jejím vlastnictví parc. č. 674, 675, 676, 677, v k. ú. Bubeneč, Praha 6;

PO2 ve vztahu k pozemkům v jejím vlastnictví parc. č. 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, k. ú. Bubeneč, Praha 6;

b) připomínky ve vztahu k pozemkům, které nejsou v jejich vlastnictví, a to:

PO1 ve vztahu k pozemkům parc. č. 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688 a 689/1 v k. ú. Bubeneč, Praha 6;

PO2 ve vztahu k pozemkům parc. č. 674, 675, 676, 677, 689/1 a 691/1 v k. ú. Bubeneč, Praha 6.

(společně dotčené pozemky)

TEXT NÁMITEK A PŘIPOMÍNEK**1. ZMĚNA RNP 3**

Navrhovaný stav dle Metropolitního plánu

Lokalita č. 053/Hradčanská (Z03) 0 [S]

RNP 3 (regulovaný počet nadzemních podlaží 3)

Požadovaný stav

Lokalita č. 053/Hradčanská (Z03) 0 [S]

RNP 6 (regulovaný počet nadzemních podlaží 6)

Odůvodnění změny RNP 3 na RNP 6

Vlastníci požadují změnu regulovaného počtu nadzemních podlaží (RNP) 3 na RNP 6. Metropolitní plán Prahy stanovil u dotčených pozemků RNP 3. Toto omezení není důvodné z těchto důvodů:

1) Pozemky se nacházejí přímo u ulice Milady Horákové, která je dle Metropolitního plánu metropolitní třídou. Podél této metropolitní třídy je stanoven RNP 6 u všech pozemků, které na pozemky vlastníka přímo navazují. Jedná se o celou oblast směrem na východ k Letenskému náměstí i směrem na západ k Hradčanské, kde je stanoven bez výjimky regulovaný počet nadzemních podlaží 6. Rovněž pro přímo sousedící pozemky parc. č. 691/1 a 691/2 v k. ú. Bubeneč je stanoven RNP 6. Přitom se jedná o pozemky, které s dotčenými pozemky vlastníka tvoří sjednocené území, které je vymezeno třídou Milady Horákové z jihu, ulicí U Vorlíků z východu, ulicí Pelléova ze západu a ze severu je lokalita vymezena podzemní dráhou (tunel), tj. pozemkem č. 2171 ve vlastnictví České republiky s právem hospodaření Správy železniční dopravní cesty.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace nebude upravena, odpovídá stavu v území. V souladu se zněním čl. 103 odst. 1a) lze výšky navýšit u budov podél metropolitních a čtvrtových tříd.

Připomínka

ID 2895666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 394

Podatel | **Business Park Centrum a.s.**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O460F

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) V blízkosti dotčených pozemků se nachází pozemky s RNP 3 pouze na jihu od dotčených pozemků za komunikací Milady Horákové, které však navazují na zelenou plochu, Letenskou pláň, kde lze předpokládat určitý výškový přechod nižších objektů k vedlejší zástavbě s RNP 6. Na části těchto pozemků se nachází dopravní infrastruktura (otočka a manipulační prostor pro tramvaje), kde lze stěží očekávat jakoukoli výškovou zástavbu. Dotčené pozemky jsou od těchto pozemků odděleny třídou Milady Horákové, a tedy na ně nenavazují. Dotčené pozemky nelze výškově srovnávat ani s vilovou zástavbou na severu od nich, neboť z rozdělení Metropolitního plánu Prahy je zřejmé, že se jedná o jiným způsobem vymezenou lokalitu č. 320 /Vily Bubeneč, do které dotčené pozemky nespádají.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace nebude upravena, odpovídá stavu v území. V souladu se zněním čl. 103 odst. 1a) lze výšky navýšit u budov podél metropolitních a čtvrtových tříd.

Připomínka

ID 2895668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 394

Podatel | **Business Park Centrum a.s.**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O460F

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Lokalita č. 053/Hradčanská je v Metropolitním plánu Prahy vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílovým charakterem lokality je dokomponování metropolitní třídy Milady Horákové. Vzhledem k významnosti této metropolitní třídy není vhodné, aby podél ní vznikala nízkopodlažní zástavba. Lokalita je vhodná k maximálnímu využití dotčených pozemků k dotvoření třídy Milady Horákové v podobě nové zástavby výrazné architektonické kvality, která současně posílí význam a umocní podobu metropolitní třídy. Tento cíl se neslučuje s regulativem nízkopodlažní zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace nebude upravena, odpovídá stavu v území. V souladu se zněním čl. 103 odst. 1a) lze výšky navýšit u budov podél metropolitních a čtvrtových tříd.

Připomínka

ID 2895670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 394

Podatel | **Business Park Centrum a.s.**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O460F

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Dotčené pozemky se nacházejí přímo u rušné komunikace s velkým dopravním zatížením, která může být zdrojem negativních vlivů s tím spojených. Lze důvodně předpokládat, že v nižších patrech zástavby na dotčených pozemcích nebudou moci být umístěny byty z důvodu překročení zákonných limitů hluku, případně emisních limitů pro látky znečišťující ovzduší. Proto se byty umísťují v zástavbě u rušných komunikacích zpravidla do vyšších pater, kde se tyto vlivy tak výrazně neprojevují. To se neslučuje s RNP 3, a nemohlo by dojít k naplnění obytné funkce v daném území. Stanovení RNP 6 pro dotčené pozemky je v souladu s cílovým charakterem lokality č. 53/Hradčanská dle Metropolitního plánu Prahy, která je určena pro obytnou funkci, s cílem dokončování třídy Milady Horákové.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace nebude upravena, odpovídá stavu v území. V souladu se zněním čl. 103 odst. 1a) lze výšky navýšit u budov podél metropolitních a čtvrtových tříd.

Připomínka

ID 2895672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 394

Podatel | **Business Park Centrum a.s.**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O460F

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) V daném případě je navíc vyšší zástavba na dotčených pozemcích s 6 RNP vhodná i z důvodu odclonění stávající vilové zástavby, která se nachází na severu od dotčených pozemků, od provozu na komunikaci Milady Horákové, a s tím spojených možných vlivů hlukové zátěže a vyšší míry znečištění ovzduší. Zástavba s RNP 6 může úspěšně plnit funkci protihlukové bariéry, což přispěje k větší pohodě bydlení v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace nebude upravena, odpovídá stavu v území. V souladu se zněním čl. 103 odst. 1a) lze výšky navýšit u budov podél metropolitních a čtvrtkových tříd.

Připomínka

ID 2895674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 394

Podatel | **Business Park Centrum a.s.**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O460F

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6) Dle současného platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky umístěny ve funkční ploše SV, bez stanoveného kódu míry využití území. Výška jejich zástavby není konkrétně omezena, a lze na nich umístit objekty s více než 3 nadzemními podlažími. Stanovení RNP 3 pro dotčené pozemky Metropolitním plánem Prahy by pro vlastníky znamenalo nepřiměřené omezení v nakládání s majetkem, a znehodnocení dotčených pozemků v důsledku omezené výstavby na těchto pozemcích. Přitom Evropský soud pro lidská práva již dříve dovedl (rozsudky Evropského soudu pro lidská práva ve věcech Pine Valley Developments Ltd v. Irsko ze dne 29.11.1991, série A č. 222, odst. 51, a Fredit v. Švédsko ze dne 18.2.1991, série A č. 192, odst. 51), že *"(...) schválený územní plán je též druhem majetku, neboť je rozhodnutím o zásadním využití pozemku, jehož vlastníci legitimně očekávají, že s pozemkem budou nakládat podle svých představ..."*. Metropolitní plán Prahy by představoval ve smyslu shora citovaného rozsudku Evropského soudu pro lidská práva pro vlastníky majetkovou újmu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace nebude upravena, odpovídá stavu v území. V souladu se zněním čl. 103 odst. 1a) lze výšky navýšit u budov podél metropolitních a čtvrtkových tříd.

Připomínka

ID 2895676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 394

Podatel | **Business Park Centrum a.s.**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O460F

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7) Požadovaná změna RNP 3 na RNP 6 u dotčených pozemků, tedy jejich plnohodnotnější využití, je v souladu s cíli Metropolitního plánu Praha, a čl. 15, dle kterého *"Metropolitní plán přednostně stanovuje rozvoj v hranicích zastavěného území a obecně preferuje transformaci stávajících ploch"*. Z tohoto článku vyplývá, že Metropolitní plán Prahy upřednostňuje zahušťování stávajícího zastavěného území Prahy, tedy intenzivnější využití pozemků v zastavitelných hranicích hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace nebude upravena, odpovídá stavu v území. V souladu se zněním čl. 103 odst. 1a) lze výšky navýšit u budov podél metropolitních a čtvrtěových tříd.

Připomínka

ID 2895678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 394

Podatel | **Business Park Centrum a.s.**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O460F

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**2. NEURČITOST TEXTOVÉ ČÁSTI, ČLÁNKU 103 (odst. 1)**

Dle čl. 103 odst. 1 platí:

*Pravidla pro dominanty**Maximální počet RNP stanovený dle čl. 98 je možné navýšit:*

- a) o 1 RNP pro budovy podél metropolitních a čtvrtkových tříd a na metropolitních a čtvrtkových náměstích*
- b) o další 1 RNP pro budovy podél metropolitních tříd a na metropolitních náměstích v transformačních a rozvojových plochách a se stanoveným rozmezím podlažnosti 6 a vyšší*
- c) o 2 RNP nad maximálně 1/3 RNP pro budovy na nárožích na křížení metropolitních, čtvrtkových a lokálních tříd a náměstí.*

Tato jednotlivá přípustná navýšení maximálního počtu RNP lze sčítat.

Z textu není zřejmé, jestli

(i) u metropolitních tříd lze použít písmeno a) i b), tedy navýšení až o 2 RNP ve smyslu, že písmeno a) se použije od všech čtvrtkových tříd výše (včetně metropolitních), a písm. b) se použije navíc u všech metropolitních tříd, když dovětek v písm. b) ".... v transformačních a rozvojových plochách a se stanovených rozmezím podlažnosti 6 a vyšší" se použije pouze na metropolitní náměstí.

(i) je nutné k uplatnění písm. c) křížení dvou uvedených typů tříd/náměstí.

Z důvodu odstranění rozdílných výkladů tohoto článku doporučujeme jeho textové znění zpřesnit, aby jeho obsah byl určitý.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Sčítání je možné ve vyjmenovaných případech, nicméně nejedná se o 4 plnohodnotná NP, ale v maximálním součtu o 2 plnohodnotná NP a 2 podlaží na max. 1/3 plochy podlaží. Není tedy přípustné navýšení o 4 NP, ale pouze o 2 NP, která může doplnit akcent ve formě "věžičky".

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání upraven, dle dohody s dotčeným orgánem (MK) bude upraveno znění čl. 103 odst. 1 - doplněno ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče ve vztahu ke zvýšení ochrany území plošné památkové ochrany. Ustanovení odst. 1 písm. a) a b) čl. 103 nebudou platit pro území památkových rezervací a zón. Znění písm. c) odst. 1 čl. 103 bude doplněno o podmínku, že možné navýšení nesmí být v rozporu s charakterem území.

Připomínka

ID 2954587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 394

Podatel | **Business Park Centrum a.s.**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O460F

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 právnické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2895680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 396

Podatel | **HRADLOVÁ VÁCLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6KF

Lokalita | 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Rádi bychom vstoupili do jednání o změně územního plánu, týkající se pozemku na katastrálním území: Přední Kopanina, parcelní číslo: 698/23 - přepis na stavební parcelu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2895681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 397

Podatel | **BUMBA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBAQ

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Po prostudování návrhu Metropolitního plánu (MP) jsem zjistil, že v případě lokality 240 / Sedlec dochází ke značnému nárůstu zastavitelných ploch oproti současně platnému Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚP). V současně platném ÚP jsou pozemky parc. č. 125, 133/1 a 133/2, k. ú. Sedlec, zařazeny do funkční plochy PS (sady, zahrady a vinice), což je nezastavitelná plocha. V návrhu MP jsou tyto pozemky zařazeny do zastavitelné obytné lokality 240 / Sedlec, aniž by byla na daném území zakreslena rozvojová plocha, jak tomu je v jiných případech.

Rovněž tímto zařazením výše uvedených pozemků je do značné míry znemožněna ochrana přílehlého lesa, což bylo v současně platném ÚP ochráněno funkční plochou PS.

Rovněž dochází ke značnému zásahu do stávajících ploch zeleně.

Dalším problémovým faktorem je stávající systém dopravní obslužnosti dané lokality. Není jasné, jak by bylo řešeno dopravní napojení nově zbudované obytné zástavby. V neposlední řadě by došlo k narušení vesnické struktury daného území.

Vzhledem k výše uvedenému doufám v to, že budou všechny dané pozemky navráceny do nezastavitelné lokality, jak tomu je v současně platném ÚP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2908502 a v návaznosti na skutečný stav v území, kdy jsou pozemky součástí souvislého funkčního celku s přilehlými domy, zůstane zachováno vymezení soukromé zahrady dle čl. 93.

Připomínka

ID 2895683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 398

Podatel | **EL-TI & CO, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90WM98

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Popis návrhu Metropolitního Plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako zastavitelnou obytnou stabilizovanou lokalitu se strukturou typu (05) – vesnická.

240 / Sedlec / Z / O / (05) / S

Území je vymezeno jako stabilizované, to znamená že s rozvojem se v MP nepočítá. Struktura je odvozena z okolní zástavby jako vesnická, což znamená z hlediska parametrů prostorového uspořádání poměrně otevřené možnosti. Problémem je regulovaná výšková hladina 2 (místně 3), která limituje výstavbu na 2 (3) podlaží + podkroví, respektive ustupující podlaží.

Popis cílového charakteru v krycím listu vůbec neodpovídá současnému stavu lokality " ... zachovat prostorové uspořádání a posílení historického jádra vesnice kolem původní návsi, obklopeného rodinnými domy ..." Taková zástavba se v lokalitě nenachází. V regulativech není zmínka o industriální zástavbě, která svým charakterem jednoznačně naplňuje charakter transformačních ploch a zabírá značnou část plochy lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID=2908496.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v upraveném návrhu Metropolitního plánu k veřejnému projednání vymezena nová transformační plocha - navrhované využití bude upraveno na základě zpracované studie, která prověřila možnosti využití území ve větším detailu. S ohledem na terénní konfiguraci bude pro nově vymezenou transformační plochu stanovena výšková regulace 3 - 4 RNP.

Připomínka

ID 2895684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 398

Podatel | **EL-TI & CO, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90WM98

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky k Metropolitnímu plánu:

Z výše uvedeného vyplývá, že by připomínka k MP měla směřovat k definici území (a to včetně dalších ploch) jako transformační plochy. MP to umožňuje, běžně se vymezují plochy v rámci lokalit s jiným převládajícím charakterem.

Z možností, které MP nabízí, je možné použít strukturu (04) heterogenní struktura, a to s následujícím vymezením:

Transformační plocha 411/240/XXXX o rozloze XXXXXX m²

Typ struktury: heterogenní struktura (04)

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se

Min. podíl městských parků – nestanovuje se

Min. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se

Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se

Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB:

bloky do 6.000 m²: 60%bloky od 6.000 do 12.000 m²: interpolacíbloky od 12.000 m²: 30%

Výškovou regulaci je potřeba změnit:

- navrhujeme celkově posílit výškovou hladinu na 4

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID=2908496.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v upraveném návrhu Metropolitního plánu k veřejnému projednání vymezena nová transformační plocha - navrhované využití bude upraveno na základě zpracované studie, která prověřila možnosti využití území ve větším detailu. S ohledem na terénní konfiguraci bude pro nově vymezenou transformační plochu stanovena výšková regulace 3 - 4 RNP.

Připomínka

ID 2895717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 399

Podatel | **FOŠENBAUER TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6PQ

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita Mazanka je území zařazené jako ZMK (zeleň městská a krajinná). Je to místo, kde žijí vzácní živočichové a druhy ptactva, kteří se běžně nevyskytují v městské aglomeraci. Mazanka je jedním z posledních zelených lokalit v oblasti a přímo sousedí s frekventovanou 4 proudovou komunikací. Přesněji řečeno, představuje jedinou bariéru mezi hlukem a prachem pro mnoho budov důležité občanské vybavenosti lokality, jako jsou školy nebo sportovní zařízení. Blízkost takto frekventované komunikace je samozřejmě slyšet i tak, bez pásu zeleně bude hluk významně vyšší.

Stavím se proto za zachování nezastavěných ploch zeleně a jsem rozhodně proti jeho změně na stavební pozemky.

Je-li zamýšlena výstavba bytových jednotek v okolí přístupové cesty Liberecká, tak značně pochybuji, že se tak opravdu stane. Jednak s ohledem na stávající zahuštěnost zástavby a jednak na extrémní hlučnost a prašnost oblasti těsně přiléhající k dopravní komunikaci. Je evidentní, že bude-li povolena nějaká výstavba, bude se jednat pouze o kancelářské prostory, které se však naprosto nehodí do charakteru stávající zástavby lokality Mazanka.

Území dominuje původní viniční usedlost Mazanka z konce 18. století, která leží podél historické cesty do Ďáblic, dnešní Davídkovy ulice. V místě se nacházejí i unikátní nepoškozené pískovcové doly, které tak dotváří jedinečnost a ráz Mazanky.

Na svrchnokřídových pískovcích a na jejich písčitém rozpadu žije specifická teplomilná společenstva rostlin a hmyzu. Lokalita, především místa se sytkým pískem, byla známa jako význačné naleziště teplomilného hmyzu - hrabavých vosiček a píscomilného potemníčka *Melanimon tibiale*. Na zbytku nezalesněných ploch mohou přežívat i některé významné druhy teplomilných brouků, ze střívkovitých např. *Ophonus puncticollis*, *Harpalus anxius*,

mandelinkovití *Coptocephala quadrimaculata*, *Cryptocephalus fulvus* nebo z nosatcovitých např. terikolní bezkřídlí *Otiorhynchus velutinus*, *Omias rotundatus*. Dále je v území inventarizačním průzkumem doložen výskyt 60 druhů motýlů a výskyt stepního plže *Chondrula tridens*.

Je jen na nás, v jakém stavu přenecháme kus něčeho tak krásného a výjimečného budoucím generacím. Proto my, níže podepsaní, požadujeme, aby dotčený orgán státní správy, kterým je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, bránil veřejné zájmy a dbal o blaho obyvatel lokality Mazanka.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2898763.

Připomínka

ID 2895719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 400

Podatel | **ZMEŠKAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRVTR

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vznášíme následující námitky proti návrhu Metropolitního plánu :

Metropolitní plán vkládá a předběžně legalizuje na území Prahy novou, masivní ekologickou zátěž, v podobě nebývale rozšířeného území Letiště Václava Havla (604 / Letiště Václava Havla). Zde již vymezuje paralelní dráhu, ačkoli ta ještě nebyla schválena a náš obytný dům v ulici Za Teplárnou 841 automaticky zahrnuje do území Letiště.

Plán neuvádí, **že zde také stojí obytné domy a také žijí lidé!**

Náš obytný rodinný dům byl v této lokalitě postaven v 30-tých letech minulého století a je po celou dobu využíván jako obytný. Stejná situace se týká i dalších sousedních domů v této ulici.

Jako obytné je vždy označovaly i předchozí pražské plány, stejně tak jako současně platný Územní plán, kde jsou enklávy s našimi domy uvedeny pod označením OB/ZVO-E .

V Metropolitním Plánu je Letišti na vyčleněném rozsáhlém území **dána legitimita k překračování hlukových, emisních a mnoha jiných norem** a nařízení platných pro obytnou zástavbu.

Z tohoto důvodu Letiště nebude povinno brát zřetel na obyvatele, žijící v tomto území.

Proto žádáme, abychom byli v ploše Letiště **označeni jako „OBYTNÉ“**, podobně, jako jsou označeny obytné domy v zeleni Divoká Šárka. (965 / Šárka).

Zohledněním našich námitek v Metropolitním plánu budeme mít legitimní postavení pro jednání s vedením Letiště při řešení negativních dopadů vyvolaných provozem Letiště. A to i po případné

výměně vedení Letiště nebo přímo po změně vlastníka, po možném prodeji do cizích rukou. (Minulé vlády již učinily dva pokusy o prodej.) Po případném prodeji zákonitě padnou sliby, doposud dané.

V souhrnu se jedná o domy na zahradách kat. číslo 2880, 2864, 2867, 2869, 2871, katastrální území RUZYNĚ, s adresou Za Teplárnou čp. 841, 843, 842, 837, 838.

Žádáme, abychom byli v Metropolitním plánu označeni tak, jak je tomu na dosavadních plánech. Jako plochy s odlišným využitím oproti využití lokality – tj. OBYTNÉ .

Případně, aby hranice Letiště byla určena blíže k Letišti, tj. kupříkladu, aby vedla po silnici „K Letišti“, která spojuje staré – nové letiště.

Nebo, aby byla v Metropolitním plánu jiným, vhodným a jasným způsobem potvrzena/uvedená naše „obytná“ existence .

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vzhledem k zatížení území nebudou vymezeny plochy s obytným využitím. Na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě návrhu, v rámci dotčeného území bude rozšířeno vymezení transformačních ploch produkčních, především z důvodu upřesnění koridoru pro paralelní dráhu ke vzletům a přistávání.

Připomínka

ID 2895722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 401

Podatel | **DRTINOVÁ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PRT2W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc: PŘIPOMÍNKA k Územnímu plánu hl.m.Prahy-dále jen Metropolitnímu plánu- MPP, týkající se k.ú.729418 Vokovice, park K Lánu parc.č.1042/2 a 1042/6

V souladu s § 50 odst.(3) SZ č. 183/2006 Sb **předkládám připomínku k MPP**. MPP zpracovali odborníci z IPR hl. m. Prahy a je v něm komplexním způsobem vyjádřena vize rozvoje Prahy na příští desetiletí, takže neřeší detaily jednotlivých domů a parcel. Obyvatele městských částí **ale právě naopak** velmi zajímá jeho přímý dopad na budoucí život přímo v jejich bydlišti a v regionech.

MPP přichází se zcela novým pohledem na zastavitelné území tzn. plochy, kde je předpokládán rozvoj nové zástavby. V tomto případě by zahrnoval téměř všechnu zeleň a v budoucnu, při současném trendu a snahách developerů a vlastníků pozemků, by mohl být vyvíjen tlak a snahy na její zástavbu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Na dotčených pozemcích je v návrhu Metropolitního plánu vymezena městská parková plocha. Zařazení parků a nestavebních bloků do zastavitelného území vyplývá z definice zastavitelného území v PSP a z logiky vymezení ploch dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2895723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 401

Podatel | **DRTINOVÁ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRT2W

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V části Z(04) 0(S) je heterogenní lokalita 120/Kladenská vyznačena jako zastavitelné území. Součástí této lokality je ulice = park K Lánu (viz místní park 123/120/2893) . Vzhledem k tomu, že tato ulice je skutečným parkem osázeným od samého vzniku tj. dlouhodobě porostlá vzrostlou i nově vysázenou zelení a je součástí přirozené osy této enklávy od Červeného vrchu až po ZŠ Na dlouhém lánu, požadují, aby byl zachován stávající, dlouhodobě respektovaný a osvědčený stav a park v ulici K Lánu v k. ú. Vokovice byl v novém MPP jasně a logicky označen jako nezastavitelná zeleň v zastavitelném území (s případným dovětkem - s povolením parkových úprav vhodnou zelení apod.)

Jde sice o tzv. nestavební bloky, ale park se nachází v zastavitelném území. Pražské stavební předpisy v tezí č. 3.5, sice uvádějí, že nestavební bloky plní roli ochrany stávajících budov a pozemků a nová výstavba se má orientovat pouze na volná místa v prolukách a nesmí se dotýkat parků, ale tyto předpisy mohou být změněny, nebo případně i zrušeny, proto nepovažujeme vymezení v navrhovaném MPP za dostatečnou ochranu parku. MPP je Pražským stavebním předpisům nadřazen, a proto má být již přímo v něm deklarováno, že parky, vč. výše uvedeného, jsou nezastavitelnou zelení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID=2906648 dojde k doplnění vymezení městské parkové plochy v blízkosti ulice Kladenská (123/120/2893 Park K Lánu - místní park). Na dotčených pozemcích v ulici K Lánu je v návrhu Metropolitního plánu vymezena městská parková plocha. Zařazení parků a nestavebních bloků do zastavitelného území vyplývá z definice zastavitelného území v PSP a z logiky vymezení ploch dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2895724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 401

Podatel | **DRTINOVÁ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRT2W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pozn. V uvedené části Vokovic je nutné zachovat dosavadní zeleň, aby nedošlo v budoucnu k narušení vyváženosti koncepce staveb a zelených ploch. Od Bořislavky až po autobusové nádraží Veleslavín není v rozrůstající se obytné zástavbě, která se neustále zahušťuje, adekvátní prostor, sloužící k odpočinku, posezení a relaxaci dospělých i dětí. Je proto nutné i tento park ochránit a dát mu přímo statut nezastavitelnosti.

Věřím, že po zhodnocení stávající situace bude moje připomínka akceptována a zapracována do MPP jako systémová změna (tedy nejenom v případě parku v ul. K Lánu a v Praze 6).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha 6 ID=2906648 a 2906663 dojde k doplnění vymezení městských parkových ploch v rámci lokality 120 / Kladenská.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody. V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních

bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Připomínka

ID 2926941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 402

Podatel | **SLÁDEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR7CS

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Vyjadřuji zásadní nesouhlas se změnou využití ploch na našich soukromých stavebních pozemcích 4417,4419 k.ú. Strašnice, Praha 10. Na těchto pozemcích v budoucnosti plánujeme náš podnikatelský záměr a už jsme hodně zainvestovali do našich projektů kolem těchto pozemků, a to nejen finančně, ale také časově a administrativně. Tyto konkrétní pozemky pro nás mají naprosto zásadní a nenahraditelnou hodnotu a to proto, že jsou umístěny hned vedle našeho rodinného domu Na Slatinách 3418 na Praze 10, kde bydlíme a taky podnikáme. Dále je pro nás velmi důležité mít dvě příjezdové cesty, což tento pozemek má. Stejně tak je pro nás důležité, že se pozemky nacházejí v klidné lokalitě Slatin a v blízkosti Slatinského potoka. Všechny tyto aspekty úzce souvisejí s naším projektem, který dlouhodobě financujeme a připravujeme. Naprosto nenahraditelné je pro nás současné rozparcelování pozemků a uspořádání současných místních cest tak jak tomu bylo i za 1. republiky, dle našich nejlepších českých architektů z ČVUT je to urbanistická hodnota srovnatelná například s Malou Stranou v centru města Prahy. Je to podpis doby našich předků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, budou zapracovány vybrané části urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice (US

BSBS 2019), více viz vypořádání ID 2906628. Dané parcely budou nově zahrnuty do transformační obytné plochy.

Připomínka

ID 2926944

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 402

Podatel | **SLÁDEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR7CS

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zásadně nesouhlasím s větší výškovou zástavbou (vyznačeno v mapě číslo 2. červeně) a to v celé lokalitě na Slatinách. Navržených 6 pater je skutečně nadlimitní a zcela likviduje charakter této oblasti. Přijatelné jsou rodinné domy do dvou pater. Na celých Slatinách se nacházejí pouze rodinné domy v maximální výšce do 2. podlaží, a to by mělo zůstat zachováno. Pochopitelně jedno patro navíc je přijatelné. Především se jedná o lokalitu celých Slatin a především pozemků kolem našeho trianglu - viz přiložené mapy číslo 1.2.3.

Podnikám a bydlím v této lokalitě Na Slatinách k.ú. Strašnice, kde naše rodina vlastní několik pozemků. Já, vlastním pozemky 4417,4419 k.ú. Strašnice společně s mou přítelkyní. Moje maminka vlastní pozemky 4414,4415 k.ú. Strašnice.

Naše rodinné pozemky byly znehodnoceny hned dvakrát. Ačkoliv už v r. 1944 byly tyto pozemky rozparcelovány a soudně prohlášeny za stavební a na to máme doklady, které jsou nedílnou součástí této zásadní připomínky a námítky (viz příloha číslo 4a), tvůrci územního plánu v roce 1999 nebrali na tuto skutečnost ohled, pozemkům přisoudili funkční využití „zahradnictví“, a navíc na ně uvalili stavební uzávěru. V té době se sice majitelé pozemků proti tomu bránili, podávali námítky, na které ale tvůrci územního plánu nebrali zřetel a tím tyto stavební pozemky znehodnotili a poškodili práva vlastníků, kteří netušili, že mají možnost se bránit soudní cestou.

To samé se snaží Metropolitní plán udělat nyní v roce 2018. V roce 1999 znehodnotil Územní plán pozemky mé maminky a nyní se chystá Metropolitní plán znehodnotit pozemky moje a mé přítelkyně tím, že ze stavebních pozemků chce vytvořit zelené plochy. S tím zásadně nesouhlasím. Toto je naprosté bezpráví, a je absurdní, že v průběhu 20 let v rámci svobodné demokratické republiky se Magistrátu podaří jedné rodině postupně znehodnotit již třetí parcelní

pozemek, a to vždy novým územního plánu nebo v současnosti pomocí Metropolitního plánu.

Proto s tímto zásadně nesouhlasím a žádáme, aby v Metropolitním plánu naše pozemky měly funkční využití stejné jako nyní, tedy ZVO – ostatní a nebo SV - všeobecně smíšené.

V loňském roce jsme jako spolek Na Slatinách z.s. podali návrh na změnu funkčního využití těchto ploch a to na využití "SV" pod č.j. : MHMP 33752/2018, Sp. zn.: S-MHMP 1960452/2017 Jedná se o změnu pro cca 31 parcelních čísel, ke kterým máme plné moci.

Ke změně přikládám také přílohu plné moci číslo přílohy 6. a to od Úřadu ve věcech majetkových, dále plnou moc k podání návrhu na změnu územního plánu hl.m. Prahy číslo přílohy 7. Touto změnou územního plánu by Magistrát napravit majetkové křivdy, které způsobili tvůrci územního plánu v roce 1 999 a znemožnili vlastníkům využívat řádně svůj soukromý majetek.

Jako přílohu číslo 5a,5b. přikládám text petice i s dokladem z podatelny, podaný na příslušnou Městskou část Prahy 10 "Za zelené Slatiny", kterou podepsalo v krátké době 1599 občanů, spolek Na Slatinách z.s. má dalších několik set podpisů, které jsme už na Úřad Městské části Prahy 10 nepodali. Tito petenti reagovali na Urbanistickou studii Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice, kterou si nechala zpracovat Městská část Praha 10. I požadavky této loňské petice zůstávají stále aktuální a přímo se týkají lokalit, které v současné době připomínkujeme. Prostě veřejnost nesouhlasí s plánem MČ Praha 10 vystavět v této ojedinělé oblasti, která má šanci zůstat alespoň částečně vzácnou raritou Prahy, město pro 35 000 obyvatel. Ostatně, není na to připravena ani infrastruktura.

Absolutně nerozumím, proč se má z našich soukromých stavebních pozemků stát veřejná zeleň a na druhou stranu z pozemků města a státu, dále pozemků SŽDC má vzniknout prostor pro bytovou výstavbu, tedy prostor pro lobby a developery.

Myslím, že Městská část Praha 10 tady vlastní společně s pozemky po původním seřadišti skutečně hodně pozemků a je paradoxní, že na nich plánuje společně s developery betonovou zástavbu pro 35 tisíc obyvatel. Nechápeme tedy, proč park a veřejnou zeleň kreslí na soukromých stavebních pozemcích, které jsou zde už od roku 1944 a tam, kde teď je zeleň nebo volné prostory, kreslí domy s byty, když by to mělo být právě naopak. Metropolitní plán by měl využít pozemky, které nejsou v soukromém vlastnictví, pro parky a zeleň a neměl by nově znehodnocovat soukromé stavební pozemky změnou funkčního využití. Stalo se tak v roce 1999 a je dobře, že to chce Metropolitní plán napravit na pozemcích mé maminky, neměl by ovšem vytvářet nové svévolné bezpráví.

Takto to vypadá jako vítězství developerské lobby, která má jedinou snahu-zvýšit podíl zastavitelnosti pro své, soukromé účely za vidinou maximálního zisku.

Další aspekt dané lokality je, že pozemky zde byly řádně rozparcelovány na stavební parcely a zahrady už v roce 1944, vedené pod číslem jednacím Čd. 15327/44. Viz příloha číslo 4a,4b.

Celá lokalita těchto pozemků a rodinných domků je krásně ucelená viz příloha číslo 1,2,3, a respektuje danou lokalitu a lemuje urbanisticky hodnotnou síť původních cest rozparcelováním pozemků. To současná studie Prahy 10 naprosto nerespektuje a plánuje výškovou zástavbu kolem dané lokality, na rozhraní dráhy a našich pozemků by město rádo vystavělo šestipatrové domy, což je silně předimenzováno! Nejspíš z důvodu, aby lidé mohli koukat současným majitelům pozemků přímo do talíře, aby viděli, co jíme nebo aby si mohli stěžovat, že na našem dvorku je “nepořádek a nedej bože se někdo na své vlastní zahradě opaluje ...”.

Naše soukromé stavební pozemky 4417,4419 mají současné využití ploch dle současného územního plánu označení ZVO – ostatní, což znamená stavební pozemek.

Území sloužící pro byty, domy, areály a komplexy specifických funkcí nebo jejich kombinace a pro koncentrované aktivity neuvedené v jiných zvláštních územích.

Na těchto pozemcích jsou postaveny naše stavby. Změnou těchto ploch na městskou zeleň nám pozemky naprosto znehodnotíte, ale hlavně je ani nenahradíte, protože pro nás je hodnota pozemků nenahraditelná a zcela zásadní.

Pokud byste ignorovali naše námítky a připomínky, pokud byste prosadili změnu Slatin na betonové mnohatisícové „městečko“ a nám pozemky změnili na zeleň, žádáme tímto, abyste při tvorbě Metropolitního plánu počítali s tím, že budeme požadovat náhradní pozemky ve stejné lokalitě, protože město jich tady vlastní skutečně hodně, a tak by v případě protiprávního „vyvlastnění“ (které je možné jenom pro dálnice, železnice a obranné účely Česka) ve veřejném zájmu neměl být problém pozemky i s infrastrukturou a naším zázemím směnít. (pozemky mají veliký potenciál do budoucna, náhradní pozemky musí odpovídat podobnému umístění, a to do pár metrů od našeho rodinného domu Na Slatinách 3418, Praha 10, který je od druhého pozemku v současnosti cca 25 metrů od hranice našeho pozemku, a to u Slatinského potoka nebo potažmo rybníka nebo parku, který zde má vyrůst.

Upozorňujeme na to už předem, protože se obáváme, že tyto volné Vaše pozemky budou rozprodány developerům či jiným komerčním zájemcům a pro případné vyrovnání a náhradu vzniklé škody už nebudou k dispozici a nám vznikne nenahraditelná škoda.

Tuto námitku berte na zřetel, protože ji použijeme u případných soudů, pokud by mělo dojít k výkupu nebo směně našich pozemků, popřípadě i právním sporům, a to z důvodu znehodnocení změnou využití ploch Metropolitním plánem na našich pozemcích.

Tímto upozorněním chceme předejít situaci, že by za ně v dané lokalitě nebyla k dispozici žádná jiná náhrada.

V současné době se tvůrci územní studie Prahy 10 ohánějí tím, že tady vlastní většinu pozemků, ale stavby typu náměstí, koleje a rybníky plánují z našeho pohledu úmyslně na soukromých pozemcích (celé náměstí s rybníkem a kolejemi, které jsou součástí nové studie Bohdalec - Slatiny, přesně kopíruje prostor soukromých pozemků) a tímto zvyšují podíl zastavěnosti území pro developery a svoje soukromé účely. I když tvrdí, že to tak není, nám to tak připadá a nesouhlasíme s tím, že se jedná o nás bez nás.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (Ministerstvo dopravy) a urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice (US BSBS 2019) dojde k úpravě vymezení a parametrické regulace lokality 154 / Slatiny.

Námitku lze dle § 52 stavebního zákona uplatnit až v rámci veřejného projednání návrhu, a to pouze vlastníky pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněným investorem a zástupcem veřejnosti.

Připomínka

ID 2908564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 403

Podatel | **ŠTULÍŘ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4IGX

Lokalita | 041, 138, 719

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako obyvatel a majitel nemovitosti v pražských Nuslích nesouhlasím s tím, jak je nekonceptně řešeno využití brownfieldu Nádraží Vršovice.

Požaduji, aby nevyužité pozemky pro drážní provoz na území Nádraží Vršovice bylo transformováno na městskou zeleň prostřednictvím stanovení konkrétních pozemků určených pro městskou zeleň.

Požaduji, aby tato lokalita byla chráněna jako území nezastavitelné. Nesouhlasím s velmi volně pojatou možností rozšiřovat stavby v tomto území, nebo povolovat stavby nové.

Požaduji, aby byly doplněny takové regulativy, které zajistí ochranu životního prostředí pro obyvatele tohoto území (snížení hluku, prašnosti, znečištění ovzduší*).

Dále požaduji, aby tato část Metropolitního plánu byla upravena tak, aby došlo ke zklidnění/omezení provozu v ulici Bartoškova (ideálně v celé délce, minimálně však od křížení s ulicí V Horkách po Čestmírovu), a to zjednosměrněním v úseku od křížení s Kloboučnickou po ulici V horkách, či vytvořením pěší zóny apod.

Odůvodnění:

Toto území (pozemky) je nyní využíváno Českými drahami pro drážní provoz jen z části, sotva z poloviny. Některé budovy rozsáhlých skladů ČD před časem prodaly soukromým subjektům, které zde uskladňují stavební materiál, provozují čerpací stanici s myčkou, či pneuservis a sběrné suroviny. Mezitím se však proměnila i lokalita Nuslí, která sousedí s nádražím. Vznikly a vznikají zde nové rezidenční projekty, stěhují se sem noví obyvatelé. Tato lokalita je vyhledávána pro blízkost centra, dopravní obslužnost a občanskou

vybavenost. Paradoxně však tato lokalita patří k nejvíce postiženým z celé Prahy v otázkách kvality životního prostředí (limity hluku, prašností, znečištění ovzduší). Navíc je pro místní obyvatele této části trojmezí Nuslí, Michle a Vršovic tato lokalita velice špatně vybavena dostupnou souvislou/ucelenou městskou zelení. Ochranu životního prostředí předmětného území shledávám jako vysoce důležitou pro udržení už tak nízkého standardu kvality životního prostředí obyvatel Nuslí, který městská část stejně jako Magistrát zoufale tolerují.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K vymezení parku podél Botiče viz vypořádání připomínky MČ - ID 2904849.

Pás podél ul. Bartoškova je součástí produkční lokality 719 / Nádraží Vršovice a Strašnice v souladu s vymezením plochy DZ v platném ÚP.

Zklidnění provozu komunikací je mimo podrobnost ÚP, toto nepřísluší k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Připomínka

ID 2908565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 403

Podatel | **ŠTULÍŘ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4IE7

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jako obyvatel a majitel nemovitosti v pražských Nuslích nesouhlasím s vymezení lokality nacházející se v mezi ulicemi Adamovská, K podjezdu, Bartoškova a korytem potoka Botiče jako zastavitelného území.

Požaduji, aby tato lokalita byla chráněna jako území nezastavitelné (vyjma pozemku školky). Nesouhlasím s vágní definicí cílového charakteru lokality. Požaduji, aby byly doplněny takové regulativy, které zajistí ochranu tohoto území. Nesouhlasím s velmi volně pojatou možností rozšiřovat stavby v tomto území, nebo povolovat stavby nové. Požaduji, aby možnost zástavby byla omezena na nezbytně nutné prvky, které souvisí s nutnou péčí o zeleň či MŠ K podjezdu. Požaduji, aby tato část Metropolitního plánu byla upravena a aby plošné rozšiřování staveb a navyšování podlažnosti nebylo umožněno.

Odůvodnění:

Pro místní obyvatele Nuslí, Michle a Vršovic Je tato lokalita Jednou z velmi mála dostupných ploch veřejné zeleně. Navíc Je Mateřská škola K podjezdu díky velkorysé zahradě vyhledávaným zařízením občanské vybavenosti. Dává základ rázu zeleně v předmětné lokalitě a na ní navazují další pozemky městské zeleně, stejně Jako koryto potoka Botiče, Jehož přilehlý pás zeleně a stromořadí lemuje cestu od parku Groebovka, kolem stadionu Bohemians, přes Nusle až do Michle. Ochranu zeleně předmětného území proto shledávám Jako vysoce důležitou pro udržení už tak nízkého standardu životního prostředí obyvatel Nuslí, který městská část stejně Jako Magistrát zoufale tolerují.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904731.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Připomínka

ID 2908566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 403

Podatel | **ŠTULÍŘ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4IF2

Lokalita | 041, 138, 719

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Jako obyvatel a majitel nemovitosti v pražských Nuslích nesouhlasím s vymezení ulice Bartoškova jako "ostatní významná městská komunikace" a s navrženým novým propojením s ulicí Nad Vinným potokem novým mostem přes koryto potoka Botiče v místě dnešní městské zeleně.

Požaduji, aby tato lokalita byla chráněna jako území nezastavitelné. Nesouhlasím s vágní definicí cílového charakteru lokality. Požaduji, aby byly doplněny takové regulativy, které zajistí ochranu tohoto území. Nesouhlasím s velmi volně pojatou možností rozšiřovat stavby v tomto území, nebo povolovat stavby nové. Požaduji, aby možnost zástavby byla omezena na nezbytně nutné prvky, které souvisí s nutnou péčí o zeleň či stávající dopravní infrastruktury. Požaduji, aby tato část Metropolitního plánu byla upravena tak, aby došlo ke zklidnění/omezení provozu v ulici Bartoškova (ideálně v celé délce, minimálně však od křížení s ulicí V Horkách po Čestmírovu), a to zjednosměrněním v úseku od křížení s Kloboučnickou po ulici V horkách, či vytvořením pěší zóny apod.

Odůvodnění:

Pro místní obyvatele této části trojmezí Nuslí, Michle a Vršovic je tato lokalita velice špatně vybavena dostupnou souvislou/ucelenou městskou zelení, proto by zamýšlené mostní propojení obou ulic (Bartoškova + Nad Vinným potokem) zhoršilo už tak narušené životní prostředí místních obyvatel. Navíc by nové spojení zvýšilo automobilový provoz do této převážně rezidenční lokality a s tím i spojená rizika a omezení pro chodce, neprostupnost lokality, snížení kvality ovzduší, zvýšení prašnosti, hluku atd. Ochranu životního prostředí předmětného území shledávám jako vysoce důležitou pro udržení už tak nízkého standardu kvality životního prostředí obyvatel Nuslí, který městská část stejně jako Magistrát zoufale tolerují.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dané komunikační propojení je dlouhodobě sledováno a je vymezeno taktéž v platném ÚP. Propojení ulic Nad Vinným potokem – Bartoškova – Ctiradova – Otakarova s vazbou na Sekaninovu vytváří významnou dopravní alternativu na okraji zastavěného území k zatíženým sběrným komunikacím U Plynárny, Nuselská a Vršovická. Je vymezeno v území podél jižní strany železničního tělesa v Nuslích. Jako alternativní dopravní spojení přispěje ke snížení automobilového zatížení v ulicích s tramvajovou dopravou (Křesomyslova, Bělehradská, Nuselská).

Zastavitelné území je vymezeno v souladu s platným ÚP. Je vymezena stabilizovaná obytná lokalita. Stabilizované plochy zahrnují proluky. Nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru.

Zklidnění provozu komunikací je mimo podrobnost ÚP, toto nepřísluší k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Připomínka

ID 2926960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 404

Podatel | **SLÁDKOVÁ VLADISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O54QU

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Staré Strašnice

Číslo pozemků: 2214, 4415, 4417, 4419

POŽADAVEK na změnu v lokalitě Slatiny, Praha 10, pro zásadní námítku z důvodů nesouhlasu s návrhem Metropolitního plánu Prahy

Bydlíme v lokalitě Slatiny, Praha 10, kde jsou soukromé stavební pozemky a zahrady a na těchto pozemcích jsou postavené rodinné domy, ve kterých se trvale bydlí. Tato lokalita je památkově chráněná pro své významné místo v dějinách staré Prahy. V návrhu Metropolitního plánu Prahy je na těchto soukromých stavebních pozemcích a zahradách, zakreslena jakási vodní plocha, bloky panelových domů a veřejná zeleň. S tímto děsivým pojetím krásné části Prahy, cca 10min od centra města, kde je v celé lokalitě Slatiny samá zeleň, chráněné druhy hmyzu, rostlin a mokřady, je naprosto zruďné a nepředstavitelné, místo rodinných domů a zahrad a všudypřítomné zeleně, zde zase napráskat betonovou džungli panelových domů, a to jen proto, že developerská lobby, má zřejmě pár zkorumpovaných úředníků, kteří tuto zcestnou myšlenku pro peníze podporují. S nakresleným záměrem přestavby památkově chráněného území Slatin, zásadně nesouhlasíme. Žádáme, aby z lokality Slatiny byla vilová čtvrť s rodinnými domy a zahradami a na naprosto prázdném velkém pozemku firmy Sittel, se zde vysázel lesopark s cyklostezkou.

Žádáme, aby v této lokalitě Slatiny, Praha 10, byla okamžitě zrušena nezákonně dlouhá stavební uzávěra a současní majitelé nemovitostí si mohli opravit své domy (místo toho, aby byli šikanováni, ze strany úřadů, a bylo jim zakazováno provádět opravy a úpravy domů, které jsou nutné k tomu, aby se domy daly užívat). Stavební uzávěra, která trvá 17 let je nezákonná, neboť podle stavebního zákona, má být

vyhlášena jen na nezbytně nutnou dobu tak, aby majitelé nemovitostí nebyli omezováni ve svých vlastnických právech.

Jedná se již o trestný čin znehodnocení investice v této lokalitě z důvodu nezákonně dlouhé a naprosto bezdůvodné stavební uzávěry. Požadujeme z lokality Slatiny, Praha 10, udělat vilovou čtvrť s tím, že kolem Slatinského potoka budou ponechány tůňe, mokřady a divoce rostoucí rosthny i křoviny, o kterou se budou starat ochránci přírody tak, aby nenarušili krajinný ráz, ale současně, aby tato přírodní scenérie vypadala upraveně. Pak bude možné vybudovat Na Slatinách kanalizaci, osvětlení a upravit komunikace. Pár metrů vzdušnou čarou od území Slatin je obrovský Záběhlický park s velkou vodní plochou, veřejnou zelení a sportovišti, takže namalovat kousek od Záběhlického rybníka, jakousi retenční nádrž se zdůvodněním, že je zde potřeba vodní plochy s kouskem zeleně, je jen záminka k tomu, aby se vyhnali majitelé lukrativních stavebních pozemků v centru Prahy a zmocnili se jich developeři se zkorumpovanými úředníky. Památkově chráněné území Slatin, kde jsou mokřady a kriticky ohrožený hmyz a vzácné rostliny, nenecháme zničit pro něčí zisky. Máme připravenou stížnost pro Evropskou komisi pro životní prostředí, kde požádáme člena komise z Bruselu, o návštěvu této lokality a seznámíme ho s návrhem Metropolitního plánu Prahy, na zničení tohoto krásného zeleného památkově chráněného území Slatiny, pro chamtivost úředníků a bohatých developerů. Požádáme je o pomoc s tím, aby Praha už nedostávala žádné dotace z EU pro zelené projekty, když místo zachrany takto krásné zelené části Prahy, kde jsou jen zahrady a domy a místo rodinných domů se zahradami, zde chce MHMP, odbor územního plánu, postavit panelákové sídliště. A samozřejmě všichni obyvatelé Slatin, by na ÚMČ Prahy 10 a MHMP podali hromadnou žalobu, neboť vyvlastnění je možné jen pro dopravní infrastrukturu a to důležité dálnice a silnice! Jinak se jedná o vykoupení těchto stavebních pozemků a na to musí být dva, kupující a prodávající. Z důvodu veřejného zájmu lze pozemky vykoupit, ovšem důvod odkupu soukromých stavebních pozemků s rodinnými domy, musí být tak důležitý, že jeho význam bude nadřazen soukromému vlastnictví, což ani panelákové sídliště, nakreslené na celoevropsky zvláště chráněných mokřadech, ani retenční nádrž, místo rodinných domů, není důvodem k ukradení lukrativního památkově chráněného území.

Pokud by tento naprosto nesmyslný a zničující plán zastavění lokality Slatiny, Praha 10, byl schválen, i přes zásadní nesouhlas všech obyvatel Slatin, i podepsanou petici s 1600sty podpisy nesouhlasících občanů Prahy 10, jedná se i o porušení zákonů a Ústavy ČR.

Naše pozemky byly znehodnoceny hned dvakrát. Ačkoliv už v r. 1944 byly tyto pozemky rozparcelovány a soudně prohlášeny za stavební a na to máme doklady, tvůrci územního plánu v roce 1999 nebrali na tuto skutečnost ohled, pozemkům přisoudili funkční využití

zahrádnictví a navíc na ně bezdůvodně uvalili stavební uzávěru. V té době se sice majitelé pozemků proti tomu bránili, podávali námitky, na které tvůrci územního plánu nebrali zřetel

a tím tyto stavební pozemky znehodnotili a poškodit práva a investice vlastníků těchto nemovitostí! Škody na majetku již jdou do miliónů Kč.

Žádáme tímto Magistrát hl.m. Prahy o okamžité zrušení nezákonně dlouhé 17 let trvající stavební uzávěry ! Zastaralý a obcí neschválený územní plán nám znemožňuje nakládat s našimi pozemky a domy s péčí řádného hospodáře a tak žádáme, aby byla okamžitě projednána změna návrhu plánu našich stavebních pozemků na funkční využití jako vilová čtvrť k bydlení a naše stavební pozemky se zahradami, byly vyjmuty z velkého rozvojového území.

Tento požadavek a námitku, berte na zřetel, protože ji použijeme u případných soudů a to i Evropských, pokud by mělo dojít k vykoupení a dalšímu znehodnocení našich stavebních pozemků a zahrad. Budeme požadovat nejen finanční náhradu v řádech sta miliónů, ale i náhradu stavebních pozemků, domů, zahrad a kopaných studní a to samozřejmě v Praze 10!

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2926941.

Námitku lze dle § 52 stavebního zákona uplatnit až v rámci veřejného projednání návrhu, a to pouze vlastníky pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněným investorem a zástupcem veřejnosti.

Připomínka

ID 2943669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 405

Podatel | **ZDEŇKOVÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR9KA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Já níže podepsaný se připojuji k následujícím společným připomínkám občanských spolků Ochrana Roztyl a Zelené Roztyly k návrhu nového územního plánu hl. města Prahy, tzv. Metropolitního plánu (MPP).

Návrh MPP nehájí veřejný zájem a udržitelný rozvoj Prahy, neřeší aktuální problémy s deficitem veřejné vybavenosti a dopravy v klidu na sídlišti Jižní Město, naopak tyto problémy díky navrhovanému zahuštění zástavby prohlubuje. Problémy s regulací výstavby MPP odkládá do fáze územních řízení - bez účasti veřejnosti, což je nepřijatelné. Rozvoj podle MPP povede ke zhoršení kvality bydlení a životního prostředí na Praze 11, vč. sídliště Roztyly.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Metropolitní plán je pořizován v souladu se stavebním zákonem. V rámci společného jednání podaly dotčené orgány stanoviska a městské části zásadní připomínky, které byly vypořádány, a na základě výsledků tohoto jednání došlo k úpravě návrhu MPP, konkrétně např. k revizi vymezování veřejné vybavenosti plochou (více viz ID 2904682). Doprava v klidu je v návrhu MPP řešena vymezením uličních prostranství. MPP vymezuje pouze parkoviště P+R v návaznosti na hromadnou dopravu, nevymezuje lokální a místní parkovací plochy. Současně s návrhem MPP je projednávána

dokumentace Vyhodnocení vlivů MPP na udržitelný rozvoj území,
která byla aktualizována na základě přepracovaného návrhu MPP.

Připomínka

ID 2943670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 405

Podatel | **ZDEŇKOVÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR9KA

Lokalita | 062, 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vyjadřuji souhlas zejména s následujícími body připomínek:

1) Nesouhlasíme s možností umístit výškové stavby (věže) u stanic metra Roztyly a Chodov.

Odůvodnění:

ad1) Plocha pro umístění věží v lokalitách 076 / Roztyly a 062/ Chodov komerce je v těsném sousedství lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly. Příliš vysoká zástavba znamená o mnoho lidí (a aut) více, což bez infrastruktury, veřejné a občanské vybavenosti výrazně zhorší kvalitu života v dotčených lokalitách. Plocha pro umístění věží v lokalitě 076 / Roztyly je nevhodná dále z důvodu blízkosti nezastavitelné lokality 977 / Krčský les. Výšková zástavba přivede do těsné blízkosti Krčského lesa zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907406.

Připomínka

ID 2943671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 405

Podatel | **ZDEŇKOVÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR9KA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) Požaduji, aby MPP stanovil jasné požadavky na ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města. Požaduji, aby nezastavitelné plochy (vymezené stávajícím územním plánem) nebyly převedeny na zastavitelné.

Odůvodnění:

ad 2) Změny z nezastavitelného území na zastavitelné jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943518.

Připomínka

ID 2943672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 405

Podatel | **ZDEŇKOVÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR9KA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Nesouhlasím se zrušením celoměstského systému zeleně (CSZ).

Odůvodnění:

ad 3) Zrušení CSZ, tak jak je definován stávající ÚP, je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl.m. Prahy a se Zadáním MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943519.

Připomínka

ID 2943673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 405

Podatel | **ZDEŇKOVÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR9KA

Lokalita | 062, 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Požadujeme zachování nezastavitelných ploch izolační zeleně (IZ) podél komunikací v lokalitách 549/Sídlíště Horní Roztyly, 076/Roztyly, 062/Chodov komerce.

Odůvodnění:

ad 4) Zelené plochy plní ochrannou funkci a oddělující zástavbu od významných komunikací mají na území městské části Praha 11 svůj nezastupitelný a neopominutelný význam, neboť územím procházejí velmi zatížené komunikace a dálnice D1. V řadě funkčních ploch IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní valy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907125.

Připomínka

ID 2943676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 405

Podatel | **ZDEŇKOVÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR9KA

Lokalita | 076, 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5) Požadujeme, aby transformační rekreační plocha 411/076/2083 (v lokalitě Roztyly) byla převedena do nezastavitelné lokality 977 / Krčský les, kde může být vedena jako rekreační.

Odůvodnění:

ad5) Území transformační plochy 411/076/2083 je v platném územním plánu vedeno jako nezastavitelné, požadujeme, aby takové zůstalo v navrhovaném MPP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků projednání a na základě schválené ÚS Okolí stanice metra Roztyly dojde k úpravě hranice zastavitelného území, více viz vypořádání ID 2907140.

Připomínka

ID 2943677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 405

Podatel | **ZDEŇKOVÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR9KA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6) Nesouhlasím s nedostatečnou ochranou stávající veřejné vybavenosti ve stabilizovaném území - vymezením současné občanské vybavenosti (veřejné vybavenosti) bodem. Požaduji, aby současná občanská (veřejná) vybavenost byla vymezena plochou stejně, jako je plochou vymezena současná rekreační vybavenost dle požadavků stavebního zákona.

Odůvodnění:

ad 6) Vymezení veřejné vybavenosti bodem ji dostatečně neochrání a je v rozporu se stavebním zákonem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943552.

Připomínka

ID 2943678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 405

Podatel | **ZDEŇKOVÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR9KA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

7) Požaduji stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků v modernistické struktuře 07 (zástavba na sídlištích).

Odůvodnění:

ad 7) MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) pro zastavění stavebního bloku v modernistické struktuře a bude tedy na subjektivním uvážení stavebního úřadu (i OÚR MHMP), co je nepřijatelné. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943554.

Připomínka

ID 2943679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 405

Podatel | **ZDEŇKOVÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR9KA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

8) Nesouhlasím s tím, aby mohly být rozšiřovány stávající budovy v parku ve volné zástavbě (tzn. např. do vnitrobloku) na úkor stávající zeleně. Požaduji, aby stávající nezastavitelné plochy stejně jako plochy zeleně v zastavitelném území byly zachovány a důsledně chráněny, např. jako parková prostranství jako součást nezastavitelného území.

Odůvodnění:

ad 8) Zeleň mezi domy na sídlištích hraje významnou roli v životním prostředí obyvatel. Snižování jejího podílu významně ovlivní pohodu bydlení a životní prostředí současných obyvatel sídlišť a sníží cenu jejich nemovitostí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943555.

Připomínka

ID 2943680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 405

Podatel | **ZDEŇKOVÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR9KA

Lokalita | 549, 552, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

9) Požaduji, aby byla dostatečným způsobem chráněna stávající veřejná parkoviště v rámci sídliště. V pásu parkovišť podél ul. Ryšavého (v návrhu MPP pouze bílé plochy - stavební bloky) požaduji realizovat pouze nástavbu lehkými parkovacími domy do výšky 2 NP.

Odůvodnění:

ad 9) MPP neřeší dopravu v klidu. Na územní Jižního Města, vč. lokality Horní Roztyly je značný deficit v počtu parkovacích míst. Zahušťování zástavby navrhované MPP povede k dalšímu prohloubení tohoto deficitu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je částečně v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907240. V platném ÚP jsou v daném území vymezeny zastavitelné plochy OV, OV-D, SV-C a SV-D. Výšková regulace je vymezena na základě kapacit platného ÚP.

Proti zahušťování stávající zástavby je v lokalitách typu struktury (07) modernistická struktura vymezen park ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2943681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 405

Podatel | **ZDEŇKOVÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR9KA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

10) Nesouhlasím s navrhovaným intenzivním zahušťováním zástavby sídliště, nárůstem automobilové dopravy a s tím spojeným negativním ovlivněním životního prostředí a lidského zdraví. Nesouhlasím se zvyšováním počtu obyvatel vystavených zvýšené míře zdravotního rizika z expozice hluku a znečištěnému ovzduší.

ad 10) Již dnes jsou hygienické limity pro hluk z dopravy a znečištění ovzduší, i bez nové výstavby, překračovány či se limitním hodnotám blíží. Přesto jsou v těchto lokalitách návrhem MPP vymezovány nové plochy k intenzivnímu zastavění. V Praze se na znečištění ovzduší podílí zejména automobilová doprava, přesto návrh MPP umožňuje významné zahuštění zástavby v Praze, nárůst obyvatel a s tím související nárůst automobilové dopravy. Jen na území Prahy 11 návrh MPP umožňuje k r. 2050 nárůst obyvatel o 55 %. Dle SZÚ na znečištění ovzduší prachem v Praze ročně předčasně umírají vyšší stovky obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943557.

Připomínka

ID 2943682

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 405

Podatel | **ZDEŇKOVÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR9KA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

11) Požaduji, aby byl rozvoj v transformačních a rozvojových plochách podmíněn zpracováním podrobnější územně plánovací dokumentace - minimálně v úrovni územních studií, které budou veřejně projednány.

Odůvodnění:

ad 11) Návrh MPP nestanovuje prakticky žádné regulativy pro výstavbu. Jedná se o tak vágní dokument, který nezaručuje právní jistoty jednotlivých aktérů v daném území. Bez zpracování podrobnější ÚpD není MPP použitelný pro rozhodování správních úřadů. Rozhodování správních orgánů ani samosprávy podle MPP nebude předvídatelné a přezkoumatelné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2937484.

Připomínka

ID 2943683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 405

Podatel | **ZDEŇKOVÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR9KA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

12) Požaduji upravit způsob výškové regulace lépe odpovídající rozlišení výškových hladin v rámci sídlištní zástavby. Požaduji, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území.

Odůvodnění:

ad 12) Stanovení výšek rastrem čtverců 100x100 metrů je v praxi, zejména v případě sídlišť, je zcela nepřijatelné. Díky hrubému rozlišení výškových hladin, zavádějícím rozpětím výšek a chybám ve stávající výškové hladině dochází k dramatické změně hodnoty pozemků. Na základě současné praxe se obáváme toho, že bude docházet k absurdním pokusům vysát co největší možnou plochu vyšších čtverců.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943560.

Připomínka

ID 2943697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 406

Podatel | **MALÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRLRZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Já níže podepsaný se připojuji k následujícím společným připomínkám občanských spolků Ochrana Roztyl a Zelené Roztyly k návrhu nového územního plánu hl. města Prahy, tzv. Metropolitního plánu (MPP).

Návrh MPP nehájí veřejný zájem a udržitelný rozvoj Prahy, neřeší aktuální problémy s deficitem veřejné vybavenosti a dopravy v klidu na sídlišti Jižní Město, naopak tyto problémy díky navrhovanému zahuštění zástavby prohlubuje. Problémy s regulací výstavby MPP odkládá do fáze územních řízení - bez účasti veřejnosti, což je nepřijatelné. Rozvoj podle MPP povede ke zhoršení kvality bydlení a životního prostředí na Praze 11, vč. sídliště Roztyly.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943669.

Připomínka

ID 2943700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 406

Podatel | **MALÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRLRZ

Lokalita | 062, 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Vyjadřuji souhlas zejména s následujícími body připomínek:**

1) Nesouhlasíme s možností umístit výškové stavby (věže) u stanic metra Roztyly a Chodov.

Odůvodnění:

ad1) Plocha pro umístění věží v lokalitách 076 / Roztyly a 062/ Chodov komerce je v těsném sousedství lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly. Příliš vysoká zástavba znamená o mnoho lidí (a aut) více, což bez infrastruktury, veřejné a občanské vybavenosti výrazně zhorší kvalitu života v dotčených lokalitách. Plocha pro umístění věží v lokalitě 076 / Roztyly je nevhodná dále z důvodu blízkosti nezastavitelné lokality 977 / Krčský les. Výšková zástavba přivede do těsné blízkosti Krčského lesa zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943670.

Připomínka

ID 2943703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 406

Podatel | **MALÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRLRZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) Požaduji, aby MPP stanovil jasné požadavky na ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města. Požaduji, aby nezastavitelné plochy (vymezené stávajícím územním plánem) nebyly převedeny na zastavitelné.

Odůvodnění:

ad 2) Změny z nezastavitelného území na zastavitelné jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943518.

Připomínka

ID 2943706

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 406

Podatel | **MALÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRLRZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Nesouhlasím se zrušením celoměstského systému zeleně (CSZ).

Odůvodnění:

ad 3) Zrušení CSZ, tak jak je definován stávající ÚP, je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl.m. Prahy a se Zadáním MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943519.

Připomínka

ID 2943709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 406

Podatel | **MALÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRLRZ

Lokalita | 062, 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Požadujeme zachování nezastavitelných ploch izolační zeleně (IZ) podél komunikací v lokalitách 549/Sídlíště Horní Roztyly, 076/Roztyly, 062/Chodov komerce.

Odůvodnění:

ad 4) Zelené plochy plní ochrannou funkci a oddělující zástavbu od významných komunikací mají na území městské části Praha 11 svůj nezastupitelný a neopominutelný význam, neboť územím procházejí velmi zatížené komunikace a dálnice D1. V řadě funkčních ploch IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní valy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943673.

Připomínka

ID 2943712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 406

Podatel | **MALÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRLRZ

Lokalita | 076, 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5) Požadujeme, aby transformační rekreační plocha 411/076/2083 (v lokalitě Roztyly) byla převedena do nezastavitelné lokality 977 / Krčský les, kde může být vedena jako rekreační.

Odůvodnění:

ad5) Území transformační plochy 411/076/2083 je v platném územním plánu vedeno jako nezastavitelné, požadujeme, aby takové zůstalo v navrhovaném MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943676.

Připomínka

ID 2943715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 406

Podatel | **MALÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRLRZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6) Nesouhlasím s nedostatečnou ochranou stávající veřejné vybavenosti ve stabilizovaném území - vymezením současné občanské vybavenosti (veřejné vybavenosti) bodem. Požaduji, aby současná občanská (veřejná) vybavenost byla vymezena plochou stejně, jako je plochou vymezena současná rekreační vybavenost dle požadavků stavebního zákona.

Odůvodnění:

ad 6) Vymezení veřejné vybavenosti bodem ji dostatečně neochrání a je v rozporu se stavebním zákonem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943552.

Připomínka

ID 2943718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 406

Podatel | **MALÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRLRZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

7) Požaduji stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků v modernistické struktuře 07 (zástavba na sídlištích).

Odůvodnění:

ad 7) MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) pro zastavění stavebního bloku v modernistické struktuře a bude tedy na subjektivním uvážení stavebního úřadu (i OÚR MHMP), co je nepřijatelné. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943554.

Připomínka

ID 2943721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 406

Podatel | **MALÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRLRZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

8) Nesouhlasím s tím, aby mohly být rozšiřovány stávající budovy v parku ve volné zástavbě (tzn. např. do vnitrobloku) na úkor stávající zeleně. Požaduji, aby stávající nezastavitelné plochy stejně jako plochy zeleně v zastavitelném území byly zachovány a důsledně chráněny, např. jako parková prostranství jako součást nezastavitelného území.

Odůvodnění:

ad 8) Zeleň mezi domy na sídlištích hraje významnou roli v životním prostředí obyvatel. Snižování jejího podílu významně ovlivní pohodu bydlení a životní prostředí současných obyvatel sídlišť a sníží cenu jejich nemovitostí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943555.

Připomínka

ID 2943724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 406

Podatel | **MALÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRLRZ

Lokalita | 549, 552, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

9) Požaduji, aby byla dostatečným způsobem chráněna stávající veřejná parkoviště v rámci sídliště. V pásu parkovišť podél ul. Ryšavého (v návrhu MPP pouze bílé plochy - stavební bloky) požaduji realizovat pouze nástavbu lehkými parkovacími domy do výšky 2 NP.

Odůvodnění:

ad 9) MPP neřeší dopravu v klidu. Na územní Jižního Města, vč. lokality Horní Roztyly je značný deficit v počtu parkovacích míst. Zahušťování zástavby navrhované MPP povede k dalšímu prohloubení tohoto deficitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943680.

Připomínka

ID 2943727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 406

Podatel | **MALÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRLRZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

10) Nesouhlasím s navrhovaným intenzivním zahušťováním zástavby sídliště, nárůstem automobilové dopravy a s tím spojeným negativním ovlivněním životního prostředí a lidského zdraví. Nesouhlasím se zvyšováním počtu obyvatel vystavených zvýšené míře zdravotního rizika z expozice hluku a znečištěnému ovzduší.

ad 10) Již dnes jsou hygienické limity pro hluk z dopravy a znečištění ovzduší, i bez nové výstavby, překračovány či se limitním hodnotám blíží. Přesto jsou v těchto lokalitách návrhem MPP vymezovány nové plochy k intenzivnímu zastavění. V Praze se na znečištění ovzduší podílí zejména automobilová doprava, přesto návrh MPP umožňuje významné zahuštění zástavby v Praze, nárůst obyvatel a s tím související nárůst automobilové dopravy. Jen na území Prahy 11 návrh MPP umožňuje k r. 2050 nárůst obyvatel o 55 %. Dle SZÚ na znečištění ovzduší prachem v Praze ročně předčasně umírají vyšší stovky obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943557.

Připomínka

ID 2943730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 406

Podatel | **MALÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRLRZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

11) Požaduji, aby byl rozvoj v transformačních a rozvojových plochách podmíněn zpracováním podrobnější územně plánovací dokumentace - minimálně v úrovni územních studií, které budou veřejně projednány.

Odůvodnění:

ad 11) Návrh MPP nestanovuje prakticky žádné regulativy pro výstavbu. Jedná se o tak vágní dokument, který nezaručuje právní jistoty jednotlivých aktérů v daném území. Bez zpracování podrobnější ÚpD není MPP použitelný pro rozhodování správních úřadů. Rozhodování správních orgánů ani samosprávy podle MPP nebude předvídatelné a přezkoumatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943682.

Připomínka

ID 2943733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 406

Podatel | **MALÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRLRZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

12) Požaduji upravit způsob výškové regulace lépe odpovídající rozlišení výškových hladin v rámci sídlištní zástavby. Požaduji, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území.

Odůvodnění:

ad 12) Stanovení výšek rastrem čtverců 100x100 metrů je v praxi, zejména v případě sídlišť, je zcela nepřijatelné. Díky hrubému rozlišení výškových hladin, zavádějícím rozpětím výšek a chybám ve stávající výškové hladině dochází k dramatické změně hodnoty pozemků. Na základě současné praxe se obáváme toho, že bude docházet k absurdním pokusům vysát co největší možnou plochu vyšších čtverců.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943560.

Připomínka

ID 2943698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 407

Podatel | **MALÝ VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRPTX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Já níže podepsaný se připojuji k následujícím společným připomínkám občanských spolků Ochrana Roztyl a Zelené Roztyly k návrhu nového územního plánu hl. města Prahy, tzv. Metropolitního plánu (MPP).

Návrh MPP nehájí veřejný zájem a udržitelný rozvoj Prahy, neřeší aktuální problémy s deficitem veřejné vybavenosti a dopravy v klidu na sídlišti Jižní Město, naopak tyto problémy díky navrhovanému zahuštění zástavby prohlubuje. Problémy s regulací výstavby MPP odkládá do fáze územních řízení - bez účasti veřejnosti, což je nepřijatelné. Rozvoj podle MPP povede ke zhoršení kvality bydlení a životního prostředí na Praze 11, vč. sídliště Roztyly.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943669.

Připomínka

ID 2943701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 407

Podatel | **MALÝ VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRPTX

Lokalita | 062, 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Vyjadřuji souhlas zejména s následujícími body připomínek:**

1) Nesouhlasíme s možností umístit výškové stavby (věže) u stanic metra Roztyly a Chodov.

Odůvodnění:

ad1) Plocha pro umístění věží v lokalitách 076 / Roztyly a 062/ Chodov komerce je v těsném sousedství lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly. Příliš vysoká zástavba znamená o mnoho lidí (a aut) více, což bez infrastruktury, veřejné a občanské vybavenosti výrazně zhorší kvalitu života v dotčených lokalitách. Plocha pro umístění věží v lokalitě 076 / Roztyly je nevhodná dále z důvodu blízkosti nezastavitelné lokality 977 / Krčský les. Výšková zástavba přivede do těsné blízkosti Krčského lesa zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943670.

Připomínka

ID 2943704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 407

Podatel | **MALÝ VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRPTX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) Požaduji, aby MPP stanovil jasné požadavky na ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města. Požaduji, aby nezastavitelné plochy (vymezené stávajícím územním plánem) nebyly převedeny na zastavitelné.

Odůvodnění:

ad 2) Změny z nezastavitelného území na zastavitelné jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943518.

Připomínka

ID 2943707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 407

Podatel | **MALÝ VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRPTX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Nesouhlasím se zrušením celoměstského systému zeleně (CSZ).

Odůvodnění:

ad 3) Zrušení CSZ, tak jak je definován stávající ÚP, je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl.m. Prahy a se Zadáním MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943519.

Připomínka

ID 2943710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 407

Podatel | **MALÝ VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRPTX

Lokalita | 062, 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Požadujeme zachování nezastavitelných ploch izolační zeleně (IZ) podél komunikací v lokalitách 549/Sídlíště Horní Roztyly, 076/Roztyly, 062/Chodov komerce.

Odůvodnění:

ad 4) Zelené plochy plní ochrannou funkci a oddělující zástavbu od významných komunikací mají na území městské části Praha 11 svůj nezastupitelný a neopominutelný význam, neboť územím procházejí velmi zatížené komunikace a dálnice D1. V řadě funkčních ploch IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní valy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943673.

Připomínka

ID 2943713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 407

Podatel | **MALÝ VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRPTX

Lokalita | 076, 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5) Požadujeme, aby transformační rekreační plocha 411/076/2083 (v lokalitě Roztyly) byla převedena do nezastavitelné lokality 977 / Krčský les, kde může být vedena jako rekreační.

Odůvodnění:

ad5) Území transformační plochy 411/076/2083 je v platném územním plánu vedeno jako nezastavitelné, požadujeme, aby takové zůstalo v navrhovaném MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943676.

Připomínka

ID 2943716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 407

Podatel | **MALÝ VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRPTX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6) Nesouhlasím s nedostatečnou ochranou stávající veřejné vybavenosti ve stabilizovaném území - vymezením současné občanské vybavenosti (veřejné vybavenosti) bodem. Požaduji, aby současná občanská (veřejná) vybavenost byla vymezena plochou stejně, jako je plochou vymezena současná rekreační vybavenost dle požadavků stavebního zákona.

Odůvodnění:

ad 6) Vymezení veřejné vybavenosti bodem ji dostatečně neochrání a je v rozporu se stavebním zákonem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943552.

Připomínka

ID 2943719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 407

Podatel | **MALÝ VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRPTX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

7) Požaduji stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků v modernistické struktuře 07 (zástavba na sídlištích).

Odůvodnění:

ad 7) MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) pro zastavění stavebního bloku v modernistické struktuře a bude tedy na subjektivním uvážení stavebního úřadu (i OÚR MHMP), co je nepřijatelné. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943554.

Připomínka

ID 2943722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 407

Podatel | **MALÝ VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRPTX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

8) Nesouhlasím s tím, aby mohly být rozšiřovány stávající budovy v parku ve volné zástavbě (tzn. např. do vnitrobloku) na úkor stávající zeleně. Požaduji, aby stávající nezastavitelné plochy stejně jako plochy zeleně v zastavitelném území byly zachovány a důsledně chráněny, např. jako parková prostranství jako součást nezastavitelného území.

Odůvodnění:

ad 8) Zeleň mezi domy na sídlištích hraje významnou roli v životním prostředí obyvatel. Snižování jejího podílu významně ovlivní pohodu bydlení a životní prostředí současných obyvatel sídlišť a sníží cenu jejich nemovitostí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943555.

Připomínka

ID 2943725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 407

Podatel | **MALÝ VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRPTX

Lokalita | 549, 552, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

9) Požaduji, aby byla dostatečným způsobem chráněna stávající veřejná parkoviště v rámci sídliště. V pásu parkovišť podél ul. Ryšavého (v návrhu MPP pouze bílé plochy - stavební bloky) požaduji realizovat pouze nástavbu lehkými parkovacími domy do výšky 2 NP.

Odůvodnění:

ad 9) MPP neřeší dopravu v klidu. Na územní Jižního Města, vč. lokality Horní Roztyly je značný deficit v počtu parkovacích míst. Zahušťování zástavby navrhované MPP povede k dalšímu prohloubení tohoto deficitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943680.

Připomínka

ID 2943728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 407

Podatel | **MALÝ VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRPTX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

10) Nesouhlasím s navrhovaným intenzivním zahušťováním zástavby sídliště, nárůstem automobilové dopravy a s tím spojeným negativním ovlivněním životního prostředí a lidského zdraví. Nesouhlasím se zvyšováním počtu obyvatel vystavených zvýšené míře zdravotního rizika z expozice hluku a znečištěnému ovzduší.

ad 10) Již dnes jsou hygienické limity pro hluk z dopravy a znečištění ovzduší, i bez nové výstavby, překračovány či se limitním hodnotám blíží. Přesto jsou v těchto lokalitách návrhem MPP vymezovány nové plochy k intenzivnímu zastavění. V Praze se na znečištění ovzduší podílí zejména automobilová doprava, přesto návrh MPP umožňuje významné zahuštění zástavby v Praze, nárůst obyvatel a s tím související nárůst automobilové dopravy. Jen na území Prahy 11 návrh MPP umožňuje k r. 2050 nárůst obyvatel o 55 %. Dle SZÚ na znečištění ovzduší prachem v Praze ročně předčasně umírají vyšší stovky obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943557.

Připomínka

ID 2943731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 407

Podatel | **MALÝ VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRPTX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

11) Požaduji, aby byl rozvoj v transformačních a rozvojových plochách podmíněn zpracováním podrobnější územně plánovací dokumentace - minimálně v úrovni územních studií, které budou veřejně projednány.

Odůvodnění:

ad 11) Návrh MPP nestanovuje prakticky žádné regulativy pro výstavbu. Jedná se o tak vágní dokument, který nezaručuje právní jistoty jednotlivých aktérů v daném území. Bez zpracování podrobnější ÚpD není MPP použitelný pro rozhodování správních úřadů. Rozhodování správních orgánů ani samosprávy podle MPP nebude předvídatelné a přezkoumatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943682.

Připomínka

ID 2943734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 407

Podatel | **MALÝ VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRPTX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

12) Požaduji upravit způsob výškové regulace lépe odpovídající rozlišení výškových hladin v rámci sídlištní zástavby. Požaduji, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území.

Odůvodnění:

ad 12) Stanovení výšek rastrem čtverců 100x100 metrů je v praxi, zejména v případě sídlišť, je zcela nepřijatelné. Díky hrubému rozlišení výškových hladin, zavádějícím rozpětím výšek a chybám ve stávající výškové hladině dochází k dramatické změně hodnoty pozemků. Na základě současné praxe se obáváme toho, že bude docházet k absurdním pokusům vysát co největší možnou plochu vyšších čtverců.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943560.

Připomínka

ID 2930808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 408

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu
Praha 10 - Dubeč č.2**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXX9Z

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc: připomínka k Metropolitnímu plánu

ZO Dubeč 2 se nachází v KÚ Praha Dubeč na parcelách 1685/, 1682/, 1718/. Tyto tři parcely jsou rozděleny na celkem 78 zahrádkářských dílců o Jednotlivých výměrách cca 300m². Změna stávajícího stavu ve využití těchto pozemků by znamenala zánik naší zahrádkářské osady, založené v roce 1983 jako náhrada za zlikvidovanou osadu na Praze - Chodově, která musela ustoupit výstavbě sídliště. Při budování osady bylo zahrádkáři odpracováno tisíce hodin na všech zařízeních nutných k zajištění pěstební činnosti včetně zabezpečení osady. Na dílcích jsou postaveny 16m² zahradní chaty zapsané v KN. Vyhloubili jsme studny a zakopali rozvody NN. Užitková voda a rozvody NN jsou rozvedeny na jednotlivé dílce. K parcelám jsme vybudovali vodovod s pitnou vodou. Parcely 1685, 1682, 1718 jsou oploceny. Příjezdová cesta k parcelám byla MČ Dubeč zpevněna asfaltem. Zahrádkářská organizace Dubeč 2 svojí činností dlouhodobě přispívá ke zlepšení životního prostředí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Dubeč ID=2907618 bude v dotčeném území upraveno vymezení transformačních ploch s rekreačním využitím, ale vymezení zahrádkové osady zůstane v rámci nezastavitelného území.

Připomínka

ID 2933173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 409

Podatel | **ŠETKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMPEX

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Obsah připomínky:**

Nesouhlasím se zařazením pozemků p.č. 1672, 1671, 1675/1 a 1675/7 mimo zastavěné území a požaduji je zahrnout do zastavěného území.

Dále nesouhlasím se zařazením pozemků p.č. 1672 a 1671 do plochy označené jako zahrádková osada a požaduji je přiřadit do plochy jako u pozemku p.č. 1674.

Odůvodnění připomínky:

Stavební zákon jednoznačně definuje vymezení zastavěného území v § 58 odst.2. Pozemky p.č. 1673 a - 1674 jsou součástí historického intravilánu.

Vně intravilánu se v současnosti nachází pozemní komunikace na pozemku p.č. 1672, ze které je vjezd na ostatní pozemky zastavěného území - p.č. 1674 a přes něj na pozemek 1673. Jedná se o nezbytnou komunikaci ve vlastnictví majitele domu č.p. 216 v Dubči, která musí být dle odst.2 písm. c) zahrnuta do zastavěného území.

Pozemek p.č. 1671 je dle písm. e) dalším pozemkem, který je obklopen ostatními pozemky zastavěného území, a tedy musí být zahrnut do zastavěného území.

Zároveň pozemky p.č. 1671 a 1672 nejsou zahrádkovou osadou, nýbrž zahradou a příjezdovou komunikací k rodinnému domu č.p.216 v Dubči. Pozemky p.č. 1671, 1675/1 a 1675/7 jsou pod společným oplocením spolu s pozemkem p.č. 1674 a slouží jako zahrada v souladu s evidencí katastru nemovitostí u rodinného domu č.p. 216 v Dubči. Dle §2 odst.1 písm. c) stavebního zákona - > je zastavěným

stavebním pozemkem, který musí být dle § 58 odst.2 písm. a) zahrnut do zastavěného území, nejen pozemek p.č. 1673 (stavební parcela - zastavěná plocha a nádvoří), ale i další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením (tedy pozemky p.č. 1674, 167-1, 1675/1 a 1675/7), které tvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907684.

Připomínka

ID 2911538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 410

Podatel | **HONZÍK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMO3N

Lokalita | 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření*Připomínka se týká pozemků:**parc. č. 211/4 o výměře 6826 m²**parc. č. 211/5 o výměře 19596 m²**parc. č. 211/6 o výměře 4282 m²*

Připomínky jsou v souladu s usnesením Zastupitelstva Městské části Praha - Újezd ze dne 20.6.2018, kdy Zastupitelstvo Městské části schválilo pod bodem 9. odst. 3. navrhnout shora označené pozemky do transformační plochy s rekreačním využitím č. 412/914/5002 a tyto plochy rozšířit západním směrem do klínu mezi Milíčovský les a Formanskou ulici. K tomu viz Zápis č. 7/2018 (PŘÍLOHA Č. 2).

Toto využití odpovídá stávajícímu využití, kdy převážná většina pozemků je určena jako hřiště pro fotbalgolf. Pozemky jsou oplocené a využívány jako sportoviště.

Vlastník pozemků navrhuje, aby pozemky byly zařazeny k využití pro budování sportoviště (které již existuje) a dále pak k doplňkové výstavbě navazující na již existující sportoviště jako je například zázemí sportoviště, klubovny, ubytovací kapacita pro správce sportoviště apod. Na pozemcích na druhé straně Formanské ulice již proběhla a dále probíhá intenzivní bytová výstavba. Pozemky byly zastavěny bytovými objekty a na dalších se dokončuje stavba řadových rodinných domů. Bylo by nelogické, aby pozemky, které jsou předmětem této připomínky, zůstaly v Metropolitním plánu jako pozemky nezastavitelné, když fakticky již došlo k jejich zastavění sportovištěm.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Újezd, viz podrobnější vypořádání ID=2906373.

Připomínka

ID 2918157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 410

Podatel | **HONZÍK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMO3N

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2927268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 411

Podatel | **PROKOP ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TOGZ1

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V reakci na návrh nového metropolitního plánu, bych chtěl upozornit na níže uvedené červeným bodem označené místo, o kterém se domnívám, že by mělo spadat do veřejného zájmu.

Pokud bude tento pozemek v barvách +- libovolné zástavby, dojde (za jinak stejných okolností) při jeho bytové zástavbě ke skokovému zhoršení životních podmínek pro místní obyvatele.

Jedná se o téměř jedinou větší nezastavěnou plochu, která by se mohla využít k potřebám místních obyvatel, které se potýká mj. s velkým nedostatkem parkovacích míst, parků, kulturních ploch, kde se lidé budou potkávat atd. Pokud bude tato plocha zastavěna byty, situace se bude nadále zhoršovat a z jižního města se postupně bude stávat jen noclehárna a problémová lokalita.

Prohloubí se navíc ještě komplikovaná dopravní obslužnost, kdy metro C je přes min. intervaly přeplněné. Opravdu je velmi nepříjemné stát 35 min v MHD cestou do práce, pracovat a zase 35 min stát.

stav dnes - nic moc pohledný zelenobrownfieldový kus pozemku kudy lidé chodí (za deště bahnem) na metro a z metra domů a do školy, v okolí tragická situace ohledně parkování rezidentů, parků....

ideální stav - vhodný chodník, část místa pro vybudování parkoviště, část ponechána jako zeleň či vybudovaný park - zelená, veřejně využitelná stavba

Ke změně barev došlo i v případě školy ZŠ K Milíčovu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena transformační obytná plocha z důvodu právní kontinuity s platným ÚP, ve kterém jsou vymezeny zastavitelné plochy /SV/ - všeobecně smíšené a /OB/ - čistě obytné. Vymezení a parametry T plochy budou upraveny v návaznosti na ÚS Čtvrťové centrum v okolí stanice metra Háje, Praha, viz vypořádání připomínky MČ - ID 2907272.

Připomínka

ID 2895725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 412

Podatel | **CIB GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915XB3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Společnost podává k Metropolitnímu plánu níže odůvodněné **připomínky**, a to k části 511 Metropolitního plánu, tedy ohledně úpravy lokality **Sídliště Bohnice**, katastrální území Bohnice.

I. Postavení společnosti

Společnost vlastní celou řadu pozemků v katastrálním území Bohnice, a to konkrétně pozemky parc. č. 188/1; 188/2; 699/1; 699/12; 699/21; 699/62. Všechny pozemky jsou vedeny na listu vlastnictví 4039 (příloha č. 1). Umístění pozemků zobrazuje katastrální mapa (příloha č. 2).

Všechny pozemky se nacházejí na kraji Sídliště Bohnice.

Společnost tak nepředstavuje pouhou veřejnost, oprávněnou vznášet připomínky k návrhu Metropolitního plánu (§ 50 odst. 2 StavZ), ale současně osobu oprávněnou podat námítky v řízení o Metropolitním plánu (§ 52 odst. 2 StavZ).

II. Stav území ve vlastnictví společnosti

1. Současné využití území

Podle stávajícího územního plánu představuje území ve vlastnictví společnosti území s určením občanské a veřejné vybavení, případně zeleň.

Pozemky nyní mají pouze faktické využití – na části parkují na nich zejména obyvatelé přilehlých domů. Společnost toto užívání trpí, veřejnosti v něm nezabraňuje a za užívání svých pozemků ani nic nepožaduje.

2. Využití území podle Metropolitního plánu

Metropolitní plán počítá s tím, že území bude napříště parkem ve volné zástavbě. Rovněž se počítá s tím, že budou pouze dvě výškové úrovně zástavby, které Metropolitní plán považuje za charakteristický prvek výstavby.

Podle čl. 94 odst. 1 textové části se „parkem ve volné zástavbě“ rozumí nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku. Podle čl. 94 odst. 3 textové části lze toliko nahrazovat stávající budovy; umístování nových budov je krajně obtížné (čl. 94 odst. 4).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2895726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 412

Podatel | **CIB GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915XB3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

III. Připomínky společnosti

Společnost s uvedenou částí Metropolitního plánu nesouhlasí a považuje jej za zásadně nesprávný, a to z následujícího důvodu.

1. Park ve volné zástavbě je vymezen příliš široce

Park je vymezen všude mimo zastavěnou plochu stávajících staveb, čímž znemožňuje jakoukoli budoucí dostavbu nebo přestavbu území.

Bohnice jsou co do podoby socialistické sídliště. Sídliště Bohnice bylo budováno již v době, kdy kvalita prvotních panelových sídlišť začala z řady důvodů klesat. Jedním z nedostatků této výstavby – typickým právě pro sídliště Bohnice – je nízká kvalita veřejných prostranství.

Veřejná prostranství na sídlišti Bohnice byla již od počátku navržena bez koncepce a jako taková nefungují. Doslova jsou rozházena bez ladu a skladu tak, že obyvatelům neslouží řádně: buď jsou příliš malá a tvoří nevyužitelné „plácky“, nebo jsou naopak rozsáhlá, avšak vyprázdněná, bez cest, laviček a napojení na obytné zóny.

Metropolitní plán tento současný neuspokojivý stav zakonzervuje na dlouhou dobu dopředu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Volný prostor mezi domy Metropolitní plán popisuje jako park ve volné zástavbě, část stavebního bloku, která je v principu nestavební a je veřejně přístupná. Park ve volné zástavbě je regulativ unikátní pro modernistickou strukturu. Park ve volné zástavbě vychází z

modernistického principu umísťování budov volně do přírody a je nezpochybnitelnou hodnotou sídlišť. Prostupnost parku ve volné zástavbě je základní vlastností parku ve volné zástavbě, polohu sítě vymezených komunikací je možné v případě potřeby měnit spolu s konkrétním umístěným zpevněných ploch, ale park ve volné zástavbě musí vždy zůstat veřejně přístupný a nezastavěný. Hranice parku ve volné zástavbě nejsou vymezeny přesně a je nutné je podobně jako hranice uličních prostranství vždy konkrétně odvodit. Metropolitní plán nevymezuje přesně hranice budov v parku ve volné zástavbě, ale stanovuje pro úpravy těchto budov jasné podmínky.

Na základě výsledků společného jednání bude znění čl. 94 Park ve volné zástavbě upraveno. Upravený text odst. 3 bude definován ve znění "Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je možné nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb při zvětšení maximálně o 20 % RPB na úkor parku ve volné zástavbě", hranice 20 % tedy zůstane zachována.

Obecně platí, že hranice parku ve volné zástavbě byly na celém území Prahy jednotně prověřeny a budou upraveny tak, aby ve spojení s vymezením zahrad, stávajících areálů veřejné vybavenosti plochou a s výškovou regulací tvořily logický celek. Některé úpravy parku ve volné zástavbě jsou tedy vyvolané úpravou jiných vrstev návrhu Metropolitního plánu. S ohledem na přísnost regulativů byly prověřeny okrajové části sídlišť, na některých místech bude park ve volné zástavbě s ohledem na charakter území a platný územní plán redukován.

Připomínka

ID 2895727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 412

Podatel | **CIB GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915XB3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. V oblasti je nedostatek parkovacích míst již nyní

Vzhledem ke vzrůstajícímu počtu obyvatel a ke zvyšování příjmů obyvatel se zhoršují parkovací možnosti v oblasti – aut přibývá, prostor však zůstává neměnný, což vede k tomu, že místní obyvatelé k parkování využívají jakoukoli volnou plochu, kde není stání zpoplatněno.

Přiložené fotografie zobrazují, jak nesnadné je v místě zaparkovat po 18. hodině. Důkaz: fotodokumentace (příloha č. 3)

3. Lze očekávat, že stupeň automobilizace ještě vzroste

Sídliště Bohnice bylo zbudováno v sedmdesátých letech 20. století. V té době (např. v roce 1971) připadalo na 1000 obyvatel 72 osobních vozidel (v celém Československu), resp. 123 osobních vozidel (v Praze).

V roce 2017 připadalo na 1000 obyvatel (v Praze) již 652 vozidel.

Třebaže se stupeň automobilismu zvýšil pětinasobně (!), prostor využitelný k parkování zůstal stejný.

V oblasti nebyly vybudovány žádné parkovací domy ani nebyla přidána žádná další parkovací místa oproti původnímu stavu. Zařazení celé oblasti do kategorie park ve volné zástavbě případnou další výstavbu znemožní. Nebude možné např. zbudovat krytá parkoviště se zelenou střechou, přestože tato by vedla k vytvoření parkovacích míst při zachování (či rozšíření) zelené plochy, Metropolitní plán toto neumožňuje, když i zelenou střechu pokládá za stavbu. Paradoxně tak Metropolitní plán, který chce zelené plochy uchovat, brání jejich zkvalitnění.

Metropolitní plán tudíž rovněž v tomto ohledu konzervuje nežádoucí stav na dlouhou dobu dopředu. Parkování tak zůstane trvale poddimenzované. Místní obyvatelé se mají přizpůsobit – namísto toho, aby se město přizpůsobovalo jim.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Vymezování konkrétních parkovacích ploch a stanovování podrobných pravidel uspořádání komunikací stejně jako definice opatření pro parkování či pro konkrétní provoz na komunikacích je mimo podrobnost a účel územního plánování. Metropolitní plán obecně umožňuje zřizování ploch pro parkování a parkovacích domů v souladu s cílovým charakterem lokality. V rámci Metropolitního plánu jsou vymezována záchytná parkoviště P+R v souladu s koncepcí - jejich vymezování je účelné v blízkosti kapacitní kolejové dopravy a vně Městského okruhu.

Připomínka

ID 2895728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 412

Podatel | **CIB GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915XB3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Metropolitní plán zbavuje společnost CIB možnosti nakládat se svými pozemky

Zařazení pozemků společnosti jako parku ve volné zástavbě znamená, že společnost na nich nebude moci nic postavit. Jakákoli další kultivace území je vyloučena.

Společnost má přitom záměr vybudovat na svých pozemcích bytový dům s garážemi a samostatně stojící parkovací dům; parkovací stání v navrhovaném parkovacím domě hodlá nabídnout k prodeji širší veřejnosti. Výstavba dalších parkovacích míst by současný problém značně zmírnila – avšak Metropolitní plán ji znemožňuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobněji k parku ve volné zástavbě - viz ID 2895726.

Pokud by měl být rozsah parku ve volné zástavbě měněn, je třeba se řídit závaznou částí plánu, která stanoví pravidla. Metropolitní plán umožňuje rozsah parku ve volné zástavbě měnit v ÚPČP. V současné době je nezastavitelnost parku ve volné zástavbě jednoznačně ve veřejném zájmu definovaným samosprávou během zpracování

Metropolitního plánu. Při nahrazování stávajících budov novými či úpravě dokončených staveb se postupuje v souladu se zněním čl. 94 odst. 3 textové části, regulovanou plochu budov lze navýšit o 20 %.

Připomínka

ID 2895729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 412

Podatel | **CIB GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915XB3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5. Konzervace současného stavu je pro rozvoj Prahy neudržitelná**

Jedním ze zásadních problémů, se kterými se Praha v současné době potýká, je zejména nedostatek nových bytů; s tím souvisí nedostatek doprovodných prostor, jako jsou například garáže/parkovací stání.

Společnost namátkou vybírá jednu ukázkou z veřejné diskuse, a to článek na iDnes ze dne 12. 6. 2018 „Ceny bytů v Praze prudce rostou. Staví se méně než v době krize“ (rovněž příloha č. 4).

Strategie rozvoje jakéhokoli města by se neměla omezit na zachování současného stavu. V Praze to kvůli tíživé bytové situaci platí dvojnásob.

Podle společnosti je pro Prahu zcela chybné a nepřípustné takové řešení, které omezuje přeměnu již zastavěných území, zejména území sídlištního typu. Rozvoj by se měl ubírat zcela jiným směrem.

Namísto vytváření nových (a konzervace současných) území s nízkou hustotou zalidnění by mělo dojít k „zahušťování“ města, tedy k intenzivnějšímu využívání již zastavěného území, a to například výstavbou vyšších budov, soukromých i komunitních parkovacích domů, dvojitým užitím jedné plochy (např. zelené střechy parkovacích míst) a podobně.

Opačný směr, ke kterému se přiklání Metropolitní plán, je nevhodný, jelikož:

1. vede k méně efektivnímu využívání již dostupných zdrojů (městského prostoru);

2. zabírání cenných zdrojů mimo město (tedy okolní krajiny, což má za následek úbytek přírodních a zemědělských ploch);

3. neefektivitu přenáší na obyvatele města (zvyšuje se doba dojezdu, roste produkce smogu).

Cílem tak má být pokračování, rozvoj a přeměna výstavby tam, kde Praha již stojí – a to rovněž na území 511 Sídliště Bohnice.

Důkaz: článek iDnes „Ceny bytů v Praze prudce rostou“ ze dne 12. 6. 2018 (příloha č. 4)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V souladu se zněním čl. 10 textové části je základní koncepce v Metropolitním plánu shrnuta prostřednictvím 10 tezí, které jsou kombinovány do 4 principů. Prostřednictvím tezí a principů jsou formulována základní východiska a požadavky na základní koncepci rozvoje Prahy v souladu s požadavky Zadání. Principy a jednotlivé teze jsou následně rozvinuty v regulativech pro jednotlivé lokality a zpodrobněny popisem jednotlivých ploch, linií a bodů. Veškeré regulativy jsou popsány v textové části i zobrazeny v části grafické.

Návrat ke středu (dostřednost) je ústřední myšlenkou návrhu. Princip definuje zásadní požadavky na rozvoj Prahy vyplývající ze Zadání: zastavení rozrůstání města do krajiny a zaměření se na rozvoj vnitřního potenciálu celého města, zejména v jeho souvisle zastavěném území. Jedná se výhradně o rozvoj všech hodnot a o zlepšování dosavadního stavu města. Princip návratu ke středu je v Metropolitním plánu uplatňován zejména prostřednictvím urbanistické koncepce a koncepce krajiny, minimalizací navržených rozvojových území, důrazem na využití stávajícího zastavěného území (otevřením všech stavebních uzávěr, respektive nevytvářením nových) a veškerou další regulací, která vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj města při vědomí všech jeho hodnot. Dostředností se v Metropolitním plánu rozumí základní obecný princip udržitelného přístupu k rozvoji území pro ochranu přírodního a kulturního dědictví. Princip se zásadně uplatňuje na území města jako celku, rozvoj / transformace má směřovat primárně do širšího centra (do ploch brownfieldů) tak, aby došlo k rozšíření stabilizovaného území a snížení tlaku na intenzifikaci nejčinnějších centrálních území, tedy k postupné aktivaci sítě subcenter. Uvedený princip je zcela v souladu s republikovou prioritou (19) PÚR, v platném znění, a s prioritami územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území (zejména odst. 3 a 4) stanovenými v ZÚR, v platném znění (i ve znění souběžně pořizované AZÚR č. 5).

Připomínka

ID 2895730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 412

Podatel | **CIB GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915XB3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

IV. Návrh společnosti CIB

Společnost shrnuje, že Metropolitní plán v současné podobě je pro území nevhodný.

Metropolitní plán současně zbavuje společnost možnosti nakládat s vlastním majetkem, jelikož přináší bezdůvodná omezení. Metropolitní plán tak znehodnocuje majetek společnosti.

Společnost z výše uvedených důvodů navrhuje, aby v lokalitě 511 Sídliště Bohnice nebyla nezastavěná plocha vymezena jako park ve volné zástavbě, ale jako transformační a rozvojová plocha doplňující stávající struktury.

Reklasifikací bude umožněna výstavba nezbytné občanské a veřejné vybavenosti. Sídliště Bohnice tak neustrne. Zastavěné území bude efektivněji využito. Výstavba parkovacích domů jako nezbytné součásti občanské vybavenosti zkvalitní život místních obyvatel

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o shrnutí předcházejících požadavků, podrobněji viz ID 2895726, 2895727, 2895728, 2895729.

Připomínka

ID 2895743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 413

Podatel | **MIKYSKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWKT

Lokalita | 556

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám tímto připomínky k územnímu plánu hl.m. Prahy - Metroplánu. Obě mé připomínky se týkají **lokality 556/Sídlíště Zahradní Město západ**.

1.

Z textu není jasné, co může být postaveno v místě obchodního centra Květ při ulicích Jabloňová a Ostružinová. Proto vznáším tuto připomínku, kterou požaduji zpřesnění obsahu individuálních regulativů pro plochu č. 800/556/2194, která je označena jako plocha pro komerční vybavenost, a to proto, že tato plocha se nachází mezi plochou označenou číslovkou 21 a plochou označenou číslovkou 2 (viz obrázek), což bohužel umožňuje různé výklady.

Samotný OC Květ má v současnosti 2 NP. Z levé strany (dle obrázku) je umístěn 20NP bytový dům Arnika, z pravé strany jsou rodinné domy o výšce 2NP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku MČ Praha 8 ID=2895529 dojde v rámci úprav návrhu pro veřejné projednání k revizi celkového

vymezení objektů komerční vybavenosti v lokalitách modernistické struktury. Na základě této revize a úpravy metodiky bude vymezena pouze stávající komerční vybavenost, která vytváří samostatné areály v parku ve volné zástavbě. Areály komerční vybavenosti představují jedinečnou hodnotu pro struktury, založené na modernistickém oddělování jednotlivých funkcí. Dále bude upraveno znění čl. 149 textové části - bude doplněn nový odstavec, týkající se ochrany stávající komerční vybavenosti v modernistické struktuře.

Konkrétně platí, že dotčené území bude vymezeno jako stavová komerční vybavenost, určená k zachování. Vymezení návrhové komerční vybavenosti 800/556/2194 bude zrušeno. V souladu se zněním čl. 149 u komerční vybavenosti platí, že je možné měnit její přesné umístění, pokud se plocha výrazně neodchýlí od bodového umístění a její minimální rozloha zůstane zachována. Stejně tak je možné měnit konkrétní účel komerční vybavenosti v závislosti na aktuální potřebě.

Připomínka

ID 2895744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 413

Podatel | **MIKYSKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWKT

Lokalita | 556

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.**

V daně lokalitě Metroplán umožňuje výstavbu 21NP věžáků na několika místech (číslovka 21 je na obrázku na 3 místech). To je však zcela nesystémové řešení. Výstavba 21NP věžáků při způsobila kolaps dané lokality.

V lokalitě je pouze jeden dům o výšce 20 NP (Arnika), který je však nutné brát za výjimku, nikoliv za základ pravidla. Nelze přehlížet okolnosti jeho vzniku, kdy v 70. letech narychlo vyrostla tato ubytovna pro dělníky, u níž nikdo nepředpokládal trvalé bydlení se vším, co to obnáší (každodenní dojíždění do zaměstnání atp.).

Pokud by do stávající zástavby, tvořené převážně menšími panelovými domy a rodinnými domy, najednou vyrostly takto obrovské stavby, lokalita by dopravně zkolabovala. Je nutno vnímat poměry dané lokality - ulice Jabloňová je v úseku Ostružinová - Chrpová natolik úzká, že jí nemohou současně projet autobus a protijedoucí větší osobní auto, protože často autobus musí čekat v hraně křižovatky Jabloňová x Ostružinová, až auta v protisměru projedou, čímž se vždy na dlouhou dobu zastaví provoz v celé křižovatce. Tento problém se následně přelévá i do dalších, tzv. páteřních komunikací a jejich křižovatek (Jabloňová, V Korytech, Záběhlická, Průběžná), které již za současně situace trpí neustálým dopravními zácpami, a to nejen v ranní a odpolední špičce.

Touto připomínkou proto navrhuji úpravu Metroplánu tak, aby v lokalitě 556/Sídlíště Zahradní Město západ nebylo umožněno umisťování žádných domů vyšší než stávající zástavba.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 10, viz podrobnější vypořádání ID=2906697.

V souladu s uvedeným vypořádáním byla prověřena výšková regulace lokality. V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v části dotčeného území a bude použito pro příslušné dotčené plochy výškové regulace. V neměněných plochách výškové regulace odpovídá nastavené rozmezí podlažnosti stavu území (výšková budova Arnika o 20 RNP).

Připomínka

ID 2950198

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasíme s monocentrickým pojetím města v návrhu MPP.**

Zásadním problémem MPP je pojetí Prahy jako monocentrického města. Téma centrality v Praze nebylo během přípravy plánu předmětem diskuse a autoři se je pokusili nahradit vágním konceptem „imploze“. Plánování Prahy je přitom postaveno na principu systematického vytváření hierarchické struktury center nepřetržitě již od 20. let minulého století. Dopady tohoto koncepčního zvratu by byly pro části města mimo jeho centrum velmi závažné a zejména pro velké obytné celky vzniklé v období 1960 až 1990 by vedly k jejich periferizaci a strategicky řízené sociální a ekonomické degradaci. Toto pojetí považujeme za neudržitelné nejen ze sociálního hlediska, hlediska prostorové ekonomie, ale také z politického pohledu, protože v těchto celcích žije více než třetina obyvatel metropole. Tvrzení, že se Praha má stát „městem krátkých vzdáleností“ je v této souvislosti zjevně zavádějící.

Monocentrická koncepce Prahy má v materiálu řadu konkrétních dopadů, s nimiž je těžko souhlasit. V (zamlčených) důsledcích by přijetí monocentrické koncepce vedlo k setrvání a posílení dosavadní nerovnováhy mezi rozpočtovými možnostmi městských částí vnitroměstských a ostatních, o celkovém podfinancování městských částí v porovnání s rozpočtem hl. m. Prahy nemluvě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931745.

Připomínka

ID 2950200

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme, aby MPP stanovil jasné požadavky na ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934537.

Připomínka

ID 2950202

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požadujeme, aby nezastavitelné plochy (vymezené stávajícím územním plánem) nebyly převedeny na zastavitelné. Tzn. požadujeme, aby plochy ZMK - zeleň městská a krajinná (*Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.*), ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy (*Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.*), PS - sady, zahrady a vinice. IZ - Izolační zeleň (*Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.*) v řadě funkčních ploch IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní vály, S03 - částečně urbanizované rekreační plochy (*Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.*) nebyly převedeny do stavebního bloku ani do zvláštního stavebního bloku - parku ve volné zástavbě, ani do zastavitelných rekreačních ploch (viz lokalita 076/Roztyly). Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou. Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území a dále v rozporu se ZUR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2935925.

Připomínka

ID 2950204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Celoměstský systém zeleně (CSZ)

Podle platného územního plánu platí:

*Na území města je vymezen a chráněn celoměstský systém zeleně. V monofunkčních plochách zeleně, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, je přípustné umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvláště chráněných území přírody. **Celoměstský systém zeleně je vymezen ve výkresech č. 4 a č. 31***

V platných Zásadách územního rozvoje (ZUR) je uvedeno (str. 12, 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel) d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy.

V textové části Odůvodnění Metropolitního plánu, str. 159 je uvedeno: V koncepcích dopravní a technické infrastruktury a koncepci krajiny je v Metropolitním plánu respektován, řešen a upřesněn nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury, protipovodňové ochrany, ÚSES a celoměstský systém zeleně vymezený v ZÚR hl. m. Prahy. Celoměstský systém zeleně Je upřesněn prostřednictvím hierarchicky rozlišených parků městských (v zastavitelném území) i krajinných (v navazujícím nezastavitelném území), hierarchické úrovně Jsou metropolitní, čtvrt'ová, lokální, místní. Součástí celoměstského systému zeleně Jsou i nestavební bloky nezařazené do městských parků, zejména menší lesy na lesních pozemcích, a směrem do otevřené krajiny pás krajinného rozhraní.

V žádném výkresu není uvedeno, která zeleň do CSZ patří. Všechna? Požadujeme, aby CSZ byl uveden v grafické části MPP. Zrušení CSZ, tak jak je definován stávajícím ÚP, je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, a to: „Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému“, stejně jako s doporučením SEA, že „zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné a rostlinné druhy, tak pro člověka. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiverzity.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2934669.

Připomínka

ID 2950207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, aby stávající a nové parky byly vymezeny jako nestavební bloky v zastavitelném území a požadujeme, aby byly vymezeny jako součást nezastavitelného území.

Odůvodnění:

Zařazení ploch zeleně ve městě do „nestavebních bloků“ zastavitelných ploch zvyšuje riziko budoucí změny nestavebního bloku na stavební blok, aniž by bylo možné použít nástroj §55 SZ10 k jejich ochraně. Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je klíčovým úkolem územního plánování. MPP tak ZHMP předkládá takový způsob vymezení zastavitelnosti ploch ve městě, který nezaručuje trvanlivost jeho rozhodnutí.

Pro srozumitelnost a jednoznačnost plánu by proto vhodné, aby veškerá chráněná území přírody (přírodní památky, VKP atp.) a plochy, jejichž nezastavitelnost je ve veřejném zájmu (parky, zahrádkářské osady), byly vždy stabilizovány nezastavitelnou plochou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2935916.

Připomínka

ID 2950209

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

MPP ruší stávající regulativ koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch. Stejně tak ruší stávající regulativ - celoměstský systém zeleně. **Požadujeme zachování koeficientu zeleně (KZ), tj. povinného podílu zeleně v zastavitelných plochách.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934652.

Připomínka

ID 2950211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, že MPP se odvolává na Pražské stavební předpisy (PSP). Vzhledem k tomu, že může dojít k novelizaci či zrušení PSP a nahrazení tohoto předpisu jiným, může dojít k porušení právní jistoty, kterou musí územní plán poskytovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934701.

Připomínka

ID 2950213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nesouhlasíme s nedostatečnou ochranou stávající veřejné vybavenosti ve stabilizovaném území - vymezením současné občanské vybavenosti (veřejné vybavenosti) bodem. **Požadujeme, aby současná občanská (veřejná) vybavenost byla vymezena plochou stejně, jako je plochou vymezena současná rekreační vybavenost dle požadavků stavebního zákona.** Např. v případě areálů škol by měly být chráněny nejen vlastní objekty ale i přilehlé pozemky hřišť apod. Požadujeme, aby řešení veřejné vybavenosti v MPP bylo řádně zdůvodněno. Domníváme se, že v rámci vymezení veřejné vybavenosti MPP nerespektuje ani cíle a úkoly územního plánování, ani ZÚR hl. m. Prahy, ani Strategický plán hl. m. Prahy, ani své vlastní zadání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934247.

Připomínka

ID 2950215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

V transformačních územích nejsou stanovena prakticky žádná pravidla pro zástavbu. Není zřejmé, kde mají být plochy veřejné vybavenosti a proč, stejně jako není zřejmé, kterých pozemků se veřejná vybavenost dotkne. Tento systém není jednoznačný pro rozhodování v území. Požadujeme, aby v rozvojových a transformačních územích byla veřejná vybavenost vymezena konkrétně (na konkrétních pozemcích). Nevymezení konkrétních pozemků pro návrh veřejné vybavenosti navíc povede k soutěži developerů a co nejrychlejší vytěžení území podle pravidla "Kdo dřív přijde, ten dřív mele". Požadujeme definování jasných podmínek pro zajištění vybavenosti případné nové zástavby. Obáváme se toho, že rozvojová a transformační území - atraktivní pro investory - budou nerovnoměrně a nekonceptně zastavována bez povinnosti je doplnit o prvky občanské vybavenosti a vybavení veřejného prostranství. Požadujeme, aby MPP vyhodnotil, zda jsou zapotřebí nové plochy veřejné vybavenosti, a pokud ano, aby je vymezil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934249.

Připomínka

ID 2950217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Stanovení výšek způsobem užitým v MPP je zcela nepřijatelné.**

Jedná se o systém, který není prověřený praxí v žádném jiném městě ve světě. Rastr čtverců 100x100 metrů je v praxi nevyužitelný. V modernistické struktuře, kde se střídají vyšší domy s nízkými areály veřejné vybavenosti, je rastr čtverců 100x100 metrů nepoužitelný. Požadujeme, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území. Analýza urbanistických hodnot stávajícího města, případně koncepce nově kompozice navrhované zástavby, je Jedním ze základních územně plánovacích podkladů, a to jak pro zpracování celkového územního plánu, tak pro další stupně územně plánovací dokumentace. Bez ní není možné smysluplně rozdělit město na menší části, které by bylo možné na základě jejich vazby k celku - prostorové i funkční - zpracovávat. Považujeme pokusy o výškovou regulaci města bez podkladu požadovaného „Politikou architektury a stavební kultury ČR“ za naprosto nekonceptní. Termín ke zpracování analýzy urbanistických hodnot uvedený v dokumentu MMR je rok 2017. Harmonogram územního plánu evidentně s ním nebyl koordinován, což může vést k rozporům mezi hodnocením území města a návrhem MPP.

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z MPP vypuštěna a aby byla hladina výšek určena výše uvedeným způsobem.

Navíc upozorňujeme, že výškové rozpětí je naprosto nevyhovující. Pokud má dům 13 podlaží, ale v MPP je uvedeno 21, protože rozpětí je 13 - 21, tak je to velmi zavádějící údaj.

Díky hrubému rozlišení výškových hladin a případným chybám ve stávající výškové hladině dochází k dramatické změně hodnoty pozemků. Na základě současné praxe (nejen na Praze 11) se obáváme toho, že namísto hledání nejlepší architektury bude docházet k absurdním pokusům vysát co největší možnou

plochu vyšších čtverců. Každý stavebník (developer) si přísně hlídá limity, které jsou na pozemcích možné a bude se je vždy snažit naplnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934123.

Připomínka

ID 2950219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 062, 076, 077, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Nesouhlasíme s možností umístit věže na území Prahy 11. Plocha pro umístění věží v lokalitách 076 / Roztyly a 062/ Chodov komerce je v těsném sousedství lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly. Příliš vysoká zástavba znamená o mnoho lidí (a aut) více, což bez infrastruktury, veřejné a občanské vybavenosti výrazně zhorší kvalitu života v dotčených lokalitách.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 062/ Chodov komerce není od lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly oddělena ani větší komunikací. Celá koncepce vytváří dojem, že lokalita 062/ Chodov komerce ve své severní části byla od lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly uměle oddělena jen proto, aby zde bylo možno umístit plochu pro umístění věží, protože ta by v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly nevyhovovala popisu lokality. Toto umělé rozdělení území však nic nemění na charakteru území a na tom, že umístění věží v tomto prostoru jeho charakteru neodpovídá. Výšková zástavba přivede do sídliště Horní Roztyly zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území. V současné době je plocha věží dopravně dostupná pouze skrze severní část Sídliště Horní Roztyly.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 076 / Roztyly je nevhodná dále z důvodu blízkosti nezastavitelné lokality 977 / Krčský les. Výšková zástavba přivede do těsné blízkosti Krčského lesa zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907406.

Připomínka

ID 2950221

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Popis jednotlivých lokalit považujeme za nedostatečný. Lokalita není osamocený ostrov v oceánu, ale sousedí s jinou lokalitou. Alespoň s tou se vzájemně ovlivňují, může však dojít i k ovlivnění vzdálenější lokality. Např. jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality 062 / Chodov komerce (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu 549 / Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly. Výstavba v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly a lokalitě 076 / Roztyly ovlivní lokalitu 977/ Krčský les, 361 / Starý Spořilov atd. Nedostatek parkovacích míst v jižní části lokality 062 / Chodov komerce ovlivňuje parkování v lokalitě 542 / Sídliště Chodov atd. Požadujeme proto, aby popis lokality byl rozšířen o vazby na okolní lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934191.

Připomínka

ID 2950223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, aby index využití území byl vázán na celou lokalitu. Požadujeme, aby tak jako v nyní platném územním plánu byl vázán na funkční plochu. Nesouhlasíme, aby neexistoval regulativ, který garantuje možnost zástavby v území.

Odůvodnění:

Podle čl. 157, odst. (5) textové části: *Indexy využití nejsou regulativem, ale pouze ukazatelem míry využití lokalit. Indexy navíc nelze využívat pro dílčí rozhodování v území. Důvodem je postup jejich automatizovaného generování, přičemž samotná hodnota vzniká souhrnem jednotlivých ploch v lokalitě. Tento postup tedy logicky nelze projektovat zpětně na jednu parcelu. Z toho plyne, že pro rozhodování o podmínkách využití a uspořádání menších částí území, zejména jednotlivých pozemků, má být index využití území využíván pouze jako podpůrná informace o podmínkách využitelnosti lokality a vyjádření urbanistické koncepce konkrétní části města.*

Přímým promítnutím indexů využití lokalit do Metropolitního plánu se na rozdíl od předchozích územně plánovacích dokumentací bilance územního plánu nejenom transparentně zveřejňují, ale stávají se přímo jeho neoddělitelnou součástí. Zpřístupnění informací získaných z bilancí Metropolitního plánu může být dále poměrně jednoduše přizpůsobeno dalším uživatelským skupinám a jejich potřebám.

Indexy využití lokality neslouží pro rozhodování v případě stavebních řízení. Nelze nijak zajistit, aby území nebylo vytěženo nad přijatelnou míru. Neexistuje tak právní jistota, co lze v území očekávat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 157 odst. 1 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2950225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) pro zastavění stavebního bloku (např. v modernistické struktuře) a bude tedy na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934213.

Připomínka

ID 2950227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Park ve volné zástavbě je definován v čl. 94 textové části: *Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafou přes bílou plochu stavebního bloku. Park ve volné zástavbě nemusí tvořit plošně souvislý celek, v jedné lokalitě se však zpravidla nachází nejvýše jeden park ve volné zástavbě. Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB (regulovaná plocha budovy) na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %. Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umístování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umístování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.*

Nesouhlasíme s tím, aby mohly být rozšiřovány stávající budovy v parku ve volné zástavbě na úkor stávající zeleně. Požadujeme, aby stávající nezastavitelné plochy, stejně jako plochy zeleně v zastavitelném území byly zachovány a důsledně chráněny, např. jako parková prostranství jako součást nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934245.

Připomínka

ID 2950229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**549/ Sídliště Horní Roztyly**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** modernistická
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s popisem lokality Sídliště Horní Roztyly v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán). Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení a zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením izolační zeleně stavebními bloky, požadujeme, aby pásy izolační zeleně včetně zemních protihlukových valů podél ulic Ryšavého, Na Jelenách, Pod Chodovem a Roztylská zůstaly zachovány.

Odůvodnění:

Popis lokality: *Lokalita Sídliště Horní Roztyly vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků. Jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující*

stavebními bloky lokality... Tento popis je nepřesný, neboť lokalita má složitější strukturu. Jihozápadně od ulice Ryšavého je lokalita tvořena modernistickou strukturou. Severovýchodně od ulice Ryšavého je lokalita z části tvořena modernistickou strukturou, která má podél jižní strany ulice Hrdličkovy blokový charakter. V severní části lokality východně od ulice Ryšavého je zástavba tvořena řadovými rodinnými domy se zahrádkami. Celý tento popis je třeba vzít v úvahu při rozhodování o území.

Navíc je lokalita nedílně spojena s částí lokality Chodov Komerce, neboť logistické areály firem v ul. Hvožd'anská lze dopravně obsloužit ulicemi (zejména Kloknerova) vedoucími skrze obytnou část sídliště, podél areálů mateřských školek, což způsobuje časté kolize nejen s chodci ale i osobními automobily.

V textové části odůvodnění, krycím listu lokality se uvádí:

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ A REGULATIVU LOKALITY

I/SOUČASNÝ STAV A VÝCHODISKA ŘEŠENÍ

Lokalita Sídlíště Horní Roztyly Je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména shodné doby založení struktury a prostorového uspořádání. Lokalita Je součástí zástavby Jižní Město II. Ulice Ryšavého dělí lokalitu na dvě části (severovýchodní sevřenou ulicemi Brněnskou, Ryšavého a Jihozápadní mezi Krčským lesem a ulicí Ryšavého) a odděluje Je od stanice metra a autobusového nádraží Roztyly. Sídlíště bylo postaveno v 80. a 90. letech, autory Jsou Ing, arch, J. Zelený a Ing. arch. Z. Rothbauer. Veřejná prostranství v lokalitě Jsou tvořena parkem ve volné zástavbě, významným veřejným prostorem je Pošepného náměstí, plánované náměstí v druhé části lokality při zdravotnickém středisku nevzniklo. Sídlíště kolem Pošepného náměstí má přímou vazbu na Krčský les, část nad ulicí Ryšavého Je obklopena zeleným pásem, který Ji i výškově odděluje od přilehlých ulic, terén stoupá směrem od metra. Zástavbu na severu tvoří panelové domy uspořádané do bloku s otevřenými vnitrobloky, doplňuje Je zástavba rodinných řadových domů drobného měřítka. Při ulici 5. května se nacházejí kancelářské objekty. Část na Jih od ulice Ryšavého tvoří převážně vyšší deskové domy, sledují směr spojnice obou okrásků ulice Hrdličkovy, po okrajích severojižní směr ulice U Kunratického lesa. Výšková hladina zástavby Je různá, charakteristické Jsou nízkopodlažní objekty občanské vybavenosti v kontrastu vysokých obytných domu. Významným veřejným prostranstvím Je ulice Ryšavého, napojena na centrum komerční vybavenosti na Chodově situované nad stanicí metra.

V odůvodnění je již charakter lokality vystižen lépe (přesto nemůže nahradit regulativy obsažené v samotném textu opatření obecné povahy), ale je v něm chybně uvedeno ohrazení lokality a do lokality je započítána i část lokality 062 / Chodov komerce. Chybné údaje jsme vyznačili tučné.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality 062 / Chodov komerce (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly.

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935914.

Připomínka

ID 2950231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Nesouhlasíme s tím, že "Významným veřejným prostranstvím je ulice Ryšavého". Tento čtyřproudý dálniční přivaděč naopak tvoří významnou bariéru v území, oddělující jižní a severní část sídliště. Tato komunikace zároveň tvoří významnou hlukovou a emisní zátěž v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935917.

Připomínka

ID 2950233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Sídliště Horní Roztyly* vymezena jako *lokalita s modernistickou strukturou*. Cílem navržených regulativu je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, na vymezené transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter lokality, doplnění komerční a občanské vybavenosti a dotvoření výškové kompozice lokality v místech určených pro výškovou zástavbu.

Z tohoto velice vágního popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území. Navíc upozorňujeme, že v této lokalitě není žádné místo určené pro výškovou zástavbu, a dále upozorňujeme na skutečnosti, které jsme uvedli k popisu lokality.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935941.

Připomínka

ID 2950235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**549 / Sídlíště Horní Roztyly**

Obáváme se o osud veřejných a hlídaných parkovišť v lokalitě. **Požadujeme, aby na plochách současných parkovišť mohly být postaveny pouze lehké parkovací domy, které budou složité potřebě místních obyvatel, nebo aby mohla být rozšířena kapacita parkovišť nástavbou. Nesouhlasíme s tím, že většina parkovišť v lokalitě je převedena do ploch stavebních bloků s možností až 6 podlaží, neboť tento nedostatečný regulativ povede k zániku parkovišť, která byla vybudována jako občanská vybavenost pro obyvatele původně postavených domů. Již v současné době lokalita trpí výrazným deficitem v dopravě v klidu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935942.

Připomínka

ID 2950237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) - kromě výšky - pro zastavění stavebního bloku (např. v daném případě stavebních bloků podél ulice Ryšavého v modernistické struktuře) a bude záležet pouze na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935945.

Připomínka

ID 2950239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Požadujeme rovněž snížit maximální výšku zástavby v území severně od ulice Gregorova a Hrdličkova na 2 NP (od úrovně ulice).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935958.

Připomínka

ID 2950241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Konkrétní připomínka k lokalitě: v návrhu MPP nejsou v ulici Gregorova a dále při severní straně ul. Krejnická, v severní části ul. Dědinova a při severní straně ul. Holušická a jižní straně ul. Ryšavého vymezeny plochy vzrostlé zeleně parkem ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935973.

Připomínka

ID 2950243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

ZMK - zeleň městská a krajinná

*Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.**Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935989.

Připomínka

ID 2950245

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která se nestala součástí místního parku 123/549/2317 Park na kopci I, a která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vymezení těchto nových zastavitelných ploch není řádně odůvodněno a je v rozporu se zájmy ochrany přírody. Požadujeme zachování nezastavitelných ploch IZ podél komunikací v území.

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou.

Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935991.

Připomínka

ID 2950247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Návrh MPP nechrání významné vyhlídkové místo na centrum města v lokalitě (vyhlídkový bod z terasy MediCentra, jež je uveden v ÚAP). MPP nerespektuje metodiku Ministerstva pro místní rozvoj „Principy a pravidla územního plánování“, která zdůrazňuje, že je třeba „respektovat a v maximální míře využívat a chránit veškerou dochovanou zeleň, jejíž přítomnost ve struktuře sídel i v krajině pomáhá vytvářet charakter místa"... Důležitou roli hrají průhledy z kompaktní zástavby do zeleně a krajinné (zelené) horizonty. Průhledy je třeba tam, kde je to účelné, chránit i za cenu zachování proluky, nebo omezením výškové hladiny zástavby"

Požadujeme proto snížit maximální výšku zástavby v níže uvedené transformační ploše 411/549/2257, která je vymezena ve svahu od stanice metra Roztyly k MediCentru a která povede ke znehodnocení uvedeného výhledu na centrum města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936071.

Připomínka

ID 2950249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

V lokalitě je vymezena **transformační plocha 411/549/2257 o rozloze 43 159 m² se zastavitelností 30%, která nemá určeny vůbec žádné regulativy.**

Typ struktury: modernistická struktura**Způsob využití: obytná****Parametrické regulativy:****Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se****Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se****Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se****Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se****Dle definic v čl. 71 a 72 Textové části MPP by tato plocha měla být vedena jako rozvojová, a ne transformační.****Rozvoj této transformační plochy požadujeme podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu části Prahy. Zároveň požadujeme podmínit zástavbu této zastavitelné plochy realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti.****Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území**

pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Transformační plochou není navrženo žádné pěší ani cyklistické propojení, i když se plocha nachází v přístupové oblasti ke stanici metra.

Tato transformační plocha má o 12 486 m² větší rozlohu než mají v současnosti obě rozvojové plochy ve stejném místě (OB-F a VV). Transformační plocha, na rozdíl od současného stavu, je vymezena i v současnosti stabilizované ploše OB a vymezena i v ploše IZ. S tím zásadně nesouhlasíme. Požadujeme, aby transformační plocha byla vymezena pouze na plochách nyní označených OB - F a VV, tj. aby její velikost nebyla větší než 30 673 m².

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2950501.

Připomínka

ID 2950253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

V lokalitě je vymezena **plocha veřejné vybavenosti 800/549/2043 - Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: občanská vybavenost. Ze zveřejněných podkladů se nedá určit velikost této plochy. Pro plochu 800/549/2043 požadujeme, aby její velikost odpovídala ploše velikosti plochy označené VV (v nyní platném územním plánu), která se nachází u ulice Hrdličkova, tj. 18 611 m².**

Požadujeme, aby velikost nově navrhovaných ploch pro veřejnou vybavenost byla uvedena v krycím listě lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936835.

Připomínka

ID 2950256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybaveností tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936842.

Připomínka

ID 2950258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Požadujeme, aby pro lokalitu byly stanoveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936853.

Připomínka

ID 2950260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. Nesouhlasíme, aby na parkovištích mezi ulicemi Gregorova a Ryšavého mohly být postaveny až 4-podlažní budovy. Požadujeme, aby tyto plochy dále sloužily jako parkoviště s tím, že by bylo možné rozšířit jejich kapacitu jednopodlažní nástavbou. Požadujeme snížit maximální výšku zástavby v území severně od ulice Gregorova a Hrdličkova na 2 NP (od úrovně ulice).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937001.

Připomínka

ID 2950262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 0,89. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937066.

Připomínka

ID 2950270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Lokality:

076 / Roztyly

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** hybridní
- **Stabilita:** transformační
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s návrhem lokality Roztyly v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán, či MPP). Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy zeleně a nevymezuje v ní celoměstský systém zeleně. Nesouhlasíme s popisem výšek v dané lokalitě. Nesouhlasíme s možností umístit věže v této lokalitě. Vzhledem k transformačnímu charakteru lokality a skutečnosti, že se pro lokalitu v současné době pořizuje územní studie, požadujeme vypracování regulačního plánu nebo dílčího územního plánu pro dotčené území.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907114, 2907140 a 2907141.

Připomínka

ID 2950272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření**076 / Roztyly**

Ve stávajícím územním plánu je dané území vymezeno jako oblast s mimořádným rekreačním potenciálem. Nesouhlasíme s rozšiřováním zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných ploch k rekreaci. Požadujeme respektování tohoto potenciálu území v MPP.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935267.

Připomínka

ID 2950277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

076 / Roztyly

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy

Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.

Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935268.

Připomínka

ID 2950279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření**076 / Roztyly**

PS - sady, zahrady a vinice

Požadujeme, aby plocha PS v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935347.

Připomínka

ID 2950287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření**076 / Roztyly**

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935354.

Připomínka

ID 2950289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření**076 / Roztyly**

S03 - částečně urbanizované rekreační plochy

*Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreací, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.**Požadujeme, aby rozsáhlá plocha S03 v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území (navrhovaná zastavitelná rekreační plocha).*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935356.

Připomínka

ID 2950291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření**076 / Roztyly**

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou.

Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935360.

Připomínka

ID 2950293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

076 / Roztyly

Celoměstský systém zeleně (CSZ)

V lokalitě se nyní nacházejí plochy CSZ.

Požadujeme, aby CSZ byl uveden v grafické části MPP. Dále požadujeme, aby v lokalitě 076 / Roztyly byly zachovány plochy CSZ.

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné v zeleném území v blízkosti Krčského lesa jsou nepřijatelné a jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

CVZ - Plocha rozvojová zasahuje do celoměstského systému zeleně vymezeného stávajícím ÚP. Jedná se o rozpor se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy: Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2950643.

Připomínka

ID 2950295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření**076 / Roztyly**

Intenzivní rozvoj lokality v návrhu MPP nezohledňuje vlivy na ÚSES - navýšení intenzity pohybu lidí může negativně ovlivnit biocentrum Kunratický les. Území dotčené změnou představuje nárazníkovou zónu Michelského lesa. Stejně tak není zohledněna stávající nadlimitní hluková a imisní zátěž území v těsné blízkosti nejfrekventovanějších komunikací v ČR. Zhoršené imisní situaci přispívá inverzní poloha zájmového území - širšího okolí stanice metra Roztyly. Navrhovaná intenzivní zástavba a dokonce výškové budovy povedou ke zhoršení provětrávání území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935396.

Připomínka

ID 2950297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

076 / Roztyly

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Roztyly vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativu je určení prostorového uspořádání, dotvoření sítě veřejných prostranství, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, doplnění rekreační vybavenosti a posílení prostupnosti do metropolitního parku Kunratický les.*

Z tohoto popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území.

Požadujeme, aby byl pro lokalitu vypracován regulační plán či dílčí územní plán ve spolupráci s vlastníky, místními občany, spolky a městskou částí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935424.

Připomínka

ID 2950299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření**076 / Roztyly**

Transformační plocha 411/076/2082 o rozloze 120 563 m² která má určeny regulativy velmi nedostatečně.

Typ struktury: hybridní struktura***Způsob využití: obytná******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:******pro malé bloky ZB_m do 6 000 m²: 90%******pro střední bloky ZB_s od 6 000 do 12 000 m²: interpolací******pro velké bloky ZB_v od 12 000 m²: 50%***

Vzhledem k tomu, že transformační plocha má více vlastníků, nelze bez vypracování regulačního plánu dosáhnout dohody o území. Je naprosto skandální, že v transformační lokalitě není určen minimální podíl městských parků, maximální podíl veřejných prostranství ani minimální podíl občanské

vybavenosti. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Část této transformační plochy je v nyní platném územním plánu vedena jako území nezastavitelné. Požadujeme, aby tento stav byl respektován i v navrhovaném MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935473.

Připomínka

ID 2950301

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření**076 / Roztyly**

Transformační plocha 411/076/2083 o rozloze 97 522 m² která má určeny regulativy velmi nedostatečně.

Typ struktury: areál vybavenosti***Způsob využití: rekreační******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Zastavitelnost plochy: 20%***

Vzhledem k tomu, že transformační plocha má více vlastníků, nelze bez vypracování regulačního plánu dosáhnout dohody o území. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Území této transformační plochy je v platném územním plánu vedeno jako nezastavitelné, požadujeme, aby takové zůstalo v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby tato transformační plocha byla převedena do nezastavitelné lokality 977 / Krčský les, kde může být vedena jako rekreační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935477.

Připomínka

ID 2950303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření**076 / Roztyly**Veřejná vybavenost

V lokalitě je plánována plocha 800/076/2050 - Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: rekreační vybavenost. Pro tuto plochu nejsou nikde popsány žádné přesnější parametry, velikost, umístění...

Požadujeme, aby pro lokalitu byly staveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935481.

Připomínka

ID 2950305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření**076 / Roztyly**Veřejná vybavenost

V lokalitě je plánována veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury 624/076/1126 Parkoviště P + R - Roztyly, minimální přípustná kapacita 300 stání — návrh. V případě realizace požadujeme umístění parkoviště P + R v podzemích garážích, či parkovacím domě. V obou případech požadujeme umístěném podél ulice 5. května tak, aby auta nezajížděla hlouběji do území Roztyl. Dále požadujeme, aby kapacita stání 300 byla kapacita maximální.

Požadujeme, aby pro lokalitu byly staveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935532.

Připomínka

ID 2950307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření**076 / Roztyly**Výšky

V lokalitě je pouze jediná současná výška uvedena správně. Příkladáme obr. 4 - podlažnosti dle platných ÚAP. Z obr. 4 je vidět, kde jsou v současnosti umístěny budovy v lokalitě, a je tedy zřejmé, že většina umístěných výšek v MPP je zvolena nesmyslně.

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935556.

Připomínka

ID 2950309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření**076 / Roztyly**

Nesouhlasíme s umístěním plochy výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVII. Roztyly, s podílem věží 50%. V příloze 6 se nedá zjistit nic o podrobnější výškové regulaci. V příloze 7 - tabulková část je pouze uvedeno:

MÍSTO - XVII. Roztyly

PODÍL VĚŽÍ (%) - 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) - 80

LOKALITY S MÍSTEM HLADINY VĚŽÍ - 076/Roztyly

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % naprosto nesmyslný údaj.

MPP vychází vstříc developerské skupině, které možnost výstavby věží výrazně zhodnotí pozemky. Městská část Praha 11 od počátečních konzultací k MPP v roce 2015 nesouhlasí s výstavbou výškových budov na svém území.

Požadujeme, aby plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVII. Roztyly, s podílem věží 50% by z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935558.

Připomínka

ID 2950311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření**076 / Roztyly**Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 2,87. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do této lokality je pouze skrze komunikaci Tomíčkova a navazující komunikaci Ryšavého. Navýšení intenzity zástavby v lokalitě Roztyly povede silnému dopravnímu zatížení a zatížení životní prostředí, ale i bezpečnosti obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitách 549/Sídlíště Horní Roztyly a 361/Starý Spořilov.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935571.

Připomínka

ID 2950314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření**062/ Chodov komerce**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** hybridní
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání všechny stávající plochy zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací daně lokality. Nesouhlasíme s možností umístit věže v této lokalitě. Požadujeme, aby byly doplněny podrobně regulace k ochraně ploch zeleně a aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením plochy ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a izolační zeleně stavebními bloky, požadujeme, aby pásy izolační zeleně podél ulice Pod Chodovem zůstala zachována. Nesouhlasíme s určeným typem struktury lokality.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935607.

Připomínka

ID 2950316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Chodov komerce* vymezena jako *lokalita s hybridní strukturou*. Cílem navržených regulativů je zachování *prostorového uspořádání*, ve vymezené *transformační ploše* doplnění *zástavby s ohledem na potenciál místa a dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží*. Využití *lokality je stanoveno jako obytné*, součástí *lokality jsou budovy administrativy a komerční vybavenosti*.

Z tohoto popisu nemůže být kupř. stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území.

V Krycím listu lokality - odůvodnění je uvedeno:

Pro lokalitu je stanoven hybridní typ struktury.

Strukturu lokality tvoří kombinace kompaktních a rozvolněných bloků. Veřejné prostranství je jednoznačně vymezeno, nestavební části stavebního bloku jsou obvykle veřejně přístupné, navazují na veřejná prostranství a rozšiřují jej. Zástavba stavebních bloku v rámci lokality je různá, kombinuje zastavení jednou solitérní stavbou, zástavbu propojenou společným parterem i zástavbu uspořádanou do bloku. Lokalita tím naplňuje charakteristiku hybridní struktury.

Nesouhlasíme s poslední větou, neboť v Textové části MPP v čl. 43 odst. (1) se píše:

Hybridní strukturou je urbánní struktura kompaktních a rozvolněných bloků, případně solitérů výrazně kombinující různé využití rozložené

zpravidla v různých podlažích nad sebou (vertikálně). Struktura umožňuje současně i budoucí technické inovace. Je strukturou pro klíčové části města budoucnosti.

V lokalitě se nacházejí administrativní budov, OC Chodov a dále např. prodejna automobilů. Žádná budova nemá vertikální členění funkcí.

*Hybridní struktura byla této lokalitě přidělena z jediného důvodu, a to proto, že podle čl. 43, odst. (2) písmeno d) výškové uspořádání je různorodé a je **zpravidla doplněno druhou úrovní hladiny věží***

Nesouhlasíme, aby se určení struktury stabilizované lokality řídilo požadavkem možnosti umístění

hladiny věží v lokalitě.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu 549 / Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935614.

Připomínka

ID 2950321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy

*Záměrně zataženě architektonicky ztvárněné plochy zeleně.**Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla nahrazena stavebními bloky.*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935617.

Připomínka

ID 2950323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

062 / Chodov komerce

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která se nestala součástí některého z místních parků a která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch. Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935619.

Připomínka

ID 2950325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

V lokalitě je vymezena transformační plocha 411/062/2084 o rozloze 21 454 m² se zastavitelností 30%, která nemá určeny vůbec žádné regulativy.

*Typ struktury: hybridní**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se**Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se**Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**pro malé bloky ZBM do 6 000 m²: 90%**pro střední bloky ZBS od 6 000 do 12 000 m²: interpolací**pro velké bloky ZBV od 12 000 m²: 50%*

Nesouhlasíme s vymezením této transformační plochy. Území podle současného územního plánu je v této ploše stabilizované. Požadujeme, aby transformační plocha 411/062/2084 byla z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935645.

Připomínka

ID 2950328

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Požadujeme, aby pro lokalitu byly stanoveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935679.

Připomínka

ID 2950330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme.

Označení výšek, které neodpovídají skutečnosti (červený kroužek) a navrhovaných výšek, se kterými nesouhlasíme (žlutý kroužek).

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935728.

Připomínka

ID 2950332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

Nesouhlasíme s umístěním plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVIII. Chodov, s podílem věží 50%. V příloze 6 se nedá zjistit nic o podrobnější výškové regulaci. V příloze 7 - tabulková část je pouze uvedeno:

MÍSTO - XVIII. Chodov

PODÍL VĚŽÍ (%) - 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) - 100

LOKALITY S MÍSTEM HLADINY VĚŽÍ - 062/Chodov komerce

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % *naprosto nesmyslný údaj*.

MPP vychází vstříc developerské skupině, která chce v daném místě postavit výškové budovy Prague Eye Towers. Proti této výstavbě již dříve vystoupili místní obyvatelé a spolky. Tento záměr není v současné době v souladu s územním plánem - jedná o stabilizované území v těsné blízkosti sídliště a frekventované dálnice D1, kde díky dopravě je území nadlimitně zatíženo z hlediska hluku a imisí. Plánovaná intenzivní výstavba by uvedený nepříznivý stav v území dále zhoršila. Městská část Praha 11 od počátečních konzultací k MPP v roce 2015 nesouhlasí s výstavbou výškových budov na svém území.

Požadujeme, aby plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVIII. Chodov, s podílem věží 50% by z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935763

Připomínka

ID 2950334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 414

Podatel | **Společenství vlastníků Hrdličkova 2177, Blatenská 2178, 2179**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQT5U

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření**062 / Chodov komerce**Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí *indexu* návrhového in = 1,16. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935849.

Připomínka

ID 2913576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 415

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Michle 1236 - 1238**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O4HAW

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s návrhem definovaných zastavitelných a nezastavitelných ploch v prostoru stávajícího areálu Ředitelství silnic a dálnic z těchto důvodů:

- vytváří se zde nové transformační území, které svou polohou nezajistí dostatečné hlukové odčlenění magistrály od stávající zástavby;
- transformační území přinese další nežádoucí dopravu do vnitrobloku ulic Pod Dálnicí a Hodonínská;
- návrh transformačního území ruší část stávajícího nezastavitelného prostoru - dle platného plánu velmi žádoucí funkci parkových ploch.

Požadujeme zrušení navrhované transformační plochy a zachování geometrie stávajícího Územního plánu z těchto důvodů:

- zachování stávající zastavitelné plochy podél magistrály za účelem vytvoření bariérové stavby za účelem hlukového odčlenění stávající bytové zástavby a parkových ploch;
 - výstavba kancelářských budov v liniové stavbě podél magistrály zajistí přímou dopravní obslužnost z magistrály, stejně jako je tomu u protilehlé budovy v ulici Jihlavská, kde tento objekt tvoří AC Kačerov a nepřivede další dopravu do areálu BBC a našich ulic;
 - zachování smysluplné geometrie stávajících nezastavitelných ploch - funkce parkových ploch podél ulic Pod Dálnicí a Hodonínská.
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904770.

Připomínka

ID 2895745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 416

Podatel | **STARÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRUFW

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Městská část Praha 4 souhlasila s vypracováním návrhu zadání změny č. Z 1356/06 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy, kterou má dojít k zahrnutí prodloužení komunikace Na Krčské stráni v rozsahu parc. č. 2017/1 k.ú, Krč tj předmětného komunikačního propojení s ulicí Hornokrčskou, do seznamu veřejné prospěšných staveb.

ŽÁDÁM VÁS PROTO O OPĚTOVNÉ ZAŘAZENÍ TOHOTO KOMUNIKAČNÍHO PROPOJENÍ DO SEZNAMU VEŘEJNÉ PROSPĚŠNÝCH STAVEB.

Propojení stávajících komunikací Na Krčské stráni a Hornokrčská je ve veřejném zájmu a parc. č. 2017/1 v k.ú. Krč je pro toto řešení jedinou možností. Je řešeno již téměř 100 let a bylo již vyjádřen v Přehledném regulačním a zastavovacím plánu hl.m. Prahy z roku 1930, podle kterého měla být regulována zástavba Staré Krče. Uskutečnění stavby komunikace mělo dojít už na základě stavebního povolení na novostavbu komunikace z 27.8.1999.

Stávající slepá obousměrná dvoupruhová komunikace s oboustranným chodníkem, který používají větší auta k pojezdu při couvání se nachází na pozemku veřejného prostoru o šířce cca 8 m. Délka slepé komunikace je cca 370 m bez jediného obratiště. Tato slepá komunikace je naprosto nevyhovující, a to hlavně v pracovní dny a je potenciálním rizikem pro její obyvatele a uživatele. Stala se pastí pro větší auta a dodávky zboží pro občany .dopravu kontejnerů a svoz odpadu. Její šířkové a technické řešení jako neprůjezdné komunikace bez obratiště ani neumožňuje bezpečný zásah integrovaného záchranného systému v případě větší havárie nebo požáru. Propojení stávající komunikace Na Krčské stráni s komunikací Hornokrčská je z výše uvedených důvodů ve veřejném zájmu a pozemek parc.č. 2017/1 v k.ú. Krč je pro toto řešení jedinou možností.

Ráda doložím podklady o letité přípravě a projednávání tohoto propojení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Změna Z 1356/06 ÚP SÚ hl. m. Prahy byla ve fázi zadání neschválena usnesením ZHMP č.35/6 ze dne 23.2.2006 - pořizování změny bylo ukončeno. Požadavek na komunikační propojení v tomto místě je nesystémový, dopravní infrastrukturu lze realizovat i bez přímého vymezení v MPP, VPS se na tyto komunikace nevyhlašují.

Připomínka

ID 2895751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 417

Podatel | **Šafránková Jaroslava, JUDr., advokátka**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90Q6DY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje právnickou osobu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2925705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 417

Podatel | **Šafránková Jaroslava, JUDr., advokátka**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90Q6DY

Lokalita | 581

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

K návrhu metropolitního plánu podáváme naší, v příloze plnou mocí vázanou, právní zástupkyní dle ust. § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona ve stanové lhůtě tyto své připomínky.

Naše připomínky proti návrhu metropolitního plánu se vztahují k záměru řešení železniční dopravy v Praze, podle něhož by měla vést napříč Hostivařskou průmyslovou zónou železniční trať. Konkrétně se jedná o „**Jižní vstup Rychlého spojení**” s kódem **630/-/101**. Vzhledem k tomu, že trasa, kterou má plánovaná železniční trať vést, je zcela zastavěná, **počítá metropolitní plán se zřízením územní rezervy pro budoucí vedení podzemní železniční tratě**. Příslušnou pasáž grafické části návrhu metropolitního plánu týkající se průmyslové zóny přikládáme v příloze.

Naše společnost, jejíž historie sahá až do roku 1921, kdy Dr. Emil Kolben založil Pražskou kabelovnu, s.r.o., provozuje v Hostivařské průmyslové zóně svůj závod, ve kterém vyrábí kabely a další kabelové výrobky. Zaměstnáváme přes 300 lidí a náš čistý obrát jen za rok 2016 činil více než 3,6 mld. Kč. Náš tovární závod se nachází při ulici ke Kabelu v Praze 10 a patří k němu i pozemky parc. č. 2537/1, parc. č. 2540/2, parc. č. 2540/3, parc. č. 2540/8, parc. č. 2564, parc. č. 2565/2, vše v k.ú. Hostivař na kterých stojí budovy a výrobní haly. Vlastníme však i okolní pozemky, což dokumentujeme přiloženým LV č. 4 pro k.ú. Hostivař.

Právě napříč naším továrním závodem (přes shora uvedené pozemky, jejichž součástími jsou budovy) by dle návrhu metropolitního plánu měla být zřízena územní rezerva pro vedení výše zmíněné podzemní železnice. Naše připomínky se tedy v rámci navrhovaného záměru výstavby železničního koridoru s názvem „**Jižní vstup Rychlého spojení**”, a s ním spojenou územní rezervou,

vztahují právě k této lokalitě Hostivařské průmyslové zóny a našeho továrního závodu.

Trasa, která byla návrhem metropolitního plánu pro stavbu železniční tratě vytyčena, je však pro realizaci tohoto záměru zcela nevhodná. Je to dáno jak tím, že i další území Městské části Prahy 15 mimo průmyslovou zónu, kudy by měla trať směřovat, je velmi hustě zastavěno a sice bytovou zástavbou. **Zřízení územní rezervy je naprosto neodůvodněné.**

Pokud jde o náš tovární závod, schválení návrhu metropolitního plánu by mělo zcela zásadní negativní dopad na naši výrobu a další naše budoucí působení v Hostivařské průmyslové zóně. Díky plánované územní rezervě bychom totiž na našich pozemcích, jejichž součástí jsou naše výrobní haly a další budovy, nemohli modernizovat výrobu a provádět žádné investice do nových technologií a výrobních postupů, které by si vyžádaly stavbu nových budov, stavební úpravy současných budov či změnu vlivu užívání těchto budov, k čemuž všemu je dle stavebního zákona potřeba vydání územního rozhodnutí. Územní rezerva totiž brání realizaci všech projektů, které by mohly znemožňovat či podstatně ztěžovat budoucí využití území způsobem, pro který byla územní rezerva zřízena, tj. pro vedení vysokorychlostní železniční tratě. Je přitom nepochybné, že případná stavba nových budov či stavební úpravy již postavených budov v podobě jejich nástaveb a přístaveb mohou kolidovat s územní rezervou. To platí tím více, že podloží pod naším továrním závodem nad plánovanou podzemní tratí čítá pouze kolem 15-ti metrů. Z toho je zřejmé, že případné základy námi nově plánovaných či rekonstruovaných budov budou muset být velmi mělké, aby pod ně bylo lze ještě vůbec umístit vysokorychlostní železniční trať. Pouhá tato skutečnost výrazně ovlivňuje možné využití našich stávajících, či plánovaných budov, když námi používané stroje a laboratorní a jiná zařízení vyžadují hluboké základy a klidné a stabilní prostředí. Stavba a následný provoz vysokorychlostní železniční tratě přitom přinese vibrace a další nepříznivé vlivy, které v tuto chvíli nelze dost dobře predikovat. Ani sami pořizovatelé návrhu metropolitního plánu tyto informace nemají, neboť s tím v České Republice nejsou dostatečné zkušenosti. Ve snaze omezit působení těchto vibrací a dalších nepříznivých a zachovat fungování našeho továrního závodu tak budeme muset nezbytně nutně investovat vysoké finanční prostředky do našich současných i v budoucnu postavených staveb a jejich zařízení, které nám navíc nebudou nikterak kompenzovány.

Schválení návrhu metropolitního plánu spolu s územní rezervou tak v zásadě zakonzervuje stávající stav našeho továrního závodu na dobu, která není v návrhu metropolitního plánu ani nikterak omezena. Bez zavádění potřebných inovací a nových technologií přitom není možné dlouhodobě jakýkoliv tovární závod s úspěchem provozovat. Tím vším je zcela nepřiměřeným způsobem zasahováno do našich

podnikatelských aktivit a vlastnických práv k dotčeným pozemkům, které navíc, bude-li na nich ulpívat územní rezerva, významně ztratí na své hodnotě. Ztráta hodnoty našich nemovitostí pak nezpůsobí jen pokles hodnoty našeho majetku, ale vyvolá i potíže při úvěrování naší společnosti.

To celé bude mít v konečném důsledku za následek postupné zmaření naší rozsáhlé investice do našeho továrního závodu v Hostivařské průmyslové zóně, jehož obrat činí 3,5-4 mld. Kč ročně. A ohrožení více než 300 pracovních míst. Investice, které jsme v letech 1993-2017 do našeho továrního závodu vynaložili, pak činí zhruba 2,34 mld. Kč.

Shora popsáný negativní efekt se přitom nebude týkat jen našeho továrního závodu, nýbrž postihne všechny podniky v dané lokalitě, resp. Hostivařskou průmyslovou zónu jako celek.

Žádný investor se středně a dlouhodobými plány logicky nebude chtít do takové průmyslové zóny investovat, provádět tam inovace a zavádět nové technologie, neboť nebude mít žádnou jistotu, že jím vynaložené nemalé prostředky nebudou nakonec zmařeny zamýšlenou stavbou železničního koridoru a s ní spojenou územní rezervou. Tento návrh metropolitního plánu, pokud by byl schválen, tedy povede k postupnému útlumu významu Hostivařské Průmyslové zóny a odlivu dotčených průmyslových podniků. Nehledě na to, že již pouhé zavedení územní rezervy může poškodit majitele touto rezervou dotčených pozemků a staveb, jelikož tato územní rezerva se jistojistě negativně promítne do tržní ceny těchto pozemků.

Výše uvedený záměr železniční tratě tak jde přímo proti cíli, jak jej návrh metropolitního plánu stanoví u této lokality. Tímto cílem je "Dotvořit a posilovat charakter zastavitelného území, stabilizované flexibilní, produkční lokality Hostivařská průmyslová oblast se strukturou produkce." To, jak chce návrh metropolitního plánu skloubit posilování průmyslového charakteru dané lokality, když jejím středem, kde stojí nesčetné průmyslových objektů vč. našeho továrního závodu, prosazuje stavbu vysokorychlostní železniční tratě, však již návrh metropolitního plánu nestanoví. Tyto dva záměry nejsou kompatibilní, a pokud tedy metropolitní plán hodlá dostat svému cíli na rozvoj průmyslové zóny, pak bude muset být železniční doprava řešena jiným, a to vhodnějším způsobem. Již pouhá územní rezerva stanovená v návrhu metropolitního plánu negativně ovlivní udržitelnost dané lokality coby průmyslové zóny a znejistí všechny případné nové i stávající investory.

Návrh metropolitního navíc není v tomto směru ani realistický, neboť nelze očekávat, že by v horizontu příštích několik desítek let došlo k umístění, natož pak realizace, takovéto kontroverzní megalomanské stavby vysokorychlostní železniční tratě. Jeden z těchto důvodů

spočívá v tom, že navržený železniční koridor nemá vést jen průmyslovou zónou, nýbrž i územím s rozsáhlou bytovou zástavbou. Budovat železniční trať napříč, resp. pod, bytovou zástavbou a hojně využívanou a rozvíjející se průmyslovou zónou není v souladu s cíli územního plánování. Které kladou důraz právě na hospodářský rozvoj území a vytváření předpokladů pro zlepšování kvality života obyvatel. Dopad na kvalitu života obyvatel dotčených případnou výstavbou železniční tratě by byl zcela zásadní a negativní.

Pro místní obyvatele nemá navrhovaná územní rezerva a s ní související zamýšlená stavba vysokorychlostní železnice žádný přínos, neboť neřeší dopravní obslužnost městských částí. Návrh metropolitního plánu v této části naopak dalšímu rozvoji těchto městských částí. Návrh metropolitního plánu v této části naopak dalšímu rozvoji těchto městských částí a jejich dopravní obslužnost do značné míry překáží. Myšlenka vést vysokorychlostní železniční trať do centra města je přitom zastaralá, když moderní koncepce vedou rychlé železniční tratě tak, aby se městských aglomerací pouze dotýkaly a pokračovaly dál, přičemž v místě dotyku na ně navazuje místní městská veřejná doprava, která cestující následně dopraví na požadované místo. Územní rezerva, tak jak je nyní vymezena, počítá s tím, že vysokorychlostní trať skončí v Praze 15, kde se napojí na stávající, nikoli vysokorychlostní železniční trať Praha - Benešov, na které vlaky budou stejně muset zpomalit. Veškerá mezinárodní železniční doprava tedy dále povede přes centrum hl. Města po kolejích a přes železniční stanice, které tomuto účelu nevyhovují. Zatímco pokud by byla vysokorychlostní trať vedena mimo město, bylo by ji možné v budoucnu využít v mezinárodní dopravě pro koridory typu Vídeň, Praha, Berlín nebo Bělehrad, Budapešť, Bratislava, Praha, Mnichov, Paříž. Jakékoli prodloužení vysokorychlostní tratě přitom nebude možné, a to s ohledem na stávající zástavbu a specifika hl. Města, které je rozděleno Vltavou na dvě části. Tím zůstane potenciál rychlého železničního spojení velkých evropských měst zcela nevyužit. Územní rezerva a následná výstavba vysokorychlostní železniční tratě napříč Hostivařskou průmyslovou zónou ve finále uspoří čas maximálně v řádu několika desítek sekund, to vše za cenu enormních výdajů v řádech miliard korun, rozsáhlých škod vzniklých celé řadě dotčených subjektů a nevratného poškození Hostivařské průmyslové zóny.

Celá záležitost přitom má řešení, které trvale neznehodnotí Hostivařskou průmyslovou zónu vč. našeho továrního závodu a zachová stovky pracovních míst, a spočívá ve využití stávající železniční tratě Praha - Benešov. Aktuální návrh vysokorychlostní železnice totiž počítá s využitím již vybudovaného železničního koridoru Praha - Benešov, od něhož se trasa záměru vysokorychlostní železnice odchyluje právě až na území Městské části Praha 15, aniž by to bylo jakkoli zdůvodněno. Do té doby má být

využita stávající železniční trať Praha - Benešov. Bylo by proto zcela logické, účelné, hospodárné a hlavně šetrné k okolí, aby i přes území Městské části Praha 15, přes jejíž území navíc trať vede, byl současný koridor Praha - Benešov použit. Namísto toho se má podle návrhu metropolitního plánu na území Městské části Praha 15 nově zamýšlený vysokorychlostní koridor odpojit od stávající tratě Praha - Benešov, když má být zbudován více než 4km dlouhý podzemní tunel procházející Hostivařskou průmyslovou zónou a rozsáhlou okolní bytovou zástavbou. Podél tohoto tunelu je v územním plánu vytyčena rozsáhlá územní rezerva zasahující mimo jiné náš tovární závod, jak shora uvedeno. Je evidentní, že realizace záměru tohoto typu bude nejen značně technicky náročná, ale vyžádá si o ohromné finanční prostředky v řádu miliard korun. Nehledě na ohrožení dalšího rozvoje Hostivařské průmyslové zóny a poškození stávajících podniků vč. Toho našeho. Přínos navrhované vysokorychlostní železniční tratě je přitom zanedbatelný a v porovnání se shora uvedenými negativy naprosto neadekvátní.

S ohledem na shora uvedené proto navrhuje, aby bylo této naší připomínce vyhověno a vysokorychlostní železniční koridor s označením „Jižní vstup Rychlého spojení“ s kódem 630/-/101 nevedl Hostivařskou průmyslovou zónou a nebyla zde zřizována územní rezerva pro vedení železniční trasy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o územní rezervu trati 630/-/101 Jižní vstup Rychlého spojení. Předpokládá se využití trati pro spojení Praha - Benešov, alternativně pro napojení tratě Praha – Brno. Díky využití vysokorychlostní tratě v úseku Praha – Benešov bude zvyšovat kvalitu spojení s Českými Budějovicemi a jižní částí Čech. Tato vysokorychlostní trať umožňuje segregaci dálkové dopravy na trati Praha – Benešov. Koridor územní rezervy pro železniční trať bude zaústěn do železniční stanice Praha-Zahradní Město. Mezi železničními stanicemi Praha-Zahradní Město a Praha-Hlavní nádraží se bude využívat společný koridor s železniční tratí Praha – Benešov.

Vymezený koridor vychází ze studie Vyhodnocení vlivu tras RS zapojených do ŽUP na udržitelný rozvoj území zpracované v roce 2015 (jako koridor nejméně zatěžující území).

Připomínka

ID 2895818

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 418

Podatel | **THÉROVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY1RC

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky, vztahující se k záměrům LAPPI Hloubětín, jsou podrobně zpracovány v přiloženém dokumentu.

Uvedená společnost je vlastníkem pozemků parc.č. 1425,1485,1514/1,1521,1523/1 vše k.ú. Hloubětín.

Podané připomínky se týkají lokality **157/Kolbenova**. Jedná se o transformační zastavitelnou lokalitu se strukturou heterogenní a využitím obytným.

1) Zpracování návrhu územního rozhodnutí

Na výše uvedených pozemcích je zpracována Urbanistická studie pro umístění stavby nazvané „LAPPI Hloubětín“. Tato dokumentace byla projednána s Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Návrh zástavby navazuje na již umístěné a povolené stavby v rámci sousedního záměru:

- **Územní rozhodnutí** - Obytný soubor ROKYTKA - PARK vydané odborem výstavby a územního rozvoje úmč Praha 9 pod č.j. S P09 014900/2009/OVÚR/KK/3098 P09 014900/2009/01 dne 30.7.2009, které nabylo právní moci dne 2.9.2009 (UR na celek území) ve znění rozhodnutí o prodloužení jeho platnosti pod č.j. S P09 035301/2011 P09 035301/2011/01 ze dne 18.8.2011, rozhodnutí nabylo právní moci dne 21.9.2011;

- **„Rozhodnutí o změně rozhodnutí o umístění stavby „SUOMI HLOUBĚTÍN“** (původní název Obytný soubor ROKYTKA - PARK) - DOMY A, B, G, H + náležící stavební objekty", II. stavební povolení. III. povolení komunikací a terénní úpravy IVa. k provedení stavby vodních děl, IVb povolení k nakládání s povrchovými vodami , V. povolení výjimky z ustanovení čl.8 odst.2 vyhlášky č.26/1999 Sb.hl.m.Prahy vydané odborem výstavby a územního rozvoje ÚMČ

Praha 9 pod č.j. MCP09/055288/2017/02 dne 19.12. 2017, v právní moci dne 5.1.2018).

Podmínky výše uvedeného záměru LAPPI HLOUBĚTÍN, včetně výškových regulací, požadujeme zapracovat do návrhu Metropolitního plánu.

Stávající Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy v daném území stanovuje prostorové uspořádání kódem míry využití F s koeficientem KPP 1,4 a umožňuje výšku staveb vyšších než 6 nadzemních podlaží. V předmětné dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí se nacházejí stavby o výšce i 8 až 14 nadzemních podlaží.

Návrh Metropolitního plánu tak jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na existenci stávajících parametrů v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a bez ohledu na okolní povolenou zástavbu stanovuje výškovou regulaci 6 (5 až 6 regulovaných nadzemních podlaží). Metropolitní plán vůbec nepřipouští, že by v daném území měly být navrženy stavby vyšší, a to především ve vazbě již vydané:

• **Územní rozhodnutí** - Obytný soubor ROKYTKA - PARK vydané odborem výstavby a územního rozvoje úmč Praha 9 pod č.j. S P09 014900/2009/OVÚR/KK/3098 P09 014900/2009/01 dne

30.7.2009, které nabylo právní moci dne 2.9.2009 (UR na celek území) ve znění rozhodnutí o prodloužení jeho platnosti pod č.j. S P09 035301/2011 P09 035301/2011/01 ze dne 18.8.2011, rozhodnutí nabylo právní moci dne 21.9.2011;

• **Rozhodnutí o změně rozhodnutí o umístění stavby „SUOMI HLOUBĚTÍN** (původní název Obytný soubor ROKYTKA - PARK) - DOMY A, B, G, H + náležící stavební objekty", II. stavební povolení, III. povolení komunikací a terénní úpravy IVa. k provedení stavby vodních děl, IVb povolení k nakládání s povrchovými vodami , V. povolení výjimky z ustanovení čl.8 odst.2 vyhlášky č.26/1999 Sb.hl.m.Prahy vydané odborem výstavby a územního rozvoje ÚMČ Praha 9 pod č.j. MCP09/055288/2017/02 dne 19.12. 2017, v právní moci dne 5.1.2018

Těmito rozhodnutími byly umístěny stavby o výšce až 13 nadzemních podlažích a je nutné, aby i okolní navrhovaná zástavba na tyto již povolené stavby adekvátně zareagovala.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ - viz podrobnější vypořádání ID 2905792.

Návrhová dokumentace Metropolitního plánu bude před zahájením řízení o vydání Metropolitního plánu zaktualizována ve vazbě na aktuální podklady - zejména aktuální znění ÚAP a stav evidence v katastru nemovitostí vztaženou k aktuálnějším datu zpracování upraveného návrhu MPP pro účely veřejného projednání.

Výšková regulace, resp. plochy s navrženým rozmezím podlažnosti "6" odpovídají míře využití území dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy (dotčené území se nachází v ploše SV-F).

Realizace povolených záměrů není návrhem ani případným vydáním Metropolitního plánu dotčena.

Připomínka

ID 2895820

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 418

Podatel | **THÉROVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY1RC

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Nejednoznačné požadavky stanovené formou parametrické regulace

Pozemky se nachází v transformační lokalitě 157/Kolbenova a zároveň v transformační ploše 411/157/2342 o rozloze 223 709 m². V této ploše jsou stanoveny parametrické regulativy týkající se uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti. Aby mohly být tyto parametry v rámci záměru uplatněny, musí být plocha záměru min. 3 ha (viz čl. 77 odst. 5 návrhu MPP).

Aby mohla být uplatněna parametrická regulace, je tedy nutné buď pořídit podrobnější územně plánovací dokumentaci nebo rozšířit plochu záměru na více než 3 ha.

Tento přístup velice limituje možnost zástavby v území a znevýhodňuje majitele pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou.

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly jednoznačně, nejlépe plošně stanoveny požadavky na situování parků a dalšího veřejného a uličního prostranství a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy záměru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání dojde k úpravě čl. 77 odst. 5 textové části Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2895824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 418

Podatel | **THÉROVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY1RC

Lokalita | 052, 156, 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Metropolitní priority

Předmětné pozemky jsou součástí území, které je součástí tzv. metropolitních priorit a kde se předpokládá pořízení územního plánu části Prahy, v němž budou parametrické regulativy stanoveny plošně. Tento přístup je jakousi „skrytou“ stavební uzávěrou, neboť pořízení územního plánu části Prahy není závislé na vlastních pozemků, ale pouze na pořizovateli a na hl. m. Praze a **dochází tak k opětovné blokad nakládání s pozemky a k ohrožení soukromého vlastnictví.**

Požadujeme, aby byly regulativy v Metropolitním plánu stanoveny jednoznačně a požadujeme odstranění těch metropolitních priorit právě ve vazbě na zpracování územních plánů části Prahy.

Metropolitní priority jsou popsány v čl. 13 návrhu Metropolitního plánu a ustanovení čl. 13 odst. 2 jednoznačně stanovuje, že prvky uvedené jako metropolitní priority, tedy i území vymezená pro pořízení územních plánů části Prahy, mají vždy vliv na rozhodování území. Z této věty vyplývá, že v případném procesu pořizování územních plánů části Prahy bude ohrožen proces umísťování staveb v těchto územích, s čímž zásadně nesouhlasíme. Toto ustanovení je v přímém rozporu s ustanovením čl. 159 odst. 3 návrhu Metropolitního plánu, které stanoví, že vydání územního plánu části Prahy není podmínkou pro rozhodování v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2905975 bude znění čl. 13 upraveno a upřesněno.

Jedná se o článek, který definuje prioritizaci, nikoliv však podmíněnost nebo etapizaci jednotlivých kroků, je deklaratorní povahy. Metropolitní priority představují jeden z důležitých prvků koncepce plánu, jsou součástí základní koncepce, a jejich účelem je jasně vymezit v Metropolitním plánu zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hlavního města klíčové, a je v zájmu Prahy je upřednostnit před ostatními a věnovat jim zvláštní pozornost pro naplnění rozvojové strategie města.

Metropolitním prioritám bude věnována zvláštní pozornost v rámci pravidelné zprávy o uplatňování Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2895857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 418

Podatel | **THÉROVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY1RC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Obecné připomínky:****a) Výšková regulace**

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Výšková regulace, nastavená formou čtvercové sítě, však zůstane zachována. Koncepce výškové regulace prošla ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh Metropolitního plánu v části týkající se výškové regulace

upraven. K úpravám stanoveného rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace dojde též na základě vypořádání konkrétních požadavků dalších účastníků společného jednání, zejména městských částí.

Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. Toto řešení bylo zvoleno na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase. Podrobná pravidla výškové regulace jsou stanoveny ve čl. 102, který upravuje problematiku posuzovaných záměrů na rozhraní více ploch výškové regulace a na rozhraní lokalit s rozdílným typem struktury. (odst. 1 čl. 102 bude doplněn na základě dohody s MK, regulativ bude upřesněn pro území s plošnou památkovou ochranou.

Připomínka

ID 2895859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 418

Podatel | **THÉROVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY1RC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

b) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složitě a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. **Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB se určuje pro vybrané transformační a rozvojové plochy dle čl. 76 a 77, jak je uvedeno v čl. 96 odst. 1. Podíl zastavění stavebního bloku budovami nestanovuje podíl regulované (zastavěné) plochy budovy vůči jejímu pozemku v bloku (koeficient se nevztahuje na plochu pozemku, ale bloku). To znamená, že nestanovuje přímou úměrou přepočitatelný podíl stavebního pozemku vůči ploše stavebního bloku. Podíl zastavění stavebního pozemku, či řešeného území se nestanovuje, resp. vyžaduje správní uvážení (nároží, kontext, typologie stavby, charakter

území) zejména v kontextu předepsané struktury zástavby a požadavků na vztah uličních a stavebních čar a s ohledem na vyvážené zastavění daného bloku.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 4 čl. 96 týkající se regulativu pro případ nevymezeného stavebního bloku: bude použita hodnota koeficientu zastavění stavebního bloku pro velký blok (ZBV), koeficient zastavění stavebního bloku pro neznámý blok (ZBN) se bude používat pouze ve zvlášť odůvodněných případech, kdy není možné stavební blok vymezit a míra využití území odpovídá cílovému charakteru.

Připomínka

ID 2895860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 418

Podatel | **THÉROVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY1RC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy**

Jak je uvedeno výše u bodu 3, požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906150.

Připomínka

ID 2896961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 418

Podatel | **THÉROVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY1S7

Lokalita | 157, 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky (SUOMI Hloubětín) YIT Stavo s.r.o. - je vlastníkem pozemků č.parc. 1514/1-3,8,10,11,14-16; 1523/1; 1629/9,10,14-20,22-25,28 a na základě smlouvy budoucím vlastníkem pozemků 1629/6-8, k.ú. Hloubětín.

Podané připomínky se týkají dvou lokalit:

- lokality **157/Kolbenova**. Jedná se o transformační zastavitelnou lokalitu se strukturou heterogenní a využitím obytným,

- lokality **852/U Rokytky**. Jedná se o transformační zastavitelnou lokalitu se strukturou parkového prostranství a využitím rekreačním.

1) Zapracování územního rozhodnutí

Na výše uvedených pozemcích bylo vydáno

- **Územní rozhodnutí** - Obytný soubor ROKYTKA - PARK vydané odborem výstavby a územního rozvoje úmč Praha 9 pod č.j. S P09 014900/2009/OVÚR/KK/3098 P09 014900/2009/01 dne 30.7.2009, které nabylo právní moci dne 2.9.2009 (UR na celek území) ve znění rozhodnutí o prodloužení jeho platnosti pod č.j. S P09 035301/2011 P09 035301/2011/01 ze dne 18.8.2011, rozhodnutí nabylo právní moci dne 21.9.2011;

- **Územní rozhodnutí** - Obytný soubor ROKYTKA PARK -WOG vydané odborem výstavby a územního rozvoje úmč Praha 9 pod č.j. S P09 065088/OVÚR/KK/3277/ P09 065088/2010/01 dne 9.2.2011, které nabylo právní moci dne 16.3.2011 ve znění rozhodnutí o prodloužení jeho platnosti pod č.j. S P09 006767/2013/OVÚR/KK/3501 P09 006767/2013/01 ze 14.5.2013, které nabylo právní moci dne 14.6.2013 (UR na zlomek území W),

• **Rozhodnutí o změně rozhodnutí o umístění stavby „SUOMI HLOUBĚTÍN** (původní název Obytný soubor ROKYTKA - PARK) - DOMY A, B, G, H + náležící stavební objekty", II. stavební povolení, III. povolení komunikací a terénní úpravy IVa. k provedení stavby vodních děl, IVb povolení k nakládání s povrchovými vodami , V. povolení výjimky z ustanovení čl.8 odst.2 vyhlášky č.26/1999 Sb.hl.m.Prahy vydané odborem výstavby a územního rozvoje ÚMČ Praha 9 pod č.j. MCP09/055288/2017/02 dne 19.12. 2017, v právní moci dne 5.1.2018

Podmínky tohoto územního rozhodnutí, včetně výškových regulací, požadujeme zpracovat do návrhu Metropolitního plánu.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na vydané územní rozhodnutí stanovuje výškovou regulaci 6 (5 až 6 regulovaných nadzemních podlaží), avšak v územním rozhodnutí byly umístěny budovy o výšce až 13 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu bude aktualizován v souladu s evidencí katastru nemovitostí ke dni 31.3.2021, v rámci dotčeného území bude odstraněno vymezení transformační plochy obytné.

Připomínka

ID 2896965

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 418

Podatel | **THÉROVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY1S7

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**2) Rozšíření lokality 157/Kolbenova**

Ve vazbě na výše uvedené rozhodnutí požadujeme, aby po jeho zapracování do návrhu Metropolitního plánu došlo k návrhu šířky lokality 157/Kolbenova v oblasti při Rokytce právě s ohledem na již umístěné a povolené stavby.

V opačném případě by došlo návrhem Metropolitního plánu ke znehodnocení pozemku, neboť by se umístěné objekty nacházely v lokalitě se strukturou parkového prostranství a využitím rekreačním.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu bude aktualizován v souladu s evidencí katastru nemovitostí ke dni 31.3.2021, v rámci dotčeného území bude odstraněno vymezení transformační plochy obytné a dojde k úpravě vymezení hranic lokalit.

Připomínka

ID 2896966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 418

Podatel | **THÉROVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY1S7

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**3) Nejednoznačné požadavky stanovené formou parametrické regulace**

Pozemky se nachází v transformační lokalitě 157/Kolbenova a zároveň v transformační ploše 411/157/2342 o rozloze 223 709 m². V této ploše jsou stanoveny parametrické regulativy týkající se uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti. Aby mohly být tyto parametry v rámci záměru uplatněny, musí být plocha záměru min. 3 ha (viz čl. 77 odst. 5 návrhu MPP).

Aby mohla být uplatněna parametrická regulace, je tedy nutné buď pořídit podrobnější územně plánovací dokumentaci nebo rozšířit plochu záměru na více než 3 ha.

Tento přístup velice limituje možnost zástavby v území a znevýhodňuje majitele pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou.

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly jednoznačně, nejlépe plošně stanoveny požadavky na situování parků a dalšího veřejného a uličního prostranství a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy záměru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895820.

Připomínka

ID 2896967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 418

Podatel | **THÉROVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY1S7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**4) Metropolitní priority**

Předmětné pozemky jsou součástí území, které je součástí tzv. metropolitních priorit a kde se předpokládá pořízení územního plánu části Prahy, v němž budou parametrické regulativy stanoveny plošně. Tento přístup je jakousi „skrytou“ stavební uzávěrou, neboť pořízení územního plánu části Prahy není závislé na vlastnících pozemků, ale pouze na pořizovateli a na hl. m. Praze a **dochází tak k opětovné blokádě nakládání s pozemky a k ohrožení soukromého vlastnictví.**

Požadujeme, aby byly regulativy v Metropolitním plánu stanoveny jednoznačně a požadujeme odstranění těch metropolitních priorit právě ve vazbě na zpracování územních plánů části Prahy.

Metropolitní priority jsou popsány v čl. 13 návrhu Metropolitního plánu a ustanovení čl. 13 odst. 2 Jednoznačně stanovuje, že prvky uvedené jako metropolitní priority, tedy i území vymezená pro pořízení územních plánů části Prahy, mají vždy vliv na rozhodování území. Z této věty vyplývá, že v případném procesu pořizování územních plánů části Prahy bude ohrožen proces umísťování staveb v těchto územích, s čímž zásadně nesouhlasíme. Toto ustanovení je v přímém rozporu s ustanovením čl. 159 odst. 3 návrhu Metropolitního plánu, které stanoví, že vydání územního plánu části Prahy není podmínkou pro rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2895824.

Připomínka

ID 2895781

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 419

Podatel | **NOVOTNÝ VLADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPSE5

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Upozorňuji na nesoulad návrhu metropolitního plánu se skutečným a právním stavem.

Jedná se o zelenou plochu v lokalitě Praha 6-Baba. Mezi ul. Vidlicová (čp. 2201- čp. 2207), komunikací v ul. Matějská a oplocením čp. 2560/38 v ul. Matějská je na této části plochy parcely v **k.ú. Dejvice p.č. 2513/3** ve vlastnictví hl.m.Prahy vytvořen veřejný park. Park byl realizován na základě povolení odboru výstavby ÚMČ Praha 6 ze dne 6.10.2017 č.j. MCP6 079220/2017. Stavebníkem byla MČ Praha 6 a akce označená jako "Parková úprava v ul. Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba" má uveden termín dokončení 30.9.2018. Práce na parku byly prováděny postupně od listopadu 2017. Byly provedeny terénní úpravy, přípojky vody a elektřiny do veřejného WC nově instalovaného na hřišti, ozelenění, vysazení 16ti sakur, osazení 7 masivních betonových lavic s dřevěnými sedáky a provedeny mlatové a dlážděné parkové cestičky. V současné době je parková úprava fakticky dokončena a užívána. Mimo park se dokončuje na hřišti zádlažba po výkopu napojení odkanalizování nově instalovaného veřejného WC do původní hloubkové kanalizace.

Park je tedy hotov, ale v návrhu metropolitního plánu není vyznačen ani v hierarchii parků ani v klasifikaci parkových ploch (asi místní parková úprava zahradní) v plochách nestavebních bloků. Prosím tedy, aby to bylo v metropolitním plánu opraveno a park na této ploše vyznačen.

Přílohou kopie stavebního povolení.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID 2908707.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v dotčeném území vymezena nestavební plocha místního parku.

Připomínka

ID 2926212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 419

Podatel | **NOVOTNÝ VLADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVBAU

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Z hledisek lokalizace se jedná o zelenou plochu v lokalitě Praha 6-Baba na poz. parcele v kú. Dejvice p.č. 2513/3 ve vlastnictví hl.m.Prahy.

1) Zde je na části této parcely na ploše mezi ul. Vidlicová (před průčelími rodinných řadových domků čp. 2201- čp. 2207) oblouku komunikace v ul. Matějská a oplocením čp. 2560/38 v ul. Matějská vytvořen veřejný park. Park byl proveden na základě povolení odboru výstavby ÚMČ Praha 6 ze dne 6.10.2017 č.j. MCP6 079220/2017. Stavebníkem byla MČ Praha 6 a akce označená jako "Parková úprava v ul. Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba" , která má uveden termín dokončení 30.9.2018 byla dokončena již dne 17.7.2018.

Práce na parku byly prováděny postupně od listopadu 2017. Byly provedeny terénní úpravy, přípojky vody a elektřiny do veřejného WC nově instalovaného na hřišti, ozelenění, vysazení 16ti sakur, osazení 7 masivních betonových lavic s dřevěnými sedáky a provedeny mlatové a dlážděné parkové cesty. V současné době je parková úprava fakticky dokončena a veřejností již užívána.

Umístění již dohotoveného veřejného parku na této ploše je v souladu s platným územním plánem ve kterém je na předmětné ploše zakotvena zelená plocha. Takže park je v souladu s právním stavem.

Naproti tomu ve zpracovaném návrhu metropolitního plánu je zde navrženo zastavitelné území. Návrh Metropolitního plánu je tak v rozporu se skutečným a právním stavem.

Park je tedy hotov, ale v návrhu metropolitního plánu není vyznačen ani v hierarchii parků ani v klasifikaci parkových ploch (asi místní parková úprava zahradní) v plochách nestavebních bloků.

Prosím tedy, aby to bylo v metropolitním plánu opraveno a park na této ploše vyznačen.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID 2908707.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v dotčeném území vymezena nestavební plocha místního parku.

Připomínka

ID 2929686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 419

Podatel | **NOVOTNÝ VLADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVBAU

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) Předmětná plocha na části poz. par. v kú. Dejvice p.č. 2513/3 ve vlastnictví hl.m.Prahy mezi ul. Vidlicová (před průčelími rodinných řadových domků čp. 2201- čp. 2207) oblouku komunikace v ul. Matějská a oplocením čp. 2560/38 v ul. Matějská vytvořen veřejný park musí zůstat volná bez zástavby a ve veřejné držbě (vlastnictví hl. m. Prahy.) Její přeměna ze zelené plochy na zastavitelnou plochu naznačená v návrhu Metropol. plánu je buď znakem naprosté neznalosti nebo něčeho horšího. Pominu-li fakt, že tato plocha je v příčném i podélném směru protkána inženýrskými sítěmi (vodovodní přípojka na hřiště k WC, vodovodní řad mezi ul. Vidlicovou a Matějskou, plynovodní řad, kabely PRE, elektropřípojka na hřiště k WC), tak je zde jeden neopominutelný fakt, proč již od 1. republiky i po dostavbu sídliště BABA v 70. a 80. letech zůstala tato plocha volná. Všichni architekti po 90 let věděli, o co jde.

V podélné ose této zelené plochy (nyní veřejného parku) stejně jako na jižně navazující zelené ploše v oblině esíčka ul.Matějská a navazující ul. Průhledové je umístěn páteřní kanalizační řad, který odkanalizovává (prostřednictvím do ní ústících kanalizačních řadů nižšího řádu) veškerou zástavbu Baby. Tento páteřní kanalizační řad trasovaný v podélné ose předmětného pozemku směr sever - jih vede přes další již uvedené navazující zelené plochy vlastněné hl.m.Prahou až na ÚČOV.

Samozřejmě tuto stoku nelze jinam přeložit (pokud by to nějakého „tythána“ napadlo), protože kanalizace „do kopce“ neteče. A do této páteřní stoky ústí nejméně 15 dalších kanalizačních řadů. Nerad bych se pletl (mám jen několik let praxe u vodovodů a kanalizací, 7 let praxe v projektování a celkem několik desítek let v investiční výstavbě), ale s uvedenou páteřní stokou snad ani architekt nic nepořídí.

Z uvedených důvodů (ad1) a ad 2)) musí předmětná plocha s parkem zůstat zelenou plochou nezastavitelnou. Nemůžou na ní být žádné soukromé parcely dokonce ani jen zahrady. Musí zůstat veřejným statkem ve vlastnictví hl.m.Prahy . Nebudu argumentovat stavebními předpisy, zde snad stačí selský rozum.

Přílohou kopie stavebního povolení.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID 2908707.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v dotčeném území vymezena nestavební plocha místního parku.

Připomínka

ID 2895782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 420

Podatel | **Bytové družstvo nájemníků Glowackého ul.č.553 a 554**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP917XEY

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podporujeme stávající řešení v návrhu MP k pozemkům 1118/15 a 1118/10, katastrální území Troja. Konkrétně požadujeme jako dotčený subjekt zachování plochy jako "park ve volné zástavbě".

Pozemky parc. č. 1118/15 - ostatní plocha o výměře 3237m² a pozemek parc.č. 1118/10 - ostatní plocha o výměře 609m² (dále jen pozemky), vše zapsáno v LV č. 1266 pro katastrální území Troja u Katastrálního úřadu pro hl.m. Prahu dle internetového Katastru nemovitostí ČR, se nacházejí v bezprostřední blízkosti naší nemovitosti, tj. bytových domů v ul. Glowackého č. 553/2 a 554/4 v Praze 8 - Troja.

V současné době je vlastníkem těchto pozemků společnost právnická osoba. Přesto, že v katastru nemovitostí je uvedena jako způsob využití pozemku zeleň, na základě územního rozhodnutí, které však nemáme k dispozici (důkaz územní dokumentace MHMP od r. 1999), došlo ke změně územního plánu předmětných pozemků s tím, že pozemky jsou nyní vedeny jako stavební parcely. Domníváme se a to oprávněně, že ke změně došlo na základě skutečnosti, že pozemky byly vráceny v restituci a obratem prodány developerovi a následně byl vyvinut "tlak" na příslušné orgány, aby došlo ke změně statutu pozemku tak, aby mohl být zastavěn.

Dle našeho názoru jsou z mnoha důvodů tyto pozemky zjevně nevyhovující pro stavební účely, proto vítáme změnu v navrhovaném MP na zachování plochy jako "park ve volné zástavbě".

Oprávněně se však obáváme, že než nabyde tento MP platnosti, což je r. 2023, bude maximální snaha současného majitele pozemku tuto plochu zastavět, což se momentálně děje. V současné době bylo vydáno Stavebním úřadem Prahy 8 "Rozhodnutí o Umístění stavby Bytový dům Troja" (spis.zn. MCP8 165 798/2014/OV.Dok.Suk,Váv.,Jb., č.j. MCP8 090 806/2018), proti

kterému jsme se odvolali na MHMP. Výtěžnost pozemku navrhovanou stavbou je téměř 100%. Proti tomuto "rozhodnutí" se současně odvolala MČ Praha 8 a IPR.

Pokud úředníci rozhodující o těchto záležitostech budou vstřícní k majitelům těchto pozemků (na sídlišti Bohnice je jich více) jako doposud a nebudou brát zřetel na plánovanou změnu v MP a oprávněné připomínky všech účastníků řízení, obáváme se, že bude na "park ve volné zástavbě" pozdě.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895513.

Připomínka

ID 2919426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 421

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q527X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 421

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q527X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 421

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q527X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919429

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 421

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q527X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 421

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q527X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 421

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q527X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 421

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q527X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 421

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q527X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2919434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 421

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q527X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Je zcela zřejmé, že reálné posouzení jiných variant řešení okruhu, které povedou mimo území hlavního města Prahy potvrdí, že současně navržená trasa skrz Suchdol je z uvedených hledisek ta nejméně vhodná a naopak, že by znamenala poškození a ohrožení nezanedbatelného počtu obyvatel, životního prostředí a rozpočtu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Vymezení koridoru Pražského okruhu v Metropolitním plánu vychází nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR hl. m. Prahy, v platném znění, a z PÚR ČR, v platném znění. Metropolitní plán dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury s odkazy v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2895784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 422

Podatel | **HABĚTÍN PAVEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLPJL

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc: Připomínky spoluvlastníků pozemku parc. č. 1016/104 v k. ú. Čimice k návrhu Metropolitního plánu - rozvojová plocha 413/118/2072

Jsme podílovými spoluvlastníky pozemku parc. č. 1016/104 v k. ú. Čimice, který byl v 7. vlně změn územního plánu pod č. Z-1628/07 určen k výstavbě rodinných domů. Předtím, než bylo o této změně rozhodnuto, museli jsme vypracovat podkladovou studii k podnětu na změnu v té době platného územního plánu. Právě v této podkladové studii je uvedena a byla schválena účelová komunikace při hranici s pozemkem parc. č. 1016/2 v k. ú. Čimice (tato podkladová studie za 140 000,- Kč byla ve dvou vyhotoveních dodána na Váš odbor územního rozvoje).

Vedle toho bylo s vlastníkem sousedního pozemku parc. č. 1016/98 zřízeno věčné břemeno průchodu, průjezdu a vedení inženýrských sítí v šíři 7 m při hranici s pozemkem parc. č. 1016/2. Dále pak došlo za účelem zpřístupnění našeho pozemku z místní komunikace parc. č. 1084 ke zřízení služebnosti s Hlavním městem Prahou za účelem průchodu a průjezdu přes pozemek parc. č. 1016/100 (68 m²) za cenu 15 870,- Kč (Smlouva č. ZVB/36/03/000871/ 2018). Tyto služebnosti jsou pak zapsány v katastru nemovitostí.

Místní komunikace přes pozemek parc. č. 1016/100 je v dezolátním stavu (panelový příjezd s volně rostoucími keři a zeminou), je pro nás omezeně použitelná a není možno tudý přivést inženýrské sítě, pro vlastníka pozemku parc. č. 1016/98 je nepoužitelná. Proto účelová komunikace musí vést při hranici s pozemkem parc. č. 1016/2 v k. ú. Čimice. Proti této příjezdové komunikaci se pak nachází speciální škola a tak nikdo nedovolí, aby zde vyjížděla auta ve větším rozsahu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Dotčené území je vymezeno v rámci rozvojové plochy obytné se strukturou zahradního města, výstavba rodinných domů je návrhem Metropolitního plánu umožněna. Požadavky, které jsou obsahem připomínky, budou předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2895793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 422

Podatel | **HABĚTÍN PAVEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLPJL

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Překvapuje nás, že starší služebnost nevzal zhotovitel plánu v potaz při vymezení stavebního bloku.

V současné době probíhá před Stavebním úřadem Městské části Praha 8 řízení o vydání územního souhlasu s oplocením našeho pozemku.

Ze služebnosti zavazující vlastníka pozemku parc. č. 1016/98 vyplývá, že hlavní příjezdová komunikace na náš pozemek bude při hranici s pozemkem parc. č. 1016/2 a z logiky věci vyplývá, že tato komunikace bude pokračovat i na našem pozemku parc. č. 1016/104, a to taktéž při hranici s pozemkem parc. č. 1016/2, vše v k. ú. Čimice. Účelovou komunikací, která vznikne na pozemcích 1016/104 (o výměře 2 300 m²) a 1016/98 (o výměře 2 952 m²), bude vymezen stavební blok dle článku 96, odst. 2, písm. a) návrhu MP o celkové velikosti 5 252 m², se zastavěností 35 %, pro strukturu zahradního města dle článku 46. Rozvojová plocha 17 377 m² není proto totožná s velikostí stavebního bloku.

Proto naše první připomínka směřuje k tomu, že je zde malý stavební blok dle čl. 96, bodu 2a) návrhu a nikoli velký stavební blok, pak při struktuře zahradního města je zde zastavěnost 35 % a nikoli 25 %.

Jak vyplývá z článku 96, odst. 8, je hodnota ZB (koeficient zastavění stavebního bloku) stanoven pro celý stavební blok a není možné jej vztahovat k jednotlivým pozemkům. To prakticky znamená, že pokud vlastník pozemku parc. č. 1016/98 započne jako první se zastavěním svého pozemku, může v územním řízení požadovat zastavění 1 838 m² (5 252 m² x 0,35), i když z jeho výměry 2 952 m² by zastavěná plocha měla činit pouze 1 033 m² (2 952 m² x 0,35) a z našeho pozemku parc. č. 1016/104

se stane pouze zahrada, na které nic nepostavíme. K obdobné situaci pak dojde, pokud s výstavbou započneme jako první my.

Z uvedeného tedy vyplývá, že pro tuto lokalitu s několika vlastníky pozemků, které jsou v současné době určeny k zastavění, je vytvoření stavebního bloku nevhodné a závažným způsobem se dotýká nedotknutelnosti našeho vlastnického práva zakotveného ústavním pořádkem našeho státu. Pokud by takto byl Metropolitní plán schválen, pak se dostáváme do horšího postavení jako stavebníci oproti stávajícímu územnímu plánu, jehož změny jsme se domáhali od roku 1999 a teprve v nedávné době v rámci 7. vlny změny územního plánu nám bylo vyhověno.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Uvedené pozemky jsou součástí rozvojové plochy obytné, označené typem doplňující stávající strukturu. Pro tyto plochy je zastavitelnost stavebních bloků stanovena parametricky v souladu se zněním čl. 96. Návrh Metropolitního plánu nepředjímá, jakým způsobem v území budou pozemky a bloky vymezeny, nicméně z hlediska celkových kapacit při porovnání s platným plánem se jedná o navýšení.

Připomínka

ID 2895795

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 422

Podatel | **HABĚTÍN PAVEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLPJL

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále pak máme připomínku k tomu, že návrh umožňuje pouze vybudování dvou podlaží (přízemí a 1. patro) za situace, kdy v sousedství je sídliště s minimálně čtyřpatrovými domy, a proto by bylo účelné a pražské stavební předpisy by tím nebyly dotčeny, pokud by se nám umožnilo na našem pozemku postavit dva samostatné domy o třech nadzemních podlažích, tedy každý o třech bytech.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu platí, že v případě rozmezí podlažnosti "2" se jedná o maximální počet plnohodnotných podlaží budov po jejich hlavní římsu s tím, že nad úrovní hlavní římsy je přípustná výstavba šikmých střech, ustupujících podlaží nebo jiných prostorových řešení střechy dle § 27 odst. 2 PSP (viz čl. 4 odst. m textové části). Požadavek je tedy v souladu s návrhem.

Vyjádření

ID 2954628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 422

Podatel | **HABĚTÍN PAVEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLPJL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2895803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 424

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Kyselova 1186 až 1191, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6OV

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Seznámili jsme se s návrhem Metropolitního plánu Prahy a po zevrubném posouzení k němu vznášíme dále uvedené připomínky a námítky.

Předmětem připomínek je lokalita 506/Sídlíště Ďáblice jako část města, kde trvale bydlíme a její další vývoj pro nás má zásadní význam. Přitom zjišťujeme, že Metropolitní plán v předložené podobě znamená možnost zásahů, které by nenávratně negativně změnily životní podmínky v celém sídlíšti.

Kriticky hodnotíme tyto parametry návrhu Metropolitního plánu:

Plošná regulace

Největší část stávajících zelených ploch mezi domy je označena jako kategorie tzv. parku ve volné zástavbě. Z návrhu však ve skutečnosti vyplývá, že se o park nejedná. Textová část uvádí, že při náhradě stávajících staveb novými nebo jejich stavebními úpravami je možné zvětšit jejich půdorysnou plochu až o 20 %; znamená to, že stávající zelené plochy lze redukovat až o těchto 20 % původní zastavěné plochy.

To je zásadní zásah do podoby sídlíště a vlastně i do životního prostředí (přehřívání města apod.), s nímž nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895237.

Připomínka

ID 2895804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 424

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Kyselova 1186 až 1191, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6OV

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Výšková regulace

Výšková regulace uvedená ve čtvercové síti naprosto nepřiměřeně zvyšuje možnost zástavby až na 21 podlaží, s využitím změněné definice podlaží dokonce ještě více. Dnes jsou pro sídliště charakteristické obytné domy s výškou 13 a 16 NP.

Se zvyšováním budov nesouhlasíme. V kombinaci s výše uvedeným zvětšením plošného zastavění vede k nepřijatelnému zvýšení celkové zátěže území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895238.

Připomínka

ID 2895805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 424

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Kyselova 1186 až 1191, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6OV

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Záporný vliv kumulace obou výše uvedených parametrů se prokazatelně projevuje ve výsledném ukazateli pro využití lokality podle závazného krycího listu sídliště Ďáblice. Srovnáním stávajícího i_s a návrhového indexu i_n se ukazuje, že zátěž území zástavbou se má zvýšit o téměř 34 %!

Odmítáme zahušťování sídliště, demograficky je v dnešní podobě vyvážené.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895239.

Připomínka

ID 2895806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 424

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Kyselova 1186 až 1191, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6OV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Veřejná vybavenost

Návrh Metropolitního plánu úplně opomíjí jakékoli řešení veřejné komerční vybavenosti, kam např. patří také obchodní síť. Přitom se jedná o nedílnou součást funkce města, která musí být zachována a musí být nezbytnou kapitolou komplexního územního plánování.

Veřejnou občanskou vybavenost (školy, školky, kultura, zdravotnictví apod.) návrh řeší ve srovnání se současným územním plánem nedostatečně. Nerozlišuje mezi jednotlivými typy vybavenosti, jejich plošné vyjádření nahrazuje většinou bodovým znakem, tj. nechrání jejich povahu a rozsah.

Požadujeme, aby Metropolitní plán byl rozšířen o kapitolu veřejné komerční vybavenosti a účinněji řešil ochranu veřejné občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895240.

Připomínka

ID 2895807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 424

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Kyselova 1186 až 1191, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6OV

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Místní doprava

Místní doprava v pohybu a v klidu je již dnes velkým problémem. Návrh Metropolitního plánu na úpravu místní dopravy úplně rezignuje. Pokládáme za nepřípustné, že návrh plánu přitom připouští zvýšení rozsahu zástavby bez jakékoli vazby na dopady na lokalitu.

Požadujeme, aby Metropolitní plán naopak řešil i lokální dopravu a zejména odstranil nedostatečné dimenzování parkovací kapacity, které zavedly Pražské stavební předpisy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895241.

Připomínka

ID 2895808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 424

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Kyselova 1186 až 1191, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6OV

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

VyjádřeníTransformační plocha 411/506/2096

Transformační plocha zahrnuje okolí stanice metra Ládví. Tento prostor vytváří přirozené nejfrekventovanější místo celého sídliště a představuje jakési obchodní a kulturní centrum. MPP uvádí pro tuto transformační plochu jediný regulativ, a to 60 % zastavitelnosti. To je z hlediska zachování charakteru tohoto prostoru zcela nedostatečné a vytváří to možnost úplné změny budoucí podoby a využití. Žádáme o doplnění regulativů transformační plochy tak, aby znamenaly ochranu stávající povahy a využití prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895242.

Připomínka

ID 2895819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91IU7J

Lokalita | 904

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podáváme k návrhu Metropolitního plánu tyto připomínky:

Naše pozemky parc. č. 718/1, 718/2, 798, 824/1 v kat. území Bohnice, které se nacházejí v severozápadní části Bohnic a přímo navazují na stávající obytnou zástavbu, byly v návrhu Metropolitního plánu zařazeny do rekreační, nezastavitelné funkční plochy. **S tímto budoucím využitím našich pozemků v žádném případě nesouhlasíme**, neboť vzhledem k plánovanému dobudování silničního okruhu kolem Prahy, konkrétně stavby 610/-/3 dálnice, rychlostní komunikace, Pražský okruh (SOKP), stavba č. 519 (Suchdol – Březiněves), funkce rekreace naprosto postrádá smysl! Naopak je žádoucí tyto pozemky zařadit do zastavitelného území s obytným využitím a ponechat tak možnost pro rozvoj území směrem od okruhu ke stávající zástavbě, kde by došlo k rovnoměrnému dotvoření severní části stávajícího obytného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

Připomínka

ID 2897287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91K67H

Lokalita | 264

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vzhledem k charakteru okolní zástavby bytových domů, nesouhlasíme s výškovou regulací 2 NP na našich pozemcích parc. č. 845/315, 845/107, 845/113, 845/112, 845/105 v kat. území Písnice. Navrhujeme zvýšit regulovanou podlažnost na 3 NP tak, aby na těchto pozemcích bylo umožněno vybudovat stavby podobného charakteru, jako jsou objekty na sousedních pozemcích.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je navržena rozvojová plocha se strukturou (06) struktura zahradního města. Výšková regulace je zvolena s ohledem na blízkost krajinného rozhraní a na kapacity z platného ÚP.

Připomínka

ID 2895865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRND

Lokalita | 167

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

K návrhu Metropolitního plánu podáváme tyto připomínky:

Jedná se o území o výměře cca 10 ha (p. č. 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520/1, 520/5, 520/6, 520/7, 520/8, 520/9, 520/10, 520/12, 522/1, 522/2, 522/7, 522/8, 523/1, 524/3, 799/1, 799/2, 799/3, 799/4, 799/5, 799/6, 799/9, 799/11, 863/3, v k.ú. Zličín), které je typickým brownfieldem. Již ze zadání metropolitního plánu schváleného zastupitelstvem hl. města Prahy v září 2013 vyplývaly priority koncepce rozvoje hl. m. Prahy, které kladly důraz na využití potenciálu zastavěného území města. Zličín se proměnil z izolované příměstské vsi na součást hl. m. Prahy výstavbou sídliště Řepy a Tatry Zličín s výraznými investicemi do veřejné infrastruktury, zejména metra a tramvajové trati. Z tohoto pohledu jsou oprávněné a z pohledu udržitelného rozvoje města opodstatněné vyšší kapacity území. Z toho důvodu **nesouhlasíme s regulací podlažnosti na těchto pozemcích, která je dle nového metropolitního plánu pouze 4 NP** a požadujeme návrh upravit v souladu se změnou Z1563, u níž je schváleno zadání změny a která počítá s navrhovanou tramvajovou tratí a výškovou regulací minimálně 8 NP. V rámci společného jednání k návrhu této změny ÚP byla získána kladná stanoviska všech dotčených orgánů státní správy a IPRu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě pořizované změny Z 1563/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy bude upravena výškové regulace, vymezena vybavenost a upraveny parametry transformační plochy. Bude upravena hranice lokalit, aby se T plocha 411/167/2300 rozdělila na dvě plochy tak, aby severní část zůstala v lokalitě 167 / Nový Zličín v rozsahu změny, jižní část bude přidána do lokality 216 / Zličín.

Připomínka

ID 2895871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91K6O4

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

K návrhu Metropolitního plánu podáváme tyto připomínky:

Zásadně nesouhlasíme s navrhovanou trasou tramvajové trati, která probíhá přímo středem našeho pozemku p. č. 429/12 v kat. území Sedlec. Navrhované řešení umožňuje výstavbu na cca 1/3 celkové plochy pozemku a to tak, že zástavba je situována jižní, nejatraktivnější stranou přímo do přiléhající tramvajové trati. Toto řešení je podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací velice nepříznivé, neboť právě tramvajová doprava působí v těchto aspektech mnoho problémů. Požadujeme respektovat studii z roku 2013, kterou vypracovala architektonická kancelář VHE a spol., s.r.o. ve spolupráci se společností PUDIS a.s. (viz. příloha). Tato studie byla zpracována jako podklad pro změnu územního plánu. Studie posuzovala cca 23 variant řešení trasy tramvajové trati, ze kterých byla zvolena nejvhodnější varianta, která se dotýkala severní hranice našeho pozemku. Toto řešení by nijak neovlivnilo výstavbu na ostatních soukromých pozemcích a nám by naopak umožnilo situovat na našem pozemku objekty tak, aby způsob užívání nebyl omezen působením nežádoucích účinků hluku a vibrací. Požadujeme, aby byla tramvajová trať vedena dle varianty č. 1 ve výše zmíněné studii (viz. příloha), tj. aby se tramvajová trať pouze dotýkala severní hranice našeho pozemku p. č. 429/12 v kat. území Sedlec.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID=2906182.

Návrh Metropolitního plánu pro společné jednání již koridor vedení tramvajové trati vymezuje a na základě vypořádání stanovisek a připomínek nebude upraven. Podrobné řešení je předmětem urbanistické studie Nového Sedlece a konkrétních projektových dokumentací jednotlivých staveb dopravní infrastruktury a jejich vzájemné koordinace.

Připomínka

ID 2905736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQKQO

Lokalita | 978

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlasíme se zařazením našich pozemků parc. č. 606/5 a 606/6 v kat. území Horní Měcholupy do funkční plochy rekreační, nezastavitelné. Pozemky v současnosti nenaplňují stávající funkci ZMK a ani nejsou součástí Hostivařského lesoparku. Do předmětných pozemků nezasahuje žádný z prvků ÚSES ani celoměstský systém zeleně. Lokalita navazuje na již zrealizovanou bytovou zástavbu na sousedním pozemku a pozemky jsou přímo napojitelné na stávající technickou infrastrukturu. Navrhujeme zařadit tyto pozemky do plochy zastavitelné, obytné s výškovou regulací respektující sousední zástavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, jelikož není v souladu s koncepcemi MPP, zejména s cílem omezit extenzivní růst sídel do okolní krajiny a ani neodpovídá aktuálnímu právnímu stavu v území (platný ÚP). Pro odchýlení se od koncepce MPP a změnu právního stavu v území nebyla mj. i s ohledem na statut připomínky navrhovaná změna vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 2895872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91K6O4

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Zároveň nesouhlasíme s regulací podlažnosti 4 NP z důvodu probíhajícího terénního zlomu o cca 10 m oproti okolnímu terénu, kde nižší zástavba není vhodná. Souhlasíme se zařazením našeho pozemku do plochy obytné, ale s podlažností alespoň 6 NP + ustupující podlaží tak, jako je tomu u změny stávajícího územního plánu Z 2851, která je ve fázi neukončeného projednávání zadání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907212.

Připomínka

ID 2895882

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91ITVE

Lokalita | 904

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

K návrhu Metropolitního plánu podáváme tyto připomínky:

Náš pozemek p. č. 704/1 v katastrálním území Bohnice, který se nachází v severozápadní části Bohnic a přímo navazuje na stávající obytnou zástavbu, byl v návrhu metropolitního plánu zařazen do rekreační, nezastavitelné funkční plochy. **S tímto budoucím využitím našeho pozemku v žádném případě nesouhlasíme**, neboť vzhledem k plánovanému dobudování silničního okruhu kolem Prahy, konkrétně stavby 610/-/3 dálnice, rychlostní komunikace, Pražský okruh (SOKP), stavba č. 519 (Suchdol – Březiněves) funkce rekreace naprosto postrádá smysl! Naopak je žádoucí tento pozemek zařadit do zastavitelného území s obytným využitím a ponechat tak možnost pro rozvoj území směrem od okruhu ke stávající zástavbě, kde by došlo k rovnoměrnému dotvoření severní části stávajícího obytného území. Stejný názor na rozvoj daného území měl i Výbor pro územní rozvoj a územní plán ZHMP, který dne 26. 6. 2014 doporučil projednat změnu ÚP pro zařazení těchto pozemků do plochy pro bydlení. Stejně tak i Rada HMP dne 17. 1. 2017 odsouhlasila pořízení této změny svým usnesením č. 41.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. V souladu s požadavkem dojde k úpravě vymezení hranice zastavitelného území a bude vymezena transformační plocha s obytným využitím, vše dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Bude upraveno vymezení hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranice zastavitelného území a hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit transformační plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2897111

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRFH

Lokalita | 946

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Zásadně nesouhlasíme se zařazením našich pozemků parc. č. 577/24, 577/25, 577/32, 577/33, 577/62, 577/63, 577/71, 577/77 v kat. území Újezd nad Lesy novým metropolitním plánem do nezastavitelného území - přírodě blízké plochy. Předmětné pozemky přímo navazují na rodinnou zástavbu, a proto je navrhujeme zařadit do plochy obytné pro rodinné domy, čímž by došlo k dotvoření přirozené linie zástavby rodinných domů v této části k. ú. Újezd nad Lesy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, jelikož není v souladu s koncepcemi MPP, zejména s cílem omezit extenzivní a ekonomicky neefektivní růst sídel do otevřené krajiny a ani neodpovídá aktuálnímu právnímu stavu v území (platný ÚP). Pro odchýlení se od koncepce MPP a změnu právního stavu v území nebyla s ohledem na statut připomínky navrhovaná změna vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 2897726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91IUV7

Lokalita | 177

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, pro společné jednání podáváme k tomuto návrhu tyto připomínky:

Návrh metropolitního plánu umožňuje na našich pozemcích p. č. 4232/4 a 4241/1 v kat. území Horní Počernice s čtyřpodlažní obytnou výstavbou. V platném územním plánu jsou tyto pozemky vedeny v plochách OB, OV a SV s kódem míry využití území E, který umožňuje výstavbu až 5+ nadzemních podlaží. Z toho důvodu požadujeme uvést metropolitní plán do souladu s platným územním plánem, tedy s možností výstavby až 5 nadzemních podlaží, případně 4 podlaží s 1 podlažím ustupujícím. V případě snížení podlažnosti těchto pozemků oproti stávajícímu stavu územního plánu by nám vznikla škoda, jejíž náhrady bychom byli nuceni se domáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě výškové regulace v daném území.

Připomínka

ID 2897727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91IUV7

Lokalita | 177

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Dále zásadně nesouhlasíme s vymezením oblasti pro park (uveden pod č. 123/177/1007) o minimální rozloze 7 900 m², která zasahuje do pozemků v našem vlastnictví. Požadujeme, aby metropolitní plán dodržoval platný územní plán, ve kterém žádná funkční plocha ZMK do pozemků p. č. 4232/4, 4241/2 nezasahuje. V rámci architektonické studie budoucí výstavby je navržena veřejně přístupná zeleň a parkové úpravy mezi bytovými domy. Prosazením současné nejasné podoby návrhu metropolitního plánu, a stanovením plochy vyhrazené pro městský park, by došlo ke znehodnocení pozemků. Pozemky jsme kupovali na základě ekonomického modelu, který vychází z využití pozemků v souladu s platným územním plánem. V případě schválení regulativu o umístění parku, zasahujícím do našich pozemků, nám vznikne škoda značného rozsahu, jejíž náhrady bychom byli nuceni se domáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, umístění bodové značky parku bude upraveno podle studie ke schválené změně U 0556 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2910688

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRJX

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nesouhlasíme s regulací podlažnosti na našem pozemku parc. č. 3735/29 v kat. území Újezd nad Lesy, které je dle návrhu metropolitního plánu pouze 2 NP. Navrhujeme zvýšit podlažnost na 4 NP, nebo 3 NP + 1 ustupující podlaží s ohledem na současný územní plán s kódem míry využití území C, který umožňuje výstavbu až 3 NP + 1 ustupující podlaží. V případě snížení podlažnosti těchto pozemků oproti stávajícímu stavu územního plánu nám vznikne škoda, jejíž náhrady bychom byli nuceni se domáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Kapacity daného území byly prověřeny a jsou v souladu s platným ÚP. Je vymezena rozvojová plocha se strukturou (06) struktura zahradního města, v platném ÚP je koeficient míry využití území C, což odpovídá 2 RNP.

Připomínka

ID 2920830

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91K6W0

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Dle platného územního plánu je pozemek p. č. 2160/255 v k. ú. Stodůlky vymezen v ploše všeobecně smíšené s kódem míry využití území I. V návrhu metropolitního plánu je náš pozemek zařazen jako Park ve volné zástavbě, tedy nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku. Zařazením pozemku do této plochy by znemožnilo jakoukoliv výstavbu, čímž by došlo ke znehodnocení tohoto i přilehlých pozemku oproti současnému stavu a tím vzniklé újmě. V případě schválení změny funkčního využití tohoto pozemku nám vznikne škoda značného rozsahu, jejíž náhrady bychom byli nuceni se domáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nástroj parku ve volné zástavbě byl oproti platnému ÚP stanoven s ohledem na koncepcce modernistických struktur, zároveň došlo k verifikaci koncepce společně s městskými částmi.

Připomínka

ID 2920831

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91K6EI

Lokalita | 183

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

S ohledem na charakter okolní zástavby bytových domů, a na platný územní plán s kódem míry využití území C (a možností výstavby o podlažnosti až 3+ NP), nesouhlasíme, aby na našich pozemcích parc.č. 1554/4, 1555/2, 1592/3 v kat. území Řeporyje byla umožněna výstavba o regulované podlažnosti pouze 2 NP. Navrhujeme zvýšit regulovanou podlažnost na 3+1 NP tak, aby plynule navazovala na stávající výstavbu bytových domů. V případě snížení podlažnosti těchto pozemků oproti stávajícímu stavu územního plánu nám vznikne škoda, jejíž náhrady bychom byli nuceni se domáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Kapacity daného území byly prověřeny a jsou v souladu s platným ÚP. Je vymezena rozvojová plocha se strukturou (06) struktura zahradního města, v platném ÚP je koeficient míry využití území C, což odpovídá 2 RNP.

Připomínka

ID 2920836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91K5DU

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Zásadně nesouhlasíme se zařazením našich pozemků p. č. 1394/1, 1396/1, 1397, 1398/1, 1398/2, 1399, 1400 v kat. území Jinonice novým metropolitním plánem do nezastavitelného území s funkčním využitím – rekreace. V současnosti jde o obdělávané pole, které nemá pro rekreaci žádný význam. Celá lokalita je vzhledem k absenci bydlení místem shromažďování lidí z problematických skupin, kteří zde zanechávají odpady, které musíme uklízet. Ze severu a východu je tato lokalita nepřístupná - je ohraničena krajinně chráněným útvarem skalních stěn a od západu areálem vodárny.

Z dlouhodobého hlediska jde o charakter koncového neprůchozího území. Tato lokalita k rekreačním účelům není využívána, území je minimálně navštěvováno. Z těchto důvodů navrhuje zařadit tyto pozemky do plochy zastavitelné, obytné pro budoucí výstavbu rodinného bydlení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2903026.

Připomínka

ID 2920837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91K5YX

Lokalita | 406

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Zásadně nesouhlasíme se zařazením našich pozemků parc. č. 2178/1, 2178/15, 2178/18, 2178/35, 2178/39 v katastrálním území Lipence metropolitním plánem do plochy rezervované pro veřejnou občanskou vybavenost. Předmětné pozemky přímo navazují na zástavbu rodinných domů, a proto je navrhujeme zařadit do plochy obytné pro rodinné domy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Plocha občanské vybavenosti je vymezena v souladu s platným ÚP.

Připomínka

ID 2921176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91K631

Lokalita | 153, 878

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, pro společné jednání podáváme k tomuto návrhu tyto připomínky:

Pozemky p.č. 2775, 2776 nesplňují funkční využití dle současného územního plánu - PZO. V zájmovém území se nachází pouze neudržovaná zeleň náletového charakteru a vzniká zde nežádoucí devastující činnost. Do předmětných pozemků nezasahuje žádný z prvků ÚSES ani celoměstský systém zeleně. Na pozemku p.č. 2775 byl v minulosti vystaven rodinný dům, který je sice z velké části rozbořen, ale stále má číslo popisné. S ohledem na tyto skutečnosti nesouhlasíme se zařazením těchto pozemků metropolitním plánem jako plochy rekreační se strukturou - parkový les. V návaznosti na historicky založenou funkci předmětného pozemku, tedy bydlení, navrhuje se zařadit tyto plochy jako zastavitelné, obytné s výškovou regulací do 4 NP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na dotčeném území byla pořizována změna Z 2965/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (na funkční plochu OB), která byla neschválena usnesením ZHMP č. 24/22 ze dne 23. 2. 2017. V platném ÚP je vymezena plocha PZO (zahrádka a zahrádkové

osady). Předmětem územního plánování není posuzování pozemků dle míry zanedbání. Plocha je určena k transformaci na park.

Připomínka

ID 2924164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91K709

Lokalita | 151, 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Nově navržená veřejně prospěšná stavba komunikace VPS 610/-/22 (ostatní významné komunikace – Komunikační propojení Františka Diviše – K Dálnici – K Lipanům) je dle grafické přílohy návrhu metropolitního plánu situována na našem pozemku p. č. 1920/12 i přesto, že bude zajišťovat přístup k budoucí zástavbě na sousedním pozemku parc. č. 1920/121. Navrhujeme posunutí VPS 610/-/22 tak, aby tato komunikace zasahovala stejným dílem do obou pozemků p. č. 1920/12 a p. č. 1920/121 a nezneškodňovala převážně jeden pozemek (viz příloha).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Komunikace je vymezena pro dopravní obsluhu rozvojového území a optimalizaci jejich napojení, zároveň poskytuje vhodné propojení existujících komunikací s navrženým koridorem. Jedná se o dlouhodobě sledovanou trasu vedenou středem území. Koridor umožňuje její umístění na hraně pozemků. Podrobné odůvodnění koridoru: Komunikační propojení Františka Diviše – K dálnici – K Lipanům 610/-/22 vymezené trasou jihozápadní obvodové komunikace po hranici transformačního území Uhříněvsi v úseku od křižovatky s komunikací Františka Diviše (s napojením východní obvodové komunikace Horních Měcholup) je vedené ve směru komunikací K Pitkovičkám, Vyderská, křižovatka Ke Kříži, Květnového povstání do Benic. Komunikace umožní převedení

průjezdne dopravy z části rozvojových a transformačních území na jihovýchodu Prahy po jihozápadním okraji Uhřetěvsi. Součástí komunikace je komunikační propojení na stávající trasu komunikace Františka Diviše, které zajišťuje nezbytnou prostupnost rozvojovým a transformačním územím a je v dané poloze podmínkou pro jeho kvalitní dopravní obsluhu.

Připomínka

ID 2924166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91K709

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Dále zásadně nesouhlasíme s vymezením oblasti pro park (uveden pod č. 123/151/1051) o minimální rozloze 24 000 m², která zasahuje do pozemků v našem vlastnictví. Požadujeme, aby metropolitní plán dodržoval platný územní plán, ve kterém je plocha ZMK o velikosti 0, 977 ha umístěna jihovýchodně od pozemků p.č. 1920/11, 1920/12, 2155/20 a žádnou svojí částí funkční plocha ZMK do těchto pozemků nezasahuje. Prosazením současné podoby návrhu metropolitního plánu by došlo ke znehodnocení pozemků. Pozemky jsme kupovali na základě ekonomického modelu, který vychází z využití pozemků v souladu s platným územním plánem. V případě schválení regulativu o umístění parku o rozloze 24 000 m², zasahujícím do našich pozemků, nám vznikne škoda značného rozsahu, jejíž náhrady bychom byli nuceni se domáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Plocha parku vychází z plochy v platném ÚP a s přihlédnutím k stávajícím nebezpečným plochám v daném místě.

Připomínka

ID 2924169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91K5VC

Lokalita | 274, 939

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Vzhledem ke skutečnosti, že je tento pozemek p.č. 736/1 v k. ú. Kolovraty dle současného, platného územního plánu zařazen mezi pozemky SV (všeobecně smíšené území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu) s kódem míry využití území F, je na něm umožněna výstavba objektu až se 6+ NP. Pozemek jsme kupovali na základě ekonomického modelu, který vychází z využití pozemků v souladu s platným územním plánem. Zásadně tedy nesouhlasíme se zařazením tohoto pozemku metropolitním plánem do monofunkční plochy s produkčním způsobem využití a s výrazným snížením regulovaných podlaží na 2 NP. Došlo by ke značnému znehodnocení pozemku oproti platnému územnímu plánu.

Navrhujeme zařadit tento pozemek do plochy obytné s výškovou regulací 5 NP, jako je tomu v současném ÚP. V případě schválení změny funkčního využití pozemků a snížení možné podlažnosti na 2 NP nám vznikne škoda značného rozsahu, jejíž náhrady bychom byli nuceni se domáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě využití R plochy na obytné. Výšková regulace zůstane

zachována v souladu s vymezenou strukturou (06) struktura
zahradního města.

Připomínka

ID 2924183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91IVAX

Lokalita | 177, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Návrh metropolitního plánu umožňuje na našich pozemcích p.č. 4232/7, 4232/8 v kat. území Horní Počernice dvoupodlažní obytnou výstavbu. V platném územním plánu jsou tyto pozemky vedeny v plochách OB a OV s kódem míry využití území C, který umožňuje výstavbu až 3+ nadzemních podlaží. Z toho důvodu požadujeme uvést metropolitní plán do souladu s platným územním plánem, tedy s možností výstavby až 4 nadzemních podlaží, případně 3 podlaží s 1 podlažím ustupujícím.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, kapacity daného území byly prověřeny a na základě tohoto bude upravena výšková regulace.

Připomínka

ID 2924190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRLN

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Nesouhlasíme s regulací podlažnosti na pozemcích parc. č. 1400/1, 1400/7, 1400/8, 1400/9, 1401/1, 1401/2, 2158/1, 1399/6, 1399/7, 1399/8 v kat. území Uhříněves, která je dle návrhu nového metropolitního plánu pouze 2 NP. S ohledem na charakter území a současný územní plán s kódem míry využití území D, navrhujeme zvýšit podlažnost alespoň na 4 NP. V jiném případě dojde ke znehodnocení pozemku oproti současnému územnímu plánu. V případě snížení podlažnosti těchto pozemků oproti stávajícímu stavu územního plánu nám vznikne škoda značného rozsahu, jejíž náhrady bychom byli nuceni se domáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě umístění v rámci lokality a návaznosti na stávající zástavbu nebude rozmezí podlažnosti upraveno.

Připomínka

ID 2924192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRLN

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Dále zásadně nesouhlasíme s vymezením oblasti pro park (uveden pod č. 123/151/1010) o minimální rozloze 7 800 m², která zasahuje do pozemků v našem vlastnictví. Požadujeme, aby metropolitní plán dodržoval platný územní plán, ve kterém je plocha ZMK umístěna severozápadně od pozemků p. č. 1400/1, 1400/7, 1400/8, 1400/9, 1401/1, 1401/2, 2158/1, 1399/6, 1399/7, 1399/8 a do těchto pozemků funkční plocha ZMK zasahuje pouze z malé části (1350 m²). Prosazením současné nejasné podoby návrhu metropolitního plánu a nejasné specifikace tohoto parku by došlo ke znehodnocení pozemků. Pozemky jsme kupovali na základě ekonomického modelu, který vychází z využití pozemků v souladu s platným územním plánem. V případě schválení regulativu o umístění parku o rozloze 7 800 m², zasahujícím do našich pozemků, nám vznikne škoda značného rozsahu, jejíž náhrady bychom byli nuceni se domáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2906882, dojde k posunutí bodové značky parku a ke zvětšení okolí bodu.

Připomínka

ID 2926192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91IVOZ

Lokalita | 581

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Katastrální území: Hostivař

Parcelní číslo: 2535/5

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, pro společné jednání podáváme k tomuto návrhu tyto připomínky:

Současný územní plán předpokládá intenzivní výstavbu nejen na pozemku p. č. 2535/5, i další pozemky uvedené na LV č. 420, LV č. 1583, LV č. 1541 a LV č. 10634 jsou navrhovány výhledově (jako územní rezerva všeobecně smíšené výstavby s koeficientem míry využití území G) pro transformaci celé lokality z ploch produkčních na plochy pro bydlení.

Vzhledem k platnému územnímu plánu zásadně nesouhlasíme se zařazením pozemku p. č. 2535/5 v k. ú. Hostivař novým metropolitním plánem do plochy s produkčním využitím s výškovou regulací 2 NP. Oproti současnému územnímu plánu, kde je tento pozemek zařazen do funkční plochy SV s kódem míry využití G, dochází ke značnému snížení možnosti zastavění tohoto pozemku. Pozemek jsme kupovali na základě ekonomického modelu, který vychází z využití pozemků dle platného územního plánu. V případě schválení změny funkčního využití tohoto pozemku a snížení možné podlažnosti nám vznikne škoda značného rozsahu, jejíž náhrady jsme připraveni se domáhat.

Na daném pozemku probíhá územní řízení na obytný komplex o podlažnosti 9NP, navrhujeme zařadit tento pozemek do plochy zastavitelné, obytné s regulací podlažnosti 8+ NP, aby na něm byla umožněna zástavba, jako je tomu v současném územním plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Lokalita 581 / Hostivařská průmyslová oblast je vymezena jako zastavitelná produkční. V lokalitě převažují plochy průmyslového, logistického a technického zázemí města, které zahrnují zejména plochy výroby, plochy pro skladování, distribuci, plochy dopravní a technické infrastruktury a plochy zemědělské výroby. Metropolitní plán tento stav respektuje a chrání tento způsob využití s vyšší mírou zátěže s ohledem na jeho význam pro efektivní fungování města. Výšková regulace vychází ze stavu v území.

Připomínka

ID 2929941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEO4

Lokalita | 175, 232, 281, 282, 944, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

k. ú. Dolní Měcholupy parcelní č. 607/21

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl.m. Prahy, pro společné jednání podáváme k tomuto návrhu tyto připomínky:

Více než 15 let jsou předmětem jednání otázky dalšího rozvoje. Podnět k nim byly a jsou dokumenty vycházející z plánování hlavního města. Průzkumy a rozborů řešeného území v k.ú. Dolní Měcholupy, včetně našich pozemků p.č. 607/15, 607/18, 607/20, 607/21, 607/22, 607/40, 607/41, byly ukončeny již v květnu 2003.

S ohledem na platné zásady územního rozvoje je s touto lokalitou počítáno jako s nadmístní rozvojovou oblastí (R/1). Oblast představuje nejvýznamnější celistvé území pro výrazný kapacitní rozvoj jihovýchodní části města. Dne 28. 2. 2013 bylo schváleno zadání změny Z 2096, která podporuje rozvoj této lokality a předpokládá výstavbu nové plnohodnotné městské, převážně obytné, čtvrti včetně občanské vybavenosti, komerčních areálů a využití pro školství. To vše v návaznosti na dopravní vazby na Štěřboholskou radiálu.

Tento rozvojový obytný celek byl v územním plánu hl. m. Prahy vybrán jako nejvhodnější výhledová plocha pro soustředěnou obytnou zástavbu s převažujícím podílem obytných domů. Návrh územní studie vycházel z Ověřovací studie VRÚ Štěřboholý-Dubeč-Dolní Měcholupy (SÚRM, O3.2003). Do čístopisu urbanistické studie byly zapracovány požadavky z veřejného projednání návrhu urbanistické studie a čístopis zohlednil značný počet připomínek k návrhu, ať již od fyzických nebo právnických osob. Proběhla rovněž jednání se zástupci jednotlivých městských částí ať již v rámci výrobních výborů

nebo na zasedání zastupitelstev a studie předpokládá konsensus s městskými částmi a lze ji využít pro výše zmíněnou změnu.

Na veškeré rozbory, variantní studie a čístopis územní studie VRÚ Štěřboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy bylo vynaloženo velké množství finančních prostředků. Schválením návrhu využití tohoto území v metropolitním plánu v navrhované podobě by veškeré finanční prostředky byly vynaloženy zcela zbytečně. Navíc by byl naprosto ignorován potenciál rozvoje této lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929697.

Připomínka

ID 2930179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 425

Podatel | **EKOSPOL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQL4J

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, pro společné jednání podáváme k tomuto návrhu tyto připomínky:

Vymezení našeho pozemku parc. č. 675/2 v kat. území Dolní Měcholupy do rekreační, nezastavitelné funkční plochy absolutně postrádá smysl, vzhledem k jeho poloze mezi stávající zástavbou bytových domů a železniční tratí. Navrhujeme pozemek zařadit do zastavitelné, obytné funkční plochy pro dotvoření srozumitelného celku se stávající obytnou zástavbou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hranice zastavitelného území v návrhu MPP je převzata z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

Připomínka

ID 2895827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 427

Podatel | **FEJKS JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNP8A

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem vlastníkem pozemku parc.č. 2367/1, 2368/1 a 2369/2, k.ú. Modřany. V návrhu MPP jsou tyto pozemky zahrnuty částečně do zastavitelné a částečně do nezastavitelné lokality. V rámci Konceptu ÚP z roku 2009 byly tyto pozemky zahrnuty do zastavitelné plochy. V případě zahrnutí výše zmíněných pozemků dojde k ucelení předmětné lokality a dané pozemky budou moci být využity ke stavebním účelům, což navržený stav v MPP neumožňuje. Námi navrhované posunutí hranice zastavitelného území by korespondovalo s ochranným pásmem VVN, stejně jako tomu je v západní části (viz např. parcela č. 2331/3).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, jelikož není v souladu s koncepcemi MPP, zejména s cílem omezit extenzivní růst sídel do okolní krajiny a ani neodpovídá aktuálnímu právnímu stavu v území (platný ÚP). Pro odchýlení se od koncepce MPP a změnu právního stavu v území nebyla mj. i s ohledem na statut připomínky navrhovaná změna vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 2895851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 430

Podatel | **PIPEK RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXXF5

Lokalita | 405

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k Metropolitnímu plánu hlavního města Prahy: Jako vlastník pozemků č.: 1861 a 1862 v katastrálním území 728730 Jinonice, na rozdíl od Městské části Prahy 13, souhlasím, aby uvedené pozemky byly zařazeny do zastavitelné transformační plochy s obytným využitím. Jako majitel uvedených pozemků se marně snažím od roku 2004 o změnu funkčního využití z PZO na OB-A. Přitom byly kolem mých pozemků vybudovány přístupové cesty včetně inženýrských sítí, a na sousedících pozemcích byly dokonce postaveny obytné domy! Jsem po těžkém úrazu upoután na invalidní vozík a plánuji si na pozemcích postavit bezbariérový domek pro mě a manželku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2897303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 430

Podatel | **PIPEK RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXXF5

Lokalita | 405

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jako vlastník pozemků č.: 1861 a 1862 v katastrálním území 728730 Jinonice, na rozdíl od Městské části Prahy 13, souhlasím, aby uvedené pozemky byly zařazeny do zastavitelné transformační plochy s obytným využitím. Jako majitel uvedených pozemků se marně snažím od roku 2004 o změnu funkčního využití z PZO na OB-A. Přitom byly kolem mých pozemků vybudovány přístupové cesty včetně inženýrských sítí, a na sousedících pozemcích byly dokonce postaveny obytné domy! Jsem po těžkém úrazu upoután na invalidní vozík a plánuji si na pozemcích postavit bezbariérový domek pro mě a manželku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné vyjádření na vědomí.

Připomínka

ID 2897782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 431

Podatel | **PITROVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRM7K

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím, aby současný, upravený případně i budoucí Metropolitní plán umožňoval na pozemcích v k.ú. Praha-Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) jakékoli stavební úpravy bez respektování mých vlastnických práv. Proto nesouhlasím se zahrnutím těchto parcel do transformační zóny 075/Nové Dvory a požaduji, aby uvedené pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy z/k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi Pavlíkova, nebo v jejich těsné blízkosti.

Odůvodnění:

Na vymezených pozemcích, které náleží k sídlišti Libuš-Lhotka a patří k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba našich hromadných garáží (kolaudace 1988). Po vzniku SVJ jsme my, vlastníci garáží, na popud MHMP a na základě zákona č. 72/1994 Sb. a souvisejících předpisů odkoupili výše uvedené pozemky od města. Tím hodnota naší investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti tato hodnota dále roste. Ponechání uvedené lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a náš majetek tím znehodnocuje. Vyjmutí předmětných pozemků z transformační zóny a jejich zařazení do lokality 543 zabrání případnému budoucímu zrušení současných 184 parkovacích míst v našich hromadných garážích a tím zároveň nepřispěje ke zrychlení stále se zhoršujícím již tak neúnosnému stavu parkování aut na sídlišti.

Výstavba metra s výstupy do navrhované transformační zóny 075 by nesporně vedla k omezení, popř. znemožnění využívání našich hromadných garáží. Na nezastavěné protější (*východní*) straně ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897754.

Připomínka

ID 2896972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek domu Cílkova 649 a Cílkova 650**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6M5

Lokalita | 075, 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

K nově vytvořenému Metropolitnímu plánu (dále jen MP) máme tyto připomínky, které se týkají přímo sídliště Kamýk v Praze 12, konkrétně ulice Cílkova a jejího okolí.

Nesouhlasíme se změnou výškové hladiny z 13. na 21. podlaží. Požadujeme, aby byla u všech budov v ul. Cílkova a ul. Pšenčíkova s výškou 13 podlaží tato výška ponechána i v Metropolitním plánu. Dále požadujeme, aby zůstala zachována výšková hladina 2 podlaží u všech budov v ul. Cílkova, Pšenčíkova a jejich okolí, které mají 2 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2898852.

Připomínka

ID 2896973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek domu Cílkova 649 a Cílkova 650**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6M5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

U veškerých parků žádáme změnu ze zastavitelných na nezastavitelné s možností umístit do nich lampy veřejného osvětlení, odpadkové koše atd. MP má možnosti, jak označit park jako nezastavitelný a přitom si zachovat možnost postavit nebo umístit do něj ty objekty a věci, které tam patří. I když mají parky zvláštní ochranu nestavebních bloků, nepovažujeme to za dostatečné opatření k jejich ochraně. V našem okolí se týká např. lesoparku Kamýk.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k úpravě čl. 38 - Zastavitelnost lokality, bude doplněna definice zastavitelná nestavební lokalita, více viz vypořádání ID 2981144.

Připomínka

ID 2896974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek domu Cílkova 649 a Cílkova 650**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6M5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Nesouhlasíme s úbytkem městské zeleně o 10%, což je v rozporu se Strategií Adaptace na klimatickou změnu a Implementačním plánem k této strategii, které RHMP schválila. Požadujeme zachování zeleně v plném rozsahu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2935925.

Připomínka

ID 2896975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek domu Cílkova 649 a Cílkova 650**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6M5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme vyznačení objektů občanské vybavenosti jejich plochou a nikoli pouze bodem, což představuje nedostatečnou ochranu těchto veřejnosti sloužících zařízení. Vymezit plochy pro komerční vybavenost v místě stávajících obchodních center. V našem okolí se jedná o obchodní centrum mezi ul. Cílkova a Pšenčíkova a v ul. Durychova obchodní centrum Jasná a v ul. Vosátkova obchodní centrum Billa.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904682.

Připomínka

ID 2896976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 432

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek domu Cílkova 649 a Cílkova 650**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6M5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

V parku ve volné zástavbě snížit limit rozšíření stávajících budov z 20% na 10%.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895523.

Připomínka

ID 2896969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 433

Podatel | **PODHRADSKÝ ERIK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Umístnění pozemku p.č. 427/29 v k.ú. Cholupice a především nekvalitní půda se zanedbatelnou vrstvou na skalnatém podloží neumožňuje využití v souladu s platným regulativem – nedostatek prostoru a neefektivita využívání samostatné malé plochy obklopené rekreačními chatami, bydlením a jezdeckým areálem.

Území - se sousedními pozemky slouží k sportu a rekreaci obyvatel - jezdeckví a jako takové bylo řešeno i v konceptu navrhovaného územního plánu a v souladu se stanoviskem městské části.

Navrhujeme změnu na regulativ: 817 / Zahrádková osada Cholupice.

Po konzultaci na IPR nám bylo doporučeno toto zařazení, které nám umožní stavbu stájí, klubovny a zázemí odpovídající hygienickým normám.

Není možné mít vybudovat jezdecký areál bez stájí, toalet šaten a prostor pro zázemí.

V současnosti probíhá změna územního plánu: podnět evidován pod číslem 82/2017 a sousední pozemek je podnět evidován pod číslem 83/2017 - kladně.

Území plní podporovanou funkci pro zajištění vhodných podmínek pro život ve městě a podporuje sportovní aktivity pro jízdu a výcvik dětí na konících s cílem smysluplně vyplnit volný čas. Na území městské části Praha 12 je devět základních škol, jejichž zřizovatelem je městská část Praha 12. V rámci projektu a podpory rozvoje žáků prvního stupně základních škol umožníme jednotlivým třídám exkurzi s výkladem a obeznámením s chovem poníků a možnost jízdy.

Spolupráce se školami a školkami i příměstské tábory povedou k rozvoji vztahu k přírodě jako i k symbióze a propojení sportu, rekreace a zábavy s poznáváním a pohybovou aktivitou.

Z tohoto důvodu nepovažujeme vámi navrhované zařazení v Metropolitním plánu za vhodné a žádáme o jeho změnu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Bude upravena hranice zastavitelného území a vymezena rozvojová plocha s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Zároveň bude vymezena plocha rekreační vybavenosti (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. Stávající rozvojová plocha na sousedním pozemku bude přičleněna k nově vymezené rozvojové ploše a její využití upraveno.

SHRNUTÍ:

- Upravit hranici zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit rozvojovou plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Vymezit plochu rekreační vybavenosti (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2896988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**K vyhodnocení splnění požadavků zadání****Připomínka**

Vyhodnocení splnění požadavků zadání je nedostatečné a nepřezkoumatelné. Nekonkrétní formulace se snaží zakrýt nesplnění požadavků zadání. Vyhodnocení obsahuje nepravdivá tvrzení.

Odůvodnění

Dle prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, textová část odůvodnění územního plánu obsahuje mimo jiné vyhodnocení splnění požadavků zadání.

1. Text odůvodnění MP v kapitole 12 je členěn podle jednotlivých kapitol, popř. podkapitol zadání. Cituje znění jednotlivých požadavků a uvádí k němu vyhodnocení, jakým způsobem byl příslušný požadavek splněn.

Vyhodnocení se však v řadě případů omezuje na pouhé překlopení požadavku do podoby oznamovací věty tvrdící, že požadavek byl splněn. Vyhodnocení tak vesměs spočívá v obsahově vyprázdněné parafrázi příslušného požadavku.

V kapitole II. A. 1. zadání stanoví požadavky na základní koncepci územního plánu, na členění a využití území hl. m. Prahy a na stanovení hlavních cílů rozvoje.

Bod 7. stanoví požadavek:

Metropolitní plán bude v území nezastavěném důsledně chránit hodnoty volné krajiny, které jsou v Praze reprezentované zejména hodnotami estetickými, ekostabilizačními a rekreačními, a v území zastavěném bude požadovaný rozvoj spatřovat v posilování městských hodnot a kvality života ve městě, s respektem k jeho památkovým, urbanisticko-architektonickým hodnotám.

Vyhodnocení splnění požadavku zní:

Metropolitní plán v nezastavěném území důsledně chrání hodnoty volné krajiny, které jsou v Praze reprezentované zejména hodnotami estetickými, ekostabilizačními a rekreačními a v zastavěném území chápe rozvoj jako posilování městských hodnot a kvality života ven městě s respektem k jeho památkovým a urbanisticko – architektonickým hodnotám.

To nelze označit za vyhodnocení splnění příslušného požadavku.

Jedná se o obecné, nekonkrétní a neodůvodněné tvrzení, jehož správnost nelze přezkoumat. Je nepochybné, že zákonodárce neměl na mysli, aby zpracovatel územního plánu pouze opsal text požadavku a předložil ho jako vyhodnocení.

Odůvodnění opatření obecné povahy musí přezkoumatelným způsobem vyhodnotit splnění zákonných podmínek pro vydání opatření obecné povahy. Pouhá obecná citace zákonných ustanovení nenaplnuje požadavek přezkoumatelnosti odůvodnění.

2. V řadě případů se nekonkrétní formulace snaží zamaskovat, že příslušný požadavek splněn nebyl.

V kapitole II. A. 3. 3. Občanská vybavenost požadavek zadání zní:

Občanská vybavenost jako síť služeb bude navržena v rozsahu odpovídajícím navrhovanému rozvoji Prahy a vytvářejícím územní podmínky pro postupné zkvalitňování, doplňování a rozšiřování občanské vybavenosti nadmístního (celorepublikového, regionálního, celoměstského) i lokálního významu, a to zejména v oblasti školství, sociálních a zdravotních služeb, vědy a výzkumu, kultury, rekreace (sport, různé formy pobytové i nepobytové rekreace a dalších volnočasových aktivit). Vzhledem k tomu, že kvalita a dostupnost občanské vybavenosti nedílně souvisí s kvalitou života, bude jejímu rozmístění v území věnována odpovídající pozornost. Plochy pro umístění občanské vybavenosti budou

řešeny buď jako samostatně vymezené lokality, popř. dílčí plochy v lokalitách nebo jako popis v rámci návrhu způsobu využití lokalit. Plochy pro umístění občanské vybavenosti budou ve výkresové dokumentaci zobrazeny dle potřeby jako plochy, linie nebo body / značky. V odůvodněných případech budou vymezeny jako plochy územních rezerv, pokud využití těchto ploch bude vyžadovat podrobnější prověření.

Vyhodnocení splnění požadavku zní:

Občanská vybavenost je v Metropolitním plánu řešena v souladu s § 8 PSP jako součást koncepce veřejné vybavenosti hl. m. Prahy, stanovené v rozsahu odpovídajícím stanovené základní koncepci rozvoje a v horizontu naplnění urbanistické koncepce. Koncepce veřejné vybavenosti v souladu se zadáním vytváří podmínky pro postupné zkvalitňování, doplňování a rozšiřování všech úrovní a druhů veřejné vybavenosti (veřejná komerční vybavenost, veřejná občanská vybavenost, veřejná rekreační vybavenost. Za účelem ochrany stávající veřejné vybavenosti a zajištění rozvoje nové veřejné vybavenosti, jakožto infrastruktury zabezpečující kvalitu života jeho obyvatel i návštěvníků, stanoví Metropolitní plán privilegované podmínky, přičemž občanská vybavenost se považuje za vybavenost nepriviligovanější.

O jakých privilegovaných a dokonce nejprivilegovanějších podmínkách je tady řeč?

Vyznačení oranžových bodů do výkresu infrastruktury Z03 bez jakýchkoliv doplňujících údajů nelze označit za návrh občanské vybavenosti v rozsahu odpovídajícím navrhovanému rozvoji Prahy. Nelze je označit ani za koncepci občanské vybavenosti – viz rovněž připomínka IV.

Požadavky zadání v daném případě splněny nebyly.

A podobných vágních tvrzení se v odůvodnění MP nachází vícero...

3. Vyhodnocení splnění některých požadavků zadání je dokonce zjevně nepravdivé.

V intenzivně urbanizované krajině města budou obecně za nezastavitelné považovány zejména plochy parků a historických zahrad, lesů (lesy budou vymezeny dle zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů), zvláště chráněných území přírody, evropsky významných lokalit, významných krajinných prvků a biocenter a biokoridorů ÚSES. Ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech bude možné do těchto ploch umístit

záměry na realizaci staveb pro účely vyjmenované v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Vyhodnocení splnění požadavku zní:

Metropolitní plán v souladu se zadáním považuje plochy parků a historických zahrad, lesů (ve městě), zvláště chráněných území přírody, evropsky významných lokalit, významných krajinných prvků a plochy a koridory ÚSES lokalizovaných v zastavěném a zastavitelném území za obecně nezastavitelné. Podmínkami stanovenými pro využití těchto území jednoznačně vymezuje možnosti jejich využití a podle charakteru jednotlivých nezastavitelných lokalit, ploch, nestavebních bloků v zastavitelném území města. Preferuje jejich hodnoty přírodní, krajinné, rekreační a přínos, který představují pro zlepšení kvality obyvatel města. Umisťování staveb v těchto plochách je možné pouze v rozsahu stanoveném v Metropolitním plánu. Pro krajinu ve městě jsou definovány tři typy struktur – (11) parkový areál, (12) parkové prostranství, (13) parkový les.

To ale není pravda.

MP parky a lesy ve městě nepovažuje za obecně nezastavitelné, ale vesměs je vymezuje jako lokality zastavitelné nestavební, resp. jako nestavební bloky. Parkový areál, parkové prostranství a parkový les jsou v MP vymezeny jako zastavitelné struktury.

Touto otázkou se zabývají rovněž body V, VI, VII a VIII.

Na jedné straně Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR Praha) jako zpracovatel MP vehementně ujišťuje, že je to jediný možný postup a že zastavění parků a jiných ploch zeleně nehrozí. Zpochybňování těchto myšlenek označuje za vyvolávání negativních emocí a strachu.

Na druhé straně však Ondřej Boháč, ředitel IPR Praha, v rozhovoru pro iDnes publikovaném 27.8.2017 uvedl:

Jestliže parků je v Praze strašně moc a město kvůli tomu (sic) nemá rozpočet na to tyto plochy udržovat, tak je nasnadě závěr, že je žádoucí jejich počet zmenšit a dané plochy zastavět. Stejně tak je nasnadě závěr, že MP má k postupnému naplnění tohoto cíle vytvořit předpoklady.

Požadavky zadání v daném případě zjevně splněny nebyly.

Odůvodnění MP neproказuje splnění požadavků zadání a namísto předložení konkrétního a přezkoumatelného průkazu předkládá pouze obecná a nepřezkoumatelná tvrzení.

Požadavek prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, aby textová část odůvodnění územního plánu obsahovala mimo jiné vyhodnocení splnění požadavků zadání, tím není splněn. MP je tak v rozporu se stavebním zákonem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka je v souladu s připomínkou MČ Praha 6 (věcně shodná/obdobná připomínka), viz vypořádání ID 2905927.

Připomínka

ID 2896990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Ke způsobu definování metropolitních priorit****Připomínka**

Definice metropolitních priorit je provedena způsobem, který zpochybňuje závaznost prvků územního plánu pro rozhodování v území.

Odůvodnění

MP v čl. 13 za metropolitními priority označuje budovy, jiné stavby i podrobnější řešení rozsáhlých území dle seznamu uvedeného v příloze č. 1.

V odst. (2) pak zdůrazňuje, že prvky uvedené jako metropolitní priority mají vždy vliv na rozhodování v území a na pořizování podrobnějších územně plánovacích dokumentací.

Tato formulace je nevhodná a zavádějící. Lze ji interpretovat také tak, že jiné než prioritní prvky vliv na rozhodování v území mít mohou, avšak nemusí. Tímto ustanovením je zpochybněna závaznost územního plánu pro rozhodování v území.

Tato formulace je nepatřičná o to více, že Ondřej Boháč, ředitel Institutu a plánování rozvoje hlavního města Prahy (IPR), tedy ředitel zpracovatele MP, v médiích souběžně publikuje názory, které zpochybňují koncepci platné zákonné úpravy přípravy, vydávání a přezkumu územních plánů.

Na internetové stránce týdeníku EURO Ondřej Boháč vyslovil názor, že územní plán by neměl být za každou cenu vymahatelný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905975.

Připomínka

ID 2897003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**K adaptaci na klimatické změny a hospodaření s vodou****Připomínka**

Požadujeme, aby MP konkrétně a důsledně zapracoval problematiku adaptace území hl. m. Prahy na změny klimatu.

Požadujeme, aby MP stanovil regulativy pro hospodaření s vodou.

Požadujeme, aby MP stanovil opatření zvyšující retenční schopnosti krajiny.

Odůvodnění

Ve Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu⁶ se uvádí:

Česká republika, a také hlavní město Praha, čelí v posledních dekáдах zvýšené četnosti extrémních projevů počasí souvisejících s měnícím se klimatem. Zvyšují se průměrné roční teploty vzduchu (dosavadní tempo růstu bylo cca 0,3 °C za dekádu – do roku 2030 je očekáván na našem území další nárůst o 1 °C) a nadále se pravděpodobně bude zvyšovat frekvence výskytu, intenzita i délka trvání období s extrémně vysokými teplotami.

Změnami rovněž prochází hydrologický cyklus a distribuce srážek v čase a prostoru: stoupá riziko přívaleových dešťů a následných lokálních povodní a roste rovněž rozkolísanost průtoků (sucha vs. povodně). Očekává se, že zimní úhrny srážek se budou zvyšovat a letní srážkové úhrny budou naopak klesat, významně vzroste počet dnů bezesrážkového období a riziko

vzniku sucha. Klimatické modely předpovídají zvyšující se četnost extrémních povětrnostních jevů (vichřice, tornáda ap.).

Měnící se klima má významné ekologické, ekonomické a společenské důsledky. Adaptace, tedy proces přizpůsobení se účinkům aktuálního nebo očekávaného klimatu, nabývá na významu.

V posledním desetiletí tato problematika stále častěji nachází odraz v územně plánovacích a strategických dokumentech na všech úrovních a rovněž i v národní a mezinárodní legislativě.

Jedním z klíčových témat této problematiky je pak hospodaření se srážkovou vodou jak ve volné krajině, tak i v urbanizovaném území.

Český právní rámec již definoval základní principy udržitelného hospodaření se srážkovou vodou. Jedná se však o obecné požadavky, jejichž vymahatelnost je obtížná z důvodu omezené existence technických požadavků (norem), které by stanovily klíčové ukazatele a jejich limitních hodnoty.

Politika územního rozvoje ČR vymezuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, mezi které patří:

- Vytvoření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.**
- Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.**
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využití dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.**

V roce 2007 vláda ČR schválila Plán hlavních povodí České republiky (PHP ČR). Ten mimo jiné ukládá, že je třeba:

„Uplatňovat v generelech odvodnění urbanizovaných území koncepci nakládání s dešťovými vodami umožňující jejich zadržování, vsakování i přímé užívání.“

Cíli, přímo uvedenými v PHP ČR, jsou zejména následující:

- a) snížit množství srážkových vod odváděných kanalizací a zlepšit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí;***
- b) snížit znečištění vodních toků při přímém vypouštění srážkových vod z městských a průmyslových kanalizací zavedením povinnosti oddělené likvidace srážkových a odpadních vod;***
- c) posílit výzkum vlivu přírodě blízkých opatření na zvyšování retenční kapacity krajiny včetně kvantifikace jejich vlivu na vodní režim.***

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy požadují ve vztahu k řešení transformačních oblastí, aby územní plán (tedy i Metropolitní plán) zohlednil mj. potřebu retence srážkových vod.

Na měnící se klima přímo reaguje dokument Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu, který byl Radou hl. m. Prahy schválen dne 18. 7. 2017 (viz usnesení RHMP č. 1723 ze dne 18. 7. 2017).

Územní plánování je nejvýznamnějším nástrojem k implementaci opatření definovaných ve strategických dokumentech.

Cíle Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu musí být proto promítnuty do MP.

MP jako stěžejní součást plánovacího procesu v Praze by pak měl stanovit konkrétní opatření napomáhající adaptaci na změnu klimatu a zmírnění nepříznivých důsledků tohoto procesu.

Návrh MP se však touto problematikou vůbec nezabývá.

Mezi protipovodňová opatření řadí pouze suché poldry a plošná a liniová protipovodňová opatření (čl. 133).

MP současně tvrdí, že stanoví zásady nakládání se srážkovými vodami. Tyto zásady však spočívají pouze v následující větě a odkazu na § 38 odst. 2 PSP v poznámce pod čarou:

V zastavitelném území bude odvádění srážkových vod v závislosti na struktuře zástavby řešeno v maximální možné míře formou opatření (stavebního i nestavebního charakteru) podporujících povrchový odtok a vsakování srážkových vod a opatření vedoucích ke zpomalování jejich odtoku v souladu s platnými předpisy.

Citovaná formulace je naprosto nekonkrétní, nestanoví žádná konkrétní opatření a neukládá žádné vymahatelné povinnosti. Nevymezuje rámec pro rozhodování správních orgánů.

Škody, které povodně v letech 2002 a 2013 v Praze způsobily, jsou stále v dobré paměti. Tyto události kromě jiného upozornily na nebezpečí přívalových povodní na menších tocích (např. Botič a Rokytka) způsobených krátkodobými srážkami velké intenzity a zasahující poměrně malá území (tzv. bleskové povodně).

Ve světle těchto poznatků je způsob, jakým se MP k dané problematice postavil, naprosto nedostatečný.

Namísto konkrétních opatření proti povodním se MP v odst.(6) čl.134 Záplavová území zabývá nezbytnou doplňkovou stavbou v záplavovém území průtočném a neprůtočném:

Nezbytnou doplňkovou stavbou v záplavovém území průtočném a neprůtočném je taková přízemní nepodsklepená budova o RPB do 100 m² a regulované výšce budovy do 4,5 m, která slouží k zajištění provozu sportovišť, rekreačních zařízení nebo zoologické zahrady.

Smysl tohoto ustanovení podatelé naprosto uniká.

V čem spočívá nezbytnost této stavby v záplavovém území?

Požadujeme, aby MP konkrétně a důsledně zapracoval problematiku adaptace území hl. m. Prahy na změny klimatu.

Argumentace Romana Kouckého na společném projednání dne 27. 6. 2018, že Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu byla Radou hl. m. Prahy schválena teprve 18. 7. 2017, neobstojí. Mění se klima a dopady z toho vyplývající jsou zřetelně patrné již více než deset let.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K problematice adaptace hl. m. Prahy na změny klimatu: Praha se v současnosti řídí schváleným Klimatickým plánem hl. m. Prahy do roku 2030, Klimatickým závazkem schváleným Zastupitelstvem dne 20. 6. 2019, Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu a Implementačním plánem strategie pro roky 2020–2024.

V odůvodnění dopravní infrastruktury je vyjádřen soulad koncepčních cílů a priorit územního plánu s dopravní politikou města stanovenou Plánem udržitelné mobility Prahy a okolí a s relevantními částmi Klimatického plánu hl. m. Prahy i s dalšími strategickými a analytickými dokumenty města.

Komplexní systémové řešení je základním předpokladem pro naplnění cíle Klimatického plánu snížení nežádoucích emisí z neuspořádaného provozu motorových vozidel na současném neúplném skeletu komunikací. Diferenciace a racionální distribuce silniční dopravy na odpovídající prvky komunikačního systému přispěje k cílenému zvyšování její plynulosti a bezpečnosti a postupnému omezování zbytných emisí z ekologicky zatěžujících pohonných jednotek. Realizace plánovaných staveb dopravní infrastruktury umožní uplatnění navazujících dopravních opatření a změn na stávajících trasách.

Realizace navrhovaných tramvajových staveb přispívá ke splnění klimatického závazku hlavního města a cílů zkvalitňování životního prostředí. V tomto kontextu je nutné upozornit na pozitivní vliv nově zaváděných tramvajových tratí na celkové hlukové zatížení prostředí v důsledku postupného nahrazování městských autobusů a snižování určitého podílu automobilové dopravy. Izolované hygienické posuzování nárůstu hlukové zátěže provozem nově navrhované tramvajové tratě v porovnání s nulovým stavem logicky negativně ovlivňuje snahy o podporu a rozšiřování obsluhy plánovaných rozvojových a transformačních území ekologickou tramvajovou dopravou a nemělo by být přípustné.

K problematice stanovení regulativů pro hospodaření s vodou:

Konkrétní řešení zelené infrastruktury, hospodaření s vodou a další technické parametry zástavby (například zelené střechy) jsou předmětem následných řízení.

K problematice stanovení opatření zvyšující retenční schopnosti

krajiny: Metropolitní plán nevymezuje žádná veřejně prospěšná opatření zvyšující retenční schopnost území, a to z toho důvodu, že v rámci koncepce technické infrastruktury a celkové koncepce uspořádání území (zastavěného i otevřené krajiny) Metropolitní plán navrhuje taková řešení, která vytvářejí podmínky pro zvyšování retenčních schopností území obecně. Tato řešení jsou popsána a odůvodněna v části technické infrastruktury.

Z důvodu zadržení zvýšeného množství odváděných srážkových vod dešťovou kanalizací do recipientů v období vydatných srážek se ve spolupráci s Pražskou vodohospodářskou společností a.s. navrhuje retenční nádrže : Ďáblice I., Ďáblice II., Sedlec, Spořilov 1., Spořilov 2., Štěrboholy, Thomayerova nemocnice a Újezd u Průhonic I. a II. Jejich účelem je zachycovat zvýšené množství srážkových vod v období intenzivních srážek a transformovat přívalové srážky odváděných dešťovou kanalizací. Retenční nádrže po akumulaci příslušného objemu vody budou řízeným odtokem odvádět vodu do

dešťové kanalizace, resp. recipientu a svým způsobem budou nahrazovat retenční schopnost krajiny.

Připomínka

ID 2897007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Ke způsobu vymezení a ochrany stávající veřejné vybavenosti****Připomínka**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly konkrétním a přezkoumatelným způsobem vymezeny a chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost s důrazem na občanskou vybavenost.

Požadujeme, aby Metropolitní plán vyhodnotil, zda jsou zapotřebí i jiné plochy veřejné vybavenosti, a pokud ano, aby je vymezil.

Požadujeme, aby řešení veřejné vybavenosti v Metropolitním plánu bylo řádně zdůvodněno.

Požadujeme, aby Metropolitní plán využil nástroj etapizace.

Odůvodnění

1. Územní plán musí být v souladu s právními předpisy a s nadřazenými nástroji územního plánování, zejména s politikou územního rozvoje, s územně analytickými podklady a se zásadami územního rozvoje. Tento soulad je důležitý v neposlední řadě proto, že mezi samosprávnými orgány kraje a obce neexistuje hierarchický vztah nadřízenosti a podřízenosti a vzájemné vazby nástrojů územního plánování jsou prakticky jediným prostředkem pro zajištění vzájemné koordinace a souladu jednotlivých záměrů v území.

MP však v části vymezení veřejné vybavenosti nerespektuje ani cíle a úkoly územního plánování, ani zásady územního rozvoje hl. m. Prahy a dokonce zadání, na základě kterého byl vytvořen.

- **Zásady územního rozvoje stanoví v části 2. následující úkol pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:**

vytvořit a chránit přiměřené rezervní plochy pro potřebnou budoucí občanskou, dopravní a technickou infrastrukturu a pro zeleň a rekreaci s přihlédnutím k významu a charakteru lokality.

- **Zadání MP stanoví ve vztahu k veřejné vybavenosti následující:**

Metropolitní plán bude chápán jako aktivní a iniciační nástroj utváření území zejména při rozvoji prostorového uspořádání města. Bude vytvářet zejména vhodný rámec pro rozhodování a bude pracovat s aktivní podporou město rozvíjejících a obohacujících investičních počínů, specificky takových, které posílí charakter města a doplní deficitní občanskou vybavenost.

Metropolitní plán bude dbát ve vymezených zastavitelných částech území na vyváženou a charakteru prostředí odpovídající strukturu zástavby s náležitou kompozicí veřejných prostranství, na která bude navázáno odpovídající zastoupení občanské vybavenosti.

Metropolitní plán navrhne možná řešení (třeba i dílčí) zásadních problémů – deficitů, které se nakumulovaly zejména v posledních desetiletích jako důsledek největšího plošného rozrůstání města v jeho historii, rychle se proměňujícího způsobu života ve městě a postupné proměny složení jeho obyvatel.

Zadání mezi zásadní problémy řadí kromě jiného obtíže při zajišťování některých ploch pro část veřejné vybavenosti.

Občanská vybavenost jako síť služeb bude navržena v rozsahu odpovídajícím navrhovanému rozvoji Prahy a vytvářejícím územní podmínky pro postupné zkvalitňování, doplňování a rozšiřování občanské vybavenosti nadmístního (celorepublikového, regionálního, celoměstského) i lokálního významu, a to zejména v oblasti školství, sociálních a zdravotních služeb, vědy a výzkumu, kultury, rekreace (sport, různé formy pobytové i nepobytové rekreace a dalších volnočasových aktivit). Vzhledem k tomu, že kvalita a dostupnost občanské vybavenosti nedílně souvisí s kvalitou života, bude jejímu rozmístění v území věnována odpovídající pozornost (zdůraznění doplněno podatelem).

Územní rezervy budou na základě prověření vymezeny zejména pro občanskou vybavenost a veřejná prostranství a plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, ve kterých bude

nezbytné předchozí prověření podmínek jejich budoucího užívání. Z ÚAP hl. m. Prahy vyplývá nutnost řešení nedostatku územních rezerv zejména pro plochy veřejné infrastruktury v oblasti občanské vybavenosti.

Veřejně prospěšné stavby (VPS) budou v územním plánu vymezeny v rozsahu nezbytném pro realizaci navrženého rozvoje hl. m. Prahy, jeho urbanistické koncepce a koncepce veřejné infrastruktury, a to pro stavby veřejné infrastruktury (dopravní, technické, občanské vybavenosti a veřejných prostranství) a stavby k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

• Strategický plán požaduje, aby byly vytipovány vhodné plochy a objekty pro investice ve veřejném zájmu, zejména v transformačních územích, za použití malého objemu vlastního kapitálu města doplněného podstatně větším objemem cizího kapitálu na financování investice.

MP veřejně prospěšné stavby pro občanskou vybavenost nevymezuje.

MP v aktuální podobě nezajišťuje v potřebné míře koncepční řešení města.

MP nereaguje na hrozbu, že rozvojová území atraktivní pro investory budou nerovnoměrně zastavována bez povinnosti je doplnit o prvky občanské vybavenosti (nemocnice, školy, dětská hřiště apod.) a vybavení veřejného prostranství.

Hl. město Praha se tím vzdává práva a povinnosti na rozhodování o strategicky důležitých územích, jejich systémové propojenosti, vybavenosti (parky, veřejná prostranství, občanská vybavenost) a o jejich budoucímu rozvoji.

2. MP v čl.149 tvrdí, že stanovuje hlavní síť stávající veřejné (občanské a rekreační) vybavenosti, která je určena k zachování.

Veřejnou občanskou vybaveností MP rozumí zejména budovy, jiné stavby a pozemky sloužící pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva apod.

V odst. (2) se stanoví, že stávající služby občanské vybavenosti jsou značeny bodem, který představuje její umístění. Bod v závislosti na typu struktury a místních podmínkách identifikuje objekt nebo areál sloužící občanské vybavenosti, kterou je nutné v místě zachovat, je však možné měnit konkrétní účel občanské vybavenosti v závislosti na aktuální potřebě. Síť veřejné

vybavenosti včetně stavových prvků je vymezena v grafické části Z 03.

V grafické části Z03 (výkres infrastruktury) lze v případě stávající občanské a rekreační vybavenosti zjistit jenom a pouze oranžový bod (občanská vybavenost) nebo žlutý bod (rekreační vybavenost).

Nelze však zjistit, o jaký objekt nebo areál se jedná a jakému účelu občanské vybavenosti slouží. Tuto informaci nelze zjistit ani v dalších dokumentech, které jsou součástí MP (např. v krycím listu lokality - KLZ nebo v Příloze č.7/100 – Tabulkové části).

Tento způsob vymezení stávající veřejné vybavenosti je naprosto nedostatečný. Neidentifikuje objekt nebo areál, který má být zachován, resp. ochráněn. MP je v tomto ohledu vágní, neurčitý a nepřezkoumatelný. MP tudíž nepředstavuje podklad pro rozhodování stavebního úřadu o záměrech v území.

3. Zmíněný způsob identifikace veřejné vybavenosti je svojí neurčitostí v rozporu s Přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006, Sb., konkrétně s částí I., odst. 1 písm. f). Dle tohoto ustanovení textová část územního plánu obsahuje stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Předpokladem k naplnění tohoto požadavku je jasná identifikace plochy, které se stanovení podmínek týká. Ve výkresu zakreslený grafický symbol v podobě bodu postrádající jakékoliv označení tuto plochu neidentifikuje. V MP navíc není stanoveno, zda se značka bodové identifikace vztahuje pouze k pozemku, v němž je umístěna, nebo k souboru pozemků vytvářejícímu areál.

4. Výše uvedené připomínky podatel ilustruje na konkrétním případu:

Z hlavního výkresu MP (v daném případě z listu 8) nelze zjistit, zda v lokalitě 128 Sídliště Malvazinky je vymezena nějaká občanská vybavenost.

Ve výkresu infrastruktury Z03 (list 8) se v dané lokalitě nachází oranžový bod. O tom, jakou plochu, objekt nebo areál tento bod identifikuje, nelze ve výkresu ani v celém MP nic bližšího zjistit.

Nelze to ostatně zjistit ani u ostatních oranžových nebo žlutých bodů, které jsou ve výkresu infrastruktury vyznačeny. Vyznačení těchto bodů ve výkresu nelze tedy označit za koncepci veřejné vybavenosti („koncepte veřejné vybavenosti je vyjádřena v grafické části Z 03“).

Ustanovení § 43 odst. 1 Stavebního zákona přitom stanoví pro územní plán povinnost stanovení koncepce veřejné infrastruktury, již je občanské vybavení nedílnou součástí.

Ani krycí list lokality (KLZ) 128 Sídliště Malvazinky k tomu neposkytuje žádné informace. O tom, že v dané lokalitě je vymezena stávající občanská vybavenost, kterou je zapotřebí zachovat, není v KLZ 128 žádná zmínka. V KLZ 128 se naopak uvádí, že v lokalitě žádné Viz čl. 34, odst.(3). individuální regulativy v oblasti 800/ VEŘEJNÁ VYBAVENOST nejsou stanoveny. To je nesprávné a zavádějící zejména při uvážení, že krycí list lokality představuje dokument, který pro většinu uživatelů MP bude představovat základní zdroj souhrnných informací o charakteru, využití a potenciálu lokality. Po jejich prostudování by měl uživatel získat veškeré potřebné informace bez nutnosti složitého hledání ve výrokové části, která je rozsáhlá, nepřehledná a odkazující na řadu příloh a schemat.

Je tudíž ke škodě věci, že dopravní a technická infrastruktura, veřejná vybavenost a další informace obsažené pouze ve schématech 1 : 25 000 ve výkresech lokalit scházejí.

Krycí listy lokalit obsažené v návrhu tak představují pouhý (a dokonce neúplný) kompilát informací a regulativů uvedených v jiných textových a grafických dokumentech MP. Nepřinášejí žádnou přidanou hodnotu, neupřesňují a nerozvádějí hodnoty lokality a podmínky pro její případný rozvoj.

Krycí list lokality je přitom závazný⁸. V daném případě vzniká rozpor mezi výkresem infrastruktury Z03 (v lokalitě vyznačuje veřejnou vybavenost) a KLZ 128 (v lokalitě žádnou veřejnou vybavenost nevyznačuje). V MP se neuvádí, který z těchto dokumentů má v případě rozporu přednost.

Podle čeho tedy bude stavební úřad rozhodovat?

Tento stav je do budoucnosti neudržitelný, neboť stavebnímu úřadu není svěřeno oprávnění v rámci správní úvahy rozhodovat, kterou částí MP se bude řídit a kterou nikoliv.

Z porovnání návrhu MP a stávajícího ÚP je zřejmé, že vypovídací schopnost stávajícího územního plánu a jeho uživatelská

přátelskost pro všechny uživatele včetně stavebního úřadu je výrazně vyšší. V případě stávajícího ÚP je z následujícího výřezu z výkresu č. 4 Plán využití ploch okamžitě a bez pochybností zřejmé, které plochy jsou v dané lokalitě vymezeny pro stávající občanskou vybavenost a které tudíž musí být zachovány.

Podatel k tomuto bodu uzavírá, že navržený schematický způsob vymezení a ochrany stávající veřejné vybavenosti je nedostatečný a v praxi nepoužitelný. Nestanoví a nesděluje limity pro stavební záměry jsoucí s veřejným vybavením v kolizi. Z toho, že nějaká veřejná vybavenost v místě existuje, nevyplývá garance shody na jejím zachování. Není totiž žádným tajemstvím, že plochy s funkčním určením VV byly a jsou cílem intenzivní snahy a jejich využití pro komerčně atraktivní stavební projekty.

5. Výše uvedené ilustruje nedostatečnost vymezení a ochrany stávající veřejné vybavenosti ve stabilizovaném území. Problematické je však i vymezení veřejné vybavenosti v transformačních a rozvojových plochách prostřednictvím tzv. bodu (grafický regulativ) nebo procentem (parametrická regulace).

Umístování veřejné vybavenosti pomocí bodu se užívá v případě, kdy přesné umístění a plošné vymezení pro veřejné vybavení nelze důvodně konkrétně předvídat, ale lze jej lokalizovat v určité části území (ploše). Bod je vždy nositelem informace o minimální požadované rozloze a o rozsahu oblasti v jeho okolí, ve které musí být umístěn. Prakticky to znamená, že v určité vzdálenosti od bodu vznikne konkrétní veřejná vybavenost.

Parametrické vymezení veřejné vybavenosti procentem se má používat v transformačních a rozvojových plochách. Tento způsob neurčuje, kde přesně má být stavba vybavenosti umístěna (na kterých plochách či pozemcích), pouze stanoví, jaká minimální plocha v rámci určitého území má být pro vybavenost vyčleněna.

Vzniká obava, že způsob regulace veřejné vybavenosti povede v rozvojových a transformačních územích k soutěži o co nejrychlejší vytěžení území a k uplatnění principu „kdo dřív přijde, ten dřív mele“. Plánovací smlouvy a smlouvy s investory se prakticky nevyužívají. Pokud tedy není určeno, na kterých konkrétních pozemcích má být veřejná vybavenost umístěna, a pokud není stanoveno, jak se na ní mají jednotliví investoři podílet, pak hrozí, že na posledního zbude „černý Petr“ v podobě povinnosti zajistit veřejnou vybavenost. V neposlední řadě se zde otevírá značný prostor pro korupci.

Pro stavební úřady bude toto pravidlo v praxi obtížně použitelné. MP v této části nesplňuje požadavky na srozumitelnost a jednoznačnost.

6. Výše popsaný problém postřehla i odborná pracovní skupina ve stanovisku k pracovní verzi 2.2 MP:

• „Objemová regulace, regulace navrhovaného občanského vybavení a v některých situacích i veřejných prostranství (vyjádřené koeficientem nebo procentuálním podílem) je vztažena k širší územní jednotce (blok nebo lokalita) - to znamená, že není zřejmé, kolik z možného objemu, požadovaného množství občanského vybavení, veřejných prostranství, parků apod. připadá na konkrétní pozemek a stavební záměr. Jak a zda vůbec budou regulace vztažené k větší ploše rozpočítány pro jednotlivé stavební záměry, je ponecháno na rozhodnutí stavebního úřadu, který je vázán čl. 149 textové části Metropolitního plánu. Obecně použití parametrické regulace v územně plánovací dokumentaci není v rozporu s právními předpisy. Pokud však má být parametrická regulace vymahatelná, musí být stanovena dostatečně určitě a srozumitelně. S ohledem na to je nutné, aby ustanovení článku 120 a násl. stanovila jednoznačný způsob (tj. zejména posloupnost a míru) povinné distribuce parametrické regulace mezi jednotlivé stavebníky (záměry) tak, aby rovněž tento způsob regulace byl aplikovatelný v podobě podmínky rozhodování v území, a to zejména ve vztahu k umísťování staveb. Současně musí pravidla stanovená pro parametrickou regulaci zajišťovat její proporcionální distribuci v území, tj. zejména podle míry a významu stavební aktivity jednotlivých stavebníků.“

Pracovní skupina tedy mimo jiné doporučila, aby byly v rozvojových a transformačních plochách vymezeny konkrétní plochy veřejné vybavenosti.

7. MP připouští v lokalitách veřejné vybavenosti umísťování i jiných staveb než veřejné vybavenosti. Podle čl. 145 odst. 2 návrhu platí následující pravidlo:

„V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

Obdobně čl. 146 odst. 1: „V plochách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

Požadujeme, aby v lokalitách a plochách veřejné vybavenosti nebylo umožněno umisťování jiných staveb bez stanovení přesných pravidel pro tento postup. V případě, že by byla tato ustanovení v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na stavební úřady a vše by záviselo čistě na jejich správním uvážení v konkrétním řízení. Zkušenosti hovoří přesvědčivě o tom, že tato odpovědnost nemůže být stavebním úřadům svěřena.

8. Jedním z dalších problémů souvisejících s veřejnou infrastrukturou, který doposud návrh MP neřeší, je etapizace výstavby.

Etapizaci vyjmenovává stavební zákon v § 19 odst. 1 písm. f) jako jeden z úkolů územního plánování.

MP proto nesmí rezignovat na stanovení pořadí provádění změn v území. MP naopak musí zejm. v transformačních plochách a velkých plochách určených k zástavbě zajistit etapizaci výstavby a podmínit výstavbu vybudováním infrastruktury. To ostatně potvrzuje i stanovisko odborné skupiny. Význam etapizace vyzdvihuje i Nejvyšší správní soud¹⁰, podle kterého je etapizace výstavby důležitou součástí územního plánování, která umožňuje stanovit racionální časový a funkční rámeček budoucí plánované výstavby.

To platí tím spíše v situaci, kdy jsou k zastavění navrženy plochy, které jsou fakticky polemi, bez možnosti přístupu po stávajících veřejných komunikacích a bez kanalizace a dalších nezbytných sítí. Rovněž časové omezení výstavby domů určených k bydlení na některých plochách na pozdější dobu je obvykle velmi rozumné a slouží k rozložení výstavby do delšího období a k jejímu soustředění na určité plochy (zabránění chaotické výstavbě ihned a všude). Etapizace tak směřuje k eliminaci či alespoň zmírnění negativních vlivů nutně spojených s rozsáhlou výstavbou objektů pro bydlení jak pro stávající obyvatele, tak i pro obyvatele nově postavených domů. Ti jsou, při neexistenci racionálně vybudované infrastruktury pro celou lokalitu, nuceni snášet její neustálé dobudovávání a přebudovávání pro potřeby později stavěných budov.

Etapizace není jen rozložením investičních záměrů v čase, ale vzájemným podmíněním jednotlivých etap tak, aby k zahájení další etapy výstavby mohlo dojít nejen po uplynutí doby, nýbrž též po splnění záměru předvídaného etapou předešlou (např. vybudováním sítí technické infrastruktury).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K problematice vymezování veřejné vybavenosti: Připomínce nebude vyhověno. K naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá dva nástroje – iniciaci a regulaci. Iniciace spočívá v nastolení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v zastavitelném území za účelem zvyšování kvality života obyvatel. Proto je veřejná (a zejména občanská) vybavenost v zastavitelném území privilegovaná, čímž se dosahuje ekonomické výhodnosti. Regulace zajišťuje nastolení standardu pokrytí veřejnou vybaveností ve stabilizovaných, a zejména rozvojových a transformačních územích. Regulací je myšleno nastolení standardu vybavenosti v území. Určení tohoto standardu pro potřeby Metropolitního plánu probíhalo na základě analýzy stavu a posouzení deficitů.

Koncepce všech tří druhů veřejné vybavenosti (kategorie definované v PSP) je zaměřena na vytvoření podmínek pro jejich rozvoj kvalitativní i kvantitativní, zvýšení jejich dostupnosti a přístupnosti. Naplňování těchto koncepčních požadavků je v Metropolitním plánu zajištěno prostřednictvím konkrétního grafického či parametrického způsobu vymezení návrhů veřejné vybavenosti v kombinaci podmínek využití a uspořádání území.

Zároveň Metropolitní plán vymezuje síť existující veřejné vybavenosti určenou k zachování a stanovuje podmínky pro její využití v návaznosti na regulativy lokalit. Ochrana stávající vybavenosti a znemožnění její transformace na jiný druh využití území je velkým zásahem do budoucího rozvoje území a je nutné ji definovat obezřetně. V některých případech je lepší volit flexibilnější způsob regulace území, který umožní uspořádat využití v budovách vertikálně nad sebou – například parter zástavby pro veřejnou vybavenost a vyšší podlaží pro bydlení nebo administrativu, jiným příkladem může být modernistický sen o umísťování vybavenosti na střeších budov

a vytváření víceúrovňového veřejného prostranství. Z toho důvodu je nutné vymezit pevnou plochou pouze nezbytnou vybavenost a zároveň stanovit jasná pravidla pro posuzování hranic ploch.

Více k vymezování veřejné vybavenosti v Odůvodnění.

K problematice etapizace: Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, (pozn.: stávající ÚP SÚ hl. m. Prahy používá pojem podmíněnost) - nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat širěji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) je úkolem územního plánování, příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., podrobně upravující náležitosti obsahu územního plánu však připouští nestanovení etapizace, resp. její stanovení, pokud je to účelné.

Připomínka

ID 2897019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**K vymezení ploch zeleně jako nových zastavitelných ploch****Připomínka:**

Nesouhlasíme s tím, že MP vymezuje rozsáhlé plochy zeleně, které jsou v současném územním plánu zahrnuty do území nezastavitelného, jako plochy zastavitelné.

Požadujeme, aby byly stávající nezastavitelné plochy zeleně nadále chráněny jako součást nezastavitelného území.

Odůvodnění:

Z připomínek k lokalitám Šalamounka a Vidoule v bodech VII a VIII vyplývá závěr, že MP zásadně mění vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch. Rozdělení území Prahy na území zastavitelné a nezastavitelné provádí jiným způsobem, než dosavadní územní plán. MP do zastavitelného území zahrnuje většinu doposud nezastavitelných ploch zeleně.

1. Návrh MP se způsobem vymezení zastavitelných a nezastavitelných území odklání od schváleného zadání, které stanoví:

II. A. 1: Metropolitní plán jasně a jednoznačně definuje základní členění území a z hlediska požadavků na uspořádání a využití území rozdělí plochy do odlišných kategorií: území zastavěného, ploch zastavitelných, území nezastavěného a ploch nezastavitelných (podrobně viz II. A. 2. 1.).

Zadání mezi typy lokalit podle charakteru a polohy v území a podle zastavitelnosti počítá rovněž s nezastavitelnými lokalitami

v zastavěném území s tím, že za nezastavitelné budou považovány zejména plochy parků, historických zahrad a lesů.

II. A. 1. 2. 1 písm. c: Podle charakteru a polohy v území, podle zastavitelnosti: části lokalit (popřípadě lokality) nezastavitelné v zastavěném území, které budou vzhledem k existenci přírodně a krajinně hodnotných (přírodě blízkých) území i v zastavěném území definovány jako „nezastavitelné“ a popsány obdobně jako lokality nezastavitelné v nezastavěném území.

II. A. 4.: V intenzivně urbanizované krajině města budou obecně za nezastavitelné považovány zejména plochy parků a historických zahrad, lesů (lesy budou vymezeny dle zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů), zvláště chráněných území přírody, evropsky významných lokalit, významných krajinných prvků a biocenter a biokoridorů ÚSES. Ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech bude možné do těchto ploch umístit záměry na realizaci staveb pro účely vyjmenované v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Parky tudíž nemusí být vymezeny jako zastavitelné plochy.

Nesouhlasíme s tím, že by parky jako veřejná prostranství musely být součástí zastavitelného území.

Zákon o hl. m. Praze (č. 131/2000 Sb.) v ust. § 14 stanoví, že veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Ust. § 58 odst. 2 stavebního zákona stanoví, které pozemky se zahrnují do zastavěného území.

Je však nutno rozlišovat mezi zastavitelným a zastavěným území.

Pražské stavební předpisy tak činí v ust. § 3. V něm se mj. stanoví, že nezastavitelné území tvoří plochy nezastavitelné v nezastavěném území a plochy nezastavitelné v zastavěném území. Je tedy zjevné, že i v zastavěném území se mohou nacházet, stejně jako doposud, plochy nezastavitelné, tedy především zeleň.

Jakmile MP vymezí lokalitu, která doposud patří mezi území nezastavitelná (jedná se zejména o plochy s funkčním vymezením zeleň městská a krajinná a zahrádky a zahrádkové osady) jako plochu zastavitelnou (tedy podle stavebního zákona jako plochu určenou k zastavění), silně tím zeslabí její ochranu.

Vymezení ploch jako zastavitelných nestavebními bloky nemůže toto zeslabení kompenzovat.

Pojem nestavební (blok, činnost, účel) nepředstavuje jednoznačný a dostatečný regulativ.

Při vymezení nových zastavitelných ploch v území nezastavitelném je podle ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona prokázat, že vymezení nových zastavitelných ploch je potřebné. Povinnost odůvodnit, proč je navrhováno vymezení nových zastavitelných ploch, dopadá i na pořízení nového územního plánu¹¹.

MP ale žádné přesvědčivé zdůvodnění tohoto kroku nepřináší.

Návrat zpět je prakticky nemožný. Změnit plochu jednou vymezenou jako zastavitelnou zpět na nezastavitelnou je proces nejenom složitý, ale navíc finančně náročný. Pro hl. město Prahu by znamenal úhradu nákladů vlastníkům pozemků¹². Teprve po pěti letech od schválení Metropolitního plánu by mohlo dojít ke změně územního plánu bez rizika sankcí. V mezičase by samozřejmě mohlo dojít k pokusům o zrušení regulativů, které mají území chránit, soudní cestou. Vlastník pozemků v zastavitelné ploše by mohl namítat omezení vlastnického práva u pozemků, které jsou určeny k zastavění trvalými stavbami.

Neexistuje tedy žádný rozumný důvod, proč stávající plochy zeleně vymežovat jako plochy zastavitelné.

Proti danému způsobu vymezení nových zastavitelných lokalit namísto doposud nezastavitelné zeleně navíc hovoří neurčitost a nejasnost stávajícího návrhu MP, který se vyznačuje naprostým nedostatkem regulativů. Tento stav neposkytuje žádné záruky, že dotčené lokality nebudou posléze zastavěny trvalými stavbami.

Jako příklad lze uvést čl. 90 MP. Odst. (4) zmíněného ustanovení poskytuje velmi rozsáhlou výjimku z pravidel pro umístování budov v plochách městských parků. Umožňuje v zastavitelných nestavebních transformačních a rozvojových plochách v metropolitních a čtvrtěových parcích umísťovat další budovy, pokud jsou nezbytné pro obsluhu městského parku a zabezpečení kvalitních návštěvnických služeb. Co je nezbytné pro obsluhu městského parku a zabezpečení kvalitních návštěvnických služeb, již definováno není.

MP fakticky chrání pražskou zeleň méně, než je chráněna v obcích, které žádný územní plán nemají.

V nich jsou totiž parky nezastavitelné ze zákona.

Kritizovaný způsob vymezení zeleně jako zastavitelného území je v rozporu se zájmy Prahy a jejích obyvatel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904677.

Připomínka

ID 2897022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**K nedostatečnosti ochrany zeleně****Připomínka:****Požadujeme, aby MP**

- vymezoval a chránil plochy zeleně jako plochy nezastavitelné, mj. z důvodu jejího mimořádného významu pro adaptaci města a jeho obyvatel na změny klimatu,
- stanovil jasná pravidla pro ochranu ploch zeleně s ohledem na zájmy celého města,
- nerušil celoměstský systém zeleně,
- zachoval koeficient zeleně,
- pracoval s pojmem zeleň v jeho tradičním významu (zeleň městská a krajinná),
- neumožnil umisťovat stavby a budovy v plochách zeleně,
- neumožnil umisťovat podzemní stavby v plochách zeleně,
- důsledně chránil izolační zeleň.
- neobsahoval regulaci týkající se parku ve volné zástavbě, a aby s jeho plochami bylo nakládáno jako s parkovým prostranstvím.

Odůvodnění

1. Návrh MP není v souladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, které vycházejí z následujících priorit územního plánování:

- Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů.
- Přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.
- Zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy.
- Podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových.
- Respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa, před jiným využitím.

V rozporu s těmito prioritami návrh MP:

- ruší stávající celoměstský systém zeleně.
- ruší regulativ nazvaný koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavěných a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch.
- neřeší konflikt mezi ochranou životního prostředí a stavebním rozvojem. Bezdůvodně jednostranně upřednostňuje stavební rozvoj.
- nechrání stávající zelené plochy.
- přesouvá některé plochy lesa do zastavitelného území.

Zásady územního rozvoje např. požadují, aby Královská obora (Stromovka) zůstala zachována jako nezastavitelné území. Metropolitní plán vymezuje lokalitu 826 Stromovka jako zastavitelnou. To představuje přímý rozpor se Zásadami územního rozvoje.

2. Návrh Metropolitního plánu není v souladu se zadáním, které ve vztahu k zeleni ukládá:

- v návrhu urbanistické koncepce územní plán zohlední existenci dalších ploch chráněných v režimu obecné ochrany přírody a krajiny.

- jako součást urbanistické koncepce územní plán zohlední a bude respektovat plošný rozsah a režim ochrany historických zahrad a parků, drobné plochy s parkovými úpravami budou vymezeny jako součást jiných veřejných prostranství.

Nesouhlasíme proto s tím, aby stávající zeleň byla vymezena jako zastavitelné území. To vede k velmi výraznému snížení ochrany těchto ploch, což je v přímém rozporu se zadáním.

Nesouhlasíme dále s tím, že v MP není nijak vyjádřen veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny.

3. Konkrétní připomínky k regulaci zeleně v návrhu MP:

a) MP spatřuje základ struktury města ve stavebních a nestavebních blocích vymezených uličním prostranstvím.

Stavební bloky jsou určeny k zástavbě a nestavební bloky jsou zpravidla sdruženy do městských parků.

MP pojem zeleň na rozdíl od stávajícího územního plánu nezná a nepoužívá.

Zeleň lze pouze tušit v dalších plochách nezpevněného terénu s přítomností trvalé vegetace v různých formách v rámci stavebních bloků a parkově upravených částí náměstí.

Zeleň se prostě zdá být slovem, které si tvůrci MP zakázali být jen vyslovit.

Považujeme za chybu, že MP upustil od používání pojmu zeleň a omezil se pouze na pojem park (v zastavěném území).

Navrhujeme, aby pojem zeleň byl vrácen do pojmového aparátu MP. Pokud by bylo zapotřebí tento pojem definovat, pak je tak možno učinit např. následujícím způsobem:

Zeleň tvoří soubor živých a neživých prvků zeleně záměrně založených nebo spontánně vzniklých, přičemž kritériem není, zda je o zeleň pečováno sadovnicko-krajinářskými metodami. Jsou to všechny plochy porostlé vegetací v území sídel i ve volné krajině bez ohledu na jejich kvalitu či výměru, které mají různé využití. Patří k nim i prvky liniového a bodového charakteru, solitérní dřeviny, skupiny dřevin, aleje, břehové

porosty, zeleň ve vnitroblocích apod. a plochy zemědělské půdy, pokud jsou využívány jako sad nebo trvalý drn.

b) Krajinou ve městě (parky) se zabývá čl. 19 návrhu. V něm se mimo jiné uvádí:

Struktura krajiny ve městě je dána přítomností, rozložením a podrobnějším popisem nestavebních bloků. Nestavební bloky zpravidla charakterizuje nezpevněný terén pokrytý vegetací s různou mírou kulturních zásahů a úprav. Budovy se v nestavebních blocích nevyskytují, nebo vyskytují ojediněle.

Čl. 110 MP pak hovoří o parcích v zastavitelném území jako o veřejných prostranstvích. V čl. 79 přitom MP tvrdí, že veřejná prostranství se vymezují pouze v zastavitelném území a v měřítku Metropolitního plánu zahrnují na základě urbanistické koncepce uliční prostranství a městské parky.

To je nesprávné.

Veřejné prostranství není žádným zákonem omezeno pouze na zastavitelné území, týká se celého území obce. Co se považuje na území hl. města Prahy za veřejná prostranství, definuje přímo zákon č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, v § 14b:

„Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“

Je zřejmé, že výklad pojmu veřejné prostranství v návrhu MP je nepřípustným způsobem zúžen. Tvzení, že veřejná prostranství se vymezují pouze v zastavitelném území a že sestávají z uličních prostranství a parků, je vadné. Metropolitní plán nemůže jakkoliv měnit vymezení veřejného prostranství v zákonu o HMP.

c) Považujeme za nepřijatelné, aby MP striktně rozlišoval mezi zelení „vně“ a „uvnitř“ a aby poskytoval zeleni ve městě výrazně nižší míru ochrany.

Zeleň uvnitř Prahy není možné zredukovat na různě hierarchicky odstupňované městské parky.

Zeleň ve městě představuje mnohem širší škálu různých přírodních forem.

Přístup k zeleni uplatňovaný MP podle našeho názoru nekoresponduje s ÚAP 2016, ani se ZÚR (část 2. 4. 2 Ochrana

krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel) a ani s dalšími strategickými dokumenty.

Je zřejmé, že jak ÚAP, tak i ZÚR počítají i s jinými formami zeleně než jenom s parky ve smyslu MP.

Rozmanité funkce, které by měla zeleň ve městě plnit, jsou popsány také v metodice Ministerstva pro místní rozvoj Principy a pravidla územního plánování. Mezi ně patří funkce hygienická, rekreační, prostorotvorná, ochranná, ekologická a ekonomická. Všechny tyto funkce nemohou být splněny pouze vymezením městských parků. Podle metodiky má zeleň ve městě také řadu forem:

„Plochy zeleně představují velké městské parky nebo velké celky krajinné zeleně zasahující dovnitř městského organismu. Mohou to být také historické zahrady, botanické zahrady, arboreta, rekreační areály nebo příměstské a rekreační lesy. Při detailnějším pohledu se objeví ještě menší útvary zeleně, jako jsou parková náměstí, menší parkově upravené plochy, zeleň vnitrobloků, zeleň nových obytných souborů, zahrady u rodinných domů a další.

Linie, to jsou především uliční stromořadí – jedno, dvou, čtyř i víceřadé aleje, doprovodná zeleň vodních toků a zeleň podél komunikací, případně i jiných liniových staveb (např. železnice)Q Všechny tyto plochy zeleně, které v městské struktuře plní ekologickou, hygienickou, rekreační a prostorotvornou funkci a které by měly mít vzájemnou prostorovou vazbu, by měly být součástí systému zeleně (celoměstský systém).

Významné body se výrazněji uplatňují především ve venkovském prostoru a to jak v sídle (stromy na návsi a u jednotlivých staveb), tak i v krajině (zvýraznění křížku, božích muk a dalších drobných sakrálních staveb, zvýraznění rozcestí, nebo i solitérní stromy typické např. pro lužní či bělokarpatské louky). Také v historických jádrech měst sehraje důležitou roli třeba jen jediný, na vhodném místě vysazený nebo ponechaný strom. Velký význam může mít skupinka stromů v ulici, parčík v proluce, větve naklánějící se nad chodník z volné nebo částečně zastavěné parcely. V místech s vysokou intenzitou zástavby lze využít zeleně na fasádách, na střechách a jiných konstrukcích.

Metodika Ministerstva pro místní rozvoj zdůrazňuje, že je třeba

respektovat a v maximální míře využívat a chránit veškerou dochovanou zeleň, jejíž přítomnost ve struktuře sídel i v krajině pomáhá vytvářet charakter místa. Největší význam mají velké plochy zeleně. Ve městě jsou to především velké městské parky.

Jejich význam může být dán polohou (např. vůči středu města), jejich atraktivitou a vybaveností (rozumí se pobytové plochy, herní prvky, dětská hřiště, zahradní kavárna apod.), V historických jádrech měst může vymezit a ovlivnit prostor třeba jen jediný strom. Významná může být skupinka stromů v průhledu, či v parčíku v proluce. Důležitou roli hrají průhledy z kompaktní zástavby do zeleně a krajinné (zelené) horizonty. Průhledy je potřeba tam, kde je to účelné, chránit i za cenu zachování proluky, nebo omezením výškové hladiny zástavby.

b) V částech týkajících se ochrany přírody a krajiny je návrh Metropolitního plánu rovněž v rozporu se schváleným Strategickým plánem. Ve Strategickém plánu (část návrhová – Soudržná a zdravá metropole) se mimo jiné jako problém k řešení uvádí:

„Vysoký stupeň zornění zemědělské půdy a stále malý podíl lesů, luk a dalších typů přírodních ploch v některých částech města a s tím související absence prvků územního systému ekologické stability v těchto lokalitách.“

Je tedy zřejmé, že se v jak v ÚAP, tak i Strategickém plánu počítá s jinými typy přírody ve městě než jen parky.

c) Nesouhlasíme se zněním čl. 39 návrhu v kombinaci s navazujícími ustanoveními MP.

MP parkem rozumí vymezená část území skládající se převážně z nestavebních bloků v zastavitelném území nebo z ploch otevřené krajiny.

Vymezení parků jako nestavebních bloků v rámci zastavitelného území ale těmito plochám nezajišťuje dostatečnou míru ochrany.

Nesouhlasíme proto se zněním následujících článků návrhu Metropolitního plánu:

Článek 39 Zastavitelné a nezastavitelné lokality

(1) Zastavitelné lokality tvoří zastavitelné území. V zastavitelných lokalitách lze v souladu s podmínkami pro ně stanovenými umisťovat nové budovy a jiné stavby včetně změn stávajících budov a jiných staveb. Využití zastavitelných lokalit je podrobně opsáno v čl. 62 až 64.

(2) Specifickým typem zastavitelných lokalit jsou lokality zastavitelné nestavební, které jsou vymezeny pro ochranu velkých parků uvnitř městské krajiny.

(3) Nezastavitelné lokality tvoří nezastavitelné území. V nezastavitelných lokalitách nelze umisťovat nové budovy ani jiné stavby, pokud nejsou uvedeny v čl. 65 až 67. V nezastavitelném území se mohou vyskytovat stávající zastavěné plochy označované jako samoty, pro které jsou stanoveny samostatné podmínky v čl. 91.

Článek 19 Nestavební bloky a městské parky

(1) Metropolitní plán navrhuje principy ochrany a rozvoje krajiny ve městě tak, aby byly zajištěny vhodné podmínky pro život ve městě včetně dostatečného zázemí pro rekreaci i pro udržení dochovaných přírodních hodnot. Plán navrhuje dotvoření kompozice městských parků, posilování jejich provázanosti a přístupnosti při zachování jejich environmentálních a hygienických služeb.

(2) Struktura krajiny ve městě je dána přítomností, rozložením a podrobnějším popisem nestavebních bloků. Nestavební bloky zpravidla charakterizuje nezpevněný terén pokrytý vegetací s různou mírou kulturních zásahů a úprav. Budovy se v nestavebních blocích nevyskytují, nebo vyskytují ojediněle.

(3) Nestavební bloky jsou zpravidla sdruženy do městských parků. Urbánní vztahy jsou v městských parcích nahrazeny cestní sítí a její návazností na uliční prostranství.

(4) Krajina ve městě je doplněna dalšími plochami nezpevněného terénu s přítomností trvalé vegetace v různých formách v rámci stavebních bloků a parkově upravených částí náměstí.

Článek 84 Městský park

(1) Městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné. V ojedinělých případech jsou součástí vymezeného městského parku také budovy a soukromé zahrady, případně též části uličních prostranství a jiné stavby.

Článek 85 Hierarchie městských parků

(2) Metropolitní a čtvrt'ové městské parky jsou vymezeny v rámci samostatných zastavitelných nestavebních lokalit.

Požadujeme, aby parky byly vymezeny jako nezastavitelné plochy v zastavěném území.

d) Nesouhlasíme s nejednoznačným vymezením podmínek pro umisťování budov v jednotlivých typech parků.

V zásadách prostorového uspořádání v lokalitách struktury parkového areálu (čl. 51), parkového prostranství (č. 52) a parkového lesa (čl. 53) se uvádí, jaké budovy a jiné stavby jsou v daných strukturách přípustné:

parkový areál

budovy a jiné stavby doplňují parkový areál, jeho primárně nestavební charakter je zachován.

parkové prostranství

budovy a jiné stavby zajišťují vysokou úroveň uživatelského komfortu v souladu s cílovým charakterem lokality, jeho primárně nestavební charakter je zachován.

parkový les

les je uzpůsoben pro rekreační účely z hlediska prostorové struktury a případného vybavení budovami a jinými stavbami, které přinášejí zvýšení uživatelského komfortu, jeho primárně nestavební charakter je zachován.

Cítované podmínky jsou vágní, nejednoznačné a nejasné.

Není z nich zřejmé, jaké konkrétní stavby a budovy se v jednotlivých typech parků mohou umisťovat.

e) Nesouhlasíme s tím, že za stejně vágních, neurčitých a nejednoznačných podmínek MP v čl. 90 připouští umisťování nových budov a jiných staveb a rovněž rozsáhlé zvětšení a zvýšení dokončených staveb. Nesouhlasíme s tím, že by v zeleni měly být umisťovány budovy nebo stávající budovy rozšiřovány. Žádáme, aby MP stanovil, že v daných plochách je přípustné umisťovat jen takové stavby, které přímo souvisí s péčí o park, nebo které jsou nezbytné k využití plochy zeleně k jejímu účelu. Zásadně nesouhlasíme s tím, aby v parcích mohly být umisťovány stavby komerčního vybavení jako např. restaurace.

Nesouhlasíme rovněž s tím, aby pod plochami zeleně mohly být umisťovány podzemní budovy.

f) V MP by měl být zdůrazněn veřejný zájem na ochraně zeleně uvnitř Prahy. Tato zeleň má svoji nezastupitelnou úlohu a význam. Dále považujeme z hlediska ochrany veřejných zájmů za nepřijatelné, aby návrh Metropolitního plánu vymezoval zastavitelné plochy na územích některých přírodních parků a dokonce i zvláště chráněných území. Jedná se např. o

následující lokality a bloky: Šalamounka, Park Cibulka, Kesnerka, Hliník, Motolský Háj, Přírodní památka Skalka, Přírodní památka Kalvárie v Motole a další.

g) Čl. 94 odst. (1) definuje park ve volné zástavbě jako nezastavěnou veřejně přístupnou část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Modernistickou zástavbou se rozumí „náhrdelník komponovaných rozsáhlých sídlišť“.

Tato definice je natolik široká, že prakticky zahrnuje všechny plochy zeleně na sídlišťích (park ve volné zástavbě nemusí tvořit plošně souvislý celek). Přitom řada z ploch zeleně, které mají být vymezeny jako parky ve volné zástavbě, je podle dnešního územního plánu nezastavitelná.

Čl. 94 odst. (3) MP připouští, že stávající budovy v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení regulované plochy budovy na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.

Podatel nerozumí tomu, jak se mohou v parku ve volné zástavbě nacházet nějaké stávající budovy, jestliže se podle výše citované definice jedná o nezastavěnou část stavebního bloku.

Nahrazení stávající budovy lze navíc provést pouze odstraněním stávající budovy a umístěním nové budovy.

Jenže čl. 94 odst. (4) MP označuje umístování nových budov do parku ve volné zástavbě za nepřipustné.

V odůvodnění se vysvětluje, že v parku ve volné zástavbě je možné umístit nové zpevněné cesty, odstavné plochy, a jiné prvky, slučitelné s využíváním těchto ploch jako ploch parkových (vodní prvky, osvětlení, umělecká díla, případně zahradní architekturu).

Přitom umístování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží. Jak má být do parku umístěna odstavná plocha, aniž by se podíl nezpevněných ploch nesnížil, již vysvětleno není.

Ust. čl. 94 je rozporuplné a zmatečné. Neposkytuje zeleni náležitou ochranu.

Nesouhlasíme proto s možností vymezit plochy zeleně jako tzv. parky ve volné zástavbě. Požadujeme, aby zeleň, která je na

stávajících nezastavitelných plochách, byla vyňata ze stavebních bloků a aby byla znovu zahrnuta do nezastavitelného území. Požadujeme, aby byla stanovena jednoznačná a přísná pravidla pro umístování budov a jiných staveb v plochách zeleně. Požadujeme, aby nebylo přípustné rozšiřovat stávající stavby o 20 % regulované plochy budovy na úkor stávající zeleně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904614.

Park ve volné zástavbě je nezastavěnou veřejně přístupnou částí stavebního bloku. V této ploše platí velmi limitující regulace, definující možné zvětšování plochy stávajících budov, v podstatě je v parku ve volné zástavbě znemožněno umisťovat budovy nové - více viz znění čl. 94 textové části MPP.

Připomínka

ID 2897083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Lokalita | 889

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Ke způsobu vymezení zastavitelné nestavební, transformační, rekreační lokality Šalamounka

Připomínka

Rozhodně nesouhlasíme s tím, aby lokalita Šalamounka byla vymezena jako zastavitelná nestavební a transformační.

Požadujeme, aby plochy zeleně v lokalitě Šalamounka byly zachovány jako nezastavitelné.

Odůvodnění

1. MP v KLZ 889 vymezuje lokalitu Šalamounka jako zastavitelnou nestavební, transformační rekreační lokalitu se strukturou parkového lesa.

Jako cíl navržených regulativů je uvedeno posílení charakteru parkového lesa a rekreační využití lesnatých převážně západně orientovaných svahů v Košířích zvýšením prostupnosti území a napojením na uliční prostranství okolních lokalit.

Parkový les je uveden mezi typy struktur pro zastavitelné nestavební lokality.

V lokalitě jsou navrženy dvě transformační a rozvojové nestavební plochy pro krajinu ve městě se strukturou parkového lesa a s rekreačním využitím:

- Transformační plocha 412/889/5056 o rozloze 65 820 m² je vymezena pro vznik nového parku 123/889/2596 Pod Šmukýřkou .

• Transformační plocha 412/889/5057 o rozloze 299 716 m² je vymezena pro vznik nového parku 123/889/2611 Park Šalamounka.

2. Pojem „nestavební“ není definován ve stavebním zákonu. Není však jednoznačně definován ani v MP.

V MP se vyskytuje nejčastěji ve spojení „nestavební blok“, k němuž MP uvádí:

Nestavebním blokem [se rozumí] plocha vymezená převážně pro nestavební účely, Struktura krajiny ve městě je dána přítomností, rozložením a podrobnějším popisem nestavebních bloků. Nestavební bloky zpravidla charakterizuje nezpevněný terén pokrytý vegetací s různou mírou kulturních zásahů a úprav. Budovy se v nestavebních blocích nevyskytují, nebo vyskytují ojediněle.

Výše citované definice jsou velmi vágní. Pojem nestavební účely není v MP definován.

Formulace používající slova a slovní spojení „převážně“, „zpravidla“, „s různou mírou kulturních zásahů a úprav“, „ojedinělý výskyt budov“ jsou neurčité, umožňují velmi různorodý výklad a neposkytují dostatečnou ochranu před stavební činností, která je v parkovém lesu nežádoucí.

Současně má smysl připomenout, že stavební zákon zastavitelnou plochou rozumí plochu vymezenou k zastavění v územním plánu nebo v zásadách územního rozvoje.

Zástavbou se pro účely Metropolitního plánu rozumí budova nebo soubor budov v rámci jednoho nebo více stavebních bloků.

3. *Plochy spadající do lokality Šalamounka jsou doposud plochy nezastavitelné.*

V poznámce 13 na str .7 MP se uvádí, že MP v maximální možné míře respektuje vymezení zastavitelných ploch v ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Proč tedy byla lokalita Šalamounka a další podobné lokality zeleně převedeny z nezastavitelného do zastavitelného území?

Navržený záměr vytvoření dvou nových parků nepředstavuje důvod k tomu, aby lokalita byla klasifikována jako zastavitelná.

MP vymezuje parky i v nezastavitelných lokalitách (viz připomínka VII).

4. Lokalita Šalamounka je navíc součástí přírodního parku Košíře-Motol²⁵.

V této souvislosti je pozoruhodné, že KLZ 889 Šalamounka se o přírodním parku Košíře- Motol vůbec nezmiňuje. Přitom KLO 889 Šalamounka uvádí v popisu současného stavu a východisek řešení přírodní park jako vybraný limit.

Proč v KLZ, který je závazný, schází informace o tom, že daná lokalita je součástí přírodního parku?

5. Není žádným tajemstvím, že území přírodních parků na území hl. města Prahy jsou vesměs vystavena velkému tlaku na novou zástavbu, která je v nich zcela nežádoucí a v rozporu se statutem a účelem vymezení těchto území. Stavební úřady tomuto tlaku nezřídka nedokážou čelit nebo mu dokonce ochotně podléhají.

Podatel připomíná rozsáhle medializovanou kauzu stavebního záměru „hospodářské budovy s bytem správce“ na louce pod usedlostí Šalamounka – viz příloha.

6. Právě z tohoto důvodu by lokality na území přírodních parků měly být účinně chráněny i na úrovni územního plánu²⁶. Měly by být chráněny zcela jednoznačně a nevytvářet prostor pro nejružnější výjimky.

Podatel tudíž považuje za škodlivé a v rozporu s veřejným zájmem, aby vymezením dané lokality jako zastavitelné byla otevřena cesta k jejímu postupnému zastavění.

Dosavadní klasifikace ploch lokality jako ploch nezastavitelných představuje z tohoto hlediska optimální řešení.

Není ve veřejném zájmu oslabovat pravidla ochrany daných ploch formulacemi, že parkový les je uzpůsoben pro rekreační účely z hlediska prostorové struktury a případného vybavení budovami a jinými stavbami, které přinášejí zvýšení uživatelského komfortu, jeho primárně nestavební charakter je zachován.

Zvýšení uživatelského komfortu je opět krajně neurčitý pojem, který v rukou stavebního úřadu může vyústit v překvapivé výsledky.

7. Podatel navíc nemůže souhlasit se způsobem, kterým je vymezení lokality jako zastavitelné odůvodněno:

Skutečnost, že lokalitu tvoří plochy uvnitř zastavěného území, nepředstavuje důvod, aby lokalita byla z nezastavitelné změněna na zastavitelnou.

Ani konstatování, že tyto plochy jsou charakterizované jako nezpevněné plochy s vegetací (proč by ostatně plochy v přírodním parku Košíře-Motol měly být zpevněné?) s určením k rekreačním účelům, nepředstavuje důvod k vymezení lokality jako zastavitelné.

Tvrzení, že MP tento stav zachovává a stabilizuje, je nepřesvědčivé. O stabilizaci a zachování stavu by bylo možno hovořit v případě, pokud by byla zachována nezastavitelnost lokality. Vymezení lokality jako zastavitelné a transformační stabilitu dosavadní nezastavitelné lokality oslabuje.

8. Rovněž odůvodnění míry stability je problematické:

Zpracovatel MP neuvádí skutečnosti podporující tvrzení, že lokalita má narušený či neustálený charakter. Toto tvrzení neodpovídá skutečnosti. S výjimkou dílčích incidentů si lokalita v době platnosti stávajícího územního plánu zachovala výjimečně stabilizovaný charakter.

Není pravda, že podíl transformačních ploch v lokalitě převažuje nad plochami stabilizovanými.

Odůvodnění využití nepřesvědčivý obsah KLO korunuje.

Lokalita ve skutečnosti sestává prakticky výhradně z lesů a keřových porostů, z části na strmých svazích, a z travnatých ploch. Podateli není známo, že by se v lokalitě nacházely sportovní a rekreační areály, parky, parkové plochy, hřbitovy, zahrádkové osady, vlnice, sady a vodní plochy.

Tento způsob odůvodnění využití neodpovídá skutečnosti.

9. Podatel proto rozhodně odmítá, aby Šalamounka a další podobné lokality byly vymezeny jako zastavitelné transformační plochy. Snaha o tento plíživý posun k zastavění daných lokalit je v příkrém rozporu se Zásadami územního rozvoje (ZUR) jako nadřazeného plánovacího dokumentu, který naopak ukládá „zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému“.

V bodu 11. Priorit ZUR se ukládá vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Zmíněný střet zájmů však nelze řešit oslabením pravidel ochrany doposud nezastavitelných ploch vymezených jako přírodní parky. Přírodní parky představují specifické oblasti s velkoplošnou ochranou přírody a krajiny ve městě. Tato území zároveň slouží k rekreaci obyvatel a ochraně dochované přírodní krajiny.

ZUR proto ukládá chránit přírodní parky a rozvíjet zde pouze aktivity, které nenaruší přírodní rámeček prostředí.

ZUR rovněž ukládá respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa, před jiným využitím.

Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Pokud je MP v rozporu se ZUR, pak to činí MP nezákonným a nezpůsobilým k vydání opatření obecné povahy.

10. Podatel zastává názor, že pražské přírodní parky by měly být klasifikovány jako nezastavitelná přírodní lokalita dle čl. 66 MP.

Srovnáním přípustného využití nezastavitelné přírodní lokality dle MP a přírodního parku dle nařízení RHMP zjistíme rozsáhlou shodu:

NAŘÍZENÍ o zřízení přírodních parků na území hlavního města Prahy

Na území přírodních parků nelze umísťovat nové stavby s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále s výjimkou dostavby podle odstavce 3.

MP čl. 66

V nezastavitelné přírodní lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro

účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

V nezastavitelné přírodní lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

11. Navrhujeme současně, aby ochrana PP byla posílena zakotvením následujícího ustanovení:

Na území žádného z pražských přírodních parků (Botič - Milíčov, Říčanka, Radotínsko - Chuchelský háj, Šárka - Lysolaje, Drahaň - Troja, Hostivař - Záběhlice, Rokytky, Modřanská rokle - Cholutice, Košíře - Motol, Klánovice - Čihadla, Prokopské a Dalejské údolí, Smetanka) nebudou vymezovány nové zastavitelné plochy a nebudou ani rozšiřovány ty stávající. Nebudou zde navrhovány a prováděny takové změny, které by významným způsobem měnily dochovaný ráz přírodní krajiny ve městě. Při hranicích přírodních parků budou zachovány, resp. vytvořena nárazníková pásma s nižší intenzitou využití z důvodů ochrany přírody a krajiny. Stávající plochy zeleně při hranicích přírodních parků nebudou měněny na zastavitelné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO (OCP) - viz vypořádání ID 2981048.

Připomínka

ID 2897084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Ke způsobu vymezení nezastavitelné stabilizované lokality 905 Vidoule

Připomínka

Souhlasíme s vymezením lokality Vidoule jako nezastavitelné stabilizované lokality.

Žádáme, aby i ostatní plochy zeleně byly vymezeny jako nezastavitelné.

Odůvodnění

V případě lokality Vidoule zřetelně vystupují shora kritizované nedostatky a rozpory ve způsobu, jakým MP přistupuje k většině doposud nezastavitelných území zeleně.

MP Vidouli vymezuje jako nezastavitelnou, stabilizovanou, rekreační lokalitu se strukturou leso-zemědělské krajiny.

KLZ 905 popisuje cílový charakter lokality následujícími slovy:

Nezastavitelná stabilizovaná rekreační lokalita Vidoule je vymezena v mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy, přičemž je zcela obklopena zastavitelným územím.

Tento stav však nastává v důsledku toho, že zpracovatel MP rozsáhlé plochy zeleně v okolí vymezil jako zastavitelné nestavební lokality. Doposud je lokalita součástí podstatně rozsáhlejšího nezastavitelného území v rámci přírodního parku Košíře-Motol, takže zcela obklopena zastavitelným územím není.

KLO 905 uvádí, že v lokalitě převažují plochy vně hranice zastavěného území dle vymezení ze dne 30. 6. 2015 spolu s plochami přírodních parků, lesů a ploch zvláště chráněných území uvnitř hranice zastavěného území.

Zpracovatel MP k vymezení lokality jako nezastavitelné použil institut formálního rozvoje krajiny, tzn. vymezil část zastavěného území jako území nezastavitelné (viz rovněž připomínka IX).

Lokalita nacházející se v doposud nezastavitelném území se podle návrhu MP stala fakticky územím zastavitelným. Aby se z ní znovu mohla stát lokalita nezastavitelná, tak musela být vymezena jako nezastavitelná enkláva uvnitř zastavěného území.

Tento způsob vymezení je velmi komplikovaný a obtížně srozumitelný.

V dané nezastavitelné lokalitě je vymezen metropolitní park 123/905/2687 Vidoule. To je ovšem v rozporu s názorem zpracovatele MP, že stavbou se podle stavebního zákona rozumí i parky, dětská hřiště nebo nové pěšiny, lavičky, odpadkové koše a veřejné osvětlení a že je tedy nutné za zastavitelnou plochu považovat i plochu parků ve městě nebo rekreačních plochy na jeho styku s otevřenou krajinou.

V tiskové zprávě IPR ze dne 19.4.2018 zpracovatel MP tvrdí:

Postupujeme v souladu s Pražskými stavebními předpisy, které parky chápou jako stavbu: umístění lamp, mlatových cest či provedení terénních úprav totiž vyžaduje stavební povolení. Proto stavební předpisy mluví o "nestavebních plochách" v rámci zastavitelného území – a explicitně říkají, že parky spadají do této kategorie (§ 3 Pražských stavebních předpisů).

Takže vyvstávají otázky:

- Proč v případě Vidoule lze vymezit metropolitní park v nezastavitelné lokalitě?**
- Proč v případě Šalamounky je nutno za účelem zřízení nových parků lokalitu vymezit jako zastavitelnou?**
- Proč je Vidoule vymezena jako stabilizovaná lokalita a Šalamounka jako transformační?**
- Proč stejně jako u Šalamounky je u Vidoule přírodní park (Košíře-Motol) zmíněn jako vybraný limit pouze v KLO?**

Podatel na zmíněném příkladu dokládá, že metodika MP ve vztahu plochám zeleně je nekonzistentní, nepromyšlená a nerozumná.

Podatel současně zdůrazňuje, že je plně srozuměn s tím, aby lokalita Vidoule byla vymezena jako nezastavitelná. Požaduje, aby i ostatní stávající nezastavitelné plochy zeleně byly nadále chráněny jako součást nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO (OCP) - viz vypořádání ID 2981048.

Připomínka

ID 2897085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**K formálnímu rozvoji města a krajiny****Připomínka**

Plochy formálního rozvoje města a formálního rozvoje krajiny nejsou vymezeny jednoznačným a přezkoumatelným způsobem.

Z podkladů metropolitního plánu nelze zjistit, jakých pozemků se jednotlivé formální rozvoje týkají.

Odůvodnění

Formální rozvoj města vymezuje enklávy nezastavěného území uvnitř zastavěného území jako území zastavitelné. Formální rozvoj krajiny vymezuje části zastavěného území jako území nezastavitelné.

Plochy formálního rozvoje krajiny a města jsou zobrazeny pouze v grafické příloze S 02 v příloze č. 2.

Např. v lokalitě 905 Vidoule jsou v grafické příloze vyznačeny kódy formálního rozvoje krajiny 499/fRk/0054 - 499/fRk/0054/0058.

Tabulka v příloze č. 2 obsahuje pouze prostý seznam kódů. Tento seznam neposkytuje uživatelům MP žádnou užitečnou informaci. Neobsahuje ani výčet parcelních čísel pozemků, ani výměru, ani KLZ, ke kterému se vztahuje.

Žádné další údaje nelze zjistit ani v KLZ 905 Vidoule.

Textová část MP neuvádí odkaz ani na žádné jiné podklady, kterou jsou jeho součástí.

Nelze tedy zjistit, kterých částí (pozemků) zastavěného území se formální rozvoj krajiny týká a jaké požadavky se v těchto případech uplatňují.

Obsah MP je v tomto ohledu naprosto nedostatečný a nepřezkoumatelný.

Plochy formálního rozvoje jsou vymezeny natolik vágně a neurčitě, že k jednotlivým formálním rozvojem není možno uplatnit připomínky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (MŽP) dojde k úpravě čl. 8 - Formální rozvoj, více viz ID 2905030.

Připomínka

ID 2897086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**K přípustnosti umístění staveb v nezastavitelné rekreační lokalitě****Připomínka**

Požadujeme zásadní zpřesnění kritérií přípustnosti umístování staveb v nezastavitelné rekreační lokalitě.

Odůvodnění

Stavební zákon v ust. § 2 písm. j) rozumí zastavitelnou plochou plochu vymezenou k zastavění v územním plánu nebo v zásadách územního rozvoje. Z logiky věci se pak nezastavitelnou plochou rozumí plocha, která není vymezena k zastavění.

MP na rozdíl od stávajícího územního plánu namísto plochy za základní jednotku stanoví lokalitu. Lokality rozlišuje na zastavitelné a nezastavitelné.

Nezastavitelná lokalita by tedy s ohledem na význam, který stavební zákon přiřazuje pojmu zastavitelnosti/nezastavitelnosti, neměla být určena k zastavění.

Jenže návrh MP pracuje s pojmem nezastavitelnosti jiným způsobem.

V čl. 39 odst. (3) MP uvádí:

Nezastavitelné lokality tvoří nezastavitelné území. V nezastavitelných lokalitách nelze umísťovat nové budovy ani jiné stavby, pokud nejsou uvedeny v čl. 65 až 67.

Ještě i v čl. 66, odst. (1) MP tvrdí, že hlavním využitím nezastavitelné přírodní lokality je ochrana dochovaných přírodních hodnot při současném umožnění přiměřeného rekreačního využití.

V odst. (2) téhož článku již ale v téže nezastavitelné lokalitě připouští rozsáhlou stavební činnost:

V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

Stavební zákon v ust. § 18 odst. (5) obsahuje obdobnou formulaci:

V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

"Čert se skrývá v detailu".

Zpracovatel MP z formulace převzaté ze stavebního zákona vypustil podmínku, že umisťované stavby musí být v souladu s charakterem území. Zejména však nevzal v potaz, že nezastavěné a nezastavitelné území není jedno a totéž.

Stavební zákon tyto pojmy rozlišuje. V témže ust. § 18 Cíle územního plánování, odst. (6) se stanoví:

Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

MP s tímto ustanovením stavebního zákona není v souladu, neboť na nezastavitelných pozemcích připouští umístění rozsáhlého souboru staveb, aniž by pro takový postup stanovil jednoznačná kritéria.

Rozpor se stavebním zákonem znamená, že MP je nezákonný.

Podatel zásadně nesouhlasí s tím, aby v nezastavitelné rekreační lokalitě bylo přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro účely, které s využitím lokality vůbec nesouvisí (v daném případě např. zemědělství). Umísťování jiných staveb (např. veřejné dopravní a technické infrastruktury, přípojek a účelových komunikací) je třeba omezit na minimum. Podatel proto v tomto ustanovení postrádá podmínku, že umísťované stavby a zařízení, jejichž vazba na využití území není naprosto zřejmá, musí sloužit k uspokojení potřeb lokality. Bez toho by i v nezastavitelné rekreační lokalitě byly možné prakticky neomezené stavební aktivity. Bylo by v ní přípustné umístit např. kapacitní dopravní stavbu, hotel jako stavbu pro podporu cestovního ruchu (výčet staveb není uzavřený) apod.

Stávající územní plán u pozemků obvykle se vyskytujících v nezastavitelných přírodních lokalitách, např. u pozemků s funkčním využitím LR – lesní porosty, ZMK - zeleň městská a krajinná a NL – louky, pastviny výše zmíněnou podmínku obsahuje.

Popsaný rozpor představuje jeden z mnoha příkladů, že MP je vágní a neurčitý, vyznačuje se nedostatkem regulativů a nevytváří právní prostředí pro rozhodování v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, dojde k doplnění čl. 65 odst. 2 textové části MPP ("*V nezastavitelné rekreační lokalitě je v souladu s jejím cílovým charakterem přípustné...*").

Připomínka

ID 2897087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

K přípustnosti výjimky ze zásad prostorového uspořádání lokality

Připomínka

Zásadně nesouhlasíme s neomezenou výjimkou ze zásad prostorového uspořádání lokality určitého typu struktury.

Odůvodnění

Metropolitní plán stanovuje každé lokalitě typ struktury a stanovuje zásady prostorového uspořádání pro lokality daného typu struktury.

V čl. 40 odst. (4) ale MP umožňuje neomezenou výjimku z nastavených pravidel.

Budovy a jiné stavby, které svou typologií nemohou odpovídat předepsaným zásadám jako zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti a technické a dopravní infrastruktury, se od nich mohou odchýlit.

Tato výjimka je formulována natolik široce a neurčitě, že prakticky neguje povinnost respektovat prostorové uspořádání lokality. Stavebnímu úřadu, resp. dotčenému úřadu státní správy z hlediska územního plánování je tímto ustanovením poskytnuta úplná svoboda jednání a prakticky neomezená pravomoc, která je často označována termínem „carte blanche“.

Podatel se neztotožňuje s představou, že stavebním úřadům může být svěřena takto rozsáhlá pravomoc při rozhodování o záměrech v území na základě „správního uvážení“ a že jednotlivé stavební úřady na území hl. města Prahy budou

schopny dodržet jednotnou linii rozhodování. Takto bezbřehá volnost dává velký prostor pro ovlivňování správních rozhodnutí, potažmo pro korupci. Jsou pravděpodobná následná odvolání a případně i soudní spory. Namísto zjednodušení hrozí zkomplikování rozhodovacího procesu. Územní plán musí stanovit jednoznačná, jasně formulovaná a právně závazná kritéria pro rozhodování o změnách v území. Případné výjimky musí být omezeny na minimum a naprosto jasně vymezeny.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V čl. 40 odst. 4 textové části MPP jsou myšleny stávající budovy a jiné stavby. Pokud se v zastavitelné lokalitě vyskytují budovy a jiné stavby, které nejsou v souladu se zásadami, jsou považovány za anomálie, které jsou ale v souladu s cílovým charakterem. Zejména se jedná o budovy, které svou typologií nemohou předepsaný typ struktury splnit, jedná se zpravidla o budovy a areály veřejné vybavenosti a dále o stavby dopravní a technické infrastruktury.

Pro umístování nových budov a jiných staveb je nutné dodržet přípustné a nepřípustné využití v souladu s přiřazeným způsobem využití.

Připomínka

ID 2897089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**Ke scházejícímu regulativu míry využití území k zastavění pro stabilizované plochy****Připomínka**

MP nespecifikuje regulativ míry využití k zastavění v zastavitelných stabilizovaných lokalitách a nevysvětluje, kým a jakým způsobem má být míra využití odvozena podle stávající zástavby.

MP tak neposkytuje adekvátní ochranu stabilizovaným lokalitám.

Odůvodnění

1. Čl. 73 MP stanoví, že míra využití území k zastavění se stanovuje v zastavitelných lokalitách pro stabilizované, transformační a rozvojové plochy a že je souhrnně stanovena rozsahem veřejných prostranství, zastavitelností stavebních bloků a výškovou regulací.

Čl. 74 MP stanoví, že ve stabilizovaných plochách se míra využití území k zastavění odvozuje podle stávající zástavby a že stabilizované plochy zahrnují proluky.

V odůvodnění se způsob odvození míry využití území k zastavění blíže neobjasňuje:

Ve stabilizovaném území jsou regulativy stanovující míru využití území určeny tak, aby byl ochráněn stávající charakter a hodnoty území a nová zástavba se kontextuálně přizpůsobovala okolí.

Na rozdíl od rozvojových nebo transformačních lokalit nejsou u stabilizovaných lokalit individuální regulativy míry využití území uvedeny v KLZ. Z dikce čl.73 přitom vyplývá, že při umísťování změněné nebo doplňující stavby ve stabilizovaném území se vychází z regulativů stanovujících míru využití území a že jejich hodnoty je stavební úřad povinen vyhodnotit.

• Jestliže MP míru využití v zastavitelných lokalitách stanovuje i pro stabilizované území, avšak konkrétní hodnoty příslušných individuálních regulativů neuvádí, jakým způsobem se bude posuzovat stavební záměr ve stabilizované lokalitě?

• Na základě čeho Odbor územního rozvoje, na který novela stavebního zákona přenesla soulad umísťovaného stavebního záměru s územním plánem, rozhodne, zda navrhovaná dílčí změna v zastavitelné stabilizované lokalitě je přípustná nebo nikoliv?

• Kým a jak bude odvozena míra využití území podle stávající zástavby?

• Na základě čeho stavebník zpracuje průkaz souladu záměru s územně plánovací dokumentací, který je povinnou součástí průvodní zprávy jakožto součásti dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí?

2. KLZ stabilizované lokality sice neuvádí hodnoty míry využití území, ale podobně jako KLZ transformačních a rozvojových lokalit uvádějí hodnoty indexů využití území.

V čl. 157 MP definuje index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu.

Index stabilizované části (is) a index návrhový (in) je uveden v KLZ i v případě zastavitelné stabilizované lokality. MP ale v odst. (5) uvádí, že indexy neslouží při rozhodování v území.

Porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

• Znamená to, že hodnoty indexu využití uvedené v KLZ představují pouze informativní hodnoty?

• Pokud tomu tak je, proč jsou v KLZ uvedeny hodnoty nesloužící pro rozhodování v území a hodnoty předepsané pro rozhodování tam uvedeny nejsou?

V čl. 156 MP konstatuje, že návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

- Jak se tedy má stavební úřad postavit k situaci, kdy index stabilizované části je shodný s návrhovým indexem?***
- Znamená to, že potenciál území je naplněn a že další výstavba v něm není přípustná?***

3. Na okraj této připomínky podatel klade otázku, s jakou přesností byl zpracovatel MP schopen u jednotlivých stabilizovaných lokalit vyhodnotit index využití stabilizované části (is) a jakým způsobem dospěl k hodnotě návrhového indexu využití (in).

Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) budov vůči ploše lokality.

Hrubou podlažní plochou se dle PSP rozumí součet ploch vymezených vnějším obrysem konstrukcí jednotlivých podlaží budovy kromě otevřených a částečně otevřených částí (balkony, lodžie, průchody, střešní terasy apod.); v podlažích se šikmými stěnami či šikmým stropem se započítává vnější obrys konstrukcí v úrovni 1,2 m nad úrovní podlahy.

Na rozdíl od regulované plochy budovy, kterou se rozumí plocha pravoúhlého průmětu obvodových konstrukcí nadzemních podlaží budovy do vodorovné roviny vyjma prvků před stavební čarou, představuje HPP poměrně komplikovaný ukazatel.

S tím pak souvisí otázka, zda má smysl v KLZ uvádět hodnoty sloužící k vyhodnocování plánu, které neslouží při rozhodování v území.

Stabilizované plochy představují celkem 73,1 % ze zastavitelného území 28 700 ha. Je proto nepochybné, že bude pokračovat tlak na novou výstavbu v těchto plochách. Tlak na zastavění veškerých doposud nezastavěných ploch ve stabilizovaných lokalitách bude pokračovat tím spíše, že Metropolitní plán stojí na myšlence zahušťování zástavby města.

Vypovídá o tom intenzivní mediální kampaň zpracovatele MP zdůrazňující, že Praha má strašně velké množství veřejných prostranství a ploch, že zástavba v Praze je řidší než ve srovnatelných metropolích a že řídké město znamená drahé město. Dostředný rozvoj vystavěného prostředí města se tedy neomezí pouze na transformační nebo rozvojové lokality. Pozornost, kterou MP věnuje regulaci výstavby ve

stabilizovaných lokalitách, je v tomto kontextu naprosto nedostatečná.

MP ani v tomto případě nevytváří rámec pro rozhodování. Pokud má MP dostát proklamaci, že stabilizuje charakter města, pak musí právě k ochraně stabilizovaných lokalit poskytnout podstatně účinnější nástroje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobněji viz vypořádání viz ID 2906573.

Připomínka

ID 2897093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Lokalita | 340

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

K způsobu vymezení stabilizované obytné lokality Na Farkáně

Připomínka

KLZ 340 stabilizované obytné lokality Na Farkáně vymezuje i rozsáhlé rozvojové plochy, avšak neuvádí regulativy stanovující míru využití těchto ploch tak, aby byl ochráněn stávající charakter a hodnoty území a nová zástavba se kontextuálně přizpůsobovala okolí.

Shodné hodnoty indexu stabilizované části a indexu návrhového uvedené v KLZ 340 sdělují, že již došlo k úplnému naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

Žádáme, aby plocha 412/340/5042 o rozloze 54964 m² vymezená pro vznik nového parku 123/340/2488 Park Na Farkáně byla vymezena jako nezastavitelná.

Odůvodnění

1. Nedostatky a rozpory ve způsobu, kterým MP pracuje se stabilizovanými lokalitami (viz připomínka XII) vystupují zřetelně právě u lokality 340 Na Farkáně.

KLZ 340 zastavitelné, stavební, stabilizované, obytné lokality Na Farkáně se strukturou zahradního města klade za cíl navržených regulativů zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné sítě veřejných prostranství s osou v ulici Peroutkova, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby a posílení propojenosti skrz park Na Farkáně do lokality Malvazinky a do parku Šalamounka.

V lokalitě jsou však vymezeny i poměrně rozsáhlé rozvojové plochy, které jsou ve stávajícím územním plánu vymezeny jako plochy s funkčním využitím SV-B a OB-B V KLO 340 je strukturální zařazení lokality pod typ struktury zahradního města odůvodněno tím, že strukturu lokality tvoří převážně zástavba rodinných domů na soukromých pozemcích, které jsou typicky zahradami se stromy a vegetací utvářejícími identitu území, a že zástavba je převážně dvoupodlažní.

MP však pro zmíněné rozvojové plochy stanoví rozmezí podlažnosti 4, tj. 3-4 RNP.

Hodnoty indexu stabilizované části a indexu návrhového jsou přitom shodné.

Opět se tedy nabízejí otázky:

- Jakým způsobem se bude posuzovat stavební záměr ve stabilizované lokalitě?
- Kým a jak bude odvozena míra využití území podle stávající zástavby?
- Na základě čeho stavební úřad rozhodne, zda dílčí změna v zastavitelné stabilizované lokalitě je přípustná nebo nikoliv?
- Jak se má stavební úřad postavit k situaci, kdy index stabilizované části je shodný s návrhovým indexem?
- Znamená to, že potenciál území je naplněn a že další výstavba v něm není přípustná?

2. Plocha zeleně, kterou MP vymezuje jako zastavitelnou transformační plochu 412/340/5042 o rozloze 54964 m² určenou pro vznik nového parku 123/340/2488 Park Na Farkáně, je doposud součástí nezastavitelného území.

Shora zmíněné rozvojové plochy jsou doposud rovněž plochami zeleně a dříve sloužily jako zahrady.

Máme proto obavu, že plocha, na které má vzniknout městský park Na Farkáně, bude vystavena silnému tlaku na zastavění. V okamžiku, kdy je plocha z dřívější plochy nezastavitelné převedena mezi plochy zastavitelné, je její ochrana výrazně zeslabena.

Jestliže MP a jeho tvůrci deklarují, že chrání parky a smysluplnou zeleň před zastavěním, pak je zapotřebí, aby k této

ochraně využil vymezení příslušných ploch jako ploch nezastavitelných. Viz rovněž připomínky V a VI.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, na základě stanoviska dotčeného orgánu (OCP) bude vypuštěna nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím 412/340/5042; v daném místě bude nově uplatněna městská přírodní plocha - viz vypořádání ID 2981053. Území bude navíc rozšířeno na jihozápadě (na spojnici ulice Klímovy a Na Farkáně III) o novou městskou parkovou plochu zahradní. Parková plocha 123/340/2488 bude zachována.

Připomínka

ID 2897094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**K nepřípustnosti omezování dopravy stavebními úpravami vybrané komunikační sítě.****Připomínka**

Zákaz omezování dopravy stavebními úpravami vybrané komunikační sítě je nesmyslný a nemůže být v praxi respektován. Žádáme, aby příslušné ustanovení bylo z MP odstraněno.

Odůvodnění**Čl. 120 MP v odst. (4) stanoví:**

Metropolitní plán stanovuje za nepřípustné stavebními úpravami a úpravami profilů vybrané komunikační sítě omezovat dopravu proti smyslu systému jako celku. Všechny úpravy dotýkající se vybrané komunikační sítě musí být posuzovány v celoměstském kontextu.

Dané ustanovení je mimo jiné v rozporu s veřejným zájmem na zvýšení bezpečnosti silničního provozu a zejména pak chodců. Dosahuje se běžně toho právě stavebními úpravami a úpravami profilů komunikační sítě. Z tohoto důvodu jsou prováděny zpomalovací prahy, dělicí a směrové ostrůvky na víceprroudých komunikacích, usměrňována je automobilová doprava před přechody. Jejich účelem a cílem je zklidnění a zpomalení dopravy. Tyto stavební úpravy tak obvykle znamenají omezení automobilové dopravy. Paušálním zákazem použití těchto opatření na úrovni územního plánu by byly správní orgány odpovědné za bezpečnost silničního provozu zbaveny možnost jakkoliv ovlivňovat dopravu ve městě.

MP nijak nevysvětluje, co se rozumí pod pojmem „proti smyslu systému jako celku“.

MP sice hovoří o vybrané komunikační síti, avšak nespecifikují, na kterou vybranou komunikační síť dané ustanovení dopadá.

Odůvodnění smysl toho ustanovení neobjasňuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Příslušný odstavec zůstane zachován v plném znění. V souladu se zásadami utváření kvalitních veřejných prostranství s vysokým standardem pro život obyvatel, s dobrou dopravní dostupností a prostupností území bez bariér navrhuje Metropolitní plán pro zlepšení dopravní vybavenosti města koridory pro nové komunikace a propojení lokalit. Provázaná uliční síť musí nabídnout podmínky pro rovnoměrnější zatížení automobilovou dopravou, vytvářet alternativní propojení omezující lokální kongesce a zohledňující potřebu prostorových podmínek pro další rozvoj veřejné dopravy, především tramvajových tratí. Metropolitní plán rozlišuje sběrné komunikace městského významu a významné místní komunikace. V návaznosti na tuto hlavní síť bude v podrobnějších dokumentacích rozvojových a transformačních území řešena navazující lokální síť. Veřejná prostranství uliční sítě budou svým účelným prostorovým uspořádáním vytvářet vyvážené podmínky pro kvalitní rovnocenný a bezpečný pohyb účastníků všech druhů dopravy. Prioritou je zajištění komfortu a bezpečnosti užívání všemi uživateli v estetickém a vlídném prostředí metropole.

ad vybraná komunikační síť: Základní skelet komunikačního systému města je definován jako tzv. vybraná komunikační síť (viz též čl. 118 odst. 3 textové části) - soubor komunikací významem odpovídající měřítku územního plánu, které Metropolitní plán přímo vymezuje a dále hierarchizuje - sestávající ze dvou, z dopravního hlediska odlišných složek:

Nadřazené komunikační sítě (NKS), kterou tvoří

- a) Pražský okruh a z vnějšku do něj zaústěné dálnice I. a II. třídy, silnice I. třídy I/12,
- b) Pozemní komunikace s celoměstským významem - Městský okruh, Průmyslový polookruh, hlavní radiály, Libeňská a Spořilovská spojka.

Městské uliční sítě (MUS), kterou tvoří

- a) sběrné komunikace městského významu,
- b) významné místní komunikace, které jsou převážně místními sběrnými komunikacemi

Připomínka

ID 2897095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**Ke způsobu vymezení vysokorychlostních železničních tratí****Připomínka**

MP nestanovuje dostatečné podmínky pro rozvoj vysokorychlostních tratí a jejich propojení do uceleného systému.

Žádáme, aby Nové spojení II bylo přeneseno z územní rezervy do návrhu a deklarováno jako veřejně prospěšná stavba.

Žádáme, aby severní, východní a jižní vstupy vysokorychlostních tratí byly přeneseny z územní rezervy do návrhu a deklarovány jako veřejně prospěšné stavby.

Odůvodnění

MP v čl. 126 odst. (2) tvrdí, že navrhuje zvýšení kapacity a kvality dopravy na tratích železničního uzlu Praha (dále ŽUP) oddělením regionální a dálkové dopravy, které bude dosaženo postupnou výstavbou systému vysokorychlostních tratí napojených na evropskou síť.

MP uvažuje čtyři nezávislé vysokorychlostní tratě. Západní vstup vymezuje v návrhu a pro ostatní (severní, východní a jižní vstup) vymezuje koridor územní rezervy. Západní a severní vstupy jsou navíc uvedeny v prioritách MP.

V MP však schází informace, jakým způsobem bude západní vstup MP propojen se zbývajícími směry. V současnosti toto propojení vede přes železniční most Na Výtoni a Nuselským údolím. Již řadu let se prověřují možnosti podzemního spojení

mezi Smíchovským a Hlavním nádražím, které by mělo toto spojení zkapacitnit a zrychlit.

Proč není toto propojení mezi prioritami MP?

V textové části se MP o této otázce vůbec nezmiňuje a nezaujímá k ní žádný postoj. V odůvodnění je obsažena informace, že podoba průjezdného modelu není v současné době plně stabilizována a že součástí územního plánu je vymezení koridoru územní rezervy.

Namísto konkrétního řešení MP tak obsahuje pouze nic neříkající obecnou proklamaci:

Metropolitní plán vymezuje koridory pro navrhované zkapacitnění a rozšíření stávajících železničních tratí formou přestaveb, modernizací nebo optimalizací tratí, koridory pro nové tratě a plochy pro navrhované železniční zastávky a stanice.

To představuje závažný nedostatek. Bez efektivního propojení vysokorychlostních tratí z jednotlivých směrů se Praha pro tyto tratě stane překážkou a tyto tratě se jí budou vyhýbat. Představa, že problém s vyčerpanou kapacitou v centrální oblasti ŽUP je nutné vyřešit po aktivaci rychlých spojení do Prahy, je chybná. V tomto okamžiku již bude pozdě.

Bez podzemního propojení Hlavního a Smíchovského nádraží nelze na tomto frekventovaném a důležitém směru naplnit koncepci železniční dopravy v Praze. Nelze zajistit segregaci dálkové a regionální železniční dopravy, nelze zvýšit kapacitu a kvalitu dopravy.

Tato otázka nabývá aktuálně na prioritě i tím, že přes sto let starý železniční most mezi Výtoní a Smíchovem je podle průzkumu Správy železniční dopravní cesty neopravitelný a bude nutné jeho nahrazení kopií. S rozšířením jeho kapacity zvětšením počtu kolejí se však nepočítá.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezení koridorů pro vysokorychlostní tratě je v souladu s celostátní koncepcí vysokorychlostní železniční dopravy definované v PÚR. Více k vymezeným koridorům VRT v Odůvodnění.

Koridory jsou v návrhu MPP vymezeny formou územních rezerv z důvodu tohoto vymezení v nadřazené územně plánovací dokumentaci, ZÚR hl. m. Prahy. Územní rezervy nelze vymezovat jako VPS.

Připomínka

ID 2897096

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**K nedostatečnosti regulativů využití území****Připomínka**

Způsob, kterým MP vymezuje přípustné a nepřípustné využití zastavitelných území, je nedostatečný vzhledem k absenci konkrétních regulativů s jasně definovanými prioritami.

Odůvodnění

Čl. 63 vymezuje hlavní využití zastavitelné obytné lokality následovně:

V zastavitelné obytné lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci nebo jejich kombinaci. Dále je přípustné umisťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.

Toto vymezení je neurčité a nedostatečné. S výjimkou staveb, které jsou z logiky věci a kvůli dodržení zákonných podmínek ochrany životního prostředí a lidského zdraví s obytným prostředím neslučitelné, může v obytné lokalitě vzniknout v podstatě cokoliv. Vymezení nepředstavuje jasně definovaný regulativ.

V prvé řadě není jasné, o kterých jiných stavbách než budovách se v daném ustanovení hovoří. Jaká jiná stavba než budova připadá v úvahu např. pro administrativu?

O jaké s nimi související doplňkové stavby se zde jedná?

Neurčité pojmy jiné stavby a související doplňkové stavby nejsou definovány a není jim přiřazen žádný konkrétní obsah.

Zejména však není žádným způsobem určeno, které využití a v jakém podílu je pro obytnou lokalitu prioritní. Není tak nijak zajištěno, že výsledkem rozvoje obytné lokality bude smíšené obytné město zahrnující kromě bydlení i veřejnou vybavenost a veškeré služby včetně pracovních příležitostí v optimální kombinaci těchto funkcí.

V případě lokality 340 Na Farkáně (viz připomínka XII) by záměr stavebníka využít rozvojové plochy pro zástavbu administrativními objekty se 4 RNP byl v souladu s územním plánem, přestože KLZ 340 klasifikuje lokalitu jako stabilizovanou strukturu tvořenou převážně zástavbou rodinných domů na soukromých pozemcích.

Je tedy zřejmé, že regulativy zajišťující dosažení deklarovaného cíle v podobě smíšeného obytného města zcela scházejí. Stavebnímu úřadu je na jedné straně ponechána naprostá volnost při rozhodování o využití území. Stavební úřad na druhé straně v MP nenalezne žádnou oporu pro odůvodnění rozhodnutí, zda v lokalitě smí či nesmí konkrétní stavba vzniknout, zda je vhodná nebo nevhodná z hlediska dopadů na okolí a zda je tedy v souladu s cíli územního plánování.

Význam kvalitních regulativů vyplývá i ze soudní judikatury. Rozsudek Městského soudu v Praze, který byl zařazen do Sbírky rozhodnutí nejvyššího správního soudu č. 1/2007 pod číslem rozhodnutí 1029, se vztahuje ke starému stavebnímu zákonu. Jeho závěry však zůstávají v platnosti i pro stávající stav:

„Obecně závazná vyhláška obce (orgánu územního plánování), která stanoví regulativy pro plochy v oblasti s čistým bydlením tak, že vymezuje určené využití území, přípustné využití území a nepřípustné využití území, je nástrojem územně plánovací dokumentace provádějící limity využití území, tzv. regulativy, které - inkorporovány do vyhlášky obce dle § 29 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., stavebního zákona - jsou právně závazné a určují konkrétní využití území. Jiné určení využití území nelze dovozovat argumentem, podle něhož to, co ve vyhlášce není regulativy stanoveno, je dovoleno, neboť by tím byla umožněna neschválená zástavba a nekoordinované funkční využití území.“

(Podle rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 25. 11. 2005, čj. 9 Ca 187/2004-56).

Žádáme, aby MP obsahoval jasnou a konkrétní regulaci a stanovil vymahatelné regulativy umožňující stavebním úřadům jednoznačně rozhodovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Textová část, včetně odůvodnění, bude komplexně zrevidována a vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území.

Vymezení pojmu „jiná stavba“ v textové části návrhu MPP je v souladu s právními předpisy, zejména stavebním zákonem a legální definicí pojmu stavba (§ 2 odst. 3 stavebního zákona). Jinou stavbou se dle článku 3 odst. 2 textové části MPP rozumí „kromě budov všechny stavby, zařízení a opatření ve smyslu stavebního zákona“. Pojem jiná stavba pro účely MPP rozděluje pojem stavba podle stavebního zákona na dvě části, na (1) budovy a na (2) jiné stavby. Budovou je dle PSP, resp. § 13 NSZ, „nadzemní stavba včetně její podzemní části, prostorově soustředěná a navenek převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí“. Jinou stavbou dle MPP je jinými slovy stavba podle stavebního zákona s výjimkou budov dle PSP, resp. NSZ. Účelem dělení pojmu stavba na pojmy jiná stavba a budova je vhodnost pro potřeby nastavení územně plánovací regulace v MPP. Pojem jiná stavba je proto zcela v souladu s pojmem stavba ve stavebním zákoně.

K naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá iniciaci a regulaci, tj. nastavení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v zastavitelném území (možnost umísťování veřejné vybavenosti ve všech obytných a produkčních plochách), a přímé vymezení na základě analýzy stavu v území a posouzení deficitů. Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro vznik nové občanské vybavenosti i pro ochranu té stávající

pomocí celé řady nástrojů. Rozsah vymezené veřejné vybavenosti bude aktualizován na základě připomínek a námitek určeného zastupitele, městských částí a dalších připomínkujících, právní kontinuity a koordinován s probíhajícími změnami platného územního plánu s aktuálními relevantními územními nebo urbanistickými studii. Dostatek veřejné vybavenosti byl odborně posouzen a je součástí bilancí, které jsou obsaženy v odůvodnění. Vymezením vybavenosti v územním plánu však nelze garantovat všechny podmínky k její realizaci.

Připomínka

ID 2897097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**K obsahu čl. 61 odst. 7****Připomínka**

Zásadně nesouhlasíme s tím, aby stávající budovy a jiné stavby, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, bylo možné upravovat a rozšiřovat.

Odůvodnění

Formulace čl. 61 odst.7 představuje nesystémové ustanovení. Úpravy a rozšiřování staveb, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, nejsou nijak omezeny a podmíněny. MP neusiluje o zmírnění daného nesouladu.

V odůvodnění MP se zmíněné ustanovení zpřesňuje podmínkou, že stavební úpravy je nutno podřídít cílovému charakteru lokality:

Podobným způsobem je nutné hledět i na stávající stavby, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným využitím lokality. Takové stavby lze dále užívat i opravovat a rozšiřovat. Vždy je však nutné stavební úpravy podřídít cílovému charakteru lokality a nesoulad tím alespoň částečně eliminovat.

Obsah odůvodnění však není závazný ani pro stavební úřad, ani pro stavebníka. Závazný je pouze samotný metropolitní plán.

Zmíněné ustanovení je proto v rozporu se zadáním, podle kterého má vytvářet vhodný rámec pro rozhodování v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Dojde k úpravě znění čl. 61 odst. 7 textové části MPP.

Připomínka

ID 2897098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**K pojmovému a textovému aparátu MP****Připomínka**

Pojmový a textový aparát MP je obtížně srozumitelný, nejednoznačný a rozporuplný.

MP obsahuje mnoho balastního textu, který je pro rozhodování v území zbytečný a neužitečný.

Požadujeme, aby MP jasně definoval veškeré pojmy a požadavky na rozhodování v území bez použití odkazů na PSP.

Odůvodnění

Podatel na následujících příkladech ukazuje, že textace a pojmový aparát MP jsou složitě strukturované, komplikované, nejednoznačné, nejasné a rozporuplné. Nesplňují požadavek, aby MP jako právní dokument byl srozumitelný a uživatelsky přátelský nejenom pro správní orgány, ale i pro širší veřejnost.

Městská krajina versus krajina ve městě

V písm. a) krajinou MP rozumí část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, která je utvářena kombinací přírodních a kulturních prvků, přičemž Metropolitní plán rozlišuje dvě základní krajiny, a to městskou a otevřenou.

Městskou krajinou rozumí zastavitelné území tvořené vystavěným prostředím a krajinou ve městě.

Krajinou ve městě se rozumí nestavební struktura města tvořená nestavebními bloky.

Tento způsob definice je komplikovaný a matoucí. Pojmy městská krajina a krajina ve městě jsou si natolik podobné, že navozují dojem synonymických vyjádření jednoho a téhož.

§ Nestačilo by městskou krajinu definovat jako **zastavitelné území tvořené vystavěným prostředím a nestavebními bloky**?

Stavební blok versus nestavební blok

Nestavebním blokem se rozumí plocha vymezená převážně pro nestavební účely.

• **Pro jaké jiné než nestavební účely se nestavební blok vymezuje?**

Stavebním blokem se rozumí plocha vymezená převážně pro zástavbu.

• **Pro jaké jiné než stavební účely se stavební blok vymezuje?**

Nadužívání výrazů „převážně“, „zpravidla“, „obvykle“, „zejména“ činí MP nezpůsobilým fungovat jako podklad pro rozhodování v území.

Modernistické město

V jedné z deseti tezí, na kterých je postaven MP, se uvádí, že MP respektuje modernistickou zástavbu sídlišť jako nedílnou součást dnešního města a že respektuje původní koncepcí modernistického města. Současně se na stejném místě uvádí, že i v těchto částech města umožňuje vkládání nových vrstev zástavby a městského života do otevřených struktur sídlišť.

Tato dvě tvrzení si zásadně protirečí.

Modernistická sídliště byla koncipována jako dokončená a nepočítala s dalším zahušťováním zástavby. Pokud mají být opravdu respektována, tak do nich nelze vkládat nové vrstvy zástavby a „městského života“. Pakliže se vkládání nových vrstev zástavby do sídlišť výslovně připouští, pak původní koncepce respektována není.

Dva navzájem se popírající výroky nemohou být současné pravdivé.

Základní koncepce

Základní koncepce je závazným rámcem pro vymezení vzájemně provázaných dílčích koncepcí, které ze základní koncepce vycházejí a v příslušných oborových specializacích ji do dalších podrobností rozvíjejí. Základní koncepce definuje stávající i budoucí obraz města.

Co z toho vyplývá pro rozhodování v území?

Definice pojmů a požadavků na rozhodování v území

MP neobsahuje vymezení všech pojmů a požadavků, se kterými pracuje. V řadě případů je nahrazuje odkazy na Pražské stavební předpisy. Ty však nejsou opatřením obecné povahy, ale pouhým nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy vydaným na základě usnesení Rady hl. města Prahy. To znamená riziko, že změnou PSP může dojít k faktické změně územního plánu bez toho, aby tato změna byla projednána zastupitelstvem hl. m. Prahy v řádném procesu změny územního plánu, který podléhá veřejné a soudní kontrole.

Provázanost mezi PSP a MP, o které se hovoří v hlavních zásadách PSP, bod 3.4 na str.15 PSP navíc není důsledná. Některé pojmy MP vymezuje odlišně, než PSP. Lze to ukázat na pojmu „budova“:

Pro účely PSP se rozumí

budovou nadzemní stavba včetně její podzemní části, prostorově soustředěná a navenek převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí;

Pro účely MP se budovou rozumí

nadzemní stavba spojená se zemí zpravidla pevným základem, prostorově kompaktní a vůči vnějšímu prostředí převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí. Budovy vytvářejí zástavbu a jejich umístění je regulováno Metropolitním plánem.

Podzemní část budovy není pro účely MP považována za její součást?

Z výše uvedených důvodů je nezbytné, aby veškeré pojmy, se kterými MP pracuje, byly vymezeny v něm samotném, nikoliv použitím odkazů na vymezení v PSP.

Vymezení pojmu jiná stavba

Jinou stavbou se pro účely Metropolitního plánu rozumí mimo budov všechny stavby, zařízení a opatření ve smyslu stavebního zákona.

Termínu opatření není v MP přiřazen konkrétní obsah.

Stavební zákon tento termín nepoužívá ve vztahu ke stavbám, ale k úředním aktům nestavební povahy (např. veřejně prospěšné opatření sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, opatření obecné povahy apod.).

Ve správní praxi se termín opatření běžně používá jako souhrnné označení úkonu správního orgánu (např. rozhodnutí, usnesení apod.).

Použití termínu opatření v rámci pojmu jiná stavba je matoucí a nejasné. Není zřejmé, co se pod tímto termínem v daném kontextu rozumí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě výsledků společného projednání dojde k úpravám návrhu Metropolitního plánu i ve směru k lepší čitelnosti a srozumitelnosti této územně plánovací dokumentace, textové části. Textová část Metropolitního plánu i jeho odůvodnění splňuje požadavky stanovené v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Metropolitní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem, příslušnou vyhláškou a navazujícími Pražskými stavebními předpisy, které dle § 194 písm. e) stavebního zákona nahrazují na území hlavního města vyhlášku č. 501/2006 Sb. Odkazy na PSP jsou záměrné a umožňují provázání požadavků na využití území v odpovídající podrobnosti. Vybrané pojmy budou v návrhu MPP zpřesněny, např. pojem jiná stavba, městská krajina a Krajina ve městě, nebo formulace týkající se modernistických sídlišť. Metropolitní plán jako celek není právním předpisem aplikovaným přímo, ale nástrojem územního plánování, který stanovuje rámec pro rozhodování.

Připomínka

ID 2897099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Závěr

Podatel návrhu MP předloženému ke společnému jednání vytýká následující nedostatky:

1. JE VĚCNĚ NESPRÁVNÝ, NEAKTUÁLNÍ A OBSAHUJE MNOHO CHYB

- **Návrh obsahuje mnoho faktických chyb, včetně neaktuálního podkladu katastrální mapy (stav 06/2015).**
- **V řadě případů návrh plánuje záměry, které jsou již před dokončením.**
- **Obsah jednotlivých výkresů a podkladů není sladěn a vytváří rozpory mezi jednotlivými závaznými dokumenty.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě výsledků společného projednání dojde k úpravám návrhu Metropolitního plánu i ve směru k lepší čitelnosti a srozumitelnosti této územně plánovací dokumentace a textové části. Textová část Metropolitního plánu i jeho odůvodnění splňuje požadavky stanovené v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Metropolitní plán je zpracován

v souladu se stavebním zákonem, příslušnou vyhláškou a navazujícími Pražskými stavebními předpisy, které dle § 194 písm. e) stavebního zákona nahrazují na území hlavního města vyhlášku č. 501/2006 Sb.

V řadě případů návrh MPP plánuje záměry, které jsou již před dokončením. Zároveň dojde k aktualizaci podkladu katastrální mapy ke dni 31. 3. 2021 a aktualizaci ploch transformačních (TR) dle aktuálního stavu území a dokončených staveb.

Připomínka

ID 2914708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

2. JE NESROZUMITELNÝ A KOMPLIKOVANÝ

- Řada z navržených regulativů je těžko pochopitelná pro odborníky z oblasti územního plánování a urbanistiky, natož pro pracovníky správních orgánů a pro laickou veřejnost.
- Definice jednotlivých struktur a charakterů území jsou rozporuplné, neurčité a připouštějí v podstatě neomezené výjimky, které je v konečném důsledku činí pro rozhodovací praxi nepoužitelnými.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. Cílem je popsat charakter území a směřování jeho vývoje. Na základě výsledků společného projednání však dojde k úpravám a doplnění textové části s cílem zvýšit její srozumitelnost a jednoznačnost, zejména u definic struktur a charakterů území.

Připomínka

ID 2914709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

3. JE NEPŘEHLEDNÝ

- **Textová část je nepřehledná a obsahuje nadměrné množství externích a křížových odkazů.**
- **Textová část je zatížena množstvím balastního textu a poznámek pod čarou, kterou do výroku opatření obecné povahy nepatří.**
- **Použité grafické prvky se často nepřehledně překrývají a působí chaoticky,**
- **Je použita široká škála příbuzných barevných odstínů, které lze snadno zaměnit. Totéž platí o grafických značkách a symbolech.**
- **Použitá přesnost/kvalita jednotlivých čar ohraničujících jevy je nedostatečná a způsobuje obtížnou čitelnost výkresů jak v tiskové, tak i digitální podobě.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Metropolitní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. Cílem je popsat charakter území a směřování jeho vývoje. Na základě výsledků společného projednání

však dojde k úpravám a doplnění textové části s cílem zvýšit její srozumitelnost a jednoznačnost, zejména u definic struktur a charakterů území.

Připomínka

ID 2914710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**4. JE NEPŘEDVÍDATELNÝ**

- Interpretace regulativů v návrhu MP je kromobyčejně komplikovaná a bez rozsáhlého odborného výkladu a vysvětlení stěží možná.
- Podmínky rozvoje území nejsou spolehlivě rozpoznatelné, takže obsah závazného stanoviska orgánu územního plánování nelze s dostatečnou mírou spolehlivosti anticipovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě společného projednání dojde k úpravám a zpřesnění textové části tak, aby podmínky rozvoje území byly srozumitelnější a lépe předvídatelné. MP stanovuje regulativy v souladu s požadavky stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Připomínka

ID 2914711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**5. POSTRÁDÁ KONCEPČNÍ PŘÍSTUP**

- **MP se utápí v obsáhlém popisu a „zaškatulkování“ současného stavu. Nedostatečně definuje koncepci rozvojových a transformačních území.**
- **MP nepracuje s nástrojem etapizace.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Není zřejmé, co je myšleno nedostatečným definováním koncepce rozvojových a transformačních území. MMP vymezuje rozvojové a transformační plochy v souladu s platným ÚP, nadto vymezuje plochy další. Koncepce je popsána v části 2, podrobněji pak v Odůvodnění.

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, (pozn.: stávající ÚP SÚ hl. m. Prahy používá pojem podmíněnost) - nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat širěji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a

koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) je úkolem územního plánování, příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., podrobně upravující náležitosti obsahu územního plánu však připouští nestanovení etapizace, resp. její stanovení, pokud je to účelné.

Připomínka

ID 2914712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

6. NEPOSKYTUJE ÚČINNOU OCHRANU STABILIZOVANÉMU ÚZEMÍ

- **Návrh vydává stabilizovaná území napospas intenzivně propagované nutnosti zahušťování města, když ani neuvádí konkrétní hodnoty přípustné míry využití, ani neobsahuje předpis, jak je odvodit od stávající zástavby.**
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá výrazná změna ve struktuře veřejných prostranství, způsobu zastavění ani využití. Přesto zde nejsou vyloučeny dílčí změny - ve stabilizovaných plochách je možné budovy a jiné stavby měnit, přestavovat a doplňovat a zastavovat proluky v souladu s cílovým charakterem lokality a regulativy navrženými Metropolitním plánem.

Popis cílového charakteru, který je obsažen v závazném krycím listu lokality, doplňuje souhrn navržených regulativů a popis návrhu Metropolitního plánu. Regulativy, které nejsou v popisu cílového charakteru uvedeny, ale jsou pro lokalitu nebo v lokalitě stanoveny, jsou také součástí cílového charakteru. Přípustnost dané stavby v

konkrétní lokalitě bude nutno vždy posuzovat ve vztahu k cílovému charakteru lokality a ke stanovené míře využití území. Kromě výslovně jako nepřípustných staveb uvedených ve výčtu se tedy nepřípustnost může týkat i staveb ve výčtu neuvedených, jakož i staveb výslovně uvedených jako přípustné, pokud jsou v rozporu s cílovým charakterem lokality nebo by došlo k překročení míry využití území (míra využití území k zastavění pro stabilizované plochy je stanovena ve čl. 74, pozn.: Na základě výsledků společného jednání, vypořádání připomínek městských částí, bude upraveno znění článku 74 odst. 3 upřesňující zastavitelnost stavebních bloků.).

Na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění čl. 70 textové části (Stabilizované plochy). Bude upraveno a upřesněno znění čl. 98 (Rozmezí podlažnosti) včetně doplnění regulativů na ochranu výškového uspořádání ve stabilizovaných plochách a v plochách plošné památkové ochrany.

Připomínka

ID 2914713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 434

Podatel | **Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YT63Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**7. NEPŘINÁŠÍ OPRAVDOVOU VIZI BUDOUCÍ PODOBY MĚSTA**

• **Návrh neobsahuje přesvědčivou vizi budoucí podoby města a nemůže tak fungovat jako dlouhodobě stabilní strategický dokument. Návrh nepracuje s dnes již intenzivně diskutovanými řešeními výhledového rozvoje města v konkrétních územích, nikam je neposouvá a nestabilizuje je.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu obsahuje dlouhodobou urbanistickou koncepci rozvoje Prahy, stanovuje cílové charaktery lokalit a vytváří rámec pro budoucí podobu města. MPP stanovuje jasnou koncepci rozvoje města a jeho jednotlivých částí.

Na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě návrhu Metropolitního plánu i s ohledem na lepší čitelnost a srozumitelnost.

Připomínka

ID 2896968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 435

Podatel | **BURIAN JOSEF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLO25

Lokalita | 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vlastním pozemek p .p. č. 301/8, 301/2, a pozemek 301/7 je ve spoluvlastnictví (SJM) v k. ú. Křeslice.

V současné době je již část pozemků zastavěna obytnými domy postavenými již v 70 letech a přibližně v letech 2001 postupně následovala další výstavba rodinných domků, jejichž parcely jsou v souvislé linii - plynule navazují na naše parcely. Viz grafická příloha

A protože dne 11.6.2018 požádal vlastník pozemků „bývalé farmy u Dendrologické zahrady“ prostřednictvím zástupce o stanovisko MČ ke změně územního plánu na tyto pozemky. Dnes se jedná o pozemky dle územního plánu určené VN-C tj. pro umístění zařízení služeb a výroby všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, která nesmí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru. Vlastník pozemků navrhuje změnu ÚP na OB-C tj. území sloužící pro bydlení.

USNESENÍ č. 2018/28/4:

Zastupitelstvo MČ Praha - Křeslice souhlasí s návrhem na změnu ÚP na pozemcích parc. č.290/3, 290/4, 290/5, 290/6, 279/8, 273/10, 281/1, 281/4, 282, 283/2, 280, 273/13, 273/14, 283/1, 289, 288/18, 288/17, 288/15, 288/16, 288/1, 288/3, 286, 285/1, 288/10, 288/4, 288/8, 288/5, 303/1, 288/9, 288/2, 273/15, 290/13, 290/12 a 290/11 z VN-C na OB-C. Tyto pozemky se nachází přímo proti našim parcelám. Viz grafická příloha.

Z těchto důvodů máme zájem, v bytové zástavbě pokračovat, chceme na těchto pozemcích, které jsme získali v restituci - vybudovat 2 rodinné domy, pro vlastní potřebu.

Proto podáváme připomínku ke konceptu ÚP na OB-C tj. území sloužící pro bydlení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /PZO/ - zahrádky a zahrádkové osady. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2931447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 435

Podatel | **BURIAN JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O4A5Y

Lokalita | 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Věc: Připomínka ke konceptu územního plánu hl. m. Prahy 2018

Obracím se na Vás s žádostí/uplatnění připomínky k územnímu plánu. Vlastním pozemek p. č. 301/7 v k. ú. Křeslice, je ve spoluvlastnictví (SJM) .

V současné době je již část pozemků zastavěna obytnými domy postavenými již v 70 letech a přibližně v letech 2001 postupně následovala další výstavba rodinných domků, jejichž parcely jsou v souvislé linii - plynule navazují na naše parcely. Viz grafická příloha.

A protože dne 11.6.2018 požádal vlastník pozemků „bývalé farmy u Dendrologické zahrady“ prostřednictvím zástupce o stanovisko MČ ke změně územního plánu na tyto pozemky. Dnes se jedná o pozemky dle územního plánu určené VN-C tj. pro umístění zařízení služeb a výroby všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, která nesmí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou. Vlastník pozemků navrhuje změnu ÚP na OB-C tj. území sloužící pro bydlení.

USNESENÍ č. 2018/28/4: Zastupitelstvo MČ Praha – Křeslice souhlasí s návrhem na změnu ÚP na pozemcích parc. č.290/3, 290/4, 290/5, 290/6, 279/8, 273/10, 281/1, 281/4, 282, 283/2, 280, 273/13, 273/14, 283/1, 289, 288/18, 288/17, 288/15, 288/16, 288/1, 288/3, 286, 285/1, 288/10, 288/4, 288/8, 288/5, 303/1, 288/9, 288/2, 273/15, 290/13, 290/12 a 290/11 z VN-C na OB-C.

Tyto pozemky se nachází přímo proti našim parcelám. Viz grafická příloha.

Z těchto důvodů máme zájem, v bytové zástavbě pokračovat, chceme na těchto pozemcích, které jsme získali v restituci -

vybudovat 2 rodinné domy, pro vlastní potřebu. Proto podáváme připomínku ke konceptu ÚP na OB-C. Předem děkujeme za kladné vyřízení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /PZO/ - zahrádky a zahrádkové osady. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2931705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 435

Podatel | **BURIAN JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNVY

Lokalita | 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Věc: Připomínka ke konceptu územního plánu hl. m. Prahy 2018

Obracím se na Vás s žádostí/uplatnění připomínky k územnímu plánu. Vlastním pozemek p. č. 301/8 v k. ú. Křeslice.

V současné době je již část pozemků zastavěna obytnými domy postavenými již v 70 letech a přibližně v letech 2001 postupně následovala další výstavba rodinných domků, jejichž parcely jsou v souvislé linii - plynule navazují na naše parcely. Viz grafická příloha.

A protože dne 11.6.2018 požádal vlastník pozemků „bývalé farmy u Dendrologické zahrady“ prostřednictvím zástupce o stanovisko MČ ke změně územního plánu na tyto pozemky. Dnes se jedná o pozemky dle územního plánu určené VN-C tj. pro umístění zařízení služeb a výroby všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, která nesmí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou. Vlastník pozemků navrhuje změnu ÚP na OB-C tj. území sloužící pro bydlení.

USNESENÍ č. 2018/28/4: Zastupitelstvo MČ Praha – Křeslice souhlasí s návrhem na změnu ÚP na pozemcích parc. č.290/3, 290/4, 290/5, 290/6, 279/8, 273/10, 281/1, 281/4, 282, 283/2, 280, 273/13, 273/14, 283/1, 289, 288/18, 288/17, 288/15, 288/16, 288/1, 288/3, 286, 285/1, 288/10, 288/4, 288/8, 288/5, 303/1, 288/9, 288/2, 273/15, 290/13, 290/12 a 290/11 z VN-C na OB-C.

Tyto pozemky se nachází přímo proti našim parcelám. Viz grafická příloha.

Z těchto důvodů máme zájem, v bytové zástavbě pokračovat, chceme na těchto pozemcích, které jsme získali v restituci - vybudovat 2 rodinné domy, pro vlastní potřebu. Proto podáváme

připomínku ke konceptu ÚP na OB-C. Předem děkujeme za kladné vyřízení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /PZO/ - zahrádky a zahrádkové osady. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2931707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 435

Podatel | **BURIAN JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNU3

Lokalita | 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Věc: Připomínka ke konceptu územního plánu hl. m. Prahy 2018

Obracím se na Vás s žádostí/uplatnění připomínky k územnímu plánu. Vlastním pozemek p. č. 301/2 v k. ú. Křeslice.

V současné době je již část pozemků zastavěna obytnými domy postavenými již v 70 letech a přibližně v letech 2001 postupně následovala další výstavba rodinných domků, jejichž parcely jsou v souvislé linii - plynule navazují na naše parcely. Viz grafická příloha.

A protože dne 11.6.2018 požádal vlastník pozemků „bývalé farmy u Dendrologické zahrady“ prostřednictvím zástupce o stanovisko MČ ke změně územního plánu na tyto pozemky. Dnes se jedná o pozemky dle územního plánu určené VN-C tj. pro umístění zařízení služeb a výroby všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, která nesmí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou. Vlastník pozemků navrhuje změnu ÚP na OB-C tj. území sloužící pro bydlení.

USNESENÍ č. 2018/28/4: Zastupitelstvo MČ Praha – Křeslice souhlasí s návrhem na změnu ÚP na pozemcích parc. č.290/3, 290/4, 290/5, 290/6, 279/8, 273/10, 281/1, 281/4, 282, 283/2, 280, 273/13, 273/14, 283/1, 289, 288/18, 288/17, 288/15, 288/16, 288/1, 288/3, 286, 285/1, 288/10, 288/4, 288/8, 288/5, 303/1, 288/9, 288/2, 273/15, 290/13, 290/12 a 290/11 z VN-C na OB-C.

Tyto pozemky se nachází přímo proti našim parcelám. Viz grafická příloha.

Z těchto důvodů máme zájem, v bytové zástavbě pokračovat, chceme na těchto pozemcích, které jsme získali v restituci - vybudovat 2 rodinné domy, pro vlastní potřebu. Proto podáváme

připomínku ke konceptu ÚP na OB-C. Předem děkujeme za kladné vyřízení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /PZO/ - zahrádky a zahrádkové osady. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2896970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 436

Podatel | **AREÁL ZLIČÍN s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91OONB

Lokalita | 167

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Metropolitního plánu podáváme tyto připomínky:

Jedná se o území o výměře cca 10 ha (p. č. 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520/1, 520/5, 520/6, 520/7, 520/8, 520/9, 520/10, 520/12, 522/1, 522/2, 522/7, 522/8, 523/1, 524/3, 799/1, 799/2, 799/3, 799/4, 799/5, 799/6, 799/9, 799/11, 863/3, v k.ú. Zličín), které je typickým brownfieldem. Již ze zadání metropolitního plánu schváleného zastupitelstvem hl. města Prahy v září 2013 vyplývaly priority koncepce rozvoje hl. m. Prahy, které kladly důraz na využití potenciálu zastavěného území města. Zličín se proměnil z izolované příměstské vsi na součást hl. m. Prahy výstavbou sídliště Řepy a Tatry Zličín s výraznými investicemi do veřejné infrastruktury, zejména metra a tramvajové trati. Z tohoto pohledu jsou oprávněné a z pohledu udržitelného rozvoje města opodstatněné vyšší kapacity území. Z toho důvodu **nesouhlasíme s regulací podlažnosti na těchto pozemcích, která je dle nového metropolitního plánu pouze 4 NP** a požadujeme návrh upravit v souladu se změnou Z1563, u níž je schváleno zadání změny a která počítá s navrhovanou tramvajovou tratí a výškovou regulací minimálně 8 NP. V rámci společného jednání k návrhu této změny ÚP byla získána kladná stanoviska všech dotčených orgánů státní správy a IPRu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895865.

Připomínka

ID 2896977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 437

Podatel | **HARTMAN MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91PTYG

Lokalita | 964

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám v Metropolitním plánu umožnit obytnou zástavbu na pozemku parc.č. 1123/1 v k.ú, Nebušice.

Předmětný pozemek je prolukou mezi dvěma územími označenými jako "Samota ve formálním rozvoji krajiny". Požaduji jeho přiřazení do území „Samota ve formálním rozvoji krajiny“ v lokalitě 964/Údolí Nebušického a Šáreckého potoka, protože na toto zastavěné území přímo navazuje a má přímé napojení na stávající veřejnou komunikaci a inženýrskou infrastrukturu jako sousední pozemky v ulici U Gabrielky.

Pozemek je logickým pokračováním v současné době již zastavěného území. Jsem si vědom toho, že se jedná o přírodní park Šárka-Lysolaje, kde je vyhláškou 8/1990 Sb. omezena stavební činnost. Na podporu své připomínky ale uvádím, že se jedná o jedinou dosud nezastavěnou parcelu v ulici U Gabrielky, a to přímo na jejím začátku, u níž je možno aplikovat výjimku stanovenou v čl.3, odst. 2b zmíněné vyhlášky.

V případě parcely 1123/1 se jedná o pozemek, který je v našem rodinném majetku od roku 1926, nebyl tedy pořízen ze spekulativních důvodů. Bohužel jsme ale u něho, z důvodu konfiskace minulým režimem v roce 1950 a pozdějšího dlouhotrvajícího restitučního řízení, neměli možnost na něm postavit rodinný dům, jak to bylo mezitím umožněno všem ostatním obyvatelům v ulici. Upozorňuji na to, že nedaleká parcela parc.č. 1126/2 byla do obytného území zahrnuta také dodatečně až v roce 1998, tedy již v době platnosti zmíněné vyhlášky 8/1990 Sb.

Odbor životního prostředí hl. m. Prahy se dokonce již jednou kladně vyjádřil ve spisové značce S-MHMP-1554870/2012/1/OZP/VI k výstavbě nového rodinného domu na sousední parcele 1175/1 v této

méně přísné zóně ochrany (Z-3), který nebude zásadně měnit harmonii vztahu zástavby a přírodního prostředí.

MČ Nebušice také souhlasila se zástavbou této první parcely v ulici U Gabrielky. Kopii souhlasu přikládám.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor otevřené krajiny, v tomto případně konkrétně přírodního parku Šárka-Lysolaje, kde je omezena stavební činnost.

Připomínka

ID 2896978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 438

Podatel | **ŠIMÁČKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNJM

Lokalita | 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám tímto námitku proti způsobu plánovaného využití území nacházejícího se na Rohanském nábřeží v MČ Praha 8 Karlín. Změna využití území č. 068/Rohanské nábřeží spočívá v zařazení tohoto území mezi transformační obytnou zastavitelnou plochu s hybridním typem struktury. **Povolená výška budov je 8 nadzemních podlaží. S tímto návrhem nesouhlasím** a navrhuji, aby bylo území č. 068 rozděleno na dvě části (zhruba poloviny), přičemž část východní vymezena zhruba od úrovně ulice Šaldova po úroveň ulice Za Invalidovnou nebo až po úroveň ulice U Rustonky by se stala územím zastavitelné plochy s rekreačním využitím. Pokud tento návrh nabude schválení, navrhuji snížení počtu nadzemních podlaží vystavěných budov na polovinu (tj. na 4), aby se snížila koncentrace obyvatel v této části.

Celá oblast č. 068 Rohanské nábřeží a na ni navazující oblasti č. 069 Palmovka a č. 160 Libeňské doky představují využití volných ploch k bytové výstavbě. Je pravdou, že poptávka po bydlení v Karlíně je stále vysoká, byť realizací developerských projektů obytných komplexů zůstávají byty naprosto nedostupné většinové populaci obyvatel Prahy. Pro oblast Rohanského nábřeží již v současnosti existuje developerský plán zástavby, zahrnující osmipatrové obytné budovy umístěné v maximální možné koncentraci po celém území č. 068. V Metropolitním plánu zanesený prostor městská parková plocha zahradní č. 412/068/5251, resp. 123/068/2460 je v těchto developerských plánech naprosto nedostatečnou zelenou ploškou mezi plánovanou výstavbou masivních panelových domů. V současnosti je pozemek na první pohled skutečně nevyužitým "brownfieldem", nicméně z pohledu místního obyvatele mohu potvrdit, že se jedná o oblast zelených plíř Karlína, kam chodí pravidelně na procházky rodiny, majitelé psů, rekreační běžci a cyklisté. Na území vede rovněž cyklostezka propojující centrum města s oblastí Libně a Vysočan. Zachováním větší rekreační plochy dle mého návrhu by došlo k přerušení souvislého monolitu nedávno vystavěných

kancelářských a obytných komplexů River Garden I. - III., což by umožnilo lepší a volnější životní podmínky nejen stávajícím obyvatelům Karlína, ale rovněž budoucím obyvatelům plánované bytové výstavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Transformační plocha s obytným využitím 411/068/2154 a transformační plocha s rekreačním využitím (lokalitní park) 412/068/5251 jsou v lokalitě 068/ Rohanské nábřeží vymezeny v kontinuitě s platným územním plánem. Mezi transformační plochou 411/068/2154 a Vltavou je v lokalitě 848/ Rohanský ostrov vymezena transformační plocha s rekreačním využitím 412/848/5129 o rozloze 283331 m² pro vznik metropolitního parku 123/848/2005.

Dotčené území je vymezeno v návaznosti na platný ÚP a v souladu s projednávanou změnou platného ÚP Z 3126.

Připomínka

ID 2896979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 438

Podatel | **ŠIMÁČKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNJM

Lokalita | 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Druhým důvodem podání této námitky je důvodná obava, že zastavěním oblasti 068, 069 a 160 bytovými komplexy dojde ke skokovému zvýšení počtu obyvatel Karlína a Palmovky, na což tyto části města nejsou připraveny. V oblasti jsou dlouhodobě přeplněné mateřské i základní školy, které sotva zvládají přijímat své spádové děti. V místě nejsou prostory na stavbu nové školy ani prostory, které by Městská část mohla k zajištění školy a školky využít. Chybí také dětská hřiště, veřejný park s možností sportovního využití. Rovněž dosažitelnost lékařské péče je sporná. Za předpokladu zmenšení zastavitelného území bytovou zástavbou a/nebo snížení počtu možných nadzemních podlaží bytových domů v oblasti 068 dojde podle mého názoru k přiměřenému snížení počtu bytových jednotek, které bude možné na místě vystavět tak, aby jejich noví obyvatelé i celá čtvrť Karlína byla schopna smysluplným způsobem naplňovat potřebu zdravého a přiměřeného života.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené území je vymezeno v návaznosti na platný ÚP a v souladu s projednávanou změnou platného ÚP Z 3126. MPP vymezuje v krycím listu lokality v části 400/ Stabilita míra využití území regulativy, mimo

jiné, pro minimální podíl městských parků 5% a minimální podíl občanské vybavenosti 5%.

Připomínka

ID 2896980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 438

Podatel | **ŠIMÁČKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNJM

Lokalita | 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Třetím důvodem je také skutečnost, že oblast č. 068 se nachází na okraji záplavové zóny, kde nejsou v současnosti vybudována protipovodňová opatření (zábrany). Naopak bylo podle mých informací počítáno s tím, že v případě vysokých záplav bude tato oblast sloužit jako místo možného rozlivu. Z tohoto důvodu je rovněž zde plánovaná hustá výstavba obytných domů přinejmenším nevhodná. Žádám, aby mé připomínky byly řádně projednány a abych byla písemně vyrozuměna o výsledku jejich projednání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínku bereme na vědomí.

MPP vymezuje stávající liniové protipovodňové opatření. Pro výstavbu v lokalitě 068 bude potřeba zohlednit vymezené záplavové území určené k ochraně pro Q2002. Konkrétní řešení bude předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2896981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 439

Podatel | **ŠVEC IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRTM4

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínky k návrhu nového územního plánu:**

- V návrhu nového územního plánu je část výše uvedeného pozemku (parc. č.1254/3, k. ú. Ruzyně) ve funkční zóně dopravní infrastruktury, přičemž se nejedná o vlastní liniovou dopravní stavbu. Se změnou funkčního využití pozemku zásadně nesouhlasím.

- Dotčený pozemek č. parc. 1254/3, k. ú. Ruzyně, obec Praha, je současně platným územním plánem celou plochou ve funkční zóně SV - všeobecně smíšené bez dalšího regulativu. Jako spoluvlastník předmětného pozemku se podílím na přípravě stavby v souladu s platným územním plánem.

- Nejpodstatnější na celé záležitosti, tedy vyslovení nesouhlasu s návrhem, je ta skutečnost, že přemístění „železniční stanice“ východně od ul. Drnovské není vůbec důvodné. Stávající stanice se zázemím umístěná v současné době západně od ul. Drnovské na pozemku č. parc. 2269/5, k.ú. Ruzyně, je na pozemcích ve vlastnictví ČR s právem hospodaření s majetkem státu pro Správu železniční dopravní cesty, st.o. Tyto pozemky jsou dostatečně rozsáhlé pro vybudování výše uvedeného záměru a navíc toto řešení nevyvolává nároky na zábory pozemků ve vlastnictví soukromých osob.

- Jako spoluvlastník pozemku jsem samozřejmě do pořízení pozemku ve funkční zóně SV investoval nemalé prostředky s tím, že na tomto pozemku bude zrealizován polyfunkční dům. Z tohoto důvodu nemohu souhlasit s návrhem nového územního plánu, neboť navržené řešení naprosto potírá majetkoprávní vztahy k pozemkům v řešeném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Trasa a koridor železnice Praha-Kladno je vymezená v nadřazené dokumentaci a přesný rozsah koridoru i řešení stanice Praha-Ruzyně odpovídá studiím a projektům a je schválené Ministerstvem dopravy. Zároveň je rozsah ploch železnice pouze mírně rozšířen oproti platnému územnímu plánu, předmětný pozemek zasahuje i v platném územním plánu do plochy železnice. K nadměrnému zásahu do majetkoprávních vztahů tak nedochází. MPP umístění zastávky nemění.

Připomínka

ID 2906462

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 439

Podatel | **ŠVEC IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQJIZ

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Dotčené pozemky:****270/10, 272/1, 270/9, 270/11 k.ú. Komořany, vše v OV bez regulativů****Připomínka k návrhu územního plánu:**

- Připomínka se týká určení podlažnosti možné stavby na výše uvedených pozemcích, která je převážně návrhem určena na podlažnost - 2, pouze u východní části pozemků je podlažnost 12. S takto určenou podlažností u pozemků nesouhlasím, pozemky nezabírají svoji rozlohou tak velkou plochu, aby při jejich zástavbě byly důvodně natolik velké disproporce. V okolí je realizována 12-ti podlažní zástavba, přímo v sousedství ze severní strany je bývalý objekt občanské vybavenosti, který i v současné době plní stejnou funkci, nejedná se tedy o bydlení, naopak tento objekt zajišťuje více než dostatečnou kapacitu pro bydlící v okolí. S vlastníkem tohoto objektu mám uzavřenou smlouvu o podmínkách výstavby na mých pozemcích, která umožňuje výstavbu bytového domu do 12-ti podlaží. Mezi mými pozemky se nachází stará trafostanice, kde v současné době vedu jednání s PRE a.s. o její integraci do mnou zamýšlené stavby. Obdobné řešení bych chtěl docílit i se stávající, z hlediska životního prostředí zastaralé technologie nevyhovující výtopny na pozemku 270/2, která se, mimochodem, ve skutečnosti nachází z části na mém pozemku. Bohužel z důvodu majetkových přesunů z PT LPZ, a.s. na společnost Veolie Energie Praha zatím nebyla tato věc dořešena. Protože předpokládám svůj záměr obytné výstavby uskutečnit za platnosti stávajícího územního plánu, nejeví se mi návrh nového územního plánu, resp. určení podlažnosti, reálné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2896982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 440

Podatel | **KALOUS JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7HD

Lokalita | 246

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem vlastníkem mimo jiné pozemku parc. č. 148/1 v obci Praha, katastrální území Sobín, jakož i sousedních parcel parc. č. 127/1, 131/1,

145/4, 148/2 a 149.

V návrhu metropolitního plánu je na pozemku parc. č. 148/1 uveden park (123/246/1041) – v okolí 100 metrů od bodu vymezit park o minimální rozloze 4700 m².

Nesouhlasím s tímto návrhem vymezení parku, a namítám, že návrh metropolitního plánu postrádá jakékoliv zohlednění a odůvodnění skutečnosti, že předmětný park by měl být vymezen na pozemcích v mém vlastnictví, přičemž ani není stanoveno, jakým majetkoprávním způsobem by měla být tato skutečnost vypořádána.

Dále uvádím, že v dotčené městské části (Sobín) jsou v současnosti již dva parky, jejichž umístění a velikost odpovídá současné i zamýšlené zástavbě, a to i s přihlédnutím k celkovému množství zeleně v obci a kolem ní se vyskytující, není tedy nutné zřizovat park další.

Pakliže by i přes uvedené bylo nutné další park zřídit, necht' se tak stane v místě, kde vlastníkem pozemků je obec, respektive Hlavní město Praha, a nikoliv v místě, které je vlastněno soukromou osobou, bez patřičného zajištění majetkoprávního oprávnění města v daném místě jakkoliv zasahovat do nemovitých věcí. Nabízí se například místo směrem k silničnímu obchvatu - tedy mezi zástavbou obce Sobín a dálničním okruhem v jihovýchodní části městské části.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán vymezuje nové parky v transformačních a rozvojových plochách, kde není jasné budoucí uspořádání, bodem a přiřazením informace o minimální požadované rozloze parku. Vymezení nových parků bodem stanovuje jasně definovaný požadavek, přitom ale dává flexibilní možnost různých řešení. Tento postup byl zvolen pro zajištění budoucího optimálního umístění parku v území.

Požadovaná plocha parku, daná bodovou značkou, musí být zcela umístěna uvnitř okolí bodu vymezeného graficky a zároveň v T/R ploše. V případě, že jde o skupinu T/R ploch, bude park umístěn v této skupině T/R ploch, bez ohledu na vnitřní hranice jednotlivých ploch.

V konkrétním případě parku 123/246/1041 poskytuje umístění bodu dostatečnou flexibilitu pro umístění parku mimo pozemky 148/1, 127/1, 131/1, 145/4, 148/2 a 149.

Připomínka

ID 2926945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 441

Podatel | **APPELTOVÁ DANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR6P6

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Vyjadřuji zásadní nesouhlas se změnou využití ploch na našich soukromých stavebních pozemcích 4417,4419 k.ú. Strašnice, Praha 10. Na těchto pozemcích v budoucnosti plánujeme náš podnikatelský záměr a už jsme hodně zainvestovali do našich projektů kolem těchto pozemků, a to nejen finančně, ale také časově a administrativně. Tyto konkrétní pozemky pro nás mají naprosto zásadní a nenahraditelnou hodnotu a to proto, že jsou umístěny hned vedle našeho rodinného domu Na Slatinách 3418 na Praze 10, kde bydlíme a taky podnikáme. Dále je pro nás velmi důležité mít dvě příjezdové cesty, což tento pozemek má. Stejně tak je pro nás důležité, že se pozemky nacházejí v klidné lokalitě Slatin a v blízkosti Slatinského potoka. Všechny tyto aspekty úzce souvisejí s naším projektem, který dlouhodobě financujeme a připravujeme. Naprosto nenahraditelné je pro nás současné rozparcelování pozemků a uspořádání současných místních cest tak jak tomu bylo i za 1. republiky, dle našich nejlepších českých architektů z ČVUT je to urbanistická hodnota srovnatelná například s Malou Stranou v centru města Prahy. Je to podpis doby našich předků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926941.

Připomínka

ID 2926946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 441

Podatel | **APPELTOVÁ DANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR6P6

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zásadně nesouhlasím s větší výškovou zástavbou (vyznačeno v mapě číslo 2. červeně) a to v celé lokalitě na Slatinách. Navržených 6 pater je skutečně nadlimitní a zcela likviduje charakter této oblasti. Přijatelné jsou rodinné domy do dvou pater. Na celých Slatinách se nacházejí pouze rodinné domy v maximální výšce do 2. podlaží, a to by mělo zůstat zachováno. Pochopitelně jedno patro navíc je přijatelné. Především se jedná o lokalitu celých Slatin a především pozemků kolem našeho trianglu - viz přiložené mapy číslo 1.2.3.

Podnikám a bydlím v této lokalitě Na Slatinách k.ú. Strašnice, kde naše rodina vlastní několik pozemků. Já, vlastním pozemky 4417,4419 k.ú. Strašnice společně s mou přítelkyní. Moje maminka vlastní pozemky 4414,4415 k.ú. Strašnice.

Naše rodinné pozemky byly znehodnoceny hned dvakrát. Ačkoliv už v r. 1944 byly tyto pozemky rozparcelovány a soudně prohlášeny za stavební a na to máme doklady, které jsou nedílnou součástí této zásadní připomínky a námítky (viz příloha číslo 4a), tvůrci územního plánu v roce 1999 nebrali na tuto skutečnost ohled, pozemkům přisoudili funkční využití „zahradnictví“, a navíc na ně uvalili stavební uzávěru. V té době se sice majitelé pozemků proti tomu bránili, podávali námítky, na které ale tvůrci územního plánu nebrali zřetel a tím tyto stavební pozemky znehodnotili a poškodili práva vlastníků, kteří netušili, že mají možnost se bránit soudní cestou.

To samé se snaží Metropolitní plán udělat nyní v roce 2018. V roce 1999 znehodnotil Územní plán pozemky mé maminky a nyní se chystá Metropolitní plán znehodnotit pozemky moje a mé přítelkyně tím, že ze stavebních pozemků chce vytvořit zelené plochy. S tím zásadně nesouhlasím. Toto je naprosté bezpráví, a je absurdní, že v průběhu 20 let v rámci svobodné demokratické republiky se Magistrátu podaří jedné rodině postupně znehodnotit již třetí parcelní

pozemek, a to vždy novým územního plánu nebo v současnosti pomocí Metropolitního plánu.

Proto s tímto zásadně nesouhlasím a žádáme, aby v Metropolitním plánu naše pozemky měly funkční využití stejné jako nyní, tedy ZVO – ostatní a nebo SV - všeobecně smíšené.

V loňském roce jsme jako spolek Na Slatinách z.s. podali návrh na změnu funkčního využití těchto ploch a to na využití "SV" pod č.j. : MHMP 33752/2018, Sp. zn.: S-MHMP 1960452/2017 Jedná se o změnu pro cca 31 parcelních čísel, ke kterým máme plné moci.

Ke změně přikládám také přílohu plné moci číslo přílohy 6. a to od Úřadu ve věcech majetkových, dále plnou moc k podání návrhu na změnu územního plánu hl.m. Prahy číslo přílohy 7. Touto změnou územního plánu by Magistrát napravit majetkové křivdy, které způsobili tvůrci územního plánu v roce 1 999 a znemožnili vlastníkům využívat řádně svůj soukromý majetek.

Jako přílohu číslo 5a,5b. přikládám text petice i s dokladem z podatelny, podaný na příslušnou Městskou část Prahy 10 "Za zelené Slatiny", kterou podepsalo v krátké době 1599 občanů, spolek Na Slatinách z.s. má dalších několik set podpisů, které jsme už na Úřad Městské části Prahy 10 nepodali. Tito petenti reagovali na Urbanistickou studii Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice, kterou si nechala zpracovat Městská část Praha 10. I požadavky této loňské petice zůstávají stále aktuální a přímo se týkají lokalit, které v současné době připomínkujeme. Prostě veřejnost nesouhlasí s plánem MČ Praha 10 vystavět v této ojedinělé oblasti, která má šanci zůstat alespoň částečně vzácnou raritou Prahy, město pro 35 000 obyvatel. Ostatně, není na to připravena ani infrastruktura.

Absolutně nerozumím, proč se má z našich soukromých stavebních pozemků stát veřejná zeleň a na druhou stranu z pozemků města a státu, dále pozemků SŽDC má vzniknout prostor pro bytovou výstavbu, tedy prostor pro lobbisty a developery.

Myslím, že Městská část Praha 10 tady vlastní společně s pozemky po původním seřadišti skutečně hodně pozemků a je paradoxní, že na nich plánuje společně s developery betonovou zástavbu pro 35 tisíc obyvatel. Nechápeme tedy, proč park a veřejnou zeleň kreslí na soukromých stavebních pozemcích, které jsou zde už od roku 1944 a tam, kde teď je zeleň nebo volné prostory, kreslí domy s byty, když by to mělo být právě naopak. Metropolitní plán by měl využít pozemky, které nejsou v soukromém vlastnictví, pro parky a zeleň a neměl by nově znehodnocovat soukromé stavební pozemky změnou funkčního využití. Stalo se tak v roce 1999 a je dobře, že to chce Metropolitní plán napravit na pozemcích mé maminky, neměl by ovšem vytvářet nové svévolné bezpráví.

Takto to vypadá jako vítězství developerské lobby, která má jedinou snahu-zvýšit podíl zastavitelnosti pro své, soukromé účely za vidinou maximálního zisku.

Další aspekt dané lokality je, že pozemky zde byly řádně rozparcelovány na stavební parcely a zahrady už v roce 1944, vedené pod číslem jednacím Čd. 15327/44. Viz příloha číslo 4a,4b.

Celá lokalita těchto pozemků a rodinných domků je krásně ucelená viz příloha číslo 1,2,3, a respektuje danou lokalitu a lemuje urbanisticky hodnotnou síť původních cest rozparcelováním pozemků. To současná studie Prahy 10 naprosto nerespektuje a plánuje výškovou zástavbu kolem dané lokality, na rozhraní dráhy a našich pozemků by město rádo vystavělo šestipatrové domy, což je silně předimenzováno! Nejspíš z důvodu, aby lidé mohli koukat současným majitelům pozemků přímo do talíře, aby viděli, co jíme nebo aby si mohli stěžovat, že na našem dvorku je “nepořádek a nedej bože se někdo na své vlastní zahradě opaluje ...”.

Naše soukromé stavební pozemky 4417,4419 mají současné využití ploch dle současného územního plánu označení ZVO – ostatní, což znamená stavební pozemek.

Území sloužící pro byty, domy, areály a komplexy specifických funkcí nebo jejich kombinace a pro koncentrované aktivity neuvedené v jiných zvláštních územích.

Na těchto pozemcích jsou postaveny naše stavby. Změnou těchto ploch na městskou zeleň nám pozemky naprosto znehodnotíte, ale hlavně je ani nenahradíte, protože pro nás je hodnota pozemků nenahraditelná a zcela zásadní.

Pokud byste ignorovali naše námítky a připomínky, pokud byste prosadili změnu Slatin na betonové mnohatisícové „městečko“ a nám pozemky změnili na zeleň, žádáme tímto, abyste při tvorbě Metropolitního plánu počítali s tím, že budeme požadovat náhradní pozemky ve stejné lokalitě, protože město jich tady vlastní skutečně hodně, a tak by v případě protiprávního „vyvlastnění“ (které je možné jenom pro dálnice, železnice a obranné účely Česka) ve veřejném zájmu neměl být problém pozemky i s infrastrukturou a naším zázemím směnít. (pozemky mají veliký potenciál do budoucna, náhradní pozemky musí odpovídat podobnému umístění, a to do pár metrů od našeho rodinného domu Na Slatinách 3418, Praha 10, který je od druhého pozemku v současnosti cca 25 metrů od hranice našeho pozemku, a to u Slatinského potoka nebo potažmo rybníka nebo parku, který zde má vyrůst.

Upozorňujeme na to už předem, protože se obáváme, že tyto volné Vaše pozemky budou rozprodány developerům či jiným komerčním zájemcům a pro případné vyrovnání a náhradu vzniklé škody už nebudou k dispozici a nám vznikne nenahraditelná škoda.

Tuto námitku berte na zřetel, protože ji použijeme u případných soudů, pokud by mělo dojít k výkupu nebo směně našich pozemků, popřípadě i právním sporům, a to z důvodu znehodnocení změnou využití ploch Metropolitním plánem na našich pozemcích.

Tímto upozorněním chceme předejít situaci, že by za ně v dané lokalitě nebyla k dispozici žádná jiná náhrada.

V současné době se tvůrci územní studie Prahy 10 ohánějí tím, že tady vlastní většinu pozemků, ale stavby typu náměstí, koleje a rybníky plánují z našeho pohledu úmyslně na soukromých pozemcích (celé náměstí s rybníkem a kolejemi, které jsou součástí nové studie Bohdalec - Slatiny, přesně kopíruje prostor soukromých pozemků) a tímto zvyšují podíl zastavěnosti území pro developery a svoje soukromé účely. I když tvrdí, že to tak není, nám to tak připadá a nesouhlasíme s tím, že se jedná o nás bez nás.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926944.

Připomínka

ID 2896984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 442

Podatel | **GRUNTOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ16M

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze

17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013, klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťákova a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 8 ID=2895377 bude pro zařízení nakládání s odpady 790/506/1013 vymezena nová plocha v otevřené krajině, dále od zástavby a v návaznosti na mimoúrovňovou křižovatku Veselské s Cínoveckou. Bude změněno využití rozvojové plochy 413/506/2429 na obytné, které lépe odpovídá cílovému charakteru lokality. Uvažovaná

zástavba navrhovanými prostorovými regulativy bude odpovídat okolní obytné zástavbě.

Požadavku na vymezení nestavební plochy nebude vyhověno - ve stávajícím ÚP SÚ HMP jsou dotčené pozemky součástí zastavitelné plochy /SV-D/, nejedná se o pozemky ve vlastnictví města.

Vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 stavebního zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2896985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 442

Podatel | **GRUNTOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ16M

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Odůvodnění:

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo **více než 1000 obyvatel** sídliště Střížkov **peticí proti rozšíření areálu společností IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu** v Beštákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky **více než 220 občanů sídliště**, při veřejném projednání bylo řízení přerušeno a poté nebylo obnoveno.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - viz vypořádání ID=2896984.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude pro zařízení nakládání s odpady 790/506/1013 vymezena nová plocha v otevřené krajině.

Připomínka

ID 2896986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 442

Podatel | **GRUNTOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ16M

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi.

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pokračování odůvodnění předcházející připomínky - viz vypořádání ID=2896984.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude pro zařízení nakládání s odpady 790/506/1013 vymezena nová plocha v otevřené krajině.

Připomínka

ID 2896987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 442

Podatel | **GRUNTOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ16M

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pokračování odůvodnění předcházející připomínky - viz vypořádání ID=2896984.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude pro zařízení nakládání s odpady 790/506/1013 vymezena nová plocha v otevřené krajině.

Připomínka

ID 2896989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 442

Podatel | **GRUNTOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ16M

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality.**

MPP ignoruje cca 200 m vzdálený **pozemek parc. č. 533/5 k.ú. Střížkov** o výměře 33 948 m², který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl. m. Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pokračování odůvodnění předcházející připomínky - viz vypořádání ID=2896984.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude pro zařízení nakládání s odpady 790/506/1013 vymezena nová plocha v otevřené krajině na pozemku parc. č. 533/5, k. ú. Střížkov.

Připomínka

ID 2896992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 443

Podatel | **VÁCHOVÁ BLANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1CS

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze

17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013, klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťákova a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2896984.

Připomínka

ID 2896993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 443

Podatel | **VÁCHOVÁ BLANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1CS

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Odůvodnění:

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo **více než 1000 obyvatel** sídliště Střížkov **peticí proti rozšíření areálu společností IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu** v Beštákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námitky a nesouhlasné připomínky **více než 220 občanů sídliště**, při veřejném projednání bylo řízení přerušeno a poté nebylo obnoveno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2896985.

Připomínka

ID 2896994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 443

Podatel | **VÁCHOVÁ BLANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1CS

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi.**

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2896986.

Připomínka

ID 2896995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 443

Podatel | **VÁCHOVÁ BLANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1CS

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.**

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2896987.

Připomínka

ID 2896996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 443

Podatel | **VÁCHOVÁ BLANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1CS

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality.**

MPP ignoruje cca 200 m vzdálený **pozemek pare, č. 533/5 k.ú. Střížkov** o výměře 33 948 m², který má

povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl. m. Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2896989.

Připomínka

ID 2896997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 444

Podatel | **JANDOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1EI

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze

17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013, klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťákova a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2896984.

Připomínka

ID 2896998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 444

Podatel | **JANDOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1EI

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Odůvodnění:

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo **více než 1000 obyvatel** sídliště Střížkov **peticí proti rozšíření areálu společností IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu** v Beštákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námitky a nesouhlasné připomínky **více než 220 občanů sídliště**, při veřejném projednání bylo řízení přerušeno a poté nebylo obnoveno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2896985.

Připomínka

ID 2896999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 444

Podatel | **JANDOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1EI

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi.**

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2896986.

Připomínka

ID 2897000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 444

Podatel | **JANDOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1EI

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.**

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2896987.

Připomínka

ID 2897001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 444

Podatel | **JANDOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1EI

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality.**

MPP ignoruje cca 200 m vzdálený **pozemek pare, č. 533/5 k.ú. Střížkov** o výměře 33 948 m², který má

povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl. m. Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2896989.

Připomínka

ID 2897002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 445

Podatel | **KLECANDA ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP919212

Lokalita | 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka – Vymezení městské vybavenosti bodem není pro potřeby ochrany veřejné vybavenosti dostatečné. Požaduji vymezit veškeré plochy veřejné vybavenosti v lokalitě vyznačené bodem plošně, stejně tak zachovat plochy veřejné vybavenosti, které jsou v současném územním plánu a to nejméně v rozloze, která je v aktuálním územního plánu. Zároveň požaduji vymezit takto plochy pro sport, rekreaci a zeleň a to minimálně v rozloze současného územního plánu. V případě, že přibude zastavitelné území, tak jemu úměrně musí přibýt i ploch pro rekreaci, zeleň, parky, veřejnou vybavenost. V případě, že jsou v plánu silnice a železnice, musí být odstíněny izolační zelení. Když jsem se stěhoval do Kolovrat, vše takto bylo. V případě, že by to bylo vypuštěno, považuji to za znehodnocení mé investice do bydlení a zároveň za znehodnocení majetku všech v městské části. Odůvodnění: Nový územní plán (Metropolitní plán) vymezuje plochy pro veřejnou vybavenost, zeleň, sport a rekreaci velice volně. Jejich celkový úbytek v MČ Praha-Kolovraty ohrožuje životní prostředí a zdravé rozvíjení městské části i nás obyvatel. Prostor pro novou veřejnou vybavenost (školy, školky, domovy důchodců, DPS, apod.) prakticky úplně chybí. Izolační a další zeleň neřeší. V případě, že přibývá zastavitelné území, tak jemu úměrně musí přibýt i ploch pro rekreaci, zeleň, parky, veřejnou vybavenost a ne naopak. V případě, že jsou v plánu silnice a železnice, musí být odstíněny izolační zelení. Když jsem se stěhoval do Kolovrat, vše takto bylo. V případě, že by to bylo vypuštěno, považuji to za znehodnocení mé investice do bydlení a zároveň za znehodnocení majetku všech v městské části.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Obecně platím, že v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti, vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03, bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V dotčeném území lokality 274 / Kolovraty bude návrh Metropolitního plánu upraven na základě konkrétních požadavků MČ Praha-Kolovraty - viz vypořádání ID=2912082,2912461, 2912462 a 2912962.

Připomínka

ID 2914499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 445

Podatel | **KLECANDA ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP918GSY

Lokalita | 938, 953

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka: Při koupi mého domu v ulici Nad Nádrží 451/1 jsem si v roce 2010 kontroloval územní plán a můj pozemek byl od budoucího okruhu R511 a budoucí rychlodráhy odstíněn zelení (les-LR, ZMK, SO1, IZ a NL). Tyto plochy zeleně v novém plánu chybí. Žádám okamžité zakreslení ploch pro les, zeleň a rekreaci a to minimálně v rozsahu současného územního plánu.

Odůvodnění:

Při koupi mého domu v ulici Nad Nádrží 451/1 jsem si v roce 2010 kontroloval územní plán a můj pozemek byl od budoucího okruhu R511 a budoucí rychlodráhy odstíněn zelení (les-LR, ZMK, SO1 a NL). Kdyby to tak nebylo, tak bych dům s pozemkem nekupoval. Obavy z okruhu byly veliké, ale po shlédnutí projektu a územního plánu, jsem se nebál. Nyní v územním plánu není zanesena zeleň, ani lesy. To považuji za chybné a navíc to degraduje hodnotu mého pozemku i pozemků ostatních sousedů. S okruhem MČ Praha-Kolovraty souhlasila v roce 2006 za podmínky odstínění emisí zelení. Navrhovaný územní plán sice umožňuje zeleň realizovat, nicméně za daleko vyšší náklady, jelikož část území pro les mění na zastavitelnou plochu a to dokonce v území, kde nyní les je. S tím zásadně nesouhlasím a v případě, že zeleň a les nebude, budu požadovat odškodnění a vyvolám obstrukce u stavby R511, jelikož ta je pro nás možná pouze za předpokladu zeleně a lesa v její blízkosti. Kamiony do města nepatří a když je sem přivádíte, musíte je odstínit, tak jak to bylo dlouhodobě plánováno. Není možné vypustit zeleň a místo lesa udělat pozemek pro haly v místě, kde je most.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912910 a ID 2912715.

Připomínka

ID 2897004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 446

Podatel | **JAROSCHY IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PN95T

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Odpor k novému návrhu Územního plánu hl. m. Prahy - Metropolitnímu plánu zhlédnutého v červnu 2018 ve vztahu k pozemkům /list vlastnictví 664/ -1062,1063,1065 katastrální území Praha 4 Podolí, které jsou za % v mém osobním vlastnictví.

Nejprve bych chtěla podotknout, že jde o soukromé vlastnictví naší rodiny už od roku 1918, tedy již sto let. Na parcele č. 1062 stál obytný dům č. p. 49, který sloužil k bydlení po mnohá desetiletí. V roce 1960 došlo k svévolnému zbourání tohoto domu v akci „Z“, a to ještě před ukončením vyvlastňovacího řízení, jež bylo započato Odborem výstavby města a vodního hospodářství rady ÚNV hl. m. Prahy dne 10.10.1959 s odůvodněním umístění stavby plaveckého střediska, která se nikdy na našem pozemku neuskutečnila.

V roce 1992 byly v rámci restitučního řízení vydány výše zmíněné pozemky, (jelikož zamýšlená stavba komunikace k plaveckému stadionu nebyla nikdy realizována) zapsané 1062 jako zastavěno - dům č. 49 a 1063,1064,1065 jako zahrada a to jak na „Výpisu z evidence nemovitostí“ tak na „Výpisu z pozemkové knihy. Na základě těchto dokumentů byl vyhotoven znalecký posudek s možností zastavění a zároveň k tomu byl stanoven výpočet darovací daně v adekvátní výši za pozemky s možnou výstavbou.

Vzhledem k tomu, že zde rodinný dům stál již několik desetiletí (restitučně vrácen jako stavební), počítá naše rodina s možností bydlení v této lokalitě ve vlastním a na vlastních pozemcích.

V poslední době se ale věc jeví tak, že o pozemcích naší rodiny rozhodují osoby a úřady, které k tomu nemají ústavní právo.

S návrhem na ZMK/LR předjímaných na našich pozemcích NESOUHLASÍME.

NESOUHLASÍME ani s postupem úřadů ohledně nakládání a rozhodování o našem majetku jako s hotovou věcí.

Proti návrhu Metropolitního plánu, kde jsou naše pozemky zbarvené zeleně, se velmi důrazně ohrazujeme. Požadujeme respektování našich práv s plánovanou možností stavby rodinného domu a umožnění bydlení nám i našim potomkům ve vlastním a na vlastních pozemcích. Zároveň požadujeme přiřadit k pozemku 1062 označení OC.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V platném ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dané pozemky vymezeny jako plocha s rozdílným způsobem využití LR /lesní porosty/ a ZMK /zeleň městská a krajinná/, MPP je s tímto v souladu. Hranice nestavební zastavitelné lokality 839/Park Kavčí hory (úprava regulace na základě výsledků společného jednání), již jsou řešené pozemky součástí, je dohodnuta s dotčeným orgánem (OCP MHMP). Dané pozemky jsou částečně svěřeny do vlastnictví MČ Praha 4, která nepodala ani obdobný požadavek, naopak požadovala vymezit celou lokalitu jako nezastavitelnou.

Připomínka

ID 2897005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 447

Podatel | **HOLZNER BOHUMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PN928

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník nemovitosti č.p. 684/36 na nároží ulic Sinkulova a Brabcova podávám připomínku k výškové regulaci metropolitního plánu. Jedná se o katastrální území Podolí - 728152, v lokalitě 039 Podolí s blokovou strukturou.

Čtverec v rastru 100 x 100 m, na němž leží nárožní parcela mezi ulicemi Ve Svahu a Sinkulova p.č. 208/1, která leží přes jednosměrnou ulici Sinkulova naproti mému objektu bytového domu a v současnosti je nezastavěná, má výškovou regulaci určenou jako dvanáctipodlažní. Tato výšková regulace zasahuje z více jak poloviny i můj objekt, přesto ji považuji za neadekvátně vysokou vzhledem k okolní šestipodlažní blokové zástavbě. Výšku dvanáctipodlažní zástavby určil samostatně stojící panelový dům v ulici Ve Svahu č.p. 31, 33 (parcelní číslo: 208/2), který leží ve svahu mezi ulicemi Ve Svahu a Na Topolce. Tento panelový dům má deset podlaží, dvanáct podlaží vzniklo pravděpodobně jako horní hranice původního rozmezí výšky zástavby. Výšku celého čtverce zvedá pouze jediný panelový dům, který tak vysoce převyšuje okolní šesti podlažní blokovou zástavbu v ulici Sinkulova a okolní vilovou zástavbu ve svahu, zvedajícímu se k Vyšehradu. Pouze vedlejší čtverec má také dvanáctipodlažní zástavbu ze stejného důvodu.

Výšková regulace s dvanácti podlažími je určena na základě „modernistické“ struktury, tedy několika soliterních panelových domů, umístěných ve svahu, které mají jiný vztah k uličnímu prostoru než navrhovaná bloková zástavba. Odstup těchto staveb od uliční čáry umožňuje vyšší zástavbu aniž by znehodnotil kvalitu uličního prostoru.

Celé území lokality Podolí je navrženo jako bloková struktura, což je vzhledem k převládajícímu typu zástavby pochopitelné, a nikoliv jako modernistická struktura, která je zde vytvořena pouze nahodile. Proto je pochopitelné zastavění nárožní parcely blokovou zástavbou, která

bude navazovat na charakter dolní části ulice Sinkulova, která má obě uliční fronty tvořené šestipodlažní blokovou zástavbou či zastavění typem činžovní vily, která naváže na charakter svahu zvedajícího se k Vyšehradu. Zastavění nárožní parcely p.č. 208/1 naproti mému bytovému domu blokovou zástavbou s možností až dvanácti podlaží pak výrazně zhorší kvalita uličního prostoru v ulici Sinkulova, ale i Ve Svahu a potažmo zhorší kvalitu bydlení v mém bytovém domě, ale i v sousedním č.p. 34 a i v panelovém domě v ulici Ve Svahu č.p. 31, 33 (parcelní číslo: 208/2). Pro zástavbu blokového typu je při stávajících šířkách ulic (jednosměrných) dvanáctipodlažní zástavba zcela neadekvátní.

Jsme si vědom, že na základě Pražský stavebních předpisů není v současnosti možné takto vysoký objekt vzhledem k jeho umístění na uliční čáře a nutným odstupům zástavby postavit, nicméně v tomto případě považuji i umožnění této dvanáctipodlažní zástavby, kterou nelze za uvedených podmínek naplnit jako neadekvátní regulaci v novém Metropolitním plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Rozmezí podlažnosti bylo v jednotlivých plochách stanoveno podle druhu struktury na základě vypočtené hodnoty nejčastějšího nejtypičtějšího počtu podlaží podle Průzkumu současného stavu mapovaného mezi lety 2012 a 2014 s opravami, nejčastěji vyplnění proluk a doplnění existujících hladin.

Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2919708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 448

Podatel | **LIŠKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMVFI

Lokalita | 328, 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

PĚŠÍ SPOJKA MEZI st. METRA "NEMOCNICE MOTOL" a zast. TRAM "OBORA HVĚZDA"

Navrhuji do MP zařadit spojnici pro pěší od zast. tram "Obora Hvězda" přímo svahem dolů k východnímu konci nástupišť st. metra trasy A "Nemocnice Motol".

SOUČASNÝ STAV:

V Praze všude, kde se (na dvourozměrné mapě) kříží trasa metra s tramvajovou tratí, je přestup mezi tratěmi možný. Jedinou výjimkou, a to logickou, je od r. 1974 křížení prvního úseku trasy metra C s tramvajovou tratí v Nuselském údolí. Metro je vedeno po mostě ve výšce 40 m nad údolím. Necelé dvě tram. zastávky od tohoto mimoúrovňového křížení je tramvajová křižovatka u zast. Otakarova, odkud jede tramvaj na z. I.P.Pavlova (3 zast.) s přestupem na stejnou trasu metra C. Opačným směrem je 4. tram zast. již v historickém jádru Prahy = zast. Karlovo náměstí.

Od r. 1974 při zprovoznění každého dalšího úseku každé trasy metra byl vybudován přestup mezi st. metra a tram tratí ji křižující či se jí dotýkající.

Nelogickou výjimkou se stalo až zprovoznění prodloužení metra A, které podchází tram trať Bílá Hora - Hradčanská / resp. Malostranská bez možnosti přestupu. Cestující tramvaj má možnost přestupu na metro od z. Obora Hvězda až po ujetí 11 / resp. 12 zastávek ! Celý svah mezi Vypichem, ul. Kukulova a st. metra Nemocnice Motol je neudržovanou zelení.

Vzdálenost zast. tram Obora Hvězda od východního konce nástupišť st. metra Nemocnice Motol je okolo 270 m. Je naprosto srovnatelná (o několik metrů méně či více dle metodiky měření) se vzdáleností

tram zast. "Hlavní nádraží" od NEJBLIŽŠÍHO vstupu do stejnojmenné st. metra C. Tam neexistuje bližší přestup od zprovoznění metra C r. 1974, tj. již 44 let.

Vzdálenost mezi bližším koncem nástupiště st. metra trasy A "Depo Hostivař" ke stejnojmenné zast. tram je minimálně 310 m, tedy více, než vzdálenost mnou navrhované spojky. Srovnání pěších vzdáleností na pláncích - viz přílohu.

Na východním konci nástupišť st. "Nemocnice Motol" je nouzový východ: pevná schodiště na betonovou lávku napříč nad kolejištěm.

=====

NÁVRH PROVEDENÍ SPOJKY mezi zast. "Obora Hvězda" a st. "Nemocnice Motol": Od tram zast. Obora Hvězda zhruba kolmo na ulici Bělohorská k okraji pláně. Svah překonat pomocí zastřešených eskalátorů. Zastřešené kvůli ochraně před deštěm, sněhem jak technického zařízení, tak osob. Nejméně dva, spíše 3 ks (v provozu 1+1 a 1=rezerva). V provozu v době provozu metra. Vedle nich pevné schodiště přístupné 24 h denně. Celková délka k překonání eskalátory cca 150 m. Vzhledem k tomu, že těsně nad stanicí metra "Nemocnice Motol" bude vedena Břevnovská radiála, jejíž konkrétní provedení neznám, nemohu navrhnout, zda ji překonat nadchodem či podchodem. Pokud nebude Radiála bezprostředně u budovy stanice metra, tak eskalátory vybudovat ve dvou ramenech - nad a pod Radiálou. Tato dvě ramena by byla propojena vodorovným či mírně skloněným chodníkem nad (příp. pod) Břevnovskou radiálou.

Na pláni chodník možná vede přes pozemek hypermarketu Kaufland. Ten "skomírá" na nedostatku nakupujících, neb není u metra. Jsem přesvědčen, že majitel hypermarketu by se rád finančně podílel na nákladech stavby přístupové cesty vč. nákladů na eskalátory. Recipročně by již ve stanici metra byly šipky, které by udávaly též směr výstupu "Kaufland".

Na východním konci nástupišť st. "Nemocnice Motol" je nouzový východ. Z něho vytvořit druhý výstup ze st. metra: nikoliv k nemocnici, nýbrž opačným směrem nahoru k spodnímu konci chodníku či eskalátorů.

=====

ZHODNOCENÍ:

- Mnohem levnější řešení, než tram trať Motol - Vypich, která má spojuvat dva dopravní uzly, kde nikdo nebydlí (ani v jednom z nich).

- Pěší stezka s eskalátory by sloužila jak pro přestupující na/z tramvaj, tak pro bydlící v blízkosti zast. "Obora Hvězda" a pro rychlý přístup Pražanů do rekreační oblasti "Obora Hvězda", která má celopražský význam.

- Při realizaci prodloužení metra A (viz moji připomínku-identifikátor: dvie7x) o dvě stanice (Nem.Motol) - Sídl. Řepy - Zličín by přestup mezi tram tratí Anděl - Sídl. Řepy a metrem A byl na sídlišti Řepy.

- Stavba vodorovného chodníku (přes současné parkoviště os. aut), ani stavba eskalátorů ve svahu nenaruší žádný stávající provoz.

Oproti tomu stavba tram trati Motol - Vypich výrazně naruší provoz v ul. Kukulova, kde i nyní bývají kolony, zácpy a zdržení jak aut, tak busů MHD. Tram trať by byla ve velkém sklonu, zúží i dnes nedostatečně kapacitní ul. Kukulovu.

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ Praha 5, viz podrobnější vypořádání ID=2902998.

Připomínka

ID 2919723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 448

Podatel | **LIŠKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMNBM

Lokalita | 119, 164, 242, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**TRAMVAJOVÁ TRAŤ PODBABA - SUCHDOL:**

Současný plán: Velice potřebná. Její vedení po stávající velice frekventované ulici podél Vltavy je nevýhodné z mnoha důvodů:

Ulice-charakter silnice - je přetížená. Časté kolony.

Proto není místo, kam tram trať umístit (západně koridorová železniční trať, vpravo Vltava). Při povodních by byla tram trať nesjízdná.

Doslechl jsem se, že by měla být postavena na pilířích NAD stávající silnicí, což by řešilo oba výše uvedené nedostatky (není místo pro stavbu, možnost povodně).

Tram trať by hned za smyčkou Podbaba musela podjet železniční trať = drahé, možnost zaplavení.

Tram trať potřebuje vystoupat velký výškový rozdíl mezi údolím Vltavy a suchdolskou plání. Přesto je navržena podél Vltavy, kde nemůže nabírat výšku a poté musí serpentínami stoupat. Nemůže stoupat přímo, jako stávající ulice-silnice = sklon větší, než norma póro adhezní tram trať. Tj. trasa je delší, než tunelová varianta a navždy doba jízdy větší, než tunelová varianta.

MŮJ NÁVRH:

Navrhuji a vím, že se již uvažovalo o tunelové trase mezi Podbabou a jihovýchodním okrajem suchdolské pláně.

VÝHODY:

Tram trať kratší a tedy kratší doba jízdy Podbaba - Suchdol. Nehrozí přerušení provozu při katastrofálních povodních. Nemusí 2x překonávat koridorovou železniční trať. I zimní provoz bezpečnější = mírné stoupání v tunelech místo prudkého stoupání v otevřeném terénu se zatáčkami (námraza se nevytvoří ani na troleji v tunelu).

Mezi stávající smyčkou Podbaba a JV okrajem suchdolské pláně v podstatě nikdo nebydlí. Je tam plánována pouze jedna zastávka při vyústění Šáreckého potoka do Vltavy.

Při tunelové variantě by zastávka byla nad údolím Šáreckého potoka na mostě mezi oběma tunely. Pro místní obyvatele by byla blíže, než až za železniční tratí, mezi žel. tratí a Vltavou. Přístup výtahy (2 ks, aby byl vždy min.jeden v provozu) + samozřejmě pevné schodiště.

NEVÝHODA: JEDINÁ = dražší stavba.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Návrh Metropolitního plánu bude upraven souladu s požadavkem městské části Praha 6 (viz vypořádání ID=2907132), nikoli však podle požadavku. Vymezení trasy 622/-/14 - Tramvajová trať Nádraží Podbaba-Suchdol bude upřesněno podle studie TT a situování mostu Podbaba-Troja. Trasa TT bude v dotčeném úseku vedena ulicí Podbabskou a nebude tak vedena areálem bývalé Traubovy koželužny.

Bude upraveno i související vymezení koridoru předmětné dopravní infrastruktury, v části týkající se areálu bývalé Traubovy koželužny však zůstane bez úprav.

Obecně platí, že koridory dopravní infrastruktury jsou v Metropolitním plánu v souladu s metodikou vymezeny tak, aby umožnily realizovat více variant.

Připomínka

ID 2919748

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 448

Podatel | **LIŠKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMRDK

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**PŘÍSTUP K POŠTĚ Praha 65 OD VÝSTUPU Z METRA A st.
BOŘISLAVKA**

Navrhuji zadat do MP schody a bezbariérový chodník mezi ul. Africká a mezerou mezi bloky domů na Kladenské ul., kdy rohovým domem dolního z obou bloků je objekt s Poštou Praha 65 = č.kat. 1281/20 (horním je objekt č.kat.- 1281/18).

ODŮVODNĚNÍ:

Pošta slouží celému sídlišti Červený vrch (=cca 11.000 obyv.) i oblasti "Kladenská" (cca 5.000 obyv.). Chodník od Pošty 65 na sídliště měli zřídit již komunisté při dokončení sídliště Č. vrch, tj. před 50 lety (přeložka tramvaje z Kladenské na Leninovu /nyní Evropskou/ v r. 1967). Nezřídila ho ani "Praha", ani "Praha 6" po uvedení prodl. metra A do provozu 6.4.2015, tj. před třemi lety !

Přístup ze sídliště Červený vrch k Poště 65 měl být vyřešen již před 50 lety, po vybudování sídliště. Vláda jedné strany na to zapomněla, stejně jako demokratické orgány 25 let... Význam (chybějícího) bezbariérového chodníku mezi ul.Kladenská a Africká těsně západně od rohu Pošty 65 se výrazně zvýšil po výstavbě metra. Stále chybí. Trávník a kořeny stromů jsou vyšlapané v šířce 5 i více metrů = je vidět, že lidé nutně potřebují. Bezbariérový výstup ze st. metra A Bořislavka je výtahy do ul. Kamerunská. Z ní po pohodlném novém chodníku na ul. Africká. Tam invalida může vidět Poštu 65 "zezadu" ze vzdálenosti cca 25 m. Zdraví i nemocní lidé s nohama sbíhají, scházejí a padají těchto pár metrů. Vozíčkáři a rodiče s kočárky musí objet ulicí Africkou dosti strmě dolů, kousek ul. Liberijskou a dosti strmě stoupající ulicí Kladenská, celkem cca 450 m místo možných max. 25 m po chybějících schodech a max. 50 m, možná jen 40 m po bezbariérovém chodníku.

Neoficiální stráž zvaná Štrbské pleso od Pošty na Africkou = OSTUDA Magistrátu i ÚMČ Praha 6. (Název od zledovatělého zcela neupraveného terénu ve svahu o sklonu obvyklém ve Vysokých Tatrách).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh schodiště a bezbariérového chodníku je pod podrobnost řešení MPP, jedná se o stavebně technické řešení pěší komunikace. Pěší prostupnost v rámci lokality je v současné době zajištěna.

Připomínka

ID 2919761

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 448

Podatel | **LIŠKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMO2O

Lokalita | 167, 170, 215, 216, 328, 520, 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**PRODLOUŽENÍ METRA A přes SÍDLIŠTĚ ŘEPY do stanice ZLIČÍN**

Sídliště Řepy je pokud ne největším, tak jedním ze 3 největších sídlišť v Praze, které ani po výstavbě trasy metra D nemají mít metro. Metropolitní plán počítá s tram tratí Motol - Vypich jako "návrh" a se dvěma tratěmi jako "územní rezerva" (Bazovského - Slánská - Bílá Hora + Sídliště Řepy - klikatě k metru Zličín B). **Navrhuji důležitou změnu územního plánu: Tram trať vypustit. Dát novou trať metra (návrh) se dvěma novými stanicemi = prodloužení metra A ze stanice Nemocnice Motol: Sídliště Řepy a Zličín.**

Odůvodnění:

Sídliště Řepy je pokud ne největším, tak jedním ze 3 největších sídlišť v Praze, které ani po výstavbě trasy metra D nemá mít metro. Tram trať Motol - Vypich není v návrhu kvůli obyvatelům tam bydlícím, ale evidentně proto, aby Sídliště Řepy a přilehlá území získala přípoj ke st. Metra Nem. Motol. Stavba trati bude náročná, neboť současná vozovka nemá prostor k rozšíření (stanice metra na jedné straně, areál největší nemocnice v ČR na straně druhé). Trať by byla provozně náročná vzhledem ke značnému stoupání. Proto je také navržena v horní části v serpentínách.

Další dvě tram trati = územní rezervy neobsluhují žádné významnější nové rezidenční území. V případě trati Řepy - Zličín je tato vedena mezi průmyslovými areály. Náklady na tři tram trati by jistě byly větší, než na levné prodloužení metra A, které by mnohem více sloužilo obyvatelům Sídliště Řepy (cca 25.000 obyvatel) i Sídliště Zličín (nejméně 5.000 obyvatel, dnes asi více /nová výstavba/).

Navrhuji oproti opuštěnému projektu trasy metra A na letiště vynechat stanici Bílá Hora. Stavět stanici metra a vést raženou trasu někam

kvůli vilové čtvrti nelze. (Podobně byla vynechána původně plánovaná stanice metra Troja na trase C mezi st. Nádr. Holešovice a Kobylisy).

V Metropolitním plánu je svahem mezi Bílou Horou a Motolem vedena Břevnovská radiála. Ta se ze severní strany v podstatě dotýká stanice metra Nemocnice Motol. Současná stavba metra (odstavné a obrátové koleje) vede ještě cca 200 m za nástupiště. Prodloužení je možno budovat na povrchu: v otevřeném hloubeném zářezu (nebo část na pilířích), stejně jako Břevnovskou radiálu. Je dokonce možno budovat oboje najednou: dole hloubené tubusy trati metra, na jejich stropě vozovka radiály. A to od současného technologického konce trati metra A až před sídliště Na Fialce. Nebo levněji až do prostoru za 4proudou ulicí Slánskou. Tam je velká pláň = územní rezerva pro Břevnovskou radiálu. Teprve odtud razit tunely metra pod sídlištěm. Ražená stanice ŘEPY či SÍDLIŠTĚ ŘEPY by měla vestibul v ul. Makovského u z. tram Blatiny a v případě ražení od Fialky i příp. druhý vestibul v ul. Bazovského. Stanice ZLIČÍN (A) by na západě umožňovala přestup na trasu B, vestibul na SV konci nástupiště by byl blíže sídlišti Zličín, než je současná stanice metra B "Zličín". Stanice by mohla být celá budována levně coby hloubená.

Samozřejmě, že by trasa metra A měla napojení na kolejiště stávajícího depa metra B.

Výhoda: Trasy metra A a C jsou spojeny dvěma jednokolejovými spojkami mezi st. Nám. Míru - za st. I.P.Pavlova. Trasy metra B a C jsou spojeny jednou jednokolejnou spojkou mezi st. Florenc (B) a (C). Trasy metra A a B nejsou nikde propojeny. V případě potřeby převozu soupravy mezi trasou A a B je třeba složitě přejíždět i po trase C, čímž se zkracuje doba, kdy je možno na trase C i na trasách A a B vypnout trakční kolejnici a pracovat na údržbě traťových tunelů atp. V případě přerušení provozu na některých úsecích některých tras metra (jako byly záplavy) se získá další možnost přejezdu jak souprav pro cestující, tak speciální techniky. A především alternativní přestup cestujících v případě uzavření stanice Můstek byt' jen na jedné ze dvou tras.

Přestup mezi trasami B a A ve stanici Zličín bude jistě využívat mnoho cestujících, kteří cestují mezi Prahou 13 a Prahou 6. Nyní přes přestupní stanici Můstek nebo autobusy z Nových Butovic či Stodůlek ke st. metra Nemocnice Motol. Pro ty by nové spojení přes novou přestupní stanici Zličín bylo zkrácením cesty.

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ Praha 5, viz podrobnější vypořádání ID 2902057.

Připomínka

ID 2919767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 448

Podatel | **LIŠKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMNXK

Lokalita | 906

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**CYKLOSTEZKA RUZYNĚ - HOSTIVICE**

Stávající cyklostezka ze staré Ruzyně do Hostivic je v Metropolitním plánu vyznačena jako "Významná cyklotrasa (návrh)."

Asfaltová cesta ze staré Ruzyně do Hostivic byla přerušena výstavbou R6 (nyní D6). Upozornil jsem na to příslušné orgány hl. m. P. a P.6 již na přelomu let 2008/2009, ještě před kolaudací dálnice. Přerušený kus do té doby velice frekventované asfaltové cesty (občas auto, skupiny dělníků z/na ubytovny v Hostivicích, matky s kočárky, cyklisté, pejskaři,...) má tu smůlu, že leží na katastru P.6 a Hostivic, tedy ve dvou krajích... Za téměř deset let se na území hl. m. Prahy = Prahy 6 nic nezměnilo.

Když jsem poprvé oslovil pana starostu Hostivic v r. 2017, tak cestu na svém katastru uvedli do zcela vyhovujícího stavu asi za týden (slibovali měsíc). U této cesty - cyklostezky je nyní na katastru Hostivic nyní i osazena tabule informující o zajímavostech v regionu. Zato z hl.m.P. se mně dostalo odpovědi, že není možné stavět cestu, která není v mapě. A že to nyní řešit nebudou, až "komplexně" se stavbou tram trati Div. Šárka - Dědina.

O komplexním řešení dopravních staveb na území P. 6 víme svoje - stačí se podívat na cvičný objekt HZS nad zmršeným bus nádražíčkem u žst. a st. metra Veleslavín. Krom toho mně není jasné, jak souvisí cca 200 m přerušené cesty zcela na hranici Prahy směrem k Hostivicím s tram tratí okolo sídl. Dědina, když se tyto dvě komunikace nedotýkají...

Mapa CYKLOMAPA PRAHY SEVEROZÁPAD, stav k 1.6.2016, vede dotčenou stezku jako DOPORUČENOU. Tristní je, že na pouhém 1 km je na mapě vyznačena 4 různými barvami: - (z Ruzyně) až k přerušení výstavbou R6(nyní D6): chráněné řešení na doporučené

cyklotrase, - provizorní přeložka mezi vysokým plotem a D6: MTB trasa, singletrack, - mezi dvěma kruhovými objezdy, most přes D6: na komunikaci s dopravním stresem, - od spodního kruhového objezdu okolo hřb. (k přejezdu žel. tratí a dále Hostivicemi): doporučená trasa.

Před výstavbou D6 byla celá vyznačena jako "chráněné řešení na doporučené cyklotrase, resp. doporučená trasa", tedy pro cyklistu bezproblémové. Je škoda, že při miliardové investici do velice potřebné "karlovarské dálnice" nebylo v projektu pamatováno na zachování cyklotrasy alespoň v "kvalitě, kategorii", kterou měla předtím...

Žádám o zpevnění inkriminovaných 200 m, které jsou tč. vyznačeny na cyklomapě jako "MTB trasa, singletrack" tak, aby bylo sjízdné i za deště, plískanic či v noci namrzlo, v poledne rozmrzlo. 5. června 2017 jsem napsal jak starostovi Prahy 6, tak starostovi Hostivic. Hned druhý den jsem měl odpověď od pana místostarosty Hostivic, že se na to byli s p. starostou podívat a do měsíce to NA HRANICI Hostivic dají do pořádku. Již 21. června mně pan místostarosta Hostivic pan JUDr. Havelka sdělil, že je to hotovo. Zpevnili asfaltoživičnou drtí, vyzískanou při frézování vozovek, tj. odpadem, který se stejně musí někam složit + uválcováním.

Žádám, aby Praha provedla co nejdříve "dočasnou" úpravu, podobně jako to do 2 týdnů dokázal starosta Hostivic, zpevnit bahnitou cyklostezku asfaltoživičnou drtí, vyzískanou při frézování vozovek. Jak je vidět, tak to jde bez výběrového řízení, územního řízení, dokumentace atp. Její položení a uválcování má za následek: Cesta je trvale sjízdná, bez bahna, zatím bez výmolů. Sjízdná jak za sucha, tak za deště i za námrazy. Déšť či tající sníh proteče a navrchu zůstanou drobné asfaltoživičné hrudky, které záhy i uschnou. Ale ani mokrý povrch není klzký a nic se nelepí na kola jízdního kola...

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na úpravu povrchu cyklistické trasy nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2919770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 448

Podatel | **LIŠKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMNYF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**NEPŘIPUSTIT PŘERUŠENÍ JIŽ EXISTUJÍCÍCH KOMUNIKACÍ**

Navrhuji do Metropolitního plánu zařadit důležitou obecnou zásadu: "Každý projekt musí řešit zachování již existujících komunikací po realizaci nové stavby. Většinou nové dopravní stavby. Stávající komunikaci je možné přerušit jen na nezbytně nutnou dobu danou stavební technologií. Nové řešení může ve výjimečných případech být o XY % delší, než úsek zničený novou stavbou." XY % navrhuji = 20 %, zcela výjimečně 30 %.

ODŮVODNĚNÍ:

Narodili jsme se se dvěma nohama, nikoliv čtyřma kolama. Jen na území Prahy 6 vím o 5 (slovy pěti) cestách-chodnicích pro pěší, které byly průchozí i průjezdné pro vozíčkáře, některé i pro cyklisty. Po rozšíření-rekonstrukci či stavbě nové silnice či ulice z těchto 5 jsou tři zcela neprůchozí a dvě jen průchozí, ale ne průjezdné.

Konkrétní příklady:

- chodník pro pěší pro cyklisty přehrazen novým vysokým svodidlem (stará silnice z Přední Kopaniny k lávce přes D7).

- chodník pro pěší přehrazen novým vysokým svodidlem. Pěšina vede "do svodidla" u dolního konce ul. Na Krutci. Nové svodidlo přerušuje nově upravenou pěšinu revitalizovaným údolím Kruteckého potoka, takže není jediné pěší spojení mezi sídlištěm Červený vrch /cca 11.000 obyv./ a Jenerálkou v Šáreckém údolí.

- přechod zrušen, umístěno zábradlí na začátku dlouhého chodníku vedeného mezi vzrostlou zelení (Evropská ul. nad smyčkou tram Div. Šárka o cca 250 m výše, proti vyústění ul. Ke Džbánu).

- místo bezbariérového chodníku je 14 schodů bez možnosti bezbariérového objetí (vyústění chodníku od Ruz. hřb. na ul. Karlovarskou po rozšíření Karlovarské ul.).

- asfaltová cesta oficiálně nenahrazena ničím, neoficiálně vyšlapáno a vyjeté koleje v trávě (Ruzyně - Hostivice po výstavbě D6).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na konkrétní úpravy povrchu komunikací či bezbariérovost nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2919796

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 448

Podatel | **LIŠKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMNZA

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**TRAMVAJOVÁ TRAŤ PODBABA - SUCHDOL - ROZVĚTVIT se DVĚMA SMYČKAMI.**

Tramvajová trať Podbaba-Suchdol je navržena s jednou smyčkou za poslední zástavbou v ulici Kamýcké. MČ Suchdol oprávněně požaduje vedení tram trati přes střed městské části = Suchdolské náměstí s ÚMČ, poštou, lékárnou aj. obč. vybaveností a kolem ZŠ Mikoláše Alše. Není možné vést tram trať dále za ZŠ ul. Pod Rybníčkem, úzkou ulicí Dvorskou okolo památkově chráněného Brandejsova statku do místa smyčky, která je v Metrop.plánu. V případě realizace Metrop. plánu, jak je navržen, musí stále jezdit neekologické autobusy přes Suchdolské nám. a k ZŠ.

MŮJ NÁVRH: Tram trať na křižovatce ulic Kamýcká a Internacionální rozvést. Ponechat stávající rameno ul. Kamýckou beze změny. Nové rameno ulicí Internacionální, přes střed MČ Suchdolské náměstí, do ul. Suchdolská a smyčku co nejbližší ZŠ M. Alše. Smyčka může být umístěna zčásti či zcela nad Pražským okruhem. Ten bude veden v zahlobené a zastropené poloze. V jiné připomínce navrhuji tunelové vedení tram trati z Podbavy na okraj Suchdolské pláň. Tedy trať o mnoho kratší, než nyní navrhuje Metropolitní pláň. "Ušetřené metry kolejnic" by byly proinvestovány na mnou navrženém krátkém novém rameni.

VÝHODY: Krátká mnou navržená tram trať omezí výrazně provoz neekologických busů. Cestujícím ušetří přestup bus/tram a naopak, nebo jízdu busem až ke st. metra Dejvická jako dosud, s možností velkého zpoždění v kolonách. Na nové tram trati Podbaba - Suchdol budou jezdit nejméně dvě tram linky. Možná, že ve špičce všedního dne 3 nebo 2, z nichž jedna by byla metropolitní linkou s polovičním intervalem. V případě rozvětvení by samozřejmě po každé krátké větvi jezdila v sedle sobotu a neděli jen jedna linka (tj. interval v sedle, so dopoledne, ne odpoledne 10 min, v neděli dop. 15 min). MČ

P.-Suchdol by v případě vedení 3. linky ve špičce prac. dne nebo metropolitní tram linky s polovičním intervalem určila, na které větvi budou vedeny 2 linky nebo linka s polovičním intervalem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Návrh Metropolitního plánu bude upraven souladu s požadavkem městské části Praha 6 (viz vypořádání ID=2907132), nikoli však podle požadavku. Vymezení trasy 622/-/14 - Tramvajová trať Nádraží Podbaba-Suchdol bude upřesněno podle studie TT a situování mostu Podbaba-Troja. Trasa TT bude v dotčeném úseku vedena ulicí Podbabskou a nebude tak vedena areálem bývalé Traubovy koželužny.

Bude upraveno i související vymezení koridoru předmětné dopravní infrastruktury, v části týkající se areálu bývalé Traubovy koželužny však zůstane bez úprav.

Obecně platí, že koridory dopravní infrastruktury jsou v Metropolitním plánu v souladu s metodikou vymezeny tak, aby umožnily realizovat více variant.

Připomínka

ID 2919802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 448

Podatel | **LIŠKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMVEN

Lokalita | 520, 710

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Ad: dvie7x (*ID=2919761 - pozn. pořiz.*) = PRODLOUŽENÍ METRA A přes SÍDLIŠTĚ ŘEPY DO stanice ZLIČÍN

Ve svém podání připomínky-identifikátor "dvie7x" na MHMP jsem opomněl uvést druhou, NEJLEPŠÍ variantu polohy stanice metra A SÍDLIŠTĚ ŘEPY:

- první vestibul v oblasti stávající zastávky tram+bus Blatiny (Řepské pasáže, KS Průhon, Albert, atd.atd.),,

- druhý vestibul u žel. stanice Praha-Zličín (přestup na vlaky S, obsluha části sídliště "Na Chobotě", pěší dostupnost části starých Řep u Kláštera Boromejek..., přestup na lokální midibus např. do starých Řep vč. ÚMČ P.17 a do starého Zličína).

Na doplnění uvádím srovnání jízdních dob současnými trasami metra s přestupem na st. Můstek

(ve špičkách přetížená) s dobou stejnými trasami přes mnou navrhovanou přestupní stanici ZLIČÍN:

Server DP počítá s přestupní dobou na Můstku 3 minuty.

Ve Zličíně by mohlo trvat také tři minuty.

Tuto dobu do kalkulované doby nepočítám, sčítám jen dobu jízdy.

Počítám max. dobu jízdy, která by možná byla kratší:

Nem. Motol - Síd. Řepy 3 min, Síd. Řepy - Zličín 2 min, celkem 5 minut:

stanice na trase B stanice na trase A via Můstek via Zličín (úsek na trase B+nový úsek trasy A +

(úsek na trase B+A) +na A od Nemocnice Motol)

Stodůlky Bořislavka $19+9=28$ $2+5+6=13$

$13=$ ani ne polovina současné doby 28 !

Luka Dejvická $17+6=23$ $4+5+9=18$

Nové Butovice Nádraží Veleslavín $14+12=26$ $8+5+6=19$

.. min min (čisté doby jízdy bez 1 přestupu)

(tj. z celého JZ města do Veleslavína, odkud na letiště, Kladno, Slaný atd., rychleji, než přes Můstek).

Kromě spojení Nové Butovice - Dejvická by mezi částmi celého JZ města dále od centra to bylo na st. Dejvická = centrum Prahy 6 - rychlejší via Zličín než je přes Můstek. Odlehčilo by ve špičkách přetížené přestupní stanici Můstek.

Další výhody = viz připomínku-identifikátor "dvie7x".

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V návaznosti na nadřazenou dokumentaci byly všechny případné koridory dopravní infrastruktury prověřeny a ty vhodné zpracovány. Koridory územních rezerv obecně vážou rozhodování o nové výstavbě na povrchu (platí i pro trasování podzemních, tunelových úseků staveb DI), a proto není vhodné návrh MPP zcela zaplnit nereálnými variantami. Prodlužování metra A bylo prověřeno s negativním výsledkem, není v souladu se záměry vymezenými v ZÚR.

Připomínka

ID 2897013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 449

Podatel | **GLYKNEROVÁ ŠÁRKA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4ZN

Lokalita | 501

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Připomínka k návrhu Metropolitního plánu - lokalita 501 Jarov (Praha 3)

V Cílovém charakteru lokality 501 Jarov návrhu MP je uvedeno jako záměr této transformační lokality „*napojení ulice V Jezerách na nově vzniklé veřejné prostranství*“ (což je na plánu zdůrazněno šipkou na výkresu na severním okraji červeně šrafované lokality), a na pozemcích, jež mají být takto zpřístupněny, má vzniknout podle návrhu MP bytová zástavba. K těmto propojeným záměrům podáváme nesouhlasné připomínky.

Dnešní stav lokality je tento: Sídliště Jarov má dvě části, a to východní a západní, obě na severu ohraničené ulicí Pod lipami a na jihu půlkulatými ulicemi Buková a Květinová. Sídliště vzniklo v šedesátých létech, po dvaceti letech bylo doplněno na jihu zástavbou kolem nově koncipované ulice Habrová, citlivě připojenou k původní sídlištní výstavbě (zástavba má vyšší úroveň domů, ale nalézá se v nižší úrovni terénu), jakož i vysokými obytnými domy v centru sídliště na jakémsi náměstíčku mezi jeho oběma částmi, při ulici Pod lipami, vyvažujícími protilehlé dvoupodlažní objekty na jeho severní straně s vysokým objektem vysokoškolského internátu nad nimi, který je od sídliště prakticky oddělen. To vše nijak nenarušilo cennou architektonickou úroveň sídliště, jež se dochovalo v poměrně zachovalém stavu. Ulice V Jezerách patří ještě k jarovskému sídlišti, je moudře jednosměrná na obě strany od ulice Pod lipami, takže málo frekventovaná, slouží prakticky jen obyvatelům sídliště a tak podporuje sídlištní klidovou zónu! Dopravní spojení Žižkova a Malešic je realizováno ulicí Na Járově, jež probíhá mimo toto sídliště.

Těsně vedle vlastního sídliště, v ulici Květinové, byl postaven objekt čp. 2592/12a, kde je prováděna menší výrobně obchodní činnost, přičemž tento objekt je na východní straně, bokem přímo proti navrhovanému napojení ulice V Jezerách, vybaven nakládací rampou, před níž je přiměřeně dimenzovaný vyasfaltovaný prostor pro občasné nakládání výrobků z ní na vozidla, i pro parkování služebních vozidel i vozidel zákazníků dvou podniků činných v tomto objektu. Příjezd i odjezd vozidel od objektu se realizuje krátkým obousměrným pokračováním jinak v sídlišti jednosměrné ulice Květinové, ústícím do ulice Na Járově. Parkoviště u objektu je přímo uprostřed navrhovaného prodloužení ulice V Jezerách, na p.č. 2940/4 ukončeno garáží, zčásti navazující na zelený pás, který lemuje ulici Květinová po celé její délce z jihu a odděluje opticky (i hlukově) sídliště od dvou areálů s centrálními budovami označenými jako čp./ev.č. 2425/2 a č.2425/4, v ulici Na Járově, využívanými jako skladovými, opravárenskými, drobně výrobními jednotkami. Vedle shora zmíněné garáže je nenápadně umístěna i malá produkční zahrádka na p.č. 3011/1, do níž by zčásti rovněž zasáhlo uvažované prodloužení komunikace V Jezerách.

K vzdálené východní straně obou těchto velkých areálů přiléhá průchod pro pěší z ulice Květinové na ulici Habrovou, vedle jehož druhé strany bylo nedávno vybudováno rozsáhlé hřiště pro teenagery.

Oba tyto areály jsou v návrhu MP uvažovány jako zastavitelná území pro byty, tj. podle případného rozhodnutí jejich vlastníků se umožňuje jejich využití k bytové výstavbě na rozdíl od dnešního využití.

S návrhy takto koncipovanými nesouhlasíme.

Jde předně o zachování cenného urbanistického řešení původního jarovského sídliště jako klidové zóny, kterou ani dostavba bytových domů na jeho okrajích a v jeho středu vážněji nenarušila. Pokud jde o oba blízké víceúčelové areály, jsou přístupné z ulice Na Járově a jsou odděleny od vlastního sídliště, do něhož tyto areály nezasahují, zeleným pásem. Je zřejmé, že příjezd a obsluha případně vybudovaných bytových domů postavených na místě těchto areálů, jež se nestane součástí památkově chráněného sídliště, může být řešena jednodušeji z ulice Na Járově, než prodloužením ulice V jezerách, protože pokud by se k transformaci využití území na bytové objekty rozhodl jen jeden z obou vlastníků areálů, a trval na realizaci prodloužení ulice V Jezerách až na úroveň ulice Habrové, oddělil by tím druhému vlastníku část jeho areálu, která tím významn ztratí na hodnotě, což může vyvolat spory

obou vlastníků řízení (souhlasy sousedů k návrhu staveb podle SZ), které stavební úřad nebude s to vyřešit. Pokud bude naopak přijato příjezdové řešení k eventuálním domům dnešními vjezdy do obou areálů z ulice Na Járově, může být změna využití lokality realizována postupně bez problémů, nemusí být zasahováno do současné komunikační konfigurace sídliště a to bude ochráněno před znehodnocením, nebude zasahováno do příslušenství budovy v Květinové, nedojde k ohrožení existence garáže ani ukrojení kousku zahrádky. Je na vlastnících těchto areálů, zda budou transformovat tyto pozemky na pozemky pro bytovou výstavbu a hlavně kdy bude jeden či druhý případně realizovat takový záměr. Nemělo by to však mít důsledky v narušení jedinečné urbanistické koncepce vlastního sídliště, jež by příjezdem k těmto bytovým domům z ulice Na Járově nebyla nijak dotčena, což pro příjezd z navržené protažené ulice V Jezerách neplatí, ani by to nemělo generovat rozpory mezi účastníky územního a stavebního a státními orgány. Záměr napojit případné domy prodlouženou ulicí V Jezerách je z hlediska všech těchto skutečností zcela neracionální, její zobousměrnění je krajně nežádoucí, tato ulice není potřebná, tím méně ji lze pokládat za veřejně prospěšnou! Její výstavba by vážně narušila sídlištní klidovou zónu. Není přijatelná ani likvidace garáže, jež by jí stála v cestě ani „ukrojení“ části „schované“ zahrádky. Prodloužení by dále nepochybně znamenalo, že nakládací a parkovací prostor u objektu Květinová 12a by byl zrušen a garáž, která tento prostor na jihu uzavírá, jakož i část zahrádky na ni napojená, by byla zlikvidována. Pokud jde o důsledky pro zmíněný objekt, je obtížné představit si, jak na navrhované komunikaci dochází k nakládce, tj. obsluha objektu pro výrobu (nakládka dílů) i pro zákazníky by doznala výrazného zhoršení. Ani nakládací prostor ani vstup do zahrádky není dnes pojednán tak, aby byl reprezentační fasádou do frekventované ulice. Zřejmě by bylo nutné nějak řešit tento v budoucnu už ne prakticky neveřejný přístup k rampě i do zahrádky, s vynaložením zbytečných finančních prostředků. Pokud jde o garáž, jež je ve vlastnictví vlastníka bytové jednotky z nedalekého domu Květinová 23, pak zrušením garáže by se snížila i hodnota nedaleké bytové jednotky, pro niž je garáž určena.

Na nesouhlas s prodloužením ulice V Jezerách navazuje uvažovaná charakteristika lokality obou areálů, které jsou dnes zázemím pro desítky drobných podnikatelů charakteru skladového, řemeslného, obchodního i administrativního, což by jednoznačným prohlášením prostoru za prostor pouze pro bytovou výstavbu mohlo být zpochybněno (případné další drobné stavby v těchto areálech by nesměly vznikat) a řadě těchto provozoven ale i vlastníkům obou areálů by se výrazně zhoršily podmínky podnikání. Tato otázka byla součástí

připomínek MČ Prahy 3 - v oddílu B pod č. 17 se hovoří o tom, že by v tomto místě měly zůstat neadministrativní příležitosti - v textu je sice už uvedeno, že „bylo doplněno“, ale doplnění jsme na internetu nenašli.

Navrhujeme proto,

1. aby z návrhu MP byl vypuštěn záměr citovaný v úvodu této připomínky o prodloužení ulice V Jezerách a také šipka v pravém horním rohu červeně vyšrafované plochy označené 411/501/2182, která tento záměr graficky zabezpečuje. Prodloužení ulice V Jezerách z ulice Květinové do ulice Habrové pokládáme za zbytečnou podporu rozšíření autoprovozu v oblasti památkově chráněné, což je v přímém rozporu s celkovým záměrem státu omezovat autodopravu v Praze a chránit klidové i památkově chráněné zóny. Zhoršení nakládacích a obslužných možností u objektu Květinová 12a by znamenalo podstatné ztížení využitelnosti nakládkové rampy nebo zbytečné investiční náklady, pokud by se měla „žáda“ objektu nějak přijatelně upravit - i když to je obtížně představitelné. Zrušení garáže by znamenalo značný zásah do vlastnictví s důsledky v podstatném snížení hodnoty nedaleké bytové jednotky, pro niž je garáž určena. Oddělení části zahrádky by znamenalo pro jejího vlastníka zbytečné investiční náklady opět na nové řešení vstupu do ní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Uliční napojení do transformační plochy 411/501/2182 ze severu je vymezeno jako logické pokračování ulice V Jezerách. Dále je vymezeno uliční napojení z ul. Na Jarově ze západu.

Připomínka

ID 2897014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 449

Podatel | **GLYKNEROVÁ ŠÁRKA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4ZN

Lokalita | 501

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. aby dnešní prostor obou areálů při ulici Na Jarově byl prohlášen za smíšenou lokalitu s tím, že bude na uvážení jejich vlastníků, zda budou trvale poskytovat zázemí řadě drobných podnikatelů včetně případné vyvolané drobné stavební činnosti, či zda budou areály řešit v budoucnu jako bytové. Pokud jde o přístupy k případným bytovým domům na pozemcích jednoho či obou areálů, pokud se pro jejich výstavbu některý z vlastníků rozhodne, aby byly přepokládány z ulice Na Jarově, jak tomu je, pokud jde o jednotlivé provozované drobné stavby v těchto areálech, už dnes, a jak je ostatně předpokládáno i ve výkresu umístěním šipky uprostřed levé hranice tohoto bloku areálů.

Vyhodnocení

Připomínce je v návrhu Metropolitního plánu již vyhověno.

Dané areály jsou v návrhu Metropolitního plánu zahrnuty do transformační obytné plochy 411/501/2182. Na základě pořizované změny ÚP Z 3221 dojde k úpravě struktury dané T plochy, a to nově na strukturu (04) heterogenní struktura.

Dle čl. 63 odst. 2 textové části MPP je v zastavitelné obytné lokalitě přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, atd.

Rozhodnutí vlastníků daných pozemků jsou mimo podrobnost ÚP, daný záměr musí být v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Souhlasné vyjádření ohledně vymezení přístupu do areálu bere pořizovatel na vědomí.

Připomínka

ID 2897015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 449

Podatel | **GLYKNEROVÁ ŠÁRKA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY4ZN

Lokalita | 501

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. aby byla celá koncepce maximálního zachování památkové hodnoty sídliště Jarov jako v podstatě odděleného urbanisticky cenného prostoru projednána s památkáři, přičemž věříme, že i oni podpoří koncepcí zachování památkové ochrany sídliště a přístupu k event. novým domům v dnešních areálech z ulice Na Jarově, nikoliv prodloužením ulice V Jezerách.

V příloze dokládáme výkres, který obsahuje hranice obou areálů i situaci začátku prodloužení ulice V Jezerách proti němuž se tyto připomínky obracejí, jakož i reprodukci dvou existujících vjezdů do obou areálů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2897013.

Připomínka

ID 2897017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 450

Podatel | **SVOZIL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQLOR

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka se týká pozemku parcelní číslo 4060/2 v k.ú. Vinohrady při ulici Nad Primaskou v Praze 10. Zde se zřejmě jedná o uzavřenou modernistickou urbánní strukturu sídlištního typu umístěnou v parku ve volné zástavbě, kde hranice zde postavených budov je odsazena od uličních čar a výškové uspořádání je zcela ustálené. Z tohoto důvodu by tento pozemek měl být v Metropolitním plánu i takto (park ve volné zástavbě) označen.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán vymezuje park ve volné zástavbě jako část stavebního bloku výhradně v modernistických strukturách, určenou převážně k nestavebním účelům, za podmínky zachování charakteru modernistické struktury. Dotčené území je v souladu se stavem v území vymezeno v rámci lokality s heterogenní strukturou. Na základě prověření a revize ploch dojde v dotčeném území k doplnění zahrady dle čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2897018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 451

Podatel | **ŠKORPIL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMW4U

Lokalita | 855

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám připomínku na základě plné moci za vlastníka pozemků.

Připomínka k návrhu Územního plánu hl.m. Prahy (Metropolitní plán).

Jedná se o pozemky dotčené variantním řešením městského okruhu, ve vlastnictví zmocnitele. Pozemky jsou součástí Velkého rozvojového území Pelc-Tyrolka. Na dotčených pozemcích je umístěna ubytovna Bílá skála, jako stavba dočasná, dále příjezdová komunikace z areálu ČVUT a odstavné plochy. Návrh ÚP předkládá v daném území variantní řešení městského okruhu v úseku Pelc-Tyrolka -Balabenka. Pokud se nebude realizovat varianta tunelu pod Bílou skálou, žádáme o zvážení zachování ubytovny včetně příjezdové komunikace a odstavných ploch dle reálného rozsahu s úpravou funkčního využití, neboť část budovy ubytovny a manipulační plochy jsou na pozemku pod funkcí LP v současném platném ÚP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu pro veřejné projednání bude trasa komunikace 610/-/49 Městský okruh Pelc-Tyrolka-Balabenka upravena a v rámci dotčeného území vymezena jako zahloubená. Pro úpravy stávajících budov v městském parku, tedy i stavby ubytovacího zařízení

evidované v KN, platí, v souladu se zněním čl. 90 odst. 2 textové části, že lze v rámci stávajícího zastavěného pozemku provádět změny, pokud dojde ke zvětšení regulované plochy budovy maximálně o 30 % a navýšení stavby maximálně o 1 nadzemní podlaží.

Vyjádření

ID 2897024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 452

Podatel | **ZVOLÁNEK ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQGCE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2897028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 452

Podatel | **ZVOLÁNEK ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQGCE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2897053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 452

Podatel | **ZVOLÁNEK ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQGCE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2897057

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 452

Podatel | **ZVOLÁNEK ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQGCE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2897061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 452

Podatel | **ZVOLÁNEK ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQGCE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2897065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 452

Podatel | **ZVOLÁNEK ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQGCE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2897069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 452

Podatel | **ZVOLÁNEK ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQGCE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2897073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 452

Podatel | **ZVOLÁNEK ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQGCE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2897078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 452

Podatel | **ZVOLÁNEK ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQGCE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2897030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90XXK7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2897055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90XXK7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2897059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90XXK7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Dolní Chabry jsou v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 4100 obyvateli. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2897063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90XXK7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2897067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90XXK7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Dolních Chaběr má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen v hlavní páteřní komunikaci Ústecká, ale i přilehlých komunikacích. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2897071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90XXK7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Dolních Chaběr by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby, mateřské a základní školy s přibližně 500 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2897075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90XXK7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2897080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90XXK7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2914524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XHI6

Lokalita | 181

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Nesouhlasíme s umístěním uličního propojení pevnou trasou v lokalitě 181/ Nad Úvozem. Plocha je v současné době využívána jako veřejná zeleň, v platném územním plánu je vedena jako zeleň městská a krajinná a není určena k zástavbě. Současná komunikace má podobu bývalé úvozové cesty a je hojně využívána chodci a cyklisty.

Odůvodnění:

Sousedící lokality jsou určeny k zástavbě, je nutné zajistit kvalitu a množství vegetačních prvků ve veřejných prostranstvích. Navrhovaná komunikace by přivedla automobilovou dopravu do těsné blízkosti základní školy a jediného veřejného sportoviště v městské části. V uvedené lokalitě se nachází vzrostlé stromy, případné stavba komunikace by fakticky znemožnila využití této lokality jako nezastavitelné stabilizované rekreační plochy, neboť by muselo dojít k odstranění vzrostlých stromů a ostatní zeleně. Je třeba chránit kvalitu ovzduší a zajistit příjemné a kvalitní prostředí pro život. Zřízením komunikace se vytratí jediná oáza zeleně, navíc přirozeně spojující nově vznikající část městské části Dolní Chabry s původní, historickou částí. Pro obyvatele lokality Nad Úvozem představuje jedinou možnost vycházky s kočárkem. Pro zachování stávající podoby se vyslovilo několik stovek občanů v petici. Je nutné ponechat stávající nepevněné plochy pro využití k volnočasovým aktivitám.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán v daném rozvojovém území navrhuje základní uliční propojení a uliční napojení z důvodu flexibility a neomezování dalšího členění území. Severojižní propojení pevnou trasou je vhodně umístěno z logiky organizace veřejných prostranství. Konkrétní dopravní opatření (jako např. realizace cyklostezky či dopravně - technická opatření u školy) jsou pod podrobnost územního plánování. Nejedná se o návrhovou komunikaci s předpokládaným vysokým zatížením průjezdnou dopravou, ta je předpokládána po ulici Ústecké a Čimickém přivaděči.

Připomínka

ID 2914527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XHI6

Lokalita | 924

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Nesouhlasíme s umístěním sběrné komunikace v lokalitě 924/ Čimice - Chabry, navrhujeme zrušení návrhu sběrné komunikace městského významu Komunikační propojení Dopraváků – Spořická , tzv. Čimický přivaděč, včetně přebudování ulice Spořická do podoby stavby 610/-/3.

Odůvodnění:

Stávající návrh sběrné komunikace je v bezprostřední blízkosti obytné zástavby a území k ní v budoucnu určené, což je nepřípustné a hovoří o tom také ZÚR. Navíc v případě této komunikace není dostatečně řešeno ukončení návazností na další komunikace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek v je souladu s připomínkou MČ Praha-Dolní Chabry, viz podrobnější vypořádání ID=2908890.

Připomínka

ID 2914537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XH16

Lokalita | 181

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Navrhujeme městský park pod kódem 123/181/1014 ponechat, případně posunout do samotného centra městské části – do bezprostředního sousedství základní školy. Park tak bude kromě základní rekreační funkce pro obyvatele MČ Dolní Chabry plnit i funkci sportovního zázemí pro žáky přilehlé základní školy. Nesouhlasíme s připomínkou přemístění městského parku podanou městskou částí Praha - Dolní Chabry. Připomínka podaná městskou částí upřednostňuje konkrétní zájem soukromého vlastníka pozemků nad zájmem veřejným. Dále máme obavy z vymezení a umístění parku kružnicí, která tvoří plochu, jež může být majetkově rozdělena mezi různé vlastníky. Nejsme si jisti, zda bude existovat metodický pokyn, který se bude týkat participace těchto vlastníků na novém parku. (viz. Obr.3)

Odůvodnění:

Zásadním důvodem ponechání plochy zeleně v samém centru obce je bezprostřední sousedství obytné výstavby a maximalizace využití obyvateli obce. Propojení prostoru Hrušovanského náměstí a nově vzniklého parku se stane novým přirozeným dosud chybějícím centrem městské části.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha - Dolní Chabry - viz vypořádání ID=2908895.

Připomínka

ID 2914539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XHI6

Lokalita | 181

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Požadujeme vymezit v lokalitě 181/ Nad Úvozem plochu občanské vybavenosti a umístit ji bodem v lokalitě. Metropolitním plánem navržená občanská vybavenost zahrnuje existující základní školu, která však již v současnosti kapacitně nedostačuje potřebám městské části. (viz.Obr.3).

Odůvodnění:

Městská část se potýká se zásadním nedostatkem kapacity školských staveb a staveb předškolního vzdělávání. Na celém území městské části se nachází pouze jedna základní škola, která dle demografické studie nebude schopna uspokojit potřeby školního vzdělávání a již nyní se nachází na hranici svých možností. Metropolitní plán předpokládá v lokalitě 181/ Nad Úvozem masivní výstavbu, které ve svém konečném důsledku zdvojnásobí počet obyvatel městské části. V celé lokalitě Nad Úvozem vznikla jedna mateřská škola, který již pouhý druhý školní rok od zahájení své existence nepřijímá z kapacitních důvodů nové žáky. Občané podmínku navýšení kapacity školských zařízení odhlasovali v platném referendu v roce 2016. Hlavní město Praha nevlastní a městská část nemá ve svěřené správě na území městské části žádné pozemky, které by bylo vhodné pro stavbu školských zařízení využít. Umístění občanské vybavenosti je tak třeba stanovit napevno, aby bylo jasnou podmínkou další výstavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Rozvojová plocha v lokalitě 181 / Nad Úvozem bude upravena na novou strukturu (dle metodiky vymezování TR ploch a jejich kategorií, v souladu se zněním čl. 77 textové části). Budoucí uspořádání zástavby bude dáno parametrickou regulací - bude stanoven minimální podíl občanské vybavenosti $OV_{min}=5\%$.

Připomínka

ID 2914540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XHI6

Lokalita | 181

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Nesouhlasíme s návrhem výškové regulace s rozmezím podlažnosti 4 v lokalitě 181/ Nad Úvozem. Při své východní hranici zmiňované území sousedí s nemovitostmi ležícími v ulici Kobyliská, lokalita 238 Horní Chabry. Výškový rozdíl, který uměle vznikl při výstavbě kanalizace sídliště Beranov (lokalita Nad Úvozem), je neúměrně velký, u přímo sousedících pozemků i několikametrový, a tento rozdíl se ještě prohloubí navrhovanou výstavbou s výškou regulací 4.(viz. Obr.4)

Odůvodnění:

Pozemky rodinných domů v ulici Kobyliská, které přímo sousedí s lokalitou 181/ Nad Úvozem, leží v místě historického úvozu. Tyto pozemky jsou vlivem historického užívání jejich plochy výrazně pod úrovní svého okolí, tzn. jak povrchu Kobyliské ulice, tak i zmiňované lokality Nad Úvozem. Původní výškový rozdíl se ještě více prohloubil při budování spádové kanalizace pro vznikající sídliště Beranov – Nové Chabry (lokalita Nad Úvozem), kde u přiléhajících pozemků řady 1374/152 – 1374/180 došlo k výraznému zvýšení terénu masivní navážkou. Zahrady domů v Kobyliské ulici se vlivem navážky nyní nacházejí pod terénem sousedních pozemků lokality Nad Úvozem natolik, že např. u pozemku 896/1 je střecha garáže až tři metry pod úrovní sousedního pozemku 1374/180. Návrh postrádá logiku. Například na ploše v sousedství ulice Na Pěšině, lokalita 238/ Horní Chabry, u které je ve vztahu k nynější zástavbě nulový terénní rozdíl, je navržena výšková regulace 2 a v navazující ulici Kobyliská, kdy jsou zahrady a rodinné domy značně pod úrovní terénu lokality Nad Úvozem, je navržena výšková regulace 4. Profil krajiny a její historická minulost by měla hrát důležitou roli při urbanistickém řešení lokality.

Navrhujeme snížení výškové regulace na ploše přímo sousedící s výše zmiňovanými pozemky v ulici Kobyliská, a to z koeficientu 4 na koeficient 2. Důvodem je především značný výškový rozdíl. Dále je

nutno brát ohledy na zachování kvality bydlení, na hlediska estetická a v neposlední řadě i na eliminaci bezpečnostních rizik, které toto navrhované řešení přináší.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu nebude upraven především z důvodu návaznosti na platný územní plán, kde je dotčené území vymezeno jako součást ploch s rozdílným způsobem využití /OV-C/, /OB-D/, OV-D/ a /ZVO-D/. Výšková regulace s rozmezím podlažnosti 4 odpovídá vymezené heterogenní struktuře.

Připomínka

ID 2914541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XHI6

Lokalita | 239

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Nesouhlasíme s přeměnou lokality 239/ Dolní Chabry (413/239/2153) na zastavitelnou oblast bez výškové regulace bez předchozího zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (viz. Obr. 5).

Odůvodnění:

Dle platného územního plánu se jedná o lokalitu s převažující ornou půdou. Tyto plochy neodůvodněně zmenšují plochu určenou k rekreaci oproti platnému územnímu plánu. Nesouhlasíme s tím, že pro danou oblast nejsou dány výškové limity budov. Území je třeba řešit koncepčně a jeho výšková regulace by měla odpovídat výškové hladině stávající zástavby rodinnými domy 2 RNP. Dále požadujeme doplnění občanské vybavenosti, s jejímž nedostatkem se městská část potýká.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již návrhem Metropolitního plánu vyhověno, rozvojová plocha obytná se strukturou vesnickou 413/239/2153 je vymezena s rozmezím podlažnosti 2, tj. 1-2 RNP.

V rámci lokality 239 / Dolní Chabry je vymezena plocha 800/239/2223, rezervovaná pro občanskou vybavenost. V souladu se zněním čl. 144 odst. 2 textové části dále platí, že veřejnou vybavenost je možné, nad rámec vymezení, libovolně umísťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje.

Připomínka

ID 2914544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XHI6

Lokalita | 923, 980

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Nesouhlasíme s rozšiřováním dáblické skládky, lokalita 980/ Skládky Ďáblice. V současné době tato skládka pravidelně obtěžuje obyvatele Dolních Chaběr i okolní obytná území nepříjemným zápachem, především při východním směru větru. Obyvatelé zejména severní části Dolních Chaběr jsou proto často omezováni při větrání obydlí a při využívání svých zahrad a pozemků.

Výše zmíněná skládka je v návrhu Metropolitního plánu v lokalitě 923 rozšiřována o územní rezervu značenou jako „Zařízení pro nakládání s odpady“. Tato územní rezerva pro rozšíření skládky S-OO Ďáblice je vymezena západním směrem od stávajícího okraje skládky o cca 9 ha. S tímto návrhem nesouhlasíme a navrhuje se jej proto zrušit. (viz. Obr.6)

Odůvodnění:

Návrh Metropolitního územního plánu jako důvod pro rozšíření skládky S-OO Ďáblice uvádí zabezpečení skládkových kapacit v případě krizových situací. Vzhledem k současnému trendu maximálního využívání odpadů a omezení skládkování se s rozšířením skládky pouze z důvodů ukládání komunálních odpadů nepočítá. Nesouhlasíme s tímto odůvodněním a požadujeme nové zvážení nutnosti vymezovat územní rezervu. Moderní technologie skládkování totiž neumožňují využít běžně nepoužívanou skládku v případě krizových situací. Současné skládky jsou stavbami, pro které je zapotřebí připravit izolační vrstvy, zajistit jímání skládkového plynu, odvod skládkové vody, atd. Navíc západním směrem, kam má směřovat územní změna pro rozšíření skládky, střídá nepropustné sprašové podloží propustné podloží štěrkové a pískové, které není k umístění skládky vhodné z důvodu většího nebezpečí ohrožení podzemních vod.

Z technologického hlediska není možné realizovat tuto stavbu a zajistit ji zmíněnými nezbytnými technologiemi v krátkém časovém horizontu. Rozšíření skládky vymezené územní rezervou by tak bylo v případě krizových situací technicky a technologicky v daném čase nereálné.

Při rozšiřování skládky S-OO Ďáblice západním směrem by došlo rovněž k nutnosti přeložení části stávající polní cesty a cyklotrasy A288 v místě zvaném Na Skřivánčí. Tento úsek by měl být dle návrhu zahrnut do územní rezervy výše zmíněné skládky. Zvýší se tak náklady rozšiřování skládky zároveň se ztrátou historické komunikace.

Skládka byla uvedena do provozu v roce 1993. Při založení skládky byla stanovena konečná velikost a kapacita skládky do r. 2002. Skládka však byla následně podstatně rozšířena o tzv. 2. etapu (období 2002-2008). Avšak po sérii několika změn IPPC prodloužila skládkování až do konce roku 2019. V současné době probíhá posuzování vlivu záměru, které by prodloužilo skládkování do konce roku 2026 (znovuotevření I. etapy skládky a její zvýšení).

Doba působení negativních vlivů ze skládky S-OO Ďáblice na životní prostředí a obyvatele sousedících obcí by tak přesáhla 30 let. Synergický efekt negativních faktorů v takto dlouhém čase nebyl během žádného z dílčích povolenacích řízení zvažován.

Navrhovaná územní rezerva tak znamená prodloužení negativních vlivů a jevů, které jsou s aktivním skládkováním spojené. Konkrétně se jedná o následující vlivy:

- Zvýšená prašnost a exhalace při pohybu vozidel po skládce i ze skládky samotné
 - Zvýšená hlučnost z provozu skládky i ze souvisejícího pohybu vozidel
 - Zvýšený výskyt zápachu, pokud dojde k odkrytí, resp. pokud není celá část definitivně uzavřena
 - Zvýšený výskyt ptactva a s tím spojené vyšší riziko šíření chorob
 - Vyšší riziko případného požáru v otevřené sekci
 - Větší pravděpodobnost znečišťování okolí skládky za silného větru z úletů odpadů.
-

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907383.

Připomínka

ID 2914545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XHI6

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Nesouhlasíme s návrhem paralelní vzletové a přistávací dráhy 06R/24L na Letišti Václava Havla Praha. Navrhujeme tento návrh z Metropolitního plánu odstranit, protože po realizaci této paralelní dráhy budou Dolní Chabry (a další MČ západně od Dolních Chabí) přímo zasaženy pásmem nadměrné hlukové zátěže z letecké dopravy dle studií v míře nejméně 55–60 dB. Občané již nyní značně pociťují dopad zvukového zatížení současné dráhy 06/2, zejména v nočních hodinách.

Odůvodnění:

Záměr v předložené podobě zvyšuje dopad zdravotního rizika na obyvatele a zároveň užívání nemovitostí v dotčené oblasti. V rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách. Není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území. Lokalita 239/ Dolní Chabry je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Dolní Chabry se strukturou vesnickou.“ Nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem. Metropolitní plán v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem. Záměr uvedený v Metropolitním plánu není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011. Samotný návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 – 2009. Záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol). Záměr není koordinován

se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy. Návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním hlukem.

Požadujeme přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L je strategickou prioritou výstavby dopravní infrastruktury. Je podmínkou (součástí) rozvoje letiště VHP. Návrh je v souladu se ZÚR hl. m. Prahy.

Předmětem Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) a akustické studie je vyhodnocení vlivů záměrů na akustickou situaci v jejich okolí a dále posouzení ovlivněných obytných ploch z hlediska jejich zatížení a vlivu na obyvatele. Záměr nové paralelní vzletové a přistávací dráhy (RWY 06R/24L) na letišti Václava Havla Praha byl vzhledem k obytným plochám vyhodnocen jako záměr s významným vlivem, tedy způsobující nadlimitní ovlivnění obytné plochy. Vliv záměru výstavby paralelní dráhy na akustickou situaci zmiňované oblasti a příp. návrh protihlukových opatření musí být proveden v rámci navazujících stupňů projektové dokumentace, resp. přípravy podkladů pro územní řízení.

Stanovení organizačních a provozních opatření, včetně ochranného hlukového pásma letiště, je v zákonné kompetenci Úřadu pro civilní letectví (v případě OHP po dohodě s místně příslušnou hygienickou stanicí). Ochrana před hlukem z leteckého provozu je legislativně zakotvena v ustanovení §31 odst. (3) a (4) zákona o ochraně veřejného zdraví, která stanovují provozovateli letiště povinnosti spojené s ochranou veřejného zdraví a stávající „chráněné zástavby“ v území (viz § 30 odst. 3 tohoto zákona).

Připomínka

ID 2914547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XHI6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Požadujeme vypustit z článku 84 odst.(1) část textu označeného v citaci tučně kurzívou:

“Městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné. V ojedinělých případech jsou součástí vymezeného městského parku také ***budovy a soukromé zahrady, případně*** též části uličních prostranství a jiné stavby.”

Odůvodnění:

Fakt, že ve stávajících parcích k popisovanému jevu v ojedinělých případech z historických důvodů dochází, nesmí vést k aplikaci možnosti umisťování soukromých zahrad v nových parcích.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Pro účely Metropolitního plánu je městský park zastřešující pojem pro nestavební část zastavitelného území, tj. nestavební blok nebo soubor nestavebních bloků dle PSP, zpravidla veřejně přístupný, s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými v individuálních podmínkách (typ struktury, hierarchie atd.). Výjimku představuje park ve volné zástavbě, který je zvláštní částí stavebního

bloku. Při stanovování individuálních regulativů pro jednotlivé parky je vždy přihlédnuto k faktu, že některé plochy parků mohou být chráněny dle památkového zákona. Pro takové plochy je v KLZ umožněna detailní regulace.

Protože se v plochách městských parků ojediněle vyskytují stávající budovy a jiné stavby, stanovuje Metropolitní plán podmínky pro možnost provádění jejich změn (čl. 90 textové části). Zároveň stanovuje podmínky pro umístování nových budov v závislosti na hierarchii parků, pro umístování jiných staveb, než jsou budovy a pro umístování nových podzemních objektů a jejich změny. V nestavebních blocích – parcích, je možno stavět pouze takové nové budovy a jiné stavby, které jsou v souladu s cílovým charakterem parku (tak, jak je popsán v popisu lokality), které doplňují rekreační využití a zlepšují prostupnost nestavebních bloků. Umístování nových staveb je vázáno také na souhlas památkové péče v případech, že část parku, nebo park celý spadá pod památkovou ochranu. Pokud je v nestavebním bloku stávající budova, je možné v rámci úprav zvětšit zastavěnou plochu či v případě nástavby lze zvýšit budovu dle regulativů Metropolitního plánu a při splnění všech limitů. Jejich rozsah byl navržen s ohledem na rekreační charakter nestavebních bloků a zachování možnosti přiměřeného rozvoje stávajících budov.

Připomínka

ID 2914549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XHI6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Požadujeme v čl. 98 odst. (3) doplnit maximální regulovanou výšku budovy pro všechna rozmezí podlažnosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID=2906077 a na základě dohody s dotčeným orgánem Ministerstvem kultury platí, že text čl. 98 textové části bude upraven. Bude přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti by mělo odpovídat stabilizovanému stavu zástavby v území (lokalitě) a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21. Jednotlivá rozmezí podlažnosti se budou překrývat.

Požadavku na uvedení výšek v metrech nebude vyhověno. Zástavba na území hl. m. Prahy vznikla v různých historických obdobích, výška podlaží v jednotlivých strukturách je proto odlišná (např. rostlá struktura oproti modernistické zástavbě sídlišť). Z tohoto důvodu je uvedení maximální výšky v metrech stanoveno pouze v případě nejvyšších rozmezích podlažnosti, kde i malé navýšení výšky podlaží se projeví velmi znatelně na celkové výšce budovy (na rozdíl u nižších rozmezí podlažnosti). PSP jednoznačně definují podzemní, nadzemní, ustupující i podkrovní podlaží či podzemní část stavby. Na

základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude rozšířena textová část odůvodnění k čl. 97 a 98 a bude více zdůvodněno stanovení rozmezí podlažnosti.

Připomínka

ID 2914552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XHI6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Požadujeme podmínit rozvoj celého území městské části zpracováním územní studie, regulačního plánu či územního plánu, které budou respektovat její charakter, historický vývoj a kompozici s převažující zástavbou rodinnými domy. V opačném případě hrozí znehodnocení celé lokality překotnou nekoncepční výstavbou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2909133 a ID 2907808 .

Připomínka

ID 2914560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XHI6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu je třeba zásadně přepracovat a doplnit jeho náležitý, logicky odůvodněný, věcný obsah, na základě spolehlivě seznanych faktů o řešeném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Metropolitní plán prošel kontrolou státní správy, odpovídá Stavebnímu zákonu i požadavkům další legislativy, kterou kontrolují dotčené orgány. Stanovuje jasná, srozumitelná a stabilní pravidla pro rozvoj území, v kontrastu s platným územním plánem, který vzhledem ke svému stáří vyžaduje neustálé změny a nevytváří předvídatelné prostředí pro tvorbu města. Metropolitní plán respektuje nadřazenou dokumentaci i cíle a úkoly územního plánování.

Všechny městské části byly osloveny jako partneři již pro zpracování Metropolitního plánu pro společné jednání. Při vyhodnocování výsledků společného jednání bude postupováno hierarchicky: dotčené orgány - městské části - sousední obce - oprávnění investoři – nevyzvaní. Důvodem tohoto postupu je nutnost koordinace veřejných a soukromých zájmů v území v rámci vypořádávání jednotlivých uplatněných vyjádření.

Návrh Metropolitního plánu bude též upraven na základě aktualizovaných podkladů. V průběhu pořizování byla aktualizována nadřazená dokumentace – byla schválena komplexní Aktualizace č. 4 PÚR a zároveň je Metropolitní plán souběžně pořizován s komplexní Aktualizací č. 5 ZÚR. Zároveň bylo schváleno několik dílčích Aktualizací obou dokumentací. Podkladem pro úpravu jsou i aktualizované ÚAP 2020 a nově zpracované dílčí strategické dokumentace Prahy, například Plán mobility nebo Klimatický plán hlavního města Prahy do roku 2030. Důležité informace o dohodách v území poskytnou územní a urbanistické studie nebo projednávané změny platného územního Územního plánu hl. m. Prahy, v adekvátní míře bude přihlíženo k dostupným územním rozhodnutím.

Připomínka

ID 2949620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XJOY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Dostavba městského okruhu v Praze

Připomínka:

Návrh k dostavbě Městského okruhu v Praze, včetně modernizace navazujících městských komunikací.

Odůvodnění:

1. Úvod

Nedokončený „ZÁKOS“ a **stávající síť hlavních** (páteřních) komunikací pražského regionu (tj. hlavního města Prahy a související aglomerace Středočeského kraje) **je nefunkční** a je příčinou katastrofální dopravní situace, neúnosného zhoršení klima (smog) hlavního města Prahy.

Hlavní město Praha je křižovatkou mezinárodní evropské sítě TEN-T a dalších hlavních vnitrostátních silničních spojení (12 dopravních tahů), které nyní převážně procházejí napříč městem společně s místní individuální automobilovou dopravou a městskou hromadnou dopravou.

Tato skutečnost má negativní dopad na místní dopravu, dopravu zdrojovou a cílovou a tranzitní cílovou (především kamionovou), **které neumožňuje plynulý, rychlý a bezpečný průjezd Prahou.** Podstatně horší jsou negativní vlivy (smog+hluk a emise) na obyvatele na celém území. Zvláště pak v městských částech Smíchov, Spořilov, Černý Most, Horní a Dolní Počernice a v okolí ulic Evropská, Patočkova, Bělohorská, Plzeňská, v Holešovičkách a dalších.

Prvořadým problémem je zprovoznění městského okruhu v co nejkratší době při nejmenších možných pořizovacích nákladech ,

tak aby doprava maximálně sloužila a minimálně škodila, tj. vedená mimo sídliště ve stávajících dopravních koridorech.

Navrhované řešení zajišťuje: „**Zlepšení dopravy do doby plánovaného dokončení Městského okruhu**, zabezpečuje kvalitní dopravní napojení souvisejících městských komunikací v návaznosti konečné řešení Městského okruhu.

2. Náročnost schváleného řešení uváděného v MPP

Náročnost schváleného řešení dostavby Městského okruhu je patrná z předběžného porovnání s tunelovým komplexem BLANKA (TKB).

TKB – BLANKA DOSTAVBA MO

Celková délka 5,502 km 10,3 km

TUNELY (délka) 5,502 km (Tubus dvoupruhový) 5,430 km (Tubus třípruhový)

KOMUNIKACE 0,5 km (dvoupruhová) 4,870 km (třípruhová)

CENA STAVBY SMLUVNÍ – 17,2 mld Kč ODHAD – 50 – 60 mld Kč

REÁLNÁ - 43 mld Kč

VÝSTAVBA Přípravné práce : 2000 – 10/2006 Zahájení přípravy od r. 2018

Stavba: 10/2006 – 09/2015 ODHAD – CCA 22 až 27 let

Celkem: cca 15 let

UVEDENÍ DO PROVOZU 09/2015 2040 – 2045

Náročnost schváleného řešení je vysoká, pokud se týká finančních nákladů, ale daleko horší je kritická dopravní situace po dobu přípravy a realizace do r. 2040 (2045), tj. minimálně dalších 20 let.

Tento neúnosný stav vyvolává **nutnost realizace investičních dopravních opatření s cílem zlepšení dopravní bezpečnosti a plynulosti dopravy** s ohledem na konečné tunelové řešení, aby se neopakovala situace, která nastala po uvedení tunelu Blanka do provozu, kde na tuto okolnost navazující městské komunikace nebyly připraveny.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Dopravní koncepce respektuje pojetí Metropolitního plánu jako dokumentu pro všestranný rozvoj metropole implementující v oblasti dopravy priority a podmínky strategických dokumentů pro zajištění kvality životního prostředí, snižování uhlíkové stopy a dosažení udržitelné mobility ve městě pomocí snížení přepravních objemů realizovaných na pozemních komunikacích, posílení významu a konkurenceschopnosti veřejné dopravy a zlepšení dopravní prostupnosti území dostavbou chybějících městských spojení. Dokončením chybějících úseků nadřazených komunikací (pražský okruh, Městský okruh) budou vytvořeny alternativy pro převedení zbytné průjezdné dopravy a ke snížení dopravního zatížení stávající sítě. Cílem je rovnoměrné rozložení dopravy v centru města. Dopravní význam rovnoměrně zatížených komunikací s odpovídajícím uspořádáním může lépe splňovat dnešní požadavky na uliční profily a obecnou estetiku a kvalitu veřejného prostoru. Současná síť hlavních komunikací je obrazcem nedokončeného radiálně okružního systému s hlavními radiály navazujícími na dálnice, čemuž odpovídá jejich výrazný dopravní charakter extravilánové komunikace. Hlavní radiály propojují oba okruhy –vnější Pražský okruh a vnitřní Městský okruh, do něhož jsou zaústěny a systémově ukončeny. Návrh stavby úseků Městského okruhu musí skloubit technické kvality řešení s finančními nároky investice při minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. Stanovení konkrétního termínu dokončení však není předmětem územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2949632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XJOY

Lokalita | 161, 647, 803, 855

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

3. Návrh řešení.

Trasu Městského okruhu realizovat ve stávajícím dopravním koridoru **v úseku Pelc Tyrolka – MÚK U Kříže** (Povltavská-stavba č. 0081) **ve variantě povrchové** (nikoliv tunelové). Důvodem jsou geologické podmínky a tím méně náročné technické a finanční řešení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Trasa Městského okruhu Pelc-Tyrolka – Rybníčky je vymezena v úseku Pelc-Tyrolka –Balabenka obousměrně v tunelové trase na základě prověření urbanistickou studií.

Připomínka

ID 2949633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XJOY

Lokalita | 205, 309, 702, 853, 854

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Dokončit výstavbu Vysočanské radiály k MÚK U KŘÍŽE od MÚK Kbelská v povrchové

variantě (nikoliv tunelové). Tunelová varianta je s ohledem na geologické podmínky riziková.

Výstavba této radiály sníží dopravu V Holešovičkách a na Liberecké.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání dojde k upřesnění vedení koridoru dle studie Městského okruhu - viz vypořádání ID 2907105, podpovrchové vedení však zůstane zachováno.

Připomínka

ID 2949634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XJOY

Lokalita | 157, 204, 595

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Dále Průmyslovou (tzv. Průmyslový okruh) v úseku MÚK Kbelská – křižovatka Kolbenova – křižovatka Poděbradská postupně přestavět tak, aby trasa byla vedena mimoúrovňově v křížení s Kolbenovou a Poděbradskou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Je vymezen návrhový prvek 610/-/80 Přestavba ulice Kbelské a Průmyslové v oblasti Hloubětína. Samotné technické řešení je předmětem řešení v následných řízeních dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2949635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XJOY

Lokalita | 580, 723, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Dále v úseku MÚK Českobrodská - MÚK

Štěrboholská provést přestavbu křižovatek s městskými komunikacemi tak, aby hlavní směr byl bezkolizní a umožňoval plynulou dopravu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907611.

Připomínka

ID 2949645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XJOY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Modernizaci a přestavbu Průmyslové od MÚK Štěrboholská realizovat v návaznosti na přípravu výstavby Městského okruhu a Hostivařské spojky a přeložky silnice I/2.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán nestanovuje podmíněnost, více viz vypořádání ID 2906565.

V souladu s čl. 131 odst. 6 textové části MPP lze stávající prvek technické infrastruktury přestavovat a modernizovat nebo zcela nově vystavět, avšak za předpokladu zachování jeho funkce v rámci celku.

Připomínka

ID 2949655

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 454

Podatel | **ZA LEPŠÍ CHABRY, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XJOY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Pro zlepšení neúnosné dopravní situace v Praze 6 a Praze 8 zahájit přípravu a realizaci „Propojení Prahy 6 a Prahy 8, včetně tramvajové linky Kobylisy – Bohnice – Dejvice“.

Toto propojení odvede část dopravního zatížení z tunelu Blanka a zkvalitní veřejnou a místní dopravu v této severní části Prahy.

Celková délka navrhovaného řešení do doby realizace schválené tunelové varianty Městského okruhu **je 11,4 km o celkových stavebních nákladech cca 9 mld. Kč.**

Předpokládaná doba realizace včetně přípravy a stavby je cca 5-7 let, tj. možnost uvedení do provozu do roku 2025.

Tento návrh modernizuje navazující městské komunikace na plánovanou trasu Městského okruhu (MO) a umožňuje převedení dopravy po dobu výstavby MO a v budoucnu zajistí kvalitní dopravní napojení tunelů MO na ostatní městské komunikace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán navrhuje tzv. Severní tramvajovou tangentu. Severní tramvajová tangenta je navržena v trase Podbaba – Troja –

Bohnice – Kobylisy, přičemž úsek Bohnice – Kobylisy je v návrhu a úsek Bohnice – Troja – Podbaba je vymezen jako územní rezerva. Význam severního spojení spočívá v propojení severních oblastí městské části Praha 8. Zajišťuje návaznou kapacitní kolejovou dopravu na metro C se stanicí Kobylisy. Provázání tramvajových tratí vytváří přímé dopravní vazby na Prahu 8, (potažmo východní tangentu na Žižkov). Územní rezerva je vymezena pro prodloužení trati a propojení mostem s levým vltavským břehem. Na území Prahy 6 umožní přímou vazbu na síť tramvají a metra v Dejvicích a Bubenči. Nové tramvajové spojení by významně zlepšilo dopravní obsluhu Troje s areály zoologické a botanické zahrady, s ohledem na přírodní a kulturní hodnoty v území a významný výškový rozdíl bude tato trať v podstatné části vedena v tunelu.

Připomínka

ID 2920954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 455

Podatel | **KRÁL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6F4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 455

Podatel | **KRÁL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6F4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 455

Podatel | **KRÁL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6F4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 455

Podatel | **KRÁL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6F4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 455

Podatel | **KRÁL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6F4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 455

Podatel | **KRÁL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6F4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 455

Podatel | **KRÁL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6F4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 455

Podatel | **KRÁL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6F4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- naprosto ignoruje závěry studie posouzení variant „J“ a „Ss“ ze srpna 2007 objednané ministerstvem dopravy

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v rozporu s nadřazenou dokumentací. Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Pražský okruh je velmi důležitou nadřazenou komunikací pro vedení celostátního tranzitu, tak zejména pro distribuci cílové dopravy v prostoru metropole. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy.

Návrh staveb Pražského okruhu - SOKP staveb 518, 519, 520 je v souladu s PÚR ČR, ZÚR SČK, ZÚR hl. m. Prahy. Transevropské multimodální koridory byly v souladu s PÚR ČR A1 ze ZÚR SČK i ZÚR hl. m. Prahy vypuštěny. MPP dokládá řádné zdůvodnění stavby a funkce Pražského okruhu - SOKP včetně výstupů analýz srovnávacích studií. Připomínka

ID 2920962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 455

Podatel | **KRÁL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6F4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2897020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 456

Podatel | **Doma domo s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP928BQQ

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jedná se o pozemky v k.ú. Troja 1324/10,11,12,13.

Původně byl tento objekt postaven jako jesle, ale od roku 1989 tomuto účelu neslouží. Nicméně je pořád veden jako občanská vybavenost. Chtěl bych provést změnu a odstranit tento statut stavby tzn. **odstranit označení těchto pozemků jako občanská vybavenost a srovnat výškové omezení s ohledem na okolní budovy**. V okolí byly stejné účelu určeny pozemky 840/42,43,44,45 a 840/150,151,152,153. Tyto pozemky již označení občanská vybavenost nemají a jejich výškové omezení je vyšší. Chtěl bych provést změnu na účel a výškové omezení tak, jak je to u těchto pozemků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude na základě požadavků městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ v platném územním plánu celkově prověřeno a aktualizováno, v rámci dotčených pozemků však bude vymezení zachováno. Návrh Metropolitního plánu bude upraven, vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02 a vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně místo bodového značení.

V souladu se zněním upraveného čl. 103 odst. 2 platí, že budovy občanské vybavenosti mohou v odůvodněných případech překročit maximální počet RNP stanovený dle čl. 98, nejvíce však o 2 RNP, a jen pokud to není v rozporu s charakterem území.

Připomínka

ID 2897021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **HLASOVÁ DAGMAR**

Zastupuje | 0

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRV48

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**VĚC : NÁMITKA K ČÁSTI METROPOLITNÍHO PLÁNU**

Lokalita, které se námitka týká: Praha 6, Červený vrch, podél Tobrucké ulice, pozemek 1276/1, k.ú. Vokovice, zmíněný pozemek je ve vlastnictví žadatele.

Předmět námítky: Na rozhraní Červeného vrchu a Šárky v Praze 6 navrhuje Metropolitní plán nově hranici zastavitelného území. Jedná se o místo, které je v současném územním plánu ve funkci ZMK (zeleň městská krajinná), částečně ve funkci LP (lesní porost). Navržená hranice však umísťuje do nezastavitelného území určeného pro zeleň lokalitu, která je již delší dobu předmětem žádosti o změnu územního plánu (žádost Z-1361/06, opakovaně podána pod č. Z-1974/08).

V současné době je tato plocha jedním z míst, kde Praha 6 uvažuje se zřízením mateřské školy. Umístění školy v této lokalitě umožní podchycení potřeb pro občany, přijíždějící do města ze severozápadu, případně využívající budoucí P+R a metro. Školka je navrhována v klidném a osluněném místě, kde nejsou žádné negativní vlivy. Předpokládaná kapacita je 2-3 třídy – plocha pozemku bez problémů takovouto kapacitu umožňuje.

Předpokladem je tedy takové stanovení hranice zastavitelného území, které tento záměr umožní. Domníváme se, že umístění mateřské školy (kde převažují zelené plochy) ve svém principu požadavek na zachování zelených ploch neomezí – pouze umožní jejich efektivnější využití. **Žádáme proto, aby hranice zastavitelného území byla předefinována tak, aby zmíněná plocha zůstala v zastavitelném území.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci daného území nebude hranice zastavitelného území upravena, jednalo by se o neodůvodněný nárůst zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných. Připomínky a zásadní připomínky městské části Praha 6 jsou vypořádány samostatně, vždy na základě jednotlivých požadavků.

Pozn. Nejedná se o námitku dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, návrh Metropolitního plánu je projednáván ve společném jednání.

Připomínka

ID 2897231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **HLASOVÁ DAGMAR**

Zastupuje | 0

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRV48

Lokalita | 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 4 fyzické osoby.

Stav v návrhu Metropolitního plánu:

611/Areály Bucharova Z (08) / P [Sf]

Zastavitelnost:

zastavitelná stavební, Typ struktury: (08) areál produkce, Využití území: /P produkční, Stabilita: [Sf] stabilizované flexibilní

Cílový charakter lokality:

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované flexibilní, produkční lokality Areály Bucharova se strukturou areálu produkce. Lokalita Areály Bucharova je vymezena jako lokalita se strukturou areálů produkce. Cílem navržených regulativů je zachování flexibility prostorového uspořádání, zlepšení prostupnosti územím a doplnění dopravní infrastruktury. Využití lokality je stanoveno jako produkční, součástí lokality je areál občanské vybavenosti. Na pozemku č. 2708/1 v k.ú. Stodůlky je stanoveno rozmezí podlažnosti 2 – to odpovídá hodnotě 1-2 RNP. Základní pravidla výškové regulace podle článku 98 textové části uvádějí, že při určování podlažnosti ve stabilizovaných plochách je nutné přihlédnout k výšce okolní zástavby. Pokud nad stavebním blokem nebo jeho částí není vymezena plocha výškové regulace, stanovuje se rozmezí podlažnosti podle sousední plochy výškové regulace s vyšší hodnotou. Stávající zástavba v rámci lokality vykazuje obvykle více podlaží – než pro předmětný pozemek definuje metropolitní plán. Aby mohlo dojít k posilování cílového charakteru, je nezbytné zvýšení rozmezí podlažnosti v souladu s okolními pozemky.

Požadovaná změna:

Požadujeme v souladu s okolními pozemky na parcele č. 2708/1 v k.ú. Stodůlky stanovení rozmezí podlažnosti 4.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Navržená výšková regulace odpovídá převažujícímu charakteru lokality. Dle čl. 103 textové části MPP je v lokalitách struktury areál produkce možné při splnění daných podmínek umisťovat i budovy vyšší.

Připomínka

ID 2899671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 457

Podatel | **HLASOVÁ DAGMAR**

Zastupuje | 0

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRV48

Lokalita | 918

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 19 fyzických osob - viz podání.

Lokalita, které se námitka týká: Praha 14, Kyje, plocha mezi městským okruhem a ulicemi „Budovatelská“, „Bodlákova“ a „Za Černým mostem“. Celková plocha měněné části je 13,6 ha.

Vlastnické vztahy: Prakticky celé území, vymezené pro změnu ÚP, je v soukromém vlastnictví. S malými výjimkami je ve vlastnictví města pouze severní část území, která je vymezena pro obchvatovou obslužnou komunikaci a pro zeleň.

Předmět změny: Předmětem návrhu změny ÚP je plocha mezi městským okruhem a ulicemi „Budovatelská“, „Bodlákova“ a „Za Černým mostem“. Celková plocha měněné části je 13,6 ha. Lokalita je sevřena mezi stávající obytnou zástavbu a mezi dálniční okruh.

Dle dosud platného územního plánu vedena jako územní rezerva, výhledově se tedy předpokládá její využití jako zastavitelné území. Z vůle vlastníků, kteří většinou získali pozemky v restitučním řízení s příslibem možné zástavby, vznikl návrh na zástavbu tohoto území.

Návrh předpokládá vytvoření obytné enklávy dle uceleného konceptu. Zástavba bude obsahovat rodinné domy (isolované, dvojdomy i řadové domy), bytové domy i potřebnou vybavenost (mateřská škola, soc. služby). Součástí je veřejně přístupný parkový prostor (zřízený v místě již existující vzrostlé zeleně). Celá výstavba se předpokládá nízkopodlažní. V oblasti stávající zahrádkové kolonie se předpokládá zachování současné struktury vymezené komunikacemi. Součástí návrhu je i návrh dopravní obsluhy. Dopravně je zástavba napojena ze tří směrů – nově vytvořeným odbočením z ulice Budovatelská, prodloužením stávajících ulic Branská a Za Černým mostem. Tato

studie byla kladně přijata městskou částí Praha 14 a byla použita jako podklad studie širšího využití území.

V současné době je podán návrh na změnu územního plánu, která by měla umožnit využití dotčeného pro navrženou výstavbu. Návrh změny ÚP byl podpořen Radou městské části Praha 14 usnesením č. 439/RMČ/2017 a je evidován u pořizovatele pod č. 93/2017. Žádáme vás proto o přehodnocení rozsahu zastavitelného území ve jmenované oblasti podle přiloženého návrhu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2952114.

Připomínka

ID 2897023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 458

Podatel | **MITKOV PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91YMF7

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě předloženého návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy, nesouhlasím s využitím transformační plochy 411/117/2213 (*má být 411/118/2213 - pozn. pořizovatele*) o celkové výměře 7.940 m², která zahrnuje pozemky parc. č. 990/125, parc. č. 990/134 a parc. č. 990/137, k.ú. Čimice.

Toto území je dle návrhu určeno k rekreačnímu využití, konkrétně typ struktury: areál vybavenosti, způsob využití: rekreační a zastavitelnost plochy: 20 %.

S tímto návrhem nesouhlasím, jelikož nerespektuje charakteristiku dané lokality.

Lokalita, současný stav: jedná se o rezidenční stabilizovanou zástavbu rodinných domů o výškové hladině s 2 nadzemními podlažími. Většina pozemků má zastavěnou plochu pozemků (funkčních celků) mezi 50 až 80 % plochy výměry parcel. Okrajová část městské části i celé metropole, kde je dostatek přírodních rekreačních ploch (Drahanská rokle a přírodní park Draháň – Troja). Spádová oblast pro areál vybavenosti pro rekreační využití je zcela nedostatečná a nevhodná vzhledem ke kapacitě místních dopravních komunikací. Stavba navrženého typu by neúměrně zvyšovala dopravní zatížení celé oblasti v průběhu celého dne. V místě není dostatek parkovacích ploch, které jsou nezbytné pro zajištění dopravní obslužnosti takového zařízení.

Argumentem pro změnu využití transformačního území je skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k.ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná). Proto je zcela zřejmý záměr městské části

ponechat lokalitu zcela rezidenčnímu využití a tudíž i transformační území 411/117/2213 (*má být 411/118/2213 - pozn. pořizovatele*) při způsob využití: obytná, koeficient zastavitelnosti plochy: 70 %, by byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vydanou změnou platného územního plánu Z 3481 bude vymezení rekreační vybavenosti a transformační plochy s rekreačním využitím v severní části odstraněno. V dotčeném území (pozemky parc. č. 990/134 a 990/137, k. ú. Čimice) bude vymezena zahrada v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2921962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 458

Podatel | **MITKOV PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RA39

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Oprava znění připomínky - upřesnění:

Na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy, nesouhlasím s využitím transformační plochy 411/118/2213 o celkové výměře 7.940 m², která zahrnuje pozemky parc. č. 990/125, parc. č. 990/134 a parc. č. 990/137, k.ú. Čimice.

Toto území je dle návrhu určeno k rekreačnímu využití, konkrétně typ struktury: areál vybavenosti, způsob využití: rekreační a zastavitelnost plochy: 20 %.

S tímto návrhem nesouhlasím, jelikož nerespektuje charakteristiku dané lokality.

Lokalita, současný stav:

jedná se o rezidenční stabilizovanou zástavbu rodinných domů o výškové hladině s 2 nadzemními podlažími.

Většina pozemků má zastavěnou plochu pozemků (funkčních celků) mezi 50 až 80 % plochy výměry parcel.

Okrajová část městské části i celé metropole, kde je dostatek přírodních rekreačních ploch (Drahanská rokle a přírodní park Drahaň – Troja).

Spádová oblast pro areál vybavenosti pro rekreační využití je zcela nedostatečná a nevhodná vzhledem ke kapacitě místních dopravních komunikací. Stavba navrženého typu by neúměrně zvyšovala dopravní zatížení celé oblasti v průběhu celého dne. V místě není dostatek parkovacích ploch, které jsou nezbytné pro zajištění dopravní obslužnosti takového zařízení.

Argumentem pro změnu využití transformačního území je skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k.ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná).

Proto je zcela zřejmý záměr městské části, ponechat lokalitu zcela rezidenčnímu využití a tudíž i transformační území 411/118/2213 při způsob využití: obytná, koeficient zastavitelnosti plochy: 70 %, by byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.

Dalším podpůrným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekoncepční požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vydanou změnou platného územního plánu Z 3481 bude vymezení rekreační vybavenosti a transformační plochy s rekreačním využitím v severní části odstraněno. V dotčeném území (pozemky parc. č. 990/134 a 990/137, k. ú. Čimice) bude vymezena zahrada v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2922046

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 458

Podatel | **MITKOV PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92QEVY

Lokalita | 904, 959

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Na základě předloženého návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy nesouhlasím s využitím pozemků 914/26, 892, 894/2, 891/3, 891/4, 906/3, 26/48, vše v k.ú. Čimice

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedených věcí nemovitých.

Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Podpůrným argumentem pro změnu využití nemovitostí je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nade vše pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekonceptní požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html).

Považujeme za smysluplné, navrhovat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekoncepčním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, nacházejí se v plochách s rozdílným způsobem využití /ZMK/ - zeleň městská a krajinná, /NL/ - louky, pastviny a /LR/ - lesní porosty. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2922490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 458

Podatel | **MITKOV PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92PZ29

Lokalita | 904

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Na základě předloženého návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy nesouhlasím s využitím pozemků 914/35 a 914/34 k.ú. Čimice.

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedených věcí nemovitých.

Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Dalším podpurným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nade vše pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekoncepční požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury.
(http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html)

Považujeme za smysluplné, navrhovat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekoncepčním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Pro změnu využití výše uvedených nemovitostí hovoří skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k.ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná).

Proto je zcela zřejmý záměr městské části rozvíjet tuto lokalitu ke zcela rezidenčnímu využití a tudíž i transformační území 411/118/2213 přizpůsobit využití: obytná – tak, aby byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, nacházejí se v plochách s rozdílným způsobem využití /ZMK/ - zeleň městská a krajinná a /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2922615

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 458

Podatel | **MITKOV PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92QGY5

Lokalita | 959

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy nesouhlasím s využitím pozemku 868 v k.ú. Čimice

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedené nemovitosti.

Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Podpurným argumentem pro změnu využití nemovitostí je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nade vše pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekoncepční požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html).

Považujeme za smysluplné, navrhovat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekoncepčním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v plochách s rozdílným způsobem využití /ZMK/ - zeleň městská a krajinná a /VOP/ - vodní toky a plochy, plavební kanály. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2922616

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 458

Podatel | **MITKOV PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92QIG9

Lokalita | 904

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy, nesouhlasím s využitím pozemku 914/43 v k.ú. Čimice.

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedené nemovitosti.

Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Dalším podpůrným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekonceptní požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html)

Považujeme za smysluplné, navrhopat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekonceptním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Pro změnu využití výše uvedených nemovitostí hovoří skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k.ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná).

Proto je zcela zřejmý záměr městské části rozvíjet tuto lokalitu ke zcela rezidenčnímu využití a tudíž i transformační území 411/118/2213 přizpůsobit využití: obytná – tak, aby byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše s rozdílným způsobem využití /OP/ - orná půda, plochy pro

pěstování zeleniny. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2922617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 458

Podatel | **MITKOV PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92PVLE

Lokalita | 960

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Na základě předloženého návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy nesouhlasím s využitím pozemku 1003/4 k.ú. Čimice

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedených věcí nemovitých.

Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Dalším podpůrným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nade vše pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekonceptní požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html).

Považujeme za smysluplné, navrhopat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekonceptním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Pro změnu využití výše uvedených nemovitostí hovoří skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k.ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná).

Proto je zcela zřejmý záměr městské části rozvíjet tuto lokalitu ke zcela rezidenčnímu využití a tudíž i transformační území 411/118/2213 přizpůsobit využití: obytná – tak, aby byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše s rozdílným způsobem využití /NL/ - louky, pastviny. Pozemek

se částečně nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2922621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 458

Podatel | **MITKOV PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92QYBU

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy nesouhlasím s navrhovaným řešením transformační plochy 413/118/2072 o celkové výměře 17.377 m², jako celistvého stavebního bloku s podlažností staveb 2, která mimo jiné zahrnuje pozemky parc. č. 1016/68, parc. č. 1016/98, k.ú. Čimice.

Toto území je specifikováno následovně: Typ struktury: zahradní město, Způsob využití: obytná, Parametrické regulativy: Minimální podíl uličních prostranství: UP min nestanovuje se, Minimální podíl městských parků: PP min nestanovuje se, Maximální podíl veřejných prostranství: VP max nestanovuje se, Minimální podíl občanské vybavenosti: OV min nestanovuje se, Koeficient zastavění stavebního bloku ZB: pro malé bloky ZBM do 6000m²: 35%, pro střední bloky ZBS od 6000 do 12.000m²: interpolací, pro velké bloky ZBV od 12.000m²: 20%.

S tímto návrhem nesouhlasím, jelikož nerespektuje charakteristiku a vlastnické poměry dané lokality.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html)

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu podlažnosti transformačního území 413/118/2072, a to konkrétně na pozemcích parc. č. 1016/68, parc. č. 1016/98, k.ú. Čimice, z dosud navržených dvou podlažní na 8. S předmětnými pozemky přímo sousedí osmipodlažní budovy, tudíž není důvod navrhopat podlažnost v Metropolitním plánu nižší.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace s rozmezím podlažnosti 2 je stanovena v návaznosti na platný ÚP a plochu s rozdílným způsobem využití OB-B a v souladu s vymezenou strukturou zahradního města rozvojové plochy obytné 413/572/2072.

Připomínka

ID 2922623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 458

Podatel | **MITKOV PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92QYBU

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Dále je zcela klíčové, aby transformační území 413/118/2072 nebylo vymezeno jakožto stavební blok, ale aby se koeficient zastavění vztahoval k jednotlivým pozemkům. Pouze stanovení koeficientu zastavění jednotlivých pozemků zaručí urbanisticky hodnotnější stavby vhodnější pro budoucí obyvatele namísto obří stavby, která by mohla vzniknout pouze v části celého transformačního území. Je zcela neoddiskutovatelné, že je vyšší poptávka po bydlení je „vzdušnějších“ rezidencích než v masivních blocích sídlištního typu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Znění čl. 96 textové části, týkající se koeficientu zastavění stavebního bloku, bude upraveno (podrobněji viz ID 2951489, 2906067, 2904685).

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB se určuje pro vybrané transformační a rozvojové plochy dle čl. 76 a 77, jak je uvedeno v čl. 96 odst.1.

Podíl zastavění stavebního bloku budovami nestanovuje podíl regulované (zastavěné) plochy budovy vůči jejímu pozemku v bloku

(koeficient se nevztahuje na plochu pozemku, ale bloku). To znamená, že nestanovuje přímou úměrou přepočitatelný podíl stavebního pozemku vůči ploše stavebního bloku. Podíl zastavění stavebního pozemku či řešeného území se nestanovuje, resp. vyžaduje správní uvážení (nároží, kontext, typologie stavby, charakter území) zejména v kontextu předepsané struktury zástavby a požadavků na vztah uličních a stavebních čar a s ohledem na vyvážené zastavění daného bloku.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 4 čl. 96 týkající se regulativu pro případ nevymezeného stavebního bloku: bude použita hodnota koeficientu zastavění stavebního bloku pro velký blok (ZBV), koeficient zastavění stavebního bloku pro neznámý blok (ZBN) se bude používat pouze ve zvlášť odůvodněných případech, kdy není možné stavební blok vymezit a míra využití území odpovídá cílovému charakteru.

Připomínka

ID 2922624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 458

Podatel | **MITKOV PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92QYBU

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Taktéž nesouhlasím s navrženým koeficientem zastavitelnosti, který u zahradního města činí 25 % a podlažnosti budov 2. V případě, že má být zachována podlažnost budov na hodnotě 2, je koeficient zastavitelnosti neopodstatněný vzhledem k ostatní zástavbě v lokalitě. Kde sousední pozemky s dvoupodlažními stavbami dosahují zastavěnosti pozemku mezi 50 až 70 %. Proto navrhuji Koeficient zastavěnosti na hodnotě 70 % s podlažností budov na hodnotě 2. Alternativně je možné o souhlasit s koeficientem zastavitelnosti 25 %, ale pouze za podmínky, že podlažnost budov bude dosahovat hodnoty 8. Tento návrh zcela odpovídá hodnotám, které odpovídají sídlišti při severní hranici předmětných pozemků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace s rozmezím podlažnosti 2 je stanovena v návaznosti na platný ÚP a plochu s rozdílným způsobem využití OB-B. Rozvojová plocha obytná 413/572/2072 je vymezena se strukturou zahradního města v souladu se zněním čl. 46 textové části. Struktura zahradního města předpokládá zástavbu nízké intenzity, je nutné zachovat a utvářet charakter území tvořeného samostatnými rodinnými domy v zahradách či řadovými domy. Sídlíště severně od

rozvojové plochy je charakteristické modernistickou strukturou a parkem ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2922625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 458

Podatel | **MITKOV PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92QYBU

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Závěrem: navrhuji změnu transformační plochy 413/118/2072 z celistvého stavebního bloku na heterogenní strukturu (parametry využitelnosti pro jednotlivé pozemky). Dále navrhuji změnu podlažnosti z hodnoty 2 na hodnotu 8 a zachování koeficientu zastavitelnosti 25 % nebo při zachování podlažnosti na hodnotě 2, ale navýšení koeficientu zastavitelnosti na 70 %.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o shrnující vyjádření k předcházejícím požadavkům - vypořádání viz ID 2922621, 2922623 a 2922624.

Připomínka

ID 2897082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 459

Podatel | **STIBOR MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91YH85

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy, nesouhlasím s využitím transformační plochy 411/117/2213 (*má být 411/118/2213 - pozn. pořizovatele*) o celkové výměře 7.940 m², která zahrnuje pozemky parc. č. 990/125, parc. č. 990/134 a parc. č. 990/137, k.ú. Čimice.

Toto území je dle návrhu určeno k rekreačnímu využití, konkrétně typ struktury: areál vybavenosti, způsob využití: rekreační a zastavitelnost plochy: 20 %. S tímto návrhem nesouhlasím, jelikož nerespektuje charakteristiku dané lokality. Lokalita, současný stav: jedná se o rezidenční stabilizovanou zástavbu rodinných domů o výškové hladině s 2 nadzemními podlažími. Většina pozemků má zastavěnou plochu pozemků (funkčních celků) mezi 50 až 80 % plochy výměry parcel. Okrajová část městské části i celé metropole, kde je dostatek přírodních rekreačních ploch (Drahanská rokle a přírodní park Drahaň – Troja). Spádová oblast pro areál vybavenosti pro rekreační využití je zcela nedostatečná a nevhodná vzhledem ke kapacitě místních dopravních komunikací. Stavba navrženého typu by neúměrně zvyšovala dopravní zatížení celé oblasti v průběhu celého dne. V místě není dostatek parkovacích ploch, které jsou nezbytné pro zajištění dopravní obslužnosti takového zařízení.

Územní plán hlavního města Prahy z roku 1975, 1986 a 1994 definoval pozemky parc. č. 990/134 a parc. č. 990/137, k.ú. Čimice jako zastavitelné území s využitím pro rezidenční účely. Následnými změnami došlo k neodůvodněné a nesystémové přeměně způsobu využití.

Původní záměr rozvoje města a městské části Čimice uvažoval o expanzi rezidenční zástavby severním směrem. Tento záměr nebude realizován, neboť v tomto území je zamýšlena dostavba Městského okruhu (dále jen „MO“) hlavního města Prahy. Původní záměr využití plochy pro SP (Území sloužící pro umístění staveb a zařízení pro

sport a tělovýchovu, Funkční využití Krytá i otevřená sportovní zařízení. Klubová zařízení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení do 50 lůžek, administrativní zařízení, kulturní zařízení, školská zařízení, služby, služební byty² pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí (to vše související s vymezeným funkčním využitím a zároveň to vše do souhrnného rozsahu 20% plochy území vymezeného danou funkcí)) v centrální městské části bytové zástavby tak postrádá význam, neboť tento pozemek bude vzhledem k výstavbě MO na periferii městské částí i hlavního města Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vydanou změnou platného územního plánu Z 3481 bude vymezení rekreační vybavenosti a transformační plochy s rekreačním využitím v severní části odstraněno. V dotčeném území (pozemky parc. č. 990/134 a 990/137, k. ú. Čimice) bude vymezena zahrada v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2899094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 459

Podatel | **STIBOR MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92PUEK

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy, nesouhlasím s navrhovaným řešením transformační plochy 413/118/2072 o celkové výměře 17.377 m², jako celistvého stavebního bloku s podlažností staveb 2, která mimo jiné zahrnuje pozemky parc. č. 1016/68, parc. č. 1016/98, k.ú. Čimice.

Toto území je specifikováno následovně: Typ struktury: zahradní město, Způsob využití: obytná, Parametrické regulativy: Minimální podíl uličních prostranství: UP min nestanovuje se, Minimální podíl městských parků: PP min nestanovuje se, Maximální podíl veřejných prostranství: VP max nestanovuje se, Minimální podíl občanské vybavenosti: OV min nestanovuje se, Koeficient zastavění stavebního bloku ZB: pro malé bloky ZBM do 6000m²: 35%, pro střední bloky ZBS od 6000 do 12.000m²: interpolací, pro velké bloky ZBV od 12.000m²: 20%.

S tímto návrhem nesouhlasím, jelikož nerespektuje charakteristiku a vlastnické poměry dané lokality. Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html) V souladu s těmito veřejnými prohlášeními **navrhuji změnu podlažnosti transformačního území 413/118/2072, a to konkrétně na pozemcích parc. č. 1016/68, parc. č. 1016/98, k.ú. Čimice, z dosud navržených dvou podlažní na 8.** S předmětnými pozemky přímo sousedí osmipodlažní budovy, tudíž není důvod navrhovat podlažnost v Metropolitním plánu nižší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922621.

Připomínka

ID 2899095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 459

Podatel | **STIBOR MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92PUEK

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále je zcela klíčové, aby transformační území 413/118/2072 nebylo vymezeno jakožto stavební blok, ale aby se koeficient zastavění vztahoval k jednotlivým pozemkům. Pouze stanovení koeficientu zastavění jednotlivých pozemků zaručí urbanisticky hodnotnější stavby vhodnější pro budoucí obyvatele namísto obří stavby, která by mohla vzniknout pouze v části celého transformačního území. Je zcela neoddiskutovatelné, že je vyšší poptávka po bydlení je „vzdušnějších“ rezidencích než v masivních blocích sídlištního typu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922623.

Připomínka

ID 2899097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 459

Podatel | **STIBOR MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92PUEK

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Taktéž nesouhlasím s navrženým koeficientem zastavitelnosti, který u zahradního města činí 25 % a podlažnosti budov 2. V případě, že má být zachována podlažnost budov na hodnotě 2, je koeficient zastavitelnosti neopodstatněný vzhledem k ostatní zástavbě v lokalitě. Kde sousední pozemky s dvoupodlažními stavbami dosahují zastavěnosti pozemku mezi 50 až 70 %. Proto navrhuji Koeficient zastavěnosti na hodnotě 70 % s podlažností budov na hodnotě 2. Alternativně je možné o souhlasit s koeficientem zastavitelnosti 25 %, ale pouze za podmínky, že podlažnost budov bude dosahovat hodnoty 8. Tento návrh zcela odpovídá hodnotám, které odpovídají sídlišti při severní hranici předmětných pozemků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922624.

Připomínka

ID 2899099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 459

Podatel | **STIBOR MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92PUEK

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Závěrem: navrhuji změnu transformační plochy 413/118/2072 z celistvého stavebního bloku na heterogenní strukturu (parametry využitelnosti pro jednotlivé pozemky). Dále navrhuji změnu podlažnosti z hodnoty 2 na hodnotu 8 a zachování koeficientu zastavitelnosti 25 % nebo při zachování podlažnosti na hodnotě 2, ale navýšení koeficientu zastavitelnosti na 70 %.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922625.

Připomínka

ID 2922632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 459

Podatel | **STIBOR MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92R74P

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy, nesouhlasím s využitím transformační plochy 411/118/2213 o celkové výměře 7.940 m², která zahrnuje pozemky parc. č. 990/125, parc. č. 990/134 a parc. č. 990/137, k.ú. Čimice.

Toto území je dle návrhu určeno k rekreačnímu využití, konkrétně typ struktury: areál vybavenosti, způsob využití: rekreační a zastavitelnost plochy: 20 %.

S tímto návrhem nesouhlasím, jelikož nerespektuje charakteristiku dané lokality.

Lokalita, současný stav:

jedná se o rezidenční stabilizovanou zástavbu rodinných domů o výškové hladině s 2 nadzemními podlažími.

Většina pozemků má zastavěnou plochu pozemků (funkčních celků) mezi 50 až 80 % plochy výměry parcel.

Okrajová část městské části i celé metropole, kde je dostatek přírodních rekreačních ploch (Drahanská rokle a přírodní park Draháň – Troja).

Spádová oblast pro areál vybavenosti pro rekreační využití je zcela nedostatečná a nevhodná vzhledem ke kapacitě místních dopravních komunikací. Stavba navrženého typu by neúměrně zvyšovala dopravní zatížení celé oblasti v průběhu celého dne. V místě není dostatek parkovacích ploch, které jsou nezbytné pro zajištění dopravní obslužnosti takového zařízení.

Územní plán hlavního města Prahy z roku 1975, 1986 a 1994 definoval pozemky parc. č. 990/134 a parc. č. 990/137, k.ú. Čimice

jako zastavitelné území s využitím pro rezidenční účely. Následnými změnami došlo k neodůvodněné a nesystémové přeměně způsobu využití.

Původní záměr rozvoje města a městské části Čimice uvažoval o expanzi rezidenční zástavby severním směrem. Tento záměr nebude realizován, neboť v tomto území je zamýšlena dostavba Městského okruhu (dále jen „MO“) hlavního města Prahy. Původní záměr využití plochy pro SP (Území sloužící pro umístění staveb a zařízení pro sport a tělovýchovu, Funkční využití Krytá i otevřená sportovní zařízení. Klubová zařízení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení do 50 lůžek, administrativní zařízení, kulturní zařízení, školská zařízení, služby, služební byty² pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí (to vše související s vymezeným funkčním využitím a zároveň to vše do souhrnného rozsahu 20% plochy území vymezeného danou funkcí)) v centrální městské části bytové zástavby tak postrádá význam, neboť tento pozemek bude vzhledem k výstavbě MO na periferii městské částí i hlavního města Prahy.

Dalším podpůrným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekonceptní požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vydanou změnou platného územního plánu Z 3481 bude vymezení rekreační vybavenosti a transformační plochy s rekreačním využitím v severní části odstraněno. V dotčeném území (pozemky

parc. č. 990/134 a 990/137, k. ú. Čimice) bude vymezena zahrada v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2922635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 459

Podatel | **STIBOR MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92R2QM

Lokalita | 904, 959

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Na základě předloženého návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy nesouhlasím s využitím pozemků 914/26, 892, 894/2, 891/3, 891/4, 906/3, 26/48, vše v k.ú. Čimice

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedených věcí nemovitých.

Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Podpůrným argumentem pro změnu využití nemovitostí je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekonceptní požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html).

Považujeme za smysluplné, navrhnout změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekoncepčním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922046.

Připomínka

ID 2922636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 459

Podatel | **STIBOR MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92R1QT

Lokalita | 904

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Na základě předloženého návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy nesouhlasím s využitím pozemků 914/35 a 914/34 k.ú. Čimice.

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedených věcí nemovitých.

Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Dalším podpurným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekoncepční požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury.
(http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html)

Považujeme za smysluplné, navrhovat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekoncepčním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Pro změnu využití výše uvedených nemovitostí hovoří skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k.ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná).

Proto je zcela zřejmý záměr městské části rozvíjet tuto lokalitu ke zcela rezidenčnímu využití a tudíž i transformační území 411/118/2213 přizpůsobit využití: obytná – tak, aby byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922490.

Připomínka

ID 2922637

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 459

Podatel | **STIBOR MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92PS57

Lokalita | 960

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Na základě předloženého návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy nesouhlasím s využitím pozemku 1003/4 k.ú. Čimice

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedených věcí nemovitých.

Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Dalším podpůrným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekonceptní požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html).

Považujeme za smysluplné, navrhopat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekonceptním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Pro změnu využití výše uvedených nemovitostí hovoří skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k.ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná).

Proto je zcela zřejmý záměr městské části rozvíjet tuto lokalitu ke zcela rezidenčnímu využití a tudíž i transformační území 411/118/2213 přizpůsobit využití: obytná – tak, aby byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922617.

Připomínka

ID 2897088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 460

Podatel | **ŠKARECKÝ PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQC8Q

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník pozemků v katastrální území Dubec, Praha 10, číslo parcel: 1640/1, 1640/3, 1644/56, 1644/57 a spoluvlastník parcel: 1644/1, 1644/82 **vznáším tímto připomínku a zásadní svůj nesouhlas k vymezení, jak těchto mých pozemků, tak i širšího okolí kolem těchto pozemků, do zelené plochy a várkových ploch.**

Toto nové předpokládané určení těchto pozemků a celé lokality, je zcela v rozporu s tím, s čím do budoucna uvažoval současný územní plán, který dané území a to ve velkém rozsahu předpokládal jako velké rozvojové území, dokonce se dvěma stanicemi metra. Mé pozemky v tomto územní plánu předpokládali do budoucna zástavbu, tedy čistě obytné plochy i s vyššími koeficienty zastavěnosti. A i velmi široké okolí, bylo pro zástavbu takto koncipováno.

Danou lokalitu široká veřejnost v současnosti využívá k rekreaci. Jsou zde zahrady, chaty atd. Nyní metropolitní plán uvažuje, že i tuto činnost v podstatě znemožní a neumožní si lidem postavit ani na jejich pozemku chatičku, aby svou zahradu mohli v klidu a nerušeně užívat. Díky této koncepci metropolitnímu plánu, se budou asi lidi muset na svých zahradách schovávat při dešti pod stromy, stejně jako lidé v pravěku, i když jsme nyní v 21.století.

Pokud metropolitní plán uvažuje tímto směrem, že zde nikdy nebude žádné nové město, které měl na mysli současný územní plán, proč zároveň brání lidem užívat své zahrady a zřídit si na nich chatičku? Neodporuje si tak trochu náhodou? Mé vysvětlení je, že v současné době je v tomto území stavební uzávěra, tak metropolitní plán udělá z území zeleň a park, aby jakoby zrušil stavební uzávěru, ale přitom lidem zamezil cokoliv postavit.

Též považuji tento metropolitní plán jako naprosté znesvěcení dřívější práce těch, kteří naprosto profesionálně, s vizí pro rozvoj území do

budoucná a v souladu s logikou, v tomto území velké rozvojové území naplánovali. Metropolitní plán se tváří, že on ví vše nejlépe a co bylo dříve, je vše naprosto špatně. Pokud je mě dobře známo, tak v celé Praze byly metropolitním plánem zrušeny všechna rozvojová území pro bydlení (pruhovaná území neboli pyžamo) a všude se z nich staly zelené plochy. Už to je naprosto nekoncepční.

Je mě známa názorová koncepce metropolitního plánu a to ta, že se má Prahu zahušťovat uvnitř. Dle mého pohledu, je to ale velmi zavádějící, neboť lidé nechtějí žít jen v bytech, kde souhlasím, že se kapacity uvnitř Prahy stále nabízejí, ale také v rodinných domech či v chatách a také často nestojí o to žít v rámci centra, ale naopak vyhledávají periferii. To jim však metropolitní plán naprosto vezme a to jen kvůli tomu, že nyní zase někdo vymyslel, že takto to bude lepší. Argument, že to město stojí náklady na infrastrukturu, je lichý, neboť tyto náklady lze přenést na příslušné stavebníky, tedy vybudování sítí, silnic atd. A ne tedy, že tím, že tvrdím, že mě z toho vzniknou náklady, tak alibisticky zakážu metropolitním plánem všechno.

V současné době, kdy je přetlak poptávky po bydlení a ceny jsou neúměrně vysoko, je takto koncipovaný metropolitní plán jen dalším nástrojem, který jen a pouze zvýší ceny všech nemovitostí a bude mít zásadní dopad na dostupnost bydlení lidí. Potažmo tedy řečeno, není tento metropolitní plán udělán pro lidi v citovaném území v Dubči, protože není nikdo v Praze, ani na světě, který by místo stavebního pozemku chtěl mít zelenou plochu. Není tedy přínosem ani pro současné majitele dotčených pozemků ani pro případné budoucí kupující, kteří by v daném území mohli bydlet. Místo toho metropolitní plán udělá z tohoto území byrokraticky zelené a parkové plochy, když každý v realitě pozná, že to park ani veřejná zeleň není, když tam jsou všude ploty, chaty atd. a nikdy to tedy ani v realitě parkovou ani zelenou plochou nebude, jen na papíře. Ledažeba metropolitní plán šel tak daleko, že bude navrhovat vymezené plochy odkupovat ve veřejném zájmu, což už z 50.let všichni známe a třeba se toho opět dočkáme. Současný návrh metropolitního plánu se v tomto velmi blíží, neboť udělat někomu z plánované stavební parcely v současném územním plánu, nyní zelenou plochu, vyjde velmi obdobně jako nucený odkup či znárodnění, neboť z řádu milionů jsme najednou v řádu statisíců.

Pokud uvedu rozdíly v budoucnosti, tak jsou zřejmé. Metropolitní plán udělá z našeho území neupotřebitelné zahrady a mrtvou oblast bez lidí, místo toho, aby v daném území vyrostla vilová čtvrť s lidmi, tak jak počítal současný územní plán. Pak se zase všichni budou divit, proč jsou tak vysoké ceny bytů a dalších nemovitostí, proč se lidé stěhují z Prahy, proč končí lidé v pronájmech, proč nemají motivaci pracovat, atd. Kdyby totiž ten svůj domeček měli, měli by asi i jiný přístup k životu a motivaci něco dělat a snažit se, protože jim něco patří, musí třeba splácet hypotéku, mají rodinu s dětmi, atd. Místo

toho, pokud to opět vztáhnou na naší oblast, je výsledkem v nadsázce řečeno to, že toto území necháme ležet ladem, i když je v Praze, nenecháme tam nikoho nic postavit, lidi ať si bydlí, kde chtějí a ať si místo smysluplné práce (třeba stavěním toho rodinného domu), radši sedí po hospodách. Takto to chceme, proto jsme přeci takto dokonale udělali metropolitní plán.

To, že stejně jednou dané území bude zastavěné, je skoro jisté, znamená to tedy, což již už jsem uvedl, že Ti co dělali územní plán a vše, včetně stanic metra pracně zakreslili, tak někdo v budoucnu bude opět muset po metropolitním plánu zase vše opravovat do podoby současného územního plánu. I z tohoto důvodu se zdá být metropolitní plán naprosto krátkozraký a do budoucna nejen nekoncepčním, ale též pro budoucí rozvoj města ani udržitelný. Dubeč totiž není vesnice 100 km za Prahou, která se nebude rozvíjet a lidi v ní nebudou chtít bydlet. Právě vše naopak, lidi budou chtít žít v Praze, bude tu stále žít největší komunita lidí v České republice a bude enormní tlak stavět.

Závěrem tedy shrnuji, že žádám a navrhuji, aby mé pozemky a i okolní, byly ponechány v takové využitelnosti, jak s nimi uvažoval současný územní plán.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907684.

Připomínka

ID 2897090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY2J9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka se týká celkového strategického trasování železniční infrastruktury v pražském železničním uzlu. Navrhuje se zde změna návrhu Metropolitního plánu ve smyslu napojení Letiště Václava Havla Praha (LVHP) na trasu Rychlého spojení (RS) 4 Praha – Ústí nad Labem – SRN a vedení Rychlých spojení přes centrum Prahy tunelem tak, aby byla zajištěna spolehlivá vysokorychlostní doprava bez zpoždění a na povrchu se uvolnila potřebná kapacita zejména pro příměstskou dopravu. Text připomínky: Žádáme, aby bylo při zapracování připomínek do návrhu Metropolitního plánu zapracováno trasování železniční infrastruktury v pražském železničním uzlu, které bude odpovídat výsledkům připravované „Územně technické studie propojení VRT a Letiště Václava Havla Praha“ (ÚTS). ÚTS má za cíl nalezení optimální trasy zapojení LVHP do sítě Rychlých spojení, pravděpodobně umístěním LVHP na trasu Rychlého spojení (RS) 4 Praha – Ústí nad Labem - SRN. Odůvodnění: Zadání ÚTS vychází z požadavku vládního materiálu „Program rychlých železničních spojení v ČR“ schváleného usnesením vlády ČR č. 389 ze dne 22. května 2017, a odpovídá také prioritě uvedené v evropské Bílé knize - Plán jednotného evropského dopravního prostoru ve znění „Propojit do roku 2050 všechna letiště na hlavní síti na železniční síť, pokud možno vysokorychlostní“. ÚTS bude mít po svém zpracování velmi pravděpodobně řadu důsledků nejen pro aktualizaci studie proveditelnosti Praha – Drážďany, ale i pro další aktualizaci studie proveditelnosti Praha – Beroun/Hořovice (– Plzeň) a pro připravovanou studii proveditelnosti pražského uzlu. Trasování v návrhu Metropolitního plánu vychází ze studie „Vyhodnocení vlivu tras RS zapojených do ŽUP na udržitelný rozvoj území“, která z hlediska obecného průběhu tras Rychlých spojení jen přejímá výsledky tzv. Koordinační studie VRT z roku 2003, zpracované společností IKP. Od doby zpracování studie však došlo na LVHP k více než zdvojnásobení počtu leteckých cestujících s předpokladem dalšího dynamického růstu, což má, a nutně ještě více bude mít za následek nežádoucí růst automobilového provozu mezi areálem města a LVHP. Projekt napojení LVHP na železniční síť odbočkou

Buštěhradské dráhy dosud nebyl realizován, a kromě toho za dvacet let nezměněné existence je přes svou technickou a finanční náročnost do značné míry zastaralý a nenabízí požadovaný komfort. Vzhledem k zásadnímu rozvoji kvality letištní vlakové dopravy v Evropě i mimo Evropu uspokojí především ty letecké cestující, kteří nyní používají městskou autobusovou linku 119. Může mít nicméně podstatný význam pro každodenní dopravu zaměstnanců rostoucího letištního areálu, a po svém zaokrouhnutí také umožní přestup na RS ze západní části Středočeského kraje. Zapojení LVHP na trasu RS naproti tomu umožní zavedení přímého letištního expresního vlaku mezi Prahou hl.n. a LVHP se vším komfortem a s dobou jízdy nepřekračující 10 minut, což mj. ocení cestující na letiště z řady regionů. Hospodářská komora ČR se ve svém návrhu opírá o výsledky předvolební ankety k aktuálním otázkám v dopravě z roku 2017, kde zhruba 320 podnikatelů-respondentů z 81% podpořilo napojení LVHP na vysokorychlostní tratě. Jde o jedno z nejsilnějších vyjádření v celé anketě a dává Hospodářské komoře odpovídající mandát k další podpoře tohoto napojení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Rekonstrukce trati Praha – Kladno s kolejovým napojením Letiště Václava Havla Praha (LVHP) je jednou z metropolitních priorit definovaných v nadřazené dokumentaci. V koncepci dopravní obsluhy LVHP i Kladna je navrženo spojení s částečným využitím železniční trati č. 120, a to jako dvojkolejně trati v elektrické trakci. Vymezený koridor vychází z koridoru ZÚR.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 včetně úseku Praha – Bubny – Letiště Václava Havla Praha bude upraven v návaznosti na přijatou Aktualizaci č. 4 ZÚR hl. m. Prahy a projednáváním Aktualizaci č. 6 ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2897091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY2J9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Se zapojením LVHP do sítě RS souvisí rovněž podzemní vedení RS v podstatné části pražského železničního uzlu (dle návrhu Hospodářské komory zhruba v trase Malešice/Libeň – Zličín/Chrásťany, tzv. Pražský městský tunel, viz Příloha 1) s podzemní železniční stanicí pod stanicí Praha hl.n. (viz Příloha 2). Tím bude možné zajistit rychlou a spolehlivou dopravu stejnorodých vysokorychlostních vlaků pod Prahou bez kontaktu s velkým množstvím rušících nákladních a konvenčních osobních vlaků na pomalých povrchových tratích uzlu. Vedle řady výhod pro vlastní síť RS (nepotřebnost tunelu Praha – Beroun, odstranění zpomalujících úvratí a traťových smyček na pražských trasách RS, snadnější získání případného evropského spolufinancování vzhledem k šetrnému vztahu k Pražské památkové rezervaci apod.) umožní také potřebné uvolnění kapacity na povrchu pražského železničního uzlu pro stále rostoucí potřebu příměstských a městských vlaků. V návrhu Metropolitního plánu zmiňovaná alternativní představa tzv. Nového spojení II (NS II), umisťující do podzemí Prahy příměstskou dopravu by tím získala výhodnou modifikaci. Pokud jde o předpokládanou trasu Libeň – Smíchov, potřebnou kapacitu lze získat na povrchu podstatně levnějšími investicemi a organizačními opatřeními (dobudováním rozpletu Balabenka, vyhrazením jednoho z tunelů Nového spojení I a dvou nástupišť stanice Praha hl.n. jen pro příměstské vlaky a ztříkolejněním trati Praha hl.n. – Smíchov včetně výtoňského mostu). Druhou navrhovanou trasou Bubny – Vršovice by bylo možné nahradit předpokládané duplicitní vedení metra D mezi Náměstím Republiky a Náměstím bratří Synků; trasa metra D by pak mohla být odkloněna ze stanice Náměstí Míru na Žižkov, jak to požaduje Městská část Praha 3. Ve věci projektu NS II a vedení RS na povrchu pražského železničního uzlu obsahuje návrh Metropolitního plánu významný rozpor. Na jedné straně na více místech konstatuje již dnešní vyčerpanost a nedostatečnou kapacitu pražského uzlu (např. na str. 11-9, 11-10 textové části – odůvodnění), na druhé straně počítá s vybudováním Nového spojení II až po aktivaci RS do Prahy (str. 54 části šesté kapitoly 9 textové části –

odůvodnění), což je mimo jiné asi dáno i celkovou nepřipraveností projektu NS II. Pokud by ovšem měla být doprava RS přes Prahu za stavu předpokládaného návrhem Metropolitního plánu alespoň podmíněně spolehlivá, případně pražský železniční uzel zcela nezkolaboval, musela by být minimálně výstavba větve NS II Libeň – Smíchov předřazena před zavedení RS přes Prahu. To by odsunulo realizaci RS v Praze zhruba o 10 let (časový horizont 2045 – 2050). Dalšími problémy by byly podstatné rozkopání více míst pražského centra výstavbou NS II a potřeba souběžné elektrizace příměstských tratí s nezávislou trakcí. Řešení navrhované Hospodářskou komorou ČR naopak umožňuje realizovat výstavbu RS i zkapacitňování pražského povrchového železničního uzlu současně a v souladu s prioritami. Domníváme se, že by bylo neodpuštělným strategickým selháním města Prahy, pokud by z jakýchkoli důvodů (např. lpěním na překonaných a nefunkčních koncepcích, neprovázaností různých typů a druhů dokumentací, prosazením parciálních zájmů apod.) byly opominuty výhody zapojení LVHP do sítě RS i zcela spolehlivé dopravy po RS přes pražský uzel). Jsme přesvědčeni – na základě dosud provedených analýz – že navrženému řešení nebrání žádná zásadní technická, technologická, nebo urbanistická překážka. Naopak jsme přesvědčeni, že toto řešení je zcela adekvátní pro dlouhá léta do budoucnosti a odpovídá i nejnovějším trendům v řešení rychlé dálkové dopravy ve velkoměstských aglomeracích (např. Berlín, Stuttgart). Příloha 1 – výchozí návrh Hospodářské komory ČR na vedení RS pražským uzlem pro účely ÚTS Příloha 2 – náčrt možné dispozice přestupního uzlu RS v centru Prahy

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh MPP bude upřesněn na základě nových podkladů a aktualizace ZÚR.

Koncepce železniční dopravy je založena na segregaci dálkové a regionální železniční dopravy, zvýšení kapacity a kvality dopravy a zlepšení vybavení železničního uzlu Praha. Součástí koncepce je i systém rychlých spojení zajišťující konkurenceschopnost železnice i v dálkové dopravě.

Koncepce železniční dopravy na území Prahy sleduje následující hlavní cíle:

- a) napojení Prahy na evropskou železniční síť vysokorychlostními železničními tratěmi (tzv. Rychlá spojení),
- b) zvýšení potenciálu městské a příměstské železniční dopravy realizací uceleného linkového systému,
- c) realizace železničního napojení Letiště Václava Havla Praha,
- d) nové kolejové propojení v podobě průjezdného modelu Metra S (dříve označované jako Nové spojení II),
- e) vytvoření podmínek pro fungující systém udržitelné city-logistiky.

Vzhledem ke zvyšující se úloze městské a příměstské železnice v rámci veřejné dopravy je nutné zvýšit kapacitu v centrální oblasti železničního uzlu Praha a upravit podobu uzlu tak, aby vyhovoval novým potřebám železniční dopravy. Důležitou součástí koncepce městské a příměstské železnice jsou tangenciální linky nabízející rychlé spojení jednotlivých městských částí. Nezbytnou podmínkou pro fungování těchto tangenciálních linek jsou i nové železniční zastávky.

Metro S (dříve označované jako Nové spojení II) je důležitou stavbou pro zvýšení potenciálu městské a příměstské železnice. Po zapojení rychlých spojení do Prahy je nutné vyřešit problém s vyčerpanou kapacitou v centrální oblasti železničního uzlu Praha. Cílový stav předpokládá dosažení nového plně průjezdného systému městských a příměstských železničních linek pod centrem města s propojením protilehlých předměstí včetně nových zastávek. Po přesunutí části dálkové dopravy na trať Rychlého spojení bude moci být dále posilována městská a příměstská železniční doprava, aniž by byl rozvoj tohoto systému limitován omezenou kapacitou tratí. Nové železniční zastávky v centru Prahy umožní lepší obsluhu centra Prahy a přestup na další druhy integrované dopravy. Podoba průjezdného modelu není v současné době plně stabilizována. Součástí územního plánu je vymezení koridoru územní rezervy.

Kolejové křížení Balabenka je navrženo k rozšíření z důvodu zvýšení jeho kapacity. Vzhledem ke složitosti tohoto kolejového rozvětvení a mimoúrovňového křížení železničních tratí je navrženo několik nových mostních konstrukcí. Nová podoba tohoto křížení umožní i mimoúrovňový rozplet vysokorychlostní trati.

Železniční trať Praha hl.n. - Praha-Smíchov je významná pro dálkovou i regionální železniční dopravu. Zvýšení kapacity této tratě je nezbytnou podmínkou pro další rozvoj železnice. Z důvodu

nedostatečné kapacity je nutné realizovat i nové řešení železničního mostu na Výtoni s doplněním třetí traťové koleje.

K dopravní obsluze Letiště Václava Havla Praha viz vyhodnocení ID 2897090.

Připomínka

ID 2908989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHTY

Lokalita | 843, 845, 931

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

1) Metropolitní plán zcela ignoruje přístavy, přístavní infrastrukturu a existenci pozemní části přístavů. Především v oblastech přístavů Holešovice a Smíchov navrhuje namísto přístavních zón městské parkové plochy. Žádáme, aby byly v návrhu Metropolitního plánu zohledněny národní i nadnárodní dokumenty, které počítají s rozvojem pražských přístavů Praha-Holešovice, Praha-Smíchov a Praha- Radotín. Žádáme, aby u všech tří pražských nákladních přístavů byly zohledněny potřeby jejich rozvoje i s ohledem na městskou logistiku.

S nákladními přístavy Praha-Holešovice, Praha-Smíchov a Praha-Radotín počítají jak národní dopravní politiky a strategie (mj. Koncepce vodní dopravy), tak transevropská dopravní síť TEN-T.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902925.

Připomínka

ID 2908990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHTY

Lokalita | 844, 845, 846, 932

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2) V návrhu chybí v části „Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury“ plavební komory Modřany, Smíchov, Staré Město, Štvanice a Podbaba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908975.

Připomínka

ID 2908991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHTY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

3) Navrhujeme rozšířit Metropolitní plán o neveřejné přístavy, překladiště, přístaviště, mariny a servisní/opravárenská centra pro vodní dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908976.

Připomínka

ID 2908992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHTY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

4) Při plánování nových mostů žádáme o zohlednění potřeb vodní dopravy, která může být těmito zásadně omezena.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908977.

Připomínka

ID 2944503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Věcně shodné připomínky obecně k Metropolitnímu plánu a k jednotlivým Zájmovým kolalitám.

Vážení, tímto si dovoluujeme Vám zaslat připomínky k návrhu nového Metropolitního plánu pro hlavní město Prahu v návaznosti na společné jednání konané dne 27.6.2018.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2944504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Obecné připomínky k návrhu Metropolitního plánu

Z tohoto důvodu si Účastník dovoluje předložit připomínky týkající se samotného návrhu Metropolitního plánu tak, aby mohly být zohledněny v rámci úprav Metropolitního plánu po uskutečněním společném jednání.

Nevhodná koncepce Metropolitního plánu - dostřednost x polycentričnost Prahy

Metropolitní plán akcentuje dostřednost rozvoje města Prahy, přestože Praha je již dnes polycentrickým městem. Město od určité velikosti se dle urbanistických zákonitostí již jako polycentrické samo začíná projevovat, což reálná zkušenost Prahy potvrzuje. Vzniklo několik přirozených center, která na sebe nabalují funkce centru města vlastní. Příkladem může být např. Nový Smíchov, Pankrác či Karlín. Pro budoucí růst a zdravý rozvoj města je to směr, který je dobré nejen respektovat, ale dokonce podporovat. Více center primárně prospívá kompaktnosti města z hlediska demografické struktury a životní úrovně, snižuje dopravní zatížení vyplývající z přesunu obyvatel a zboží napříč městem (navíc v kapacitně enormních jednosměrných špičkách), ale je zde i řada dalších pozitivních sekundárních vlivů vyplývajících z decentralizování poptávky po službách, nemovitostech, ale i podpoře lokálních specifik a vlastní identity.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909944.

Připomínka

ID 2944505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1.2. Dvojstupňovost územního plánu**

Návrh Metropolitního plánu by se dal označit jako iniciační. Metropolitní plán definuje určitý potenciál území a reguluje jeho strukturální podobu, avšak tento potenciál dále nekonkretizuje.

Děje se tak v klíčových lokalitách, které mají být určeny pro další rozvoj města, tedy v lokalitách transformačních a rozvojových. V těchto lokalitách Metropolitní plán zpravidla nekonkretizuje požadavky na rozvoj těchto lokalit tak, aby se podle Metropolitního plánu dal posoudit, umístit a realizovat příslušný stavební záměr v souladu s příslušnými právními předpisy.

v těchto lokalitách Metropolitní plán nastavuje zpravidla tzv. parametrické regulativy. Metropolitní plán stanoví cílový podíl Jednotlivých složek vdané lokalitě, avšak často konkrétně nevymezuje klíčová veřejná, uliční či parková prostranství.

Tam, kde Jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy. Metropolitní plán dále předpokládá Jakýsi další stupeň procesu a dohody o rozvoji takových ploch. Tento stupeň může mít buď podobu konkretizace formou územního plánu části Prahy (tzv. „ÚPČP“) či Jakési „dohody v území“. Problematika ÚPČP Je dále popsána v samostatné kapitole.

Dohoda v území není v Metropolitním plánu explicitně vyjádřena, ale ve svém důsledku se Jedná o skrytou dohodu o parcelaci, kterou Jinak předpokládá § 43 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále Jen „Stavební zákon“), přestože Metropolitní plán Ji takto nenazývá, a tím obchází podmínky stanovené v § 43 odst. 2 Stavebního zákona. Tato vynucená dohoda Je důsledkem toho, že bez dohody všech vlastníků pozemků v příslušné lokalitě, resp. rozvojové či transformační ploše, ohledně rozložení jednotlivých

regulativů a umístění staveb (veřejných prostranství, parků, budov apod.), není možné umístit stavební záměr. Vždy Je tedy nutné řešit lokalitu či plochu Jako celek. To s ohledem na roztržitost vlastnické struktury pozemků v lokalitách (plochách) znamená, že jakýkoliv záměr bude podmíněn dohodou s desítkami, mnohdy stovkami vlastníků a sousedů.

Stavební záměr bez této skryté a nucené dohody je možné umístit do transformační či rozvojové plochy s parametrickými regulativy toliko dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu. Tedy stavební záměr, který má souvislou plochu 30.000 m² s tím, že minimální plocha parků a občanské vybaveností se zvyšuje o 10 %.

Je nepochybné, že takové dohody mezi vlastníky pozemků v příslušné lokalitě (ploše) bude prakticky nemožné dosáhnout, neboť nelze očekávat, že by některý z vlastníků dobrovolně svolil k tomu, aby na Jeho pozemky byly umístěny právě parky, občanské vybavení, uliční či veřejná prostranství apod., což by znamenalo zásadní snížení hodnoty Jeho pozemků.

Metropolitní plán však představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno rozhodovat v území. Je-li rozhodnutí v dané ploše podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, musí být tato plocha vymezena v grafické části dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktická nutnost jakési dohody) Je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Rovněž tato koncepce přenáší odpovědnost a rozhodování z jednotlivých zákonodárců - představitelů územní samosprávy na vlastníky pozemků v lokalitách/plochách. O rozvoji v daném území a jeho podobě proto fakticky nebudou rozhodovat volení zastupitelé, ale Jednotliví vlastníci pozemků, což budou převážně velcí hráči na reálním trhu.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením

územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909945.

Připomínka

ID 2944511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**1.3. Územní plán části Prahy**

Přijetí ÚPČP je předpokládáno v čl. 159 Metropolitního plánu. ÚPČP má zpřesňovat podmínky a požadavky na využití a prostorové uspořádání zpodrobněním regulace ploch řešeného území.

ÚPČP je institutem, jehož pořízení je možné v souladu s § 43 odst. 4 Stavebního zákona. Jeho pořízení však není povinné a ani Metropolitním plánem nemůže být tato povinnost stanovena.

ÚPČP tedy nemůže být podmínkou pro rozhodování v území. Toto je ostatně reflektováno v čl. 159 odst. 3 Metropolitního plánu, avšak pouze formálně. Čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu naopak uvádí, že: „Metropolitní priority nestanovují zvláštní podmínky pro uspořádání nebo využití území, ale ukládají povinnost věnovat označeným Jevům zvláštní pozornost a přednost.“,

Přestože je čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu vnitřně rozporný a jeho výklad tedy bude velmi nejednoznačný, nelze pominout to, že pořízení ÚPČP je v příloze č. 1 Metropolitního plánu uvedeno jako jedna z těchto priorit. Čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu bude stavebními úřady vykládán tak, že jsou povinni k metropolitním prioritám přihlížet. V takovém případě bude v rámci rozhodování stavební úřad povinen přihlídnout i k tomu, že má být pro určitou plochu pořízen ÚPČP a o příslušném stavebním záměru nebude možné rozhodnout do pořízení ÚPČP. Do přijetí ÚPČP nebude možné splnit příslušné parametrické regulativy dané lokality, neboť zpravidla nedojde k dohodě mezi vlastníky viz odst. 7.2. těchto připomínek výše.

Přijetí příslušného ÚPČP je také nezbytné pro určení dosažitelné kapacity dané lokality, neboť právě ÚPČP vymezuje jednotlivé stavební bloky.

V tomto případě se tedy jedná o skryté faktické podmínění rozhodování v území zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu, avšak bez příslušné lhůty pro jejich přijetí / vydání dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Metropolitní plán předpokládá, že ÚPČP bude zpracován v měřítku 1:5000. Toto je podrobnost územního plánu. Přesto by však ÚPČP měl vymezovat jednotlivé stavební a nestavební bloky. Včetně jejich případného podrobnějšího členění (viz. Čl. 161 odst. 2 a 3 Metropolitního plánu). Taková podrobnost náleží spíše regulačnímu plánu a měla by být zpracována v podrobnějším měřítku - zpravidla v měřítku katastrální mapy - 1:1000. Pro takový ÚPČP by tedy bylo nutné postupovat dle § 43 odst. 3 Stavebního zákona a rozhodnout o pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu. Toto by však bylo v rozporu s měřítkem předpokládaným Metropolitním plánem pro ÚPČP. Vzhledem k tomu, že územní plán části území hlavního města Prahy musí být v souladu s Metropolitním plánem, je nepochybné, že by ÚPČP byl předmětem řady žalob v případě, že by porušil dané měřítko 1:5000 dle čl. 160 odst. 5 Metropolitního plánu.

Metropolitní plán představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno ihned rozhodovat v území.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktické podmínění rozhodování v území přijetím ÚPČP) Je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem.

Není možné podmínit, byť nepřímou, rozhodování v území vydáním ÚPČP, který může a nemusí být vydán, resp. nemusí být vůbec

rozhodnuto o jeho pořízení. V tomto směru je nutné upravit znění čl. 13 Metropolitního plánu ve vztahu k ÚPČP jako jedné z metropolitních priorit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909947.

Připomínka

ID 2944516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**1.4. Proměnlivost v čase a nestálost Metropolitního plánu**

Metropolitní plán definuje kapacity území přes parametrickou regulaci velkých ploch (transformační a rozvojové). V rámci těchto ploch je nutno splnit a dosáhnout daných parametrů.

Parametry ale popisují jevy, které nejsou matematicky určité a vztažené na jednotlivé pozemky. Také umístění parku je koncepčním jevem nikoliv pevným regulativem, který by mohl být řešen pouze parametrickým vyjádřením minimálního podílu v daném území.

Realizace parametrů v části území mění podmínky pro jeho jinou část a Metropolitní plán se tím stává v čase proměnlivým a přináší nejistotu pro jednotlivé vlastníky pozemků v lokalitách/plochách.

Plně se opět projevuje dvojstupňovost plánu. Bez tohoto skrytého druhého stupně je územní rozvoj zcela negarantovatelný a nejistý.

Rovněž parametrická regulace představuje těžkopádný nástroj zcela znemožňující různorodou zástavbu, vedoucí k nelogickým řešením v území, např. pomíjení návaznosti na stávající zástavbu.

Parametrická regulativy jsou velmi komplikované a obtížně aplikovatelné na konkrétní stavební záměry.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejně dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Výše uvedená časová proměnnost Plánu a s ní související právní nejistota v území dokazuje, že Metropolitní plán je dvojstupňovým dokumentem, a pokud takovým chce zůstat, měl by dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušně instituty dle Stavebního zákonem - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito nástroji je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909953.

Připomínka

ID 2944520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

1.5. Distribuce parametrů na lokalitu / plochu

Rozdělením lokalit na plochy dochází k přenosu parametrů z lokality na plochu. V rámci umisťování povinných parků a občanské vybavenosti postrádá tato distribuce flexibilitu a neodpovídá koncepčnímu plánování území. V rámci rozvojových a transformačních ploch může docházet k vytváření lokalitních center se soustředěnou občanskou vybaveností, případně k vytváření větších parkových ploch s využitím koncentrovaného potenciálu z celé lokality.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl dotvořit transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Případně by Metropolitní plán měl umožnit splnění parametrů parků a občanské vybavenosti v rámci celé lokality. A to buď jako možnost redistribuce parametrů v rámci navazujících fází druhého stupně plánování (bude-li tato dvojstupňovost jasně definována v souladu se Stavebním zákonem viz výše) anebo již v rámci Metropolitního plánu vztáhnout parametr parků a občanské vybavenosti na lokalitu, nikoliv plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909955.

Připomínka

ID 2944521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

1.6. Občanská vybavenost a její vazba na plochu lokality

Podíl občanské vybavenosti je vymezen jako plocha vymezená čistě pro občanskou vybavenost. Toto řešení zcela znemožňuje započítávat části budovy v obytných blocích, které mohou být využity pro prostory občanské vybavenosti - zejména partery budovy.

Tímto vztahem občanské vybavenosti na plochu lokality dochází k nutnosti umístování rozsáhlých samostatných ploch občanské vybavenosti a je znemožněno dosažení kompaktní zástavby a polyfunkčního charakteru zejména obytných bloků.

Doporučení:

Umožnit započítávání občanské vybavenosti nacházející se v parterech budov pro splnění příslušného parametrického vyjádření minimálního podílu občanské vybavenosti. Nevztahovat tento parametr pouze k ploše, optimálně pracovat s HPP občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909960.

Připomínka

ID 2944522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**1.7. Nerovné podmínky - nesystematické vymezení ploch**

Vymezení ploch / lokalit není systematické, hranice plochy / lokality musí být vždy stanovena tak, aby byly parametry v území vymezeny spravedlivě a rovnoměrně.

Je-li plocha / lokalita nositelem parametrů vztahujících se k veřejným prostranstvím, je nutné striktně vymezovat hranice tak, aby bylo možno rovnoměrně započítávat příslušné veřejné / uliční prostory, a to navrhované i stávající, nacházející se při těchto hranicích.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl vymezit plochy a lokality dle stejného prostorového klíče, vzhledem k vymezujícím veřejným / uličním prostorům. Ideálně jejich středem, aby nebyla zvýhodněna / znevýhodněna jedna z ploch / lokalit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909963.

Připomínka

ID 2944523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

VyjádřeníNerovné podmínky - Stavební záměr vs. Parametry veřejných prostor

V případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu se hovoří o tzv. „souvislé ploše stavebního záměru“. Tento pojem není Metropolitním plánem definován.

V rámci konzultací a informací podaných pořizovatelem Metropolitního plánu bylo zjištěno, že je tento pojem uvažován ve smyslu trvalého záboru stavby, tedy v rozsahu umisťovaných staveb. Problémem je opět vazba mezi takto vymezeným stavebním záměrem a parametrickou regulací.

V ploše stavebního záměru je nutno splnit parametry na veřejný / uliční prostor, v případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu navýšený o 10%, což může v důsledku znamenat dva případy:

- příslušné veřejné prostory / ulice neexistují a je nutno je umístit - v tom případě je realizován parametricky daný veřejný / uliční prostor v rámci „souvislé plochy stavebního záměru“] nebo
- příslušné veřejné prostory jsou již zrealizovány a nelze je tedy do plochy umisťovaného stavebního záměru započítat.

V důsledku toho je v pořadí druhý stavebník znevýhodněn nutností realizovat nadbytečný veřejný / uliční prostor, neboť nemůže započítat prostor již umístěný a existující. Prvotní stavebník je naopak znevýhodněn nutností takový prostor vybudovat.

Obdobná situace pak nastane i v případě, že je určitá stavba (veřejné prostranství) v Metropolitním plánu zakreslena jako veřejně prospěšná stavba. Ani v takovém případě nebude možné tuto plochu veřejně prospěšné stavby započítat do parametrů veřejných prostranství, neboť taková veřejně prospěšná stavba zpravidla nebude součástí souvislé plochy stavebního záměru stavebníka.

Rovněž skutečnost, že veřejně prospěšná stavba nebude započítána do plochy stavebního záměru, může v určitých lokalitách dojít k tomu, že stavebníci disponující pozemky, na kterých by bylo možné realizovat záměr větší než 3ha, nebudou tyto záměry moci realizovat, neboť do jejich pozemků zasahují plochy veřejně prospěšných staveb, které tedy celkovou plochu potenciálního záměru sníží pod 3ha.

Jedná se o postup dle výše uvedeného článku 77 odst. 5 Metropolitního plánu a týká se tedy záměrů větších než 3 ha, kde již plocha komunikací hraje významnou roli. Práce s částí rozvojového a transformačního území by měla mít pravidla rovnoměrně distribuující parametry mezi sousedícími záměry.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl upravit definici „souvislého stavebního záměru“ tak, aby bylo možné zohlednit již vymezená (umístěná) veřejná prostranství, včetně plochy vymezených veřejně prospěšných staveb.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909965.

Připomínka

ID 2944526

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**1.9. Obecné struktury vs. Konkrétní územní situace**

Regulace parametrů je v Metropolitním plánu vztažena k typům struktur. V mnoha případech je však potřeba upravit parametry, které jsou zatím aplikovány plošně, dle konkrétních území.

Příkladem může být území lokality 156 Nová Harfa, kde jsou vymezeny v 5 plochách stejné parametry parkových ploch 10 %, přestože tyto plochy mají zásadně rozdílný vztah k sousedící lokalitě Rokytka, která je bezpochyby mnohem kvalitnějším prostředím pro rekreaci a prostředky věnované výstavbě parků v zástavbě by mohly být věnovány posílení tohoto prostředí.

Podobná situace je v lokalitě 184 Pražská čtvrť, kde nově vznikající čtvrť má opět dle stejné struktury (heterogenní 04) stanoven parametr parků 10 %, přestože sousedící přírodní plochy Prokopského a Dalejské údolí jsou dostatečným rekreačním zázemím. Ponechání parametrického vyjádření parků povede k absurdním řešením, kdy bude plocha parků přidávána k přírodním plochám sousedním, ale bude zcela v jiném režimu regulace než plocha těchto sousedních ploch.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl stanovit parametry v rozvojových a transformačních lokalitách dle konkrétních územních podmínek, nikoliv pouze paušálně bez zohlednění místních podmínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909966.

Připomínka

ID 2944528

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**1.10. Parametry zastavěného bloku**

Parametry zastavěnosti vymezeného stavebního bloku jsou stanoveny na základě nepřímé úměry mezi jeho velikostí a stanoveným rozsahem zastavěnosti dle konkrétní struktury. Na vymezený blok tedy není aplikována jasná a známá HPP, ale pouze zastavěnost odvozená od hustoty uliční sítě.

Vzniká tak napětí mezi veřejným zájmem a zájmem stavebníků, kdy Metropolitní plán jednoznačně vyzývá ke stavbě malých bloků, a tedy i k vyšším plochám veřejných prostranství. Ty jsou sice zastropeny, ale až na úrovni 50-55 % ploch (u heterogenní struktury 50 % a u hybridní struktury 55 %).

Zároveň tato metoda, kdy zastavěnost je odvozena od plochy bloku, tedy kvadratické funkce se strmým nárůstem, vede k situacím, kdy například nelze zvolenou strukturu na malém bloku aplikovat obdobně na blok větší.

Vzhledem k množství legislativních a normativních omezení, které dnes zástavbu formují (odstupoval úhly, uliční čára, stavební čára, denní osvětlení, proslunění, apod.), je tento způsob regulace nadbytečný. Pokud je již definován standard veřejných prostranství a parků, bylo by možné ponechat blok pouze pod výškovou regulací.

Doporučení:

V Metropolitním plánu by měla být zrušena regulace zastavěné plochy v závislosti na velikosti zastavěného bloku. Případně by měla být upravena tak, aby lépe odrážela reálný způsob stavění bloku.

Další variantou by bylo zvážit doplnění definice koeficientu podlažních ploch - KPP, respektive HPP na řešený stavební záměr,

případně stavební blok - tím by se výšková regulace stala pouze zastropující a prostorová regulace by byla flexibilnější.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909968.

Připomínka

ID 2944532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Heterogenní struktura

Heterogenní struktura je definována v článku 44:

„Heterogenní struktura je urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně). Je to struktura různých přechodových území mezi středem a okrajem města s různorodým výškovým uspořádáním.“

Vzhledem k tomu, že je tato struktura použita zejména v transformačních zónách, kde dochází k přeměně industriálního prostředí, je problematické vyloučení rozsáhlejších ploch v I.NP podobně jako tomu je ve struktuře hybridní.

Podle názoru Účastníka je tak ztížena postupná přeměna území, kdy zastavěnost vymezených stavebních bloků může být omezena přetrváním původních jednopodlažních hal, což by přitom odpovídalo charakteru „heterogenity“ území.

Rovněž parametry pro vymezení stavebního bloku v heterogenní struktuře jsou stanoveny nevhodně. Zastavěnost velkého bloku je příliš malá, rozsah je z hlediska stavby bloků příliš široký, jak je patrné z následujícího zákresu:

Doporučení:

Metropolitní plán by měl umožnit nezapočítávání 1. nadzemního podlaží i v rámci heterogenní struktury, případně tuto zastavěnost jen částečně omezit.

Pokud bude zachováno parametrické stanovování zastavěnosti bloků dle jejich velikosti, je nutné upravit rozsah v heterogenní struktuře například takto:

velikost bloku 0-6000 m2 70%

velikost bloku 12000-více m2 50%

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909970.

Připomínka

ID 2944536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**1.12. Modernistická struktura a park ve volné zástavbě**

Modernistická struktura charakterizovaná jako stavby v nezastavitelném parku představuje poměrně jasné vyjádření snahy o ochranu sídlištní struktury. Ochranu, která ovšem má silně stabilizační charakter, neboť v článku 94 odst. 1 Metropolitního plánu je jednoznačně deklarována „nezastavěnost“ a „veřejná přístupnost“.

Článek 47 (07) modernistická struktura:

„(1) Modernistickou strukturou je urbánní struktura kombinující solitérní budovy a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě.

(2) V lokalitě modernistické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

- a) uliční čára nemusí být určena,
- b) stavební čára je zpravidla volná,
- c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě.
- d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály.“

Článek 94 Park ve volné zástavbě;

„{1) Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku.

(2) Komunikace v parku ve volné zástavbě tvoří základní síť obsluhy území a zpravidla se do nich sdružují vedení sítí technické infrastruktury, v grafické části Z 02 jsou vymezeny osou.

(3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.

(4) Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umisťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umisťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží."

Doporučení:

Metropolitní plán by měl upravit definici modernistické struktury ve stabilizovaných lokalitách tak, aby umožňovala aplikovat regenerační nástroje. To znamená zejména umožnit určité formy staveb na základě dalšího stupně územně plánovací dokumentace - viz čl. 94 odst. 4 a navazující článek 161 Metropolitního plánu, případně na základě územně plánovacího podkladu - územní studie.

V Metropolitním plánu by měla být zrušena definice jakýchkoliv rozvojových a transformačních ploch jako modernistické struktury (07) a nahrazena vhodnější strukturou heterogenní (03).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909977.

Připomínka

ID 2944537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

1.13. Výšková regulace

Zvolený způsob regulace výšek ve čtvercích 100 x 100 m představuje umělý rastr, který bude při rozhodování v území vyvozovat mnoho sporných situací. Řešení mezních situací je nejasné a nejednoznačné. Samotná vyznačená síť obsahuje mnoho chyb vzniklých pravděpodobně automatizovaným generováním rastru. Fakt, že výšky mohou být dále navyšovány na základě jiných ustanovení Metropolitního plánu či podle nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního Města Prahy (Pražských stavebních předpisů - PSP) zhoršuje čitelnost a přehlednost Metropolitního plánu a v neposlední řadě předvídatelnost rozhodování stavebních úřadů. Vzhledem ke způsobu regulace míry využití území přes zastavěnou plochu, nemá výšková hladina pouze zastupující efekt, ale je tvrdým, vždy dosahovaným regulativem. To vede ke ztrátě flexibility, neboť jakýkoliv ústupek z dosažitelné výšky (z důvodu např. nadzemního vedení RR paprsků, zastínění stávajících staveb či problémů s projednáním) vede nutně ke ztrátě HPP, kterou nelze nahradit.

Doporučení:

Změnit metodu regulace výškových hladin, upravit a opravit hodnoty dle konkrétní znalosti území. Umožnit aplikaci výškové regulace pouze jako zastupující či vymezuující rozsah, a to v kombinaci určitou formou regulace přes HPP. V ideálním případě by bylo nejvhodnější výškovou hladinu zavést nikoliv formou rastru čtverců, ale vztahovat výškovou hladinu ke konkrétní rozvojové či transformační ploše. Pak bude možné navrhovat stavby podle konkrétních místních, ať již morfologických či jiných podmínek, přičemž samotný návrh může být výškově rozmanitý, a přesto může chránit zájmy sousedních vlastníků bez toho, aby musel být včleněn do konkrétního čtverce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909978.

Připomínka

ID 2944538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**1.14. Nedostatečné vymezení klíčové infrastruktury a ploch veřejné vybavenosti**

Metropolitní plán ve svém návrhu rezignoval na vymezení nové klíčové infrastruktury a veřejné vybavenosti.

V současné době na území hlavního města Prahy zcela zásadně chybí např. nová nemocnice. Přestože stávající kapacity nemocnic jsou nedostačující. Metropolitní plán se tomuto problému vyhýbá, ačkoliv má jedinečnou možnost graficky vymežit plochu pro takto zásadní a nezbytnou veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909980.

Připomínka

ID 2944541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**1.15. Nemožnost plánování kapacit veřejné infrastruktury**

Jak bylo ověřeno v rámci zpracování územních studií dle návrhu Metropolitního plánu, nejenže není možné vyvodit kapacitu území z Metropolitního Plánu a lokalizovat Ji v rámci větších rozvojových a transformačních lokalit, ale dokonce ani z navazujícího dokumentu. Jakým bude pravděpodobně schválená urbanistická studie či UPČP. Toto bude možné snad pouze v případě přijetí UPČP s prvky regulačního plánu.

Účastník upozorňuje na velké množství uličních prostorů, které bude nutné vybavit technickou infrastrukturou, případě také odvodnit. Tato síť veřejného prostranství, její hustota a forma má také vliv na dimenze vedených sítí infrastruktury a navazujících nadřazených páteřních tras. S ohledem na variabilitu Jednotlivých řešení pomocí stavebních bloků a jejich velikostí rovněž není možné z Metropolitního plánu určit vsakovací poměry v daných lokalitách a na tyto navrhnout vhodné řešení kanalizace a retencí.

Rovněž není možné ze stávající podoby Metropolitního plánu odhadnou konkrétní požadavky na složení občanské vybavenosti. Bez znalosti konkrétních kapacit a složení staveb vdaných lokalitách a územích není možné správně navrhnout počet škol, školek, staveb pro sociální služby, péči o rodinu apod.

Není-li kapacita území, denní minima a maxima spotřeby Jednotlivých médií, a ani forma Jeho uspořádání patrná z Metropolitního plánu, představuje tento fakt pro plánování infrastrukturních staveb (zejména klíčových vysokokapacitních sítí a zdrojů, které Jsou limitní pro celkovou efektivitu a využitelnost území. Jednotlivé složky občanské vybavenosti apod.) zásadní problém. Bude-li nutné vycházet až z navazujících dokumentů územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace, komplikuje to strategické plánování rozvoje infrastruktury. Současná praxe, kdy

jsou jednotlivé záměry napojovány na stávající infrastrukturu za čím dál tím komplikovanějších podmínek a často s finanční účastí stavebníků nebo nedostatek míst ve školách a nemocnicích je dlouhodobě neudržitelná.

Toto je zcela v rozporu s cíli územního plánování - konkrétně požadavek na vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území za současné ignorace zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití dle § 18 odst. 1 a 2 Stavebního zákona. Metropolitní plán totiž na komplexní řešení účelného využití rezignoval, když zcela nelogicky absolutně předřadil charakter struktury požadavkům na infrastrukturu, přestože tyto dvě složky by měly být posuzovány ve vzájemných souvislostech.

Doporučení:

Územní plán obecně by měl dát jednoznačnou informaci o budoucích kapacitách území, o jejich případné podmíněnosti a koordinovat vymezené plochy s reálným stavem infrastruktury města. Za tímto účelem je možné využít např. etapizace dle Stavebního zákona.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909981.

Připomínka

ID 2944543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**1.16. Absence etapizace a koordinace**

Metropolitní plán nevyužívá etapizace a nestanovuje pořadí provádění změn v území. Metropolitní plán tak zcela pominul zabývat se koordinací rozvoje území (v podstatě na tento základní nástroj územního plánování rezignoval).

Metropolitní plán nekoordinuje kapacity, které navrhuje s celkovou koncepcí infrastruktury- dopravní, technické a veřejné. Metropolitní plán zavádí princip přednosti struktury před infrastrukturou a ta tak dostává jakousi podružnou „služebnou“ funkci. Zcela bez reflexe dosavadního přístupu k budování a plánování infrastruktury a jejích kapacit jednotlivými správci spoléhá Metropolitní plán na jakousi „neviditelnou ruku trhu“ a naivně počítá s tím, že kapacitám nastaveným v rámci jednotlivých struktur se přizpůsobí příslušná infrastruktura.

Ve skutečnosti je naopak zcela zásadním úkolem územního plánování vytvořit podklad, který koordinuje využívání území a jeho postupný rozvoj v synergii s infrastrukturou.

Toto ostatně vyplývá rovněž z § 19 Stavebního zákona:

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

...

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

...

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),"

Rovněž v rámci evropské legislativy existují pravidla, které je nutné při tvorbě Metropolitního plánu reflektovat. Cílem Evropské unie je docílit územní soudržnosti. Nástrojem k dosažení tohoto cíle je mimo jiné tzv. territorial impact assessment (TIA), tedy proces posuzování nových projektů (mimo jiné Metropolitního plánu) právě z pohledu územní soudržnosti. Je nepochybné, že stávající podoba Metropolitního plánu nenaplňuje cíle k dosažení územní soudržnosti, vyjádřené mimo jiné v Lipské chartě a Územní agendě Evropské unie 2020.

Podle současného návrhu Metropolitního plánu je tedy rozvoj území zcela nečitelný pro jednotlivé správce a provozovatele příslušné infrastruktury a zcela zásadním způsobem negativně zasáhne do schopnosti plánování kapacit jednotlivých infrastruktur.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl transparentněji umožnit výpočet kapacit pro jednotlivé struktury a lokality a současně využít institutů etapizace tak, aby bylo vůbec možné plánovat dostatečnou kapacitu infrastruktury pro jednotlivé lokality. Měl by vytvořit podmínky pro výstavbu infrastruktury a tím i garantovat kapacity, které nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909982.

Připomínka

ID 2944547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**1.17. Umísťování infrastruktury v lokalitách**

Metropolitní plán neumožňuje umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, neboť tyto stavby nejsou uvedeny jako přípustné v čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu.

Zřejmě se jedná o formální chybu, kdy tvůrce textu opomněl tyto stavby ve zmíněném odstavci uvést, protože ve všech ostatních zastavitelných lokalitách je jejich umístění explicitně povoleno. Nadto umístění dopravní a technické infrastruktury dále umožněno (za dalších podmínek) také ve všech nezastavitelných lokalitách.

Je tedy zcela nelogické, aby v zastavitelné rekreační lokalitě bylo umístění dopravní a technické infrastruktury vyloučeno, neboť by pak byl blokován rozvoj samotné lokality, kterou by nebylo možné infrastrukturou obsloužit.

Dále Metropolitní plán ve své textové části v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu vynechává čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ Jedná se o shodná ustanovení jako čl. 65 odst. 2 Metropolitního plánu, který však zmíněnou čárku před daným textem obsahuje. Rovněž v internetové aplikaci <https://plan.app.iprpraha.cz/textv/> je čárka obsažena - zeleně podtržený text v následujícím obrázku.

Absence této čárky v odevzdaném návrhu textové části Metropolitního plánu u nezastavitelné přírodní a nezastavitelné produkční lokality zcela zásadním způsobem mění možnost umísťování přípojek a účelových komunikací do těchto lokalit. Dle formálně odevzdaného znění (bez uvedené čárky) lze do těchto lokalit umísťovat pouze takové přípojky a účelově komunikace, které slouží pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Toto by znamenalo zcela zásadní omezení veškerého napojování staveb (ať již účelovými

komunikacemi nebo přípojkami) do těchto lokalit. Rovněž je taková formulace v rozporu se zněním § 18 odst. 5 Stavebního zákona, jehož znění bylo zřejmě tvůrci Metropolitního plánu převzato.

Vzhledem k tomu, že v internetové aplikaci se uvedená čárka nachází a její absence v těchto lokalitách není nijak odůvodněna ve zveřejněném zdůvodnění návrhu Metropolitního plánu, domníváme se, že se jedná o formální písařskou chybu a čárka v těchto ustanoveních být má.

Doporučení:

V textové části Metropolitního plánu je nutné doplnit čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu o možnost umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, jako je tomu u čl. 62 odst. 2 a 63 odst. 2 Metropolitního plánu.

V textové části Metropolitního plánu je dále nutné doplnit chybějící čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909983.

Připomínka

ID 2944553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**1.18. Nerespektování legislativy upravující problematiku ÚSES**

Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán územního plánování a orgán ochrany přírody ve spolupráci s jinými orgány vymezí systém ekologické stability. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho utváření je veřejným zájmem.

Podrobnosti jsou upraveny v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb., konkrétně v ust. §§ 1-6 (dále jen „Vyhláška“). Ze stavu věcí je zřejmé, že podkladem pro návrh Metropolitního plánu nebyl plán systému ekologické stability - tj. dokument, ve kterém by orgán ochrany přírody vymezil místní, regionální i nadregionální systém ekologické stability. V daném případě v měřítku 1:10000 a větším. Bez ohledu na existující a mnohdy protichůdná právní východiska týkající se otázky schválení plánu ÚSES, podoby podkladu plánu ÚSES pro tvorbu územního plánu či právní i věcné správnosti stávajícího vymezení ÚSES v ÚPn SÚ hl. m. Prahy, je neakceptovatelné, aby návrh Metropolitního plánu pracoval s legendou prezentující plochu či koridor jakékoliv úrovně „k upřesnění“. Finálním výstupem schválení územního plánu musí být nezpochybnitelně a jasné vymezení ÚSES v rozsahu, který předpokládá a stanovuje Vyhláška.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909984.

Připomínka

ID 2944555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 461

Podatel | **Hospodářská komora České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IXT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**1.19 Nedostatečné propojení Prahy a Středočeského kraje**

Praha je z hlediska nabídky práce, služeb i trávení volného času magnetem přesahujícím daleko její hranice. Růst cen nemovitostí jenom eskaluje situaci, kde velké množství Pražanů se stává Středočechy jen dle místa svého trvalého bydliště. Denně do Prahy dojíždějí a tráví v ní i většinu času. Rozvoj Prahy bez koordinace s rozvojem Středních Čech je neudržitelný. Nelze např. do nekonečna zabírat ornou půdu a stavět nové silnice, které mají dopravní nároky uspokojovat. Je nutné rozvíjet alternativní způsoby dopravy, zejména příměstskou vlakovou dopravu tak, aby jí dojíždějící přirozeně více využívali. Podpořit na jedné straně dostupnost vlakových zastávek a nádraží, budovat u nich kapacitní parkoviště apod. a zároveň na druhé straně vlaky více a pohodlněji propojit s pražskou MHD.

Ani tuto problematiku však návrh Metropolitního plánu uspokojivě neřeší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909985.

Připomínka

ID 2897100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 462

Podatel | **BIČÁKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ4IW

Lokalita | 503

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s tím, aby pozemky mezi ulicemi Broumarská a Vajgarská byly součástí části 503 Sídliště Černý most. Mám za to, že je vhodné, aby byly součástí části 307 Nad Kyjským Rybníkem z dále uvedených důvodů:

- na část Nad Kyjským Rybníkem přirozeně navazují, tvoří zelený pás mezi vilovou čtvrtí a ulicí Broumarskou - ulice Broumarská tyto pozemky odděluje od sídliště Černý most

- sídlištní zástavba na Černém mostě se nachází až dále od těchto pozemků a je oddělena jak ulicí Broumarskou tak sportovišti, budovou školy a nákupního centra, tyto pozemky tedy se sídlištěm Černý most nijak přímo nesouvisí na rozdíl od čtvrti Nad Kyjským Rybníkem

Jedná se např. o tyto pozemky: 2597/7, 2597/33, 2599/39, 2599/36 a další pozemky mezi ulicí Vajgarskou a Broumarskou

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dané území je součástí lokality modernistické struktury 503 / Sídliště Černý Most z důvodu zatřídění stávajících objektů, které spíše odpovídají dané struktuře. Plocha mimo tyto objekty je vymezena

jako park ve volné zástavbě, ve kterém je umístování nových budov nepřípustné. Vymezení lokalit v návrhu MPP nekoresponduje s hranicemi katastrálních území.

Připomínka

ID 2897101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 463

Podatel | **CHROUSTOVSKÝ VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926ENA

Lokalita | 629, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem Metropolitního Plánu Prahy v následujících bodech:

Ad 1) Návrh dopravní infrastruktury v městské části Klánovice: 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Horní Počernice - Klánovice a 610/-/51 ostatní dopravně významné komunikace Mimoúrovňová křižovatka Beranka (D11).

Návrh komunikace 610/-/23 a mimoúrovňové křižovatka 610/-/51 by byly zbytečným záborem zemědělské půdy, nenavazující na žádný významný prvek okolní dopravní infrastruktury, navíc by návrh zásadním způsobem neovlivnil dopravní situaci. Právě naopak, realizací návrhů by došlo k narušení prostředí a zvýšení úrovně hluku, který je už takto, z blízké dálnice D11, dosti značný. Dále, dle návrhu by komunikace vedla bezprostředně vedle plánované obytné zóny, což by vedlo ke zhoršení ochrany zdraví a životních podmínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915063.

Připomínka

ID 2897102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 463

Podatel | **CHROUSTOVSKÝ VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926ENA

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Ad 2) Nesouhlasím s návrhem dopravní infrastruktury 624/379/1132
Parkoviště P + R - Klánovice, minimální přípustná kapacita 100 stání.

Návrh parkovacího stání by situaci neřešil, protože po naplnění kapacity by lidé opět parkovali v okolí. Navrhované parkoviště by situaci neřešilo, navíc by došlo k vykácení současného lesa, jež slouží jako clona od železniční tratě a je biocentrem ekologické stability; záboru půdy, zhoršení ochrany zdraví a životního prostředí. Návrh parkoviště je dosti nevhodně situován, bezprostředně vedle obytné zóny, takže dochází k narušení práva vlastníků a uživatelů pozemků a rodinných domů v dotčené oblasti na pokojné užívání svého majetku. Rovněž místní komunikace není dimenzovaná na takovéto denní zatížení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen a nebude mu vyhověno. Na základě výsledků společného jednání a v souladu se schválenou změnou platného územního plánu bude upravena poloha grafické značky Záchytné parkoviště P+R (návrh) a minimální přípustná kapacita na 80 stání.

Připomínka

ID 2897103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 463

Podatel | **CHROUSTOVSKÝ VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926ENA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Ad 3) Nesouhlasím s územní rezervou 630/-/104 Východní vstup Rychlého spojení — územní rezerva a 630/-/109 Východní vstup Rychlého spojení (stopa ZUR) — územní rezerva.

Obě územní rezervy jsou vedeny přes, nebo v bezprostřední blízkosti, chráněných území: maloplošně zvláště chráněná území Klánovický les - Cyrilov, Xaverovský háj a Evropsky významná lokalita Blatov a Xaverovský háj. Případná budoucí realizace koridoru by bezpochyby znamenala vážné narušení a vážné poškození těchto unikátních lokalit a také významné snížení kvality života v obytné části na hranicích katastrů Klánovice a Horní Počernice (šíření vibrací a hluku). Dále, v nedávné době byl modernizován železniční uzel Praha a celostátní dráha evropského významu Kolín – Praha Libeň, se kterou se navrhované územní rezervy po čase sjednocují do jednotné tratě. V tomto kontextu se jeví územní rezerva pro další vybudování tratě jako neopodstatněná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení územní rezervy pro VRT je převzato z nadřazené dokumentace ZÚR hl. m. Prahy. V souvislosti s Aktualizací č. 5 ZÚR hl. m. Prahy dojde k odstranění vymezení územní rezervy koridoru trasy 630/-/109.

Připomínka

ID 2897104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 463

Podatel | **CHROUSTOVSKÝ VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926ENA

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Ad 4) Nesouhlasím s parametrickými regulativy Rozvojové plochy 413/379/2035 o rozloze 121025 m². Parametrické regulativy nejsou dostatečně podrobně rozepsány. Je vhodné stanovit konkrétní regulativy tak, aby nedocházelo k svévolné zástavbě a tvorbě nejednotného celku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 20, viz podrobnější vypořádání ID 2906180.

Připomínka

ID 2897105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 464

Podatel | **BOUŠKA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90V6NR

Lokalita | 816

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcela 946/1 v KÚ Velká Chuchle, včetně stavby 946/16, jsou v návrhu metropolitního plánu vedeny jako "zastavitelná rekreační plocha". Toto je v rozporu s dosavadním územním plánem, ve kterém je parcela vedena jako čistě obytná s využitím plochy OB-B. Na pozemku 946/16 je postaven rodinný dům v souladu s právoplatným územním rozhodnutím a stavebním povolením, zkolaudován v roce 2016. Prosím o uvedení návrhu do souladu s aktuálním využitím plochy.

Podobná situace se týká sousedních pozemků 946/15 a 946/18.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901852.

Připomínka

ID 2897107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 465

Podatel | **POSPÍŠILOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRJ5F

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě zveřejněné výzvy podávám připomínku k návrhu Metropolitního plánu pro lokalitu číslo 032/ Kavalírka, jmenovitě pozemků 694/1, 694/2, 694/3, 694/4, 695/1, 695/3, 695/4, 695/5, 695/6.

Připomínka se týká změny funkčního využití v plochách přiléhajících k části ulice Musílkova. Návrh metropolitního plánu výrazně rozšiřuje zastavitelné území v této části, výrazně zvyšuje stavební kapacitu, aniž by bral v potaz terénní poměry a urbanistické hodnoty území. Z veřejných informací je znám návrhový horizont nové zástavby s kódem C, KPP 0,5, KZ 0,3 až 0,55 a max.podlažností 3. Návrh metropolitního plánu však tuto lokalitu umožňuje intenzivně zastavět s minimální výškovou regulací v celé ploše (včetně městské zeleně) šesti podlažní obytnou blokovou zástavbou. Jako se to bohužel stalo a stále děje v mém přímém sousedství (viz šesti až sedmipatrové novostavby na č.p. 545, 548, 550, 552, kdy původní zástavba byla max.3 patra).

Tato změna znamená pro tuto lokalitu zejména:

- Přerušení logického a urbánně kvalitního pásu zeleně, který spojuje území prakticky od ulice Plzeňská (přesněji od ulice Pod Kavalírkou) až po ulici Na Stárce. (viz příloha)
- Signifikantní úbytek zeleně zhorší hydro-klimatické poměry v daném území a výrazně zhorší ekologické a hygienické parametry území.
- Přeruší pěší trasu, která byť neudržována je hojně využívána a naopak by měla být podpořena. Její náhrada v metropolitním plánu vzhledem k výškovému profilu je nerealizovatelná.
- 6 podlažní zástavba vzhledem k výškovým poměrům výrazně znehodnotí dálkový pohled v ulici Musílkova, jejíž urbanistická osa je

zakončena právě zelení, nad níž je postavena urbanistická dominanta gymnázia. Jiná zeleň v části ulice od křížení s ulicí Fabiánova prakticky neexistuje (viz příloha).

- Zastavění této části sníží stávající hodnotu nemovitostí v ulici Musílkova ve prospěch spekulativního nákupu městské zeleně, o kterou se majitelé dlouhodobě nestará.
- Dalším významným faktorem je dopravní obslužnost tohoto krátkého úseku v ulici Musílkova (č.p.213/16, p.č.549). Ulice se v této části klikatí a konec silnice je zakončen v podstatě pravým úhlem a pokračuje dále do kopce. V tomto úseku jsou 3 výjezdy z garáží, které jsou maximálně využívány. V úseku není dovoleno parkovat z důvodu nedostatečných šířkových parametrů komunikace, viz vyjádření Dopravního odboru MČ Prahy 5 (viz příloha). Intenzivní zastavování v této lokalitě by znamenalo další navýšení automobilové dopravy, které by představovalo neúměrné zatížení stávajícího úseku na této úzké komunikaci a již není kapacitně zvládnutelné.
- V tomto případě jby bylo vhodné také vzít v úvahu to, že hranice plánované zástavby se přímo dotýká hranice pozemku školy. Přitom na veřejné besedě k MPP a jeho připomínkování dne 13.6. byla zdůrazňována priorita Prahy 5 zachovat zeleň v okolí škol a školek.

Celá problematika byla předem konzultována na odboru územního rozvoje MČ Praha 5, a jím byla doporučena tato forma připomínky k metropolitnímu plánu.

Na základě výše zmíněného žádáme o zachování stávajícího stavu z platného územního plánu hl.m. Prahy a naopak posílení významu toho zeleného pásu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902094.

Připomínka

ID 2900747

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 465

Podatel | **POSPÍŠILOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRJ5F

Lokalita | 129, 219, 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Rekonstrukce ulice Na Pomezí ve stávajícím profilu

MČ Praha 5 podala připomínku k ulici Na Pomezí v lokalitě 905 Vidoule a na ni navazujících lokalitách (např. 129) ve smyslu „Vyznačit významné spojení obytných území z lokality č. 129/Pod Vidoulí přes lokalitu č. 905/Vidoule k metru Jinonická - tedy ulice Na Pomezí“ s odůvodněním na údajně nadměrné a nelogické zatížení údolí Motolského potoka. K propojení v ulici Na Pomezí již existuje řada jednoznačných usnesení orgánů MČ Praha 5 a dokonce nová studie dopravního propojení. Požaduji, aby pořizovatel nového územního plánu tato usnesení zohlednil. V principu jde o to, že pokud by došlo k navýšení tranzitní dopravy v ulici Na Pomezí, došlo by naopak k nadměrnému a nelogickému zatížení křižovatky ulice Musílkovy s ulicí Plzeňskou. Tato křižovatka již nyní ve špičkách nestačí obsloužit ani místní dopravu na Cibulkách a na Šmukýřce. Tranzit by několikanásobně převyšoval místní dopravu a způsobil by dopravní kolaps v oblasti Cibulek a Šmukýřky, jak jsme se ostatně mohli v minulosti přesvědčit v praxi, protože několik měsíců byla ulice Na Pomezí jednosměrná směrem od Jinonic. Navíc v oblasti jsou transformační a rozvojové plochy s obytnou funkcí. Jsou vydaná stavební povolení na cca 500 bytů (komplexy Sakura, Vinice), plánuje se výstavba dalších RD a bytových domů (KKCG, Tellus) min. 500 bytů. Tranzitní doprava je zcela nežádoucí.

Aktuální usnesení v této věci má MČ Praha 5 jednoznačná a žádám, aby v jejich smyslu zapracoval pořizovatel nového územního plánu připomínky MČ Praha 5. Výstižný je text usnesení Výboru územního rozvoje (VÚR) ZMČ Praha 5 č. 12/7/2016 ze zasedání dne 25.10.2016 ohledně podnětu na změnu ÚPn č. 359, komunikace Na Pomezí:

I. Doporučuje RMČ vzít podnět č. 359 na změnu ÚP zpět.

II. Doporučuje RMČ zadat zpracování PD na rekonstrukci komunikaci Na Pomezí ve stávajícím profilu a zároveň zadat zpracování PD na vytvoření mlatové stezky pro pěší a cyklisty vedené paralelně s komunikací Na Pomezí v její zúžené části.

Zvýšení dopravního významu komunikace Na Pomezí na dopravně významnou komunikaci S4 (stejnou kategorii má mj. ulice Radlická, kterou projíždí na 30 tisíc aut denně), bylo vedením VÚR označeno doslova za nesmysl a chybu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902188.

Připomínka

ID 2897112

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 466

Podatel | **PROPERTY TRUST, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRP3

Lokalita | 233

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník dotčeného pozemku (č.parc. 1309/5, k.ú. Čakovice) nesouhlasíme s návrhem zařazení území do vesnické struktury a navrhuje, aby byla pro budoucí výstavbu zachována heterogenní struktura a to s ohledem na stávající okolní zástavbu, která má heterogenní charakter.

Dále navrhuje zvýšení počtu RNP na 5 v celé ploše pozemku tak, aby byl počet RNP v souladu se sousední výstavbou.

Záměrem vlastníka je na tomto pozemku realizovat projekt Nová teritoria - hotel a polyfunkční budova. V současné době je zažádáno o vydání územního rozhodnutí. Zároveň bylo společnosti PROPERTY TRUST a.s. vydáno odborem územního rozvoje a plánování MHMP k tomuto projektu závazné kladné stanovisko .

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Čakovice ID 2907286 na rozvoj rodinného bydlení v rodinných domech dojde k rozšíření vymezení rozvojové plochy obytné 413/233/2112. Vymezení vesnické struktury a rozmezí podlažnosti 2 odpovídá uvedenému požadavku.

Připomínka

ID 2898996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 466

Podatel | **PROPERTY TRUST, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRP3

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozemek parc. č. 1307, k. ú. Čakovice.

Vlastník pozemku nesouhlasí se zařazením dotčeného území do nezastavitelné zemědělské krajiny v rovině s rekreačním využitím. Také nesouhlasí s individuálním regulativem 412/921/5311 a zahrnutím pozemku do krajinného rozhraní a ÚSES. Vlastník navrhuje definování území jako nezastavitelnou produkční lokalitu bez individuálního regulativu, neboť záměrem vlastníka je tuto plochu zemědělsky využívat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci dotčeného pozemku je vymezen ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č.5, vymezení v rámci dotčeného území však zůstane zachováno.

Pozemek je vymezen v rámci transformační plochy 412/921/5311. V návaznosti na platný ÚP a plochu s rozdílným způsobem využití /LR/

- lesní porosty je plocha vymezena s požadavkem změny na založení Lesoparku Čakovice bez určení konkrétní cílové plochy strukturálního členění.

Připomínka

ID 2898997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 466

Podatel | **PROPERTY TRUST, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRP3

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Vlastník nesouhlasí se změnou návrhu trasy komunikace 610/-/9 oproti platnému ÚP a Konceptu 09, neboť nově navržená trasa nekoresponduje se stávající ani budoucí zamýšlenou výstavbou a dále znehodnocuje dotčené pozemky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Čakovice, viz podrobnější vypořádání ID=2907109.

Připomínka

ID 2899000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 466

Podatel | **PROPERTY TRUST, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRP3

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pozemek parc. č. 1309/5, k. ú. Čakovice.

Vlastník pozemku nesouhlasí se zařazením dotčeného území do nezastavitelné zemědělské krajiny v rovině s rekreačním využitím. Také nesouhlasí s individuálním regulativem 412/921/5311 a zahrnutím pozemku do krajinného rozhraní a ÚSES. Vlastník navrhuje definování území jako nezastavitelnou produkční lokalitu bez individuálního regulativu. Záměrem vlastníka je výstavba skladu plodin pro hospodářské účely, který bude sloužit pro obhospodařování okolních pozemků a celkové výměře 50 ha, což současný ÚP umožňuje. Pro realizaci záměru vlastník již zažádal o vydání územního rozhodnutí. V případě naplnění stávajícího návrhu Metropolitního plánu by došlo k zásadnímu omezení vlastnického práva a ke znehodnocení pozemků oproti současnému stavu, kde by do budoucna byla vyloučena možnost využití pozemku k zemědělské produkci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci dotčeného pozemku je vymezen ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES

podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č.5, vymezení v rámci dotčeného území však zůstane zachováno.

Pozemek je vymezen v rámci transformační plochy 412/921/5311 s individuálním regulativem pro založení Lesoparku Čakovice. V návaznosti na platný ÚP a plochu s rozdílným způsobem využití /OP/ v územní rezervě /NL/ je vymezena plocha otevřené krajiny louka a pastvina (čl. 112 textové části).

Připomínka

ID 2899046

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 466

Podatel | **PROPERTY TRUST, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRP3

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Vlastník pozemku nesouhlasí se zařazením dotčeného území do nezastavitelné zemědělské krajiny v rovině s rekreačním využitím. Také nesouhlasí se zahrnutím pozemku do krajinného rozhraní a ÚSES. Vlastník navrhuje vytvoření rozvojové plochy a zahrnutí dotčeného území do zastavitelného stavebního území s obytným způsobem využití (233/Čakovice) a vesnickou strukturou. S tímto funkčním využitím bylo počítáno již i v Konceptu 09. Uvedený návrh odůvodňujeme následovně:

Dotčené plochy jsou v současnosti zatravněny, oploceny a nachází se zde vzrostlá výsadba dřevin, která svým uspořádáním kopíruje budoucí uliční síť a trasy cyklostezek zřizovaných ve spolupráci s městskou částí Čakovice. Tím je deklarována velikost a charakter budoucí výstavby. Dále zde byla vlastníkem odkoupena trasa VTL, kterou na svůj náklad zredukoval na STL, vybudováním nové regulační stanice, čímž umožnil další rozvoj obce. Záměrem vlastníka je vybudování rezidenční zástavby. Záměr je navržen tak, aby nová vilová výstavba urbanisticky navazovala na stávající zástavbu rodinných domů, čímž bude dotvořen kompaktní územní celek. Tímto záměrem chce vlastník v oblasti kompenzovat nedostatek rodinných domů vzniklý jednostranným rozvojem území prostřednictvím výstavby velkých sídlišť. Dále je důvodem pro změnu, částečně již zrealizovaný podnikatelský záměr, který přepočítával v době nabytí pozemku a investic do současného stavu, naplnění rezervy plochy /OB – D/ v platném ÚP. Náklady pro tento záměr vynaložené bude vlastník dotčených pozemků, nucen v případě neobjektivního nenaplnění výhledu vymáhat. V současnosti již v MČ Čakovice nejsou plochy využitelné pro další rozvoj obce. Ve většině případů je na územích určených k rozvoji již zastavěné území nebo zde investoři již získali stavební povolení, územní rozhodnutí či o nich již dlouhodobě jednají. Zbylé plochy jsou ve vlastnictví hl. m. Prahy a Římskokatolické církve, kde není dlouhodobě předpokládán rozvoj. S ohledem na uvedené, je naplnění rezervy opodstatněné a

argumenty pro její naplnění jsou veřejně ověřitelné. V případě naplnění stávajícího návrhu Metropolitního plánu by došlo k zásadnímu omezení vlastnického práva a k rozsáhlým škodám způsobeným jednak znehodnocením pozemku a jednak zmařením již vynaložených investic.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Čakovice, viz podrobnější vypořádání ID=2907286.

Připomínka

ID 2899047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 466

Podatel | **PROPERTY TRUST, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRP3

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Vlastník pozemku nesouhlasí se zařazením dotčeného území do nezastavitelné zemědělské krajiny v rovině s rekreačním využitím. Také nesouhlasí se zahrnutím pozemku do krajinného rozhraní. Vlastník navrhuje zahrnutí dotčeného území do lokality 145/Nové Čakovice a s funkcí zastavitelné rekreační lokality, neboť záměrem vlastníka je vybudování zahrádkové rekreační osady, která budou sloužit pro obyvatele sídliště Nové Čakovice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2899048

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 466

Podatel | **PROPERTY TRUST, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRP3

Lokalita | 233

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

V návrhu Metropolitního plánu je uvedená lokalita rozdělená na maximální počet RNP 2 a 4 s tím, že vlastník pozemku navrhuje sjednocení počtu RNP na 4 v celém území, neboť lépe odpovídá okolní výstavbě a urbanisticky sjednocuje charakter výstavby - jedná se o komplex školních a kancelářských budov.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Hodnoty výškové regulace v rámci dotčeného území odpovídají stávajícímu stavu v území a budou zachovány.

Připomínka

ID 2899049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 466

Podatel | **PROPERTY TRUST, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRP3

Lokalita | 233

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Vlastník pozemku nesouhlasí s navrhovanou změnou způsobu využití na obytné s vesnickou strukturou a navrhuje změnu typu využití území na zastavitelnou produkční lokalitu a zvýšení možného počtu RNP na minimálně 5 v celém dotčeném území. Návrh Metropolitního plánu je v rozporu se skutečným stavem, jelikož se jedná o plochu výrobního areálu IMPERA Park, jež vznikl regenerací bývalého brownfieldu ZPA Čakovice, v němž je realizována rušící i nerušící výroba. V případě realizace návrhu Metropolitního plánu by takové využití do budoucna již nebylo možné, čímž by došlo k narušení budoucího podnikatelského produkčního využití, které si Metropolitní plán klade za cíl chránit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení lokality jako stabilizované zastavitelné stavební s obytným využitím s vesnickou strukturou je v návaznosti na platný územní plán. V platném územním plánu je na dotčeném pozemku funkce OB (obytná) a SV (všeobecně smíšená). Výšková regulace odpovídá stavu v území a bude zachována.

Připomínka

ID 2899050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 466

Podatel | **PROPERTY TRUST, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRP3

Lokalita | 145

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Vlastník pozemku nesouhlasí se zařazením pod individuální regulativ 123/145/2938 - místní park. A navrhuje změnu individuálního regulativu na zastavitelnou rekreační lokalitu se strukturou zahradního města. Záměrem vlastníka je vybudování zahradní restaurace s přilehlým parkem tak, jak to umožňuje současný ÚP a Koncept 09. Pozemek byl s tímto záměrem pořízen. V případě naplnění stávajícího návrhu Metropolitního plánu by došlo k zásadnímu omezení vlastnického práva a ke znehodnocení pozemků oproti současnému stavu, kde by do budoucna byla vyloučena jakákoliv nová výstavba.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Pozemek se nachází v zastavitelné nestavební rozvojové ploše s rekreačním využitím, vymezené pro vznik nového městského místního parku. Vymezení je v návaznosti na platný územní plán, kde je pozemek součástí funkční plochy ZMK (zeleň městská a krajinná).

Připomínka

ID 2899052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 466

Podatel | **PROPERTY TRUST, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRP3

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Vlastník pozemků 1309/27, 1309/24, 1309/4 nesouhlasí se zařazením dotčeného území do nezastavitelné zemědělské krajiny v rovině s rekreačním využitím. Také nesouhlasí s individuálním regulativem 412/921/5311 a zahrnutím pozemku do krajinného rozhraní a ÚSES. Vlastník navrhuje definování území jako nezastavitelnou produkční lokalitu bez individuálního regulativu, neboť záměrem vlastníka je tuto plochu zemědělsky využívat. Vlastník nesouhlasí se změnou návrhu trasy komunikace 610/-/9 oproti platnému ÚP a Konceptu 09, neboť nově navržená trasa nekoresponduje se stávající ani budoucí zamýšlenou výstavbou a dále znehodnocuje dotčené pozemky.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907109.

Připomínka

ID 2899053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 466

Podatel | **PROPERTY TRUST, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRP3

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Vlastník pozemků nesouhlasí se zařazením dotčeného území do nezastavitelné zemědělské krajiny v rovině s rekreačním využitím. Také nesouhlasí se zahrnutím pozemku do krajinného rozhraní a ÚSES. Vlastník pozemků podal pod č. Z2989 návrh na pořízení změny ÚP na způsob využití SV, VV, a ST viz. příloha. Záměrem vlastníka je vybudování vědockotechnologického parku a výstavba parkoviště P+R se železničním terminálem. K uvedenému projektu je zpracována studie Smarter District viz. příloha č.1. Vlastník navrhuje definovat lokalitu k tomuto účelu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o půdu s 1. tř. ochrany ZPF. Nebyl prokázán veřejný zájem pro nárůst zastavitelných ploch. Na pozemku je vymezen ÚSES dle Plánu ÚSES. Usnesením č. 38/104 ze dne 14. 6. 2018 neschválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy návrh zadání změny Z 2989/10 ÚP SÚ HMP, tj. pořizování této změny bylo ukončeno.

Připomínka

ID 2897113

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 467

Podatel | **ŠEBEK VOJTĚCH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90VJIX

Lokalita | 143

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o změnu výše uvedené parcely (č.parc. 2021, k.ú. Kyje) na zastavitelnou obytnou lokalitu. Pozemek je v mém vlastnictví, stejně jako pozemek parc. číslo 2028 k.ú. Kyje. Jelikož je to poslední část parcely před řadou pozemků ve vlastnictví obce - Praha 14, nebude s ním stejně nakládáno dle obecních představ. Pozemek je zasíťovaný z mé strany sousedního pozemku a z důvodu rozšiřujících se nároků na bydlení je záměrem na něm postavit doplňkovou stavbu pro bydlení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Území lokality 143/Hutě bylo prověřeno v souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha 14 ID 2952114. Dojde k vymezení zastavitelných ploch v souladu se zpracovanou podkladovou studií (zpracována ve spolupráci města a městské části). V rámci dotčeného pozemku bude odstraněno vymezení transformační plochy rekreační, vymezení nestavebního bloku však zůstane zachováno. Na pozemku je vymezena zahrádková osada, regulativy jsou dány zněním čl. 111 odst. 3 textové části. V ploše zahrádkové osady je přípustné umístění budovy zahradního domku či chaty (§ 2 odst. v) a § 69 PSP).

Připomínka

ID 2897114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 468

Podatel | **ŠŤASTNÝ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92D8RD

Lokalita | 344

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako současný vlastník pozemku 342/32 a budoucí vlastník 342/5, nesouhlasím se začleněním pozemků 986/1,987,989/1,989/21,989/17 a 989/22 (vše k.ú. Hlubočepy) do zastavitelného území. V současné době se jedná o zeleň městskou a krajinnou. Jedním z hlavních deklarovaných cílů nového metropolitního plánu má být umožnění zástavby prázdných nevyužitých ploch uvnitř města, tzv. "brownfieldů". V tomto případě má však zástavba nahradit městskou zeleň, které je uvnitř města už tak obecně málo a snižovat tak kvalitu bydlení v místě. Přes tyto pozemky je navíc zajištěn přístup k hromadné dopravě (tramvajové a autobusové zastávce) pro většinu obyvatel z ulic V Bokách I, V Bokách II a V Bokách III. Ztížení přístupu k MHD tak bude mít za následek vyšší využívání osobní dopravy se všemi negativními dopady v lokálním i globálním měřítku. V současné době již v této lokalitě dochází ke skupování pozemků se starými rodinnými domy developery, jejich demolici a náhradou bytovými domy - tím dochází k dalšímu zhuštění zástavby. Zahušťovat jí i nadále, navíc na úkor zeleně je pro mě tedy nepřijatelné.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902445.

Připomínka

ID 2897115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 469

Podatel | **ŽIŽKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PN97J

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem vlastníkem pozemků parc. č. 434, 438/4, a 546/2, k. ú. Třeboradice. V návrhu MPP jsou tyto pozemky zařazeny do nezastavitelné produkční lokality. Mým záměrem je na těchto pozemcích zbudovat zahradnictví a bydlení. Dané pozemky již dlouhá léta obhospodařujeme. Prosím tedy o zařazení výše zmíněných pozemků do kategorie zastavitelné obytné území.

Na předmětném území je pořizována změna Z 3028/09 ÚP SÚ HMP, jejíž zadání bylo schváleno na Zastupitelstvu hl. m. Prahy usnesením č. 37/51 ze dne 17. 5. 2018.

MČ Praha-Čakovice danou změnu podporuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souvislosti s požadavky, definovanými v rámci změny Z 3028 ÚP SÚ HMP, bude v části dotčeného území vymezena zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím tak, aby byla podpořena jasná hrana zástavby podél trati.

Ve zbývajících částech dotčeného území požadavku nebude vyhověno, jedná se o zemědělskou půdu v I. třídě ochrany ZPF.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2897116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 470

Podatel | **KLIMEŠ LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0UN

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parc. č. 320/278, k. ú. Miškovice.

Nesouhlasím se zařazením pozemku do nezastavitelného území. Pozemek byl v Konceptu ÚP začleněn do zastavitelného území a tento Koncept byl schválen Magistrátem hl. m. Prahy. Podle mého názoru není důvodu pro další změnu již dříve schváleného charakteru území, ke které došlo po řádném projednání a odůvodnění a není v rozporu s koncepcí Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /NL/ - louky, pastviny. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2897117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 471

Podatel | **HONICKÁ ELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAWBG

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2155/14, 2155/15, 2155/16, 2155/17, 2155/18

1920/182, 1920/113, 1920/26, 1920/11, 1920/12, 1920/121,
1920/402, 1920/94

1901/3, 1901/2

1900/165, 1900/161, 1900/160, 1900/159, 1900/152

1. Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhované trasování významně ohrožuje hodnotu našich investic a vytváří podmínky pro zdravotní ohrožení zdejších obyvatel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Komunikační propojení Františka Diviše – K dálnici – K Lipanům 610/-/22 je vymezené trasou jihozápadní obvodové komunikace po hranici transformačního území Uhříněvsi především z důvodu návaznosti na platný územní plán.

Připomínka

ID 2897118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 471

Podatel | **HONICKÁ ELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAWBG

Lokalita | 943, 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požaduji věcnou, prostorovou a časovou koordinaci předmětné komunikace a plánované trasy železnice 630/-/101 v předmětné lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koordinace nad rámec vymezení koridorů je předmětem následných řízení. Železniční trať 630/-/101 je v blízkosti dotčeného území vymezena jako územní rezerva. Územní rezerva vysokorychlostní trati má za úkol chránit území pro budoucí záměry, jejichž potřeba a plošné nároky budou prověřeny. Nevymezuje žádná přesná řešení, nelze tak ani posoudit případnou koordinaci. Územní rezerva dle § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), pouze zakazuje změny v území (dle § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona), které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. V případě vymezení územní rezervy nedochází ke změně funkčního využití ploch.

Připomínka

ID 2953721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 471

Podatel | **HONICKÁ ELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FBSA0

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dotčené pozemky: 1920/111, 1920/110, 1920/26

1. Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005 podle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhovaná výšková regulace významně ohrožuje hodnotu našich investic.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Plocha, rezervovaná pro občanskou vybavenost, je navrhována s ohledem na předpokládané nárůsty počtu obyvatel v lokalitě. Výšková regulace s rozmezím podlažnosti "4" je navrhována v návaznosti na vymezení v platném územním plánu, kde je dotčené území součástí plochy s rozdílným způsobem využití /SV-E/.

Připomínka

ID 2953725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 471

Podatel | **HONICKÁ ELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FBSA0

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2. Požaduji přizpůsobení výškové regulace původní (historické) výstavbě rodinných domků v této lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace s rozmezím podlažnosti "4" je navrhována v návaznosti na vymezení v platném územním plánu, kde je dotčené území součástí plochy s rozdílným způsobem využití /SV-E/.

Připomínka

ID 2919483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 472

Podatel | **NOVOTNÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOV4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 472

Podatel | **NOVOTNÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOV4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 472

Podatel | **NOVOTNÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOV4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 472

Podatel | **NOVOTNÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOV4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 472

Podatel | **NOVOTNÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOV4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 472

Podatel | **NOVOTNÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOV4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919496

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 472

Podatel | **NOVOTNÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOV4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 472

Podatel | **NOVOTNÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOV4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2897121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 473

Podatel | **HONICKÝ LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAIFM

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2155/14, 2155/15, 2155/16, 2155/17, 2155/18

1920/182, 1920/113, 1920/26, 1920/11, 1920/12, 1920/121,
1920/402, 1920/94

1901/3, 1901/2

1900/165, 1900/161, 1900/160, 1900/159, 1900/152

1. Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhované trasování významně ohrožuje hodnotu našich investic a vytváří podmínky pro zdravotní ohrožení zdejších obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897117.

Připomínka

ID 2897122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 473

Podatel | **HONICKÝ LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAIFM

Lokalita | 943, 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požaduji věcnou, prostorovou a časovou koordinaci předmětné komunikace a plánované trasy železnice 630/-/101 v předmětné lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897118.

Připomínka

ID 2953720

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 473

Podatel | **HONICKÝ LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAIGH

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dotčené pozemky: 1920/111, 1920/110, 1920/26

1. Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005 podle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhovaná výšková regulace významně ohrožuje hodnotu našich investic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2953721.

Připomínka

ID 2953724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 473

Podatel | **HONICKÝ LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAIGH

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2. Požaduji přizpůsobení výškové regulace původní (historické) výstavbě rodinných domků v této lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2953725.

Připomínka

ID 2919474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **NOVOTNÝ JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOWZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **NOVOTNÝ JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOWZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **NOVOTNÝ JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOWZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **NOVOTNÝ JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOWZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **NOVOTNÝ JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOWZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **NOVOTNÝ JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOWZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **NOVOTNÝ JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOWZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 474

Podatel | **NOVOTNÝ JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOWZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2919406

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 475

Podatel | **IMLAUFOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52FT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 475

Podatel | **IMLAUFOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52FT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 475

Podatel | **IMLAUFOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52FT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 475

Podatel | **IMLAUFOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52FT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 475

Podatel | **IMLAUFOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52FT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 475

Podatel | **IMLAUFOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52FT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 475

Podatel | **IMLAUFOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52FT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 475

Podatel | **IMLAUFOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52FT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2919424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 475

Podatel | **IMLAUFOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52FT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Je zcela zřejmé, že reálné posouzení jiných variant řešení okruhu, které povedou mimo území hlavního města Prahy potvrdí, že současně navržená trasa skrz Suchdol je z uvedených hledisek ta nejméně vhodná a naopak, že by znamenala poškození a ohrožení nezanedbatelného počtu obyvatel, životního prostředí a rozpočtu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919434.

Připomínka

ID 2919408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 476

Podatel | **IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52EY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 476

Podatel | **IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52EY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 476

Podatel | **IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52EY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 476

Podatel | **IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52EY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 476

Podatel | **IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52EY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 476

Podatel | **IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52EY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 476

Podatel | **IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52EY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 476

Podatel | **IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52EY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2919425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 476

Podatel | **IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52EY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Je zcela zřejmé, že reálné posouzení jiných variant řešení okruhu, které povedou mimo území hlavního města Prahy potvrdí, že současně navržená trasa skrz Suchdol je z uvedených hledisek ta nejméně vhodná a naopak, že by znamenala poškození a ohrožení nezanedbatelného počtu obyvatel, životního prostředí a rozpočtu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919434.

Připomínka

ID 2915744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 477

Podatel | **IMLAUF ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO330

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: **Nesouhlasím s navrhovaným vymezení lokality pro zástavbu území – číslo 164 Nový Sedlec – a požaduji jeho přepracování v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl.m. Prahy**

Odůvodnění:

Navrhovaná možná obytná kapacita přivede další dopravní zátěž do oblasti, zejména v napojení zamýšlené výstavby na ulici Kamýcká, která je již nyní vystavena negativním vlivům automobilové zátěže. Kde způsobí dopravní komplikace na navazujících komunikacích. V oblasti Suchdola má dojít, za předpokladu výstavby zamýšleného pražského okruhu, k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Další navýšení počtu automobilů nových rezidentů by zvýšilo dopravní zátěž. Což bude mít za následek výrazné zhoršení životního prostředí v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související zvýšení zdravotních rizik.

Požaduji rozumné, nepředimenzované, posouzení zamýšlené zástavby Nový Sedlec, a to bez bytových domů a s ohledem na dopravní zátěž, potažmo životní prostředí. Dále pak s důrazem na občanskou vybavenost (školy, školka, hřiště, zdravotní středisko, obchod apod.), která bude v případě nějaké větší zástavby pro chod nové čtvrti nutná. Zamýšlená obytná zástavba by také neměla přerušit souvislý pás zeleně vedoucí od Šárky do Roztok u Prahy. V dané lokalitě by mohla vzniknout při nejhorším rezidenční čtvrť rodinných domků a s ní spojená již zmíněná občanská vybavenost, vše obklopené zelení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Území lokality bylo prověřeno zpracovanou studií. V souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID=2907178 bude upraveno vymezení hranice lokalit a rozšířeno vymezení transformační plochy ve východní části.

Připomínka

ID 2919435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 477

Podatel | **IMLAUF ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52D3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 477

Podatel | **IMLAUF ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52D3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 477

Podatel | **IMLAUF ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52D3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 477

Podatel | **IMLAUF ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52D3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 477

Podatel | **IMLAUF ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52D3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 477

Podatel | **IMLAUF ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52D3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919441

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 477

Podatel | **IMLAUF ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52D3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919442

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 477

Podatel | **IMLAUF ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52D3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2919443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 477

Podatel | **IMLAUF ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52D3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Je zcela zřejmé, že reálné posouzení jiných variant řešení okruhu, které povedou mimo území hlavního města Prahy potvrdí, že současně navržená trasa skrz Suchdol je z uvedených hledisek ta nejméně vhodná a naopak, že by znamenala poškození a ohrožení nezanedbatelného počtu obyvatel, životního prostředí a rozpočtu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919434.

Připomínka

ID 2919380

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4GYT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919383

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4GYT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4GYT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919389

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4GYT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4GYT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4GYT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4GYT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919401

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4GYT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2919404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 478

Podatel | **NOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4GYT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Je zcela zřejmé, že reálné posouzení jiných variant řešení okruhu, které povedou mimo území hlavního města Prahy potvrdí, že současně navržená trasa skrz Suchdol je z uvedených hledisek ta nejméně vhodná a naopak, že by znamenala poškození a ohrožení nezanedbatelného počtu obyvatel, životního prostředí a rozpočtu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919434.

Připomínka

ID 2903832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 479

Podatel | **ZÍTA JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQKVZ

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 479

Podatel | **ZÍTA JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQKVZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 480

Podatel | **ZÍTA ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O56QG

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 480

Podatel | **ZÍTA ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O56QG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 481

Podatel | **ZÍTOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQKWU

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903816

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 481

Podatel | **ZÍTOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQKWU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2898005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 482

Podatel | **SCHLÖSINGEROVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZO1

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám připomínku proti zařazení zahrady, která je v konceptu MP v čl. 112 vedena pod názvem Plocha otevřené krajiny - jiná plocha přírodě blízká.

Požaduji zařazení zahrady v konceptu MP v čl. 111 pod názvem Plocha nestavebních bloků a otevřené krajiny - jednotlivá zahrada.

Nesouhlasím se zařazením pozemku parc. č. 4557/2 v k. ú. Modřany do konceptu MP jako „jiná plocha přírodě blízká“ čl. 112 (5), ale požaduji pozemek parc. č. 4557/2 v k. ú. Modřany zařadit do Ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny čl. 111 (3) zahrada s možností rekreace.

Vede mě k tomu změna, která byla schválena usnesením ZHMP č. 40/14 ze dne 14. 9. 2006 a vydána Opatřením obecné povahy č. 1/2008 a umožnila zahrnutí vinic do ploch pěstebních - sady, zahrady, vinice a přejmenování kódu z PSZ na PS. Původní kód vyjadřující název skupiny pěstebních ploch, podskupiny pro sady a zahrady byl nahrazen novým kódem, určeným pro nové vymezení pro sady, zahrady a vinice, jejichž zařazení do této skupiny vycházelo z podobných podmínek pro využití těchto ploch.

Ve stávajícím ÚP je moje zahrada také posuzována jako PS, proto požaduji zařazení zahrady v konceptu MP do čl. 111 pod názvem Plocha nestavebních bloků a otevřené krajiny (3), neboť sem zpracovatel na základě podobných podmínek pro využití těchto ploch zařadil také (5) Zahradnictví a vinice, které jsou zemědělsky využívány včetně případných opěrných zařízení a manipulačních prostorů s možnou přítomností budov a jiných staveb souvisejících s účelem provozování zahradnictví, vinic či chmelnic, včetně prodeje produktů hospodaření.

Změna pěstební plochy (podle MP) na jinou plochu přírodě blízkou má za následek vznik škody v náš neprospěch a svědčí to o posuzování této oblasti díky matoucím až zavádějícím výrokům úředníků. Příkladem může být „znění stavební parcela vs. výstavba RD“ se stejným záměrem, jehož vyhodnocení je však jiné.

Účinnost MP ve stávajícím znění budeme nuceni řešit § 102 SZ, podle kterého by se měla náhrada poskytovat i tehdy, když je změnou územního plánu významně omezeno vlastnické právo např. tehdy, když chci zemědělsky podnikat a moje pozemky se po změně územního plánu stanou podnikatelsky nevyužitelné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, zatřídění dané parcely bude upraveno na základě revize podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Vlastnické právo není návrhem MPP nikterak omezeno. Daný pozemek je součástí nezastavitelného území v platném ÚP - funkční plocha ZP (sady, zahrady a vinice). Návrh MPP toto zatřídění přebírá a vymezuje taktéž nestavební blok.

Připomínka

ID 2903834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 483

Podatel | **NÁDVORNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQL1Y

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 483

Podatel | **NÁDVORNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQL1Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2899534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. MÚK Butovice je neoddělitelnou součástí stavby Radlické radiály dle projektové dokumentace. MÚK Butovice bude sloužit k odvedení dopravy z Jeremiášovy/Řeporyjské ul. na RR. V souběžně pořizované nadřazené dokumentaci AZÚR č. 5 je v bodě d) 6.2.2.6 Radlická radiála uveden úkol pro podrobnější územně plánovací dokumentaci: b) prověřit mimoúrovňovou křižovatku Radlická radiála - Řeporyjská.

Připomínka

ID 2899535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Danému požadavku je v návrhu MPP vyhověno v souladu se zněním čl. 118 odst. 5 textové části MPP - části komunikací mohou být zakrývány i bez přímého vymezení MPP.

V souběžně projednávané nadřazené dokumentaci AZÚR č. 5 je daný bod 3.4.2 vypuštěn, ZÚR nevymezují žádné nadmístní rozvojové oblasti, ani žádné nadmístní rozvojové osy.

Připomínka

ID 2899789

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Danému požadavku je v návrhu MPP vyhověno v souladu se zněním čl. 118 odst. 5 textové části MPP - části komunikací mohou být zakrývány i bez přímého vymezení MPP.

V souběžně projednávané nadřazené dokumentaci AZÚR č. 5 je daný bod 2.2.2 vypuštěn.

Připomínka

ID 2899790

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daný záměr na umístění tramvajové tratě není součástí dokumentu Strategie rozvoje tramvajových tratí do roku 2030. Dané území je obslouženo linkou metra B a rovněž autobusovou dopravou.

Připomínka

ID 2899791

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k odstranění značení významné místní komunikace ve stopě ul. Puchmajerova. Nejedná se o faktickou změnu, koridor zůstává stejný - zmíněná komunikace je součástí Radlické radiály 61/-/81. Napojení na ostatní komunikace jsou součástí širšího koridoru, který odpovídá současnému projektu a umožňuje provést různé dílčí úpravy konkrétního řešení (je koridorem překryvným), pro větší čitelnost bude stávající komunikace Puchmajerova vyznačena jako stav, ale zůstane součástí předmětného koridoru.

Připomínka

ID 2899832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hierarchie uličních prostranství je stanovena dle § 13 PSP. Za městské třídy jsou považovány ulice metropolitní a ulice čtvrtové, viz čl. 81 odst. 2 textové části MPP. Ul. Karlštejnská a Klikatá jsou vymezeny v hierarchii jako ulice lokální úrovně, které jsou považovány dle § 13 b) PSP za významné ulice.

Připomínka

ID 2899855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládá vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V platném ÚP je vymezena plocha OB, jedná se o pozemky ve vlastnictví hl. m. Prahy. Je vymezeno uliční prostranství, ulice lokální úrovně.

Připomínka

ID 2899856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Nejedná se o značení komunikace, ale o vymezení plochy podrobnějšího členění ploch otevřené krajiny - jiná plocha přírodě blízká.

Připomínka

ID 2899857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán vymezuje a definuje uliční prostranství (ulice a náměstí), která vytvářejí základní kompozici města, síť obsluhy a

prostupnosti území a stanovuje požadavky a podmínky pro jejich využití a uspořádání, především v souladu s PSP. Metropolitní plán, v měřítku územního plánu, zobrazuje veškerá známá uliční prostranství, včetně jejich případných parkových úprav. Ulice, na rozdíl od náměstí a parků, vymezuje osou (čl. 80 odst. 2 a) a nikoli plochou. Jde o liniové zobrazení - středová linie nahrazuje plochu a vede vždy od křížení (křižovatky) ke křížení dalšímu. (viz podrobněji textová část odůvodnění, kapitola 9, k článku 80.

Pozn.: Na základě zjištěné nepřesnosti v definici vymezení ulic ve čl. 80 odst. 2 písm. a), bude definice upravena v souladu s označením v legendě výkresu Z02 na: "*ulice, vymezené linií*".

Připomínka

ID 2899858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nejedná se o městskou parkovou plochu dle zařídění MPP. Daná plocha je nezastavitelná z důvodu vedení plynovodu.

Připomínka

ID 2899859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2902194. Hranice lokality 219/Jinonice byla dále prověřena, struktura odpovídá danému vymezení - vesnická struktura.

Připomínka

ID 2899860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.****Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) dojde ke zpřesnění hranic prvků ÚSES.

Připomínka

ID 2899861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2899863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2899864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

220 / Staré Butovice

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu MPP vyhověno. Součástí stavby Radlické radiály je přeložka komunikace Radlická. MPP vymezuje minimální rozsah podpovrchových úseků, tj. trasa Radlické radiály může být v daném místě zahlobena a přeložka Radlické může vést v rámci vymezeného koridoru po jejím záklopu.

Připomínka

ID 2899867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

675 / Výzkumný elektronicky ústav

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Danému požadavku je v návrhu MPP vyhověno v souladu se zněním čl. 118 odst. 5 - části komunikací mohou být zakrývány i bez přímého vymezení MPP.

Připomínka

ID 2899869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

926 / Dívčí hrady

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Danému požadavku je v návrhu MPP vyhověno v souladu se zněním čl. 118 odst. 5 - části komunikací mohou být zakrývány i bez přímého vymezení MPP.

Připomínka

ID 2899871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902258.

Připomínka

ID 2899872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Přiléhající ulice Radlická je vymezena jako uliční prostranství - ulice čtvrtové úrovně, daný prostor vestibulu není zamýšlen do budoucna jako náměstí. Veřejnou vybavenost je možné umisťovat v obytných a produkčních zastavitelných lokalitách nad rámec vymezení MPP.

Připomínka

ID 2899873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2899875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2899883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Trasování Radlické radiály je v rámci lokality 926 / Dívčí hrady řešeno v tunelu. Přípustné využití v rámci rekreační nezastavitelné lokality - viz čl. 65 (nikoliv čl. 121).

Připomínka

ID 2899890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Trasa Radlické radiály je převzata z nadřazené souběžně pořizované územně plánovací dokumentace AZÚR č. 5. Dokoňování čtvrtkové třídy Radlická se týká stávající komunikace, viz značení ve výkresu Z02. Návrh MPP navrhuje v návaznosti na výstavbu Radlické radiály přeložku této komunikace.

Připomínka

ID 2899893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Trasa Radlické radiály je převzata z nadřazené souběžně pořizované územně plánovací dokumentace AZÚR č. 5. Na základě dohody s dotčeným orgánem (Ministerstvo

obraný ČR) dojde k vymezení samostatné lokality Vojenského technického ústavu elektroniky. Transformační plocha bude nově součástí lokality 073/Radlice. Její vymezení vyplývá z potřeby transformovat dané území v těsné blízkosti stanice metra a kolejové dopravy.

Připomínka

ID 2899894

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902258.

Připomínka

ID 2899896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 484

Podatel | **KADLEČKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNN2

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2897952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 485

Podatel | **Stodůlky s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O4JEY

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Společnost Stodůlky s.r.o., Václavské náměstí 773/4, Nové Město, 11000 Praha 1, IČO: 285 16 737, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem oddíl C, vložka 147339 (dále jen „**Vlastník**“) je **vlastníkem pozemků pare. č. 2131/281, 2131/282 a 2131/283 a 2166/26 v katastrálním území Stodůlky. V současné době také probíhá proces směny pozemku pare. č. 2131/283 za pozemky pare. č. 2131/779, pozemek oddělený geometrickým plánem č. 5512-12/2018 z pozemku pare. č. 2131/383 v katastrálním území Stodůlky, a za pozemek pare. č. 2166/44 v katastrálním území Stodůlky, oba pozemky pare. č. 2131/779 a 2166/44 ve vlastnictví hlavního města Prahy (pozemky pare. č. 2131/281, 2131/282, 2131/283, 2131/779, 2166/44 dále jen „Pozemky“).**

Podle platné územně plánovací dokumentace - územního plánu hlavního města Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších změn a doplňků se Pozemky nacházejí v ploše s funkčním využitím SV - všeobecně smíšené s koeficientem využití míry území „I“ a ZMK - zeleň městská krajinná.

Na základě usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 12/53 ze dne 17. 12. 2015 zveřejnil Magistrát hlavního města Prahy - odbor územního rozvoje, jako příslušný orgán územního plánování (dále také jen „pořizovatel“), informaci o veřejném vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) ode dne 16. 4. 2018. Konání společného jednání o návrhu Metropolitního plánu a VVURÚ včetně termínu pro uplatňování připomínek bude

oznámeno veřejnou vyhláškou, kterou současně bude uvedena dokumentace doručena (§ 50 odst. 3 stavebního zákona).

Na zájmové Pozemky již proběhlo řízení zakončené vydáním sdělení o přípustnosti podlimitního záměru OOP MHMP ze dne 21.8. 2017 č.j. MHMP 1320884/2017, kdy předmětem stavebního záměru je výstavba polyfunkčního souboru skládajícího se ze 4 objektů převážně k bydlení. Součástí projektu je vybudování parku severně od záměru a tak zvýšení kvality zeleně Městské části Praha 13.

Zájmové Pozemky jsou součástí lokality č. 523 návrhu Metropolitního plánu - Sídliště Lužiny a návrh Metropolitního plánu nepočítá se zahrnutím Pozemků do zastavitelného území s využitím pro zástavbu tak, jako je tomu dosud.

Namítáme, že je zcela nepřezkoumatelně, proč právě ve vztahu k Pozemkům má dojít k tak zásadní změně ve funkčním - účelovém využití řešené plochy, a v čem převažuje veřejný zájem nad zahrnutím Pozemků do nezastavitelné plochy nad zájmem Stavebníka na dosavadním způsobu využití jeho pozemku, co je tímto veřejným zájmem vůbec myšleno, jaké konkrétní hodnoty vedly k dané změně funkčního využití uvedeného pozemku, respektive plochy, v čem spočívá nalezená rovnováha mezi urbanistickými, ekologickými a ekonomickými požadavky pořizovatele atd. V současné době není možno z návrhu územního plánu zjistit důvody zmiňované funkční změny u Pozemků, je tedy nepřezkoumatelný, když z něho nelze zjistit důvod a ověřit přiměřenost právní regulace.

Zásah do vlastnického práva k Pozemkům ve formě přijetí navržené územněplánovací dokumentace, který v daném případě nabývá i podoby otřesení právní jistoty a narušení legitimního očekávání, jež byly Vlastníkovi založeny předchozí podobou územněplánovací dokumentace, lze akceptovat pouze za podmínky, že vychází z ústavně legitimních a o zákonné cíle opřených důvodů a je činěn jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle.

Sám zpracovatel Metropolitního plánu - Institut plánování a rozvoje vydal dne 14. 6. 2017 vyjádření pod č.j. 4894/17, ve kterém uvádí zcela odlišný názor na využití předmětných Pozemků a potvrdil jejich urbanisticky vhodné polyfunkční využití podle návrhu Vlastníka s tím, že návrh stavebního záměru Vlastníka *„pracuje s městotvornými prvky, definuje městskou ulici s živým parterem a trojúhelníkovým náměstím na jižní straně, na severní straně nabízí veřejně přístupnou (průchozí)*

parkovou promenádu na navazující na zelený pás ve východo-západním směru".

Předložený návrh je ve vztahu k Pozemkům diskriminační. Z judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudku ze dne 14. 2. 2013, čj. 7 AOs 2/2012 -53) vyplývá, že územní plánování nemůže být činností zcela nahodilou, nepředvídatelnou a svévolnou. Proto je žádoucí, aby se pořizovatel územního plánu snažil respektovat předchozí územněplánovací dokumentaci téhož stupně a na základě ní přijaté dokumentace nižšího stupně.

Nejvyšší správní soud rovněž zformuloval právní názor (v rozsudku ze dne 20. 5. 2010, čj. 8 Ao 2/2010 - 644), že je nutno s přihlédnutím k principům právní jistoty a legitimního očekávání respektovat kontinuitu územního plánování.

Změna funkčního určení plochy, popř. vymezení nové plochy s odlišným způsobem využití může obstát pouze tehdy, jestliže je odůvodněna závažnými věcnými důvody. Ty mohou spočívat buď v tom, že řešení zahrnuté do předchozího územního plánu je věcně nesprávné, a toto řešení je v závažné kolizi s veřejným zájmem (tedy výrazně omezuje naplnění veřejného zájmu), nebo mohou být způsobeny změnami, k nimž došlo po přijetí předchozího územního plánu, takže řešení obsažené v předchozím územním plánu již není aktuální a je třeba ho přehodnotit. Pouze v případě, že je změna obsahu územního plánu odůvodněna některým z těchto dvou hledisek, lze mít za to, že nebyl porušen princip kontinuity územního plánování. V projednávaném případě plánuje Vlastník výstavbu polyfunkčního souboru skládajícího se ze 4 objektů převážně k bydlení, přičemž výstavba bytů je s ohledem na jejich nedostatek jednoznačně ve veřejném zájmu.

Územní plánování, jakkoliv je do určité míry nezávislé na věcných právech k nemovitým věcem, jejichž užívání reguluje, musí částečně respektovat záměry vlastníků nemovitých věcí vyjádřené v průběhu pořizování územního plánu. Pořizovateli nenáleží takové postavení, které by se vyznačovalo tím, že by prostřednictvím územního plánu prosadil vlastní představu o tom, jak by mělo být území pro příště využíváno, a vlastníci nemovitých věcí by se museli této představě podřídít. Úkolem pořizovatele v oblasti územního plánování je koordinovat soukromé zájmy jednotlivých vlastníků a zohlednit (prosadit) skutečné veřejné zájmy vyskytující se na území obce.

K významu principu kontinuity územního plánování, jenž je úzce spojen s ústavními principy právní jistoty a ochrany legitimního očekávání, odkazuje Vlastník na rozsudek NSS ze dne 28. 6.

2017, čj. 4 As 253/2016 - 45, bod 41, a dále rozsudek ze dne 27. 1. 2011, čj. 7 Ao 7/2010 - 133.

Vlastník namítá, že neexistují důvody k odejmutí stávajícího funkčního využití Pozemků, neboť se nejedná o lokalitu na půdách 1. třídy ochrany, ani o záplavové území, údolní nivu, zamokřené území, území se nenachází v blízkosti nemovité kulturní památky, stávající řešení vytváří podmínky pro související koncepční záměry (rehabilitace a výstavba parku, jeho využití pro občanskou vybavenost), bylo prokazatelně započato s využitím lokality k zamýšlenému záměru.

Každé opatření obecné povahy musí být přiměřeným způsobem odůvodněno a zvláště tehdy, je-li jím zasahováno do vlastnických práv osob, která jsou garantována ústavním pořádkem. V tomto smyslu odkazujeme na ustálenou judikaturu Nejvyššího správního soudu, obsaženou v usnesení rozšířeného senátu ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009 - 120:

„[47] Územní plán reguluje možné způsoby využití určitého území. V tomto smyslu představuje významný, byť ve své podstatě spíše nepřímý zásah do vlastnického práva těch, jejichž nemovitosti tomuto nástroji právní regulace podléhají, neboť dotyční vlastníci mohou své vlastnické právo vykonávat pouze v mezích přípustných podle územního plánu. Znamená to především, že jsou omezeni v tom, co se svým pozemkem či stavbou do budoucna mohou činit, na přípustné varianty využití jejich nemovitostí, jež vyplývají z územního plánu. V tomto smyslu může územní plán představovat zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek (či. 11 LZPS), jež je jedním ze základních pilířů, na nichž již po staletí stojí západní civilizace a její svobodný rozvoj. Zásahy do vlastnického práva proto musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona. [...]

Takové odůvodnění však v předmětném návrhu Metropolitního plánu chybí, což je v rozporu se základními zásadami činnosti správních orgánů (viz §§ 2 až 8 správního řádu), které se musí prolínat celým územním plánem. Vlastník jistě nezpochybňuje právo Hlavního města Prahy na samosprávu, ale namítá, že i samosprávu je nutno vykonávat způsoby odpovídajícími principům dobré veřejné správy. Ostatně v nálezu Ústavního soudu ze dne 9. 10. 2003, sp. zn. IV. ÚS 150/01, se uvádí, že podstatou uplatňování veřejné moci v demokratickém právním státě (čl. 1 odst. 1 Ústavy České republiky) je kromě jiného také princip dobré víry jednotlivce ve správnost aktů veřejné moci a

ochrana dobré víry v nabytá práva konstituovaná akty veřejné moci, ať již plynoucí z normativního právního aktu (např. z obecně závazné vyhlášky, jako v daném případě) nebo z aktu aplikace práva.

V návrhu odůvodnění Metropolitního plánu chybí důvody změny ve funkčním určení plochy, v níž se Pozemky a připravovaný stavební záměr nachází, podklady pro ni, úvahy, jakými se pořizovatel řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů. Není ani v náznaku seznatelné, proč zpracovatel k uvedené změně přistoupil právě v daném případě a odchýlil se od svého původního stanoviska, když zájmové Pozemky dotvářejí funkční celek sídelní plochy.

Intenzitu navrhovaného omezení svých vlastnických práv má naše společnost za nešetrné a diskriminační, mající zřetelné náznaky libovůle. Poukazujeme na ust. § 18 odst. 3 stavebního zákona, podle něhož orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Návrh Metropolitního plánu ve vztahu k Pozemkům tyto cíle podle našeho názoru nenaplnil.

Pominutí existujících stanovisek veřejnoprávních orgánů ve vztahu k Pozemkům dotčených přípravou nové územně plánovací dokumentace, je v rozporu s ust. § 3 správního řádu, kterým se řídí orgány územního plánování a dále ust. § 19 odst. 1 stavebního zákona, podle kterého je úkolem územního plánování zjišťovat a posuzovat stav území a prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

V uvedeném duchu judikoval již Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 9. prosince 2010, č.j. 5 Ao 6/2010-65, v němž mimo jiné uvedl: „Veškerá rozhodnutí správních orgánů, Jež nabyta právní moci a nebyla posléze k tomu příslušným orgánem zrušena, požívají presumpce své zákonnosti a správnosti a jsou podle § 73 odst. 2 správního řádu závazná pro všechny správní orgány.“

Konečně upozorňujeme, že zařazením Pozemků do nezastavitelného území vzniká Vlastníkovi nárok na postup podle ust. § 102 odst. 2 stavebního zákona, které stanoví, že vlastníkoví pozemku, kterému vznikla prokazatelná majetková újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění na základě změny územního plánu nebo vydáním nového územního plánu, náleží náhrada vynaložených nákladů na přípravu výstavby v

obvyklé výši, zejména na koupi pozemku, na projektovou přípravu výstavby nebo v souvislosti se snížením hodnoty pozemku, který slouží k zajištění závazku. Tato náhrada náleží též vlastníkově pozemku nebo osobě, která byla před změnou nebo zrušením regulačního plánu anebo před změnou nebo zrušením územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí podle § 94 odst. 3 oprávněna vykonávat práva z nich vyplývající, pokud uvedenou změnou nebo zrušením bylo zrušeno určení k zastavění a vznikla mu prokazatelná majetková újma. Zájem pořizovatele by tak mělo být primárně předcházení škodám na veřejných rozpočtech, způsobených zrušením určení pozemku k zastavění.

Území, na kterém se Pozemky nacházejí, nemá výraznější architektonické a urbanistické hodnoty, není součástí žádného plošně chráněného území, tj. památkové rezervace, památkové zóny ani ochranného pásma; urbanistická hodnota území spočívá dle judikatury NSS např. v uspořádání, návaznosti i vlastnostech prostorů a staveb, zejména přístupných veřejnosti (průhledové osy, orientační, architektonické dominanty území, členitost a různorodost zástavby apod.)

Vlastník tak vytýká návrhu opatření obecné povahy (návrhu Metropolitního plánu) rozpor s ustanovením § 18 stavebního zákona, který spočívá v tom, že v případě předmětné lokality došlo jednostranně k upřednostnění libovůle pořizovatele nad upřednostněním veřejného zájmu (využití Pozemků v obytné zástavbě k jejich původnímu účelu, realizace parku a kultivace zeleně) a zájmu soukromého (využívání Pozemků pro jejich využití k zástavbě). Pořizovatel tak při pořizování Metropolitního plánu nevychází z dostatečně zjištěného skutkového stavu věci (aktuálního stavu Pozemků stavebníka, přípravy investičního záměru, ke kterému se kladně vyjádřil sám zpracovatel Metropolitního plánu - Institut plánování a rozvoje dne 14.6. 2017 pod č.j. 4894/17) a neopatřil si též odbornou studii či obdobný podklad, které by navržený způsob řešení dané lokality odůvodňovaly.

Záměrem Vlastníka je dotvoření a rehabilitace existující fádní urbanistické struktury minulého století v souladu s principy nového Metropolitního plánu. S ohledem na to nelze považovat dostavbu za „rozsáhlou stavební činnost“, ale doplnění a oživení existující sídlištní zástavby. Z dálkových pohledů vyplývá, že se nejedná o rušivý, ani nepřiměřený zásah.

Pozemky Vlastníka se nenachází v urbanisticky exponované poloze ve smyslu Pražských stavebních předpisů a v dálkových pohledech netvoří lokální dominantu, charakterem území a

urbanistickou strukturou je sídlištní zástavba, která není tvořena bloky, ale solitérními objekty, které na sebe nenavazují.

Zastupitelstvo hlavního města Prahy historicky usnesením ze dne 3. 6. 2010, č. 38/51 vydalo změnu 07 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Změna územního plánu č. Z 1865/07 změnila funkční využití Pozemků na funkční využití „ZMK“ - zeleň městská a krajinná, (tj. zastavitelná plocha byla změněna na plochu nezastavitelnou). Jednalo se tak v zásadě o obdobný pokus o faktické vyvlastnění Vlastníka, s cílem učinit jeho Pozemky nevyužitelnými k zástavbě. Na základě žaloby Vlastníka byla napadené opatření obecné povahy - změna územního plánu č. Z 1865/07 zrušena rozsudkem NSS č.j. 4 Ao 3/2010 - 54 z 4. 8. 2010.

NSS ve svém rozsudku č.j. 4 Ao 3/2010 - 54 z 4. 8. 2010 týkajícím se Pozemků uzavřel, že v dalším rozhodování o funkčním využití Pozemků „bude odpůrce muset zkoumat, zda případný zásah do vlastnického práva navrhovatele má výjimečnou povahu, zda je prováděn z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a na základě zákona.“

Jak stabilně judikuje NSS, pro správní orgány, mezi které patří také pořizovatel Metropolitního plánu, kterým je Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, jsou závazné všechny právní názory týkající se projednávané věci, které správní soud ve zrušujícím rozsudku vyslovil. Nutnost respektovat závazný právní názor vyslovený správním soudem ve zrušujícím rozsudku plyne z ústavních zásad, explicitní zákonné dikce (ust. § 78 odst. 5 správního řádu) i konstantní judikatury správních soudů. Nerespektování závazného právního názoru má bez dalšího za následek zrušení nového rozhodnutí, resp. opatření obecné povahy pro nezákonnost. Vázanost právním názorem je oslabena pouze výjimečně, a to typicky v případě nových skutkových zjištění, změně právní úpravy nebo překonání předešlého právního názoru judikaturou. Nesouhlas správních orgánů se závěry správního soudu je ve vztahu k jejich vázanosti těmito závěry irelevantní.

Návrh územního plánu tak nesplňuje požadavek zákonnosti opatření obecné povahy tak, jak jej definovalo usnesení rozšířeného senátu NSS č.j. 1 Ao 1/2009. Podmínkou zákonnosti územního plánu je, že veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv z něho vyplývající mají ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k

zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada subsidiarity a minimalizace zásahu).

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem požadujeme v návrhu nově pořizovaného Metropolitního plánu odstranit zařazení pozemků pare. č. 2131/281, 2131/282, 2131/283, 2131/779, 2166/44 v katastrálním území Stodůlky z nezastavitelného území a tyto pozemky navrátit do zastavitelné plochy vymezené k zastavění, tak jak je popsáno v příloze č. 1.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě přijaté koncepce je vymezen park ve volné zástavbě jakožto klíčová část principu modernistického města a zásadní složka jeho charakteru.

Připomínka

ID 2897125

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 486

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu
Jahodnice III Praha**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR2QT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území Praha 9 - Kyje, parcelní čísla 2665/216, 2665/217, 2663/6 a 2663/8.

Na pozemku je vybudovaná zahrádkářská osada, z původní stavební skládky, čítající 165 jednotlivých zahrádek, oplocená, zavedená voda, vybavená parkovým stáním pro 20 vozidel, stáním pro 2 kontejnery na pravidelný odvoz odpadu. V současné době vlastníme Územní souhlas na zhotovení nové přípojky vody z ulice Manželů Dostálových. Následovat bude rekonstrukce jednotlivého větvení mezi všechny stávající zahrádky, což je pro nás velký finanční náklad. Tato stavba je povolena odborným odd. MHMP. Oblast je hranicí zeleně mezi průmyslovou zónou v ulici Nedokončená a stavbou sídliště Jahodnice. Na pozemcích je uložen vysokotlaký plyn, parovod a vysoké el. vedení. V okolí je rozsáhlá vilová zástavba se zahradami.

(Poznámka: Byli u nás osobně, chtějí zahrádkářskou osadu zachovat.)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2898004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 487

Podatel | **KUBÁLEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN2E1

Lokalita | 931

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podávám tímto, jako vlastník pozemků (parc. č. 172/2, 176/2 a 176/8) v katastrálním území Lahovice, námitku proti návrhu územního plánu hl. m. Prahy.

Dle funkčního využití, jak jej řeší aktuální návrh územního plánu, jsou výše uvedené pozemky definovány jako *nezastavitelné*, ačkoliv

- v bezprostřední blízkosti se z dřívější doby nacházejí již *zastavěné plochy* (rodinné domy, haly a nádvoří sloužící k podnikání)

- současný územní plán i návrh nového územního plánu pro dané území s další výstavbou v nedalekém sousedství počítá např. revitalizace prostoru bývalého zahradnictví U Valtrů (parc. č. 936/1 a další) - viz. žlutá plocha v Příloze č. 2 a bílá plocha v Příloze č. 3

Uvedené skutečnosti považuji za neopodstatněné omezení výkonu vlastnického práva a požaduji, aby funkční využití dotčeného území bylo dáno do souladu s tím, k jakému účelu jsou v návrhu územního plánu využívány pozemky nacházející se v této lokalitě, či pozemky v blízkém okolí.

Navrhuji, aby v tomto směru byl návrh územního plánu podle § 53 odst. 2 upraven nebo podle odst. 3 přepracován tak, aby na dotčených parcelách bylo v budoucnu možné postavit rodinný dům případně stavbu pro rodinnou rekreaci.

Odůvodnění:

Základním cílem územního plánování je mj. vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudružnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby

současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

K udržitelnému rozvoji území dochází zejména, když lidem, kteří mají k dané lokalitě historicky vztah je umožněno o jejich vlastnictví řádně pečovat. Naše rodina vlastní uvedené pozemky již po tři generace. Kromě toho, že dotčené území je regulováno jako součást aktivní povodňové zóny, hlavní příčinou zanedbávání pozemků v oblasti Lahoviček je nekonceptnost územního plánování v posledních 20 letech. V důsledku toho, původní vlastníci o své pozemky ztrácejí zájem a přitom dnešní technologie umožňují stavět moderní, bezpečné domy i v záplavových územích.

Navrhovaný územní plán pro danou oblast upřednostňuje velké vize v rádobě „veřejném zájmu“ (např. těžby šterko-písků a následná revitalizace území viz. projekt <http://soutok.inrDraha.cz>), za současné ignorace soukromých zájmů poměrně širokého okruhu vlastníků, včetně občanů, trvale žijících a hospodařících v dané lokalitě.

Aktuální návrh územního plánu bohužel jakékoliv individuální rozvojové cíle v této lokalitě neumožňuje a v případě, že bude v této podobě schválen, hrozí, že nepříznivá situace z hlediska rozvoje se na několik příštích let zakonzervuje. Namísto, aby se zde vytvořily vhodné podmínky pro vznik malé rezidenční zóny s dostupnou MHD, navrhovaný plán utváří předpoklady pro vznik vyloučené lokality s nejistou budoucností.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /SO1,2/ - přírodní rekreační plochy, golfová hřiště. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Dalším důvodem pro nevyhovění požadavku je skutečnost, že se dotčené pozemky nacházejí v záplavovém území - v aktivní zóně.

Na základě revize ploch podrobnějšího strukturálního členění dojde v předmětném území k vymezení plochy otevřené krajiny - ovocný sad a zahrada.

Námitku lze dle § 52 stavebního zákona uplatnit až v rámci veřejného projednání návrhu, a to pouze vlastníky pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněným investorem a zástupcem veřejnosti.

Připomínka

ID 2897143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 488

Podatel | **BŘEČKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMTNS

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k pozemku č. parc. 1252-8 k.ú. Kolovraty

Vznáším připomínku k zařazení pozemků č. parc. 1252/6, 1252/7, 1252/8, 1252/9, 1252/10, 1252/11, 1252/12, 1252/13, 1252/14, 1252/15 k. ú. Kolovraty do lokality č. 952/Pitkovický potok a Říčanka u Benic. **Požaduji zařazení těchto pozemků do lokality 274/Kolovraty.**

Tyto pozemky jsou situovány při jihozápadní hranici komunikace Za Podjezdem a přímo navazují na lokalitu 274/Kolovraty. Na opačné straně komunikace Za Podjezdem je již stávající zástavba rodinných domů. V současné době je na MHMP – odboru územního rozvoje podán podnět na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy označený P21/2018 na změnu současného funkčního využití pozemků z NL – louky pastviny na OB – čistě obytné. Tento podnět podpořila i MČ Praha Kolovraty na 3. zasedání roku 2018 Zastupitelstva městské části Praha – Kolovraty dne 30.5.2018, jak vyplývá ze zápisu z tohoto zasedání, který je přílohou připomínky.

V případě, že bude na základě výše popsaného podnětu na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, změna opatřením obecné povahy vydána, požaduji, aby byla zahrnuta do Nového územního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2916079.

Připomínka

ID 2914565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 489
Podatel | **Sdružení občanů Kbel a sousedních obcí pro zlepšování životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O4IAP

Lokalita | 230
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) „kompostárnu“ přesunout do prostoru stávajícího sběrného dvora a toto území změnit z produkčního na obytné - jedná se o prostor včleněný mezi obytnou a rekreační zónu

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha - Vinoř ID=2913477 bude navrhovaná kompostárna z návrhu Metropolitního plánu vypuštěna a nahrazena rekreační plochou.

Připomínka

ID 2914571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 489

Podatel | **Sdružení občanů Kbel a sousedních obcí pro zlepšování životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O4IAP

Lokalita | 231, 919, 920, 922, 948

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) urychlit realizaci okruhu v části Satalice - Březiněves, pro odlehčení dopravy v MČ Kbely a Satalice

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Vymezení Pražského okruhu v návrhu Metropolitního plánu je v souladu s nadřazenou dokumentací, jeho dostavba patří mezi priority celostátního významu. Požadavek na urychlení realizace jeho výstavby však nelze řešit nástroji územního plánování.

Připomínka

ID 2914575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 489

Podatel | **Sdružení občanů Kbel a sousedních obcí pro zlepšování životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O4IAP

Lokalita | 597, 919

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) v případě realizace bodu 2) není nutné stavět komunikaci kolem letiště

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení komunikačního propojení Mladoboleslavská - Vysočanská radiála bude v návrhu Metropolitního plánu zachováno, jedná se o návrh významné místní komunikace. Komunikační propojení je vedeno po severním okraji letiště Praha Kbely, doplňuje chybějící dopravní vztah Letňan a Kbel přes komunikaci Budovatelskou do mimoúrovňové křižovatky Vysočanské radiály.

Připomínka

ID 2914605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 489

Podatel | **Sdružení občanů Kbel a sousedních obcí pro zlepšování životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O4IAP

Lokalita | 597, 919

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) pokud by se realizovala komunikace kolem letiště, požadujeme mezi komunikací a obytnou částí doplnit ochranný protihlukový val (na základě zkušeností s provozem Vysočanské radiály je nezbytný)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Připomínka se týká následných řízení dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2914606

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 489

Podatel | **Sdružení občanů Kbel a sousedních obcí pro zlepšování životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O4IAP

Lokalita | 919

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) u Vysočanské radiály vybudovat protihlukový val, aby se snížila hluchnost v obytné části, hlavně v nočních hodinách - pro toto by se dal využít vytěžený materiál, který se musí vyvážet nákladně na skládky

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Připomínka se týká následných řízení dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2897126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 490

Podatel | **ŠTUMPF OVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMTMX

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vznáším připomínku k zařazení pozemků č.parc. 1252/6, 1252/7, 1252/8, 1252/9, 1252/10, 1252/11, 1252/12, 1252/13, 1252/14, 1252/15 k.ú. Kolovraty do lokality č. 952/Pitkovický potok a Říčanka u Benic. Požaduji zařazení těchto pozemků do lokality 274/Kolovraty. Tyto pozemky jsou situovány při jihozápadní hranici komunikace Za Podjezdem a přímo navazují na lokalitu 274/Kolovraty. Na opačné straně komunikace Za Podjezdem je již stávající zástavba rodinných domů. V současné době je na MHMP – odboru územního rozvoje podán podnět na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy označený P21/2018 na změnu současného funkčního využití pozemků z NL – louky pastviny na OB – čistě obytné. Tento podnět podpořila i MČ Praha Kolovraty na 3. zasedání roku 2018 Zastupitelstva městské části Praha - Kolovraty dne 30.5.2018, jak vyplývá ze zápisu z tohoto zasedání, který je přílohou připomínky. V případě, že bude na základě výše popsaného podnětu na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, změna opatřením obecné povahy vydána, požaduji, aby byla zahrnuta do Nového územního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2916079.

Připomínka

ID 2897127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 491

Podatel | **PAVLÍČEK RUDOLF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92CVR9

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k pozemku č.parc. 1252-9 k.ú. Kolovraty Vznáším připomínku k zařazení pozemků č.parc. 1252/6, 1252/7, 1252/8, 1252/9, 1252/10, 1252/11, 1252/12, 1252/13, 1252/14, 1252/15 k.ú. Kolovraty do lokality č. 952/Pitkovický potok a Říčanka u Benic.

Požaduji zařazení těchto pozemků do lokality 274/Kolovraty. Tyto pozemky jsou situovány při jihozápadní hranici komunikace Za Podjezdem a přímo navazují na lokalitu 274/Kolovraty. Na opačné straně komunikace Za Podjezdem je již stávající zástavba rodinných domů. V současné době je na MHMP – odboru územního rozvoje podán podnět na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy označený P21/2018 na změnu současného funkčního využití pozemků z NL – louky pastviny na OB – čistě obytné. Tento podnět podpořila i MČ Praha Kolovraty na 3. zasedání roku 2018 Zastupitelstva městské části Praha - Kolovraty dne 30.5.2018, jak vyplývá ze zápisu z tohoto zasedání, který je přílohou připomínky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2916079.

Připomínka

ID 2899994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.**Vyhodnocení**

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900899

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901202

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 056 / Nové Butovice**

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 492

Podatel | **KADLEČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNOX

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2899995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900589

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 493

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNPS

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2897128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 494

Podatel | **TOMKOVÁ NIKOLA**

Zastupuje | 7 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926GF0

Lokalita | 400, 943, 952, 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 7 fyzických osob - viz podání.

Spoluvlastníci parc.č. 492, k.ú. Křeslice zásadně nesouhlasí s navrženou územní rezervou – plocha, koridor dopravní nebo technické infrastruktury – pro vedení vysokorychlostní železniční trať. Tímto návrhem jsou dotčena a omezena naše vlastnická práva, s čímž zásadně nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezení koridoru pro uvedenou dopravní infrastrukturu vychází ze ZÚR hl. m. Prahy, z vymezeného koridoru územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení, a stanovených úkolů pro podrobnější ÚPD. Upřesnění vymezení dotčené územní rezervy v návrhu Metropolitního plánu vychází z aktuálních studií.

Připomínka

ID 2897129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 494

Podatel | **TOMKOVÁ NIKOLA**

Zastupuje | 7 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926GF0

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dále nesouhlasíme se zařazením pozemku do nezastavitelné rekreační lokality (986-Skládka Uhříněves) a s navrženým funkčním využitím – pole. Tento nesouhlas byl již podán a to jako námitka ke konceptu ÚP hl.m. Prahy, v r. 2009.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /NL/ - louky, pastviny. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2897130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 494

Podatel | **TOMKOVÁ NIKOLA**

Zastupuje | 7 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926GF0

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Odůvodnění námítky:

Vzhledem ke skutečnosti, že se výše uvedený pozemek nachází v přímé návaznosti na stávající zástavbu v k.ú. Praha 22 a jsou zde vedeny veškeré potřebné sítě technické a dopravní infrastruktury, požádali spoluvlastníci v minulosti o změnu funkčního využití pozemku z NL – louky a pastviny na OC – obytná území – čistě obytné.

V roce 2002 – 5.9.2002 Městská část Křeslice oficiálně svým usnesením podpořila žádost spoluvlastníků o výše uvedenou změnu. S tímto stanoviskem byla podána žádost na Útvar rozvoje hl.m. Prahy.

Opakovanou žádost spoluvlastníků opětovně Městská část Křeslice podpořila v roce 2006, dne 9. 10.2006 a udělila souhlas se výše navrhovanou změnou. Toto stanovisko bylo sděleno Magistrátu hl. m Prahy dne 17.10.2006 v rámci projednávání změny územního plánu – vlna 08.

K výzvě Magistrátu hl. m Prahy byla žádost spoluvlastníků parc. č. 492 dne 22.11.2006 doplněna o požadované materiály tj. : situační plán,průmět navrhované změny, studii zástavby, fotodokumentaci.

Záměrem spoluvlastníků je vytvořit v této lokalitě soubor izolovaných rodinných domů, které plynule navážou na stávající zástavbu. V lokalitě jsou vedeny veškeré potřebné inženýrské sítě a potřebná infrastruktura. Soubor bude napojen na stávající komunikaci, ulice Vyderská. Rodinné domy jsou navrhovány jako izolované, min. velikost pozemků 1000 m². Jedná se o rodinné domy, které svým charakterem respektují stávající zástavbu, tedy domy jednopodlažní, s využitým podkrovím, se šikmou střechou a tradiční krytinou.

Záměrem spoluvlastníků je tedy využít možnosti této lokality, která umožňuje plynule a přirozeně rozšířit obytnou zónu bez zásahů do technické a dopravní infrastruktury.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění připomínky - vypořádání v předcházejícím odstavci viz ID=2897129.

Námitku proti návrhu územního plánu lze v souladu s § 52 stavebního zákona podat až v rámci veřejného projednání, jedná se o připomínku.

Připomínka

ID 2917924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 494

Podatel | **TOMKOVÁ NIKOLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJLR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Jako vlastník pozemku na území hl. města Prahy považuji za nezbytné, aby Metropolitní plán jasně stanovil podmínky, které musí být splněny pro vydání kladného stanoviska k výjimečně přípustné stavbě. Výše uvedené přispěje k transparentnímu rozhodování o výjimečně přípustných stavbách, zároveň umožní stavebníkovi udělat si představu, zda je možné jeho záměr prosadit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Regulativy hlavního, přípustného a nepřípustného využití jsou v stanoveny v textové části - Hlava III, Využití území, čl. 61 a následující.

Připomínka

ID 2928880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 494

Podatel | **TOMKOVÁ NIKOLA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926GBK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 3 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2928881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 494

Podatel | **TOMKOVÁ NIKOLA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926GBK

Lokalita | 943

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Spoluvlastníci parc.č. 485/2, k.ú. Křeslice zásadně nesouhlasí s navrženou územní rezervou – plocha, koridor dopravní nebo technické infrastruktury – pro vedení vysokorychlostní železniční trať.

Tímto návrhem jsou dotčena a omezena naše vlastnická práva, s čímž zásadně nesouhlasíme.

Dále nesouhlasíme se zařazením pozemku do nezastavitelné zemědělské, produkční lokality (943-Petrovice - Uhříněves) a s navrženým funkčním využitím – pole.

Tento nesouhlas byl již podán a to jako námitka ke konceptu ÚP hl.m. Prahy, v r. 2009.

Odůvodnění námítky:

Vzhledem ke skutečnosti, že se výše uvedený pozemek nachází v přímé návaznosti na stávající zástavbu v k.ú. Praha 22 a jsou zde vedeny veškeré potřebné sítě technické a dopravní infrastruktury, požádali spoluvlastníci v minulosti o změnu funkčního využití pozemku z NL – louky a pastviny na OC – obytná území – čistě obytné.

V roce 2002 – 5.9.2002 Městská část Křeslice oficiálně svým usnesením podpořila žádost spoluvlastníků o výše uvedenou změnu. S tímto stanoviskem byla podána žádost na Útvar rozvoje hl.m. Prahy.

Toto stanovisko bylo sděleno Magistrátu hl. m Prahy dne 17.10.2006 v rámci projednávání změny územního plánu – vlna 08.

Záměrem spoluvlastníků je přidružit se k navrhované zástavbě izolovaných rodinných domů na parc.č. 492, k.ú. Křeslice. Tato nová lokalita zástavby RD plynule naváže na stávající zástavbu. V lokalitě jsou vedeny veškeré potřebné inženýrské sítě a potřebná infrastruktura.

Soubor bude napojen na stávající komunikace.

Rodinné domy jsou navrhovány jako izolované, min. velikost pozemků 850 m². Jedná se o rodinné domy, které svým charakterem respektují stávající zástavbu, tedy domy jednopodlažní, s využitým podkrovím, se šikmou střechou a tradiční krytinou.

Záměrem spoluvlastníků je tedy využít možnosti této lokality, která umožňuje plynule a přirozeně rozšířit obytnou zónu bez zásahů do technické a dopravní infrastruktury.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezení koridoru pro uvedenou dopravní infrastrukturu vychází ze ZÚR hl. m. Prahy, z vymezeného koridoru územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení, a stanovených úkolů pro podrobnější ÚPD. Upřesnění vymezení dotčené územní rezervy v návrhu Metropolitního plánu vychází z aktuálních studií.

K požadavku na vymezení obytného území - nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda a /NL/ - louky, pastviny. Pozemek se z převážné části nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2899996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku
MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými
dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900901

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 495

Podatel | **HRON JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLP08

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2899997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900388

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav**

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 528 / U Kříže

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 496

Podatel | **HRONOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOZK

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2897131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O55ZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) podáváme k návrhu Metropolitního plánu, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2018, níže uvedené připomínky.

Identifikace osoby podávající připomínky:

Připomínky uplatňuje právnická osoba, zapsaná v obchodním rejstříku u MS v Praze, která je zastoupena na základě plné moci ze dne 2. 7. 2018. Společnost je vlastníkem pozemků parc. č. 393/1, 392/2, 389/2, 387/1, v k. ú. Dolní Chabry, Praha 8, č. LV: 1979.

Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě: 239 / Dolní Chabry. Jedná se o lokalitu zastavitelnou stavební, stabilizovanou s využitím obytným a se strukturou vesnickou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2897132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O55ZE

Lokalita | 239

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky:

1) Zapracování územního rozhodnutí, včetně úpravy výškových hladin V předmětném území bylo vydáno územní rozhodnutí ze dne 27.10.2014 pod č. j.: MCP8 006545/2014, sp. zn.: MCP8 010204/2010/OV.Suk o umístění záměru nazvaného „Bytový dům Dolní Chabry“ které je přílohou těchto připomínek. V rámci tohoto územního rozhodnutí byl umístěn bytový dům o čtyřech nadzemních podlažích.

Požadujeme, aby Metropolitní plán vydané územní rozhodnutí (dne 27.10.2014 pod č. j.: MCP8 006545/2014, sp. zn.: MCP8 010204/2010/OV.Suk) do návrhu zapracoval, a to včetně zanesení výškové hladiny 4.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na vydané územní rozhodnutí stanovuje v daném území nízkou výškovou hladinu (2). Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby v blízkosti přirozených center nebo historických center s dopravním napojením, které se v lokalitě přímo nachází, byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy v dané lokalitě.

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy pozemku, vedení hranic mezi lokalitami, popř. záměru. Požadujeme, aby Metropolitní plán navazoval na již zavedené funkční plochy současného ÚP SÚ HMP, na základě kterého byly zvažovány nejen investice do pozemků, ale i do projektových příprav, marketingových podkladů, daňových, a dalších vyvolaných investic spojených se záměrem po dobu i několika let. Na

základě výše uvedeného požadujeme výslednou úpravu pro pozemky parc. č. 393/1, 392/2, 389/2, 387/1, v k. ú. Dolní Chabry, Praha 8, č. LV: 1979 takto:

Z – Zastavitelnost : zastavitelná stavební

(05) – Typ struktury : vesnická

/O – Využití území : obytné

[S] – Stabilita : stabilizovaná

Výšková hladina : 4

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti "2" zůstanou zachovány. Vydané územní rozhodnutí z r. 2014 uvádí, že bytový dům bude realizován s jedním podzemním a dvěma nadzemními podlažními a dvoupodlažním podkrovím. V souladu se zněním čl. 4 odst. m) platí, že regulovaný počet nadzemních podlaží udává počet plnohodnotných nadzemních podlaží budov po jejich hlavní římsu. Nad úrovní hlavní římsy je přípustná výstavba ustupujících podlaží. Návrh Metropolitního plánu je tedy s vydaným ÚR v souladu.

Připomínka

ID 2897133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žížka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O55ZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898837.

Připomínka

ID 2897134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O55ZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

b) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složitá a nejednoznačná. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2897135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O55ZE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy. Požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní priority představují jeden z důležitých prvků koncepce plánu. Jejich účelem je jasně vymezit v Metropolitním plánu zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hlavního města klíčové, a je v zájmu Prahy je upřednostnit před ostatními a věnovat jim zvláštní pozornost.

Metropolitní plán dále vymezuje území pro přednostní zpracování ÚPČP. Současně však platí, že rozhodování v území není podmíněno vydáním ÚPČP, neboť k tomu není opora ve stavebním zákoně. S ohledem na dosavadní zkušenost se stavebními uzávěrami v Praze

pro velká rozvojová území, jež částečně pokrývají i území doporučená k přednostnímu pořízení ÚPČP, nejsou navržena žádná území pro stanovení stavebních uzávěr. Vymezení částí území Prahy určených pro přednostní pořízení ÚPČP, stanovení požadavků na jejich zpracování a vzájemný vztah Metropolitního plánu a ÚPČP je z hlediska souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy podrobněji odůvodněn v kapitole 4. odůvodnění a z hlediska souladu se Zadáním v kapitole 12. odůvodnění.

Připomínka

ID 2897151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR4JE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) podáváme k návrhu Metropolitního plánu, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2018, níže uvedené připomínky.

Identifikace osoby podávající připomínky:

Připomínky uplatňuje Exafin otevřený podílový fond, IČ: 751 60 218, obhospodařovaný v podílovém fondu spol. Amista investiční společnost, a.s., IČ: 274 37 558, se sídlem 186 00 Praha 8, Pobřežní 620/3, IČ: 270 95 207, zapsaná v obchodním rejstříku u MS v Praze, sp. zn.: B 10626, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne ing. arch. Martin Žižka, 120 00 Praha 2, Ječná 4/506, IČ: 678 02 109. společnost Exafin otevřený podílový fond je vlastníkem pozemku parc. č.: 4312/56 v k. ú. Újezd nad Lesy, Praha, zapsané na LV 4928. Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě: 946 / Běchovice – Újezd nad Lesy, se zastavitelností: nezastavitelné. Jedná se o lokalitu stabilizovanou, s využitím produkčním a se strukturou zemědělská krajina v rovině.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2897152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR4JE

Lokalita | 568

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky:

Zpracování připravovaného územního rozhodnutí, včetně úpravy výškových hladin. V předmětném území je připravováno územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „RD a BD Rohožník“, který je dostavbou při ulici Žehušická.

Požadujeme, aby Metropolitní plán záměr do návrhu zpracoval na základě projednaného umístění záměru na pozemcích ve východním a západním směru sousedících s předmětným pozemkem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek parc. č. 4312/56, k. ú. Újezd nad Lesy, součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2897153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žížka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR4JE

Lokalita | 946

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Žádáme pro pozemek parc. č.: 4312/56 v k. ú. Újezd nad Lesy, Praha, zapsané na LV 4928 o následnou úpravu v Metropolitním plánu:

- zahrnutí do plochy 568 / Sídliště Rohožník – z grafické části je patrné, že předmětný pozemek je zcela nelogicky odtržený z plochy kolem ulice Žehušická a nelogicky jsou do území vkládány podstatným rozsahem zcela jiné parametry, než jsou obvyklé ve výše uvedeném území (zemědělská krajina);

- předmětný pozemek označit jako rozvojovou plochu doplňující stávající struktury jako u sousedních pozemků (plocha 568 / Sídliště Rohožník, rozvojová plocha 413/568/2426 a 413/568/2427). Zcela jednoznačně se jedná o rozvojovou plochu doplňující stávající strukturu, kterou se doplní stabilizovaný zastavitelný pozemek. Pro uvedené plochy je charakteristické, že díky jejich velikosti a poloze navazující na stabilizovanou část lokality lze ze sítě stávajících uličních prostranství a z existujících přírodních podmínek odvodit budoucí síť veřejných prostranství – což je zcela identické i pro předmětný pozemek parc. č.: 4312/56 v k. ú. Újezd nad Lesy. Uliční prostranství je zde jasně vymezeno existující uliční sítí s jasně daným systémem parkování, veřejných ploch a zeleně. Zastavitelnost stavebních bloků je zpravidla určena parametrickým regulativem – pro rozvojové plochy se stanoveným typem struktury, zde (07) modernistická struktura, zastavitelnost je individuálně stanovena procentem z velikosti plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2897154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR4JE

Lokalita | 946

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

- Zástavba je omezena výškovou regulací, pro předmětný pozemek požadujeme úpravu výškové hladiny na 4. Právě možnost zástavby obdobnou strukturou na pozemku parc. č.: 4312/56 v k. ú. Újezd nad Lesy jako společný záměr s obdobnými hmotovými parametry jako u stávající zástavby umožní, aby území bylo celistvě dotvořeno. Na základě výše uvedeného požadujeme výslednou úpravu pro pozemek parc. č.: 4312/56 v k. ú. Újezd nad Lesy takto:

Z – Zastavitelnost : zastavitelná stavební

(07) – Typ struktury : modernistická

/O – Využití území : obytné

[S] – Stabilita : stabilizovaná

Výšková hladina : 4

a upravit grafickou legendu u Hlavního výkresu Z02 členění území a všech navazujících výkresů Metropolitního plánu u Podrobného členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny z Plochy volné krajiny na Lokalitu - Stavební blok, stávající stavba v městském parku nebo v samotě na základě přiložené grafické části PD záměru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

V souladu se zněním čl. 18 odst. 4 textové části platí, že výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Připomínka

ID 2897155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR4JE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy pozemku, vedení hranic mezi lokalitami, popř. záměru. Požadujeme, aby Metropolitní plán navazoval na již zavedené a ustálené vazby v území, na základě kterého byly zvažovány nejen investice do pozemků, ale i do projektových příprav, marketingových podkladů, daňových, a dalších vyvolaných investic spojených se záměrem po dobu i několika let.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na připravované záměry v území stanovuje zcela jiné parametry než u okolních pozemků nebo obvyklých parametrů. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře zavedený potenciál v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavky jsou v návrhu Metropolitního plánu stanoveny pro konkrétní plochy. Nelze se ztotožnit s tvrzením, že Metropolitní plán obecně snižuje hodnotu nemovitostí. Návrh Metropolitního plánu stanovuje pro konkrétní území konkrétní regulativy, zároveň se do

upraveného návrhu promítají aktuálně pořizované změny platného územního plánu (podrobněji viz kap. 1 odůvodnění).

Připomínka

ID 2897156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR4JE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898837.

Připomínka

ID 2897157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR4JE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

b) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složitá a nejednoznačná. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2897158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR4JE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy. Požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897135.

Připomínka

ID 2915983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O564I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatele bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O564I

Lokalita | 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Podané připomínky se týkají pozemku č.parc. 2836/3, k.ú. Strašnice, který se nachází v lokalitě **558 / Sídliště Strašnice**. Jedná se o lokalitu se zastavitelností stavební, území stabilizované, s využitím obytným a se strukturou modernistickou.

Připomínky:

Zpracování projednávaného územního rozhodnutí, včetně úpravy výškových hladin

V předmětném území je projednáváno územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Bytový dům V Rybníčkách“. V rámci tohoto územního rozhodnutí je umísťován bytový dům o pěti nadzemních podlažích.

Požadujeme, aby Metropolitní plán projednávané územní rozhodnutí do návrhu zpracoval na základě grafické části projektu (v příloze) a to včetně zanesení výškové hladiny 5. Dále požadujeme, aby předmětný pozemek byl v Metropolitním plánu označen jako zastavitelný - stávající stavba v městském parku nebo samotě a ne jako park ve volné zástavbě.

Rovněž se odkazujeme na v současnosti platný územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy, schválený usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 9.9.1999 a vyhlášky č. 32/99 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části ÚPn. hl. m. Prahy, ve znění jejich změn a doplňků a dle změny územního plánu č. 1000/00, kde je funkční využití OB bez stanovení kódu využití území. Z tohoto funkčního využití vychází částečně i Metropolitní plán, který vytypované plochy v částech území ponechává jako zastavitelné území s různou výškovou hladinou 6 - 21.

Právě možnost zástavby obdobnou strukturou na pozemku parc. č. 2836/3 v k. ú. Strašnice, Praha 10 s obdobnými hmotovými parametry jako u stávající zástavby umožní, aby území bylo celistvě dotvořeno a vznikl tak přirozený předěl mezi zástavbou rodinných domů a bytových domů.

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy pozemku, vedení hranic mezi lokalitami, popř. záměru. Požadujeme, aby Metropolitní plán navazoval na již zavedené funkční plochy současného ÚP SÚ HMP, na základě kterého byly zvažovány nejen investice do pozemků, ale i do projektových příprav, marketingových podkladů, daňových, a dalších vyvolaných investic spojených se záměrem po dobu i několika let.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na připravované záměry v území stanovuje v daném území nelogickou výškovou hladinu odvozenou z plochy a ne na navazující zástavbu a plochy určené k zastavění mění na plochy s jiným funkčním využitím. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy a uliční sítě v dané lokalitě.

Na základě výše uvedeného požadujeme výslednou úpravu pro pozemek parc. č.: 2836/3 v k. ú. Strašnice, Praha 10, zapsaném na LV 13731 takto:

Z - Zastavitelnost : zastavitelná stavební

(07) - Typ struktury : modernistická

/O - Využití území : obytné

[S] - Stabilita : stabilizovaná

Výšková hladina : 5 (na základě sousedního realizovaného objektu)

a upravit grafickou legendu u Výkresu Z02 členění území a všech navazujících výkresů Metropolitního plánu u stavebního bloku z Parku ve volné zástavbě na Stavební blok, stávající stavba v městském parku nebo v samotě na základě přiložené grafické části PD záměru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené území je vymezeno jako součást lokality s modernistickou strukturou. V modernistických strukturách je park ve volné zástavbě vymežován jako součást stavebního bloku, jedná se o kompoziční prvek vyplňující prostor mezi jednotlivými objekty. Návrh Metropolitního plánu umožňuje rozsah parku ve volné zástavbě měnit v ÚPČP. V současné době je nezastavitelnost parku ve volné zástavbě jednoznačně ve veřejném zájmu definovaným samosprávou během zpracování Metropolitního plánu.

V době zpracování vyhodnocení podané připomínky územní rozhodnutí nebylo vydáno. Dotčená plocha výškové regulace je stanovena s rozmezím podlažnosti "8".

Připomínka

ID 2915985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O564I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898837.

Připomínka

ID 2915986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O564I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

b) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složité a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2915988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O564I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy**

Jak je uvedeno výše u bodu 3, požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897135.

Připomínka

ID 2916620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O55XO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Připomínkující zastupuje právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O55XO

Lokalita | 559

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Podané připomínky se týkají pozemků, č.parc. 4021/23, 4024/1 k.ú.Strašnice, které se nacházejí v lokalitě: 559 / Sídliště Skalka, se zastavitelností: zastavitelné stavební. Jedná se o lokalitu stabilizovanou, s využitím obytným a se strukturou modernistickou.

Připomínky:

Zpracování připravovaného územního rozhodnutí, včetně úpravy výškových hladin

V předmětném území je projednáváno územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Polyfunkční dům Vyžlovská“, který je dostavbou a nástavbou již realizovaného obchodního centra na základě společného záměru společnosti Vyžlovská RP, s.r.o. a Valome International s.r.o.

Požadujeme, aby Metropolitní plán projednávané územní rozhodnutí do návrhu zpracoval na základě půdorysu stávajících objektů 4021/23 a 4024/1 v k. ú. Strašnice, Praha 10, a to včetně zanesení výškové hladiny 13, která je obvyklá ve funkční ploše.

Rovněž se odkazujeme na v současnosti platný územní plán sídelního útvaru hl.m. Prahy, schválený usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 9.9.1999 a vyhlášky č. 32/99 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části ÚPn. hl. m. Prahy, ve znění jejich změn a doplňků a dle změny územního plánu č. 1000/00, kde je funkční využití SMJ bez stanoveného kódu využití území a SV se stanoveným kódem využití území J. Z tohoto funkčního využití vychází částečně i Metropolitní plán, který vytypované plochy v částech území ponechává jako zastavitelné území s různou výškovou hladinou 8.

Právě možnost zástavby obdobnou strukturou na pozemku parc. č. 4021/23 a 4024/1 jako společný záměr v k. ú. Strašnice, Praha 10, s obdobnými hmotovými parametry jako u stávající zástavby umožní, aby území bylo celistvě dotvořeno.

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy pozemku, vedení hranic mezi lokalitami, popř. záměru. Požadujeme, aby Metropolitní plán navazoval na již zavedené funkční plochy současného ÚP SÚ HMP, na základě kterého byly zvažovány nejen investice do pozemků, ale i do projektových příprav, marketingových podkladů, daňových, a dalších vyvolaných investic spojených se záměrem po dobu i několika let.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na připravované záměry v území stanovuje v daném území nízkou výškovou hladinu. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy, metra a uliční sítě v dané lokalitě.

Na základě výše uvedeného požadujeme výslednou úpravu pro pozemek parc. č.: 4021/23 v k. ú. Strašnice, Praha 10, zapsané na LV 2435 takto:

Z – Zastavitelnost : zastavitelná stavební

(07) – Typ struktury : modernistická

/O – Využití území : obytné

[S] – Stabilita : stabilizovaná

Výšková hladina : 13 (na základě sousedních realizovaných objektů)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v rámci dotčených pozemků bude vymezena stávající komerční vybavenost. Výšková regulace zůstane zachována, k areálům stávající komerční vybavenosti na sídlištích se vážou speciální pravidla výškové regulace, která umožní nevyhovující objekty transformovat a mírně navýšit.

Obecně platí, že areály komerční vybavenosti jsou vymezovány pouze na sídlištích v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura s ohledem na jejich specifický význam v zástavbě, ve které se s ohledem na její založení jednotlivá využití separovala do samostatných objektů, s ohledem na kompoziční význam komerčních areálů pro původní autorský návrh sídlišť a s ohledem na význam areálů vybavenosti pro posouzení výškové regulace. Jsou vymezovány fungující areály a komplexy nebo objekty vhodné k přestavbě, doplnění, dostavbě a modernizaci.

V době zpracování vypořádání připomínky nebylo územní rozhodnutí vydáno.

Připomínka

ID 2916629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O55XO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898837.

Připomínka

ID 2916633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O55XO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**b) Koeficienty zastavění**

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složité a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2916640

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O55XO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy**

Požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897135.

Připomínka

ID 2917117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ4N7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Připomínkující zastupuje právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2917122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ4N7

Lokalita | 559

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Podané připomínky se týkají pozemku č.parc. 4045/12, v k. ú. Strašnice, které se nacházejí v lokalitě: 559 / Sídliště Skalka. Jedná se o lokalitu zastavitelnou stavební, stabilizovanou s využitím obytným a se strukturou modernistickou.

Připomínky:

1) Zpracování územního rozhodnutí, včetně úpravy výškových hladin

V předmětném území probíhá územní řízení o umístění záměru nazvaného „Domy MGA“ zahájené dne 1.8.2017 pod č.j.: P10-011091/2018, sp. zn.: OST 071138/2017/Kli, které je přílohou těchto připomínek. V rámci tohoto územního rozhodnutí jsou umísťovány 2 bytové domy o čtyřech až šesti nadzemních podlažích.

Požadujeme, aby Metropolitní plán projednávané územní rozhodnutí (č.j.: P10-011091/2018, sp. zn.: OST 071138/2017/Kli) do návrhu zapracoval, a to včetně zanesení výškové hladiny 6. Dále požadujeme, aby předmětný pozemek byl v Metropolitním plánu označen jako zastavitelné území a ne jako park ve volné zástavbě.

Rovněž se odkazujeme na v současnosti platný územní plán sídelního útvaru hl.m. Prahy, schválený usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 9.9.1999 a vyhlášky č. 32/99 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části ÚPn. hl. m. Prahy, ve znění jejich změn a doplňků a dle změny územního plánu č. 1000/00, kde je funkční využití SV se stanoveným kódem využití území F. Z tohoto funkčního využití vychází částečně i Metropolitní plán, který vytypované plochy v částech území ponechává jako zastavitelné území s různou výškovou hladinou 2 – 4 a částečně přesouvá stávající izolační zeleň do nové pozice, kde ji zcela nelogicky přesouvá od kolejiště SŽDP do centra

stávající plochy SV a umožňuje novou výstavbu nejen v ochranném pásmu dráhy, ale i na primárních rozvodech PT a.s. a PPd a.s..

Právě možnost zástavby obdobnou strukturou na pozemku parc. č. 4045/12, v k. ú. Strašnice, Praha 10, č. LV: 12650 s obdobnými hmotovými parametry jako u stávající zástavby umožní, aby území bylo celistvě dotvořeno.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na projednávané územní rozhodnutí stanovuje v daném území nízkou výškovou hladinu a mění způsob a možnosti stávající zástavby a její funkci. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby v blízkosti městské hromadné dopravy, které se v lokalitě přímo nachází, byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy v dané lokalitě.

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy pozemku, vedení hranic mezi lokalitami, popř. záměru. Požadujeme, aby Metropolitní plán navazoval na již zavedené funkční plochy současného ÚP SÚ HMP, na základě kterého byly zvažovány nejen investice do pozemků, ale i do projektových příprav, marketingových podkladů, daňových, a dalších vyvolaných investic spojených se záměrem po dobu i několika let.

Právě pro vyvážení současné funkční plochy, jejího funkčního využití na základě současného ÚP SÚ HMP území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí a vzhledem ke stávajícímu využití této funkční plochy (převažující funkce pro obchod a služby), je umisťována funkce bydlení. Záměr dále splňuje veškeré parametry možné zástavby a nechává v území další rezervu.

Na základě výše uvedeného požadujeme výslednou úpravu pro pozemek parc. č.: 4045/12, v k. ú. Strašnice, Praha 10, zapsaném na LV 12650 takto:

Z – Zastavitelnost : zastavitelná stavební

(07) – Typ struktury : modernistická

/O – Využití území : obytné

[S] – Stabilita : stabilizovaná

Výšková hladina : 6 (na základě sousedních realizovaných objektů)

a upravit grafickou legendu u Výkresu Z02 členění území a všech navazujících výkresů Metropolitního plánu u stavebního bloku z Parku ve volné zástavbě na Stavební blok, stávající stavba v městském parku nebo v samotě na základě přiložené grafické části PD záměru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčený pozemek je vymezen jako součást lokality s modernistickou strukturou, konkrétně je v daném území částečně vymezen stavební blok a park ve volné zástavbě jako součást stavebního bloku. Park ve volné zástavbě je regulativ unikátní pro modernistickou strukturu. Park ve volné zástavbě vychází z modernistického principu umísťování budov volně do přírody a je nezpochybnitelnou hodnotou sídlišť. Metropolitní plán umožňuje rozsah parku ve volné zástavbě měnit v ÚPČP. Výšková regulace odpovídá stavu v území.

Vydané územní rozhodnutí umožňuje realizaci stavby v souladu s platným územním plánem.

Připomínka

ID 2917134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ4N7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898837.

Připomínka

ID 2917136

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ4N7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

b) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složité a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2917137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ4N7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy**

Požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897135.

Připomínka

ID 2924358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O562S

Lokalita | 128, 339

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Podané připomínky se týkají výše pozemků 1475/323 a 1475/184 v k. ú. Košíře, Praha 5, zapsané na LV 841, které se nacházejí v lokalitě: 339 / Malvazinky, se zastavitelností: zastavitelné stavební. Jedná se o lokalitu stabilizovanou, s využitím obytným a se strukturou zahradní město.

Připomínky:

Zpracování připravovaného územního rozhodnutí, včetně úpravy výškových hladin V předmětném území je připravováno územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Rezidence na Malvazinkách – objekt D“, který je součástí již realizovaného souboru objektů A, B a C stavby Rezidence na Malvazinkách, na které bylo vydáno stavební povolení ÚMČ Praha 5 – OSI, ze dne 21.10.2015, č.j.: OSI.Koš.p.1479/94-71539/2014-No-R. V rámci tohoto stavebního povolení byly umístěny tři bytové domy o 5-ti nadzemních podlažích /resp. 6-ti nadzemních podlažích, kdy 1PP je na úrovni terénu a jeho zadní část je částečně zapuštěná ve svahu/.

Záměr stávající a připravovaný náleží hraničně do dvou sousedících lokalit:

- lokality 339 / Malvazinky s výškovou hladinou příslušnou v místě 2
- lokality 128 / Sídliště Malvazinky s výškovou hladinou 6.

Díky tomuto umístění záměru na hranici těchto lokalit, žádáme o:

- a) přesunutí výše uvedených pozemků do lokality 128 bez dalších úprav nebo
- b) ponechat výše uvedené pozemky v lokalitě 339 s úpravami – úprava výškové hladiny na 6.

Rovněž se odkazujeme na v současnosti platný územní plán sídelního útvaru hl.m. Prahy, schválený usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 9.9.1999 a vyhlášky č. 32/99 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části ÚPn. hl. m. Prahy, ve znění jejich změn a doplňků a dle změny územního plánu č. 1000/00, kde je funkční využití SV s kódem míry využití území C. Z tohoto funkčního využití vychází i Metropolitní plán, který většinovou plochu ve východní části území ponechává jako zastavitelné území s výškovou hladinou 6 a pouze malou část plochy nelogicky vykrajuje podél komunikace Houdova, kde přesouvá i stávající čtyřpatrové domy do plochy 339 s výškovou hladinou 2. Dále uvádíme, že část uvedených pozemků je již zastavěna připojovací komunikací a obslužnou plochou pro regulační stanici s třemi nadzemními patry.

Právě možnost zástavby obdobnou strukturou na pozemcích 1475/323 a 1475/184 v k. ú. Košíře, Praha 5, zapsané na LV 841 s obdobnými hmotovými parametry jako u stávající zástavby umožní, aby území bylo celistvě dotvořeno při uliční čáře a přímo tak vytvořilo přirozené nenásilné oddělení lokalit.

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy pozemku, vedení hranic mezi lokalitami, popř. záměru. Požadujeme, aby Metropolitní plán navazoval na již zavedené funkční plochy současného ÚP SÚ HMP, na základě kterého byly zvažovány nejen investice do pozemků, ale i do projektových příprav, marketingových podkladů, daňových, a dalších vyvolaných investic spojených se záměrem po dobu i několika let.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na připravované záměry v území stanovuje v daném území nízkou výškovou hladinu a nelogicky mění funkční vazby v území. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy a uliční sítě v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924248.

Připomínka

ID 2924396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O562S

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Odůvodnění: Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě. V tomto bodě se shodujeme se zásadní připomínkou Městské části Praha 5 č. 339/4 s textem: Vypustit z výkresu 02 rastr Výškové regulace, ponechat jako informativní ukazatel ve Schéma 03. Tato připomínka je zásadní. Odůvodnění: Výšková regulace pomocí čtverců 100 x 100 m je v území stabilizované lokality s jasnými objemy budov nadbytečná a nepřesná - zavádějící. Výšky hrubého rastru neodpovídají ani současné výškové hladině. PSP dostatečně jasně definují pravidla pro dostavbu proluk či přestavbu stávajících objektů - vychází se z výšky existujících objektů a také z indexu využití lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2924249.

Připomínka

ID 2924475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O562S

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

b) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složitá a nejednoznačná. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztahované vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2924476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O562S

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy. Požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906150.

Připomínka

ID 2925199

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5602

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Připomínky k návrhu Metropolitního plánu

Podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) podáváme k návrhu Metropolitního plánu, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2018, níže uvedené připomínky.

Společnost je na základě kupní smlouvy /v příloze/ vlastníkem pozemků **parc. č.: 523/162 a 523/163 v k. ú. Horní Měcholupy**, číslo LV 412.

Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v **lokalitě 566 / Sídliště Horní Měcholupy II.** Jedná se o lokalitu zastavitelnou stavební, stabilizovanou s využitím obytným a s modernistickou strukturou.

Připomínky:

Zpracování projednávaného územního rozhodnutí, včetně úpravy výškových hladin a zastavitelnosti

V předmětném území je projednáváno územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Bytový dům Janovská – revitalizace výměníkové stanice“ jehož grafická část je přílohou této připomínky. V rámci tohoto územního řízení je umísťován objekt bytového domu o 9-ti nadzemních podlažích.

Požadujeme, aby Metropolitní plán do návrhu zapracoval rozsah záměru na základě přiložené grafické části záměru, a to včetně zanesení výškové hladiny 9.

Požadujeme, aby pozemek parc. č. 523/162 v k. ú. Horní Měcholupy byl v Metropolitním plánu označen jako zastavitelný - na Stavební blok, stávající stavba v městském parku nebo v samotě a ne jako park ve volné zástavbě. Odkazujeme se na v současnosti platný územní plán sídelního útvaru hl.m. Prahy, schválený usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 9.9.1999 a vyhlášky č. 32/99 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části ÚPn. hl. m. Prahy, ve znění jejich změn a doplňků a dle změny územního plánu č. 1000/00, kde je funkční využití OB s kódem míry využití území E. Z tohoto funkčního využití vychází i Metropolitní plán, který většinou plochu v západní části území ponechává jako zastavitelné území a pouze malou část plochy u komunikace Hornoměřčolupská a Janovská nově definuje jako park ve volné zástavbě včetně pozemku parc. č. 523/162 v k. ú. Horní Měcholupy. A to i přes to, že část uvedeného pozemku je již zastavěna připojovací komunikací a obslužnou plochou. Právě možnost zástavby obdobnou strukturou a obdobnými hmotovými parametry umožní, aby území bylo celistvě dotvořeno při uliční čáře a přímo tak vytvořilo svou hmotou oddělení hlukové zátěže vyvolané dopravou od klidových obytných ploch západně od ulice Janovská.

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy pozemku, vedení hranic mezi lokalitami, popř. záměru. Požadujeme, aby Metropolitní plán navazoval na již zavedené funkční plochy současného ÚP SÚ HMP, na základě kterého byly zvažovány nejen investice do pozemků, ale i do projektových příprav, marketingových podkladů, daňových, a dalších vyvolaných investic spojených se záměrem po dobu i několika let.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na připravované záměry v území stanovuje v daném území nízkou výškovou hladinu a nepodloženě mění využití některých pozemků lokality. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy a uliční sítě v dané lokalitě.

Na základě výše uvedeného požadujeme výslednou úpravu pro pozemky parc. č.: 523/162 a 523/163 v k. ú. Horní Měcholupy, číslo LV 412 takto:

Z – Zastavitelnost : zastavitelná stavební

(07) – Typ struktury : modernistická

/O – Využití území : obytné

[S] – Stabilita : stabilizovaná

Výšková hladina : 9

a pro pozemek 523/162 v k. ú. Horní Měcholupy, číslo LV 412 upravit grafickou legendu u Výkresu Z02 členění území a všech navazujících výkresů Metropolitního plánu u stavebního bloku z Parku ve volné zástavbě na Stavební blok, stávající stavba v městském parku nebo v samotě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené území je vymezeno jako součást lokality s modernistickou strukturou. Součástí charakteristických znaků struktury je park ve volné zástavbě, který je mj. v rámci dotčeného pozemku parc. č. 523/162, k. ú. Horní Měcholupy, vymezen jako kompoziční prvek vyplňující prostor mezi jednotlivými objekty. Výšková regulace odpovídá stavu v území.

Případné vydané územní rozhodnutí umožňuje realizaci stavby v souladu s platným územním plánem.

Připomínka

ID 2925204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5602

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898837.

Připomínka

ID 2925208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5602

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

b) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složité a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2925214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5602

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy

Požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897135.

Připomínka

ID 2926292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O563N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2926293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O563N

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Zastupovaný je vlastníkem pozemku parc. č.: 1355/31 v k. ú. Troja, Praha 8, zapsaném na LV 1097.

Podané připomínky se týkají výše uvedeného pozemku, který se nachází v lokalitě 511 / Sídliště Bohnice. Jedná se o lokalitu se zastavitelností stavební, stabilizovanou, s využitím obytným a se strukturou modernistickou.

Připomínky:

Zpracování územního rozhodnutí včetně úpravy výškových hladin

V předmětném území bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Bytový dům Mazurská v Praze 8“ vydané dne 28.1.2016 pod č.j.: MCP8 013417/2016, sp. zn.: MCP8 016052/2014/OV.Suk, Váv, které je přílohou této připomínky. V rámci tohoto územního rozhodnutí byl umístěn bytový dům o osmi nadzemních podlažích.

Požadujeme, aby Metropolitní plán vydané územní rozhodnutí (vydané dne 28.1.2016 pod č.j.: MCP8 013417/2016, sp. zn.: MCP8 016052/2014/OV.Suk, Váv) do návrhu zpracoval na základě grafické části projektu a to včetně zanesení výškové hladiny 8.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčený pozemek je vymezeno jako součást lokality s modernistickou strukturou. Součástí charakteristických znaků struktury je park ve volné zástavbě, který je v rámci dotčeného pozemku vymezen jako kompoziční prvek vyplňující prostor mezi jednotlivými objekty.

Výšková regulace bude na základě výsledků společného jednání upravena. V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro jižní plochu výškové regulace. Obecně platí, že pokud se posuzovaný záměr nachází na rozhraní více ploch výškové regulace, je možné využít vyšší rozmezí podlažnosti za podmínky, že budova alespoň ze 75 % RPB leží v ploše výškové regulace stanovující vyšší rozmezí podlažnosti a zároveň nezasahuje do plochy výškové regulace stanovující nižší rozmezí podlažnosti do vzdálenosti větší než 25 metrů, v plochách památkových rezervací a památkových zón do vzdálenosti větší než 10 metrů, přičemž je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby (viz čl. 102 textové části).

Vydané územní rozhodnutí umožňuje realizaci stavby v souladu s platným územním plánem.

Připomínka

ID 2926295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O563N

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Dále požadujeme, aby předmětný pozemek byl v Metropolitním plánu označen jako zastavitelný - Stavební blok, stávající stavba v městském parku nebo v samotě a ne jako park ve volné zástavbě.

Rovněž se odkazujeme na v současnosti platný územní plán sídelního útvaru hl.m. Prahy, schválený usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 9.9.1999 a vyhlášky č. 32/99 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části ÚPn. hl. m. Prahy, ve znění jejich změn a doplňků a dle změny územního plánu č. 1000/00, kde je funkční využití OB bez stanovení kódu využití území. Z tohoto funkčního využití vychází částečně i Metropolitní plán, který vytypované plochy v částech území ponechává jako zastavitelné území s různou výškovou hladinou.

Dále uvádíme, že objekt na sousedním pozemku parc. č. 1355/32 a 1355/28 v k. ú. Troja s výškovou hladinou 9 není v Metropolitním plánu vyznačen a pozemek je veden jako park ve volné zástavbě. Navazující stavby v jižním směru mají pak výškovou hladinu 21.

Právě možnost zástavby obdobnou strukturou na pozemku parc. č. 1355/31 v k. ú. Troja, Praha 8, zapsaném na LV 1097 s obdobnými hmotovými parametry jako u stávající zástavby umožní, aby území bylo celistvě dotvořeno, jak s tímto počítal i současně platný ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci dotčeného pozemku parc. č. 1355/32, k. ú. Troja, bude doplněno vymezení stavebního bloku, v souladu se stavem evidence katastru nemovitostí ke dni 31.3.2021.

Podrobnější vypořádání k souvisejícímu pozemku - viz ID=2926293.

Připomínka

ID 2926297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O563N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy pozemku, vedení hranic mezi lokalitami, popř. záměru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobněji - viz vypořádání ID=2906571.

Připomínka

ID 2926299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O563N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

Požadujeme, aby Metropolitní plán navazoval na již zavedené funkční plochy současného ÚP SÚ HMP, na základě kterého byly zvažovány nejen investice do pozemků, ale i do projektových příprav, marketingových podkladů, daňových, a dalších vyvolaných investic spojených se záměrem po dobu i několika let.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu byl zpracován v souladu se schváleným zadáním a v souladu s platnými právními předpisy, s § 43 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), kde je uvedeno, co má územní plán stanovit, a dále s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Hl. m. Praha má v souladu s ustanovením § 194 odst. e) stavebního zákona, v platném znění, vlastní prováděcí předpis upravující požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze - PSP, které nahrazují na území hl. m. Prahy vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. PSP v souladu s platnými právními předpisy vydává Rada hl. m. Prahy podle § 44 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, a § 194 písm. e) stavebního

zákona, v platném znění. PSP v § 4 stanovují základní rozlišení území z hlediska předpokládané míry změn. Zastavitelné a nezastavitelné území se člení na území, popřípadě plochy stabilizované, transformační a rozvojové. Hlavním rozlišovacím znakem je charakter území. Využití území je zpřesňováno dalšími vymezenými prvky struktury a infrastruktury.

Připomínka

ID 2926301

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O563N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na připravované záměry v území stanovuje v daném území nízkou výškovou hladinu nebo u některých pozemků bez zjevné logiky mění způsob jejich využití.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Obsahem připomínky je spíše obecné konstatování. Metropolitní plán je navrhován jako nový územní plán, v konkrétních plochách se lze od vymezení v platném plánu odchýlit. V případě konkrétních požadavků je vymezení ploch odůvodněno. S tvrzením, že návrh Metropolitního plánu snižuje hodnotu pozemků, nelze souhlasit.

Připomínka

ID 2926302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O563N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy a uliční sítě v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Kapacity navrhovaných transformačních a rozvojových ploch jsou navrhovány právě s ohledem na možnosti kapacitní veřejné dopravy a polohy ve městě. Vymezení těchto ploch bylo prověřeno a bude v souvislosti s jednotlivými požadavky event. upraveno. V souladu se zněním čl. 103 textové části lze regulovaný počet nadzemních podlaží, stanovený návrhem Metropolitního plánu, ještě navýšit v souvislosti s polohou podél metropolitních a čtvrtkových tříd a na metropolitních a čtvrtkových náměstích.

Připomínka

ID 2926303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O563N

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Na základě výše uvedeného požadujeme výslednou úpravu pro pozemek parc. č.: 1355/31 v k. ú. Troja, Praha 8, zapsaném na LV 1097 takto:

Z – Zastavitelnost : zastavitelná stavební

(07) – Typ struktury : modernistická

/O – Využití území : obytné

[S] – Stabilita : stabilizovaná

Výšková hladina : 9 (na základě sousedního realizovaného objektu)

a upravit grafickou legendu u Výkresu Z02 členění území a všech navazujících výkresů Metropolitního plánu u stavebního bloku z Parku ve volné zástavbě na Stavební blok, stávající stavba v městském parku nebo v samotě na základě přiložené grafické části PD záměru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobnější vypořádání - viz ID=2926293.

Připomínka

ID 2926304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O563N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898837.

Připomínka

ID 2926305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O563N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

b) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složité a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2926307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O563N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy

Jak je uvedeno výše u bodu 3, požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897135.

Připomínka

ID 2931724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O561X

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

1) Zapracování územního rozhodnutí, včetně úpravy výškových hladin

V předmětném území je projednáváno územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Mycí centrum automobilů, Malešická ul., Praha 3“ pod č.j.: OV/214/16/Pod, sp. zn.: S UMCP3 013815/2016 a pod č. j.: OV/1122/17/Souč-7, sp. zn.: UMCP3 055271/2017. V rámci tohoto územního rozhodnutí je umísťován objekt mycího centra s příslušnými provozy a zázemím o dvou nadzemních podlažích.

Požadujeme, aby Metropolitní plán územní rozhodnutí do návrhu zapracoval, a to včetně zanesení výškové hladiny 2.

Požadujeme, aby v rámci celé transformační plochy byla stanovena výšková hladina tak, aby plánované stavby navazovaly na již umístěné stavby, jak je uvedeno výše. Rovněž se odkazujeme na v současnosti platný územní plán sídelního útvaru hl.m. Prahy, schválený usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 9.9.1999 a vyhlášky č. 32/99 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části ÚPn. hl. m. Prahy, ve znění jejich změn a doplňků a dle změny územního plánu č. 1000/00, kde je funkční využití VN se stanoveným kódem využití území E. Z tohoto funkčního využití vychází částečně i Metropolitní plán, který vytypované plochy v částech území sice ponechává jako zastavitelné území, ale s jinými funkčními a vztahovými požadavky, v ploše nerespektuje již realizované objekty a tím zcela mění již realizovaný stav. Právě možnost zástavby obdobnou strukturou na pozemcích parc. č. 2929/2 a 2929/3 v k. ú. Žižkov, Praha 3, zapsaném na LV 762, které jsou předmětem projednávaného územního rozhodnutí s obdobnými hmotovými parametry, jako u stávající zástavby umožní, aby území při ulici Malešická bylo celistvě dotvořeno. Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na projednávané

územní rozhodnutí stanovuje v daném území zcela odlišné parametry možné zástavby.

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy pozemku, vedení hranic mezi lokalitami, popř. záměru.

Požadujeme, aby Metropolitní plán navazoval na již zavedené funkční plochy současného ÚP SÚ HMP, na základě kterého byly zvažovány nejen investice do pozemků, ale i do projektových příprav, marketingových podkladů, daňových, a dalších vyvolaných investic spojených se záměrem po dobu i několika let.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení dotčené transformační plochy s obytným využitím bude upraveno v souladu se zpracovanou územní studií.

Připomínka

ID 2931727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O561X

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

2) Požadavek na občanskou vybavenost

Požadujeme, aby byla občanská vybavenost stanovena množstvím hrubých podlažních ploch, neboť stanoveným způsobem takto nelze celkovou plochu občanské vybavenosti realizovat ve více podlažích, ale pouze na jednodílné ploše, což je např. v případě školy, zdravotnického zařízení apod. nesmyslné.

Dále požadujeme, aby bylo v předmětném území jasně stanoveno umístění občanské vybavenosti ve vazbě na stávající občanskou vybavenost v okolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V dotčeném území lokality 065/Nákladové nádraží Žižkov jsou vymezené transformační plochy s obytným využitím definovány jako plochy nových struktur, u kterých je v souladu se zněním čl. 77 textové části podíl občanské vybavenosti stanoven parametrickými regulativy. Vymezení těchto ploch bude upraveno v souladu se zpracovanou urbanistickou studií (viz vypořádání požadavku městské části Praha 3 ID=2905618).

Obecně platí, že v souladu s výsledky společného jednání bude návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání upraven a vymezení veřejné vybavenosti bude doplněno. V případě ploch nových struktur a vymezení podílu vybavenosti parametricky se jedná o rezervování stavebního bloku či plochy pro vznik vybavenosti. S ohledem na rozdílné druhy požadované vybavenosti není stanovena konkrétní hodnota HPP pro její realizaci (např. ve více podlažích).

Připomínka

ID 2931728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O561X

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

3) Nejednoznačné požadavky stanovené formou parametrické regulace

Pozemky se nachází v transformační lokalitě 065 a zároveň v transformační ploše 411/065/2353, 35/5/5-(03) o rozloze 179.366 m². V této ploše jsou stanoveny parametrické regulativy týkající se uličních prostranství, městských parků, zastavění stavebního bloku a občanské vybavenosti. Aby mohly být tyto parametry v rámci záměru uplatněny, musí být plocha záměru min. 3 ha (viz čl. 77 odst. 5 návrhu MPP). Aby mohla být uplatněna parametrická regulace, je tedy nutné buď pořídit podrobnější územně plánovací dokumentaci, nebo rozšířit plochu záměru na více než 3 ha.

Tento přístup velice limituje možnost zástavby v území a znevýhodňuje majitele pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou. Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy záměru.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902020.

Připomínka

ID 2931729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O561X

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření**4) Metropolitní priority**

Předmětné pozemky jsou součástí území, které je součástí tzv. metropolitních priorit a kde se předpokládá pořízení územního plánu části Prahy, v němž budou parametrické regulativy stanoveny plošně. Tento přístup je jakousi „skrytou“ stavební uzávěrou, neboť pořízení územního plánu části Prahy není závislé na vlastnicích pozemků, ale pouze na pořizovateli a na hl. m. Praze a dochází tak k opětovné blokaci nakládání s pozemky a k ohrožení soukromého vlastnictví.

Požadujeme, aby byly regulativy v Metropolitním plánu stanoveny jednoznačně a požadujeme odstranění těch metropolitních priorit právě ve vazbě na zpracování územních plánů části Prahy.

Metropolitní priority jsou popsány v čl. 13 návrhu Metropolitního plánu a ustanovení čl. 13 odst. 2 jednoznačně stanovuje, že prvky uvedené jako metropolitní priority, tedy i území vymezená pro pořízení územních plánů části Prahy, mají vždy vliv na rozhodování území. Z této věty vyplývá, že v případném procesu pořizování územních plánů části Prahy bude ohrožen proces umísťování staveb v těchto územích, s čímž zásadně nesouhlasíme. Toto ustanovení je v přímém rozporu s ustanovením čl. 159 odst. 3 návrhu Metropolitního plánu, které stanoví, že vydání územního plánu části Prahy není podmínkou pro rozhodování v území.

Na základě výše uvedeného požadujeme následnou úpravu Metropolitního plánu pro pozemky parc. č. 2929/2 a 2929/3 v k. ú. Žižkov, Praha 3, zapsaném na LV 762:

- vzhledem k hraničnímu vedení plochy o vyjmutí předmětných pozemků z transformační plochy a odstranění individuálních regulativů

- žádáme o vyjmutí pozemků z VPS pro komunikační síť a pro tramvajovou dopravu (910-622/-/15 a 910-610/-/83) a vedení koridorů dopravní a technické infrastruktury (610/-/83, 760/-/55, 622/-/15 a 610/-/83) mimo předmětné pozemky

- žádáme o změnu parametrů u předmětných pozemků takto:

Z – Zastavitelnost : zastavitelná stavební

(03) – Typ struktury : hybridní

/O – Využití území : obytné

[S] – Stabilita : stabilizovaná

Výšková hladina : 2

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Text citovaného znění čl. 13 odst. 2 textové části bude upraven:
"Realizace metropolitních priorit je klíčem k postupnému naplňování a dotváření základní koncepce Metropolitního plánu. Prvky uvedené jako metropolitní priority je nutné při rozhodování v území a při pořizování podrobnějších územně plánovacích dokumentací upřednostnit před ostatními záměry." Dle znění čl. 159 odst. 3 platí, že vydání ÚPČP není podmínkou pro rozhodování v území. Do doby účinnosti ÚPČP se rozhoduje podle Metropolitního plánu.

Konkrétně platí, že vymezení transformačních ploch s obytným využitím v rámci lokality 065/Nákladové nádraží Žižkov bude upraveno v souladu se zpracovanou urbanistickou studií. Vymezení prvků dopravní infrastruktury "622/-/15 Tramvajová trať Olšanská (Jana Želivského) - Jarov — návrh" a "610/-/83 Rekonstrukce Malešické ul. a nové napojení na ul. Českobrodskou (Jarovská třída) — návrh" bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání na základě výsledků společného jednání potvrzeno. Všechny návrhy dopravní infrastruktury jsou vzhledem k povaze veřejného zájmu vymezovány jako veřejně prospěšné stavby. Vymezený koridor pro

dopravní stavbu a VPS definuje území potenciálně dotčené stavbou včetně souvisejících investic. Hranice a šířky koridorů pro pozemní komunikace jsou přiměřeně stanovovány v návaznosti na §30 zákona č. 30/1997 Sb., zákon o pozemních komunikacích.

Připomínka

ID 2931730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O561X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898837.

Připomínka

ID 2931731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O561X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

b) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složitá a nejednoznačná. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2931734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O561X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy

Jak je uvedeno výše u bodu 3, požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897135.

Připomínka

ID 2934029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUWG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu – viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2934030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUWG

Lokalita | 600

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

Připomínky:

1) Zpracování územního rozhodnutí včetně projednávané druhé etapy a úpravy výškových hladin.

V předmětném území bylo vydáno územní rozhodnutí /ze dne 30.10.2008 a následných prodloužení a změn pod č. j.: MC18/473/2008/OVÚR/Já/, které je přílohou těchto připomínek. V rámci tohoto územního rozhodnutí byly umístěny stavby o výšce odpovídající dvěma až pěti patřům, které jsou obvyklé v okolí – tedy odpovídající charakteru areálů produkce.

Požadujeme, aby Metropolitní plán vydané územní rozhodnutí (dne 4.7.2018 pod č.j.: MC18 17933/2018 OVÚR, sp. zn.: MC18/913/2017/OVÚR/KI) do návrhu zpracoval, a to včetně zanesení výškové hladiny 5, která je v území obvyklá u podlažnosti staveb, popř. jejich výškovému uspořádání.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na povolené a realizované stavby stanovuje v daném území (v rozvojové ploše stávající struktury 413/600/2369) nízkou výškovou hladinu. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby v blízkosti dopravních napojení, stávajícího uzavřeného areálu s dostatečnou infrastrukturou, které se v lokalitě přímo nachází, byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře veškerý potenciál v dané lokalitě. Uliční čára je zde dána oplocením a tvarem pozemku a je zde zcela jednoznačně určit povahu staveb a jejich výškových regulativů.

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo

závislé na velikosti plochy pozemku, vedení hranic mezi lokalitami, popř. záměru. Požadujeme, aby Metropolitní plán navazoval na již zavedené funkční plochy současného ÚP SÚ HMP, na základě kterého byly zvažovány nejen investice do pozemků, ale i do projektových příprav, marketingových podkladů, daňových, a dalších vyvolaných investic spojených se záměrem po dobu i několika let. Na základě výše uvedeného požadujeme výslednou úpravu pro pozemek parc. č. 540/24, v k. ú. Letňany, č. LV: 7063 v rozvojové ploše stávající struktury 413/600/2369 takto:

Z – Zastavitelnost : zastavitelná stavební

(08) – Typ struktury : areál produkce

/P – Využití území : produkční

[Sf] – Stabilita : stabilizovaná flexibilní Výšková hladina : 5

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené území je vymezeno v rámci rozvojové plochy 413/600/2369 se strukturou areálů produkce. Stanovené rozmezí podlažnosti lze navýšit v souladu se zněním čl. 103 odst. 4 textové části: "V lokalitách s typem struktury (08) struktura areálů produkce mohou budovy související s provozem areálu, zejména doplňkové administrativní budovy, překročit maximální počet RNP stanovený dle čl. 98, nejvíce však o 4 RNP. Tyto budovy jsou přípustné nejvýše na 30 % zastavěné plochy stavebního bloku."

Připomínka

ID 2934032

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUWG

Lokalita | 600

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

Dále požadujeme, aby bezmotorová doprava – cyklotrasa za letištěm Letňany 650/-/34 byla vedena mimo předmětný pozemek, popř. s jeho hranou při západní hranici pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci.

Konkrétně platí, že v rámci dotčeného pozemku bude trasa navrhované cyklotrasy přemístěna k jihovýchodní hranici pozemku, v souvislosti se změnou trasy Komunikačního propojení Veselská - Toužimská 610/-/46 (viz vypořádání požadavku městské části Praha 18 ID=2907902).

Připomínka

ID 2934047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUWG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898837.

Připomínka

ID 2934048

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUWG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření**b) Koeficienty zastavění**

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složité a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2934050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUWG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy
Požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897135.

Připomínka

ID 2942223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O55YJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu – viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2942225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O55YJ

Lokalita | 505

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

Společnost je vlastníkem pozemku parc. č. 629/319, v k. ú. Letňany, č. LV: 7063.

Podané připomínky se týkají výše uvedeného pozemku, který se nachází v lokalitě: 505 / Sídliště Letňany. Jedná se o lokalitu zastavitelnou stavební, stabilizovanou s využitím obytným a se strukturou modernistickou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2942230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08O55YJ

Lokalita | 505

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

Připomínky:

1) Zapracování územního rozhodnutí, včetně úpravy výškových hladin

V předmětném území bylo vydáno územní rozhodnutí /ze dne 4.6.2012 a následných prodloužení pod č. j.: MC18/218-7/2012/OVÚR/KI/, které je částečně využito, nově pak byla vydána změna územního rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „ABL Letňany – bytový dům“ vydané dne 4.7.2018 pod č.j.: MC18 17933/2018 OVÚR, sp. zn.: MC18/913/2017/OVÚR/KI, které je přílohou těchto připomínek. V rámci tohoto územního rozhodnutí byl umístěn bytový dům o pěti nadzemních podlažích. Požadujeme, aby Metropolitní plán vydané územní rozhodnutí (dne 4.7.2018 pod č.j.: MC18 17933/2018 OVÚR, sp. zn.: MC18/913/2017/OVÚR/KI) do návrhu zapracoval, a to včetně zanesení výškové hladiny 5.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na vydané územní rozhodnutí stanovuje v daném území nízkou výškovou hladinu. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby v blízkosti dopravních napojení a metra, které se v lokalitě přímo nachází, byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy v dané lokalitě.

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy pozemku, vedení hranic mezi lokalitami, popř. záměru. Požadujeme, aby Metropolitní plán navazoval na již zavedené funkční plochy současného ÚP SÚ HMP, na základě kterého byly zvažovány nejen investice do pozemků, ale i do

projektových příprav, marketingových podkladů, daňových, a dalších vyvolaných investic spojených se záměrem po dobu i několika let.

Na základě výše uvedeného požadujeme výslednou úpravu pro pozemek parc. č. 629/319, v k. ú. Letňany, č. LV: 7063 takto:

Z – Zastavitelnost : zastavitelná stavební

(07) – Typ struktury : modernistická

/O – Využití území : obytné

[S] – Stabilita : stabilizovaná

Výšková hladina : 5

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Stavba uvedeného objektu je již realizována v souladu s platným územním plánem. V souladu se zněním čl. 103 odst. 6 platí: "Stávající budovy s vyšším počtem RNP, než je přípustné dle výškové regulace, je možné nahradit novými budovami s jakýmkoliv počtem RNP, pokud RPB nové budovy nepřekročí RPB původní budovy a regulovaná výška nové budovy nepřekročí regulovanou výšku původní budovy. V plochách památkových rezervací a památkových zón je nutné při umístování těchto nových budov vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby."

Připomínka

ID 2942232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O55YJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898837.

Připomínka

ID 2942233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O55YJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření**b) Koeficienty zastavění**

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složité a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2942234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 497

Podatel | **Ing.arch. Žižka Martin**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O55YJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy

Požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897135.

Připomínka

ID 2910225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymezit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901964, ID 2901600 a částečně ID 2901611.

Připomínka

ID 2910226

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.**Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901615.

Připomínka

ID 2910227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. **Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.**

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901616.

Připomínka

ID 2910228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901702.

Připomínka

ID 2910229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k revizi vymezení ploch veřejné vybavenosti a úpravě čl. 47 odst. 2 - více viz vypořádání ID 2904682. Výšková regulace zůstane zachována, dojde k rozšíření plochy parku ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2910230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídliště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ad vymezení plochy stávajícího nákupního centra Obzor - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901612.

Ad úprava výškové regulace - Připomínce nebude vyhověno s ohledem na pořízenou územní studii Sídlíště a okolí budoucí stanice metra D Libuš.

Připomínka

ID 2910231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.**Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901696.

Připomínka

ID 2910232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904682.

Připomínka

ID 2910233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.

Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ - ID 2901694, dojde k vymezení plochy lokálního parku v území ohraničeném ul. Machuldova, Pavlíkova, Papírníkova a Zimova. Plocha parku při ul. Zelenkova je vymezena jako park ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2910234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901697.

Připomínka

ID 2910235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Viz vypořádání připomínky MČ - ID 2901971.

Připomínka

ID 2910236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) nebude v daném úseku vymezen prvek ÚSES. Na základě revize ploch soukromých zahrad dojde k jejich dovymezení v rámci lokality 265 / Libuš. Je vymezena T+R plocha 415/075/4038 určená pro rozvoj území v těsné blízkosti stanice metra D.

Připomínka

ID 2910237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901706.

Připomínka

ID 2910238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Lokalita | 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

14. Rozšířit park 123/265/2180 Park v Libuši - lokální park (nyní nazvaný Park K Jezírku) na celé dosud nezastavěné prostranství pole k ústavům Akademie věd v k.ú. Libuš. Jedná se o pozemky 428/1, 390/10, 390/9 a částečně 390/1. Požadujeme vyznačit toto území jako rekreační (parkové prostranství).

Odůvodnění:

V dané lokalitě není dostatek ploch pro rekreaci a relaxaci obyvatel, dotčené území nyní slouží jako orná půda a má vhodné topografické i biologické předpoklady k založení nového, resp. rozšíření stávajícího parku. Vzhledem k tomu, že v souvislosti s výstavbou metra D v sousední lokalitě Nové dvory přibude velké množství nových obyvatel, je vhodné vyčlenit i dostatek ploch pro volnočasové aktivity, relaxaci a rozšíření zeleně. Již nyní je tato plocha využívána obyvateli jak lokality Libuš, tak i přilehlých sídlišť (sídliště Zbudovská-Mirotická, sídliště Libuš/Kamýk, sídliště Jalodvorská). Petici s tímto záměrem podepsalo více než 1400 občanů.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901959 a částečně s ID 2913965.

Připomínka

ID 2910239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904677.

Připomínka

ID 2910240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k revizi plošného vymezení veřejné vybavenosti ve stabilizovaných plochách - více viz ID 2904682.

MPP vymezuje veřejnou vybavenost buď grafickými regulativy (vymezení lokality, plochy nebo bodu pro veřejnou vybavenost) anebo parametrickými regulativami (stanovení procentního podílu plochy pro občanskou vybavenost danou pro transformační nebo rozvojovou plochu). V transformačních a rozvojových plochách, kde není předvídatelné budoucí uspořádání území (a proto ani odůvodnitelné umístění vybavenosti), je veřejná vybavenost vyjádřena požadavkem podílu z plochy.

Připomínka

ID 2910241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 498

Podatel | **HERZOG ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP915X8I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.**Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě společného jednání dojde k přidání nového rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro příslušné plochy výškové regulace.

Připomínka

ID 2899998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900288

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900389

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

528 / U Kříže

Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901356

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRW2B

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2910417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWGD

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

1. Připomínka: Prostranství jižně od stanice metra Hůrka (viz obdélník označený šipkou č. 1), dále jen “prostranství.” označit jako “park ve volné zástavbě,” popř. “městská parková plocha” a začlenit jej do lokality 836 / Centrální park Stodůlky

Odůvodnění:

Podél sídliště Nové Butovice neprochází Centrální park (na rozdíl od sídlišť Lužiny, Luka atd.) a sídliště trpí nedostatkem zeleně. Navíc podstatná část sídliště N. Butovice má být zatížena nezakrytou Radlickou radiálou. Je proto třeba chránit zbývající zeleň a kompenzovat dopady radiály. Připomínka je v souladu se zásadní připomínkou MČ Praha 13 k metropolitnímu plánu, která žádá Zachovat plochy stávající veřejné zeleně včetně parků bez možnosti zástavby těchto ploch."

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2895367.

Připomínka

ID 2910418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWGD

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Pokud by nebylo možné realizovat připomínku č. 1, žádáme zpracování alespoň těchto tří připomínek:

A) Snížit nově navrženou podlažnost “prostranství” (viz obdélník označený šipkou č. 1) z podlažnosti 12 na podlažnost 2 nebo 3

Odůvodnění:

Uvedení do souladu se stávající zástavbou Slunečního náměstí (Klinika JL, komunitní centrum) a rovněž do souladu s urbanistickou koncepcí sídliště: pro tu jsou charakteristické, jak návrh metropolitního plánu správně uvádí, dvě výškové úrovně zástavby - “vysoká” a “nízká.” Na “prostranství” měla vzniknout zástavba “nízká” (počítalo se s drobnou výstavbou veřejné vybavenosti). Připomínka je v souladu se zásadní připomínkou MČ Praha 13 k metropolitnímu plánu, která žádá “zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby.” Připomínka

je rovněž v souladu se záměry MČ Praha 13, která v prostranství chce vybudovat

“Multifunkční centrum” s nejvýše třemi podlažími.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Nebude vyhověno. Požadavek vázán na vypořádání předchozí připomínky - zdůvodnění viz podrobněji ve vyhodnocení ID 2895367.

Připomínka

ID 2910419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWGD

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

B) V západní části “prostranství” (obdélník označený šipkou č. 1) zakreslit “park ve volné zástavbě” nebo plochu “městská parková plocha” minimálně v rozsahu, v jakém platný územní plán zakresluje plochu ZMK (zeleň městská a krajinná) - viz šipka č. 2

Odůvodnění:

Podél sídliště Nové Butovice neprochází centrální park (na rozdíl od sídlišť Lužiny, Luka atd.). Navíc velká část sídliště N. Butovice má být zatížena Radlickou radiálou. Je proto třeba chránit zbývající zeleň a kompenzovat dopady radiály. Připomínka je v souladu se zásadní připomínkou MČ Praha 13 k metropolitnímu plánu, která žádá Zachovat plochy stávající veřejné zeleně včetně parků bez možnosti zástavby těchto ploch. ”

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Plocha parku ve volné zástavbě byla vymezena na základě hranice pozemku vlastněném hl. m. Prahou. Vedlejší východní pozemek je ve vlastnictví PO a větší částí se nachází v ploše SMJ-G dle platného ÚP.

Připomínka

ID 2910420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWGD

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

C) Označení “plocha občanské vybavenosti (návrh)” použít na celé “prostranství” (obdélník označený šipkou č. 1); nikoliv jen na jeho východní část.

Odůvodnění:

Na rozdíl od ostatních stanic metra v sídlišti Jihozápadní město (Lužiny, Luka, Stodůlky) se u metra Hůrka nestihla dostavět plánovaná občanská vybavenost a v místě citelně chybí. Jediným vhodným místem pro její doplnění zůstává právě předmětné “prostranství.”

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě požadavku určeného zastupitele dojde k úpravě vymezení plochy občanské vybavenosti dle studie.

Připomínka

ID 2910421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWGD

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

2. Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady radiály.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2917929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948BPX

Lokalita | 026, 071, 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

POŽADAVKY NA ZMĚNU:

1. Zanést stavbu obousměrného zahloubení ulice V Holešovičkách v celé své délce (tzn. od Mostu Barikádníků až za mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna) v režimu veřejnoprospěšné stavby do Metropolitního plánu.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895514.

Připomínka

ID 2917932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948BPX

Lokalita | 113, 161, 207, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

2. Převést statut ulice V Holešovičkách z navrhované městské třídy metropolitní úrovně (dnes komunikace 1. třídy) na městskou třídu lokální úrovně (charakter komunikace B) včetně jejího radikálního zklidnění pomocí snížení její dopravní kapacity na 1+1 jízdný pruh (tzn. jeden jízdní pruh v každém směru). Komunikace by měla fungovat zejména pro uspokojení místně obslužných vztahů.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895514. Nejedná se o městskou třídu lokální úrovně, ul. V Holešovičkách je jednou z hlavních radiál na území hl. m. Prahy a je součástí nadřazené komunikační sítě. Jako hlavní radiála je vymezena též v nadřazené ÚPD - v ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2917934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948BPX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

3. Zrušit stávající paralelní statuty Městského a Pražského okruhu + Prosecká radiála, které dnes tato komunikace má.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Z obsahu nevyplývá požadavek na úpravu návrhu MPP. Vymezení Pražského okruhu, Městského okruhu a hlavních radiál je součástí ZÚR hl. m. Prahy, které MPP respektuje a v měřítku ÚP upřesňuje.

Připomínka

ID 2917936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948BPX

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

4. Nahradiť výše uvedené statuty ulice V Holešovičkách tunelovým řešením ve stopě stávající komunikace, tak jak umožňuje Z 2754/00, která je právě v procesu. Toto tunelové řešení začít ideálně už u vyústění tunelu Blanka (stavba 0079) a ukončit vyústěním za křižovatkou Vychovatelna a to obousměrně. Část tunelu ústící u stavby 0079 je možné řešit zastřešením a ne nutně raženou variantou tunelu z důvodu nákladové efektivity.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895514.

Připomínka

ID 2917941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948BPX

Lokalita | 113, 161, 314, 315, 647

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

5. Zrušit Metropolitním plánem navrhované navýšení výškové regulace v oblasti kolem ulice V Holešovičkách pomocí překlasifikování této komunikace z Metropolitní třídy na třídu lokální úrovně (viz výše).

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace není určována kategorizací uličních prostranství. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2917943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948BPX

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

6. Osadit oboustranně nově vzniklý prostor zúžené komunikace (1+1 pruh) V Holešovičkách alejemi / stromořadím, tak jak tomu bylo před zabráním soukromých zahrad pro potřebu výstavby dálnice, která zde dnes stojí.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezení veřejného prostranství pro výsadbu doprovodné liniové výsadby stromořadí je pod podrobnost řešení ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu). Vlastní výsadba se netýká ÚP, nýbrž je řešena v rámci následných řízení. Metropolitní plán výsadbu stromořadí umožňuje - ul. V Holešovičkách je vymezena jak ulice metropolitní úrovně, dle § 16 odst. 5 PSP se městské třídy a významné ulice podle § 13 zpravidla vybavují stromořadím.

Připomínka

ID 2917946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948BPX

Lokalita | 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

7. Zachovat V Holešovičkách stávající poměr mezi obytnou a smíšenou oblastí a nezvyšovat koeficient zastavitelnosti nad 30%.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Lokalita 314 / V Holešovičkách a 315 / Kuchyňka jsou vymezeny jako stabilizované. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2917948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948BPX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

8. Zajistit typ stability lokalit na stabilizovanou chráněnou i s ohledem na existující zónu památkově chráněného území.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu se stanoviskem DO (MK ČR) - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, dojde k vynětí definice stabilizované chráněné lokality Sc a stabilizované flexibilní lokality Sf.

Připomínka

ID 2917951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948BPX

Lokalita | 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

9. Existující zahrady a proluky V Holešovičkách zachovat bez možnosti zástavby.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Lokality 314/V Holešovičkách a 315/Kuchyňka jsou vymezeny jako zastavitelné stabilizované. Stabilizované plochy zahrnují proluky (definice proluky dle §2 r) PSP). V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Lokalita 161/Pelc-Tyrolka je vymezena jako zastavitelná transformační lokalita určená zejména pro umístění zástavby.

MPP vymezuje plochy zahrad. Ve stavebních blocích nebo jejich částech, ve kterých jsou vymezeny zahrady, je nutné zachovat charakter určený dominantním podílem zahrad - viz čl. 93 textové části MPP.

Připomínka

ID 2917955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948BPX

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

10. Radikálně snížit navrhované rozmezí podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc-Tyrolka na maximálně 6 regulovaných nadzemních podlaží (RNP). V návrhu Metropolitního plánu, zejména v částech 411/161/2364 a 411/161/2031 této lokality, je maximální počet RNP určen na 15, resp. 21, a tím hrubě nedodržuje charakter této a okolních čtvrtí.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hladina věží XI. Pelc - Tyrolka, včetně stanoveného max. RNP, zůstane hladinou věží v nezměněné podobě na základě projednání s dotčeným orgánem (MK ČR).

Připomínka

ID 2917959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948BPX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

11. Vyčlenit plochy pro P+R parkoviště na příjezdových tepnách na severním okraji / vjezdu do Prahy. Tyto místa propojit efektivní a nadřazenou MHD.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

MPP vymezuje v přímé vazbě na stanice prostředků hromadné dopravy plochy pro parkoviště P+R. Na severozápadě Prahy je vymezeno parkoviště P+R Suchdol. Parkoviště P+R jsou v návrhu MPP vymezována v souladu s koncepcí vymezování P+R, které jsou součástí systému veřejné dopravy, a pokud to územní podmínky dovolují.

Připomínka

ID 2917961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948BPX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

12. Přidat více kategorií pro výškové rozlišení budov ve stabilizovaném prostředí. Současné kategorizování v Metropolitním plánu je nedostatečné a necitlivé ke starší zástavbě, neboť prakticky povoluje až několikanásobně vyšší podlažnost.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě společného jednání, v souladu s dohodou s dotčeným orgánem (MK) dojde k přidání nového rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Jednotlivá rozmezí podlažnosti se budou překrývat.

Připomínka

ID 2917963

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948BPX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ A DOPADY:**

Zahloubení ulice V Holešovičkách, nebo její tunelové řešení významně sníží imise a hluk a tím výrazně sníží nepřiměřené zatížení obyvatel širokého okolí zástavby včetně pacientů Nemocnice Na Bulovce. Zahloubení ulice navíc umožní zrušit mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna. Na nově vzniklém urbanisticky cenném prostoru po MÚK Vychovatelna, je možné citlivě vystavět novou zástavbu (s výškovou regulací ostatních budov v okolí) sestávající z obytné a smíšené oblasti v poměru 1:1. A stejný podíl je možné použít na vybudování zeleně-parku, která v daném místě pro mnoho občanů chybí. Tímto opatřením se celý prostor a přilehlé oblasti přetváří v kompaktní a unifikovaný městotvorný prvek. Zrušení všech bariér vrací území do původního stavu před rozdělením způsobeným necitlivým zasazením dálnice do unikátní vilové zástavby.

Část nového tunelu (ať už raženého nebo zastřešeného) ústící u stavby 0079 významně eliminuje imise a hluk vznikající v okolí portálu TKB. Toto řešení radikálně uleví od imisí a hluku více než tisícovce studentů a zaměstnanců Koleje 17. listopadu MFF UK. Navíc umožní propojení území, na kterém Kolej stojí, s řekou a vznikne tak další urbanisticky velmi cenný prostor, který může sloužit například k dostavbě celého kampusu, který zde byl původně plánován.

Navrhované hodnoty max. podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc - Tyrolka významně narušují převážně nízkou okolitou zástavbu v sousedních lokalitách zahradního města a nenávratně zničí unikátní městské panorama viditelné z protilehlých trojských svahů lokalit Kuchyňka a V Holešovičkách. Panoramatické pohledy z těchto jižních svahů směrem na Holešovice a Karlín jsou již dnes částečně necitlivě narušeny osamocenými výškovými budovami MFF UK. Další výstavba s podobným výškovým profilem znehodnotí existující výhledy směrem do centra, nezapadá do plastičtějšího prostředí přilehlé vilové zástavby zahradního města a působí v daném

prostředí cize, nepřírozeně a nepříznivě. Navíc takto vysoká zástavba nejenže vizuálně zničí panoramatické pohledy na Holešovice a Karlín, ale také přivede do již tak dopravně exponované oblasti poblíž plánovaného městského okruhu další automobilovou dopravu a ještě víc ekologicky zatíží tuto lokalitu nadměrným hlukem a imisemi. Neposledně tato zástavba bude působit jako další odrážecí hluku z automobilové dopravy směrem do kaňonovitého údolí, které protíná ulice V Holešovičkách, která je již dnes zatížená nadměrným hlukem překračujícím limity staré hlukové zátěže.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere odůvodnění připomínek na vědomí.

Připomínka

ID 2918424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 499

Podatel | **KOSTOHRYZ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948BFB

Lokalita | 129, 219, 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

MČ Praha 5 podala připomínku k ulici Na Pomezí v lokalitě 905 Vidoule a na ni navazujících lokalitách (např. 129). Např. V připomínce MČ Praha č.129/4 (dtto 905/3) se uvádí: *“Vyznačit významné spojení obytných území z lokality č.129/Pod Vidoulí přes lokalitu č.905/Vidoule k metru Jinonická - tedy ulice Na Pomezí. Tato připomínka je zásadní. Odůvodnění: Současný stav jednosměrného průjezdu s omezeným průjezdem BUS MHD způsobuje nadměrné a nelogické zatížení údolí Motolského potoka. Průjezd nezastavitelnou lokalitou dle metodiky MPP není vyznačen, ale vyznačení významného spojení je možné.”* **S touto připomínkou nesouhlasím.**

K propojení v ulici Na Pomezí již existuje řada jednoznačných usnesení orgánů MČ Praha 5 a dokonce nová studie dopravního propojení. **Požaduji, aby pořizovatel nového územního plánu tato usnesení zohlednil. V principu jde o to, že ulice Na Pomezí nemá sloužit pro tranzitní dopravu.** K tranzitnímu spojení mezi Jinonicemi (včetně Rozvadovské spojky a sídliště jihozápadního města) a Plzeňské sloužila, slouží a nadále sloužit má ulice Bucharova a ulice Jinonická, která je nyní propojená ulicí U trezorky s ulicí Radlickou.

Pokud by došlo k navýšení tranzitní kapacity o ulici Na Pomezí, došlo by k nadměrnému a nelogickému zatížení údolí Motolského Potoka a křižovatky ulice Musílkovy s ulicí Plzeňskou. Tato křižovatka již nyní ve špičkách nestačí obsloužit ani místní dopravu na Cibulkách a na Šmukýřce. Tranzit by několikanásobně převyšoval místní dopravu a způsobil by dopravní kolaps v oblasti Cibulek a Šmukýřky, jak jsme se ostatně mohli v minulosti přesvědčit v praxi, protože několik měsíců byla ulice Na Pomezí jednosměrná směrem od Jinonic. Navíc v oblasti jsou transformační a rozvojové plochy s obytnou funkcí. Jsou vydána stavební povolení na cca 500 bytů (komplexy Sakura, Vinice), plánuje se výstavba dalších RD a bytových domů (KKCG, Tellus) min. 500 bytů.

Tranzitní doprava je zcela nežádoucí.

Aktuální usnesení v této věci má MČ Praha 5 jednoznačná a žádám, aby v jejím smyslu zapracoval pořizovatel nového územního plánu připomínky MČ Praha 5. Výstižný je text usnesení Výboru územního rozvoje (VÚR) ZMČ Praha 5 č. 12/7/2016 ze zasedání dne 25.10.2016 ohledně podnětu na změnu ÚPn č. 359, komunikace Na Pomezí:

I. Doporučuje RMČ vzít podnět č. 359 na změnu ÚP zpět.

II. Doporučuje RMČ zadat zpracování PD na vytvoření maltové stezky pro pěší a cyklisty vedené paralelně s komunikací Na Pomezí v její zúžené části.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902188.

Připomínka

ID 2899999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikací.”**

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900390

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900593

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 500

Podatel | **VÍTOVCOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRWA7

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900441

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901056

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 528 / U Kříže

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 501

Podatel | **ŠKACHOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNQG

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2906466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 502

Podatel | **SCHLÖSINGER PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZLG

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Které věci se týká:

pozemek p: č. 4555/12**ul. Do Lipin****městská část Praha 12****katastrální území Modřany**

Co se navrhuje: požaduji ponechat zařazení trvalého travního porostu, luk a pastvin v konceptu MP v čl. 112 pod název Plochy otevřené krajiny (2) - loukou a pastvinou (zemědělské hospodaření)

článek 111 - Plochy nestavebních bloků a otevřené krajiny hovoří pod (1) Lesem na lesních pozemcích jsou lesní porosty s jejich prostředím dle evidence lesních pozemků v Katastru nemovitostí. Jde o prostor rekreačního charakteru bez porostu, který, je-li součástí krajiny ve městě, je ve větším rozsahu parkově upraven a doplněn místy k rekreaci.

Lesopark bývá obohacen o hustší síť upravených cest k procházkám, k odpočinku doplněn posezením na lavičkách, pořádají se zde pikniky, je vybaven altány, vodními prvky, pódii, amfiteátry, jsou zde umístěna drobná umělecká díla, krmítka a ptačí budky, slouží i venčení psů, krmení zvířátek, vyjížděním na koních, sportování a jiné kulturní činnosti.

Dle judikatury je nutno pozemky určené k plnění funkcí lesa jako takové označovat na základě fakticity. Údaj v katastru nemovitostí, týkající se druhu pozemku, je pak pouze evidenčního charakteru. V tomto směru je nutno poukázat na

skutečnost, že již pozemky, se kterými předmětný pozemek sousedí, nejsou porosteny lesním porostem, ačkoliv jsou některé z nich v KN vedeny jako lesní pozemky (způsob ochrany: pozemky určené k plnění funkcí lesa). Funkční využití pozemku je od r. 1999 územním plánem stanoveno - trvalý travní porost, který je kosen do dnešních dní, tudíž zemědělsky obhospodařován. Pozemek parc. č. 4555/12 v k. ú. Modřany, ul. Do Lipin byl také daněn jako trvalý travní porost.

Funkční souvislost předmětných pozemků s lesem, která odůvodňuje jejich klasifikaci, jako pozemků určených k plnění funkcí lesa, je však dle názoru Ministerstva zemědělství značně zpochybněna skutečností, že sousedící pozemky funkci lesa neplní, některé z nich jsou zastavěny. Svým charakterem jde o krajinu silně vzdálenou definičním znakům lesního prostředí, nacházejí se zde budovy na stavebních parcelách obklopené pozemky náležejícími do zemědělského půdního fondu. Je rovněž nutno poukázat na skutečnost; že výše uvedené propojení lesních pěšin (východ-západ) je umožněno přímo po lesních pozemcích (tj. jde o pozemky pokryté lesním porostem). Skutečnost, že určitý pozemek se nachází na území přírodního parku, je sama o sobě bez právního vlivu na jeho druh.

Význam předmětného pozemku pro lesní hospodářství nebyl nijak prokázán, jelikož se na něm lesnický nehopodaří a ani z dokazování nevyplývalo, že by někdy sloužil k lesnímu hospodářství (způsob ochrany: pozemky určené k plnění funkcí lesa). Stále narážím na matoucí výroky úředníků - jedni tvrdí lesní půda, jiní trvají pro stejný pozemek ha půdě zemědělské.

Les byl a bezesporu stále ještě je jedním z nejvýznamnějších a nejvýraznějších krajinných prvků. Definice lesa není jednoduchá, liší se podle zájmových skupin, které tuto definici vytvářejí, a jde v ní především o stanovení, v jakém okamžiku se skupina stromů stává lesem. Kromě zapojeného lesního porostu se historicky vyskytovaly také nejrůznější formy skupin stromů rostoucích na okrajích polí, v sadech, na pastvinách, zarůstajících úhorech i jako solitéry, které nevyhovují definici lesa, ale tvoří podstatnou část podoby krajiny a zároveň ztěžují čitelnost rekonstrukce porostu. U nás je otázka lesa a bezlesí chápána jako jeden z klíčových problémů holocenní krajiny a je často také jakýmsi kolbištěm boje

Zřejmé je jen to, že správná výpověď o minulosti krajiny leží kdesi mezi představou „širých stepí a temného lesa“

Pro právní úkony při nakládání s lesem je rozhodující zápis v katastru nemovitostí. Není určeno, co je a není lesem, v katastru bývají zapsány „lesní“ parcely o výměře jen několika

čtverečních metrů. Lesnické hospodářské elaboráty však zahrnují jen parcely větší než 50 m².

K zalesnění nikdy nedošlo (mimoходом nedošlo ani k naplnění důvodu odnětí předmětného pozemku ze zemědělského půdního fondu). Má stále charakter louky a na vlastníku pozemku je zajistit řádnou péči o něj (minimálně pokosení trávy a byl také daněn jako trvalý travní porost). Z uvedeného je zřejmé, že ani příslušný orgán státní správy (od r. 1979) nečinil žádné právně relevantní kroky k naplnění rozhodnutí o zalesnění předmětného pozemku. Taková dlouhodobá liknavost ze strany veřejné správy nemůže, podle názoru Ministerstva zemědělství, být vykládána jinak, než že u pozemku veřejný zájem na ochraně existuje v minimální míře.

Článek 112 - Plochy otevřené krajiny hovoří pod (2) - Loukou a pastvinou je zemědělsky obhospodařovaná půda dlouhodobě užívaná k pěstování travin nebo jiných bylinných pícnin nebo určená k trvalému spásání.

V případě pozemku parcelní č. 4555/12, katastrální území Modřany, spadajícího pod městskou část Praha 12, jde o minimálně sto let užívání pozemku k pěstování travin nebo jiných bylinných pícnin, tedy určenému k trvalému spásání.

Podávám námitku proti zařazení pozemku, který je v konceptu MP v čl. 111 veden pod názvem Plocha nestavebních bloků a otevřené krajiny (!) - lesem na lesních pozemcích.

Požaduji ponechat zařazení trvalého travního porostu, luk a pastvin v konceptu MP v čl. 112 pod název Plochy otevřené krajiny (2) - loukou a pastvinou.

Dále požaduji ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v písemné formě zaslat vyrozumění na adresu XXXXXXXXXXXX.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle KN se jedná o lesní pozemek, proto je vymezena plocha otevřené krajiny les na lesních pozemcích.

Námitku proti návrhu územního plánu lze v souladu s § 52 stavebního zákona podat až v rámci veřejného projednání. K žádosti o zaslání vypořádání připomínky: Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Postup pořízení územního plánu upravuje stavební zákon. Na připomínky, stanoviska a námitky se v procesu pořizování územního plánu jednotlivě neodpovídá.

Připomínka

ID 2906467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 502

Podatel | **SCHLÖSINGER PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZLG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Dále požaduji ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v písemné formě zaslat vyrozumění na adresu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Při vypořádání připomínky bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Postup pořízení územního plánu upravuje stavební zákon. Na připomínky, stanoviska a námitky se v procesu pořizování územního plánu jednotlivě neodpovídá.

Připomínka

ID 2906468

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 502

Podatel | **SCHLÖSINGER PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZLG

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Informace k tomu, jaká ochrana půdy se vztahuje na pozemek p.č.4555/12 v k.ú Modřany

Dle katastru nemovitostí se jedná o lesní pozemek. Předmětná parcela je ve třídě číslo 5 ochrany ZPF, tedy na nejnižším stupni ochrany. Na pozemku nejsou žádné meliorace ani záplavová území. Lokalita není vedena v Evidenci půdy dle užívatelských vztahů (LPIS). Podle územního plánu se parcela nachází kompletně v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Dotčený pozemek parc. č. 4555/12, k. ú. Modřany, je v KN vymezen jako lesní pozemek, tj. pozemek určený k plnění funkce lesa. Dle platného plánu, tj. Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, je pozemek vymezen v rámci nezastavitelného území, informace uvedená v připomínce, týkající se zastavitelnosti pozemku, tedy není pravdivá.

Připomínka

ID 2952118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 502

Podatel | **SCHLÖSINGER PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZEF

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Podávám námitku proti zařazení zahrady, která je v konceptu MP v čl. 112 vedena pod názvem Plocha otevřené krajiny - jiná plocha přírodě blízká.

Požaduji zařazení zahrady v konceptu MP v čl. 111 pod názvem Plocha nestavebních bloků a otevřené krajiny - jednotlivá zahrada.

Kupoval jsem zahradu v zastavěném území podle kupní smlouvy (nabývací listiny) určenou k zástavbě RD podle ÚP hl. m. Prahy od r. 1999 bez zařazení v ÚSES. Již vydaná (a zejm. pravomocná) územní rozhodnutí jsou limitem pořizování nového územního plánu. Tím, že se vydá nový územní plán, se dosavadní rozhodnutí přece neruší. Územní plány by měly být podle stavebního zákona každé čtyři roky aktualizovány. V tomto případě bych třeba tuto investici do pozemku neuskutečnil.

Podle čl. 111 (3) ... případně jednotlivá zahrada je zpravidla s využitím zejména pro rodinnou rekreaci často s budovou zahradního domku...doplněno o § 2 v) PSP, § 69 PSP - součástí vymezení plochy je i zástavba. Zaráží mě skutečnost, že zahrada (891 m²) vedená v současně zastavěném území na Výkresu č. 37 je bez souhlasu majitele převedena na plochu přírodě blízkou a zbavena zahradničení i pěstební činnosti a tím i rekreace.

V roce 2005 bylo usnesením č 30/07 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 1. 9. 2005 zahájeno pořizování změny územního plánu č. Z 1000/00, jejímž cílem byla aktualizace textové i grafické části územního plánu, konkrétně podle odůvodnění změny „maximální možná agregace funkčních ploch a území bez narušení celkové urbanistické a inženýrské koncepce Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy“.

Změna byla schválena usnesením ZHMP č. 40/14 ze dne 14. 9. 2006 a vydána Opatřením obecné povahy č. 1/2008.

V této změně bylo navrženo zahrnutí vinic do ploch pěstebních - sady, zahrady, vinice a přejmenování kódu z PSZ na PS. Původní kód vyjadřující název skupiny pěstebních ploch, podskupiny pro sady a zahrady byl nahrazen novým kódem, určeným pro nové vymezení pro sady, zahrady a vinice, jejichž zařazení do této skupiny vycházelo s podobných podmínek pro využití těchto ploch. Nové znění regulativů bylo navrženo takto:

7b) PS - sady, zahrady a vinice

Funkční využití: Výsadby ovocných dřevin a vinné révy, užitkové a okrasné zahrady.

Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové (sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí). Nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití: Cyklistické stezky, nadřazená plošná zařízení a liniová vedení TV. Malé stavby pro skladování plodin. Stavby a zařízení související s vymezeným funkčním využitím.

Kromě rozšíření názvu o vinice došlo k některým dalším korekcím textu. Tyto korekce mají spíše formální či upřesňující charakter. Například „malé stavby pro provoz a údržbu“ byly nahrazeny pojmem „stavby a zařízení související s vymezeným funkčním využitím“. Důvodem je obtížnost definovat velikost staveb pro provoz a údržbu, vzhledem k tomu, že plochy PS jsou různě velké a slouží různým účelům, např. zahrady či vinice vyžadují různě veliká zázemí. Důsledkem této změny je, že při rozhodování je třeba, aby stavební úřad v souladu se správním řádem hodnotil okolnosti a podklady podle své úvahy a zvažoval, zda např. související stavby jsou nikoli, „malé“, což je neurčitý pojem, ale přiměřené okolnostem.

Již při změně z PSZ na PS jsem se divil, že je zahrada zařazena do velkovýroby (chmelnice, vinice a zahradnictví) a nespádám pod §69 Stavby pro rodinnou rekreaci a zahrádkářské osady, kam podle mého mínění patřím. Bydlím na Praze 412 a pozemek mi slouží k oddechu a výchově postiženého syna, ke splnutí s přírodou s možností rozvíjení jeho osobnosti. Utváření zahrady je vždy spojeno s kreativitou a zdravou aktivitou. „Udělej si sám“ na zahradě znamená mít radost z utváření a udržování pěkného prostředí. Práce v zahradě většinu lidí baví a utužuje jejich

kondici. V nemalé míře přispívá k lepšímu hospodaření v dané oblasti.

Vinice a zahradnictví na zemědělské půdě byly zahrnuty do plochy podrobného strukturálního členění s označením „zahradnictví, vinice, produkční zahrada“, pro které platí základní regulativ pro možnosti provedení změn v území: Cílovou charakteristikou vymezené plochy je zemědělsky obhospodařovaná půda využívaná jako zahradnictví, vinice či zahrada sloužící zejména zemědělské produkci.

Ve stávajícím ÚP je moje zahrada posuzována jako PS, proto požaduji zařazení zahrady v konceptu MP do čl. 111 pod název Plocha nestavebních bloků a otevřené krajiny (3), neboť sem zpracovatel na základě podobných podmínek pro využití těchto ploch stejně zařadil také (5) Zahradnictví a vinice, které jsou zemědělsky využívány včetně případných opěrných zařízení a manipulačních prostorů s možnou přítomností budov a jiných staveb souvisejících s účelem provozování zahradnictví, vinic či chmelnic, včetně prodeje produktů hospodaření.

Změna pěstební plochy na jinou plochu přírodě blízkou má za následek vznik škody v můj neprospěch a svědčí to o posuzování této oblasti díky matoucím až zavádějícím výrokům úředníků. Spoléhám na odpovědnost projektanta k hospodárnému nakládání s územím, ochranou jeho hodnot opřenu o racionální analýzy a zachování právní jistoty a kontinuity (vlastnického) práva v čase.

Odůvodnění zásahu do vlastnických práv.

Z teorie práva vyplývá, že obsahem vlastnického práva jsou jednotlivá dílčí oprávnění a to, právo věc držet, užívat, požívat (tedy brát z věci plody a jiné užitky) a nakládat s ní.

Jsem názoru, že podstatné snížení hodnoty tohoto pozemku je způsobilé zasáhnout do dílčího práva věc užívat.

Z pohledu zákona je naprosto irelevantní, zda mám již vydáno územní rozhodnutí k umístění stavby, či chci pozemek ponechat budoucím generacím, aby si zde vystavěli své rodinné domy. Tak či tak v případě, že pozemek nebude moci být dále zastavěn je pravděpodobné, že bylo zasaženo do vlastnického práva.

Účinnost MP v tomto znění budu nucen řešit § 102 SZ, podle kterého by se měla náhrada poskytovat i tehdy, když je změnou územního plánu významně omezeno vlastnické právo např. tehdy, když chci zemědělsky podnikat a moje pozemky se po změně územního plánu stanou k podnikání nevyužitelné

Nesouhlasím se zařazením pozemku parc. č. 4557/2 v k. ú. Modřany do konceptu MP jako „jiná plocha přírodě blízká“ čl.112 (5), ale požaduji pozemek parc. č. 4557/2 v k. ú. Modřany zařadit do Ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny čl. 111 (3) a nechat tak, jak je pozemek p. č. 4557/2 zapsán v katastru nemovitostí - zahrada.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k revizi ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny. Předmětný pozemek bude nově definován jako plocha otevřené krajiny - louka a pastvina.

Námítka proti návrhu územního plánu lze v souladu s § 52 stavebního zákona podat až v rámci veřejného projednání.

Připomínka

ID 2897169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 503

Podatel | **Havengore s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP928CUZ

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme přiřadit údolní nivu v otevřeném prostoru nivy mezi údolím Šareckého potoka a ulicí V Šareckém údolí k lokalitě 243 Tichá Šárka, a to minimálně v rozsahu pozemků č. parc. 2120, 2119, 2207, 2219, 2218, 2217, 2216/1, 2216/2 a 2215 a nezalesněná část 2116, vše k.ú. Dejvice.

K tomuto návrhu nás vedou tyto skutečnosti:

- aby byl naplněn jeden z účelů přírodní lokality Šárka, tj. posílení rekreační infrastruktury, musí být umožněno tuto infrastrukturu vybudovat. Prostor na kraji území lokality Šárka, vymezený výše uvedenými pozemky, je v podstatě jediný vhodný k naplnění tohoto účelu,
- území nivy není zalesněno a ani není krajinou s "výraznou dynamikou reliéfu", jak jej hodnotí cílový popis lokality v MP. Nenaplnuje tak základní kritérium lokality,
- území uvedených pozemků je omezeno limitem LBK (512/-/5225). Toto území je ale v podstatě neprostupně obeháno překážkami (ploty) po obou stranách potoka až k jeho korytu a jakákoli migrace vyjma obojživelníků a ryb fyzicky není možná. Toto omezení tak je nesprávné, neboť nepostihuje realitu posledních desítek let,
- území uvedených pozemků se nachází mezi zástavbou - ze západu a severu lokalita Tichá Šárka, z východu usedlost Emilka a její obslužné budovy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v plochách s rozdílným způsobem využití /NL/ a /ZMK/. Pozemky se z velké části nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2906464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 504

Podatel | **KOUBOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7EZ

Lokalita | 912

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Text vyjádření:**

Jako vlastníci pozemku 2369/7 v katastrálním území Lipence - výpis z KN přikládáme v příloze č.1, tímto podáváme připomínku k návrhu Metropolitního plánu.

Ve stávajícím platném územním plánu je pozemek veden jako územní rezerva s funkcí NL/OB-A tedy louky, pastviny/čistě obytné.

V návrhu Metropolitního plánu je ten samý pozemek veden jako pozemek nezastavitelný.

S tímto zařazením pozemku nesouhlasíme, protože nereflexuje stávající stav a způsobuje nám škodu ve využití a hodnotě pozemku.

Se zařazením pozemku do území čistě obytného souhlasí i MČ. Lipence a je to v souladu s jejich dlouhodobou koncepcí.

Žádáme tedy o úpravu návrhu Metropolitního plánu a zařazení pozemku 2369/7 do území čistě obytného.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). V oblasti Lipenců je vymezeno velké množství rozvojových obytných ploch.

V příloze č. 1 OOP č. 55/2018 (Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy), jímž byla vydána změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, v oddílu 14 (Územní rezervy) je uvedeno, že územní plán vymezuje plochy, koridory a linie územních rezerv pro prověření potřebnosti rozvojových záměrů. Je zde také řečeno, že za lomítkem je uvedeno budoucí možné využití. MČ Praha-Lipence neuplatnila k danému území v rámci společného jednání o návrhu Metropolitního plánu žádnou připomínku.

Připomínka

ID 2900001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900056

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900341

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900442

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900595

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900651

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900906

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901057

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901209

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 505

Podatel | **ABRAHAM MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1V5

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900057

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900393

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900652

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901058

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901210

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 506

Podatel | **ABRAHAMOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1XV

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice**

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.

MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900058

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900444

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývajících část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 528 / U Kříže

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 507

Podatel | **ABRAHAM JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1UA

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikací.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900496

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900706

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900809

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 528 / U Kříže

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 508

Podatel | **VOKŮRKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1TF

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2898119

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 509

Podatel | **ŠVANDRLÍK JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMQ6Q

Lokalita | 810

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám připomínku k Metropolitnímu plánu jako vlastník výše uvedených pozemků.

Nesouhlasím se zařazením svých pozemků do nezastavitelné lokality 810 / Zahrádková osada Jenerálka s rekreačním využitím, a to především z důvodu, že pozemek parc. č. 4757/1 je rodinný dům a parc. č. 4758 je zahrada.

Prosím o vyjmutí výše uvedených pozemků a respektování stávajícího stavu území - rodinný dům, tj. zařazení do zastavitelné lokality 243 / Tichá Šárka s obytným využitím. Charakter území nejen výše uvedených pozemků, ale skoro celá východní část lokality 810 / Zahrádková osada Jenerálka vykazuje znaky obytného využití, jakož tomu je v případě lokality 243 / Tichá Šárka.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID=2913506.

Připomínka

ID 2900005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.

MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900245

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikací.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900655

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900810

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901111

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 510

Podatel | **VOKŮRKA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1SK

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900246

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli

**Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900656

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900761

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900811

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901112

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901364

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 511

Podatel | **VOKŮRKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1RP

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice**

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikací.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900448

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900657

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900762

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900812

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901113

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 528 / U Kříže

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901365

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 512

Podatel | **PIRUNČÍKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1PZ

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2927433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 513

Podatel | **JUDr. Ondřej Tošner, Ph.D., advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91EQX5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu **Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)**¹ vznáším tyto **připomínky**, a to ve vztahu k vymezování zastavěného a nezastavěného území a zastavitelných ploch a nezastavitelných pozemků v návrhu Metropolitního plánu:

K věci je nejprve třeba shrnout, jak jsou uvedené pojmy vymezeny ve stavebním zákoně.²

Stavební zákon vymezuje pojem zastavěné území, což je území vymezené územním plánem nebo postupem dle stavebního zákona.³

Dále je vymezen pojem zastavitelná plocha, kterou je plocha vymezená k zastavění v územním plánu nebo v zásadách územního rozvoje (§ 2 odst. 1 písm. j).

Stavební zákon dále zavádí pojem nezastavěné území (§ 2 odst. 1 písm. f).

Stavební zákon definuje též nezastavitelné pozemky, nicméně tyto pozemky definuje pouze pro obce, které nemají územní plán⁴ (což není případ hl. m. Prahy).

Vztah uvedených pojmů je potom zcela jasně vymezen v § 2 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, podle něhož jsou nezastavěným územím pozemky nezahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy.

Tj. nezastavěným územím je zbývající území obce, které není ani zastavěným územím ani na něm není vymezena zastavitelná plocha.

z výše uvedeného vyplývá, že území obce (která má územní plán) se dělí na:

- zastavěné území + zastavitelné plochy,

- nezastavěné území (to je vše, co není ani zastavěným územím ani zastavitelnou plochou).

Toto členění území dle stavebního zákona návrh Metropolitního plánu nerespektuje, když nevymezuje území hl. m. Prahy na území nezastavěné na straně jedné a území tvořené zastavěným územím a zastavitelnými plochami na straně druhé.

Návrh Metropolitního plánu namísto toho člení území města jednak na území zastavitelné a území nezastavitelné a jednak na území zastavěné a území nezastavěné,5 kdy tímto dochází k tomu, že i zastavitelné plochy jsou zahrnuty do území nezastavěného.

V rozporu se stavebním zákonem návrh Metropolitního plánu zahrnuje do nezastavěného území i nově zastavitelné plochy (zastavitelné rozvojové plochy), ačkoli ty dle výslovné definice nezastavěného území dle stavebního zákona do nezastavěného území být zahrnuty nemohou.

1 Tj. návrhu Územního plánu hl. m. Prahy -
http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/metropolitni_plan/info_navrh_MP.html.

2 Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

3 Dle § 2 odst. 1 písm. d) stavebního zákona je zastavěným územím území vymezené územním plánem nebo postupem podle tohoto zákona; nemá-li obec takto vymezené zastavěné území, je zastavěným územím zastavěná část obce vymezená k 1. září 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí (dále jen „intravilán“). Dle § 58 stavebního zákona se na území obce vymezuje jedno případně více zastavěných území. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích; do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navracených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to a) zastavěné stavební pozemky, b) stavební proluky, c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, d) ostatní veřejná prostranství, e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

4 § 2 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, podle něhož je nezastavitelným pozemkem pozemek, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, a to 1. pozemek veřejné zeleně a parku sloužící obecnému užívání, 2. v intravilánu lesní pozemek nebo soubor sousedících lesních pozemků o výměře větší než 0,5 ha. 2

5 Čl. 6 odst. 2: „Hranice zastavěného území rozděluje správní území Prahy na zastavěné území a nezastavěné území.“, čl. 7 odst. 2: „Hranice zastavitelného území rozděluje správní území Prahy na zastavitelné území a nezastavitelné území.“.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, bude upraveno znění odst. 2 čl. 6 výrokové části. Připomínková část původního textu znění odst. 2 čl. 6 bude odstraněna a text bude po úpravě znít: "Hranice zastavěného území je vymezena v grafické části Z 01, Z 02 oranžovou přerušovanou orientovanou čarou."

Stavební zákon, v platném znění, definuje v ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) pojem "zastavěné území" a v ustanovení § 2 odst. 1 písm. f) pojem "nezastavěné území". Definice pojmu "hranice zastavěného území" v dotčeném odst. 2 čl. 6 návrhu Metropolitního plánu bude upravena, bude tak respektováno členění území dle stavebního zákona, v platném znění.

SHRNUTÍ:

Upravit textovou část výroku dle přílohy T_vyrokova_cast_DO-MC (čl. 6 odst. 2).

Připomínka

ID 2927452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 513

Podatel | **JUDr. Ondřej Tošner, Ph.D., advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91EQX5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Naopak zastavěné území je dle návrhu Metropolitního plánu tvořeno zejména zastavitelnými plochami (lokalitami),⁶ ačkoli pojem zastavitelnosti by měl být vyhrazen pouze pro nově k zastavění vymezené plochy (nikoli pro již zastavěné území).

Návrh Metropolitního plánu tedy tímto též vymezuje pojem nezastavitelné území zcela diametrálně jiným způsobem, než jakým jej chápe stavební zákon, který nezastavitelné pozemky chápe jako nezastavitelné pozemky (pozemky lesní a pozemky parků a veřejné zeleně), které se budou nacházet zpravidla v intravilánu, zatímco návrh Metropolitního plánu užívá pojem nezastavitelnosti pro otevřenou krajinu (viz čl. 5 odst. 1 písm. c).

Byť – jak je již uvedeno výše – je ve stavebním zákonu pojem nezastavitelnosti vymezen pro pozemky v obci, která nemá územní plán, a tedy v obci, kde územní plán je, je možno jej vymezit jiným způsobem, je nežádoucí, aby mezi danými pojmy byl takto podstatný rozdíl, navíc pokud je jako nezastavitelné označováno území, které by mělo být dle stavebního zákona územím nezastavěným.

Uvedené má též ten důsledek, že pojem nezastavitelnosti potom „chybí“ pro vymezení nezastavitelných ploch veřejné zeleně a parků a dalších obdobných ploch, které jsou v návrhu Metropolitního plánu uvedeny jako součásti zastavitelných lokalit.

Návrh Metropolitního plánu by tedy měl - v souladu s vymezením těchto pojmů ve stavebním zákoně - vymezovat území zastavěné a na něj navazující plochy (nově) zastavitelné (zbývající část by měla být potom území nezastavěné), přičemž v rámci zastavěného území by měly být vymezeny plochy zeleně jako nezastavitelné - to však návrh nečiní.

Návrh Metropolitního plánu pozemky, které by na území obce, která nemá územní plán, byly dle stavebního zákona pozemky

nezastavitelnými, zahrnuje jako součásti zastavitelných lokalit, pouze je vymezuje jako nestavební bloky či jako „lokality zastavitelné nestavební“.7

Jako zastavitelná lokalita je v návrhu Metropolitního plánu vymezen např. i park Stromovka, obora Hvězda, Petřín8 ad. obdobné lokality.

Tímto ovšem dochází k tomu, že případné rozšiřování možnosti zástavby na úkor nestavebních částí území (tj. zmenšování nestavebních bloků a lokalit) nemusí být podmíněno prokázáním potřeby vymezení této nově zastavitelné plochy dle § 55 odst. 4 stavebního zákona,9 neboť se formálně o plochy zastavitelné již jedná (byť jsou v návrhu Metropolitního plánu označeny jako lokality).

Jinými slovy jelikož v případě rozšíření možnosti zástavby i na nestavební části zastavitelných lokalit nebude formálně docházet k vymezení nových zastavitelných ploch (neboť se již jedná o místo označené v Metropolitním plánu jako zastavitelné), není zaručeno, že tyto nestavební části zastavitelných lokalit budou podléhat ochraně uvedeného ustanovení stavebního zákona.10

Přitom samotné Pražské stavební předpisy11 vybízí k vymezení nezastavitelných ploch v zastavěném území,12 což však návrh Metropolitního plánu nečiní.

6 Na www.iprpraha.cz/archivmp je dostupné stanovisko nazvané „zpracování analýzy k dotazu Arniky – centra pro podporu občanů ze dne 14. května 2018“ ze dne 8. 6. 2018 (dále zde v poznámkách pod čarou jen „stanovisko“). Dané stanovisko se soustředí zejména na rozbor pojmů pozemek / plocha / území / lokalita, ačkoli těžištěm problému (dotazu spolku Arnika) není užití těchto pojmů, ale problematika vhodnosti vymezení parků jako nestavebních bloků či nestavebních lokalit jako součástí zastavitelných lokalit, nikoli jako území nezastavitelného. Byť je nutno uvedené pojmy odlišovat, nelze odhlédnout od toho, že označují vždy určitý výsek krajiny či města a tedy by neměly být užity k rozlišování významů zastavitelnosti či nezastavitelnosti odlišně od toho, jak jsou upraveny ve stavebním zákoně.

7 Dle čl. 39 odst. 2 jsou specifickým typem zastavitelných lokalit lokality zastavitelné nestavební, které jsou vymezeny pro ochranu velkých parků uvnitř městské krajiny.

8 Lokality č. 831, 826, 871 ad.

9 Podle tohoto ustanovení lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

10 Stanovisko uvedené v poznámce výše uvádí, že „změna nestavebního bloku na stavební nebo změna jejich hranic by tedy musela ve světle požadavků § 55 odst. 4 stavebního zákona projít procedurou předvídanou tímto ustanovením“, avšak ze stanoviska není zřejmé, jak bylo k tomuto závěru dojito. Ve stanovisku se uvádí, že „jakýkoliv nestavební blok vytváří na svém území nezastavitelné plochy, které požívají samozřejmě ochrany § 55 odst. 4 stavebního zákona“, avšak není uvedeno, z čeho toto takto („samozřejmě“) vyplývá, když nestavební bloky nelze považovat za nezastavitelné plochy ve smyslu stavebního zákona, neboť ty stavební zákon definuje jen pro obce, které nemají územní plán, a ani Metropolitní plán tyto plochy za nezastavitelné nijak neprohlašuje, naopak je označuje jako zastavitelné tím, že je zahrnuje do zastavitelných lokalit. Jestliže je např. park Stromovka vymezen jako „zastavitelná rekreační lokalita“, potom není zřejmé, z čeho lze dovodit, že se jedná též o lokalitu nezastavitelnou.

11 Nařízení hl. m. Prahy č. 10/2016, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy). K pojmům stanoveným v Pražských stavebních předpisech (PSP) je třeba připomenout, že stavební zákon je nadřazeným právním předpisem, tj. v případě konfliktu PSP a stavebního zákona (nebo jiných obecně závazných právních předpisů) má přednost stavební zákon (nebo jiný obecně závazný právní předpis). PSP jsou právním předpisem územně samosprávného celku (hl. m. Prahy), přičemž tyto předpisy jsou podřízeny zákonům a jiným obecně závazným právním předpisům publikovaným ve Sbírce zákonů (vyhláškám či nařízením vlády) a musí s nimi být v souladu (jak vyplývá mj. z § 31 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, kde je stanoveno, že při vydávání nařízení se orgány hlavního města Prahy řídí zákony a jinými právními předpisy). Tj. pokud jsou pojmy vymezeny jinak ve stavebním zákoně a jinak v PSP, přednost má v tomto stavební zákon a nelze se opírat o PSP, resp. pojmy a ustanovení PSP je nutno vykládat ve shodě s tím, co stanoví stavební zákon.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (MŽP) bude upravena textová část - pojmy uvedené v čl. 5 odst. 1 budou upřesněny a doformulovány. Ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst. 1 bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění, kde jsou upřesněné pojmy součástí textu. Dojde tak i k upřesnění definice pojmu nestavební blok včetně doplnění poznámky

pod čarou - že se nejedná se o zastavitelnou plochu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, v platném znění.

Problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území byla řešena v rámci dohod. jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodní hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Stavební zákon, v platném znění, zná pouze hrubé rozdělení území na tři kategorie (zastavěné a nezastavěné území, zastavitelné plochy) a je velmi skoupý k úpravě stavebního režimu na těchto územích. Stavební zákon pak nezakazuje ani stavebním předpisům a ani územním plánům pracovat s bohatším katalogem pojmů, pokud jsou tyto pojmy zavedeny jako dostatečně přesné a nepřičí se zákonnému rámci. Tak tomu v případě návrhu Metropolitního plánu je.

Obecně platí, že hlavní město potřebuje vymezit vedle zákonných pojmů nejenom plochy, které lze zastavět, ale také povahu a charakter celých lokalit a ty podřadit různým režimům. Trvat na tom, že je třeba použít pouze tři typy území, které zná stavební zákon, je požadavek, který je neudržitelný.

Připomínka pak vychází z předpokladu, že pojem nezastavitelné území, který je plánem používán, je identický jako pojem nezastavitelné pozemky, i když tomu tak není. Jako zcela matoucí je pak tvrzení, že nově vytvořený pojem „nezastavitelnosti“ pak chybí pro zcela jiný účel. Tento požadavek je v rozporu s původním předpokladem držení se pouze zákonných pojmů.

Uvedená kritika zvoleného podrobnějšího katalogu sice vychází z nevysloveného předpokladu, že je v rozporu se zákonem, byť podobná řešení v podobě použití nových pojmů pro konkrétní účely navrhuje rovněž. Připomínka neuvádí výslovně, se kterými ustanoveními zákona je zvolená metoda členění území v rozporu. Dle našeho názoru lze přisvědčit, že katalog pojmů použitý Metropolitním plánem je sice podrobnější než zákon, ale není s ním v rozporu, protože jeho pojmy respektuje, včetně povinnosti určení příslušných hranic a respektování důsledků s tím spojených.

Na kritiku členění území pak navazuje předpoklad, že nestavební bloky, které jsou součástí zastavitelných lokalit nebudou požívat ochrany před změnou využití z nezastavitelnosti na zastavitelnost dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Připomínka vychází z předpokladu, že pojem plocha, jak jej používá stavební zákon v ustanovení § 55 odst. 4, stíhá pouze lokalitu. To je ovšem mylný předpoklad. Pojem plocha je definován v § 2 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, podle kterého se jedná o soubor pozemků nebo jejich částí (nebo je jeden pozemek či jeho část), který je vymezen k nějakému účelu. Z hlediska zákona se jedná o nejmenší dílčí celek v katalogu možných úrovní (lokalita, oblast plocha, pozemek), který je vymezen jedním účelem. V logice Metropolitního plánu to může být stavební blok, uliční prostranství nebo jakýkoliv jiný celek, který se nadále nedělí. Ochranou dle § 55 odst. 4 stavebního zákona disponuje tedy jakákoliv dále nedělená a jednotně upravená část území, která je vymezena tak, že na ní nelze stavět. Může to být stavební blok nebo i nadřazená kategorie části území, pokud není dále členěna. Změna zastavitelné nestavební lokality či plochy na zastavitelnou (stavební) bude možná pouze formou změny územního plánu, bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Potřeba změny bude v souladu s § 55 odst. 4 stavebního zákona, v platném znění, odůvodněna v návrhu změny a posuzována v souladu s platnými právními předpisy.

Na základě výsledků společného jednání, v souladu s dohodou s dotčeným orgánem (MŽP) bude upřesněn pojem nestavební blok (viz podrobněji výše).

Připomínka

ID 2927454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 513

Podatel | **JUDr. Ondřej Tošner, Ph.D., advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91EQX5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Z výše uvedeného vyplývá:**

- **návrh Metropolitního plánu nerespektuje ustanovení stavebního zákona, neboť nerespektuje jím stanovené členění území na území nezastavěné na straně jedné a území tvořené zastavěným územím a zastavitelnými plochami na straně druhé,**
- **tím, že návrh Metropolitního plánu zahrnuje plochy, které by měly být nezastavitelné (parky apod.), do zastavitelných lokalit, není zajištěno, že budou podléhat ochraně dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o shrnutí připomínek účastníka, viz vypořádání výše (ID 2927433 a 2927452).

Připomínka

ID 2900008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.

MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900602

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900963

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 528 / U Kříže

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 514

Podatel | **ABRAHAM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1O4

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice**

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikací.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900400

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900603

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 528 / U Kříže

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 515

Podatel | **ABRAHAMOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1ZL

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikací.”**

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900401

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

611 / Areály Bucharova

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900815

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900965

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901218

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 516

Podatel | **ABRAHAM MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ209

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900251

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900301

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900351

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900816

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901319

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 517

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ7Q7

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPSS

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPSS

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPSS

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPSS

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPSS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPSS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPSS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPSS

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPSS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPSS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900606

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPSS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPSS

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPSS

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPSS

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900817

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPSS

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPSS

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPSS

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPSS

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPSS

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPSS

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPSS

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPSS

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901220

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPSS

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPSS

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPSS

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 518

Podatel | **VODŇARUK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPSS

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2897185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 519

Podatel | **THOMOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ4QS

Lokalita | 908

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji aby v k.ú. Sobín zastavitelné území v metropolitním plánu bylo zvětšeno o územní rezervu pro bytovou výstavbu současného platného územního plánu. Zejména žádám o tuto změnu pro parcelu číslo 154/14, jejímž jsem spolumajitelem.

Odůvodnění:

Lokalita Sobín má velmi příznivé podmínky pro bydlení: čisté ovzduší, relativně tiché prostředí - hlavní silniční tahy jdou mimo obec a přitom je dobře dostupná ze stanice metra Zličín.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha OB-A). Pozemek parc. č. 154/14, k. ú. Sobín, se z větší části nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném

znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2897186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 520

Podatel | **SKALICKÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92E49A

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s plánovanou výstavbou budov na parcelách mezi ulicí Evropská a parkem Divoká Šárka (viz lokalizace). Jsem přesvědčen(a), že zastavování veřejné zeleně je v rámci rozvoje moderní metropole špatný krok, obzvláště, jedná-li se o tak významný a cenný park, jako je Divoká Šárka. Život v Praze je jedinečný také díky zeleným plochám, nenechme si je vzít tlakem developerů, kteří zde nežijí a kteří zneužívají naše město pouze pro vlastní obohacení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915392.

Připomínka

ID 2900013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900818

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901119

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901170

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901221

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901271

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 521

Podatel | **HOLMANOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWCN

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2897187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 522

Podatel | **NACHTMANN VLADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9265AU

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k pozemku č.parc. 1252-7 k.ú. Kolovraty

Vznáším připomínku k zařazení pozemků č.parc. 1252/6, 1252/7, 1252/8, 1252/9, 1252/10, 1252/11, 1252/12, 1252/13, 1252/14, 1252/15 k.ú. Kolovraty do lokality č. 952/Pitkovický potok a Říčanka u Benic.

Požaduji zařazení těchto pozemků do lokality 274/Kolovraty. Tyto pozemky jsou situovány při jihozápadní hranici komunikace Za Podjezdem a přímo navazují na lokalitu 274/Kolovraty. Na opačné straně komunikace Za Podjezdem je již stávající zástavba rodinných domů. V současné době je na MHMP – odboru územního rozvoje podán podnět na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy označený P21/2018 na změnu současného funkčního využití pozemků z NL – louky pastviny na OB – čistě obytné.

Tento podnět podpořila i MČ Praha Kolovraty na 3. zasedání roku 2018 Zastupitelstva městské části Praha - Kolovraty dne 30.5.2018, jak vyplývá ze zápisu z tohoto zasedání, který je přílohou připomínky.

V případě, že bude na základě výše popsaného podnětu na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, změna opatřením obecné povahy vydána, požaduji, aby byla zahrnuta do Nového územního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2916079.

Připomínka

ID 2897494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 523

Podatel | **Mgr. Daniel Thelen, advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP901TLE

Lokalita | 544

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Postavení společnosti CIB**

Společnost CIB vlastní celou řadu pozemků v katastrálním území Písnice, a to konkrétně pozemky parc. č. 910/1; 910/8; součástí pozemku je stavba; 910/9; součástí pozemku je stavba; 910/10; součástí pozemku je stavba; 910/11; součástí pozemku je stavba; 910/12; součástí pozemku je stavba; 910/13; součástí pozemku je stavba; 910/14; součástí pozemku je stavba; 910/15; součástí pozemku je stavba; 910/16; součástí pozemku je stavba; 910/17; součástí pozemku je stavba; 910/20; součástí pozemku je stavba; 910/21; součástí pozemku je stavba; 910/22; součástí pozemku je stavba; 910/23; součástí pozemku je stavba; 910/27; součástí pozemku je stavba; 910/28; součástí pozemku je stavba; 910/29; součástí pozemku je stavba; 910/30; součástí pozemku je stavba; 910/31; součástí pozemku je stavba; 910/32; součástí pozemku je stavba; 910/33; součástí pozemku je stavba; 910/39; součástí pozemku je stavba; 910/40; součástí pozemku je stavba; 910/49; 910/58; 910/60; součástí pozemku je stavba; 910/61; součástí pozemku je stavba; 910/62; součástí pozemku je stavba; 910/63; součástí pozemku je stavba; 910/64; součástí pozemku je stavba; 910/188; 910/189; 911/7; 911/8; součástí pozemku je stavba; 911/9; součástí pozemku je stavba; 911/10; součástí pozemku je stavba; 911/11; součástí pozemku je stavba; 911/12; součástí pozemku je stavba; 911/34; 912/2; součástí pozemku je stavba; 912/3; součástí pozemku je stavba; 912/4; součástí pozemku je stavba; 934/3; 934/4; 934/6; 934/7; 934/8; 934/10; 934/13; 935/2.

Všechny pozemky jsou vedeny na listu vlastnictví 513 (příloha č. 1).
Umístění pozemků zobrazuje katastrální mapa (příloha č. 2).

Všechny domy se nacházejí na sídlišti Písnice.

Součástí pozemků společnosti CIB je celkem 36 domů, ve kterých se nachází přibližně 750 bytů. Společnost CIB tyto byty pronajímá, žije v nich přibližně 1.700 obyvatel.

Společnost CIB tak nepředstavuje pouhou veřejnost, oprávněnou vznášet připomínky k návrhu Metropolitního plánu (§ 50 odst. 2 StavZ), ale současně osobu oprávněnou podat námitky v řízení o Metropolitním plánu (§ 52 odst. 2 StavZ).

Důkaz: seznam pozemků ve vlastnictví společnosti CIB (příloha č. 1)

katastrální mapa pro LV 513 v katastrálním území Písnice (příloha č. 2)

Stav území ve vlastnictví společnosti CIB

1. Současné využití území

Podle stávajícího územního plánu představuje území ve vlastnictví společnosti CIB obytné a zastavitelné území.

2. Využití území podle Metropolitního plánu

Metropolitní plán počítá s tím, že území bude napříště parkem ve volné zástavbě. Rovněž se počítá s tím, že budou pouze dvě výškové úrovně zástavby, které Metropolitní plán považuje za charakteristický prvek výstavby.

Podle čl. 94 odst. 1 textové části se „parkem ve volné zástavbě“ rozumí nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku. Podle čl. 94 odst. 3 textové části lze toliko nahrazovat stávající budovy; umístění nových budov je krajně obtížné (čl. 94 odst. 4).

Připomínky společnosti CIB

1. Společnost CIB s uvedenou částí Metropolitního plánu nesouhlasí a považuje jej za zásadně nesprávný, a to z následujícího důvodu. Park ve volné zástavbě je vymezen příliš široce.

Park je vymezen všude mimo zastavěnou plochu stávajících staveb, čímž znemožňuje jakoukoli budoucí dostavbu nebo přestavbu území.

Písnice je co do podoby socialistické sídliště. Sídliště Písnice bylo budováno již v době, kdy kvalita prvotních panelových sídlišť začala z řady důvodů klesat. Jedním z nedostatků této výstavby – typickým právě pro sídliště Písnice – je nízká kvalita veřejných prostranství.

Veřejná prostranství na sídlišti Písnice byla již od počátku navržena bez koncepce a jako taková nefungují. Doslova jsou rozházena bez ladu a skladu tak, že obyvatelům neslouží řádně: buď jsou příliš malá a tvoří nevyužitelné „plácky“, nebo jsou naopak rozsáhlá, avšak vyprázdněná, bez cest, laviček a napojení na obytné zóny.

Veřejná prostranství nejsou nijak výrazněji kultivována. Jedná se o louky (či možná přesněji „plácky“) a místa pokrytá náletovými dřevinami. Zejména ty jsou náročné na údržbu. Je tomu tak již proto, že podobná částečně skrytá místa přitahují např. bezdomovce – což má opět za následek, že místní obyvatelé tato místa rozhodně nevyužívají k rekreaci.

Metropolitní plán tento současný neuspokojivý stav zakonzervuje na dlouhou dobu dopředu.

2. V oblasti je nedostatek parkovacích míst již nyní

Vzhledem ke vzrůstajícímu počtu obyvatel a ke zvyšování příjmů obyvatel se zhoršují parkovací možnosti v oblasti – aut přibývá, prostor však zůstává neměnný.

Přiložené fotografie zobrazují, jak nesnadné je v místě zaparkovat po 18. hodině.

Důkaz: fotodokumentace (příloha č. 3)

3. Lze očekávat, že stupeň automobilizace ještě vzroste

Sídliště Písnice bylo zbudováno na přelomu osmdesátých a devadesátých let 20. století a jeho urbanistické řešení odpovídá dobovému pojetí vzniklému v letech sedmdesátých. V té době (např. v roce 1971) připadalo na 1000 obyvatel 72 osobních vozidel (v celém Československu), resp. 123 osobních vozidel (v Praze). V roce 1981 připadalo v celém Československu na 1000 obyvatel 182 osobních vozidel; v Praze pak 241.

V roce 2017 připadalo na 1000 obyvatel (v Praze) již 652 vozidel.

Třebaže se stupeň motorizace populace zvýšil pětinasobně oproti koncepci sídliště (!) či bezmála trojnásobně oproti době výstavby, prostor využitelný k parkování zůstal stejný.

V oblasti nebyly vybudovány žádné parkovací domy ani nebyla přidána žádná další parkovací místa oproti původnímu stavu. Zařazení celé oblasti do kategorie park ve volné zástavbě případnou další výstavbu znemožní. Nebude možné např. zbudovat krytá parkoviště se zelenou střechou přiléhající k domům po straně zvýšených sklepů, přestože tato by vedla k vytvoření parkovacích

míst při zachování (či rozšíření) zelené plochy, Metropolitní plán toto neumožňuje, když i zelenou střechu pokládá za stavbu. Paradoxně tak Metropolitní plán, který chce zelené plochy uchovat, brání jejich zkvalitnění.

Metropolitní plán tudíž rovněž v tomto ohledu konzervuje nežádoucí stav na dlouhou dobu dopředu. Parkování tak zůstane trvale poddimenzované. Místní obyvatelé se mají přizpůsobit – namísto toho, aby se město přizpůsobovalo jim.

Z hlediska plánování dopravy v klidu se pak Metropolitní plán pro lokalitu sídliště Písnice jeví jako zcela nevyhovující ve vztahu k plánované výstavbě nové linky metra „D“. Logickým důsledkem otevření stanice metra, která je plánována přímo vedle zájmové oblasti (v dochozí vzdálenosti), bude nárůst požadavků na parkování ze strany nerezidentů, která zásadním způsobem omezí možnost rezidentů a kvalitu života v celé lokalitě.

4. Metropolitní plán obsahuje zcela nevhodnou výškovou regulaci.

Metropolitní plán obecně míří k tomu, aby území mělo obvykle jen dvě výškové úrovně. Trvat na zachování výškového rázu za každou cenu je neorganické a není pro to vážný důvod.

Metropolitní plán tak činí prostřednictvím tzv. čtverců výškové regulace. Takto stanovená omezení však opět omezují možný vývoj území.

Například ve středu sídliště jsou povolena nejvýše dvě nadzemní podlaží. To je zcela v pořádku pro již existující objekty mateřských školek. Avšak současně to znamená zákaz zastavět tzv. slepý roh panelového domu ve stejné výšce, jako má dům sousední, čili využít štít panelovému domu bez oken tak, že by k němu byla připojena další zástavba. Zachování šedi však nemá být účelem Metropolitního plánu.

Obdobně v severní části sídliště má být výška budov napříště pouze šest podlaží. Již nyní však domy mají podlaží osm, aniž by to přinášelo jakýkoli problém.

Shrnutí: čtverce výškové regulace nerespektují současný stav a brání možnému vývoji v území.

5. Metropolitní plán zachází s lokalitou necitlivě

Obecně platí, že s každým sídlištěm je zapotřebí vždy zacházet jako se součástí města. Nelze s nimi pracovat jako s oddělenými

jednotkami a dělit je na části. Takové případy mohou vést k vzniku ghett.

Autoritativní přístup k lokalitě, kterým je rozhodnuto o podobě místa na dlouho dopředu tak rigidně, že jakákoli změna je nesnadná, je dalším z faktorů, které ze sídliště učiní lokalitu vyloučenou jak fakticky, tak geograficky a v konečném důsledku sociálně. Zlepšení dopravní dostupnosti této lokality, ať již výstavbou tramvajové linky Modřany – Libuš, trasy metra „D“ a otevřením sjezdu Písnice z městského okruhu, výrazně zvýší pohyb osob v Písnici. Kombinace velké koncentrace osob a rozsáhlých, přitom obtížně udržovatelných a hlídaných veřejných ploch, bude mít za následek zmnožení kriminálních jevů a dalších sociálních potíží.

Návrh Metropolitního plánu pro Písnici je tedy zcela v rozporu s proklamovaným záměrem „zahuštění“ města.

Společnost CIB je přesvědčena, že návrh Metropolitního plánu by měl naopak respektovat vytčený strategický záměr. Cílem této připomínky společnosti CIB je dosáhnout stavu, kdy lokalita, která bude dobře dopravně dostupná veřejnou dopravou, se stane jakýmsi lokálním centrem, ve kterém by se koncentrovalo bydlení různých příjmových skupin a k tomu byly dodávány potřebné služby.

To vše však předpokládá (1) citlivé nastavení výchozích podmínek lokality; a (2) umožnění jejích změn a dalšího rozvoje. Se vzrůstající vzdáleností od takového centra by pak přirozeně docházelo k „ředění“ zástavby.

Návrh Metropolitního plánu zcela proti přirozenému vývoji omezuje možný rozvoj oblasti, která k tomu je a bude infrastrukturně připravena a ve svém důsledku povede k tomu, že investice do dopravních staveb v řádech desítek miliard korun nesplní očekávaný účel.

6. Konzervace současného stavu je pro rozvoj Prahy neudržitelná

Jedním ze zásadních problémů, se kterými se Praha v současné době potýká, je zejména nedostatek nových bytů; s tím souvisí nedostatek doprovodných prostor, jako jsou například garáže/parkovací stání.

Společnost CIB namátkou vybírá jednu ukázkou z veřejné diskuse, a to článek na iDnes ze dne 12. 6. 2018 „Ceny bytů v Praze prudce rostou. Staví se méně než v době krize“ (rovněž příloha č. 4)

Strategie rozvoje jakéhokoli města by se neměla omezit na zachování současného stavu. V Praze to kvůli tíživé bytové situaci platí dvojnásob.

Podle společnosti CIB je pro Prahu zcela chybné a nepřipustné takové řešení, které omezuje přeměnu již zastavěných území, zejména území sídlištního typu. Rozvoj by se měl ubírat zcela jiným směrem.

Namísto vytváření nových (a konzervace současných) území s nízkou hustotou zalidnění by mělo dojít k „zahušťování“ města, tedy k intenzivnějšímu využívání již zastavěného území, a to například výstavbou vyšších budov, soukromých i komunitních parkovacích domů, dvojitým užitím jedné plochy (např. zelené střechy parkovacích míst) a podobně.

Opačný směr, ke kterému se přiklání Metropolitní plán, je nehospodárný, jelikož:

1. vede k méně efektivnímu využívání již dostupných zdrojů (městského prostoru);
2. zabírání cenných zdrojů mimo město (tedy okolní krajiny, což má za následek úbytek přírodních a zemědělských ploch);
3. neefektivitu přenáší na obyvatele města (zvyšuje se doba dojezdu, roste produkce smogu);
4. snižuje výslednou efektivitu již vynaložených nebo připravovaných veřejnoprávních investic do dopravní obslužnosti lokality.

Cílem tak má být pokračování, rozvoj a přeměna výstavby tam, kde Praha již stojí – a to rovněž na území 544 Sídliště Písnice.

Důkaz: článek iDnes „Ceny bytů v Praze prudce rostou“ ze dne 12. 6. 2018 (příloha č. 4)

Návrh společnosti CIB

Společnost CIB shrnuje, že návrh Metropolitního plánu v současné podobě je pro území nevhodný.

Návrh Metropolitního plánu současně zbavuje společnost CIB možnosti nakládat s vlastním majetkem, jelikož přináší bezdůvodná omezení. Návrh Metropolitního plánu tak na straně jedné znehodnocuje majetek společnosti CIB a na straně druhé zpochybňuje rentabilitu již vynaložených i plánovaných investic Hlavního města Prahy do zlepšení dopravní obslužnosti lokality Písnice.

Společnost CIB z výše uvedených důvodů navrhuje, aby v lokalitě 544 Sídliště Písnice nebyla nezastavěná plocha vymezena jako park ve volné zástavbě, ale jako zastavitelná plocha nebo zastavitelná rozvojová plocha doplňující stávající modernistickou strukturu.

Reklasifikace povede k tomu, že nenastane situace známá například z případu konečné stanice trasy metra „C“ – Letňany. Tedy že bude zahozena mnohamiliardová investice, jejíž využitelnost pro zlepšení kvality života města bude nakonec jen velmi diskutabilní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nástroj parku ve volné zástavbě byl oproti platnému ÚP stanoven s ohledem na koncepcí modernistických struktur, zároveň došlo k verifikaci koncepce společně s městskými částmi.

Připomínka

ID 2897530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 523

Podatel | **Mgr. Daniel Thelen, advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP901TCN

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Postavení společnosti CIB

Společnost CIB vlastní celou řadu pozemků v katastrálním území Stodůlky, a to konkrétně pozemky parc. č. 2339/1, 2339/101, 2339/160. Všechny pozemky jsou vedeny na listu vlastnictví 7995 (příloha č. 1). Umístění pozemků zobrazuje katastrální mapa (příloha č. 2).

Pozemky společnosti CIB se nacházejí mezi panelovým sídlištěm Velká Ohrada a zahrádkářskou kolonií v lokalitě Nová Ves. Jedná se o (1) podlouhlé území od severu k jihu; a (2) oddělené území na jihu od sídliště Velká Ohrada. Situaci zobrazuje snímek (sever je na pravé straně obrázku):

Společnost CIB nepředstavuje pouhou veřejnost, oprávněnou vznášet připomínky k návrhu Metropolitního plánu (§ 50 odst. 2 StavZ), ale současně osobu oprávněnou podat námitky v řízení o Metropolitním plánu u (§ 52 odst. 2 StavZ).

Důkaz: seznam pozemků ve vlastnictví společnosti CIB (příloha č. 1)

katastrální mapa pro LV 7995 v katastrálním území Stodůlky (příloha č. 2)

Stav území ve vlastnictví společnosti CIB

1. Současné využití území

Podle stávajícího územního plánu představuje území ve vlastnictví společnosti CIB území s určením zeleň I. a II. třídy ochrany. Severní část pozemků protíná plynovod. Nad pozemky se nachází vedení vysoké napětí.

Pozemky nyní mají pouze faktické využití – místní obyvatelé ji využívají k procházkám a venčení psů.

2. Využití území podle Metropolitního plánu

Metropolitní plán počítá s tím, že území bude napříště městským parkem – kategorie metropolitní park.

Podle čl. 90 textové části je umisťování nových budov do městských parků krajně obtížné. Podle čl. 90 odst. 3 písm. a) textové části je do metropolitního parku možné umístit budovy jen do plochy 300 m² regulované plochy budovy (RPB, čl. 4 písm. k) textové části) v součtu pro celé území parku, přičemž jednotlivá budova může mít maximálně 150 m² RPB. Alternativou je umisťování budov návštěvnických služeb podle čl. 90 odst. 4 textové části.

Co do druhu ploch otevřené krajiny, je území vymezeno jako louka a pastvina.

Podle čl. 112 odst. 2 textové části má loukou a pastvinou být zemědělsky obhospodařovaná půda dlouhodobě užívaná k pěstování travin nebo jiných bylinných pícnin nebo určená k trvalému spásání.

Připomínky společnosti CIB

Společnost CIB s těmito částmi Metropolitního plánu nesouhlasí a považuje jej za zásadně nesprávný, a to z následujících důvodů.

1. Území rozhodně není přírodně významné

Pozemky vlastněné společností CIB nejsou žádnou přírodně cennou lokalitou. Jedná se o zelený prostor, jehož větší část spojuje panelové sídliště, lokalitu 525 Sídlíště Velká Ohrada, a zahrádkářskou kolonii 405 Nová Ves. Ve většině rozsahu se jedná o louku, do níž jsou umístěny sloupy vedení vysokého napětí.

Pozemky jsou poměrně frekventované, jelikož slouží k procházkám místním obyvatel, venčení psů a podobně. Současně nejsou příliš rozlehlé. Obojí vede k tomu, že ani nepředstavuje významný biotop živočichů či rostlin.

Přírodně významnější území začíná až jižně od pozemků společnosti CIB a tvoří ji údolí Dalejského potoka (na západě) a národní přírodní památka U Nového mlýna (na východě). Tato oblast je rovněž Metropolitním plánem správně chráněna.

Není však důvodu chránit i přechod od panelového sídliště (resp. jeho okraje) k zahrádkám a chatkám.

Metropolitní plán tak přiznává ochranu lokalitě, která si ji v zásadě nezaslouží.

2. Metropolitní plán přisuzuje území takové užití, které neodpovídá realitě

Území nikdo hospodářsky neužívá. Rozhodně se nejedná o pastvinu. Naopak se jedná jen o nekultivovanou a obtížně udržitelnou plochu, kam místní obyvatelé chodí venčit psy.

Metropolitní plán však počítá s tím, že území je či spíše má být hospodářsky využitelné. Tím se však rozchází se skutečností. Již z tohoto důvodu je zapotřebí změnu využití území změnit.

3. Metropolitní plán znamená konzervaci území

Změnit Metropolitní plán bude obtížné. Umístit do území jakoukoli stavbu bude rovněž krajně obtížné.

Obojí v konečném důsledku znamená, že Metropolitní plán rozhodne o podobě území na dlouhou dobu dopředu a takřka natrvalo zabráni fakticky jakékoli výstavbě v místě.

Prostor by přitom byl využitelný mnoha způsoby, které jsou plně slučitelné s myšlenkou městského parku, resp. s úmyslem zachovat zelenou plochu. Lze si představit – a společnost CIB nevylučuje, že tento záměr v budoucnu rozpracuje – výstavbu veřejně přístupného sportoviště, sportovního areálu či malé restaurace tvořící zázemí sportovního areálu.

4. Metropolitní plán zabraňuje vzniku jakékoli občanské vybavenosti

Pozemky ve vlastnictví společnosti CIB, které má pokrývat nově navrhovaný metropolitní park, nachází přesně mezi lidskými sídly (sídlištěm a zahrádkářskou kolonií). To z nich činí ideální místo pro vybudování sportovního areálu a jeho zázemí, a to tím spíše, že právě tato lokalita (právě jakožto průchod mezi sídly), nemá vysokou ekologickou hodnotu.

Metropolitní plán však tento park činí součástí rozsáhlého celku, lokality 967 Prokopské a Dalejské údolí.

Textová část současně omezuje vznik jakékoli občanské vybavenosti tak, že její RPB nesmí přesáhnout 300 m² pro celé území parku. Park má přitom mít rozlohu 643 ha.

Je velmi pravděpodobné, že tato hranice bude velmi rychle naplněna o několik kilometrů dále na druhém konci parku. To bude znamenat,

že území, kde se nacházejí pozemky společnosti CIB, již žádná občanská vybavenost nebude moci vzniknout.

Metropolitní plán tak v konečném důsledku zabraňuje vzniku rekreační zóny – paradoxně zrovna tam, kde chce rekreační zónu vytvořit.

5. Návrh užití je v rozporu s užitím okolí

Jak je řečeno výše, pozemky společnosti CIB jsou průchozí oblastí. Ze západní strany se nachází Sídliště Velká Ohrada. Účel užití tohoto území se nemění. Z východní strany se nachází lokalita 405 Nová Ves. Tuto lokalitu Metropolitní plán považuje za zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím, viz obrázek:

Pokud byl Metropolitní plán v této podobě schválen, bude postaveno najisto, že obě oblasti budou zastavěné a obývané.

To by znamenalo, že Metropolitní plán sice umožní výstavbu, ale jinak nevyužívaný úzký pruh země mezi oběma oblastmi chrání jako metropolitní park.

Takový přístup je logicky rozporný. Ochrana by byla fakticky narušena již tím, že toto území je a bude spojnicí obou lokalit. Po transformaci lokality 405 Nová Ves frekvence průchodů jen naroste. Ochrana přírody jako metropolitního parku tak velmi rychle vezme zasloužené.

Řešením je proto nalézt způsob, jak území chránit a současně využít.

6. Metropolitní plán snižuje hodnotu pozemků společnosti CIB

Zařazení pozemků jako metropolitního parku znamená, že společnost CIB na nich nebude moci takřka nic postavit; možnosti rozsáhlejší kultivace území jsou značně omezené.

Metropolitní plán tak podstatně omezuje společnost CIB v nakládání s vlastním majetkem, a tím majetek společnosti CIB znehodnocuje.

Návrh společnosti CIB

Společnost CIB shrnuje, že Metropolitní plán v současné podobě je pro území nevhodný.

Společnost CIB z výše uvedených důvodů navrhuje, aby její pozemky mezi lokalitami 405 Nová Ves a 525 Sídliště Velká Ohrada nebyly vymezeny jako metropolitní park, ale jako zastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím. Tuto variantu společnost CIB považuje za nejprospěšnější.

Alternativně může být území vymezeno jako parkový areál (čl. 51 textové části) nebo parkové prostranství (čl. 52 textové části). Tato varianta je pro místní obyvatele a území jako celek méně příznivá.

Reklasifikace povede k tomu, že bude umožněno lokalitu využít například pro vybudování veřejného sportoviště s kvalitním zázemím.

Ochrana zbylých, méně dotčených, a tím cennějších částí Prokopského a Dalejského údolí, tím nebude zmenšena. Spíše dojde k jejímu posílení, jelikož lidský ruch se bude soustředit na ta místa, kde již je.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná a /SO1/ - přírodní rekreační plochy. Pozemky se nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Pozemky jsou z části v PP Prokopské údolí a Dalejské údolí a prochází přes ně ele. vedení a vedení vysokotlakého plynovodu.

Připomínka

ID 2900014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901222

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 524

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPWBS

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2906465

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 525

Podatel | **VODVÁŘKA IVO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7D4

Lokalita | 525

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Dotčený pozemek připomínajících v k.ú Lipence****Parcelní číslo:** 2369/42**Parcelní číslo:** 2369/43**Parcelní číslo:** 2369/44**Parcelní číslo:** 2369/45**Parcelní číslo:** 2369/48**Parcelní číslo:** 2369/49**Parcelní číslo:** 2369/50**Parcelní číslo:** 2369/51**Parcelní číslo:** 2369/7**Text vyjádření:**

Jako vlastníci (spoluvlastníci) pozemků 2369/42, 2369/43, 2369/44, 2369/45, 2369/48, 2369/49, 2369/50, 2369/51, 2369/7 v katastrálním území Lipence – výpisy z KN přikládáme v příloze č. 1-9, tímto podáváme připomínku k návrhu Metropolitního plánu.

Ve stávajícím platném územním plánu jsou pozemky vedeny jako územní rezerva s funkcí NL/OB-A tedy louky, pastviny/čistě obytné.

V návrhu Metropolitního plánu jsou ty samé pozemky vedeny jako pozemky nezastavitelné.

S tímto zařazením pozemku nesouhlasíme, protože nereflexuje stávající stav a způsobuje nám škodu ve využití a hodnotě pozemků.

Se zařazením pozemků do územního čistě obytného souhlasí i MČ. Lipence a je to v souladu s jejich dlouhodobou koncepcí.

Žádáme tedy o úpravu návrhu Metropolitního plánu a zařazení pozemků 2369/42, 2369/43, 2369/44, 2369/45, 2369/48, 2369/49, 2369/50, 2369/51, 2369/7 do území čistě obytného.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). V oblasti Lipenců je vymezeno velké množství rozvojových obytných ploch.

V příloze č. 1 OOP č. 55/2018 (Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy), jímž byla vydána změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, v oddílu 14 (Územní rezervy) je uvedeno, že územní plán vymezuje plochy, koridory a linie územních rezerv pro prověření potřebnosti rozvojových záměrů. Je zde také řečeno, že za lomítkem je uvedeno budoucí možné využití. MČ Praha-Lipence neuplatnila k danému území v rámci společného jednání o návrhu Metropolitního plánu žádnou připomínku.

Připomínka

ID 2897848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 526

Podatel | **LONDÝNSKÁ, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMPFS

Lokalita | 975

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě zveřejnění návrhu Metropolitního plánu HLMP podává vlastník pozemků parc. č. 787/9 a 753/2 k.ú. Komořany v zákonné lhůtě pro podání připomínek podnět ke změně navrženého vynětí pozemků zákonem předepsanou formou **připomínek k návrhu Metropolitního plánu**, které takto **odůvodňuje**:

1. Současný návrh Metropolitního plánu nepočítá s využitím těchto pozemků k zástavbě, jedná se o pozemky situované u vyústění Cholupického tunelu u dálničního okruhu. Pozemky navazují na stávající výstavbu.
2. Návrh Metropolitního plánu počítá s výstavbou za dálničním okruhem, kdy tato plánovaná zástavba v návrhu Metropolitního plánu uváděná pod č. 413/393/2250 je odtržena od stávající zástavby. Zasahuje do chráněné krajinné oblasti údolí Vltavy - jih a je nepochopitelné, proč je tato výstavba upřednostňována před možnostmi zastavění shora označených pozemků. Stejně tak s rozšiřováním městské zástavby počítá i uvažovaná výstavba v oblasti na Závisti vedená pod č. 415/393/4064. Pokud má být tato výstavba Metropolitním plánem povolena, jeví se jako nelogické nerozšířit zastavitelné území č. 413/149/2041 o shora označené pozemky.
3. K využití lokality „Komořany - Na Šabatce“ v Praze 12 již byla Ing. arch. Ivanem Hnízdilem zpracována hmotová a zastavovací studie. V příloze těchto připomínek se předkládá:

PŘÍLOHA Č. 2:

Textová část zastavovací studie, která obsahuje základní údaje, urbanisticko-architektonické řešení, komerční a veřejné vybavení a dopravní řešení, včetně technické infrastruktury.

PŘÍLOHA Č. 3:

Výkresová dokumentace k zastavovací studii, která obsahuje zákres do ortofotomapy v měřítku 1:2000, zákres do katastrální mapy v měřítku 1:1000, širší vztahy v měřítku 1:5000, prostorovou regulaci, dopravní řešení, 3D vizualizaci budoucí možné zástavby.

4. Zpracovaná zastavovací studie vhodně navazuje na zastavitelné území obce, nezasahuje do lesních porostů a vytváří možnost vybudování dopravní infrastruktury (konečná Městské hromadné dopravy) pro Městskou část Praha 12. Vhodným způsobem by propojovala moderní výstavbu před a za dálničním okruhem.

5. Vlastník je připraven akceptovat požadavky Městské části Praha 12, popřípadě zpracovatele Metropolitního plánu k úpravám zastavovací studie tak, aby tato zastavovací studie byla v souladu se zájmy Městské části.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Rozvojová plocha 413/393/2250 je vymezena s ohledem na respektování zastavitelných ploch z platného územního plánu, kde je vymezena plocha OB-A. Důvodem k převzetí těchto ploch je právní jistota a kontinuita vlastnických práv v čase.

Řešené území, a s tím i návrh MPP, bude upraveno na základě územní studie Komořany.

Požadavku na rozšíření zastavitelného území nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). V oblasti Komořan je vymezeno dostatek rozvojových a transformačních ploch určených pro bydlení.

Připomínka

ID 2897849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 526

Podatel | **LONDÝNSKÁ, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMO4I

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Na základě zveřejnění návrhu Metropolitního plánu HLMP podává vlastník pozemku parc. č. 934/18, k.ú. Písnice v zákonné lhůtě pro podání připomínek podnět ke změně navrženého vymezení pozemků zákonem předepsanou formou **připomínek k návrhu Metropolitního plánu**, které takto **odůvodňuje**:

1. Současný návrh Metropolitního plánu nepočítá s využitím tohoto pozemku k zástavbě. Pozemek se nachází přímo na hraně zastavitelného území.
2. Již v současném územním plánu je část tohoto pozemku určena k zastavění. Minimálně tato část by měla být zachována jako plocha určená pro výstavbu RD.
3. Pozemek bezprostředně přiléhá ke stávající zástavbě rodinnými domy. V rámci připomínek se navrhuje zahrnout tento pozemek do pozemků určených k zastavění jako plochy OB určené pro rodinné domy se zahradami o výměře cca 1000 m². Zástavba tří rodinných domů by vdané lokalitě nenarušila krajinný ráz a vhodným způsobem by doplnila již existující zástavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Přes pozemek vede VTL plynovod, ochranné pásmo zasahuje celý tento pozemek. V platném ÚP je daný pozemek z převážné části součástí nezastavitelných ploch /NL/ - louky a pastviny a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná.

Připomínka

ID 2897188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 527

Podatel | **ZBOŘIL RUDOLF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP928ENK

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím v plném rozsahu se zamyšleným řešením!

Dotčené pozemky:

2155/14, 2155/15, 2155/16, 2155/17, 2155/18

1920/182, 1920/113, 1920/26, 1920/11, 1920/12, 1920/121,
1920/402, 1920/94

1901/3, 1901/2

1900/165, 1900/161, 1900/160, 1900/159, 1900/152

1. Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhované trasování významně ohrožuje hodnotu našich investic a vytváří podmínky pro zdravotní ohrožení zdejších obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897117.

Připomínka

ID 2897189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 527

Podatel | **ZBOŘIL RUDOLF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP928ENK

Lokalita | 943, 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požaduji věcnou, prostorovou a časovou koordinaci předmětné komunikace a plánované trasy železnice 630/-/1 v předmětné lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897118.

Připomínka

ID 2897190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 527

Podatel | **ZBOŘIL RUDOLF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP928ENK

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dotčené pozemky: 1920/111, 1920/110, 1920/26

1. Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005 podle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhovaná výšková regulace významně ohrožuje hodnotu našich investic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2953721.

Připomínka

ID 2897191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 527

Podatel | **ZBOŘIL RUDOLF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP928ENK

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2. Požaduji přizpůsobení výškové regulace původní (historické) výstavbě rodinných domků v této lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2953725.

Připomínka

ID 2898121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 528

Podatel | **KLOUČEK VÁCLAV**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRM5U

Lokalita | 244

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 6 fyzických osob - viz podání.

Připomínka k západní části obce 244 / Nebušice v Praze 6:

jako majitelé pozemků v rozvojovém území v západní části obce Nebušice podáváme následující připomínky k výše uvedenému návrhu MP z důvodů, aby nebyla omezována naše vlastnická práva a území se mohlo začít rozvíjet.

Nesouhlasíme s:

1. Umístěním suchého poldru do místa s malým spádem, kde historicky žádná voda netekla

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Obecně platí, že poldry (suché nádrže) jsou navrhovány k zamezení škodlivých účinků velkých vod na drobných vodních tocích a k ochraně zástavby na dolních úsecích těchto toků před záplavami. Poldry navrhované Metropolitním plánem jsou vymezovány ke snížení kulminačního

průtoku povodně a rozložení objemu povodňové vlny do delšího časového intervalu dočasnou akumulací vody. Všechny zmíněné poldry jsou vymezeny na základě podkladů předaných zpracovateli Odborem ochrany prostředí MHMP nebo Povodím Vltavy, případně vycházejí z nadřazené dokumentace nebo podrobných studií.

Připomínka

ID 2898122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 528

Podatel | **KLOUČEK VÁCLAV**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRM5U

Lokalita | 244

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Umístěním zeleně do místa, kde je dlouhodobě uvažováno s prodloužením ulice Sichrovského jako přístupové cesty do celého rozvojového území

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Nebušice ID=2911471 bude předmětná rozvojová plocha obytná 413/244/2105 zařazena do kategorie nové struktury (struktura zahradního města). Požadavky na vymezení městských parků bodem budou odstraněny a požadavky pro rozvojovou plochu budou stanoveny parametricky (mj. i požadavky na podíl parků v dané ploše). Tato parametrická regulace bude vycházet z požadavků městské části. Po zpracování pořizované územní studie bude možné návrh Metropolitního plánu upřesnit.

Připomínka

ID 2898124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 528

Podatel | **KLOUČEK VÁCLAV**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRM5U

Lokalita | 244

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Žádáme:**

3. Ponechat v návrhu MP prodloužení ulice Sichrovského, protože tato cesta je dlouhodobě používána k vjezdu zemědělských strojů na obhospodařování polí

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již v návrhu Metropolitního plánu vyhověno, v prodloužení ulice Sichrovského je navrhováno uliční propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2898125

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 528

Podatel | **KLOUČEK VÁCLAV**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRM5U

Lokalita | 244

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Navrhujeme k uvážení:

4. Prodloužení ulice Sichrovského, které by mohlo umožnit rozvedení inženýrských sítí vč. kanalizace
5. Umístění pásu zeleně na severní stranu pro snížení hluchosti od letiště v Ruzyni
6. Umístění pásu zeleně na západní stranu, které by snižovalo intenzitu západních větrů a zároveň prašnost do celé lokality

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Nebošice ID=2911471 bude předmětná rozvojová plocha obytná 413/244/2105 zařazena do kategorie nové struktury (struktura zahradního města). Požadavky na vymezení městských parků bodem budou odstraněny a požadavky pro rozvojovou plochu budou stanoveny parametricky (mj. i požadavky na podíl parků v dané ploše). Tato parametrická regulace bude vycházet z požadavků městské části.

K požadavku na umístění pásu zeleně na severní a západní stranu - po zpracování pořizované územní studie bude možné návrh Metropolitního plánu upřesnit.

K prodloužení ulice Sichrovského - viz vypořádání předcházející připomínky ID=2898124. Řešení umístění místních inženýrských sítí je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2900015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900406

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900609

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900820

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900870

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 529

Podatel | **HOLMAN STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW0B

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900356

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900407

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901224

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901274

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901324

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 530

Podatel | **ŠVANDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNIK

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice**

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”**

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900772

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900822

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

528 / U Kříže

Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 528 / U Kříže

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 531

Podatel | **NOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHEU

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2897192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 532

Podatel | **DOBIÁŠ MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH3D

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Obracím se na Vás se žádostí na změnu využitelnosti parc. č. 547/19, kde je polovina severní části zcela nelogicky začleněna do zeleného pásma. Je zřejmé, že náletový koridor pro letiště zasahuje pouze do malé části trojúhelníkového tvaru, ale i tato zbývající malá trojúhelníková část by mohla být zastavena nebo v nejhorším případě využita pro nadzemní i podzemní parkování.

To samé platí pro parc. č. 546/2 .

Rovněž parcela č. 547/10 Je částečně zmenšená o zeleň, avšak je jisté, že výstavba bude nutně proporcionálně kombinovaná se zelení.

Zdvořile žádám o převedení ploch na zastavitelné obytné.

Bylo by velkou škodou nevyužít ohromný potenciál nejcennějších pozemků ležících přímo u stanice metra.

P.S. Žádost podávám se souhlasem spoluvlastnice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádání požadavku městské části Praha 18 ID=2907790 bude vymezení dotčeného území upraveno v souladu s připravovanou studií. Vymezení jednotlivých lokalit v daném území bude upraveno, budou vymezeny nové transformační plochy s obytným využitím a parametry upraveny v souladu se studií.

V severní části pozemku parc. č. 547/19, k. ú. Letňany, zůstane vymezeno nezastavitelné území. Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčená část pozemku součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2897193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 533

Podatel | **Quentin Investment Company a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92HY7N

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadujeme, aby náš pozemek p.č. 328/9 v k.ú. Miškovice byl zcela nebo alespoň z významné části určen k zástavbě tak, jak s tím počítal koncept územního plánu, který byl navržen Městskou částí Praha - Čakovice na základě její podané žádosti o změnu územního plánu. V rámci vypracovaného návrhu Metropolitního plánu bylo umístěno a zakresleno přes celou plochu našeho pozemku p.č. 328/9 krajinné rozhraní, s čímž se zcela neztotožňujeme a nesouhlasíme s tímto. Jsme přesvědčeni, že lze ve spolupráci s Městskou částí Praha - Čakovice najít jiné řešení k vedení krajinného rozhraní po obvodu městské části a tím umožnit určitou zastavitelnost na našem uvedeném pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha VN-D). Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem

ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského
půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2900018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.

MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikací.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli

Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900720

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

527 / Sídliště Nové Butovice

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901226

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901326

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901376

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 534

Podatel | **JINONICE - VIDOULE, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH53

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice**

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”**

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”****Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901125

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901327

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901377

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 535

Podatel | **SONNEWENDOVÁ MARIE SOFIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPW5M

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2897194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 536

Podatel | **KADLEC JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92DTXG

Lokalita | 163, 164, 383, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Chtěl bych vyjádřit své znepokojení nad zavedením tramvají na Suchdol. Žiji zde celý život a tramvaje mi tady přijdou naprosto zbytečné, akorát zničí nádhernou krajinu, co tu máme, sníží jízdní pruhy pro auta (už takhle tady máme velké zácpy) a vůbec se sem nehodí. Autobusová doprava, co je tu zavedená, tu naprosto stačí a myslím si, že většina obyvatel je s ní spokojena, jelikož je o dost rychlejší a jezdí často = všichni pospíchají a nemají čas čekat na tramvaj a zavedením tramvají se nám sníží počet autobusů a člověk nebude vědět, na jakou stanici se postavit, aby něco stihl, jestli tramvaje nebo autobusu, jelikož mají zastávky na Dejvické dále od sebe. A tím, že se sníží pruhy, tak autobusová doprava nebude mít svůj pruh, takže jí akorát zase zpomalíte = nesmysl (lidi, přemýšlejte nad tím pořádně, prosím).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID=2906182.

Připomínka

ID 2897196

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 536

Podatel | **KADLEC JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92DTXG

Lokalita | 383, 925, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

A dále pražský okruh pod Suchdolem = četl jsem několik návrhů a nechápu proč ho povedete pod Suchdolem a ne za Suchdolem, kde by to vyšlo mnohem levněji penězi (zbytečné plýtvání penězi daňových poplatníků). A to nemluvím o posudku který vám zpracovala Česká Zemědělská Univerzita, jaký dopad to bude mít na ekosystémy a hlavně na ovzduší. Pořád se řeší, jaký máme v Praze špatný vzduch a vy nám ho ještě chcete zhoršit = já jsem astmatik a vím, že tady máme jedno z nejlepších ovzduší na Suchdole a vy nám to zničíte - to snad ne. Takže znovu, prosím, zvažte své kroky pořádně, pro nás lidi, co tu bydlí, je to velmi důležité.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v rozporu s nadřazenou dokumentací. Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Pražský okruh je velmi důležitou nadřazenou komunikací pro vedení celostátního tranzitu, tak zejména pro distribuci cílové dopravy v prostoru metropole. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat

nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřípustné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které pro směrové vedení v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány. Obecně je důležité respektovat klíčovou úlohu dopravy pro sekundární – zpracovatelský sektor a významné postavení v terciárním sektoru služeb zajišťujícím zásobování a osobní dopravu místní, meziměstskou, rekreační tuzemskou i mezinárodní. Je nejdůležitější službou národního hospodářství.

Připomínka

ID 2899143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 536

Podatel | **KADLEC JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92DTXG

Lokalita | 163, 164, 383, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Já píši ohledně zavedení tramvají na Suchdol: přijde mi to úplně nesmyslné. Je tam autobusová doprava dobrá + bude to mít negativní dopad na přírodu na Suchdole + zvýší se hluk = zhoršení života pro normální lidi žijící na Suchdole. Tramvaje jsou fakt strašně hlučné a jezdily by pod okny spoustě lidem. Musela by se rozšířit vozovka kvůli nim a to znamená pokácet ty stromy, co tam máme. A ještě by se s nimi zhoršila doprava k nám, jelikož by se určitě na úkor tramvají snížil počet autobusů k nám. Tramvaj jede mnohem pomaleji než autobus a lidi nemají čas čekat na tramvaj a ještě pak s ní pomalu jet. Většina lidí na Suchdole tu tramvaj nechce, tak chci poprosit, nestavějte nám jí tam.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID=2906182.

Připomínka

ID 2897251

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 537

Podatel | **Kosatec, družstvo**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92HXGL

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dlouhodobě se snažíme o změnu územního plánu, kdy již v roce 2007 byla zastupitelstvem MČ Prahy 19 odsouhlasena změna ÚP na smíšené území (obytné území) z orné půdy. Zatím nebyla změna schválena. Dovolujeme si požádat o rozšíření zastavitelnosti území v rozsahu připojeném dole (z toho naše pozemky 1985/1, 1958/9, 1958/5, 2138/4). MČ má ve svém vyjádření k metropolitnímu plánu (třetí odrážka)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 19 - viz vypořádání ID=2897363.

V severní části dotčeného území (např. parc. 1958/1, 1958/5, k. ú. Kbely) nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2907504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 538

Podatel | **JUNKOVÁ DANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQOJV

Lokalita | 913

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k návrhu Územního plánu hl. města Prahy týkající se změny druhu uvedených pozemků, které spolu sousedí a jsou v mém vlastnictví

- parc. č. 1006, o výměře 29 208 m², druh pozemku orná půda,
- parc. č. 1007, o výměře 221 m², druh pozemku ostatní plocha,

v k. ú. Točná - Praha 4, LV 743.

Žádám o změnu druhu pozemků z orná a ostatní plocha na stavební pozemek OB - B čistě obytné území z důvodů rozšíření v návaznosti na můj bezprostředně přiléhající pozemek parc. č. 918/4 s polyfunkčními budovami pro budoucí efektivní využití celé plochy mých pozemků a přístupu s možností využití pozemku parc. č. 1007.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru

ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2907594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 538

Podatel | **JUNKOVÁ DANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQRIF

Lokalita | 933

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka k návrhu Územního plánu hl. města Prahy týkající se **změny druhu uvedených pozemků** v k. ú. Točná – Praha 4 (LV 743):

- **parc. č. 399/17, výměra 4292 m², druh pozemku orná půda,**
- **parc. č. 398/2, výměra 144 m², druh pozemku trvalý travnatý porost**

na pozemky stavební OB – B čistě obytné.

O tuto změnu žádám z důvodů výstavby rodinného domu, tj. využití pozemku k rodinnému bydlení, a vzhledem k velikosti rozlohy těchto pozemků. V současném návrhu Metropolitního plánu je zahrnuta pouze minimální část mých pozemků určená k zástavbě.

Zastavitelná plocha výše uvedených pozemků v současném návrhu Metropolitního plánu (MP) je řešena tak nešťastně, že neumožňuje efektivně využít této velké plochy pozemků.

Při současném stavu návrhu MP by došlo zcela k znehodnocení mých pozemků nešťastně vytyčenou hranicí zastavitelného území. Pozemky by zůstaly fakticky nevyužitelné, příp. využitelné jen velmi omezeně, a to i pro zemědělské účely z důvodu chybějícího přístupu (přístupové cesty) pro zemědělské stroje pro dokončení povolené plánované výstavby rodinných domů DSK Praha (domy stavěné na klíč, s.r.o., Belgická 988, 252 42 Jesenice).

V roce 2013 jsem též podávala připomínku k nerealizovanému MP k těmto pozemkům, jak na Městskou část Praha 12, tak na Magistrát hl. m. Prahy, viz příloha.

Mé dva výše uvedené pozemky s navazujícím pozemkem s pásmem lesa se nacházejí a bezprostředně přiléhají k pozemkům

v lokalitě určené k zástavbě rodinných domů. Jedná se o výstavbu rodinných domů DSK Praha (domy stavěné na klíč, s.r.o., Belgická 988, 252 42 Jesenice. Kromě toho se domnívám, že tam široké nezastavitelné pásmo z mých pozemků v uvedené lokalitě není nutné, a to z důvodu již existující nově vybudované zástavby až k hranici lesa. Na tyto jmenované pozemky navazuje další můj pozemek v pásmu lesa par. č. 397/3 o výměře 411 m² a tvoří další nezastavitelné pásmo z mých pozemků.

Ze všech výše uvedených důvodů Vás proto laskavě žádám, aby mé žádosti o změnu charakteru pozemků na stavební pozemky OB – B čistě obytné bylo vyhověno, nebo alespoň došlo k rozšíření větší zastavitelné části pozemků i vzhledem k budoucí výstavbě.

Přikládám část výkresu z MP s územím Točné, kde v nedávné době byla povolena zástavba až k hranici lesního pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hranice zastavitelného území v návrhu MPP je převzata z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, kde je vymezena funkční plocha NL - louky a pastviny. Tato hranice tvoří ochranný pás jižně vedeného regionálního biocentra Šance.

Připomínka

ID 2915348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 538

Podatel | **JUNKOVÁ DANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQOP1

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka k návrhu Územního plánu hl. města Prahy týkající se opravy chybného charakteru uvedeného pozemku parc. č. 967, LV 743. U pozemku parc. č. 967 v k.ú. Točná - Praha 4, který leží ve vyznačené hranici v dráze letiště, je chybně uveden v návrhu Územního plánu charakter pozemku jako orná půda. Na výpisu z Katastru nemovitostí je charakter pozemku veden jako ostatní plocha, způsob využití; dráha letiště. Žádám o opravu a dodržení stávajícího charakteru pozemku, tj. druh pozemku ostatní plocha, způsob využití: dráha letiště. Se změnou charakteru pozemku by došlo k znehodnocení mého pozemku parc. č. 967, k omezení mých vlastnických práv a k podstatnému snížení tržní ceny pozemku. Výše škody, která by mi vznikla v případě vyhlášení změny charakteru pozemku v navrhované územně plánovací dokumentaci hl. m. Prahy (Metropolitní plán) je zcela jednoduše kalkulatelná jako rozdíl tržní ceny pozemku nedotčené změnou charakteru pozemku - dráha letiště a naopak dotčenou změnou - orná půda. Ze všech výše uvedených důvodů proto žádám, aby byl dodržen charakter mého pozemku parc. č. 967 tj. - dráha letiště a nedošlo tak k znehodnocení mého pozemku, neboť můj jmenovaný pozemek leží přímo v letištní ploše, což je i vyznačeno na mapě s vytyčením pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2902213.

Připomínka

ID 2897197

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 539

Podatel | **BORECKÁ SVOBODOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPUNI

Lokalita | 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parc. č. 701/2, k. ú. Koloděje:

Podávám námitku proti záboru pozemků pro louky a pastviny. Historicky se jedná o pěstební plochy - Pozemky jsem zdělila po praotci, který je restituoval zpět od mysliveckého sdružení. Od první republiky bylo území využíváno mou rodinou k pěstování plodin. Po nuceném předání JZD a předání mysliveckému sdružení došlo ke znehodnocení orné půdy a ta zarostla nálety. Dříve obdělávané pole, zanedbané cizím (ne)hospodařením, mám v úmyslu obnovit pro účely sadařství a ovocnářství. Dnešní stav pozemků využívají někteří spoluobčané jako skládku. Proto požaduji na pozemcích, evidovaných jako orná půda (700/2) a zahrada (701/2) v celkové výměře 5 453 m² funkční využití zahradnictví a vinice, plochy pěstební. Pozemky si tak udrží svůj přírodní charakter a splní požadavky na oblast pro naplnění zeleného pásu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje dotčené pozemky v rámci podrobnějšího členění ploch otevřené krajiny v souladu se stavem území, tzn. č.parc. 701/2, k.ú. Koloděje, v ploše les na nelesních pozemcích, č.parc. 700/2, k.ú. Koloděje, v ploše louka a pastviny, v

jižní části přiléhající k Rokytce též v ploše les na nelesních pozemcích a tato jižní část pozemku je zčásti dotčena též vymezením ÚSES. V platném Územním plánu hl. m. Prahy se nachází pozemek č.parc. 701/2, k.ú. Koloděje v ploše ZMK - zeleň městská a krajinná, č.parc. 700/2, k.ú. Koloděje, v ploše NL - louky a pastviny - a jižní část uvedeného pozemku v ploše ZMK a ÚSES. Oba uvedené pozemky jsou dle platného ÚP hl. m. Prahy dotčeny vymezením celoměstského systému zeleně, kde je umístění staveb podmíněně přípustné v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití (tzn. ZMK a NL), a to za podmínky, že funkčnost uvedeného systému nebude narušena, zejména nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě. Platný ÚP v dotčeném území neumožňuje vznik zahradnictví. Ani jeden z uvedených pozemků neslouží v současnosti k pěstebním účelům.

Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP 2021) bude vymezení ÚSES v návrhu MPP upraveno, viz zákres G_tema 1_USES_MC. Vymezení lokálního biokoridoru podél Rokytky bude v dotčeném území upraveno - rozšířeno, pozemek č.parc. 701/2, k.ú. Koloděje bude nově zahrnut do upraveného (rozšířeného) vymezení lokálního biokoridoru ÚSES.

Z těchto důvodů nebude připomínce vyhověno a plocha zahradnictví a vinice nebude na dotčených pozemcích vymezena.

Připomínka

ID 2897278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 539

Podatel | **BORECKÁ SVOBODOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0PC

Lokalita | 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozemek parc. č. 701/2, k. ú. Koloděje:

Podávám námitku proti vymezení ÚSES – dříve biocentra L2/97 na výše uvedeném pozemku. Biocentrum zahrnuje celý pozemek, který je tak velmi omezen ve využívání. Bývalé pole však tvoří svým charakterem 1 celek se sousedními parcelami využívanými jako plochy pěstební a jako plochy rekreace.

Mým záměrem je pozemek využívat jako pastvinu se stájí pro koně, tedy se jedná o způsob využití, který výrazně nenaruší přírodu, kde plochy zeleně převažují a budou součástí celoměstského systému zeleně. Vyjmutí části ÚSES již bylo řešeno v roce 2009 v rámci předchozího nového územního plánu. Navrhuji proto část pozemku z ÚSES vyjmout dle přiložené textové přílohy č.1 a grafické přílohy v pdf č.2.

Zdůvodnění žádosti o změnu - vyjmutí části pozemku 550/5 k.ú. Újezd nad Lesy, z lokálního biocentra L2/97 Za vinicí. Pozemek 550/5, k.ú. Újezd nad Lesy, druh orná, je zahrnut do lokálního nefunkčního - částečně funkčního biocentra L2/97 Za vinicí, ležícího na lokálním nefunkčním biokoridoru L4/262 Běchovický potok. Současná situace biocentra: Biocentrum je v současnosti částečně funkční v menší části lesního porostu na poz. 539/1 a v trase Běchovického potoka 541/1 (vodní plocha). Částečně rozvinuté porosty dřevin se dále nacházejí na pozemcích 543/2 (ttp), 550/2 (orná), 542/1 (ttp) a podél toku Běchovického potoka. Na pozemku 550/5 se porost dřevin nachází v jeho východním cípu na ploše cca 300 m². Mimo stávající vymezení biocentra, avšak v těsné návaznosti, se nachází porost dřevin na části neobdělávaného pozemku 538/19 (orná půda, není zapsán na listu vlastnictví, výměra 854 m²) na pravém břehu Běchovického potoka. V biocentru se nachází STG 2BC4-5, vázané na BPEJ 2.60.11 (lužní půdy karbonátové), 2B3 a 2BD3, vázané na 2.06.00 (černozemě těžké, se

znaky oglejení) a 2.26.01 (hnědé půdy kyselé, středně těžké). Charakteristické pro biocentrum jsou vzhledem k jeho poloze na biokoridoru Běchovického potoka lužní půdy, STG 2BC4-5, cílová společenstva jsou vodní plochy a lužní porosty. Stávající výměra biocentra je cca 31 330 m². Návrh: Pozemek 550/5 o výměře 2798 m², BPEJ 2.06.00, je v okrajové pozici na jižní straně biocentra, mimo kontakt s Běchovickým potokem. Navazuje na pozemky zahrad se stávající zástavbou, v ÚP ve funkci PS (sady a zahrady) a SP (sport). Navrženo je vyjmutí části pozemku z biocentra. Část pozemku se stávajícím porostem o výměře cca 700 m² na východním okraji pozemku v biocentru zůstává. (Po vyjmutí pozemku 550/5 je nesmyslné ponechání malých částí pozemků 550/7 a 550/8 v biocentru, tyto pozemky však nejsou předmětem návrhu změny.) Vyjmutím zmíněných částí pozemků se výměra biocentra zmenší o 2 620 m² na 28 710 m². Pro zachování minimální rozlohy biocentra dle metodiky vymezování ÚSES 3 ha je možno toto zmenšení kompenzovat: varianta 1: začleněním pozemku 538/19 (orná, není zapsán v listu vlastnictví) o výměře 854 m², příp. části pozemku 542/3, který je již z větší části do biocentra začleněn, výměra cca 510 m². Výměra biocentra po začlenění uvedených pozemků by byla cca 30 100 m². Pozemek 538/19 přímo navazuje na Běchovický potok a je součástí jeho nivy, je tudíž pro funkci biocentra cennější než pozemek 550/5, o jehož vyjmutí z biocentra je žádáno. varianta 2: začleněním částí pozemků sousedících na záp. okraji biocentra - 561 (orná, není zapsána na listu vlastnictví), 572 (třp, není zapsán na EV), 573/1 (vodní plocha, není zapsán na listu vlastnictví). Ostatní hranice zůstávají dle původního vymezení. Výsledná rozloha biocentra je 31 000 m².

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrhem Metropolitního plánu vymezený ÚSES nezasahuje do pozemku č.parc. 701/2, k.ú. Koloděje. Biocentrum L2/97 je vymezeno v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy v k.ú. Újezd nad Lesy a též se netýká uvedeného pozemku.

k pozemku č.parc. 550/5, k.ú. Újezd nad Lesy: pozemek je v návrhu MPP vymezen jako součást lokálního biocentra v přesných hranicích

512/-/4173 ÚSES, k principům vymezení ÚSES viz podrobněji textová část odůvodnění, kapitola 9, k článku 113.

Pozn.: Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP 2021) bude vymezení ÚSES v návrhu MPP upraveno, viz zakres G_tema 1_USES_MC. Vymezení lokálního biocentra ÚSES na pozemku č.parc. 550/6, k.ú. Újezd nad Lesy bylo v daném místě potvrzeno. Pozemek č.parc. 701/2, k.ú. Koloděje bude nově zahrnut do upraveného (rozšířeného) vymezení lokálního biokoridoru ÚSES.

Připomínka

ID 2897759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 540

Podatel | **FARMAČKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL0M1

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím, aby současný, upravený případně i budoucí Metropolitní plán umožňoval na pozemcích v k.ú. Praha-Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) jakékoli stavební úpravy bez respektování mých vlastnických práv. Proto nesouhlasím se zahrnutím těchto parcel do transformační zóny 075/Nové Dvory a požaduji, aby uvedené pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy z/k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi Pavlíkova, nebo v jejich těsné blízkosti.

Odůvodnění:

Na vymezených pozemcích, které náleží k sídlišti Libuš-Lhotka a patří k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba našich hromadných garáží (kolaudace 1988). Po vzniku SVJ jsme my, vlastníci garáží, na popud MHMP a na základě zákona č. 72/1994 Sb. a souvisejících předpisů odkoupili výše uvedené pozemky od města. Tím hodnota naší investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti tato hodnota dále roste. Ponechání uvedené lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a náš majetek tím znehodnocuje. Vyjmutí předmětných pozemků z transformační zóny a jejich zařazení do lokality 543 zabrání případnému budoucímu zrušení současných 184 parkovacích míst v našich hromadných garážích a tím zároveň nepřispěje ke zrychlení stále se zhoršujícím již tak neúnosnému stavu parkování aut na sídlišti.

Výstavba metra s výstupy do navrhované transformační zóny 075 by nesporně vedla k omezení, popř. znemožnění využívání našich hromadných garáží. Na nezastavěné protější (*východní*) straně ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897754.

Připomínka

ID 2898466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 540

Podatel | **FARMAČKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL0NW

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

VyjádřeníPopis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

Pozemky v katastrálním území Praha - Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414)

Text připomínky

Nesouhlasím se zahrnutím výše uvedených parcel do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Požaduji, aby tyto pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Nesouhlasím s volně pojatou možností „transformovat“ jihozápadní část zóny 075 (*západně od ulice Novodvorská*), která umožňuje dvou až pětinasobně překročit výškovou hladinu stabilizovaného území. Požaduji, aby tato možnost byla z návrhu Metropolitního plánu vypuštěna nebo upřesněna tak, že výjimku mají objekty občanské vybavenosti, a to včetně hromadných garáží. Řešením by byla možnost zhodnocení garážových objektů o další podlaží nebo o vybudování parkovišť na jejich střeších. Tím by přibýlo cca 180 míst pro garážování resp. parkování

Nesouhlasím, aby veřejná parkoviště vedle výše uvedených hromadných garáží v ulici Pavlíkova byla zrušena a na jejich místě vyrostly obytné věžáky. Požaduji, aby tato parkoviště, která byla zřízena jako občanská vybavenost pro občany bydlící v panelových domech, pod kterými nebyly vybudovány podzemní garáže, zůstala zachována a byla volně přístupna.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi obyvatel našeho sídliště nebo v jejich těsné blízkosti.

Nesouhlasím, aby pro život přívětivé sídliště s dominantním ústředním parkem se proměnilo na hustě zastavěné „soudobé město“, plné věžáků, betonu a asfaltu. Území má vyváženou proporcionalitu zeleně a zástavby; jeho zástavba se postupně snižuje k západu a plynule přechází do volné přírody.

Upozorňuji na opomenutí dříve plánovaného propojení zón 075 a 265 čtyřproudovou komunikací ve směru ulice K Jezeru a problémy, které vzniknou v Libuši, zejména v ulicích Meteorologická, Libušská a Dobronická poté, když se stanice metra D Libuš stane uzlem MHD.

Odůvodnění

Na vymezené lokalitě, která bytostně náleží k sídlišti Libuš-Lhotka, patřící k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba hromadných garáží. Účastníci výstavby tuto možnost brali jako významnou investici nejen pro sebe, ale zejména pro své děti a další generace.

Po vzniku SVJ na popud MHMP došlo na základě č. 72/1994 Sb. ve smyslu dalších předpisů v rozsahu odpovídajícím velikosti spoluvlastnických podílů na společných garážových objektech k odkupu výše uvedených pozemků od města vlastníky garáží. Tím hodnota investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti každým dalším rokem roste. Ponechání této lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a tím i cenný majetek můj a ostatních členů našeho SVJ.

Vyjmutí předmětných pozemků s transformační zóny 075 ztíží developerům, nedbajícím potřeb obyvatel sídliště (*občanská vybavenost, volně přístupná parkovací místa*) plně realizovat jejich záměry, které mohou vést i ke snaze získat majetek členů našeho společenství. Tím by se značně zhoršil již dnes neúnosný stav se zaparkováním aut na sídlišti.

Výstavbou garáží jsem já, jakož i ostatní členové našeho společenství, přispěli svým dílem k řešení tehdy ještě uspokojivého stavu v oblasti parkování aut na sídlišti Libuš-Lhotka. To v té době kromě hromadných garáží disponovalo i četnými rozměrnými parkovišti pro obyvatele panelových domů. Po likvidaci nejrozsáhlejších parkovišť developerskými firmami v jihovýchodní části sídliště (*ztráta cca 200 volně přístupných parkovacích míst*), význam garáží stoupá, neboť jsou zárukou, že jejich parkovací místa developeři jen tak lehce „nezhltnou“. Jejich případná likvidace, kterou Metropolitní plán umožňuje, by znamenala, že dalších cca 300 řidičů

by mělo problémy najít místo k zaparkování svého auta. Tíživý nedostatek parkovacích míst na sídlišti by se tak rapidně zvýšil.

Na nezastavěné protější (*východní straně*) ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí. Pro výstupy z metra směrem k sídlišti není nutno budovat nový podchod pod Novodvorskou, neboť po určitých úpravách lze využít stávající podchod.

Projektanti sídliště Libuš-Lhotka se za svoje dílo nemusí stydět. Je vyvážené, vzdušné, prosluněné, s dostatkem zeleně. V zájmu stávajících i budoucích obyvatel sídliště by se jeho charakter měl zachovat a jen mírně vylepšit o potřebnou nízkopodlažní občanskou vybavenost a zařízení pro kulturní a sportovní vyžití zejména dospívající mládeže a děti; nemělo by se zapomínat na oddychové zóny pro starší obyvatele a rodiny s dětmi (*lavičky ve stínu, pomůcky k protažení apod.*). Blízkost Modřanské rokle a lesního komplexu Kamýk skýtá příležitosti pro značné zkvalitnění prostředí a života nejen obyvatel sídliště Libuš-Lhotka, ale i širšího okolí (*cyklotrasy, chodníky pro pěší s lavičkami apod. propojující sídliště Libuš-Lhotka zejména s Modřany údolím Lhoteckého potoka a po severním okraji Modřanské rokly*). Po zralé úvaze by se mělo přistoupit k rekultivaci již dlouhá léta odstavené skládky oproti meteorologické stanici a využít ji pro pejskaře a outdoorové aktivity nejen obyvatel sídliště. Zahušťování sídliště podle představ developerů (*co největší počet výškových obytných budov v bezprostřední blízkosti starší zástavby a na úkor zeleně a nezájem o občanskou vybavenost*) zhoršuje životní podmínky obyvatel sídliště. Při jeho revitalizaci by se měly brát v úvahu požadavky petiční iniciativy Petice proti nepřiměřenému zahušťování sídliště Kamýk (www.sidliste-kamyk.cz).

Ne vše, co bylo vyprojektováno před více než 40 lety, patří do koše. Projektanti z té doby si byli vědomí, že úzké ulice Libuše nemohou svou kapacitou stačit pro MHD na trase mezi stanicí metra D Libuš a Kunraticemi. Proto naprojektovali čtyřproudové propojení Novodvorské s Vídeňskou prolukou směrem k ulici K Jezírku a dál přes pole ke Kunraticím. Dnes se nepromyšleně tento koridor zastavuje. Obdobně vyšuměl skoro již dokončený východní obchvat Libuše, který měl snížit provoz v Libušské ulici.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898183.

Připomínka

ID 2898479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 540

Podatel | **FARMAČKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL0NW

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

VyjádřeníPopis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

Pozemky v katastrálním území Praha - Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých Jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414).

Z hlediska majetkoprávních vztahů Jsou uvedené pozemky a objekty ve vlastnictví Společenství vlastníků garáží Pavlíkova 18 a20 a Pavlíkova 535/20,142 00 Praha 4.

1. Připomínka - Nesouhlas s vymezením lokality 075/Nové DvoryOdůvodnění:

Navrhovaný cílový charakter lokality Je sám o sobě velmi různorodý a Jeho vymezení Je nepřesvědčivé a obtížně odůvodnitelné, neboť nerespektuje přirozeně celky urbánních struktur a navíc nevnímá urbanistickou koncepci sídliště Libuš. V návrhu nesporné funkčně a prostorově výrazné a významné celky, tj. hybridní Nové Dvory a prostor stanice metra Libuš, Jsou propojovány pouze formálně do Jednoho celku nevhodnou, věcně nepodloženou a dokonce závadnou formou transformace. Z rozboru ploch lokality vyznačující se rozdílným funkčním využitím Je prokazatelné, že propojení Je pouze věcně nepodloženou konstrukcí, která v sobě skrývá extenzivní rozvoj komplexně nezabezpečeného bydlení se sníženou kvalitou obytného prostředí.

Plocha centra Nových Dvorů byla dlouhodobě připravována pro plnění funkce čtvrtového centra; v současnosti také pro funkci Integrovaného dopravní uzlu. V dominanci se Jedná o rozvojovou plochu; transformace Je v realitě plošně velmi omezena.

Lokalita stanice metra Libuš představuje transformací zásah do ploch vybavenosti a veřejného prostranství. V důsledcích si vyžádá mj. zvýšené nároky na plochy dopravy a dopravy v klidu (veřejné hromadné i osobní automobilové dopravy), což v daném prostoru a podmínkách bude obtížně zvládnutelné. Ve výsledku zřejmě převládne extenzita rozvoje, která zvýší nevyváženost uvedené funkční složky a její deficit. Zahuštěním sídliště bydlením byla evidována ztráta zhruba 200 parkovacích stání v dobré pěší dostupnosti od budoucí stanice metra.

Mimo stávající funkce pro sídliště Libuš se zvýší nároky díky rozvojovému zázemí (na plochách východně od Novodvorské ulice).

Návrh zastavitelné transformační plochy s obytným využitím v místě hromadných garáží sídliště Libuš Je umělou konstrukcí, která má zabezpečit formální spojitost obou center pro vymezení lokality bez zdůvodnění věcného smyslu. Návrh Je z mnoha odborných pohledů kontraproduktivní.

Doporučení:

Zrušit neodůvodněné vymezení lokality 075 Nové Dvory; Jedná se o uměle sestavený celek;

Vymezit výraznou rozvojovou plochu Nové Dvory;

Vymezit samostatnou transformační plochu v prostoru stanice metra Libuš s tím, že nadále bude plnit nároky na obslužné funkce pro sídliště Libuš a zvýšené požadavky s ohledem na rozvojové plochy s obytným využitím v zázemí a také se zvýšenými nároky na veřejné prostranství a dopravu.

Zdůraznit význam centra Libuš se zvýšenými plošnými nároky s využitím rozvojových ploch ve východním směru.

Nezasahovat extenzivně pojatým návrhem bydlení do stávajících deficitních ploch pro dopravu v klidu a garáží a řešení naopak orientovat na odstraňování nevyváženosti potřeb ve prospěch plnění rozvojových funkcí dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898175.

Připomínka

ID 2898482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 540

Podatel | **FARMAČKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL0NW

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

2. Připomínka - Nesouhlas s vytržením ploch hromadných garáží z komplexu obytného území sídliště Libuš a jeho přeřazení do zastavitelných transformačních ploch s obytným využitím

Odůvodnění:

Sídliště Libuš bylo vytvářeno na podkladě zásad urbanistické tvorby se snahou o dosažení vyváženě uspořádané koncepce kvalitního obytného prostředí. Vývoj stupně motorizace určil nejslabší článek organismu v plochách pro parkování a garážování. Návrh transformačních ploch s obytným využitím oslabuje nejslabší článek a tím má značnou vypovídací schopnost o způsobu a cílech transformace bez zohlednění důsledků na péči o zdraví obyvatel. Transformace ve prospěch bydlení je produktem prosazovaného způsobu myšlení uplatňovaného v praktikách plánovacího procesu územního rozvoje;

Řešení s posunem bydlení k uliční čáře a s navrženými regulativy hladin zástavby ukazuje na sledovanou prioritu spočívající ve snaze o maximální zpeněžování území sídliště s ohledem na generovaný zisk pro investory, a to bez zpětných vazeb na péči o tvorbu kvalitního obytného prostředí a proces jeho zhodnocování.

Doporučení:

Vypustit z řešení zastavitelné transformační plochy s obytným využitím na stávajících plochách garáží; funkci garážového stání je žádoucí posílit;

Transformaci dotčené plochy v budoucnosti spojit s kontexty potřeb sídliště;

Vrátit se k zásadám urbanistická tvorby se zohledněním specifických podmínek prostředí.

Poznámka:

Ve smyslu § 52 zákona č. 225/2017 Sb. (stavební zákon) podá Společenství vlastníků garáží námitky proti návrhu Metropolitního plánu jako přímo dotčený účastník řízení o územním plánu, jehož práva k pozemkům a stavbám jsou návrhem řešení Metropolitního plánu dotčena, a to v etapě veřejného projednávání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898178.

Připomínka

ID 2900020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠIĆ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900170

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠIĆ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli

Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠIĆ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

528 / U Kříže

Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠIĆ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901328

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901378

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 541

Podatel | **JAKŠÍČ MILOSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR12C

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Vyjádření

ID 2898177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 542

Podatel | **Spolek pro Červený Vrch**

Zastupuje | 4 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FB5MT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 4 právnické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2951017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 542

Podatel | **Spolek pro Červený Vrch**

Zastupuje | 4 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FB5MT

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Společná připomínka k návrhu Metropolitního plánu Prahy - lokalita č. 513 Sídliště Červený vrch**

Naše připomínka k návrhu Metropolitního plánu se týká plochy 800/513/2033 (přesněji západní části pozemku parcelní číslo 1271/1, katastrální území Vokovice) v lokalitě 513 Sídliště Červený vrch a podává ji jako společnou 369 majitelů a spolujednatelů sousedících pozemků. V souladu s připomínkou MČ Prahy 6 uvedené pod značkou MČP6/213/10 v jejím Stanovisku MČ Prahy 6 k návrhu Územního plánu Prahy schválené zastupitelstvem MČ Prahy 6 dne 21.6. 2018 požadujeme:

upravit výškovou hladinu na ploše 800/513/2033 (ti. západní části pozemku parc. č. 1271/11 a sjednotit navrženou podlažnost na této malé ploše na max. 2 nadzemní podlaží tak, jak je to v návrhu plánu uvedeno u jeho východní části. Majitel pozemku ve spolupráci s MČ P6 připravuje na východní části pozemku sociální zařízení pro seniory (žádná podkladová studie není v současné době k dispozici) a pravděpodobně i na základě námi shromážděných odborných písemných vyjádření od renomovaných architektů - odborníků na zdravotně-sociální stavby, provozovatelů sociálních zařízení i osobností vyučujících sociální vědy na vysokých školách byla do návrhu Metropolitního návrhu zcela vhodně navržena podlažnost 2.

Zásadně však nesouhlasíme se zcela nelogickým zvýšením podlažnosti na dvojnásobek (4 nadzemní podlaží!) u západní části plochy 800/513/2033 (pozemku 1271/11 s funkcí OB!

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezení stavebního bloku v daném místě vhodně doplňuje stávající zástavbu a definovaná výšková regulace je v souladu s vymezením dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tj. s plochou s rozdílným způsobem využití OV-C. Na základě požadavku městské části bude výšková regulace ve východním čtverci též upravena - viz vypořádání ID=2912227.

Připomínka

ID 2951018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 542

Podatel | **Spolek pro Červený Vrch**

Zastupuje | 4 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FB5MT

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)

Jsme přesvědčeni, že náš požadavek plně odůvodňují následující argumenty:

a) Odborné závěry studie SEA

V souvislosti se žádostí o změnu ÚP č. Z1223/06 na pozemku parc.č. 1271/1 bylo před několika lety požadováno vypracování SEA. Zhodnocení vlivů této změny ÚP hovořilo doslova o extenzivním využití plochy, oslabení veřejné prospěšnosti, posílení bydlení v interakční zóně urbánního a přírodního prostředí apod. Dále zde bylo zdůrazněno, že směrem k přírodnímu zlomu (okraji Šáreckého údolí) by se výstavba měla v každém případě snižovat (dokument přikládáme jako Přílohu č. 1) Tento názor nám osobně potvrdil i pan Ing. arch. W.H., tehdejší vedoucí týmu zpracovatelů SEA.

Z tohoto důvodu požadujeme upravit a sjednotit výškovou regulaci na 2 podlaží na celé ploše 800/513/2033.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o odůvodnění připomínky ID=2951017. Vymezení stavebního bloku v daném místě vhodně doplňuje stávající zástavbu a definovaná výšková regulace je v souladu s vymezením dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tj. s plochou s rozdílným způsobem využití OV-C. Na základě požadavku městské části bude výšková regulace ve východním čtverci též upravena - viz vypořádání ID=2912227.

Připomínka

ID 2951019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 542

Podatel | **Spolek pro Červený Vrch**

Zastupuje | 4 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FB5MT

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

(pokrač. odůvodnění - pozn. pořiz.)

b) Výška okolní zástavby, specifika pozemku

Návrh Metropolitního plánu na 4 nadzemní podlaží na západní části plochy 800/513/2033 postrádá jakoukoliv logiku - vždyť východní část této malé parcely má v návrhu 2 nadzemní podlaží. severně přímo sousedí s pozemkem zahrádková kolonie. Pozemek je v nejexponovanější části lokality, tj. těsně na hranici přírodního parku Šárka - Lysolaje a sousedícího lesa, nadto s opakovaně prokázaným výskytem zvláště chráněných živočichů, v prostoru, který je komunikačním místem mezi již existující výstavbou a zalesněným vrcholem Červeného Vrchu s lesním dětským hřištěm a s přístupovými pěšími cestičkami do Šáreckého údolí. Výstavbou rezidenčního komplexu Terasy Červený Vrch společností Skanska již přišli místní obyvatelé o naprostou většinu původně zelené plochy pro svoje vycházky a relaxaci. Pokud by měla být západní část vůbec zastavěna, tak pouze nízkými stavbami, které budou tvořit přechod mezi současnou zástavbou a přírodním parkem s lesem a se zahrádkovou kolonií, tj. výstavbou, která bude maximálně vstřícná k životnímu prostředí i s ohledem na nárůst počtu obyvatel v této exponované části lokality.

Jsme přesvědčení, že minimalizace výstavby na této části plochy je skutečně ve veřejném zájmu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o odůvodnění připomínky ID=2951017. Vymezení stavebního bloku v daném místě vhodně doplňuje stávající zástavbu a definovaná výšková regulace je v souladu s vymezením dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tj. s plochou s rozdílným způsobem využití OV-C. Na základě požadavku městské části bude výšková regulace ve východním čtverci též upravena - viz vypořádání ID=2912227.

Připomínka

ID 2951020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 542

Podatel | **Spolek pro Červený Vrch**

Zastupuje | 4 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FB5MT

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*(pokrač. odůvodnění - pozn. pořiz.)***c) Dopravní obslužnost**

Důležitým argumentem pro změnu výškové regulace na max. 2 nadzemní je i velmi problematická obslužnost této části Červeného Vrchu a západní části předmětné plochy zvláště! Již k východní části pozemku nevede žádná pojmenovaná městská komunikace, ale pouze úzká asfaltová cesta mezi místní policejní stanicí a budovou Gymnázia Arabská. Cesta má šířku pouze 5 m, pro dosažení požadovaných 6 m šířky by musel být „ukrojen“ Im ze zeleného parku před gymnáziem a další rozšíření do zeleně by bylo potřeba pro vybudování řádného chodníku. Ulice je přitom slepá a pro obyvatele bydlící na pozemku a jejich návštěvníky neexistuje možnost jiného vjezdu a výjezdu než do další poměrně úzké jednosměrné Arabské ulice. Vyřešení dopravy na západní část pozemku (funkce OB) přes stavby najejho východní části (funkce VV) je těžko představitelné. Velkým omylem je již nejsevernější obytný dům v Tibetské ulici s 96 byty, který byl dokončen v r. 2004 a přímo sousedí s předmětnou plochou. Vzhledem ke své naprosté stavební předimenzovanosti (dlouhý neprůchodný objekt) i velkého počtu jeho obyvatel je obecně pro obyvatele Červeného Vrchu (i návštěvníky z okolí, kteří navštěvují tuto část lokality kvůli rekreaci a odpočinku) další větší zvyšování počtu nových obyvatel na tomto malém prostoru nemyslitelné.

I z těchto uvedených důvodů isme přesvědčení, že je žádoucí a logické, aby počet nových obyvatel této malé plochy a tím i dopravní zatížení bylo co možná nejnižší.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o odůvodnění připomínky ID=2951017. Vymezení stavebního bloku v daném místě vhodně doplňuje stávající zástavbu a definovaná výšková regulace je v souladu s vymezením dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tj. s plochou s rozdílným způsobem využití OV-C. Na základě požadavku městské části bude výšková regulace ve východním čtverci též upravena - viz vypořádání ID=2912227.

Připomínka

ID 2951021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 542

Podatel | **Spolek pro Červený Vrch**

Zastupuje | 4 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FB5MT

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

(pokrač. odůvodnění - pozn. pořiz.)

d) Krajinný horizont a zpracování koncepce výstavby Šárecké údolí

Společným zájmem nás všech je jistě chránit pohledový krajinný horizont v tak přírodně významné části Prahy 6, jako je park Šárka-Lysolaje. Skupina odborníků (za účasti MČ Prahy 6 a pod vedením pana Ing. arch. Hodka) připravuje návrh koncepce pro budoucí výstavbu v Šáreckém údolí včetně ochrany krajinných horizontů na místě přírodní horní hrany kolem údolí. Jelikož je pozemek pare. č. 1271/1 posledním zastavitelným pozemkem nejblíže k této přírodní hraně, tak má opodstatnění požadovat směrem k této hraně snížování podlažnosti.

Také z tohoto důvodu požadujeme upravit a sjednotit výškovou regulaci na 2 podlaží na celé ploše 800/513/2033.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o odůvodnění připomínky ID=2951017. Vymezení stavebního bloku v daném místě vhodně doplňuje stávající zástavbu a definovaná výšková regulace je v

souladu s vymezením dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tj. s plochou s rozdílným způsobem využití OV-C. Na základě požadavku městské části bude výšková regulace ve východním čtverci též upravena - viz vypořádání ID=2912227.

Připomínka

ID 2951022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 542

Podatel | **Spolek pro Červený Vrch**

Zastupuje | 4 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FB5MT

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*(pokrač. odůvodnění - pozn. pořiz.)***e) Vzájemná souvislost s plánovanou výstavbou s funkcí VV na východní části plochy**

Na ploše 800/513/2033 jsou dlouhodobě prokazované a v nálezové databázi NDOP zaevidované nálezy velkého, počtu zvláště chráněných živočichů - ještěrky obecné, slepýše křehkého, prskavce ad. V rámci již zastaveného územního řízení s cílem zastavět východní část předmětné plochy vydala SCHKO Český kras Rozhodnutí o výjimce ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů (přikládáme jako Přílohu č. 2). Uvedené Rozhodnutí bylo vydáno za podmínky nezastavitelnosti zbývajících části pozemku parc.č. 1271/1, tj. západní části plochy s funkčním využitím OB. Dle Rozhodnutí má nezastavitelná část pozemku sloužit jako náhradní biotop pro zvláště chráněné živočichy. Stejný požadavek jako SCHKO uvedla svém vyjádření i AOPK České republiky, středisko Praha, ve svém Vyjádření z 6.6. 2008 a stejně se vyjádřil i Český svaz ochránců přírody, herpetologická ZO 01/68, který prováděl biologické studie a pozorování na pozemku. Sám majitel pozemku při prezentaci svého projektu dvou domů s pečovatelskou službou na části pozemku s funkcí VV, prezentoval před několika lety na UMČ Praha 6 projekt tak, že na zbývajících západní části pozemku bude provedena parková úprava. Park měli využívat obyvatelé sociálních domů s pečovatelskou službou tj. obyvatelé staří, nemocní, se sníženou pohyblivostí apod. Tento park by byl v podstatě jediným rovinatým místem v lokalitě, které by mohli tito obyvatelé využívat na bezpečné procházky a k venkovnímu odpočinku. Pokud by tedy po nutném souhlasu odpovědného orgánu ochrany přírody a vyřešení náhradního biotopu pro chráněné

druhy měla být na malé zbývající západní části plochy 800/513/2033 vůbec nějaká obytná výstavba, tak jistě ta nejnižší, co nejméně zatěžující pozemek a korespondující s podlažností vedlejší stavby VV. I z tohoto důvodu požadujeme upravit a sjednotit výškovou regulaci na 2 podlaží na celé ploše 800/513/2033.

Věříme, že vzhledem k vysvětlení a námi uvedeným argumentům dojde na základě naší společné připomínky v nové verzi Metropolitního plánu k úpravě a sjednocení podlažnosti na ploše 800/513/2033 na číslo 2.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID=2912227.

Připomínka

ID 2897757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 543

Podatel | **ZIKÁNOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL0RC

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím, aby současný, upravený případně i budoucí Metropolitní plán umožňoval na pozemcích v k.ú. Praha-Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) jakékoli stavební úpravy bez respektování mých vlastnických práv. Proto nesouhlasím se zahrnutím těchto parcel do transformační zóny 075/Nové Dvory a požaduji, aby uvedené pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy z/k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi Pavlíkova, nebo v jejich těsné blízkosti.

Odůvodnění:

Na vymezených pozemcích, které náleží k sídlišti Libuš-Lhotka a patří k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba našich hromadných garáží (kolaudace 1988). Po vzniku SVJ jsme my, vlastníci garáží, na popud MHMP a na základě zákona č. 72/1994 Sb. a souvisejících předpisů odkoupili výše uvedené pozemky od města. Tím hodnota naší investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti tato hodnota dále roste. Ponechání uvedené lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a náš majetek tím znehodnocuje. Vyjmutí předmětných pozemků z transformační zóny a jejich zařazení do lokality 543 zabrání případnému budoucímu zrušení současných 184 parkovacích míst v našich hromadných garážích a tím zároveň nepřispěje ke zrychlení stále se zhoršujícím již tak neúnosnému stavu parkování aut na sídlišti.

Výstavba metra s výstupy do navrhované transformační zóny 075 by nesporně vedla k omezení, popř. znemožnění využívání našich hromadných garáží. Na nezastavěné protější (*východní*) straně ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897754.

Připomínka

ID 2900021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠIĆ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠÍČ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠÍČ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠIĆ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠÍČ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠIĆ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠÍČ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900462

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠÍČ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠIĆ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠIĆ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900615

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠIĆ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠIĆ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠÍČ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠIĆ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠÍČ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠÍČ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠIĆ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠIĆ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠIĆ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠIĆ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠÍČ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901178

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠÍČ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠÍČ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠÍČ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901329

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠIĆ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901379

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 544

Podatel | **MORAVEC JAKŠÍČ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR15X

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2897758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 545

Podatel | **JINDŘICHOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBAR

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím, aby současný, upravený případně i budoucí Metropolitní plán umožňoval na pozemcích v k.ú. Praha-Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) jakékoli stavební úpravy bez respektování mých vlastnických práv. Proto nesouhlasím se zahrnutím těchto parcel do transformační zóny 075/Nové Dvory a požaduji, aby uvedené pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy z/k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi Pavlíkova, nebo v jejich těsné blízkosti.

Odůvodnění:

Na vymezených pozemcích, které náleží k sídlišti Libuš-Lhotka a patří k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba našich hromadných garáží (kolaudace 1988). Po vzniku SVJ jsme my, vlastníci garáží, na popud MHMP a na základě zákona č. 72/1994 Sb. a souvisejících předpisů odkoupili výše uvedené pozemky od města. Tím hodnota naší investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti tato hodnota dále roste. Ponechání uvedené lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a náš majetek tím znehodnocuje. Vyjmutí předmětných pozemků z transformační zóny a jejich zařazení do lokality 543 zabrání případnému budoucímu zrušení současných 184 parkovacích míst v našich hromadných garážích a tím zároveň nepřispěje ke zrychlení stále se zhoršujícím již tak neúnosnému stavu parkování aut na sídlišti.

Výstavba metra s výstupy do navrhované transformační zóny 075 by nesporně vedla k omezení, popř. znemožnění využívání našich hromadných garáží. Na nezastavěné protější (*východní*) straně ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897754.

Připomínka

ID 2900022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠIĆ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠIĆ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikací.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900463

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠIĆ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900616

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900877

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

528 / U Kříže

Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠIĆ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠIĆ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901380

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 546

Podatel | **JAKŠÍČ PREDRAG**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR10M

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice**

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2897754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 547

Podatel | **JINDŘICH JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBBM

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím, aby současný, upravený případně i budoucí Metropolitní plán umožňoval na pozemcích v k.ú. Praha-Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) jakékoli stavební úpravy bez respektování mých vlastnických práv. Proto nesouhlasím se zahrnutím těchto parcel do transformační zóny 075/Nové Dvory a požaduji, aby uvedené pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy z/k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi Pavlíkova, nebo v jejich těsné blízkosti.

Odůvodnění:

Na vymezených pozemcích, které náleží k sídlišti Libuš-Lhotka a patří k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba našich hromadných garáží (kolaudace 1988). Po vzniku SVJ jsme my, vlastníci garáží, na popud MHMP a na základě zákona č. 72/1994 Sb. a souvisejících předpisů odkoupili výše uvedené pozemky od města. Tím hodnota naší investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti tato hodnota dále roste. Ponechání uvedené lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a náš majetek tím znehodnocuje. Vyjmutí předmětných pozemků z transformační zóny a jejich zařazení do lokality 543 zabrání případnému budoucímu zrušení současných 184 parkovacích míst v našich hromadných garážích a tím zároveň nepřispěje ke zrychlení stále se zhoršujícím již tak neúnosnému stavu parkování aut na sídlišti.

Výstavba metra s výstupy do navrhované transformační zóny 075 by nesporně vedla k omezení, popř. znemožnění využívání našich hromadných garáží. Na nezastavěné protější (*východní*) straně ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901616.

Umísťování podzemních staveb, jakožto i vstupů/přístupů z nich/k nim je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2897199

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 548

Podatel | **KLEN VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQMEY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Posílám 2 připomínky k Dopravě:

1) Metropolitní plán navzdory proklamacím o podpoře veřejné dopravy ve skutečnosti podporuje automobilovou dopravu. Chybí zde úplně pasáže o zpoplatnění vjezdu do města a místa pro budování záchytných parkovišť u hlavních tahů směřujících do Prahy. Vzhledem k nárůstu počtu aut na obyvatele 1,5 aut/1obyv. v roce 2017 a růstu dopravních výkonů 2017/2016 = +3,5% (TSK) by se toto řešení zdálo logické - alespoň jinde ve světě už na to přišli (Londýn, Paříž, ...). Nejedná se přitom o politické rozhodnutí - jak se mi snažili namluvit propagátoři Metropolitního plánu při jeho presentaci. Na záchytná parkoviště je totiž potřeba rezervovat plochy v plánu již teď. (Mám na mysli skutečná záchytná parkoviště s kapacitou deseti tisíců aut..). Z tohoto pohledu by chtělo Metropolitní plán přepracovat - proč bychom potom ty obchvaty Prahy budovali?)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Systém P+R doplňuje systém veřejné dopravy a je důležitou součástí návrhů a opatření vedoucích k posílení využívání veřejné dopravy na území hl. m. Prahy. Metropolitní plán se zaměřuje na řešení problematiky záchytných parkovišť s vazbami na zastávky veřejné dopravy situovaných přednostně v okrajových oblastech Prahy. Vhodným orientačním vnitřním limitem pro situování parkovišť P+R je trasa Městského okruhu. Síť parkovišť typu P+R je stanovena v rozsahu stávajících parkovišť, parkovišť navržených k přestavbě s cílem dosáhnout vyšší kapacity nebo zcela nově vymezovaných parkovišť, uvedených v příslušné tabulce P+R.

Konkrétní dopravní opatření včetně zpoplatnění vjezdu do centra města jsou podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2897200

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 548

Podatel | **KLEN VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQMEY

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) V plánu chybí zakrytí nebo jiné opatření pro ulici v Holešovičkách (dle soudních rozsudků), která se stala vlivem chybného plánování a vedení městského okruhu neobyvatelnou...

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 8, viz podrobnější vypořádání ID 2895514.

Připomínka

ID 2963116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 548

Podatel | **KLEN VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQMGO

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Touto cestou podávám připomínku k zastavitelnosti plochy 404 Pusté vinice v KÚ Trója.

1) Realizací tohoto záměru by došlo k zásahu i zmenšení plochy městské zeleně v lokalitě Troja. Daná plocha je využívána pro volnočasové aktivity obyvatel přilehlých částí Prahy a realizací záměru by došlo k výraznému omezení ploch pro aktivity obyvatel.

2) Rovněž likvidace podstatné části Trojské pláně výrazně změní panorama Prahy při pohledu na sever (např. ze Žižkova).

3) Realizaci záměru rovněž chybí dopravní napojení na komunikace a v oblasti by vznikl nový zdroj dopravy. Nehledě na přetíženost místních komunikací.

S návrhem v plánu nelze souhlasit, protože by při své realizaci vedl ke zhoršení životního prostředí místních obyvatel.

Doufám, že touto cestou obdržím jméno navrhovatele výše uvedené změny - v plánu jsem se to nedozvěděl. Připadá mi, že tento návrh by mohl vyhovovat jen developerům, ale ne místním obyvatelům.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ Praha-Troja, viz podrobnější vypořádání ID=2905303, 2905314 a 2905317.

V souladu s výše uvedenými vypořádáními a požadavkem dotčeného orgánu OCP MHMP dojde v dotčeném území k úpravě vymezení hranice zastavitelného území a převymezení ploch.

Připomínka

ID 2914611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 549

Podatel | **POLYDOROVÁ KARLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRCTG

Lokalita | 410

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Obsah připomínky

Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch pro obytné využití v rámci rozvojové lokality 410/Horní Počernice východ a požaduje jejich vypuštění a změnu lokality na nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině.

Odůvodnění připomínky

Návrh Metropolitního plánu vymezuje v souladu se stávajícím Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „ÚPSÚ“) ve východní části Horních Počernic rozsáhlé zastavitelné plochy určené převážně pro obytnou zástavbu. V rámci návrhu Metropolitního plánu se jedná o součást lokality označené jako 410/Horní Počernice východ, která je vymezena jako zastavitelná stavební, rozvojová, s obytným využitím a typem struktury zahradní město.

Předmětem připomínky jsou konkrétně o pozemky parc. č. 4067/3, 4067/10, 4067/1, 4091/69, 4091/27, 4091/28, 4091/4, 4091/29, 4091/30, 4091/58, 4091/8, 4091/31, 4091/17, 4091/32, 4091/33, 4091/34, 4091/35, 4091/25, 4091/36, 4091/37, 4091/16, 4091/9, 4091/10, 4091/11, 4091/44, 4091/43, 4091/42, 4091/66, 4091/41, 4091/65, 4091/6, 4091/40, 4091/50, 4091/7, 4091/49, 4091/48, 4091/46, 4091/45, 4091/13, 4091/12, 4091/54, 4091/14, 4085/1, 4089/5, 4087/6, 4087/1, 4087/11, 4087/7, 4087/8, 4087/9, 4105/29, 4105/28, 4105/26, 4106/3 a 4084/2, přičemž se jedná o přibližně 61 ha nových zastavitelných ploch.

Toto území bylo na základě změny č. Z1405/06 změněno z původně orné půdy na plochy s funkčním využitím OB-B, OB-C - čistě obytné, OV-D - všeobecně obytné, SV-D - všeobecně smíšené, W - veřejné vybavení, ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, ZMK - zeleň

městská a krajinná, PP - parky a parkově upravené plochy, VN-D - nerušící výroby a služeb, DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, S3 - urbanisticky významné komunikace a pěší lávky a S01 - S07. Doposud tyto pozemky nebyly zastavěny ani ve vztahu k nim nebylo vydáno územní rozhodnutí o umístění staveb dle navrženého funkčního využití. V současnosti se tedy jedná o zemědělskou půdu, která je tímto způsobem i fakticky využívána.

Podatel žádá, aby došlo v rámci Metropolitního plánu k vypuštění těchto zastavitelných ploch a k jejich vrácení do funkčního využití dle stavu před vydáním změny č. Z1405/06. Dle terminologie zvolené Metropolitním plánem by se jednalo o nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině, podobné jako je tomu u sousední lokality 947/Horní Počernice - Klánovice, nebo o nějaké obdobné vhodné využití.

Svou připomínku podatel odůvodňuje několika důvody. Předně vymezení rozsáhlého zastavitelného území na samém okraji území hlavního města Prahy **není v souladu se základními principy a tezemi definovanými v čl. 9 a 10 návrhu Metropolitního plánu**, především se snahou o návrat ke středu, dostřednost, rozvoj vnitřního potenciálu města, jakož i tezí „*Transformace jako zlepšení kvality městské krajiny*,“ dle níž má Metropolitní plán stanovit výrazná omezení plošným nárokům na rozvoj města do otevřené krajiny a přednostně doplňovat transformační plochy blízko centra.

Dle přesvědčení podatele je vymezení rozsáhlých zastavitelných ploch na samém okraji města v rozporu s koncepcí stanovenou Metropolitním plánem. Podatel podotýká, že již při schvalování změny č. Z1405/06 Útvar rozvoje hl. m. Prahy nedoporučoval schválení této změny, a to právě s ohledem na negativní vliv na celoměstskou urbanistickou koncepci a výrazné rozšíření rozvojových ploch bydlení v dosud nezastavěném území na východním okraji města.

V daném případě je navíc území Horních Počernic již nyní významně zatíženo dopravou a průmyslovou zónou, přičemž zastavění dalších rozsáhlých ploch by zatížení území dále zhoršilo. Území navíc není na výstavbu připraveno - není dořešena veřejná infrastruktura (inženýrské sítě, kanalizace) ani dopravní napojení lokality.

Z tohoto důvodu není vymezení předmětných zastavitelných ploch ani v souladu s **úkoly a cíli územního plánování** definovanými v § 18 a § 19 stavebního zákona, které musí být územně plánovací dokumentace zohledňovat.

Především má dle §18 odst. 2 stavebního zákona územní plánování zajišťovat předpoklady **pro udržitelný rozvoj** území soustavným a komplexním řešením **účelného využití a prostorového uspořádání území** s cílem dosažení **obecně prospěšného souladu veřejných a**

soukromých zájmů na rozvoji území. Dále má územní plánování dle § 18 odst. 4 stavebního zákona chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a určovat podmínky pro **hospodárné využívání zastavěného území** a zajišťovat **ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků** s tím, že zastavitelné plochy se mají vymezovat s ohledem na **potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.**

Podatel je přesvědčen, že již změna č. Z1405/06, která zastavění pozemků umožnila, byla vydána v rozporu s těmito principy, jelikož umožnila rozšíření zastavitelných ploch do volné krajiny, aniž by důsledně zohlednila udržitelný rozvoj území a požadavek na ochranu nezastavěného území a upřednostnění výstavby v rámci zastavěného území.

Rovněž nebyla tato změna v souladu s § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, podle něhož je úkolem územního plánování prověřovat a posuzovat **potřebu změn v území**, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, **vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.** Jak již bylo zmíněno výše, vymezena rozsáhlá zastavitelná plocha vyvolá značné nároky na novou infrastrukturu, kterou bude potřeba nově vybudovat - území nemá obsluhu veřejnou kolejovou dopravou a dopravní obsluha by byla zajištěna pouze individuální automobilovou dopravou nebo veřejnou autobusovou dopravou, které jsou jednak zdrojem imisí a hluku, jednak přitíží dopravě na okolních pozemních komunikacích.

Podatel dále uvádí, že záměr redukovat zastavitelné plochy v lokalitě Horní Počernice byl vyhodnocen jednoznačně kladně i ze strany Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dále jen „IPR“). IPR který vydal dne 4. 5. 2018 vyjádření č. j. 1598/18, v němž obecně vyjádřil podporu redukci zastavitelných ploch za hranicí zastavěného území a doporučil Městské části Praha 20, aby v procesu pořizování Metropolitního plánu v tomto směru uplatnila připomínky. Vyjádření navazovalo na schůzku, která se uskutečnila dne 24. 1. 2018 mezi zástupci IPR, UZR MHMP a Městské části Praha 20, přičemž jako nejvhodnější byla diskutována právě možnost vrátit území do stavu před změnou č. Z1405/06, a tedy aby byly zastavitelné plochy vymezeny jako nezastavitelné.

IPR dále ve vyjádření podrobně rozvedl, proč je dle jeho názoru vrácení území v lokalitě Horní Počernice východ do stavu před vydáním změny Z1405/06 v souladu s republikovými prioritami Politiky územního rozvoje. Zásadami územního rozvoje HMP i celkovou koncepcí rozvoje města.

Z hlediska platných Zásad územního rozvoje HMP, ve znění Aktualizace č. 1, lze odkázat především na priority územního plánování č. 4) „*Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.*“ č. 5) „*Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.*“ a č. 7) „*Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.*“

Dále je potřeba upozornit na skutečnost, že dotčené pozemky jsou součástí zemědělského půdního fondu v I. a II. třídě ochrany. Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. lze v současnosti zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, **kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.** Ačkoli je pravdou, že se toto ustanovení nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití, přesto je v daném případě žádoucí, aby došlo k redukci zastavitelných ploch, a tím navrácení této nejkvalitnější půdy k jejímu předchozímu využití.

Dle § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. totiž platí, že pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů **nejvýhodnější.** V daném případě je jednoznačně nejvýhodnějším vrácení tohoto rozsáhlého území zpět do nezastavitelných ploch, a to i s ohledem na skutečnost, že pozemky nebyly po dlouhou dobu k zástavbě využity, ačkoli zastavěny být mohly.

Ze všech výše uvedených důvodů tedy podatel shrnuje, že nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch pro obytné využití v rámci rozvojové lokality 410/Horní Počernice východ a požaduje jejich vypuštění a změnu lokality na nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 20 ID=2906124 budou rozvojové plochy v lokalitě 410/Horní Počernice východ převymezeny. Parametry, vymezení rozvojové plochy a výšková regulace budou vycházet ze zadání územní studie Horní Počernice - východ.

Připomínka

ID 2920985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 549

Podatel | **POLYDOROVÁ KARLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRCSL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 549

Podatel | **POLYDOROVÁ KARLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRCSL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2921006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 549

Podatel | **POLYDOROVÁ KARLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRCSL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2921016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 549

Podatel | **POLYDOROVÁ KARLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRCSL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy.**
Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2921026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 549

Podatel | **POLYDOROVÁ KARLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRCSL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- způsobí **vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích**. Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895557.

Připomínka

ID 2921036

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 549

Podatel | **POLYDOROVÁ KARLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRCSL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2921046

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 549

Podatel | **POLYDOROVÁ KARLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRCSL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2921056

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 549

Podatel | **POLYDOROVÁ KARLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRCSL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2897751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RDYD

Lokalita | 530

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku parc. č. 2909/18, (součástí pozemku je stavba) zapsaného v LV č. 3049, pro k. ú. Zbraslav, obec Praha (dále jen jako „Pozemek“).

Pozemek je dotčen navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu oproti stávající úpravě dle Územního plánu.

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11. 6. 2018, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

V platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jen jako „UP“) je Pozemek umístěn v lokalitě označené „SV“ – všeobecně smíšené, bez stanoveného koeficientu.

SV – všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60% celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití:

Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou převyšující 5 000 m² prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování,

ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba^{1a}, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedálňní část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory.

Doplňkové využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Výjimečné přípustné funkční využití:

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.

Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60%.

Dle návrhu Metropolitního plánu

Pozemek se nachází v lokalitě stabilizované území modernistická struktura. Výšková úroveň se navrhuje 4NP, tj. rozmezí podlažnosti 3-4 RNP, což znamená neodůvodněné snížení oproti stavu dle UP. Index $i_s=0,83$ a $i_n=0,83$, což objemově odpovídá koeficientu D (0,8).

Vlastník navrhuje u této lokality zachování možnosti původní výškové realizace dle UP. Vlastník dále navrhuje upravit In tak, aby u Pozemků výše uvedených zůstala zachována možnost využití dle platného UP, čemuž odpovídá In 1,6.

Odůvodnění:

Případným přijetím předloženého návrhu Metropolitního plánu dojde k podstatnému omezení využitelnosti výše uvedeného Pozemku ve vlastnictví Vlastníka, a to zejména z hlediska možné podlažnosti v budoucnu uvažovaných budov, tedy nebude naplněno ekonomické očekávání, se kterým byl uvedený Pozemek koupen, dojde tedy ke změně v území ust. § 102 StZ. Současně Vlastník navrhuje upravení podlažnosti na 6 (5-6 RNP), která plně odpovídá okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 530/Zbraslavské sídliště bude index návrhový stanoven $in=0,95$.

Na základě výsledků projednání dojde k úpravě návrhu, v rámci dotčených pozemků bude vymezena komerční vybavenost (stav).

Obecně platí, že v souladu se zněním čl. 149 textové části je možné měnit přesné umístění komerční vybavenosti, pokud se plocha výrazně neodchýlí od bodového umístění a její minimální rozloha zůstane zachována. Stejně tak je možné měnit konkrétní účel komerční vybavenosti v závislosti na aktuální potřebě. V plochách komerční vybavenosti je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby občanské vybavenosti.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Kryptických listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2897752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ROPH

Lokalita | 530

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku parc. č. 2912/34, (součástí pozemku je stavba) a parc. č. 2912/156, vše psáno na LV č. 2048, k. ú. Zbraslav, obec Praha (dále jen jako „Pozemky“).

Pozemky jsou dotčeny navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu oproti stávající úpravě dle Územního plánu.

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11. 6. 2018, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

V platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jen jako „UP“) je Pozemek umístěn v lokalitě označené „OB“ – všeobecně smíšené, bez stanoveného koeficientu.

Podle platného regulativu UP je možné využití stanoveno takto:

OB – území sloužící pro bydlení. Podrobné upřesnění viz. Čl. 7.5.1. platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav dle MP

Dle návrhu Metropolitního plánu jsou Pozemky umístěny v lokalitě, pro kterou se navrhuje modernistická struktura s výškovou úrovní 2 RNP.

Vlastník navrhuje u této Plochy zachování hodnoty původní výškové regulace dle UP.

Odůvodnění:

Případným přijetím Metropolitního plánu dojde k omezení využitelnosti výše uvedených Pozemků ve vlastnictví Vlastníka, a to zejména z hlediska možné podlažnosti v budoucnu uvažovaných budov. Vlastníkem navrhovaná podlažnost 3-4 RNP plně odpovídá současné okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě výškové regulace, v dotčené ploše bude zvýšeno rozmezí podlažnosti na 6 RNP.

na základě výsledků společného jednání bude v rámci dotčených pozemků vymezena komerční vybavenost (stav).

Obecně platí, že v souladu se zněním čl. 149 textové části je možné měnit přesné umístění komerční vybavenosti, pokud se plocha výrazně neodchýlí od bodového umístění a její minimální rozloha zůstane zachována. Stejně tak je možné měnit konkrétní účel komerční vybavenosti v závislosti na aktuální potřebě. V plochách komerční vybavenosti je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2913782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XBSY

Lokalita | 251

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem stavby č. p. 128, zapsané na LV č. 157 pro k. ú. Holyně, obec Praha (dále též jen jako „Stavba“). V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se Stavby.

Současný stav:

Stavba se nachází v území s kódem využitelnosti „SV“ (všeobecně smíšené). Jedná se o území pro umístění polyfunkčních staveb, dále pro umístění kombinace monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Stavba je v návrhu MP umístěna do plochy s navrženým indexem „Is= 0,23“ a „In=0,33“. Návrh indexu v uvedené výši pak fakticky oproti stavu dle UP znemožňuje jakoukoliv další přístavbu Stavby.

Návrhem MP je tak navrhováno omezení možnosti přístavby na Stavbě oproti současnému stavu. Z toho důvodu Vlastník navrhuje v dané lokalitě stanovení indexu tak, aby u Stavby zůstala zachována přípustnost budoucí možné přístavby, resp. budoucího stavebního rozvoje Stavby, a to v rozsahu alespoň dle současného UP.

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na navrhovanou hodnotu, dojde k podstatnému omezení budoucího

rozvoje Stavby. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 251/Holyně bude index návrhový stanoven $i_n=0,26$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality s vesnickou strukturou. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2913786

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947FD6

Lokalita | 340

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Jedná se o pozemek parc. č. 536/2 (součástí pozemku je stavba č. p. 317), zapsaného na LV č. 431 pro k. ú. Radlice, obec Praha (dále též jen jako „Nemovitost“).

Současný stav:

Nemovitost se nachází v území s kódem využitelnosti „OB“ (všeobecně smíšené). Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Nemovitost je v návrhu MP umístěna do plochy s navrženým indexem „In=0,27“ („Is= 0,27“). Z této skutečnosti vyplývá, že In v navrhované výši oproti současnému stavu fakticky neumožňuje na Nemovitosti realizovat jakoukoliv další přístavbu, resp. neumožňuje jakýkoliv další stavební rozvoj Nemovitosti. Tím je návrhem MP navrhováno omezení vlastnického práva Vlastníka k Nemovitosti oproti současnému stavu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k

průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní částí lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 340/NaFarkáně bude index návrhový stanoven $in=0,28$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality se strukturou zahradního města. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2913787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947FD6

Lokalita | 340

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Vlastník dále vznáší připomínku k úpravě výškové regulace na Nemovitosti, neboť touto navrhovanou úpravou má dojít k omezení vlastnického práva Vlastníka spočívajícímu ve snížení rozmezí podlažnosti oproti původnímu stavu na 2 (1-2 RNP). Takto nejen že je navrhován stav, který by v případě přijetí návrhu MP způsobil Vlastníkovi škodu spočívající v omezení vlastnického práva k Nemovitosti z důvodu snížení její využitelnosti, ale také stav, který nemá – při bližším pohledu na danou lokalitu – žádné opodstatnění.

V případě přijetí návrhu MP tedy dojde k omezení využitelnosti Nemovitosti a jedná se tedy o navrhovanou změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Vlastník tedy navrhuje úpravu ln v dané lokalitě tak, aby byl na Nemovitosti i nadále přípustný další stavební rozvoj, resp. aby nebyla fakticky znemožněna jakákoliv budoucí přístavba. Vlastník dále navrhuje, aby byla na Nemovitosti ponechána výšková úroveň regulace alespoň dle platného UP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu.

K požadavku na úpravu ln - viz vypořádání předchozího odstavce připomínky (ID=2913786).

Připomínka

ID 2913788

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947FHM

Lokalita | 248

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Jedná se o pozemky parc. č. 1708/3 a 4, zapsaných na LV č. 1468 pro k. ú. Řeporyje, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemky“). V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se Pozemků.

Současný stav:

Pozemky se nacházejí v území s kódem využitelnosti „OV“, území všeobecně obytné. Jedná se o území sloužící pro bydlení s možností umisťování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel, zejména stavby pro bydlení a byty v nebytových domech. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Pozemky jsou v návrhu MP umístěny do lokality/plochy s navrženým indexem využitelnosti „In=0,29“ („Is= 0,24“). Z této skutečnosti vyplývá, že In v navrhované výši oproti současnému stavu fakticky neumožňuje na Pozemcích realizovat jakoukoliv přístavbu, resp. neumožňuje jakýkoliv další stavební rozvoj Pozemků. Tím dle návrhu MP dochází k omezení vlastnického práva Vlastníka k Pozemkům oproti současnému stavu.

Jak bylo uvedeno výše, v případě přijetí návrhu MP dojde k omezení využitelnosti Pozemků a jedná se tedy o navrhovanou změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení a změna kapacity využití opodstatnění. Vlastník tedy navrhuje úpravu In v dané lokalitě tak, aby byl na Pozemcích i nadále přípustný další stavební

**rozvoj, resp. aby nebyla fakticky znemožněna jakákoliv budoucí
přístavba na Pozemcích.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 248/Řeporyje bude index návrhový stanoven $in=0,25$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality s vesnickou strukturou. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Kryptických listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2914613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947FZ4

Lokalita | 231

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitosti – pozemku parc. č. 1162/5 a stavby č. p. 551, to vše zapsáno na LV č. 891 pro k. ú. Vinoř, obec Praha (dále též společně jen jako „Nemovitosti“). V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se Nemovitostí.

Současný stav:

Nemovitosti se nachází v území s kódem využitelnosti „SV“ (všeobecně smíšené). Jedná se o území pro umístění polyfunkčních staveb, dále pro umístění kombinace monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Nemovitosti jsou v návrhu MP umístěny do plochy s navrženým indexem „ $I_n=0,3$ “ („ $I_s=0,26$ “). Z této skutečnosti vyplývá, že I_n v navrhované výši oproti současnému stavu fakticky neumožňuje na Nemovitostech realizovat jakoukoliv další přístavbu, resp. neumožňuje jakýkoliv další stavební rozvoj Nemovitostí. Tím je návrhem MP navrhováno omezení vlastnického práva Vlastníka k Nemovitostem oproti současnému stavu.

Vlastník navrhuje úpravu I_n v dané lokalitě tak, aby byl na Nemovitostech i nadále přípustný další stavební rozvoj, resp. aby nebyla fakticky znemožněna jakákoliv budoucí přístavba.

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na navrhovanou hodnotu, dojde k podstatnému omezení využitelnosti Nemovitostí k účelu, ke kterému byly Vlastníkem zakoupeny, a které omezuje potencionální využití Nemovitostí v budoucnosti, resp. lokalitu omezuje pro další rozvoj. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 231/ Vinoř bude index návrhový stanoven $i_n=0,25$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality s vesnickou strukturou. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2914615

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XC1I

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem stavby č. p. 620, zapsané na LV č. 1470 pro k. ú. Klánovice, obec Praha (dále též jen jako „Nemovitost“). V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se Nemovitosti.

Současný stav:

Nemovitost se nachází v území s kódem využitelnosti „OV“ (všeobecně obytné). Jedná se o území sloužící pro bydlení s možností umísťování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Nemovitost je v návrhu MP umístěna do plochy s navrženým indexem „Is= 0,16“ a „In=0,20“. Návrh indexu v uvedené výši pak fakticky oproti stavu dle UP znemožňuje jakoukoliv další přístavbu Nemovitosti.

Návrhem MP je tak navrhováno omezení možnosti přístavby Nemovitosti oproti současnému stavu. Z toho důvodu Vlastník navrhuje v dané lokalitě stanovení indexu tak, aby u Nemovitosti zůstala zachována přípustnost budoucí možné přístavby, resp. budoucího stavebního rozvoje Nemovitosti, a to v rozsahu alespoň dle současného UP.

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na navrhovanou hodnotu, dojde k podstatnému omezení budoucího

rozvoje Stavby. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 379/Klánovice bude index návrhový stanoven $in=0,16$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality se strukturou zahradního města. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2914617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XCFK

Lokalita | 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitosti – pozemku parc. č. 202 a 203, zapsaných na LV č. 562 pro k. ú. Kolovraty, obec Praha (dále též jen jako „Nemovitost“). V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínku proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se Nemovitosti.

Současný stav:

Nemovitost se nachází v území s kódem využitelnosti „SV“ (všeobecně smíšené). Jedná se o území pro umístění polyfunkčních staveb, dále pro umístění kombinace monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Nemovitost je v návrhu MP umístěna do plochy s navrženým indexem „Is= 0,22“ a „In=0,38“ .

Návrhem MP je navrhováno značné omezení využitelnosti Nemovitosti oproti současnému stavu. Z toho důvodu Vlastník navrhuje v dané lokalitě stanovení indexu tak, aby u Nemovitosti zůstala zachována možnost využití v rozsahu dle platného UP, tj. aby byly zachovány možnosti budoucího možného stavebního rozvoje Nemovitosti v rozsahu alespoň dle současného UP.

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na navrhovanou hodnotu, dojde k podstatnému omezení využitelnosti

Nemovitosti, které omezuje potencionální využití Nemovitosti v budoucnosti, resp. lokalitu omezuje pro další rozvoj. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 274/Kolovraty bude index návrhový stanoven $in=0,28$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality s vesnickou strukturou. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2914618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XBIC

Lokalita | 273

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitostí – pozemků parc. č. 143/2 a parc. č. 143/3, vše zapsáno na LV č. 529 pro k. ú. Benice, obec Praha (dále též společně jen jako „Nemovitosti“). V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Nemovitostí.

Současný stav:

Nemovitosti se nacházejí v území s kódem využitelnosti „OB“ (čistě obytné). Na Nemovitostech lze realizovat stavby pro bydlení, byty v nebytových domech. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Nemovitosti jsou v návrhu MP umístěny do plochy s „Is= 0,21“ a „In=0,26“.

Návrhem MP je navrhováno omezení využitelnosti Nemovitostí oproti současnému stavu. Z toho důvodu Vlastník navrhuje v dané lokalitě stanovení indexu tak, aby u Nemovitostí zůstala zachována možnost využití v rozsahu dle platného UP, tj. aby byly zachovány možnosti jejich budoucího možného rozvoje v rozsahu alespoň dle současného UP.

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na navrhovanou hodnotu, dojde k podstatnému omezení využitelnosti Nemovitosti k účelu, ke kterému byly Vlastníkem zakoupeny. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ.

Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 273/Benice bude index návrhový stanoven $i_n=0,23$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality s vesnickou strukturou. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2914620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XGTU

Lokalita | 276

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitosti – pozemku parc. č. 150 (součástí pozemku je stavba), zapsaného na LV č. 207 pro k. ú. Nedvězí u Říčán, obec Praha (dále též jen jako „Pozemek“). V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se Pozemku.

Současný stav:

Pozemek se nachází v území s kódem využitelnosti „ZMK“ (zeleň městská a krajinná).

Navrhovaný stav

Pozemek je v návrhu MP umístěn do plochy s navrženým indexem „In=0,27“. Z této skutečnosti vyplývá, že In v navrhované výši oproti současnému stavu fakticky neumožňuje na Pozemku realizovat jakoukoliv přístavbu, resp. neumožňuje jakýkoliv další stavební rozvoj Pozemku. Tím dle návrhu MP dochází k omezení vlastnického práva Vlastníka k Pozemku oproti současnému stavu.

V případě přijetí návrhu MP tedy dojde k omezení využitelnosti Pozemku a jedná se tedy o navrhovanou změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení a změna rozsahu využití opodstatnění. Vlastník tedy navrhuje úpravu In v dané lokalitě tak, aby byl na Pozemku i nadále přípustný další stavební rozvoj, resp. aby nebyla fakticky znemožněna jakákoliv budoucí přístavba.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 276/ Nedvězí bude index návrhový stanoven $i_n=0,23$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality s vesnickou strukturou. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Tvrzení, že v případě přijetí návrhu Metropolitního plánu dojde k omezení využití pozemku, není pravdivé, v platném územním plánu je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2914621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XGEX

Lokalita | 280

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitostí – pozemku parc. č. 58 (součástí pozemku je stavba) a dále pozemků parc. č. 59/2 a parc. č. 59/3, vše zapsané na LV č. 679 pro k. ú. Běchovice, obec Praha (dále též společně jen jako „Nemovitosti“). V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Nemovitostí.

Současný stav:

Nemovitosti se nachází v území „SV“ (všeobecně smíšené) s kódem „C“. Jedná se o území pro umístění polyfunkčních staveb, dále pro umístění kombinace monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Nemovitosti jsou v návrhu MP umístěny do plochy s navrženým indexem „Is= 0,26“ a „In=0,4“ jako součást transformační plochy č. 411/280/2043 a 800/280/2045. K uvedenému je nutné konstatovat, že navržený In neodpovídá skutečnosti, když daná plocha je označena jako transformační, a tedy In ve své navržené výši neumožňuje naplnit transformační požadavek na využití dané lokality. Dále, dle textu návrhu MP se jedná o plochu, která je rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: občanská vybavenost. Zatímco tedy dle platného UP je na Nemovitostech přípustné realizovat i obytnou výstavbu, dle nově navrhovaného individuálního regulativu dotčené plochy má být nadále přípustná pouze výstavba staveb občanské vybavenosti.

Návrhem MP je tak navrhováno omezení využitelnosti Nemovitostí oproti současnému stavu. Z toho důvodu Vlastník navrhuje v dané lokalitě úpravu In tak, aby u Nemovitostí byla zachována možnost využití v rozsahu alespoň dle platného UP, a aby navržený index odpovídal požadavku transformační plochy. Vlastník s ohledem na výše uvedené dále navrhuje, aby Nemovitosti nebyly součástí plochy č. 411/280/2043 a 800/280/2045 a tedy, aby nebylo oproti platnému UP omezeno jejich funkční využití tímto individuálním regulativem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 280/Běchovice bude index návrhový stanoven $in=0,35$.

Dotčené území je vymezeno v rámci transformační plochy se strukturou areálů vybavenosti a současně plochy rezervované pro občanskou vybavenost. Požadavku na úpravu nebude vyhověno. Návrh Metropolitního plánu je v daném území v souladu s Ověřovací

urbanistickou studií Praha - Běchovice, která prověřila území Běchovic ve větší podrobnosti.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2915786

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947FNS

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitosti – pozemku parc. č. 527/28 (součástí pozemku je stavba č. p. 531), zapsaného na LV č. 616 pro k. ú. Střížkov, obec Praha (dále též jen jako „Nemovitost“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se Nemovitosti.

Současný stav:

Nemovitost se nachází v území s kódem využitelnosti „OV“, území všeobecně obytné. Jedná se o území sloužící pro bydlení s možností umisťování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel, zejména stavby pro bydlení a byty v nebytových domech. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Nemovitost je v návrhu MP umístěna do lokality/plochy s navrženým indexem využitelnosti „Is= 0,68“ a „In=0,91“.

S ohledem na požadavek právní jistoty Vlastník dále shledává jako problematickou skutečnost, že stanovení výškové regulace na Nemovitosti je nejasné. Zatímco totiž pro část Nemovitosti je rozmezí podlažnosti stanoveno na 12 (9-12 RNP), druhá část Nemovitosti je zahrnuta do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 8 (7-8 RNP).

Takto je navrhován stav, který způsobí značné zhoršení právní jistoty, spočívající ve skutečnosti, že na Nemovitost se vztahuje dvojitá úroveň výškové regulace.

Jak vyplývá z výše uvedeného, návrhem MP je navrhováno omezení využitelnosti Nemovitosti oproti současnému stavu. Z toho důvodu Vlastník navrhuje v dané lokalitě stanovení indexu využitelnosti tak, aby u Nemovitosti zůstala zachována možnost jejího využití v rozsahu dle platného UP, tj. aby byly zachovány možnosti jejího budoucího možného rozvoje v rozsahu alespoň dle současného UP. Vlastník dále v rámci této připomínky navrhuje, aby došlo k přesnému a nespornému stanovení výškové regulace na Nemovitosti tím, že bude celá Nemovitost zařazena do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 12 (9-12 RNP).

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na navrhovanou hodnotu (index využitelnosti), dojde oproti současnému stavu dle UP k podstatnému omezení využitelnosti Nemovitosti k účelu, ke kterému byla Vlastníkem zakoupena, a které omezuje potencionální využití Nemovitosti v budoucnosti, resp. lokalitu omezuje pro další rozvoj. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve

stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 506/Sídlíště Ďáblice bude index návrhový stanoven $i_n=0,84$.

Dotčený pozemek je vymezen jako součást stabilizované lokality s modernistickou strukturou. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. V souladu se zněním čl. 94 textové části platí, že stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je možné nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb při zvětšení maximálně o 20 % RPB na úkor parku ve volné zástavbě.

Požadavku na úpravu výškové regulace nebude vyhověno. Pokud se posuzovaný záměr nachází na rozhraní více ploch výškové regulace, je možné využít vyšší rozmezí podlažnosti za podmínky, že budova alespoň ze 75 % RPB leží v ploše výškové regulace stanovující vyšší rozmezí podlažnosti a zároveň nezasahuje do plochy výškové regulace stanovující nižší rozmezí podlažnosti do vzdálenosti větší než 25 metrů, v plochách památkových rezervací a památkových zón do vzdálenosti větší než 10 metrů, přičemž je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby (viz čl. 102 textové části).

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2915790

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92QO3W

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Připomínkující je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 2466 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 2467 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 255/1 a parc. č. 2557/2 (součástí pozemku je stavba), vše zapsané na LV č. 1147 pro k. ú. Kobylisy, obec Praha (dále též jen jako „Pozenky“).

V souladu s úst. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto CPI připomínky proti Návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav (souhrn) :

V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jen jako „UP“) jsou Pozemky umístěny v území s funkčním využitím území „OV“ – všeobecně obytné. Jedná se území sloužící převážně pro bydlení, s možností umísťování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel. Hlavním využitím zastavitelné obytné lokality je smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost a veškeré služby zahrnující i pracovní příležitosti a jejich kombinaci. V zastavitelné obytné lokalitě je umísťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci nebo jejich kombinaci. Dále je přípustné umísťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.

Bližší konkretizace využití území je uvedena v UP v ust. Kapitoly 7.5. regulativy funkčního uspořádání, odst. (1) obytná území, písm. 1b.

Navrhovaný stav:

Podle návrhu Metropolitního plánu se jedná o lokalitu označenou za „stabilizovanou modernistickou zástavbu“. Výšková úroveň je stanovena na 2, tj. 1-2 RNP. Jak vyplývá z návrhu MP (čl. 5 písm. g)), modernistická zástavba se vyznačuje volným zastavěním solitérními budovami.

Dle názoru Vlastníka se jedná o omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu dle UP. Připomínající z toho důvodu navrhuje u Pozemků zachování možnosti využití dle platného UP, a to včetně výškové regulace.

Odůvodnění:

Platná úprava umožňuje nyní na Pozemcích realizovat stavby většího rozsahu, než by tomu bylo dle návrhu Metropolitního plánu. V této skutečnosti spatřuje Vlastník svým způsobem nelogičnost, neboť návrh Metropolitního plánu deklaruje veřejný zájem na dostavbu uvnitř města, namísto jeho šíření nad rámec současnosti do volné krajiny na dosud nezastavěné plochy. Vlastník na Pozemcích plánuje realizovat stavby, které vhodným způsobem doplní současnou architekturu, a to včetně výškové hladiny. Je evidentní, že omezení velikosti potenciální výstavby se projeví v ekonomických předpokladech, a tedy i je na místě i možnost postupu dle ust. § 102 StZ.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 8 - viz vypořádání ID=2895396.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v rámci dotčených pozemků vymezena komerční vybavenost (stav).

Obecně platí, že v souladu se zněním čl. 149 textové části je možné měnit přesné umístění komerční vybavenosti, pokud se plocha výrazně neodchýlí od bodového umístění a její minimální rozloha zůstane zachována. Stejně tak je možné měnit konkrétní účel komerční vybavenosti v závislosti na aktuální potřebě. V plochách komerční vybavenosti je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2915795

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNJI

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

PO je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 1281/289 (součástí pozemku je stavba občanského vybavení), 1281/208, 1281/289 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 1289/290-291 a 1281/405, vše zapsáno na listu vlastnickém č. 1049 pro k. ú. Vokovice, obec Praha (dále též jen jako „Pozemky“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto CPI k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy (dále též „MP“), který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2008, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jen jako „UP“) jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené „SV“. Dle platného regulativu UP je možné využití stanoveno takto:

SV - všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití:

Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení pro sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu,

sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrných surovin, malé sběrné dvory.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Výjimečně přístupné funkční využití:

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému. Veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.

Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

Navrhovaný stav:

Výše uvedené pozemky jsou v návrhu Metropolitního plánu určeny jako součást lokality [800/513/2186] jako plocha rezervovaná pro občanskou vybavenost, pro využití komerční vybavenosti. Výšková úroveň je dle návrhu Metropolitního plánu nastavena na 2NP - rozmezí podlažnosti 1-2, přičemž okolní stavby (v těsném sousedství) mají přípustné až 7+ NP (viz příloha č.1).

Na této lokalitě je navrhovaný index využití lokality $i_n=0,74$. Dle názoru CPI je index využití celé lokality nefunkční, neboť se jedná o stabilizované území, kde vzhledem k velikosti dotčených Pozemků, podlažnosti a zastavitelné plochy ho nelze dosáhnout, resp. pouze za předpokladu odstranění části existujících staveb.

Jedná se o podstatné omezení využitelnosti oproti současnému stavu dle UP.

CPI navrhuje u této Plochy zachování možnosti funkčního využití dle UP, a to včetně výškové regulace.

Odůvodnění:

Stanovením individuálního regulativu komerční vybavenosti pro Plochu 800/513/2186 je omezena možnost využití Pozemku pro uvažovanou zástavbu smíšeného typu, včetně bytové zástavby, která plně odpovídá okolí daného Pozemku (jak tomu je dle dosud platného Územního plánu). Omezení podlažnosti na 2 RNP, přičemž v samém okolí se nachází budovy o 5 NP, je naprosto nelogické a nesystémové.

S ohledem na okolní zástavbu je zařazení Pozemků do typu „veřejné vybavenosti – plochy komerční vybavenosti“ nesystémové. Dále není zřetelné, nakolik je pouhá komerční vybavenost v rozsahu uvažované dle navrhovaného MP, tedy nárůst oproti současně platné úpravě, pro tuto lokalitu nezbytná, tedy nakolik je vyžádána potřebnou doplnit lokalitu o čistě komerční vybavenost v takovém rozsahu. Není známa jakákoli společenská poptávka. Z tohoto důvodu se rozšíření komerční vybavenosti (komerčních prostor) jeví jako zcela nadbytečné a je více než pravděpodobné, že rozšíření do sféry komerční nebude nikdy využito. Tím bude zachován současný stav namísto možného smysluplného rozvoje v souladu s platným UP.

I v případě ponechání původního funkčního využití Pozemků lze zajistit v lokalitě potřebnou občanskou vybavenost - např. Komerční prostory. Současná úprava umožňuje realizaci obchodních zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, což s ohledem na okolí je naprosto dostačující.

Není také zřejmé, jak ovlivní nové funkční využití Pozemků dopravu v klidu v celé lokalitě. Je evidentní, že pokud bude na realizována zástavba čistě komerční vybavenosti, dojde k podstatné změně poměrů v dopravě v klidu, neboť lze uvažovat o vyšším počtu návštěvníků komerční vybavenosti i z většího okolí, než tomu bude v případě rezidenční výstavby, a to včetně nezbytného zásobování.

MČ Praha 6 podala žádost o změnu kódu využití území, a to z hodnoty „D“ na hodnotu „G“. Žádost byla posouzena na jednání Komise Rady hl. m. Prahy (dne 23. 4. 2018), v obou případech s kladným výsledkem posouzení. Dá se tedy s velkou mírou pravděpodobnosti předpokládat kladné vyřízení žádosti, a tedy i vyšší využitelnosti Pozemků. Změnou podle návrhu Metropolitního plánu dojde tedy ke výraznému omezení využitelnosti, čímž bude CPI způsobena škoda, u které nelze vyloučit postup dle ust. § 102 StZ.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude v dotčeném území zrušeno vymezení komerční vybavenosti a navýšena výšková regulace.

Připomínka

ID 2915800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ROAK

Lokalita | 507

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

PO je, kromě jiného, vlastníkem pozemku 2621/58 (součástí pozemku je stavba), zapsaného na listu vlastnickém č. 1147 pro k. ú. Kobylisy, obec Praha (dále též „Pozemek“). Pozemek je dotčen navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu oproti stávající úpravě Územního plánu.

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto CPI k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2008, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jen jako „UP“) je Pozemek umístěn v lokalitě označené „SV“ - smíšená zástavba. Dle platného regulativu UP je možné využití stanoveno takto:

SV - všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití:

Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení pro sociální péče, zařízení veřejného stravování,

ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrných surovin, malé sběrné dvory.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Výjimečně přístupné funkční využití:

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému. Veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.

Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

Navrhovaný stav:

V návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy (dále též jen jako „MP”) je v rámci lokality U Ďáblického háje vytvořena plocha 800/507/2142 (dále též jen jako „Plocha”), jejíž součástí je i Pozemek. Plocha je v návrhu MP rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití komerční vybavenosti. V plochách komerční vybavenosti je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby občanské vybavenosti. Jako výškové omezení je přiřazeno rozmezí podlažnosti 2, které odpovídá možnost realizace 1-2 RNP.

Jedná se o podstatné omezení využitelnosti oproti současnému stavu dle UP.

Připomínkující navrhuje u této Plochy zachování možnosti funkčního využití dle UP, a to včetně výškové regulace.

Odůvodnění:

Návrh MP popisuje lokalitu U Ďáblického háje jako lokalitu s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování

prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality a doplnění veřejné vybavenosti.

Stanovením individuálního regulativu komerční vybavenosti pro Plochu je omezena možnost využití Pozemku pro uvažovanou smíšenou zástavbu, včetně bytové zástavby, která plně odpovídá okolí Pozemku (jak tomu je dosud). Regulativ jde proti snaze stavět potřebný počet bytů - bude znamenat i riziko soudních sporů dle ust. § 102 StZ, neboť hodnota pozemku s možností realizace smíšené výstavby je zcela jiná než u pozemku, který je povoleným typem výstavby omezen.

S ohledem na okolní zástavbu je zařazení Plochy do typu „veřejné vybavenosti – plochy komerční vybavenosti“ nesystémové. Dále není zřetelné, nakolik je pouhá komerční vybavenost v rozsahu uvažované dle navrhovaného MP, tedy nárůst oproti současně platné úpravě, pro tuto lokalitu nezbytná, tedy nakolik je vyžádána potřebnou doplnit lokalitu o čistě komerční vybavenost v takovém rozsahu. Není známa jakákoli společenská poptávka. Z tohoto důvodu se rozšíření komerční vybavenosti (komerčních prostor) jeví jako zcela nadbytečné a je více než pravděpodobné, že rozšíření do sféry komerční nebude nikdy využito. Tím bude zachován současný stav namísto možného smysluplného rozvoje v souladu s platným UP.

I v případě ponechání původního funkčního využití Pozemků lze zajistit v lokalitě potřebnou občanskou vybavenost - např. Komerční prostory. Současná úprava umožňuje realizaci obchodních zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, což s ohledem na okolí je naprosto dostačující.

Není také zřejmé, jak by nové funkční využití Plochy mohlo ovlivnit dopravu v klidu v celé lokalitě. Je evidentní, že pokud bude na Ploše realizována zástavba čistě komerční vybavenosti, dojde k podstatné změně poměrů v dopravě v klidu, neboť lze uvažovat o vyšším počtu návštěvníků komerční vybavenosti, dojde k podstatné změně poměrů v dopravě v klidu, neboť lze uvažovat o vyšším počtu návštěvníků komerční vybavenosti i z většího okolí, než tomu bude v případě rezidenční výstavby, a to včetně nezbytného zásobování.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 8 - viz vypořádání ID=2895396.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v rámci dotčených pozemků vymezena komerční vybavenost (stav).

Obecně platí, že v souladu se zněním čl. 149 textové části je možné měnit přesné umístění komerční vybavenosti, pokud se plocha výrazně neodchýlí od bodového umístění a její minimální rozloha zůstane zachována. Stejně tak je možné měnit konkrétní účel komerční vybavenosti v závislosti na aktuální potřebě. V plochách komerční vybavenosti je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2915803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92R2LB

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku parc. č. 4092/2 (součástí pozemku je stavba č. p. 1815), zapsaného na listu vlastnickém č. 788 pro k. ú. Dejvice, obec Praha (dále též jen jako „Pozemek”).

Pozemek je dotčen navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu (dále též jen jako „MP”) oproti stávající úpravě dle Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jen jako „UP”).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ”), vznáší tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11. 6. 2018, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedeného Pozemku.

Současný stav:

V platném UP je Pozemek umístěn v lokalitě označené „SV”. Dle platného regulativu UP je možné využití stanoveno takto:

SV — všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití:

Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská

zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Výjimečně přípustné funkční využití:

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství. Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

Navrhovaný stav: Dle návrhu Metropolitního plánu je Pozemek lokalizován v rámci lokality Hanspaulka, vedené jako plocha/lokalita stabilizovaná, zastavitelná stavební, typ struktury: zahradní město, využití území obytné. Výšková úroveň je dle návrhu MP u Pozemku stanovena ve stejné hladině jako dle UP, tedy s rozmezím podlažnosti 2 (1-2 RNP) viz Příloha č. 1 této připomínky.

V rámci dotčené lokality, jejíž je Pozemek součástí, je navrhovaný index využití lokality $I_n = 0.31$, přičemž $I_l =$ taktéž 0.31. Uvedené odpovídá objemově cca koeficientu B (0,3). Dle názoru Vlastníka je index využití celé lokality nefunkční, neboť se jedná o stabilizované území, kde vzhledem k velikosti dotčených pozemků, podlažnosti a zastavitelné plochy ho nelze dosáhnout, resp. pouze za předpokladu odstranění veliké části již existující stavby na Pozemku. CPI proto navrhuje navýšení I_n dané lokality tak, aby mohl být vztažen na Pozemek, při naplnění rozmezí podlažnosti 2, funkční a využitelný k dosažení cílového charakteru lokality. Tento návrh Vlastníka má oporu též v ustanovení čl. 46 odst. 2 písm. d) návrhu MP, dle kterého je v lokalitě struktury zahradního města výškové uspořádání ustálené a je možné pouze jeho doplňování. Pokud tedy doplňování v rámci struktury zahradního města je samotným návrhem MP předvídáno, je zcela legitimní požadavek na zvýšení I_n na 2,0 tak, aby mohly být

principy a mechanismy předvídané návrhem MP vůbec realizovány. Dle názoru Vlastníka nemá stanovení I_n ve výši 0,31 v dané lokalitě žádné opodstatnění a fakticky neumožňuje do budoucna realizaci jakéhokoli stavebního záměru na Pozemku, čímž by došlo k omezení využitelnosti Pozemku z pohledu Vlastníka.

S ohledem na výše uvedené Vlastník navrhuje navýšení indexu I_n dané lokality tak, aby nedošlo ke snížení využitelnosti Pozemku a tak, aby odpovídal principům rozvoje struktury zahradního města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 322/Hanspaulka bude index návrhový stanoven $I_n=0,32$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality se strukturou zahradního města. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2915805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNXX

Lokalita | 515

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku parc. č. 3477/248 (součástí pozemku je stavba č. p. 1945) a pozemku parc. č. 3477/249, vše zapsáno na listu vlastnickém č. 3074 pro k. ú. Břevnov, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemky“).

Pozemky jsou dotčeny navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu (dále též jen jako „MP“) oproti stávající úpravě Územního plánu (dále též jen jako „UP“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6. 2018, dále uvedené připomínky, tykající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

V platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené „SV“. Dle platného regulativu UP je možné využít stanoveno takto:

SV – všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních stav nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí. Podrobný popis využitelnosti dle kódu „SV“, viz UP, kapitola 7.5., podkapitola 7.5.1, bod 2a).

Z výše uvedeného vyplývá, že dle platného UP je c dané lokalitě na Pozemcích přípustné a možné realizovat **taktéž obytnou výstavbu** – kombinaci staveb pro bydlení, obchod, veřejné vybavení atd.

Navrhovaný stav:

Pozemky leží v lokalitě Sídliště Petřiny, přičemž celé přilehlé okolí Pozemků je v návrhu MP navrhováno jako zastavitelná plocha/lokalita stavební stabilizovaná modernistická – s využitím obytné. Nicméně, Pozemky jsou z celého přilehlého okolí jako jediné v dané lokalitě omezeny individuálním regulativem, když jsou vymezeny jako Plocha 800/515/2187 – Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: komerční vybavenost. Jak pak vyplývá z čl. 146 odst. 2 návrhu MP, „V plochách komerční vybavenosti je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby občanské vybavenosti.“ Oproti současnému stavu, kdy je možné na Pozemcích uvažovat o kombinaci staveb různých druhů využití (i obytného), na základě návrhu MP je navrhována změna, která zcela zásadním způsobem mění a snižuje využitelnost Pozemků, když obytné stavby na Pozemcích mají být v případě schválení návrhu MP, vyloučeny. Tato změna, v jejímž důsledku budou oproti současnému stavu zcela nepochybně zkrácena práva Vlastníka, resp. Jeho možnosti Pozemky racionálně využít, nemá opodstatnění. Návrh MP v tomto ohledu vůči Vlastníkovi lze označit za diskriminační a v rozporu s rovností přístupu místní samosprávy vůči vlastníkům nemovitostí v dotčené lokalitě, když právě jen a pouze na Pozemcích Vlastníka v dotčené lokalitě je vyloučena obytná (i smíšená) zástavba a jediné přípustné využití Pozemků (a jen těchto) je komerční vybavenost. Z pohledu Vlastníka by se pro naplnění cílů lokality, deklarovaných v KLZ, jevilo jako vhodnější, neomezovat plochu individuálním regulativem a nevymezovat je jako plochu určenou (pouze) pro komerční vybavenost, nýbrž Pozemky od tohoto individuálního regulativu oprostit tak, aby byly (stejně jako ostatní pozemky v okolí) součástí zastavitelné obytné lokality. Dle názoru Vlastníka lze vysledovat záměr autora návrhu MP, když při pohledu na danou lokalitu lze mluvit, že Pozemky tvoří přirozené jádro přilehlého okolí a tedy je lze považovat za plochu, která by měla komerčně „obsloužit“ přilehlé okolí. Tento přístup je však vůči Vlastníkovi (jak bylo uvedeno výše) diskriminační, zejména pak nemá oporu v ekonomické a urbanistické rovině. Vezmeme-li v potaz, že i v rámci obytné výstavby je dle čl. 63 návrhu MP přípustné umisťovat stavby i pro veřejnou vybavenost, pro obchod atd., tak nebudou-i Pozemky vyčleněny pouze pro komerční vybavenost, je samozřejmě možné, že stavby na nich umístěné budou využity pro (také) komerční vybavenost. Využití Pozemků jako obytné bude moc lépe korespondovat s přirozeným vývojem dané lokality a na tento vývoj pružněji reagovat. Bude-li na Pozemcích přípustná i obytná výstavba, lze nadále uvažovat o kombinaci obytného a komerčního využití. Navíc, neexistence jednoho jediného komerčního centra uvolní též prostor pro lepší diverzifikaci obchodního rozvoje dané lokality, když nebude celá komerční vybavenost dané lokality centralizována v jednom místě. Toto by mohlo být oceněno i obyvateli a drobnými podnikateli v dané lokalitě,

když neexistence jednoho „centrálního“ komerčního centra umožní též lepší rozvoj drobného komerčního využití v přilehlém okolí (drobné obchody, večerky atd.).

Dle návrhu MP je však navrhována změna rozmezí podlažnosti oproti UP na 4 (3-4 RNP). Tímto navrhovaným stavem by došlo oproti stávajícímu stavu k znatelnému omezení využitelnosti Pozemků, a tedy k podstatnému omezení vlastnického práva Vlastníka. Z toho důvodu Vlastník navrhuje, aby u všech Pozemků bylo rozmezí podlažnosti stanoveno na 8 (7-8 RNP), stejně jako na přilehlých (sousedních) pozemcích. Stanovení rozmezí podlažnosti na 8 pak nepochybně více koreluje s deklarovaným cílovým charakterem lokality, z něhož vyplývá snaha „rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby“. Přihlédneme-li k navrhovanému výškovému uspořádání dané lokality, je zjevné, že rozmezí podlažnosti 8 toto hledisko odráží lépe, než návrhu MP uvedené rozmezí podlažnosti 4 (v okolí dvě základní výškové hladiny 2 a 8).

Na této lokalitě je navrhovaný index využití lokality $i_n = 0.7$, přičemž $i_s = 0.7$. Uvedené odpovídá objemové cca (méně než) koeficientu D (0,8). Dle názoru Vlastníka je index využití celé lokality nefunkční, neboť se jedná o stabilizované území, kde vzhledem k velikosti dotčených Pozemků, podlažnosti a zastavitelné plochy nelze při dodržení tohoto indexu dosáhnout cíle rozvoje dané lokality (dotvořit a posilovat cílový charakter). Daný návrh by tak rozvoj lokality v tomto ohledu pouze zakonzervoval a neumožnil naplnit kapacity daného území. Vlastník proto navrhuje navýšení i_n na 3, resp. Tak, aby na Pozemcích bylo možné Pozemky rozvíjet. Případným přijetím současného návrhu MP, stanovením regulativu na hodnotu, která odpovídá kódu „D“, dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků k jejich vlastním předpokládanému účelu, čímž by došlo k situaci, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, v dané lokalitě žádné opodstatnění.

Z výše uvedeného vyplývá, že navrhovaným stavem dle návrhu MP by došlo k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu.

Vlastník proto, v souladu s výše uvedeným, navrhuje, aby u Pozemků byl odstraněn navrhovaný individuální regulativ spočívající ve vyčlenění Pozemků jako plochy pro komerční využití, a tedy, aby způsob využití Pozemků byl stanoven na obytné.

Vlastník dále navrhuje, aby byla ponechána výšková úroveň regulace dle platného UP aby byl oproti původnímu návrhu MP změněna výše i_n tak, aby tento index umožňoval naplnění kapacitního potenciálu Pozemků.

Při formulaci výše uvedených návrhu je Vlastník veden snahou zejména odstranit přístup vůči využití Pozemků, kdy je výlučně u Pozemků (oproti přilehlému okolí) značně omezen přípustný charakter jejich využití a jeho kapacita.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID=2905829.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v rámci dotčeného pozemku parc. č. 3477/248, k. ú. Břevnov, vymezena komerční vybavenost (stav).

Obecně platí, že v souladu se zněním čl. 149 textové části je možné měnit přesné umístění komerční vybavenosti, pokud se plocha výrazně neodchýlí od bodového umístění a její minimální rozloha zůstane zachována. Stejně tak je možné měnit konkrétní účel komerční vybavenosti v závislosti na aktuální potřebě. V plochách komerční vybavenosti je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby občanské vybavenosti.

Požadavku na úpravu rozmezí podlažnosti nebude vyhověno. Vzhledem k poloze v blízkosti ulice čtvrté úrovně lze postupovat v souladu se zněním čl. 103 textové části. Dále v souladu se zněním čl. 103 odst. 3 textové části platí, že v plochách stávající občanské a komerční vybavenosti dle čl. 149 v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura, které se nenacházejí v památkových rezervacích nebo památkových zónách, je možné stávající budovy navyšovat o maximálně 2 RNP nebo nahrazovat novými budovami o maximálně 2 RNP vyššími než stávající budovy, i pokud to znamená překročení maximálního počtu RNP stanoveného dle čl. 98.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části

lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní částí lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 515/Sídlíště Petřiny bude index návrhový stanoven $in=0,77$.

Dotčený pozemek parc. č. 3477/249, k. ú. Břevnov, je vymezen jako součást stavebního bloku ve stabilizované lokalitě s modernistickou strukturou. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. V souladu se zněním čl. 94 textové části platí, že stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je možné nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb při zvětšení maximálně o 20 % RPB na úkor parku ve volné zástavbě.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplnění plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2915806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947FWJ

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku parc. č. 1826 (součástí pozemku je stavba), zapsaného na LV č. 1712 pro k. ú. Suchdol, obec Praha (dále též jen jako „Nemovitost“). V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínku proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se Nemovitosti.

Současný stav:

Nemovitost se nachází v území s kódem využitelnosti „SV“ (všeobecně smíšené), s kódem „D“. Jedná se o území pro umístění polyfunkčních staveb, dále pro umístění kombinace monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Nemovitost je v návrhu MP umístěna do lokality/plochy s navrženým indexem využitelnosti „In=0,35“ („Is= 0,29“). Z této skutečnosti vyplývá, že In v navrhované výši oproti současnému stavu fakticky neumožňuje na Nemovitosti realizovat jakoukoliv přístavbu, resp. neumožňuje jakýkoliv další stavební rozvoj Nemovitosti. Tím dle návrhu MP dochází k omezení vlastnického práva Vlastníka k Nemovitosti oproti současnému stavu.

Jak bylo uvedeno výše, v případě přijetí návrhu MP dojde k omezení využitelnosti Nemovitosti a jedná se tedy o navrhovanou změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení a změna kapacity využití Nemovitosti opodstatnění. Vlastník tedy navrhuje úpravu In v dané lokalitě tak, aby byl na Nemovitosti i

nadále přípustný další stavební rozvoj, resp. aby nebyla fakticky znemožněna jakákoliv budoucí přístavba na Nemovitosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 383/Suchdol bude index návrhový stanoven $i_n=0,35$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality se strukturou zahradního města. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2915807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947F65

Lokalita | 242

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitosti – stavby budovy č. p. 222 (objekt k bydlení) zapsané na LV č. 321 pro k. ú. Lysolaje, obec Praha (dále též jen jako „Nemovitost“). V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se Nemovitosti.

Současný stav:

Nemovitost se nachází v území s kódem využitelnosti „SV“ (všeobecně smíšené). Jedná se o území pro umístění polyfunkčních staveb, dále pro umístění kombinace monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Nemovitost je v návrhu MP umístěna do lokality/plochy s navrženým indexem využitelnosti „In=0,19“ („Is= 0,14“). Z této skutečnosti vyplývá, že In v navrhované výši oproti současnému stavu fakticky neumožňuje na Nemovitosti realizovat jakoukoliv přístavbu, resp. neumožňuje jakýkoliv další stavební rozvoj Nemovitosti. Tím dle návrhu MP dochází k omezení vlastnického práva Vlastníka k Nemovitosti oproti současnému stavu.

V případě přijetí návrhu MP tedy dojde k omezení využitelnosti Nemovitosti a jedná se tedy o navrhovanou změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení a změna rozsahu využití opodstatnění. Vlastník tedy navrhuje úpravu In v dané lokalitě tak, aby byl na

Nemovitosti i nadále přípustný další stavební rozvoj, resp. aby nebyla fakticky znemožněna jakákoliv budoucí přístavba.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 242/Lysolaje bude index návrhový stanoven $in=0,17$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality s vesnickou strukturou. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2915809

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947GEU

Lokalita | 521

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitosti – pozemku parc. č. 281/52 (součástí pozemku je stavba)

na LV č. 661 pro k. ú. Zličín, obec Praha (dále též jen jako „Pozemek“). V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínku k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se Pozemku.

Současný stav:

Pozemek se nachází v území s kódem využitelnosti „SV“ (všeobecně smíšené). Jedná se o území pro umístění polyfunkčních staveb, dále pro umístění kombinace monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav:

Pozemek je v návrhu MP umístěn do plochy s navrženým indexem „In=0,92“ („Is= 0,88“). Z této skutečnosti vyplývá, že In v navrhované výši oproti současnému stavu fakticky neumožňuje na Pozemku realizovat jakoukoliv přístavbu, resp. neumožňuje jakýkoliv další stavební rozvoj Pozemku. Tím dle návrhu MP dochází k omezení vlastnického práva Vlastníka k Pozemku oproti současnému stavu.

Návrhem MP je dále navrhováno snížení využitelnosti Pozemku i z pohledu výškové regulace, neboť je navrhováno snížení přípustného rozmezí podlažnosti oproti současnému stavu dle UP. Jako problematické dále Vlastník shledává, že výšková regulace na Pozemku je nejasná, neboť Pozemek spadá do dvou ploch výškové regulace. Zatímco totiž převážná část Pozemku leží v ploše výškové

regulace se stanoveným rozmezím podlažnosti 2, část Pozemku je zařazena do plochy výškové regulace s mírou rozmezí podlažnosti v úrovni 4. Tímto dochází k oslabování principu právní jistoty, neboť není zcela jasné, jaká plocha výškové regulace je tedy pro Pozemek směrodatná.

V případě přijetí návrhu MP tedy dojde k omezení využitelnosti Pozemku a jedná se tedy o navrhovanou změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení a změna rozsahu využití opodstatnění. Vlastník tedy navrhuje úpravu In v dané lokalitě tak, aby byl na Pozemku i nadále přípustný další stavební rozvoj, resp. aby nebyla fakticky znemožněna jakákoliv budoucí přístavba. Ohledně výškové regulace na Pozemku Vlastník navrhuje, aby byla výšková regulace na Pozemku vyjasněna a tedy, aby byl Pozemek zařazen pouze do jedné plochy výškové regulace. S ohledem na charakter přilehlého okolí se jeví jako nejvhodnější (i za účelem vytvořit rovnoměrnou výškovou hladinu daného okolí), aby byl Pozemek zařazen do plochy s mírou rozmezí podlažnosti na úrovni 4 (tedy 3-4 RNP). Vlastník tedy navrhuje úpravu návrhu MP tak, aby případným přijetím MP nedošlo k omezení míry využitelnosti Pozemku oproti současnému stavu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci dotčených pozemků bude vymezena komerční vybavenost (stav).

Obecně platí, že areály komerční vybavenosti jsou vymezovány pouze na sídlištích v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Podkladem pro vymezení byla znalost současného stavu v území, majetkoprávní vztahy s ohledem na komerční význam vymezovaného objektu, případně vyjádření příslušné městské části prostřednictvím připomínek ve společném jednání. Byly vymezeny fungující areály, a komplexy nebo objekty vhodné k přestavbě, doplnění, dostavbě a modernizaci. Dále platí, že v souladu se zněním čl. 149 textové části je možné měnit přesné umístění komerční vybavenosti, pokud se plocha výrazně neodchýlí od bodového

umístění a její minimální rozloha zůstane zachována. Stejně tak je možné měnit konkrétní účel komerční vybavenosti v závislosti na aktuální potřebě. V plochách komerční vybavenosti je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby občanské vybavenosti.

Požadavku na úpravu výškové regulace nebude vyhověno. Pokud se posuzovaný záměr nachází na rozhraní více ploch výškové regulace, je možné využít vyšší rozmezí podlažnosti za podmínky, že budova alespoň ze 75 % RPB leží v ploše výškové regulace stanovující vyšší rozmezí podlažnosti a zároveň nezasahuje do plochy výškové regulace stanovující nižší rozmezí podlažnosti do vzdálenosti větší než 25 metrů, v plochách památkových rezervací a památkových zón do vzdálenosti větší než 10 metrů, přičemž je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby (viz čl. 102 textové části).

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 521/Sídlíště Zličín bude index návrhový stanoven $in=0,99$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2915810

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XGID

Lokalita | 244

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitostí – pozemku parc. č. 616/3 (součástí pozemku je stavba) na LV č. 1140 pro k.ú. Nebušice, obec Praha)dále společně jen jako „nemovitosti“).

V souladu s § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění předpisů (dále jen „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se nemovitostí.

Současný stav:

Nemovitost se nachází v území s kódem využitelnosti „SV“ (všeobecně smíšené). Jedná se o území pro umístění polyfunkčních staveb, dále pro umístění kombinace monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav:

Nemovitost je v návrhu MP umístěna do plochy s navrženým indexem „Is = 021“ a „In = 0,28“. Z této skutečnosti vyplývá, že In v navrhované výši oproti současnému stavu fakticky neumožňuje na Nemovitosti realizovat jakoukoliv přístavbu, resp. Neumožňuje jakýkoliv další stavební rozvoj Nemovitosti. Tím dle návrhu MP dochází k omezení vlastnického práva Vlastníka k Nemovitosti oproti současnému stavu.

V případě přijetí návrhu MP tedy dojde k omezení využitelnosti Nemovitosti a jedná se tedy o navrhovanou změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení a změna rozsahu využití opodstatnění. Vlastník tedy navrhuje úpravu In v dané lokalitě tak, aby byl na

Nemovitosti i nadále přípustný další stavební rozvoj, resp. aby nebyla fakticky znemožněna jakákoliv budoucí přístavba**Vyhodnocení**

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 244/Nebošice bude index návrhový stanoven $i_n=0,23$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality s vesnickou strukturou. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Kryptických listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2915811

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNNY

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 1281/207 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 1289/208 a parc. č. 1281/405, vše zapsáno na listu vlastnickém č. 1049 pro k. ú. Vokovice, obec Praha (dále též jen jako „Pozemky“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11. 6. 2018, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též UP) jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené „OV“ — smíšená zástavba. Dle platného regulativu UP je možné využití stanoveno takto:

OV — všeobecně obytné Území sloužící převážně pro bydlení s možností umístování funkcí pro obsluhu obyvatel nad rámec území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití:

stavby pro bydlení, byty v nebytových domech. Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, kulturní zařízení, jesle, lůžková zdravotnická zařízení, malá ubytovací zařízení, drobná nerušící výroba, sběrný odpadů. Školská zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení, sociální zařízení, sportovní zařízení, obchodní zařízení do 1500m2 prodejní plochy, zařízení veřejného stravování, nerušící služby jako nerušící provozy nelze v tomto případě povolit např. autoservisy, klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy vyžadující vstup těžké nákladové

dopravy do území a dále čerpací stanice pohonných hmot; (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Vysoké školy a vysokoškolské koleje, stavby pro veřejnou správu města, hygienické a hasičské stanice, záchranná služba a integrovaný záchranný systém, obchodní zařízení do 15000m² prodejní plochy, ubytovací zařízení, stavby a plochy pro administrativu, parkoviště P+R, garáže, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, zahradnictví.

Navrhovaný stav:

Výše uvedené Pozemky jsou v návrhu Metropolitního plánu označeny/určeny [800/513/2186] s individuálními regulativy jako plocha rezervovaná pro občanskou vybavenost, pro využití komerční vybavenosti. Výšková úroveň je nastavena na 2N P - rozmezí podlažnosti 1-2, přičemž okolní stavby (v těsném sousedství) mají až 8 NP. Jedná se o podstatné omezení využitelnosti oproti současnému stavu. Vlastník navrhuje u Pozemků zachování možnosti funkčního využití dle platného UP, a to včetně ponechání úrovně výškové regulace.

Odůvodnění:

Stanovením individuálního regulativu komerční vybavenosti pro plochu 800/513/2186 je omezena možnost využití Pozemků pro uvažovanou zástavbu smíšeného typu, včetně bytové výstavby, která pině odpovídá okolí dan-ého pozemku (jak tomu je dosud). Regulativ jde proti snaze stavět potřebný počet bytů a bude znamenat i riziko soudních sporů dle ust. § 102 StZ, neboť hodnota pozemku s možností realizace smíšené výstavby je zcela jiná než u pozemku, který je povoleným typem výstavby omezen. Stejně tak je naprosto nelogické a nesystémové omezení podlažnosti na 2 RNP, přičemž v samém okolí se nachází budovy o 5 — 8 NP. S ohledem na okolní zástavbu je zařazení plochy do typu „veřejné vybavenosti — plochy komerční vybavenosti“ nesystémové. Dále není zřetelné, nakolik je pouhá komerční vybavenost v rozsahu uvažovaném dle navrhovaného MP, tedy nárůst oproti současně platné úpravě, pro

tuto lokalitu nezbytná, tedy nakolik je vyžádána potřebou doplnit lokalitu o čistě komerční vybavenost v takovém rozsahu. Není známa jakákoliv společenská poptávka. Z tohoto důvodu se rozšíření komerční vybavenosti (komerčních prostor) jeví jako zcela nadbytečné a je více než pravděpodobné, že rozšíření do sféry komerční nebude nikdy využito. Tím bude zachován současný stav namísto možného smysluplné rozvoje v souladu s platným UP. I v případě ponechání původního funkčního využití lze zajistit v lokalitě potřebnou občanskou vybavenost — např. komerční prostory. Současná úprava umožňuje realizaci obchodních zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, což s ohledem na okolí je naprosto dostačující. Není také zřejmé, jak ovlivní nové funkční využití plochy dopravu v klidu v celé lokalitě. Je evidentní, že pokud bude na ploše realizována zástavba čistě komerční vybavenosti, dojde k podstatné změně poměrů v dopravě v klidu, neboť lze uvažovat o vyšším počtu návštěvníků komerční vybavenosti i z většího okolí, než tomu bude v případě rezidenční výstavby, a to včetně nezbytného zásobování.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V dotčeném území (pozemky parc. č. 1281/207, 1281/208 a 1281/405, vše v k.ú. Vokovice) není v návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání vymezena plocha komerční vybavenosti, ale stavební blok s výškovou regulací s rozmezím podlažnosti 8. Stejným způsobem bude toto území vymezeno v návrhu pro veřejné projednání, požadavku je tedy již vyhověno.

Připomínka

ID 2917758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XD31

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitostí – pozemků parc. č. 879/26 (součástí pozemku je stavba), dále arc. č.879/45, parc. č.879/51 a parc. č.879/52, k.ú. Krč (dále též společně jen jako „Nemovitosti“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se Nemovitostí.

Současný stav:

Nemovitosti se nacházejí v území s kódem využitelnosti „SV“ (všeobecně smíšené). Jedná se o území pro umístění polyfunkčních staveb, dále pro umístění kombinace monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav:

Nemovitosti jsou v návrhu MP umístěny do plochy s navrženým indexem „Is= 0,96“ a „In=0,91“. Výšková regulace v dotčené lokalitě je pak stanovena rozmezím podlažnosti 12 (9-12 RNP).

Návrhem MP je navrhováno faktické omezení využitelnosti, resp. dalšího stavebního rozvoje či přístavby, Nemovitostí oproti současnému stavu. Z toho důvodu Vlastník navrhuje v dané lokalitě stanovení indexu tak, aby odpovídal stanovené úrovni výškové regulace a aby u Nemovitostí zůstala zachována možnost využití alespoň v rozsahu dle platného UP. Takto stanovený index totiž neumožňuje fakticky využít výškové kapacity území dle návrhu MP.

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovením indexu na navrhovanou hodnotu, dojde k podstatnému omezení využitelnosti Nemovitostí k účelu, ke kterému byly Vlastníkem zakoupeny a které omezuje jejich potencionální využití v budoucnosti, resp. lokalitu omezuje pro další rozvoj. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 4 - viz vypořádání ID=2905138.

Na základě výše uvedeného požadavku a dalších bude v modernistických strukturách podrobně vymezena občanská a komerční vybavenost, pro kterou platí podrobná pravidla výškové regulace, zaručující zachování stávající dvouúrovňovosti sídliště. Konkrétně platí, že v rámci dotčeného území bude vymezena komerční vybavenost (stav).

Obecně platí, že v souladu se zněním čl. 149 textové části je možné měnit přesné umístění komerční vybavenosti, pokud se plocha výrazně neodchýlí od bodového umístění a její minimální rozloha zůstane zachována. Stejně tak je možné měnit konkrétní účel komerční vybavenosti v závislosti na aktuální potřebě. V plochách komerční vybavenosti je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby občanské vybavenosti.

Výšková regulace v dotčeném území bude stanovena rozmezím podlažnosti 6 a 15. Na základě výsledků společného jednání a v souladu s dohodou s dotčeným orgánem MK ČR došlo k revizi znění čl. 98 textové části - bylo doplněno nové rozmezí podlažnosti 15, které nahradí rozmezí podlažnosti 21 v jižní ploše výškové regulace. Pokud se posuzovaný záměr nachází na rozhraní více ploch výškové regulace, je možné využít vyšší rozmezí podlažnosti za podmínky, že budova alespoň ze 75 % RPB leží v ploše výškové regulace stanovující vyšší rozmezí podlažnosti a zároveň nezasahuje do plochy výškové regulace stanovující nižší rozmezí podlažnosti do

vzdálenosti větší než 25 metrů, v plochách památkových rezervací a památkových zón do vzdálenosti větší než 10 metrů, přičemž je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby (viz čl. 102 textové části).

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní částí lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 534/Sídlíště Zelený pruh bude index návrhový stanoven $in=1,02$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2917766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XCQ1

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitostí - pozemků parc. č. 1052/87 (součástí pozemku je stavba) a parc.č. 1052/156, k. ú. Krč (dále též společně jen jako „Nemovitosti“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Nemovitostí.

Současný stav:

Nemovitosti se nacházejí v území s kódem využitelnosti „SV“ (všeobecně smíšené). Jedná se o území pro umístění polyfunkčních staveb, dále pro umístění kombinace monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav:

Nemovitosti jsou v návrhu MP umístěny do plochy s navrženým indexem „Is= 0,74“ a „In=0,84“ .

Návrhem MP je navrhováno omezení využitelnosti Nemovitostí oproti současnému stavu. Z toho důvodu Vlastník navrhuje v dané lokalitě stanovení indexu tak, aby u Nemovitostí zůstala zachována možnost využití v rozsahu dle platného UP, tj. aby byly zachovány možnosti jejich budoucího možného rozvoje v rozsahu alespoň dle současného UP.

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na navrhovanou hodnotu, dojde k podstatnému omezení využitelnosti Nemovitostí k účelu, ke kterému byly Vlastníkem zakoupeny a které omezuje jejich potencionální využití v budoucnosti, resp. lokalitu omezuje pro další rozvoj. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 531/Sídlíště Pankrác I. bude index návrhový stanoven $in=0,74$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stavebního bloku ve stabilizované lokalitě s modernistickou strukturou. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. V souladu se zněním čl. 94 textové části platí, že stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je možné nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených

staveb při zvětšení maximálně o 20 % RPB na úkor parku ve volné zástavbě.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2927264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RMDJ

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 2413/7 (součást pozemku je stavba), 2413/8 (součástí pozemku je stavba) a 2413/77, vše zapsáno na listu vlastnickém č. 2189 pro k. ú. Hostivař, obec Praha (dále též společně jako „Pozemky“)

Pozemky jsou dotčeny navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu oproti stávající úpravě Územního plánu.

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11. 6. 2018, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též UP) jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené „SV“. Dle platného regulativu UP je možné využití stanoveno takto:

SV - všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití:

Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická

zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba 1a, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Výjimečně přípustné funkční využití:

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství. Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

Navrhovaný stav:

Dle návrhu Metropolitního plánu je lokalita s Pozemky navrhovaná v rámci sídliště Hornoměřolupská jako plocha/lokalita stabilizovaná modernistická - s využitím obytné. Výšková úroveň je u Pozemků stanovena tak, že u pozemku parc. č. 2317/7, k. ú. Hostivař, je stanovena na 21 (rozmezí 13-21 RNP) s maximální výškou 40 m. Tímto navrhovaným stavem by došlo oproti stávajícímu stavu dle UP k znatelnému omezení využitelnosti Pozemků, a tedy k podstatnému omezení vlastnického práva Vlastníka. Z toho důvodu Vlastník navrhuje, aby u všech Pozemků bylo rozmezí podlažnosti stanoveno na 21 tedy tak, aby nedošlo ke snížení jejich přípustné využitelnosti z pohledu výškové regulace.

Z výše uvedeného vyplývá, že přijetím návrhu MP by došlo k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu. Vlastník proto navrhuje u Pozemků zachování možnosti funkčního využití dle platného UP, a to včetně výškové regulace, a navýšení ln dotčené lokality tak, aby byla umožněna výstavby na Pozemcích alespoň v rozsahu dle platného UP.

Odůvodnění

Na této lokalitě je navrhovaný index využití lokality $in = 0,76$, přičemž index stávající je $Is = 0,62$. Uvedené odpovídá objemově cca koeficientu $D (0,8)$. Dle názoru Vlastníka je index celé lokality nefunkční, neboť se jedná o stabilizované území, kde vzhledem k velikosti dotčených pozemků, podlažnosti a zastavitelné plochy ho nelze dosáhnout, resp. pouze za předpokladu odstranění části staveb. Vlastník proto navrhuje navýšení In tak, aby byl umožněn rozvoj Pozemků v rozsahu alespoň dle platného UP. Případným přijetím současného návrhu MP, stanovením regulativu na hodnotu, která odpovídá kódu „D“, dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků Vlastníkem předpokládanému účelu, čímž by došlo k situaci, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, v dané lokalitě žádné opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavky MČ Praha 15 - viz vypořádání ID=2904147 a 2904148.

Na základě výše uvedeného požadavku ID=2904148 bude v rámci dotčeného území vymezena komerční vybavenost (stav).

Obecně platí, že v souladu se zněním čl. 149 textové části je možné měnit přesné umístění komerční vybavenosti, pokud se plocha výrazně neodchýlí od bodového umístění a její minimální rozloha zůstane zachována. Stejně tak je možné měnit konkrétní účel komerční vybavenosti v závislosti na aktuální potřebě. V plochách komerční vybavenosti je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby občanské vybavenosti.

Výšková regulace v dotčeném území bude stanovena rozmezím podlažnosti 12 a 15, v souladu s vypořádáním požadavku ID=2904147. Na základě výsledků společného jednání a v souladu s dohodou s dotčeným orgánem MK ČR došlo k revizi znění čl. 98 textové části - bylo doplněno nové rozmezí podlažnosti 15, které nahradí rozmezí podlažnosti 21 ve východní ploše výškové regulace. Pokud se posuzovaný záměr nachází na rozhraní více ploch výškové regulace, je možné využít vyšší rozmezí podlažnosti za podmínky, že

budova alespoň ze 75 % RPB leží v ploše výškové regulace stanovující vyšší rozmezí podlažnosti a zároveň nezasahuje do plochy výškové regulace stanovující nižší rozmezí podlažnosti do vzdálenosti větší než 25 metrů, v plochách památkových rezervací a památkových zón do vzdálenosti větší než 10 metrů, přičemž je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby (viz čl. 102 textové části).

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 564/Sídlíště Hornoměřolská bude index návrhový stanoven $in=0,96$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2927391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNT4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

I. V ust. čl. 3, odst. 2) závazné části MP

Je definován pojem „jiná stavba“ tak, že pro účely Metropolitního plánu se jinou stavbou rozumí *mimo budov všechny stavby, zařízení a opatření ve smyslu stavebního zákona*. Naproti tomu SzT používá termín „stavba“ bez dalších doplňků a tu definuje tak, že „stavbou se rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání. Dočasná stavba je stavba, u které stavební úřad předem omezí dobu jejího trvání. Za stavbu se považuje také výrobek plnící funkci stavby. Stavba, která slouží reklamním účelům, je stavba pro reklamu“.

Z definice uvedené v návrhu MP lze dovolit, že stavbou je i právní dokument (opatření ve smyslu stavebního zákona) nebo činnosti správního úřadu. Jedná se o mylný výklad StZ.

Navrhujeme spojit pojmy užívanými v MP s pojmy užívanými v StZ.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V návrhu Metropolitního plánu definovaný pojem "jiná stavba" není v rozporu s pojmem "stavba" definovaným ve stavebním zákoně (§ 2 odst. 3). Metropolitní plán vymezuje další pojmy nad rámec pojmů vymezených stavebním zákonem a speciálními zákony dotýkajícími se územního plánování. Vymezení pojmů v rozšířeném pojetí plyne ze skutečnosti, že Metropolitní plán lze pořídit v souladu s ustanovením § 43 odst. 4 a 5 stavebního zákona, jako soustavu územních plánů pro celé správní území města a podrobněji pro vymezená území (menších) částí města. Tato skutečnost, stejně jako specifický, strukturálně i funkčně bohatý a mimořádně různorodý charakter celého správního území hl. m. Prahy si vynutila zpřesnění některých pojmů včetně definování pojmů zcela nových odpovídajících 21. století. Zdůvodnění definování dalších pojmů v Metropolitním plánu je uvedeno v textové části odůvodnění, kapitola 9, k článku 3-5.

Připomínka

ID 2927392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNT4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**II. Čl. 5 odst. 1 písm. g) závazné části MP**

Uvádí termín „modernistická struktura“, který je definován jako zástavba, která se vyznačuje zastavěním solitérními budovami.

Označení je zavádějící, neboť vzbuzuje dojem, že všechny solitérní budovy tvoří tzv. modernistickou strukturu. Navrhujeme použít vhodnější označení „solitérní struktura“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V uvedeném čl. 5 v odst. 1 písm. g) je definován pojem "modernistická zástavba" nikoli pojem "modernistická struktura", který je v návrhu MPP definován ve čl. 47 odst. 1.

Připomínka

ID 2927393

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNT4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

III. Čl. 5. odst. 1 písm. j) a k) závazné části MP

Obě ustanovení konkretizují termíny „nestavební blok“ a „stavební blok“, rozdíl mezi nimi je popsán vymezením, přičemž nestavební blok je určen *převážně* pro nestavební účely, stavební převážně pro stavební účely.

Použití neurčitého výrazu „převážně“ je nevhodné a příliš obecné. Navíc, u plošně srovnatelných lokalit či bloků může dojít k rozdílnému rozsahu „převážně“. Není zcela zřetelné, kdo určí stupeň „převážnosti“. Navrhujeme stanovit minimální hodnotu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Ve čl. 5 návrhu MPP jsou definovány základní pojmy struktury a infrastruktury. Zastavitelnost či nezastavitelnost stavebních a nestavebních bloků, vymezených v grafické části návrhu MPP, je upřesněna stanovenými regulativy v MPP. Např. městské parky, které jsou nestavebními bloky vymezenými převážně pro nestavební účely, mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku jsou stanoveny ve čl. 84 a 90. Pozn.: oba uvedené články budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Na základě výsledků

společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90.,

V rámci stavebních bloků, vymezených převážně pro stavební účely, mohou být vymezeny další dílčí plochy (čl. 89 odst. 2), např. vnitrobloky, soukromé zahrady, park ve volné zástavbě, jejichž zastavitelnost je dle regulativů MPP značně omezená či případně vyloučená.

Připomínka

ID 2927394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNT4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření**IV. Použití termínu „nestavební“ v závazné části MP**

Stavební zákon v ust. § 2 odst 1 písm. d) definuje stavební pozemek jako pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím, společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje (dále jen „společné povolení“), anebo regulačním plánem. Z této definice vyplývá, že nestavební pozemek je pozemek, na kterém nelze realizovat stavbu. Z MP ale vyplývá, že i když je lokalita označená, jako nestavební (např. zastavitelná nestavební), lze v ní realizovat určité stavby. PSP dále uvádí jiné popisy, nezastavitelné území je definováno resp. Konkretizováno vhodněji.

Navrhujeme pojmově sjednotit užívané výrazy v MP se StZ

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínku bereme na vědomí.

Jak z uvedené definice pojmu "stavební pozemek" (§ 2 odst. 1 písm. b) SZ) vyplývá, jedná se o pozemek vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím, společným povolením nebo regulačním plánem. Územní plán stavební pozemky ani nestavební pozemky nevymezuje, není to předmětem ani účelem územního plánu. Realizace staveb se týká následných řízení.

Zastavitelné nestavební lokality jsou v Metropolitním plánu vymezeny pro ochranu metropolitních a čtvrtových městských parků, jejichž význam a velikost tomu odpovídá. Vzhledem k tomu, že městské parky jsou chápány jako veřejná prostranství, jsou v Metropolitním plánu zařazeny do zastavitelného území. Jejich regulace je však navržena tak, že lze tyto lokality chápat jako nestavební, tedy, že zástavba budovami je omezena a je chápána jako výjimečná.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Pozn.: Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90.

Připomínka

ID 2927395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNT4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

V. Čl. 39 odst. 1 a odst. 2 závazné části MP

a. V odst. 1 se uvádí, že v zastavitelných lokalitách lze v souladu s podmínkami pro ně stanovenými umisťovat nové budovy a jiné stavby včetně změn stávajících budov nebo jiných staveb

b. V odst. 2 se uvádí, že specifickým rysem zastavitelných lokalit jsou lokality zastavitelné nestavební, které jsou vymezeny pro ochranu velkých parků uvnitř městské krajiny

Jedná se o protimluv – pokud lze v zastavitelných lokalitách umisťovat nové budovy a jiné stavby včetně změn, proč se vytváří tzv. zastavitelné nestavební – jaké stavby tedy v nich lze umisťovat? Bližší upřesnění „zastavitelné lokality“ je uvedeno v čl. 62-64 závazná produkční/obytná/rekreační lokalita, ve všech případech je možno v zastavitelné lokalitě umístit stavby. Stejně tak čl. 51-52-53 závazné části MP. Např. čl. 53 2) MP – les je vybaven ...budovami a jinými stavbami, které přinášejí zvýšení uživatelské komfortu – s určitou mírou pravděpodobnosti lze uvedenou definici vykládat tak, že např. i ubytovací kapacity či restaurační zařízení uživatelský komfort zcela jistě zvyšují.

Je nutno jednoznačně upravit možnost stavění, resp. Nestavění v místě parků. Navrhujeme jiný termín označení – např. pouze nestavební.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání upraven, regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK).

Pozn.: Na základě výsledků společného jednání a dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraveno znění odst. 2 čl. 39, text uvedeného odstavce bude doplněn a upřesněn.

Čl. 51 - 53 definují typy struktur pro zastavitelné nestavební lokality a stanovují zásady prostorového uspořádání pro jednotlivé definované struktury. Čl. 62 - 64 stanovují využití zastavitelných lokalit (pozn.: znění uvedených článků textové části výroku bude na základě výsledků společného jednání upraveno). Využití zastavitelných lokalit je dále zpřesňováno vymezením dalších ploch, zejména uličních prostranství, parků a nestavebních bloků včetně jejich podrobnějšího členění, stavebních bloků a jejich podrobnějšího členění .

Základní jednotkou Metropolitního plánu je, v souladu se zadáním, lokalita, definovaná v § 2 písm. k) PSP jako: "plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru."

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality jsou i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Připomínka

ID 2927396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNT4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření**VI. Čl. 51 závazné části MP**

Podle návrhu do parkového areálu (nestavební urbánní struktura) je možno umístit např. golfové hřiště. Znamená to tedy i např. klubové zařízení včetně restaurace a ubytovacího zařízení?

Navrhujeme jednoznačně vymezit funkci parků s opatřením k zamezení jakékoliv stavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání upraven, regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK).

Čl. 51 definuje typ struktury pro zastavitelné nestavební lokality - parkový areál a pro tento typ struktury stanovuje zásady prostorového uspořádání.

Základní jednotkou Metropolitního plánu je lokalita a struktura je jednou ze 4 základních vlastností lokality (viz čl. 36 odst. 1), které spoluurčují cílový charakter lokality. Přípustnost dané stavby v

konkrétní zastavitelné nestavební lokalitě je nutno vždy posuzovat ve vztahu k cílovému charakteru lokality.

Připomínka

ID 2927397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNT4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

VyjádřeníVII. Č. 64-65 závazné části MP

Popisuje možnost využití zastavitelné a nezastavitelné rekreační lokality, resp. Jako hlavní využití uvádí:

- a. Hlavním využitím zastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport
- b. Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport

Z textace vyplívá, že rozdíl mezi oběma typy lokalit sportu je spatřován pouze v rozdílné možnosti využití, kterou je relaxace u zastavitelné rekreační plochy.

V nezastavitelné rekreační je přípustní umisťovat.....budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu – může se tedy jednat i o ubytovací zařízení (hotely, ubytovny), restaurace apod. – v nezastavitelném území.

Navrhujeme jednoznačně stanovit možnosti, kde stavět lze a kde ne.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Metropolitní plán stanovuje využití lokalit, konkrétně ve čl. 64 a 65 stanovuje pro zastavitelné a nezastavitelné rekreační lokality podmínky hlavního využití, přípustného využití a nepřípustného využití. Hlavní využití popisuje směřování lokality a shrnuje, pro jaké převažující využití je lokalita vymezena, jedná se o koncepční nástroj určený pro odůvodnění změny v území s charakterem lokality Metropolitního plánu. V rámci definice přípustného využití Metropolitní plán stanovuje výčet možných – přípustných – využití, která mohou být v souladu se základní koncepcí rozšířena, pokud to neodporuje využitím výslovně uvedeným jako nepřípustné.

Připomínka

ID 2927398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNT4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

VIII. V návrhu MP se uvádí pro stabilizované lokality index - Is a In. V textové části schází ale jakékoliv vysvětlení, jak uvedené indexy hodnotit, resp. jak dle nich vypočítat kapacitu možného využití lokality/pozemků. Otevírá se zde prostor pro neprůhledné rozhodování v území. V některých případech lze dosáhnout navrhované hodnoty In pouze tak, že dojde k odstranění části již realizovaných staveb.

Navrhujeme jednoznačně stanovit způsob využití/vypočtu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem (MK) bude upraveno znění odst. čl. 157, index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO). Bude též upravena textová část odůvodnění ve vazbě na úpravy textové části výroku.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území.

Připomínka

ID 2927399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNT4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

IX. V návrhu MP konkrétně v čl. 100 je uvedeno, že ploše výškové regulace může být přiřazena „hladina věží“. Ačkoliv z dalšího znění dotčeného článku MP lze rámcově dovodit smysl tohoto ustanovení, je nutné konstatovat, že daná úprava je značně imperfektní. K danému ustanovení a s tím související výškové regulaci je nutné konstatovat, že předně nikde v MP není definován pojem „věž“ jako takový. Dále, v čl. 100 odst. 3 MP je stanoveno, že „Součet PRB budov nebo částí budov s RNP určeným podle hladiny věží nesmí přesáhnout stanovený podíl zástavby, pro který je možné uplatnit hladinu věží.“. uvedené ustanovení je zcela nejasné a jeho výklad je značně problematický. Právní norma, kterou MP nepochybně je jako opatření obecné povahy, by měla být srozumitelná a měla by být právně jednoznačná, tj. neměla by připouštět možnosti různých výkladů. Užité nastavení výškové regulace je z tohoto pohledu zcela nevyhovující požadavkům na právní normy právního státu. Výšková regulace u jednotlivých lokalit, jak je blíže určena mj. v KLZ jednotlivých lokalit, tak ve spojení s citovaným ustanovením čl. 100 odst. 1 a 3 MP, je fakticky neaplikovatelná, když z právní úpravy nevyplývá, co znamená podíl věží (užíváno mj. v KLZ lokality) ve spojení s RNP a RPB.

Na základě výše uvedeného tedy navrhuje především doplnit do návrhu MP definici pojmu „věž“ a v poslední řadě též zjednodušení, popř. komplexní přepracování nastavení (a výpočtu) výškové regulace jednotlivých lokalit dle čl. 100 MP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Pojem "věž" v návrhu Metropolitního plánu definovaný není, ale je definována "hladina věží" v předmětném čl. 100, jedná se o název nástroje Metropolitního plánu. Z tohoto důvodu není nutné definovat pojem "věž".

Místa vymezená pro vyšší zástavbu - oblasti hladin věží - byla navržena v několika vybraných lokalitách na základě podrobnějších analýz. V těchto místech Metropolitní plán umožňuje realizaci výškových budov tak, aby tvořily uspořádanou kompozici a dotvořily horizont města, a to tak aby se zabránilo narušení celkového obrazu města.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, koncepce výškové regulace, stanovené regulativy včetně vymezení oblastí hladin věží a nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

Připomínka

ID 2927400

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNT4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

X. Návrh MP využívá k definování regulativů, resp. ke stanovení možností využití dané konkrétní lokality číselných výpočtů založených zejména na ke každé lokalitě přiřazených Koeficientů veřejných prostranství, koeficientů zastavění stavebního bloku, koeficientu OV, minimálních či maximálních podílů uličních prostranství, městských parků atd. S ohledem na charakter jednotlivých lokalit pak z logiky věci vyplývá, že v dané lokalitě vedle sebe bude existovat více subjektů – vlastníků a jiných nemovitých věcí, kteří budou všichni společně podléhat takto číselně (koeficientem, indexem, podílem atd.) stanovené regulaci, resp. Pravidlům pro intenzitu využití daného území. Z návrhu MP však nikterak nevyplývá, jak se bude postupovat ve snadno a logicky předvídatelném případě, kdy v rámci jedné lokality bude vedle sebe existovat více subjektů se vzájemně rozpornými, nebo alespoň vzájemně si konkurujícími zájmy, co se týče využití území. Z návrhu MP však nikterak nevyplývá, na základě jakého klíče, na základě jaké úpravy (toto není v MP obsaženo) se bude postupovat při územních a jiných řízeních, které budou tyto jednotlivé zájmy vzájemně si v jedné lokalitě konkurujícími subjektů. Jelikož tyto číselné údaje se vztahují vždy na lokalitu jako celek, je zjevné, že tyto jsou společně dané všem subjektům v této lokalitě působící. Z návrhu MP implicitně vyplývá možnost, že tedy budou jednotlivé návrhy posuzovány dle času podání jednotlivého návrhu (vyhověno bude dřívějšímu návrhu), přičemž poté, co bude „kapacita“ území (dané lokality) dřívějšími návrhy plně vyčerpána, později podané návrhy budou již nepřípustné. Tento princip však v právním státu nemá místo. V krajních, byť však zcela jednoduše představitelných, situacích by se tak dle současného návrhu MP mohla nastat situace, kdy jeden jediný vlastník zkonsumuje plnou kapacitu rozvoje dané lokality, a ostatní vlastníci, kteří své záměry formulují a začnou realizovat až později, již nebudou mít v dané lokalitě prostor žádný.

Takto nastavené principy regulace využití území nelze obecně akceptovat a tohoto důvodu navrhuje, aby MP blíže,

srozumitelně, spravedlivě a explicitně upravoval principy a konkrétní mechanismy upravující vztahy mezi více aktéry v lokalitě a zejména nastavil pravidla pro participaci jednotlivých aktérů ve vztahu k možnostem a kapacitě využití dané lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 5 ID 2902020 dojde k úpravě textové části, znění odst. 5 čl. 77 bude přeformulováno. Bude odstraněn text stanovující minimální rozsah 3 ha souvislé plochy stavebního záměru. V důsledku této úpravy též bude přeformulována podmínka v závěru textu o navýšení o 10 % minimální plochy městských parků a minimální plochy občanské vybavenosti. Na základě úpravy textu bude možno v T a R plochách nových struktur umístit stavební záměr - jehož souvislá plocha je menší než celá vymezená T / R plocha - za podmínky, že veřejná prostranství a veřejná vybavenost stanovená parametrickou regulací je umístěna v ploše záměru.

Připomínka

ID 2927401

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNT4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

XI. Článek 168 odst. 3 a 4 MP uvádí, z čeho se skládá grafická část. Není zde zmínka o koordinačním výkresu, výkresu širších vztahů a Výkresu vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL. Ačkoliv tak tyto výkresy součástí grafické přílohy fakticky jsou, dle textové části tomu je naopak.

Z tohoto důvodu navrhuje, aby tyto zmíněné výkresy byly do textace čl. 168 MP doplněny.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Textová část návrhu Metropolitního plánu obsahuje v čl. 168 údaje o počtu stran textové části, rozsahu příloh a grafické části Metropolitního plánu v souladu s Přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, vše se týká výrokové části. Požadované výkresy jsou v souladu s bodem II. výše uvedené přílohy součástí odůvodnění Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2927402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNT4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

XII. Koeficienty zastavění – Zjištění možné HPP v polohách je na základě metodiky z návrhu MP značně problematické, neboť je velice složité a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, historicky se na určitých územích pořizovalo více územních studií a každá z nich vykazovala jiné kapacity. **Pro vyjasnění výpočtu navrhuje stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztahované vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB se určuje pro vybrané transformační a rozvojové plochy dle čl. 76 a 77, jak je uvedeno v čl. 96 odst. 1. Podíl zastavění stavebního bloku budovami nestanovuje podíl regulované (zastavěné) plochy budovy vůči jejímu pozemku v bloku (koeficient se nevztahuje na plochu pozemku, ale bloku). To znamená, že nestanovuje přímou úměrou přepočitatelný podíl stavebního pozemku vůči ploše stavebního bloku. Podíl zastavění stavebního pozemku, či řešeného území se nestanovuje, resp. vyžaduje správní uvážení (nároží, kontext, typologie stavby, charakter území) zejména v kontextu předepsané struktury zástavby a požadavků na vztah uličních a stavebních čar a s ohledem na vyvážené zastavění daného bloku.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 4 čl. 96 týkající se regulativu pro případ nevymezeného stavebního bloku: bude použita hodnota koeficientu zastavění stavebního bloku pro velký blok (ZBV), koeficient zastavění stavebního bloku pro neznámý blok (ZBN) se bude používat pouze ve zvlášť odůvodněných případech, kdy není možné stavební blok vymezit a míra využití území odpovídá cílovému charakteru.

Připomínka

ID 2927403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNT4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**XIII. Úprava výškových hladin v návrhu Metropolitního plánu**

Návrh MP jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v některých (průřezově v rámci celého území hl. m. Prahy) územích, neboť bez ohledu na vydaná územní rozhodnutí a bez ohledu na zpracované nebo již projednané územní studie stanovuje v dotčených územích nízkou výškovou hladinu. Jako jedna ze stěžejních idejí návrhu MP bylo deklarováno nerozšiřování města na okraji, a naopak jeho zahušťování. V souladu s tímto deklarovaným cílem je žádoucí, a z toho důvodu CPI navrhuje, aby MP v některých lokalitách toto „zahušťování“ umožňoval, a tedy aby umožňoval výstavbu dostatečně kapacitních staveb, které by byly dostatečně kapacitní v plné míře celkový potenciál dané lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude regulace upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí (viz podrobněji dohoda k ID 2899682-2899686, 2899690 - 2899693). Na základě požadavku Ministerstva kultury i připomínek městských částí budou rozšířena rozmezí

podlažnosti. V upraveném návrhu Metropolitního plánu se budou prolínat, což umožní větší možnost adaptovat regulaci na stávající zástavbu, zajistí to větší ochranu stabilizovaného území a větší prostor pro správní uvážení nad stavebními záměry - viz podrobněji dohoda s MK, ID 2899682 bod 3.

Na základě vyhodnocení konkrétních připomínek ke stanoveným rozmezím podlažnosti v konkrétních plochách (čtvercích) výškové regulace bude návrh Metropolitního plánu upraven.

Připomínka

ID 2927404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNT4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření**XIV. Nejednoznačné požadavky stanovené formou parametrické regulace**

V některých případech se pozemky nacházejí v transformační lokalitě (např. Nové Bubny) a zároveň v transformační ploše. V této ploše jsou stanoveny parametrické regulativy týkající se uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti. Aby mohly být tyto parametry v rámci záměru uplatněny, musí být plocha záměru min. 3 ha (čl. 77 odst. 5 návrhu MP).

Aby tedy mohla být uplatněna parametrická regulace, je nutné pořídit podrobnější územně plánovací dokumentaci nebo rozšířit plochu záměru na více než 3 ha.

Tento přístup velice limituje možnost zástavby v dotčených územích a znevýhodňuje, resp. diskriminuje, vlastníky pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou.

Na základě výše uvedeného CPI navrhuje, aby v rámci návrhu MP byly požadavky parametrické regulace stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy záměru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, znění odst. 5 čl. 77 bude přeformulováno. Bude odstraněn text stanovující minimální rozsah 3 ha souvislé plochy stavebního záměru. V důsledku této úpravy též bude přeformulována podmínka v závěru textu o navýšení o 10 % minimální plochy městských parků a minimální plochy občanské vybavenosti. Na základě úpravy textu bude možno v T a R plochách nových struktur umístit stavební záměr - jehož souvislá plocha je menší než celá vymezená T / R plocha - za podmínky, že veřejná prostranství a veřejná vybavenost stanovená parametrickou regulací je umístěna v ploše záměru.

Připomínka

ID 2927405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNT4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření**XV. Metropolitní priority a územní plány části Prahy**

V rámci návrhu MP se vyskytují pozemky, které jsou součástí území, které je součástí tzv. metropolitních priorit a kde se předpokládá pořízení územního plánu části Prahy, v němž budou parametrické regulativy stanoveny plošně. Tento přístup je jakousi „skrytou“ stavební uzávěrou, neboť pořízení územního plánu části Prahy není závislé na vlastnicích pozemků, ale pouze na pořizovateli a na hl. m. Praze. Tímto však **dochází k opětovné blokaci nakládání s pozemky a k ohrožení soukromého vlastnictví.**

CPI proto navrhuje, aby byly regulativy v MP stanoveny jednoznačně a dále, aby byly odstraněny ty metropolitní priority, které jsou vázány na zpracování územních plánů části Prahy.

Metropolitní priority jsou popsány v čl. 13 návrhu Metropolitního plánu a ustanovení čl. 13 odst. 2 jednoznačně stanovuje, že prvky uvedené jako metropolitní priority, tedy i území vymezená pro pořízení územních plánů části Prahy, mají vždy vliv na rozhodování v území. Z této věty vyplývá, že v případném procesu pořizování územních plánů části Prahy bude ohrožen proces umisťování staveb v těchto územích, s čímž CPI zásadně nesouhlasí. Toto ustanovení je v přímém rozporu s ustanovením čl. 159 odst. 3 návrhu Metropolitního plánu, které stanoví, že vydání územního plánu části Prahy není podmínkou pro rozhodování v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu pro veřejné projednání bude upraveno a upřesněno znění čl. 13 odst. 2 textové části.

Jedná se o článek, který definuje prioritizaci, nikoliv však podmíněnost nebo etapizaci jednotlivých kroků, je deklaratorní povahy. Metropolitní priority představují jeden z důležitých prvků koncepce plánu, jsou součástí základní koncepce, a jejich účelem je jasně vymezit v Metropolitním plánu zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hlavního města klíčové, a je v zájmu Prahy je upřednostnit před ostatními a věnovat jim zvláštní pozornost pro naplnění rozvojové strategie města.

Metropolitním prioritám bude věnována zvláštní pozornost v rámci pravidelné zprávy o uplatňování Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2927406

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNT4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

XVI. Výšková regulace, která stanovuje rozsah maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží zástavby je v rámci MP zakreslena prostřednictvím „ploch výškové regulace“. Dle čl. 97 odst. 2 návrhu MP je plochou výškové regulace čtverec o délce strany 100m. Tyto plochy výškové regulace jsou tak stanoveny délkou strany o délce 100m a nikterak nereflktují hranice, velikost či tvar jednotlivých pozemků. Z tohoto důvodu lze nastavený systém označit jako za problematický, neboť nastavený systém v nemalém množství případů způsobuje, že na jednom pozemku je umístěných i více ploch výškové regulace. V rámci jednoho pozemku pak nastává situace, kdy část pozemku je součástí plochy výškové regulace odlišné od jiných částí pozemku. Řešení této problematiky však není v rámci návrhu MP nikterak řešeno. Z důvodu právní jistoty a z důvodu potřeby nastavit jasná, transparentní a srozumitelná pravidla (což je smyslem každé právní normy), **CPI navrhuje, aby plochy výškové regulace reflektovaly hranice pozemků tak. Aby bylo stanoveno, že na daném pozemku je pouze jedna plocha výškové regulace. V opačném případě CPI navrhuje, aby do návrhu MP byla zakomponována jasná pravidla tak, aby MP v tomto ohledu poskytoval ucelenou a jasnou právní úpravu.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Stanovení výškové regulace pro celé zastavitelné území hl. m. Prahy bylo součástí Zadání Metropolitního plánu. Koncepce výškové regulace je součástí urbanistické koncepce Metropolitního plánu. Pro potřeby stanovení výškové regulace byl vytvořen rastr čtvercových ploch (100 x 100 m), kterým bylo v návrhu MPP přiřazeno rozmezí podlažnosti. Plocha v rastru byla zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase. V rámci stabilizovaných lokalit má výšková regulace zejména stabilizující ochrannou funkci - jedná se většinou o plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu (tzv. "černá čísla").

V návrhu MPP pro veřejné projednání bude v souladu s vypořádáním stanoviska dotčeného orgánu Ministerstva kultury výšková regulace v památkových zónách a rezervacích upravena, k dalším úpravám nastavení rozmezí podlažnosti dojde na základě relevantních připomínek ke konkrétním plochám výškové regulace.

Připomínka

ID 2929704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947GAE

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitosti – pozemků parc. č. 5810/2 (součástí pozemku je stavba)

a pozemku parc. č. 5810/3, vše zapsáno na LV č. 4067 pro k. ú. Záběhllice, obec Praha (dále též společně jen jako „Nemovitosti“). V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se Nemovitostí.

Současný stav:

Nemovitosti se nachází v území s kódem využitelnosti „OV“ (všeobecně smíšené). Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Nemovitosti jsou v návrhu MP umístěny do plochy s navrženým indexem „In=0,25“ („Is= 0,25“). Z této skutečnosti vyplývá, že In v navrhované výši oproti současnému stavu fakticky neumožňuje na Nemovitostech realizovat jakoukoliv další přístavbu, resp. neumožňuje jakýkoliv další stavební rozvoj Nemovitostí. Tím je návrhem MP navrhováno omezení vlastnického práva Vlastníka k Nemovitostem oproti současnému stavu.

Návrhem MP je dále navrhována změna funkčního využití pozemku parc. č. 5810/3, k. ú. Záběhllice, neboť zatímco v současné době dle UP se tento pozemek nachází v ploše „OV“, a je tedy na něm přípustná mj. i obytná

výstavba, dle návrhu MP je dotčený pozemek zařazen do plochy náměstí lokální úrovně. Tímto dochází k faktickému omezení využitelnosti Nemovitostí oproti stavu dle UP.

Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na navrhovanou hodnotu, dojde k podstatnému omezení využitelnosti Nemovitostí k účelu, ke kterému byly Vlastníkem zakoupeny, a které omezuje potencionální využití Nemovitostí v budoucnosti, resp. lokalitu omezuje pro další rozvoj. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Z důvodů výše uvedených Vlastník navrhuje úpravu In v dané lokalitě tak, aby byl na Nemovitostech i nadále přípustný další stavební rozvoj, resp. aby nebyla fakticky znemožněna jakákoliv budoucí přístavba. Vlastník dále navrhuje, aby Nemovitosti nebyly zahrnuty do plochy náměstí lokální úrovně a tedy, aby nebyla omezena využitelnost Nemovitostí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 361/Starý Spořilov bude index návrhový stanoven $i_n=0,28$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplnění plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2940843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RANH

Lokalita | 106

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku parc. č. 2798/430, parc. č. 2801/3 a 4, vše zapsané na LV č. 11254 pro k. ú. Strašnice obec Praha (dále společně též jen jako „Pozemky“).

Pozemky jsou dotčeny navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu oproti stávající úpravě Územního plánu.

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), předpokládá tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2018, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedeného Pozemku.

Návrh dle MP

Podle navrhované úpravy, ve které se výše uvedené Pozemky nacházejí, definováno jako stabilizovaná heterogenní zástavba s výškovým omezením na 4-6 NP a se stanoveným indexem $I_n=0,53$. Vzhledem k výškové regulaci a navrhovanému indexu I_n dochází k omezení možností oproti platné právní úpravě – Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Vlastník navrhuje upravit výškovou regulaci v lokalitě a navržený index I_n tak, aby u Pozemků zůstala zachována možnost využití dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Případným přijetím Metropolitního plánu dojde ve srovnání se současnou platnou úpravou ke značnému omezení využitelnosti výše uvedených Pozemků ve vlastnictví Vlastníka, a to zejména z hlediska možné podlažnosti v budoucnu uvažovaných budov.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 103/Strašnice bude index návrhový stanoven $in=0,73$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality s heterogenní strukturou. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

K požadavku, týkajícího se výškové regulace: Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání. V severní ploše výškové regulace bude vymezeno rozmezí podlažnosti 6.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2942943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XH39

Lokalita | 102

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření**Připomínka k návrhu Metropolitního plánu**

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitosti – pozemku parc. č. 1437/2 (součástí pozemku je stavba), zapsaného na LV č. 1050 pro k. ú. Vršovice, obec Praha (dále též jen jako „Nemovitost“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se Nemovitosti.

Současný stav:

Nemovitost se nachází v území s kódem využitelnosti „OV“ (všeobecně obytné). Jedná se o území pro stavby sloužící pro bydlení s umístováním dalších funkcí pro obsluhu obyvatel. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Nemovitost je v návrhu MP umístěna do plochy s „Is= 0,95“ a „In=0,95“. Z této skutečnosti vyplývá, že In v navrhované výši oproti současnému stavu fakticky neumožňuje na Nemovitosti realizovat jakoukoliv přístavbu, resp. neumožňuje jakýkoliv další stavební rozvoj Nemovitosti, o využití „výškové“ kapacity dle míry výškové regulace dle návrhu MP nemluvě. Tím dle návrhu MP dochází k omezení vlastnického práva Vlastníka k Nemovitosti oproti současnému stavu.

V případě přijetí návrhu MP tedy dojde k omezení využitelnosti Nemovitosti a jedná se tedy o navrhovanou změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení a změna rozsahu využití opodstatnění.

Vlastník tedy navrhuje úpravu In v dané lokalitě tak, aby byl na Nemovitosti i nadále přípustný další stavební rozvoj, resp. aby nebyla fakticky znemožněna jakákoliv budoucí přístavba.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 102/Nové Vršovice bude index návrhový stanoven $in=1,06$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality s heterogenní strukturou. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2943029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 550

Podatel | **CPI Reality, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDBX

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitostí – pozemků parc. č. 1848/58 (součástí pozemku je stavba), dále parc. č. 1848/40, parc. č. 1848/1 a stavby č. p. 1274, to vše zapsáno na LV č. 7745 pro k. ú. Michle, obec Praha (dále též společně jen jako „Nemovitosti“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se Nemovitostí.

Současný stav:

Nemovitosti se nacházejí v území s kódem využitelnosti „OV“ (všeobecně smíšené). Jedná se o území sloužící pro bydlení s možností umísťování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Nemovitosti jsou v návrhu MP umístěny do plochy s navrženým indexem „Is= 0,6“ a „In=0,6“.

Jako problematickou, s ohledem na požadavek právní jistoty, dále Vlastník shledává skutečnost, že na Pozemcích je stanovení rozmezí podlažnosti nejasné. Část Nemovitostí je totiž zahrnuta do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 6 (5-6 RNP), jejich další pak spadá do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 4 (3-4 RNP). Výšková regulace na Nemovitostech je tak nejasná, a tedy stanovená v rozporu s principem právní jistoty, když není jasné, zda je na Nemovitostech přípustné rozmezí podlažnosti 6 nebo 4. Pokud by bylo přípustné rozmezí podlažnosti pouze 4, došlo by v případě přijetí MP dle předloženého návrhu k omezení využitelnosti

Nemovitostí z důvodu snížení přípustného rozmezí podlažnosti oproti současnému stavu.

Návrhem MP je navrhováno omezení využitelnosti Nemovitostí oproti současnému stavu, neboť navrženým indexem je do budoucna fakticky znemožněna jakákoliv přístavba na Nemovitostech. Z toho důvodu Vlastník navrhuje v dané lokalitě stanovení indexu tak, aby u Nemovitostí zůstalo zachování možnosti využití v rozsahu alespoň dle platného UP, tj. aby byly zachovány možnosti jejich budoucího možného rozvoje. Vlastník dále vznáší připomínku ke zpřísnění výškové regulace na Nemovitostech a navrhuje, aby byla ponechána přípustná úroveň rozmezí podlažnosti jako dle současného stavu. Vlastník závěrem taktéž navrhuje, aby byly Nemovitosti Vlastníka zahrnuty do jedné plochy výškové regulace – tedy plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti alespoň 6 (5-6 RNP).

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na navrhovanou hodnotu, dojde k podstatnému omezení využitelnosti Nemovitosti k účelu, ke kterému byly Vlastníkem zakoupeny a které omezuje potencionální využití pozemků v budoucnosti, resp. lokalitu omezuje pro další rozvoj. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů

využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 412/Kačerov bude index návrhový stanoven $i_n=0,55$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality se strukturou zahradního města. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Požadavku na úpravu výškové regulace nebude vyhověno. Vymezená rozmezí podlažnosti odpovídají struktuře lokality a stavu v území. Pokud se posuzovaný záměr nachází na rozhraní více ploch výškové regulace, je možné využít vyšší rozmezí podlažnosti za podmínky, že budova alespoň ze 75 % RPB leží v ploše výškové regulace stanovující vyšší rozmezí podlažnosti a zároveň nezasahuje do plochy výškové regulace stanovující nižší rozmezí podlažnosti do vzdálenosti větší než 25 metrů, v plochách památkových rezervací a památkových zón do vzdálenosti větší než 10 metrů, přičemž je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby (viz čl. 102 textové části).

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplnění plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2900023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.

MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**905 / Vidoule****Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.****Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900878

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901331

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 551

Podatel | **KUBIZŇÁK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMMYQ

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2897733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **CHODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7J3

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymezit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2897734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **CHODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7J3

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2897735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **CHODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7J3

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. **Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.**

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2897736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **CHODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7J3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2897737

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **CHODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7J3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2897738

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **CHODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7J3

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2897739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **CHODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7J3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.**Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901696.

Připomínka

ID 2897740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **CHODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7J3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2897741

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **CHODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7J3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.

Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2897742

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **CHODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7J3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2897743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **CHODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7J3

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2897744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **CHODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7J3

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2897745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **CHODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7J3

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2897746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **CHODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7J3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2897747

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **CHODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7J3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2897749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 552

Podatel | **CHODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL7J3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.**Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2909754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 553

Podatel | **NĚMCOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FB71C

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím, aby současný, upravený případně i budoucí Metropolitní plán umožňoval na výše uvedených parcelách jakékoli stavební úpravy bez respektování mých vlastnických práv. Proto nesouhlasím se zahrnutím těchto parcel do transformační zóny 075/Nové Dvory a požaduji, aby uvedené pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy z/k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi Pavlíkova, nebo v jejich těsné blízkosti.

Odůvodnění:

Na vymezených pozemcích, které náleží k sídlišti Libuš-Lhotka a patří k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba našich hromadných garáží (kolaudace 1988). Po vzniku SVJ jsme my, vlastníci garáží, na popud MHMP a na základě zákona č. 72/1994 Sb. a souvisejících předpisů odkoupili výše uvedené pozemky od města. Tím hodnota této investice vzrostla. Koncem roku 2017 jsme s manželem/manželkou v objektu hromadných garáží koupili garážovou jednotku s vírou v nedotknutelnost tohoto majetku. Zdůrazňujeme, že prostřednictvím realitní kanceláře a s ohledem na množství několika desítek uchazečů cena značně vyšplhala. Vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti tato hodnota dále roste. Ponechání uvedené lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a náš majetek tím znehodnocuje. Vyjmutí

a jejich zařazení do lokality 543 zabrání případnému budoucímu zrušení současných 184 parkovacích míst v našich hromadných garážích a tím zároveň nepřispěje ke zhoršení stále se zhoršujícím již tak neúnosnému stavu parkování aut na sídlišti kde bydlíme. Rovněž pak považuji současný návrh Metropolitního plánu za

nepřijatelný pokus o zásah do vlastnických práv vlastníků hromadných garáží v situaci, kdy lze Metropolitní plán koncepčně řešit jinak, bez rizik zásahů do těchto vlastnických práv.

Výstavba metra s výstupy do navrhované transformační zóny 075 by nesporně vedla k omezení, popř. znemožnění využívání našich hromadných garáží. Na nezastavěné protější {východní} straně ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901616.

Připomínka

ID 2909819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 554

Podatel | **NĚMEC PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FB727

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím, aby současný, upravený případně i budoucí Metropolitní plán umožňoval na výše uvedených parcelách jakékoli stavební úpravy bez respektování mých vlastnických práv. Proto nesouhlasím se zahrnutím těchto parcel do transformační zóny 075/Nové Dvory a požaduji, aby uvedené pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy z/k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi Pavlíkova, nebo v jejich těsné blízkosti.

Odůvodnění:

Na vymezených pozemcích, které náleží k sídlišti Libuš-Lhotka a patří k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba našich hromadných garáží (kolaudace 1988). Po vzniku SVJ jsme my, vlastníci garáží, na popud MHMP a na základě zákona č. 72/1994 Sb. a souvisejících předpisů odkoupili výše uvedené pozemky od města. Tím hodnota této investice vzrostla. Koncem roku 2017 jsme s manželem/manželkou v objektu hromadných garáží koupili garážovou jednotku s vírou v nedotknutelnost tohoto majetku. Zdůrazňujeme, že prostřednictvím realitní kanceláře a s ohledem na množství několika desítek uchazečů cena značně vyšplhala. Vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti tato hodnota dále roste. Ponechání uvedené lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a náš majetek tím znehodnocuje. Vyjmutí

a jejich zařazení do lokality 543 zabrání případnému budoucímu zrušení současných 184 parkovacích míst v našich hromadných garážích a tím zároveň nepřispěje ke zhoršení stále se zhoršujícímu již tak neúnosnému stavu parkování aut na sídlišti kde bydlíme. Rovněž pak považuji současný návrh Metropolitního plánu za

nepřijatelný pokus o zásah do vlastnických práv vlastníků hromadných garáží v situaci, kdy lze Metropolitní plán koncepčně řešit jinak, bez rizik zásahů do těchto vlastnických práv.

Výstavba metra s výstupy do navrhované transformační zóny 075 by nesporně vedla k omezení, popř. znemožnění využívání našich hromadných garáží. Na nezastavěné protější *{východní}* straně ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909754.

Připomínka

ID 2897538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 555

Podatel | **CHOD OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL6QB

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2897539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 555

Podatel | **CHOD OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL6QB

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2897540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 555

Podatel | **CHOD OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL6QB

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2897541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 555

Podatel | **CHOD OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL6QB

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2897603

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 555

Podatel | **CHOD OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL6QB

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2897604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 555

Podatel | **CHOD OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL6QB

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2897606

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 555

Podatel | **CHOD OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL6QB

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2897607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 555

Podatel | **CHOD OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL6QB

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2897608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 555

Podatel | **CHOD OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL6QB

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2897636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 555

Podatel | **CHOD OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL6QB

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2897665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 555

Podatel | **CHOD OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL6QB

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2897688

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 555

Podatel | **CHOD OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL6QB

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2897725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 555

Podatel | **CHOD OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL6QB

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2897729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 555

Podatel | **CHOD OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL6QB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2897731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 555

Podatel | **CHOD OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL6QB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2897732

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 555

Podatel | **CHOD OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL6QB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2900024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900364

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900465

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900879

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 556

Podatel | **KADLEČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TMNQN

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2897534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 557

Podatel | **VOJTÍŠKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQFIR

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám tímto NESOUHLAS s návrhem Metropolitního plánu v místě dle přiložené situace (lokalita 523/Sídlíště Lužiny/Z(07)O/S/11/523/2184. Uvedená lokalita je v současné době komunikace se zelení a občanskou vybaveností. Metropolitní plán se snaží opět metodou nesmyslného zahuštění prosadit v daném místě možnost bytové zástavby. Území navrhuji do Metropolitního plánu jako nezastavitelné, zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897533.

Připomínka

ID 2898181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podání následujících připomínek činí vlastník nemovitosti v lokalitě označené 510, Sídliště Šutka.

Připomínka č. 1

**- Nesouhlasíme s označením lokality „sídliště Šutka“.
Požadujeme změnu názvu na „sídliště Písečná“.**

Odůvodnění připomínky - pro tuto lokalitu je dlouhodobě a všeobecně používaný název „sídliště Písečná“, odvozený od názvu zdejší hlavní ulice již v době výstavby sídliště. Běžně je tento název „sídliště Písečná“ uváděn místními obyvateli, na stránkách MČ Praha 8, v médiích, realitními kanceláři atd. Název „sídliště Šutka“ svědčí buď o naprosté neznalosti tvůrců Metropolitního plánu o území Prahy, nebo záměrnému úmyslu matení místních názvů v souvislosti s dlouhodobě probíhajícími zájmy o naddimenzované zahušťování zástavby na tomto sídlišti, v médiích zmiňované právě s názvem sídliště Písečná, případně o obojím.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Název lokality Sídliště Šutka je stanoven na základě archivních dokumentací ke stavebním projektům v území.

Připomínka

ID 2898182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č. 2

- Nesouhlasíme se stanovením podmínek prostorového a funkčního využití v tzv. lokalitě vymezené pořizovaným územním plánem - 510 / Sídliště Šutka, viz Hlavní výkres. Koordinační výkres, krycí list lokality atd.

- Nesouhlasíme se zcela atypickou a dle našeho názoru nezákonnou formou zpracování územního plánu, tj. především naprostá absence stanovení podmínek pro využití ploch v souladu s ochranou veřejných zájmů, ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek a v souladu s ustanovením nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR HLMP, a nadřazenou celostátní koncepcí Politiky územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1. Současné zpracování Metropolitního plánu umožňuje téměř neregulovatelné využívání území, tj. zahušťování zástavby ve stabilizovaných plochách (lokalitách), neadekvátní navyšování stávající zástavby, zmenšování ploch veřejných prostranství umísťováním zástavby, redukci ploch veřejné zeleně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace je stanovena v souladu s koncepcemi Metropolitního plánu s cílem chránit ve stabilizovaných územích stávající charakter. Regulace výšek je podrobně popsána v čl. 97 až 105 textové části. Současně však platí, že v rámci dotčeného území je při posuzování vždy nutné uvažovat všechny regulace v daném místě (lokalita, struktura, cílový charakter), tedy nejen stanovené výšky.

Metropolitní plán vymezuje pro lokality s modernistickou strukturou park ve volné zástavbě jako nezastavitelnou veřejně přístupnou část stavebního bloku, zástavba je regulována v souladu se zněním čl. 94 textové části.

Připomínka

ID 2898184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka č. 3

- Nesouhlasíme, aby pro naši lokalitu platil výrok textové části čl. 63 Zastavitelná lokalita „(2) V zastavitelné obytné lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci nebo jejich kombinaci. Dále Je přípustné umisťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.“ Požadujeme redukci výčtu pouze pro přípustnost ploch městský parků, zahrnující případně plochy dětských hřišť nebo nezastavitelné rekreační zeleně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Lokalita 510 / Sídliště Šutka je vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Mezi domy na sídlištích v těchto lokalitách je vymezen park ve volné zástavbě, je nezastavitelný a má charakter veřejného prostranství (sídliště – domy obklopené volným společným prostorem), přičemž zásadní je určení jeho hranic. Na základě výsledků projednání zůstane i nadále možnost přestavovat nebo zahušťovat sídliště výrazně omezena a park ve volné zástavbě musí zůstat prostupný a nezastavěný.

Obecně platí, že lokalita je základní jednotkou Metropolitního plánu, definovaná v § 2 písm. k) PSP jako: "plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru." Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že vymezení lokality jako zastavitelné je pouze jedním z faktorů pro posuzování změn v území.

Připomínka

ID 2898185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka č. 4a

- Nesouhlasíme s uvedením podlažnosti 12 u našich obytných panelových domů. Požadujeme stanovit v územním plánu v textové a výkresové části takové podmínky, které neumožní jakékoliv navyšování stávající zástavby a také neumožní další zahušťování zástavby na sídlišti novými stavbami bydlení, komerční vybavenosti atd. Požadujeme tedy jasné stanovení podmínek přípustného, nepřípustného a případně podmíněně přípustného využití ploch (resp. tzv. lokalit) a stanovení podmínek prostorového uspořádání v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ke stavebnímu zákonu (Náležitosti obsahu územního plánu) a v souladu s ust. § 43 odst. 1 a 3 stavebního zákona v platném znění. Tzn. požadujeme stanovit jako nepřípustné využití v lokalitě (např. „formou individuálních regulativů“ - viz pojem z metropolitního plánu) také umístování dalších staveb bytové výstavby, komerční vybavenosti, veřejné občanské vybavenosti a v návaznosti na to požadujeme stanovit jako podmínku prostorového uspořádání, že v této lokalitě bude zachována stávající výška u stávající zástavby, tzn. 8 nadzemních podlaží. Nepřípustné využití navyšování podlažnosti zástavby. Požadujeme, aby na nezastavěných pozemcích na sídlišti Písečná bylo přípustné využití pouze plochy rekreační zeleně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace je stanovena v souladu s koncepcemi Metropolitního plánu s cílem chránit ve stabilizovaných územích stávající charakter. Regulace výšek je podrobněji popsána v čl. 97 až 105 textové části. V daném místě je třeba vždy posuzovat všechny regulace zároveň (lokalita, struktura). Pro stabilizované území platí, že v případě změn v území je vždy třeba přihlídnout ke stávající zástavbě.

Vymezením lokality Šutka jako lokality s modernistickou strukturou spolu s parkem ve volné zástavbě jako nezastavěné součásti veřejného prostoru Metropolitní plán zajišťuje omezení zahušťování sídlišť v souladu s požadavky městských částí.

Připomínka

ID 2898187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínka č. 4b

- Nesouhlasíme s vymezením Ploch výškové regulace

Nesouhlasíme se zákresem výškového uspořádání ve výkresu S03 Výšková regulace, kde cca v prostoru bývalých jeslí uvedena výška 12 podlaží (je zde 2podlažní budova) a v prostoru u našich domů 2-4 podlaží (naše panelové domy jsou 8 podlažní). Požadujeme uvést pravdivé údaje. Nesouhlasíme, aby na nezastavěných plochách na našem sídlišti byla uvedena nesmyslně podlažnost. Požadujeme, aby tyto pozemky byly uvedeny jako nezastavitelné viz také připomínka 4a a aby v tomto výkresu byl doplněný podklad katastrální mapy s čitelným vyznačeným pozemků. Dle katastru nemovitostí se jedná o památkově chráněné území. Účelové grafické zjednodušení je matoucí a neumožňuje jednoduchou orientaci ve výkrese. Požadujeme, aby veškerá výkresová dokumentace územního plánu obsahovala pravdivé údaje, nikoliv nepravdivé a nepřesné, které zavadávají příčinu k účelnému zneužití podmínek v rozporu s ochranou veřejných zájmů jmenovaných v tomto listu.

Odůvodnění připomínek - veškeré panelové domy, které se na sídlišti Písečná nacházejí, mají od doby svého vzniku počet 8 nadzemních obytných podlaží. Požadujeme vysvětlení, jak došlo k tomu, že v dokumentu závazné právní povahy, jakým má být OOP o vydání územního plánu, může být zpracovatelem, který musí být dle stavebního zákona zpracován autorizovanou osobou pro výkon územně-plánovací činnosti a ručit tak v souladu s veřejnými zájmy za správnost dokumentace, uvedena takováto naprosto neadekvátní výška. Jakákoliv nástava na panelových domech zde nikdy nebyla ani uvažována, neboť je zde velmi nestabilní pískové podloží (viz také název ulice). Pozn. z tohoto důvodu muselo být v minulosti upuštěno i od úvahy o nstavbě na 2 podlažním objektu občanské vybavenosti při silnici Čimická. Domníváme se bohužel, že za

uvedením této podlažnosti je prostřednictvím zpracovatele Metropolitního plánu především skrytě prezentován zájem developerů o umístění výškových bytových staveb na našem sídlišti. K této věci upozorňujeme pořizovatele územního plánu, že rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 17.7.2014, sp. zn. S-MHMP 1081688/2013/SUP/Li, č.j, MHMP 1019491/2014, kterým bylo potvrzeno rozhodnutí Úřadu městské části Praha 8, odboru výstavby č.j. MCP8 147816/2012o umístění stavby Obytný soubor Písečná, Trója, Praha, na pozemcích parc. č. 1083/15, 1083/16, 1083/17, 1083/42, 1083/48, 1083/50, 1083/51, 1083/101, 1083/102, 1083/103, 1724/2, 1724/15, 1724/17 a 1724/23 v k. ú. Trója, BYLO ZRUŠENO ROZSUDKEM NEVYŠŠÍHO SPRÁVNÍHO SOUDU č.j. 7 As 143/2017 - 75

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace je stanovena v souladu s koncepcemi Metropolitního plánu s cílem chránit ve stabilizovaných územích stávající charakter. Na základě dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen. V daném místě je třeba vždy posuzovat všechny regulace zároveň (lokalita, struktura). Pro stabilizované území platí, že v případě změn v území je vždy třeba přihlédnout ke stávající zástavbě.

Vymezením lokality Šutka jako lokality s modernistickou strukturou spolu s parkem ve volné zástavbě jako nezastavěné součásti veřejného prostoru Metropolitní plán zajišťuje omezení zahušťování sídlišť. Na základě výsledků společného jednání bude v souvislosti s projednáním změny platného ÚP Z 3521 upraveno vymezení území v západní části lokality.

Připomínka

ID 2898188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Připomínka č. 5****- Nesouhlasíme se zněním textové části výroku Článku 18 Koncepce výškové regulace města.**

1) Koncepce výškové regulace města je součástí urbanistické koncepce, která určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby.

(2) Výškové řešení jako základní kompozice zastavitelného území a její centrální (metropolitní) i lokální a místní vertikální dominanty zpřehledňují rozlehlou urbánní strukturu zasazenou do krajiny a umožňují v ní orientaci.

(3) Metropolitní plán stanovuje podstatné znaky výškové kompozice podléhající ochraně a současně, zejména v zastavitelných transformačních a rozvojových lokalitách, určuje podmínky pro doplnění této kompozice současnou kulturní vrstvou. Připustnost vyšší zástavby ve vhodných stabilizovaných lokalitách není považována za transformaci území, ale za rozvíjení stabilizované lokality.

Požadujeme úpravu textu tak, aby neumožňovala umístění extrémních dominant v celkovém panoramatu propojeném s historickou částí města - pražskou památkovou rezervací, která je zapsána na seznamu světového dědictví UNESCO a jejím ochranným pásmem. Nesouhlasíme s umístěním výškových staveb 21 podlaží v lokalitě Kavčí Hory a 27 podlaží v lokalitě Pankrác.

Odůvodnění připomínky - Extrémní navyšování pankráckého horizontu je v přímém rozporu s právně platnými podmínkami čl. 1, 2, 3, 4 Ochranného pásma pražské památkové rezervace, které tvoří tzv. nárazníkovou zónu tohoto statku UNESCO. Narušení této zóny

může představovat riziko vyloučení Prahy z prestižního seznamu světového dědictví, tak jako se tomu nyní děje ve Vídni z důvodu obdobných záměrů umísťování výškových budov poblíž centra Vídně, které je rovněž statkem UNESCO. Praha náleží mezi několik málo evropských měst, jejichž mimořádně cenná historická jádra byla po dlouhodobém procesu zapsána na tento seznam. Odmítáme, aby z důvodů arogantních soukromých zájmů developerů a arogantních neoborných názorů zpracovatelů metropolitního plánu, které jsou v rozporu s veřejným zájmem památkové péče a územního plánování - ochrana kulturního, historického, architektonického a urbanistického dědictví, by Praha přišla o tuto mezinárodní prestiž. (Citujeme zde výrok arch. Kouckého, z deníku iDnes 25. dubna 2018;... Koucký také odmítl hysterii kolem pražských výškových limitů a s nimi spojenou hrozbou vyškrtnutí Prahy z UNESCO. „Já si myslím, že by to Praze pomohlo. Do města by totiž přijelo více turistů podívat se, proč Praha ze seznamu zmizela. A my bychom je pak mohli lákat i na nové domy. To se ale nestane," komentoval Koucký.) Podotýkáme, že zákonnou povinností pořizovatele i zpracovatele územního plánu i všech autorizovaných architektů je respektování veřejných zájmů. Dalším důvodem nesouhlasu s umístěním výškových budov v těchto lokalitách je jejich viditelnost, tj. narušení pohledů na historické centrum města objemově a výškově neadekvátní zástavbou z řady lokalit na horizontu Prahy 8.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Znění čl. 18 textové části bude na základě výsledků společného jednání upraveno. Stanovené regulativy a koncepce výškové regulace včetně nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh Metropolitního plánu upraven (textová i grafická část), dojde ke zvýšení ochrany území plošné památkové ochrany. Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude též upraveno a upřesněno znění regulativů výškové regulace (čl. 97 -105), ve vazbě na dohodu o úpravě čl. 104 a 105 byl upřesněn výčet panoramatických fotografií (panoramat) a vedut a upřesněn způsob

posuzování doplňování zástavby. Nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

Připomínka

ID 2930931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Lokalita | 070, 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Připomínka č. 5** (pokrač. - pozn. pořiz)

Nesouhlasíme s vymezením 21 podlaží v lokalitě Nové Bubny a Pelc-Tyrolka. Požadujeme redukci na cca úroveň odpovídající podlažnosti stávající tradiční zástavby v Bubnech - Holešovicích, tj. cca do max. 6 podlaží.

Odůvodnění připomínky - Naprosto neadekvátní navržené výšky v tak rozsáhlých plochách znamenají plošný zásah do tradičního výškového uspořádání města, jsou v rozporu s tradičními urbanistickými principy kontinuálního navazování nové výstavby na výstavbu stávající. Z hlediska Prahy 8 představují tyto objemy nové zástavby generování výrazného dopravního zatížení i již tak přetížených komunikací nejenom směrem do centra, ale i směrem do naší MČ a v důsledku toho výrazné znečištění ovzduší a nárůst hlukové zátěže.

Byť se v případě Bubnů-Holešovic jedná o území Prahy 7, je zřejmé, že výstavba zde bude mít značný vliv na naši MČ Praha 8. Uvádíme tedy ustanovení ZÚR HLMP, se kterými je u těchto lokalit návrh plánu v rozporu.

3.2.8 Holešovice-Bubny-Zátory (T/8)

Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:...

b) soulad charakteru, hustoty a struktury zástavby s polohou v území, jmenovitě soulad s navazujícími čtvrtěmi při západní a východní straně vymezené oblasti,...

e) respektování maximální výšky nové zástavby, která nedostoupí k horním hranám zelených svahů Troje, Kobylis a Žižkova,

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:....

d) navrhnout výškovou regulaci pro novou zástavbu odpovídající poloze v centrální části města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Hladina věží XI. Pelc - Tyrolka, včetně stanoveného rozmezí podlažnosti, zůstane hladinou věží v nezměněné podobě na základě projednání s dotčeným orgánem státní správy (Ministerstvem kultury ČR). Severní čtverec výškové regulace, který z převážné části zasahuje do nestavební lokality 856 / Jabloňka, bude na základě revize výškové regulace odstraněn.

Výšková regulace v transformačním území lokality 070 / Nové Bubny bude upravena v souladu se zpracovanou územní studií.

Připomínka

ID 2930941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Lokalita | 113, 114, 115, 508, 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínka č. 6

**- Nesouhlasíme s vymezením Veřejně prospěšné stavby
dopravní infrastruktury 910-622/-/6 Tramvajová trať Kobylisy -
Bohnice, požadujeme zrušit tento záměr.**

Odůvodnění připomínky - Umístění tramvajové trati v ulici Čimická by si vyžádalo redukci dopravních pruhů pro automobilovou dopravu a tím by přispělo pouze k tvoření zácpy. Již v současnosti je tato komunikace, zejména směrem ke křižovatce u metra Kobylisy v dopravní špičce přetížená. Tramvajová doprava by v území podél našeho sídliště představovala pouze generování zátěže hlukem a vibracemi. Tramvajová trať také představuje větší bezpečnostní riziko při přecházení, v blízkosti se nacházejí školská zařízení a pohybují se zde tak často děti.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895516.

Připomínka

ID 2930957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínka č. 7

- Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 18 Cíle a úkoly územního plánování.

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Metropolitní plán nedostatečně stanovuje podmínky využívání území. Podmínky stanovené např. v krycím listu 510 pro naši lokalitu a textové a výkresové části výroku umožňují zahušťování a navyšování zdejší zástavby i zástavby v okolních lokalitách, naprosto zavádějící je vymezení sítě čtverců s uvedením možného výškového uspořádání, které vůbec neodpovídá realitě u stávající zástavby, (mísí se např. výšky paneláků v naší lokalitě s výškami vilek v lokalitě Kobylisy). Z hlediska právního je nepřipustné, aby takovéto zdánlivě formální členění území, které však umožňuje ve výsledku navyšování zástavby, bylo součástí výrokové části. Požadujeme tuto síť zcela vyloučit a uvádět pouze pravdivé údaje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. Toto řešení bylo zvoleno na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase. Podrobná pravidla výškové regulace jsou stanoveny ve čl. 102, který upravuje problematiku posuzovaných záměrů na rozhraní více ploch výškové regulace a na rozhraní lokalit s rozdílným typem struktury. (odst. 1 čl. 102 bude doplněn na základě dohody s MK, regulativ bude upřesněn pro území s plošnou památkovou ochranou.

Koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

Připomínka

ID 2930960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

- Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 18 Cíle a úkoly územního plánování (*pokrač. předch. příp. - pozn pořiz.*).

[2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů části na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Metropolitní plán preferuje před veřejnými zájmy soukromé zájmy. Umožňuje zahušťování sídlišť, což je v rozporu s platnými Pražskými stavebními předpisy, které v tezí čl. 3.5 uvádějí, že jako předpis mají plnit roli ochrany stávajících budov a pozemků před nepřiměřeným omezením novostavbami a zhoršováním tak podmínek životního prostředí na úkor potřeb obyvatel sídlišť a ochrany urbanistických hodnot sídlišť před umísťováním cizorodé zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Lokalita 510 / Sídliště Šutka je vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Mezi domy na sídlištích v těchto lokalitách je vymezen park ve volné zástavbě, který je nezastavitelný a má charakter veřejného prostranství. Na základě výsledků projednání zůstane i nadále možnost přestavovat nebo zahušťovat sídliště výrazně omezena a park ve volné zástavbě musí zůstat prostupný a nezastavěný.

Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona, v platném znění, je součástí textové části odůvodnění, která bude ve vazbě na úpravu Metropolitního plánu na základě výsledků společném jednání upravena a aktualizována.

Připomínka

ID 2930962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

- Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 18 Cíle a úkoly územního plánování (*pokrač. předch. příp. - pozn pořiz.*).

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Metropolitní plán nehospodárně využívá zastavěné území, v případě lokality našeho sídliště nehospodárně nakládá s plochami veřejných prostranství a zeleně. Nerozvíjí urbanistické hodnoty zdejší zástavby sídliště ani sousední vilové čtvrti. Umožňuje zde situování nové cizorodé zástavby v rozporu s architektonickými a urbanistickými hodnotami širšího stabilizovaného území na rozhraní Kobylis a Troji, které je viditelné i z centra města, z území Pražské památkové rezervace, umožňuje navyšování staveb, redukci veřejných prostranství.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Lokalita 510 / Sídliště Šutka je vymezena se strukturou modernistickou. Struktura modernistického sídliště je založena na modernistickém paradigmatu ideálního obytného města v podobě solitérních staveb umístěných v zeleni vzdálených od centra města a na určité prostorové separaci jednotlivých funkcí. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality.

Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona, v platném znění, je součástí textové části odůvodnění, která bude ve vazbě na úpravu Metropolitního plánu na základě výsledků společného jednání upravena a aktualizována.

Připomínka

ID 2930964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 19 Úkoly územního plánování, odst. (1) Úkolem územního plánování je zejména

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

Odůvodnění požadavku - Metropolitní plán v textové části odůvodnění ani ve Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nedokládá veřejný zájem na provedení navrhovaných změn v území.

V případě naší lokality není jasné, jaký jen veřejný zájem na zahušťování sídlištní zástavby developerskými projekty, které rozhodně neřeší problematiku nedostatků bytů v Praze dostupných cenově širším vrstvám a nedostatku obecních bytů. Není jasné, jaký je veřejný zájem na redukci ploch veřejných prostranství, která v našem případě zahrnují kromě ploch zeleně i využívaná dětská hřiště. Není jasné, jaký je veřejný zájem na zhoršování podmínek životního prostředí na sídlištích zhoršování podmínek proslunění a osvětlení stávajících budov v důsledku umisťování dalších staveb,

resp. nástaveb?, zhoršování kvality ovzduší v důsledku emisí ze zvýšené dopravní zátěže, zvýšené hlukové zátěže, atd.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezením lokality Šutka jako lokality s modernistickou strukturou spolu s parkem ve volné zástavbě jako nezastavěné součásti veřejného prostoru Metropolitní plán zajišťuje omezení zahušťování sídlišť. Na základě výsledků společného jednání bude v souvislosti s projednáním změny platného ÚP Z 3521 upraveno vymezení území v západní části lokality.

Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona, v platném znění, je součástí textové části odůvodnění, která bude ve vazbě na úpravu Metropolitního plánu na základě výsledků společného jednání upravena a aktualizována.

Připomínka

ID 2930965

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Připomínka č. 8

(1) Metropolitní plán je především plánem struktury území, důraz klade na vztah zástavby a veřejných prostranství, zástavby a krajiny ve městě a v neposlední řadě na vztah městské a otevřené krajiny. Metropolitní plán stabilizuje charakter města. Chrání a rozvíjí jeho kulturní a civilizační hodnoty stejně jako hodnoty přírodní.

(2) Metropolitní plán v zastavitelném území definuje potenciál města pro rozvoj zástavby a jeho celkové kompoziční uspořádání.

Konstatujeme, že výše uvedený text je po podrobnějším rozboru, viz tyto připomínky, naprosto nepravdivý a je pouze formálním klišé zpracovatelů plánu, a tudíž i zakládá na nezákonnost této územně plánovací dokumentace, neboť v našem případě veřejná prostranství neochraňuje, neřeší jejich důležitost a vazby prostorové ani funkční ke stávající stabilizované zástavbě. Nezabývá komplexně vztahy krajiny a zástavby ve městě, v našem případě zcela ignoruje pohledové vazby severní části města, kde v mnoha pohledech z území UNESCO - pražské památkové rezervace je právě tento vyvýšený městský horizont pohledově exponovaný a tvoří pohledovou severní hranici Prahy, o čemž se pojednává i v Zásadách územního rozvoje HLMP. Potenciál zástavby plán v našem případě sídliště neřeší, neboť v důsledku navržených podmínek umožňuje neadekvátní prostorovou i funkční zátěž v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Metropolitní plán vytváří podmínky pro polycentrický rozvoj města a podporu jednotlivých lokálních center v rámci městských částí a jednoznačně definuje potenciál rozvoje města. Stanovené regulativy a koncepce výškové regulace včetně nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh Metropolitního plánu upraven (textová i grafická část), dojde ke zvýšení ochrany území plošné památkové ochrany. Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude též upraveno a upřesněno znění regulativů výškové regulace (čl. 97 -105), ve vazbě na dohodu o úpravě čl. 104 a 105 byl upřesněn výčet panoramatických fotografií (panoramat) a vedut a upřesněn způsob posuzování doplňování zástavby. Nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

Připomínka

ID 2930966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Připomínka č. 9

- Požadujeme zpracování Metropolitního plánu tak, aby tento veřejný právní dokument zaručoval jednoznačné podmínky pro využití území v souladu s deklarovanými veřejnými zájmy pro celé území Prahy.

Požadujeme, aby tento dokument zaručoval jednoznačné podmínky pro využití území v souladu s deklarovanými veřejnými zájmy pro naši lokalitu 510. Odůvodnění připomínky a další detailní požadavky viz níže v textu.

- Následující ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, ke stavebnímu zákonu nejsou Metropolitním plánem naplněny, viz *Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. - Náležitosti obsahu územního plánu, I. Obsah a struktura územního plánu, (1) Textová část územního plánu obsahuje:*

b) základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

Metropolitní plán nezajišťuje ochranu urbanistických a civilizačních hodnot ve smyslu ve smyslu ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ke kterým v našem případě jistě patří na svoji dobu kultivovaná bytová výstavba zdejšího sídliště (takovými hodnotami se ÚAP HLMP 2016, zpracovaný IPRem nezabývá a zde je jistě na místě uvést v poznámce názory hlavního tvůrce Metropolitního plánu, Ing. arch. R. Kouckého, viz rozhovor v časopise Echo 24 ze dne 24. dubna 2018, č. citujeme: protože je třeba jim dodat další urbanistickou a tím i generační vrstvu, ale zároveň nasloucháme touze městských částí a jejich obyvatel a stabilizujeme je." je zřejmé, že tvůrci Metropolitního plánu nejsou obeznámeni s reálnými

obecnými problémy vlastnictví pozemků na sídlištích ve vztahu k zahušťování neúměrnými developerskými projekty (dříve volná veřejná prostranství ve vlastnictví obce byla obvykle skoupena do soukromých rukou). Problematika výstavby sídlišť je dnes, v době s odstupem cca 50. let od počátku jejich výstavby u nás, jinak nahlížena i širší odbornou veřejností než tomu bylo doposud. Sídlíště Písečná je kvalitním urbanistickým celkem. Dokladem toho je mj. dosavadní funkčnost tohoto urbanistického celku, který slouží svému využití, tak jak byl navržen (s výjimkou jeslí - které ÚMČ Praha 8 prodal developerovi (na tuto kauzu bylo poukazováno v tisku i v televizi), a také to, že byty v panelových domech zde jsou stále atraktivní na realitním trhu. Podotýkáme, že odborný názor na architektonicko-urbanistické hodnoty dříve plošně odsuzovaných sídlišť se vyvíjí, dokladem toho je např. výzkumný a výstavní projekt „Paneláci“ financovaný z prostředků Ministerstva kultury ČR v rámci programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) Ministerstva kultury ČR.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona, v platném znění, je součástí textové části odůvodnění, která bude ve vazbě na úpravu Metropolitního plánu na základě výsledků společného jednání upravena a aktualizována.

Veřejný zájem, deklarovaný prostřednictvím doručených podání městských částí a široké veřejnosti, je velmi důležitým faktorem při zpracování doručených požadavků.

Připomínka

ID 2930969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Stávající vymezení podmínek pro tuto lokalitu rozhodně nezajišťuje její stabilizaci. V textu listu 510 je uvedeno:

„CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY - Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Sídliště Šutka se strukturou modernistickou. Lokalita Sídliště Šutka je vymezena Jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality a zlepšení prostupnosti skrz park K Sadu.“ Z textu vyplývá, že dvě výškové úrovně zástavby se mohou dále rozvíjet, tzn., může se zde umísťovat další zástavba. Je zřejmé, že stávající pojetí podmínek v listu lokality 510 by vedlo pouze k realizování snah developerů o maximální využití pozemků pro novou zástavbu a naopak by poškodilo obyvatele sídliště i protějších rodinných domů zhoršením podmínek životního prostředí a tím ruku v ruce zhoršení kvality bydlení (hluk, emise, dopravní zátěž, zhoršené podmínky oslunění a osvětlení stávajících nemovitostí atd.)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Základními vlastnostmi lokality jsou zastavitelnost, typ struktury, způsob využití a míra stability, které jako hlavní koncepční nástroje definují cílový charakter lokality. Součástí cílového charakteru lokality jsou i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury a popis cílového charakteru v krycím listu lokality. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet. Všechno, co Metropolitní plán v lokalitě konkrétně vymezuje, ať už textově ve formě individuálních regulativů nebo přímo graficky ve výkrese, je v souladu s ostatními složkami cílového charakteru a cílový charakter přímo utváří.

Lokalita 510 / Sídliště Šutka je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména shodné doby založení struktury a prostorového uspořádání. Vymezení parku ve volné zástavbě naopak omezuje zahušťování sídliště novými stavbami. V západní části lokality budou vymezena transformační obytná území v souvislosti s projednáním změny platného ÚP Z 3521.

Připomínka

ID 2930971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. - Náležitosti obsahu územního plánu, I. Obsah a struktura územního plánu, (1) Textová část územního plánu obsahuje:

f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití.

Požadujeme stanovit jako nepřípustné využití pro naši lokalitu také umístování další výstavby bytových domů, komerčních zařízení, výrobních zařízení, atd.

Odůvodnění připomínky - v souvislosti s tím, že HMP Praha nyní opět vychází vstříc developerům na úkor obyvatel ve stávající bytové zástavbě a novelizuje Pražské stavební předpisy (PSP) tak, že bude redukován požadavek na oslunění, se naprosto oprávněně obáváme dalšího možného zahušťování zástavby. Samozřejmým oblíbeným argumentem IPRu v médiích „je potřeba dohnat západ“, což připomíná snad jen terminologii porevolučních let, kdy převládala často bezuzdná výstavba. Tato úprava má smysl pouze u blokové zástavby, nikoliv však u solitérní jakou jsou sídliště.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezením lokality Šutka jako lokality s modernistickou strukturou spolu s parkem ve volné zástavbě jako nezastavěné součásti veřejného prostoru Metropolitní plán zajišťuje omezení zahušťování sídlišť. Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je možné nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb v souladu se zněním čl. 94 textové části. Na základě výsledků společného jednání bude v souvislosti s projednáním změny platného ÚP Z 3521 upraveno vymezení území v západní části lokality.

Připomínka

ID 2930973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Připomínka č. 10

- **Požadujeme, aby pozemky bývalých jeslí a další pozemky, kde developeři usilují o zástavbu na dosavadních plochách dětských hřišť a veřejných plochách zeleně na našem sídlišti (tj. pozemky p. č. 1083/88, 1083/87, 1083/21, 1083/22, 1083/23, 1083/24, 1083/25, 1083/26, 1083/58, 1083/98, 1083/99, 1083/68, 1083/69, 1091/29, 1081/2, 1081/3, 1081/9, 1083/15, 1083/16, 1083/17, 1083/30, 1083/32, 1083/43, 1083/33, 1083/34, 1083/35, 1083/44, 1083/46, 1083/36, 1083/100, 1083/37, 1083/42, 1083/38, 1083/41, 1083/39, 1083/107, 1083/40, 1083/54, 1083/49, 1083/50, 1083/51 a 1083/52 k. ú. Troja obec Praha, byly územním plánem vymezené jako veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce** ve smyslu ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ke stavebnímu zákonu (bod h vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavku na vymezení veřejně prospěšných staveb a předkupního práva nebude vyhověno, Metropolitní plán nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani pro občanskou vybavenost, pouze pro prvky dopravní či technické infrastruktury. Důvodem je snaha učinit naplňování ploch občanské vybavenosti flexibilnější a tím pádem jednodušeji reagovat na současné deficity a potřeby občanské vybavenosti. Volný prostor mezi domy na sídlišti je v rámci lokality s modernistickou strukturou definován jako park ve volné zástavbě - část stavebního bloku, která je v principu nestavební a je veřejně přístupná.

Připomínka

ID 2930977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

V souvislosti s tímto bodem upozorňujeme na nevypořádání se s žádostí o změnu územního plánu, OS Dům Písečná, která měla být prověřena a zřejmě prověřena nebyla v návrhu Metropolitního plánu, která zněla: „Žádáme, aby výše uvedené pozemky sloužící doposud jako veřejně přístupná zeleň a sportovní plochy pro děti byly v novém ÚP ochráněny před možností zástavby a aby tyto pozemky na sídlišti byly označeny značkou ZMK - zeleň městská a krajinná a navíc opatřeny značkou - zeleň vyžadující zvláštní ochranu. Zdůvodnění: naše námitka ke konceptu ÚP byla v návrhu zadání ÚP HMP (MUP) naprosto ignorována. Jako petiční výbor pro nezastavování volných ploch sídliště Písečná a OS Dům Písečná 449/3 jsme spolu s OSM MHMP požadovali ochránění výše uvedených pozemků před možností zástavby. Naši snahu podporovali svými vyjádřeními různé orgány MHMP i místní úřad MČ. Náš požadavek je podporován i vlastníkem pozemků Magistrátem hl. m. Prahy. Tato vyjádření a veškeré podklady, které váš úřad požadoval, aby mohl náš požadavek zakomponovat do nového ÚP, jsou k dispozici na vašem úřadě pod mnohými podacími čísly, kdy jsme se snažili již v minulosti upozornit, že nenacházíme v průběhu pořizování nového ÚP žádné indicie, které by naznačovaly kladné vyřízení našich požadavků a ani žádnou jinou reakci z vaší strany."

K výše uvedenému MHMP uvedl: „Připomínka je mimo podrobnost řešení návrhu zadání územního plánu. Připomínka bude prověřena v návrhu Metropolitního plánu".

Odůvodnění připomínky -

Toto vymezení pokládáme za účinný legislativní nástroj k naplnění cílů územního plánování dle § 18 stavebního zákona k ochraně veřejných zájmů ve smyslu stavebního zákona., viz také výše k PSP.

Na sídlišti Písečná se nachází 11 panelových domů, plocha zastavěného pozemku u každého domu činí cca 440 m², tj. celkem 4

840 m². Navrhování měst na principech rozvolněné zástavby s dostatkem zeleně a oslunění vycházelo z myšlenek světové osobnosti moderní architektury Le Corbusiera, tyto principy byly aplikovány do výše zmiňované Athénské charty, která je mezinárodně uznávaným dokumentem v oblasti územního plánování. Z těchto principů vzešla i později všeobecně výstavba sídlišť, která byt byla zejména v porevolučním období odsuzována, (zejména pro nižší úroveň stavebního provedení, které však bylo důsledkem stavebně-technických a finančních možností své doby), přesto však doposud prezentuje svým urbanistickým uspořádáním záměr poskytnout co nejširším vrstvám společnosti kvalitní bydlení z hlediska mnoha složek - oslunění, zeleň, otevřená kompozice zástavby, plochy oddychu, atd. V tomto ohledu je sídliště Písečná ukázkou nadprůměrné kvality urbanistického řešení autorského kolektivu architektů z mnoha hledisek - zasazení sídliště k vilové zástavbě, zakomponování ve svažitém terénu, zasazení do pohledově exponovaného panoramatu severní části Prahy, kompozice ploch zeleně a ploch občanské vybavenosti včetně dětských hřišť.

Zásadním principem urbanistického návrhu sídliště Písečná bylo rozmístění stávajících bytových domů v odstupových vzdálenostech přibližně odpovídajících výškám těchto domů nebo i větších. Zde je nutné uvést, že proti zahušťování zástavby sídlišť na Praze 8 se vyslovila Rada Prahy 8, při projednávání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje HMP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Námítka ke konceptu Metropolitního plánu není předmětem projednání. Jak již bylo uvedeno v předcházejících odstavcích, zeleň na sídlištích v modernistických lokalitách vymezuje Metropolitní plán jako park ve volné zástavbě, tedy část stavebního bloku veřejně přístupnou a určenou převážně k nestavebním účelům (na rozdíl od platného ÚP a zastavitelné plochy OB).

Připomínka

ID 2930981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Připomínka č. 11

- Následující ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ke Stavebnímu zákonu nejsou Metropolitním plánem naplněny.

§ 3, odst. (1) K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, ...

(2) Plochy se vymezují podle

a) stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot,

(3) Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků uspořádání a využívání území

(4) Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit. Ve zvlášť odůvodněných případech a za předpokladu, že je to zdůvodněno v odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán, lze stanovit plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v §4 až 19.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Součástí této připomínky je pouze výčet ustanovení, která nejsou Metropolitním plánem naplněna. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona, v platném znění, je součástí textové části odůvodnění, která bude ve vazbě na úpravu Metropolitního plánu na základě výsledků společném jednání upravena a aktualizována.

Připomínka

ID 2930993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Připomínka č. 12

- Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil rovněž ochranu pohledových vazeb z centra Pražské památkové rezervace a horizontu vyvýšení celé severní části města, pozn. nikoliv pouze Trojských svahů. Požadujeme, aby bylo zamezeno umístění dalších výškově neadekvátních staveb, které by narušily pohledy na pohledově exponovaný severní horizont města, tj. Metropolitním plánem uváděné např. 12 podlažní objekty na našem sídlišti Písečná.

Současná zástavba sídliště Písečná je viditelná z dálkových pohledů, je patrné, že domy je možné vidět v dálkovém pohledu s pravidelnými odstupy mezi sebou, umístěním dalších staveb mezi stávající domy by došlo k vytvoření „monobloku“ na tomto pohledově exponovaném svahu, který by se nesourodě vyjímal v pohledech na zdejší okolí. Navýšení zástavby je navrhované např. na sídlišti Bohnice, kde je převažuje max. výšková hladina cca 12 np uvádí Metropolitní plán na několika místech podlažnost 21; dále sídliště Na Šutce při hranici ochranného pásma PPR, kde je max. výšková hladina 8 np uvádí Metropolitní plán 12 podlaží; na sídlišti Ďáblice, kde je cca maximálně 14 podlažní zástavba Metropolitní plán uvádí 21. Jedná přitom o místa ve stávající sídlištní zástavbě, která jsou však viditelná z řady význačných lokalit historického centra PPR (z Petřína, od Národního muzea, z Letné, z Památníku Vítkov, od holešovického výstaviště...).

Nesouhlasíme s takovýmto navyšování zástavby na Praze 8, také z důvodu generování další dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí další hlukovou zátěží a emisemi. U uvedených lokalit se jedná o již tak přetížené komunikace Čimická a navazující Střelničná.

Uvádíme, že o tomto problému posouzení výstavby na severním horizontu města v souvislosti plánovaným projektem bytové výstavby na sídlišti Písečná jsme v říjnu roku 2014 podávali na IPR hl. m.

Prahy, členům Gremiální rady žádost o posouzení projektů objemově rozsáhlé zástavby, která nachází při hranici ochranného pásma pražské památkové rezervace (OP PPR), v oblasti míst krajinného rázu, je viditelná z území rezervace i památkového ochranného pásma. Jedná se o území, které lze souvisle vnímat z historického jádra města. Tyto skutečnosti dokládá také příloha k tehdejšímu ÚAP hl. m. Prahy - Pohledový horizont Památkové rezervace v hlavním městě Praze. Na naši žádost o posouzení týmem nezávislých předních odborníků jsme však obdrželi za předchozího vedení IPRu zamítavou odpověď, viz dopis č. j. IPR 13578/15, s jehož formální argumentací jsme nemohli souhlasit. Jak jsme pochopili, že Gremiální radě tehdy náš podnět zřejmě nebyl ani doručen. Argumentaci pokládáme za opomíjení cílů a úkolů územního plánování ve smyslu stavebního zákona. V závěru dopisu bylo sděleno, že Gremiální rada své poslání naplňuje odborným posuzováním zvláště významných a složitých záměrů. Následně jsme se znovu obrátili na Gremiální radu a na tehdejšího ředitele IPRu, opět neúspěšně, náš podnět na posouzení nebyl akceptován, a jak je patrné ani se jím nezabýval tým zpracovatelů Metropolitního plánu IPRu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Regulace výšek a pohledových horizontů byla předmětem stanoviska dotčeného orgánu Ministerstva kultury ČR - vypořádání viz ID 2899682.

Pro zajištění ochrany výškové kompozice města stanovuje Metropolitní plán povinná panoramata a veduty k ochraně a stanovuje podmínky pro jejich pozitivní doplňování. Všechny budovy s RNP vycházejícím z definované hladiny věží, výrazné horizontály a další potenciálně významné zásahy do obrazu města je nutné posoudit. Metropolitní plán v článku 101 definuje jasná pravidla pro toto posouzení, zákresy se provádějí do fotografií, které jsou přílohou plánu.

Připomínka

ID 2930994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Připomínka č. 13

- Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil důsledné podmínky pro ochranu kulturního dědictví Prahy.

Odůvodnění připomínky - Kulturní dědictví Prahy, které zahrnuje PPR - statek UNESCO, národní kulturní památky, kulturní památky památkové zóny městské Metropolitním plánem ochráněno. Ochrana těchto hodnot je zákonným požadavkem vyplývajícím z několika právních předpisů i mezinárodních úmluv. Metropolitní plán umožňuje devastaci tohoto kulturního dědictví umožněním plošného navyšování zástavby, situováním výškových budov do památkového ochranného pásma PPR, nestanovuje regulativy pro zástavbu v okolí Národních kulturních památek ani dalších kulturních památek, neuvádí další památková ochranná pásma na území Prahy. Umožňuje plošné zahušťování zástavby v PPR i v památkových zónách. Z hlediska ochrany pohledů - vedut na město se alibisticky soustřeďuje pouze na základní „turisticky a pohlednicově“ známé pohledy z centra města na Pražský hrad, Vyšehrad atd. Naprosto však opomíjí další Pražanům známé pohledy např. ze severní části města, viz výše, Malvazinek, Parukářky, od Muzea, Vítěkova, Heroldových sadů atd.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Ochrana kulturního dědictví byla předmětem stanoviska dotčeného orgánu Ministerstva kultury ČR - viz vypořádání ID 2899638 a 2899682.

Připomínka

ID 2930995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Zejména k připomínkám 12 a 13 uvádíme k odůvodnění ustanovení ze ZÚR HLMP, se kterými je Metropolitní plán v rozporu.

8. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je jednou z priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a je rovněž obsažená v Obecných zásadách územního rozvoje kraje hl. m. Praha (oddíl Ia 2 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy)....

8.1 Obecné celoměstské zásady koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

a) Chránit dochovaný charakter prostoru scény města, především vltavského údolí a pohledově exponovaných svahů a hran náhorních plošin včetně krajinných a historických dominant, kompozičních os, dálkových průhledů, měřítka zástavby atd.

b) Respektovat hodnoty chráněných území, tj. památkových rezervací a zán, areálů kulturních památek (národních kulturních památek), archeologických lokalit, přírodních památek apod.

c) Respektovat a rozvíjet hodnoty ucelených architektonických souborů a vymezených částí městských čtvrtí, které nejsou památkově chráněné, ale jsou charakteristické pro dané území a pro dobu svého vzniku.

d) Zachovat a chránit zelené svahy vltavské nivy a navazujících údolí, které mají zásadní vliv na prostorové utváření města.

e) Respektovat přírodní hodnoty městské krajiny, zejména dochované kompozice uměle založených částí krajiny.

f) Rozvíjet systém zeleně, který je významným atributem krajinného rázu, základem zdravého městského prostředí a kvalitní příměstské krajiny poskytující městu rekreační zázemí.

8.2 Upřesnění podmínek ochrany a rozvoje kulturního, civilizačního a přírodního dědictví na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze (PPR), ostatních rezervací a památkových zón

8.2.1 Upřesnění prostorových podmínek

a) nezvyšovat podstatným způsobem stávající míru využití území Památkové rezervace v hlavním městě Praze a ostatních památkových rezervací i památkových zón.

c) nezvyšovat výškovou hladinu zástavby zejména v Památkové rezervaci v hlavním městě Praze, městských památkových zónách, ve vesnických památkových rezervacích a vesnických památkových zónách, ani v místě přilehlém či jinak opticky exponovaném území,

d) zachovat měřítko urbanistické struktury a půdorysnou stopu zejména Památkové hlavního města Praze, městských památkových zón, vesnických památkových rezervací, vesnických památkových zón, ochranného pásma a v místně přilehlém či jinak opticky exponovaném území,

e) respektovat charakter území a tradiční prostorové utváření odpovídající místním kulturním podmínkám,

f) nezasahovat novými trvalými stavbami do ploch parků, sadů, parkových nebo sadových úprav veřejných prostranství, do doprovodné zeleně podél vodních ploch a toků, zahrad, zelených svahů, do zeleně na ostrovech a do vnitroblokové zeleně.

g) neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby ani v místech mimo chráněná území, kde mohou narušit historické panorama nebo půdorysnou osnovu města např. v údolních polohách podél Vltavy, na pohledově exponovaných svazích a okrajových hranách náhorních plošin,

h) neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby v lokalitách pohledově exponovaných z historického centra, v rozsahu vymezených pohledových horizontů Památkové rezervace v hlavním městě Praze; prostorové řešení ověřovat zákresy do panoramat v 3D modelu hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je odůvodnění k předcházejícím odstavcům - vypořádání viz ID 2930993 a 2930994.

Připomínka

ID 2930996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Připomínka č. 14

- Nesouhlasíme se stanovením podmínek pro plochy parků a zeleně. Požadujeme u pořizovaného územního plánu stanovení takových podmínek, která umožní v parcích pouze umístování staveb souvisejících přímo s jejich využitím, tj. pouze stavby typu restaurace a stavby pro údržbu parků. U takovýchto staveb požadujeme stanovení podmínek prostorového uspořádání tj. max. zastavěnou plochu a max. výšku 1-2 podlaží dle individuálních podmínek lokalit.

Odůvodnění připomínky - Metropolitní plán zařazuje parky všeobecně do zastavitelných ploch. Na parky např. park Stromovka (lokalita 826) a park Letenské sady (lokalita 827), které jsou pro nás nejbližší dostupnými parky v centrální části města, se vztahují podmínky výrokové části článku 64 Zastavitelná rekreační lokalita, který v odstavci č. 3 uvádí: *V zastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, obchod, administrativu, průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, těžbu, hutnictví, biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající citovému charakteru lokality.* Z textu plyne, že je tedy možné přípustné umísťovat v parcích (zastavitelných rekreačních lokalitách) např. stavby pro občanskou vybavenost, tj. knihovny, zdravotnická zařízení, školy, stavby pro dopravu a další typy staveb, které nejsou tímto ustanovením vyloučeny. Můžeme se tak očekávat, že v některém z pražských parků vyrostě kromě kontroverzní Kaplického knihovny také např. soukromé zdravotnické zařízení či škola atd. Zástavbu celoměstsky významného parku Na Letné, který slouží Pražanům a je významným pohledovým horizontem v sousedství Národní kulturní památky Pražského hradu, pokládáme za naprosto nepřijatelnou. Zřejmě se skrytě Metropolitním plánem připravují podmínky pro umístění této stavby. Stejně tak je nepřijatelné umístování takovýchto staveb do území historického parku Královská obora - Stromovka. Takovéto z hlediska

urbanistického konceptu, ochrany kulturního dědictví a ochrany přírodních hodnot nepřijatelné podmínky využití ploch celoměstsky významné parkové zeleně v historickém kontextu města, na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace UNESCO umožňuje Metropolitní plán.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Připomínka

ID 2930997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Připomínka č. 15

- Metropolitní plán nedodržuje plně podmínky schváleného Zadání.

Odůvodnění připomínky - Metropolitní plán nechrání hodnoty území, viz kapitola Zadání II. A. 1. 3. 1. Hodnoty území, dále nenaplní požadavek Zadání „Detailní stanovení převažujícího, přípustného, případně nepřípustného využití bude provedeno v textové části Metropolitního plánu.“ Nenaplní body II. A.1. 3. 3. Základní koncepce, II. A. 2. 2. | Základní požadavky na sídelní zeleň, krajinu ve městě, nechrání dostatečně Veřejná prostranství, viz II. A. 3.4. |

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány a na základě vypořádání konkrétních připomínek městských částí bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků), bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad a parkově upravených částí náměstí).

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Vyhodnocení souladu se zadáním je obsaženo v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2930998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Připomínka č. 16

- Jako občané Prahy, vlastníci zdejších nemovitostí a daňoví poplatníci na území Prahy, požadujeme, aby tak závažný právní dokument jakým má být Opatření obecné povahy - územní plán hl. m. Prahy, který je financovaný z veřejných financí, byl zpracován v souladu s právním řádem ČR.

- Stavební zákon a jeho příslušné vyhlášky, odůvodnění připomínky viz k připomínkám č. 7, 8, 9

- Zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), odůvodnění připomínky - metropolitní plán zcela ignoruje současné klimatické poměry v Praze, nezabývá se jimi detailně ani dokument Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj. Koncept dostřednosti města, plošné zahušťování zástavby, ničení ploch veřejné zeleně umožněním umísťování staveb v parcích, absence regulativů pro ochranu ploch zeleně povedou k zániku ploch zeleně, v důsledku toho bude velmi ohroženo vod a vodní režim přirozené vsakování ve městě. Výsledkem bude pouze zvýšení průměrných teplot a celkové zhoršení klimatu.

- Zákon o ochraně ovzduší, odůvodnění připomínky - Koncept dostřednosti města, plošné zahušťování zástavby, neadekvátní nárůst počtu kancelářských ploch, dopravní zátěže, ničení ploch veřejné zeleně umožněním umísťování staveb v parcích povedou bezpochyby celkově k zhoršenému ovzduší.

- Zákon o státní památkové péči, dále s právními předpisy týkající se památkové péče, viz také odborná informace na web. stránkách NPÚ - vyjádření Národního památkového ústavu ze dne 4. 7.2018 k Metropolitnímu plán, tj. Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze (v textu dále jako „Pražská památková rezervace“); Rozhodnutí Národního výboru hl.

m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981.

Úmluvou o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, zejména čl. 4, 5;

Úmluvou o ochraně architektonického dědictví, zejména čl. 3, 7 a čl. 10 odst. 1, 3, 4, 13;

Odůvodnění připomínky viz k připomínkám č. 12 a 13 výše, viz vyjádření NPÚ

<https://www.npu.cz/cs/pro-media/35864-odborna-informace-navrh-metropolitniho-planu-hl-m-prahy-vyazuje-vazne-nedostatky>

- Požadujeme také, aby metropolitní plán dodržoval požadavky NPÚ - odborné, příspěvkové instituce Ministerstva kultury, viz odkaz výše, která hájí veřejný zájem.

- Evropskou úmluvu o krajině (The European Landscape Convention), zejména čl. 3, 5 odst. c, d, čl. 5 odst. c, d, čl. C1b, čl. D, čl. E - Odůvodnění připomínky - Plošným zahušťováním a navyšováním zástavby ve městě, ničením parků zástavbou, vytvořením cílených podmínek prospěch soukromých zájmů zničení světově unikátního panoramatu Pražské památkové rezervace a jejího ochranného pásma, zničení panoramatu podél Vltavy na území Bubny a Troja metropolitní plán ignoruje veřejný zájem na ochraně krajiny v Praze. Na webovských stránkách MŽP se uvádí: „Evropská úmluva o krajině je výsledkem společného zájmu evropských zemí v úsilí o udržitelnost rozvoje krajiny, založeném na vyvážených harmonických vztazích mezi sociálními potřebami, hospodářskou činností, ochranou a tvorbou životního prostředí. Předmětem zájmu Úmluvy je celá krajina, jak přírodní, venkovní, městská tak industriální, tj. Úmluva se věnuje jak pozoruhodné krajině, tak i běžné či narušené. Krajina se chápe jako prostor, v němž žijí obyvatelé, jako výraz rozmanitosti společného kulturního a přírodního dědictví a základ jejich identity.“, tyto cíle Evropské úmluvy o krajině nejsou metropolitním plánem rozhodně naplňovány, ale naopak potlačovány.

- Zákon o ochraně přírody a krajiny, zejména par. 1, par. 2 písm. g), par. 12 - Odůvodnění připomínky výše

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu je zpracován v souladu s platnými právními předpisy. V rámci procesu projednání se k návrhu projednávané územně plánovací dokumentace vyjadřují prostřednictvím svých stanovisek příslušné dotčené orgány. Stanoviska dotčených orgánů jsou řádně vypořádána a případné nesouhlasy řešeny v rámci dohodovacích jednání.

Připomínka

ID 2930999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Připomínka č. 17

- Jako občané Prahy, vlastníci zdejších nemovitosti a daňoví poplatníci na území Prahy požadujeme, aby závažného právního dokumentu, jakým má být Opatření obecné povahy - územní plán hl. m. Prahy, který je financovaný z veřejných financí jeho pořizovatel, tj. Magistrát hl. m. Prahy, zajistil garanci zpracování zkušenými experty na územní plánování, a aby samozřejmě garantoval soulad tohoto dokumentu s právním řádem ČR.

Odůvodnění připomínky - Z veřejně dostupných informací (např. web. stránky Nejvyššího správního soudu, web. stránky ČKAIT, www.Stavebniklub.cz, www.epravo.cz), je známo, že arch. Koucký zpracovával nezákonným postupem Územní plán Pec pod Sněžkou, který nabyl účinnosti 31. 12. 2018 a který byl v příslušné části zrušen ve správním přezkumu. Rozhodnutí krajského úřadu prošlo soudním přezkumem. Nejvyšší správní soud potvrdil správnost uvedených závěrů krajského úřadu v rozsudku ze dne 27. 9. 2017, č. j. 4 As 138/2017-33. Dále je známo, že odborná profesní instituce jako Asociace pro urbanismus a územní plánování, sestávající z týmu specialistů na územní plánování, posuzovala pro hl. m. Prahu v roce 2016 připravovaný metropolitní plán a shledala v něm řadu nedostatků. Další posudek zpracovávala Česká společnost pro stavební právo a rovněž shledala nedostatky z hlediska souladu s právními předpisy. Další kritický posudek byl od České zemědělské univerzity. Obáváme se, zda značné veřejné finanční prostředky jsou využívány účelně a v souladu se zákony.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu je zpracován v souladu s platnými právními předpisy a projednáván v souladu s procesy a lhůtami stanovenými stavebním zákonem.

Připomínka

ID 2931000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 558

Podatel | **ŠVESTKOVÁ EMILIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Připomínka č. 18

- Požadujeme odstranění nebo přepracování Indexu využití lokality, definovaného v návrhu metropolitního plánu.*Článek 157, Index využití lokality**(1) Index využití lokality je nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3. Index využití lokality je uveden v KLZ /1000.**(2) Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh.**(3) Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části.**(4) Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v [T] a [R] plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.**(5) Porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.**(6) Není-li budoucí konkrétní řešení v transformační nebo rozvojové ploše známo, je užít zjednodušující výpočet využívající průměrných bilančních hodnot - minimální rozsah veřejných prostranství UP min a PP min dle čl. 87 a zastavění stavebního bloku ZB N dle čl. 96.*

Odůvodnění připomínky - Ustanovení Metropolitního plánu o Indexu využití lokality je vytvořené naprosto nesrozumitelným způsobem, jak

pro občany, vlastníky nemovitostí, tak podle našeho názoru i pro veřejnou správu. Nelze z toho ani z výkresů jednoznačně určit, jak mohou být lokality zastavovány, resp. využívány. Domníváme se, že tento článek může všeobecně vést k zahušťování zástavby všeobecně a i na našem sídlišti, s čímž již i z výše uvedených důvodů nesouhlasíme.

V příloze:

- krycí list lokality 510
- fotodokumentace současného stavu sídliště
- fotografie dálkových pohledů na lokalitu z historických, památkově chráněných částí Prahy

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 510/Sídliště Šutka bude index návrhový i stabilizované části stanoven $in=is=0,76$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 157 odst. 1 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2897533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 559

Podatel | **VOJTÍŠEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQF85

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám tímto NESOUHLAS s návrhem Metropolitního plánu v místě dle přiložené situace (lokalita 523/Sídlíště Lužiny/Z(07)O/S/11/523/2184. Uvedená lokalita je v současné době komunikace se zelení a občanskou vybaveností. Metropolitní plán se snaží opět metodou nesmyslného zahuštění prosadit v daném místě možnost bytové zástavby. Území navrhuji do Metropolitního plánu jako nezastavitelné, zeleň.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Transformační obytná plocha je vymezena z důvodu zachování právní kontinuity, v platném ÚP je dané území taktéž součástí zastavitelného území - funkční plocha /SV/ - všeobecně smíšené. Kapacity daného území byly prověřeny a jsou v souladu s platným ÚP.

Připomínka

ID 2908594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 560

Podatel | **PREdistribuce, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIPU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) 760/—/54 Kabelový tunel Ruzyně - změna trasy. V MP je trasa kabelového tunelu varianta západ, pro realizaci byla zvolena trasa kabelového tunelu varianta střed.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu s požadavkem dotčeného orgánu (MPO ČR) - viz vypořádání ID=2899513.

Připomínka

ID 2908595

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 560

Podatel | **PREdistribuce, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIPU

Lokalita | 023, 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Kabelový tunel mezi KT Karlín - KT Pražáčka není v MP zakreslen, žádáme o doplnění (úsek KT od J38 do K13).

Vyhodnocení

Požadavku bude vyhověno na základě stanoviska dotčeného orgánu, MPO ČR, viz ID 2899514.

Kabelový tunel mezi KT Karlín – KT Pražáčka bude doplněn dle zákresu MPO ČR č. G_2899514.

Připomínka

ID 2908596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 560

Podatel | **PREdistribuce, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIPU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) 760/—/11 Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Malešice -

Transformační stanice Běchovice -Transformační stanice Měcholupy - Částečně je již realizováno. Dnes již neaktuální návrh nadzemního vedení 110 kV z TR Uhříněves do TR Běchovice a odbočky do TR Měcholupy v původní podobě (úsek vedení z TR Uhříněves byl nahrazen kabely 110 kV).

Vyhodnocení

Připomínka je shodná s požadavkem dotčeného orgánu MPO (ID 2899515).

Na základě souběhu pořízení Metropolitního plánu se souběžně pořizovanou AZÚR č. 5 je možné vyhovět, tedy realizovanou část 760/-/11 převést do stavu.

Z pozice oprávněného investora lze na základě § 42 odst. 6 či § 42a odst. 2 stavebního zákona podat návrh na aktualizaci ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2908597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 560

Podatel | **PREdistribuce, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIPU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Požadavek na dodefinování výškového regulativu - požadujeme, aby se nevztahoval na technickou infrastrukturu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku dotčeného orgánu MPO ID=2899516 platí, že daný požadavek je již řešen dle čl. 98, odst. (1), kdy výšková regulace je určena pro zástavbu, tedy budovy. Výšková regulace se nevztahuje na technickou infrastrukturu.

Připomínka

ID 2908598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 560

Podatel | **PREdistribuce, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIPU

Lokalita | 050

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) 760/050/1010 Transformační stanice Karlín 110/22 kV - už je realizováno, možnost vypustit z MP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu MPO - viz vypořádání ID=2899517.

Vymezení prvku 760/050/1010 Transformační stanice Karlín 110/22 kV bude zrušeno.

Připomínka

ID 2908599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 560

Podatel | **PREdistribuce, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIPU

Lokalita | 943

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6) 760/943/1004 Transformační stanice Uhříněves 110/22 kV- už je realizováno, možnost vypustit z MP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu MPO - viz vypořádání ID=2899518.

Vymezení prvku 760/943/1004 Transformační stanice Uhříněves 110/22 kV bude zrušeno.

Připomínka

ID 2909129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 560

Podatel | **PREdistribuce, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUEVP

Lokalita | 929

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Jako vlastník pozemku parc.č. 724/2 v k.ú. Lochkov podáváme připomínku - nesouhlas k vymezení tohoto pozemku do nezastavitelných ploch.

k vymezení výše uvedených pozemků do nezastavitelných ploch.

V dané lokalitě bylo Zastupitelstvem MČ Praha - Lochkov schváleno pořizování Zrněny ÚPSU, které y uvedeném území navrhuje plochu pro bydlení.

Jedná se o lokalitu, která má v území umožnit jediný možný potenciál rozvoje městské části.

Je zde zpracovávána územní studie, která bude sloužit jako územně analytický podklad. Vzhledem k časovému horizontu, pro který je zpracováván nový územní plán Prahy se jeví efektivnější, tento rozvoj zohlednit v této fázi pořizování a výše uvedené území vymezit do ploch zastavitelných s obytným využitím.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Plocha se nachází na zemědělské půdě II. třídy ochrany. Pro vymezení dalších rozvojových ploch v tomto území v současnosti neexistuje veřejný zájem, který by

odůvodnil zábor zemědělské půdy. Viz vypořádání požadavku městské části Praha-Lochkov ID=2901955.

Připomínka

ID 2898207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC0R

Lokalita | 212, 515, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Hranice lokality

Území vymezené jako lokalita Liboc je topograficky velmi členité od plošiny Petřin a obory Hvězda přes příkrý sráz a skalní masivy po nivu Litovického potoka. Celé území se postupně rozvíjelo a propojovalo právě v závislosti na topografii od nejstaršího jádra kolem kostela sv. Fabiána a Sebastiána a zemědělských usedlostí v blízkosti potoka směrem do svahu k Petřinám. Otázkou je, zda nevyčlenit oblast na plošině Petřin zvlášť (plocha A, Příloha 3) z důvodů, že jde převážně o vilovou zástavbu a ne zástavbu vesnickou. K této nové lokalitě přičlenit blok řadových rodinných domů z lokality Sídliště Petřiny (plocha B, Příloha 3). Do lokality Liboc přesunout historický Libocký statek s pozemky zahrad kolem potoka, který určitě nepatří do modernistické zástavby Dolní Liboce (plocha C, Příloha 3). Apendix lesa nad Libockým rybníkem by měl být vyjmut a přičleněn k lokalitě Litovického potoka (plocha D, Příloha 3). Trojúhelníkovitý pozemek na východní straně obory Hvězda v blízkosti křížení ulic Na Vypichu a Na Klášterním k.ú. Břevnov č. p. 3188, č. p. 3749/2, č. p. 2558/4 (nyní se zde nachází dětské a dopravní hřiště) označit jako plochu zeleně/parku a přiřadit k lokalitě Hvězda (plocha E, Příloha 3).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID=2908060.

Připomínka

ID 2898208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC0R

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Struktura lokality**

Ošetřit zachování vesnické struktury výškovou regulací nové zástavby v závislosti na svažitém terénu - aby nedocházelo k jevu, kdy nová zástavba má požadovanou výšku vzhledem k ulici nad ní, ale dvojnásobnou vzhledem k ulici hned pod ní.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě dohody s dotčeným orgánem (MK). Bude doplněna a upřesněna koncepce výškové regulace, dojde tak k doplnění regulativů na ochranu stabilizovaných území, upravená koncepce výškové regulace bude podrobně vysvětlena v textové části odůvodnění. Pro určení počtu podlaží posuzovaného záměru se uplatní § 2 PSP, který upřesňuje ve stavební praxi běžně užívanou definici podlaží (ČSN 73 4301) a definuje pojem podzemní, nadzemní, ustupující a podkrovní podlaží.

Pozn.: Nastavení výškové regulace ve stabilizovaném území vychází ze stávajícího stavu, čemuž odpovídá nastavení v lokalitě Liboc - výšková regulace odvozená ze stavu s rozmezím podlažnosti převážně 2 - 3.

Připomínka

ID 2898209

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC0R

Lokalita | 212, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace

Výšková regulace pro většinu lokality je omezena na dvě patra, ale zároveň jde o svažitou lokalitu. I při zachování dvoupatrové regulace tak může dojít k narušení vesnického rázu lokality - při pohledu od Libockého rybníka vzhůru do svahu budou stavby mnohem vyšší díky podzemním patrům vestavěným do svahu. V místě ovocného sadu (Park Liboc 123/212/2524) mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 2) je chybně uveden regulovaný počet podlaží (2) - správně bez čísla. Naopak nad jižním břehem Libockého rybníka na zastavitelných plochách (plocha C, Příloha 2) toto číslo chybí. Chybně je také uvedení výškové regulace v místě dopravního hřiště na Vypichu, které by mělo být nezastavitelné a tudíž bez regulace (plocha G, Příloha 2). Plochu proti kostelu nyní pronajatou sdružení Archaia zanést jako městskou parkovou plochu zpevněnou a zahradní bez výškové regulace (plocha E, Příloha 2).

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě dohody s dotčeným orgánem (MK), bude doplněna a upřesněna koncepce výškové regulace, dojde tak k doplnění regulativů na ochranu stabilizovaných území. Upravená koncepce výškové regulace bude podrobně vysvětlena v textové části odůvodnění. Pro určení počtu podlaží posuzovaného záměru se uplatní § 2 PSP, který upřesňuje ve stavební praxi běžně užívanou definici podlaží (ČSN 73 4301) a definuje pojem podzemní, nadzemní, ustupující a podkrovní podlaží.

K chybějící výškové regulaci nad jižním břehem Libockého rybníka - plochy výškové regulace se neuplatňují nad nestavebními bloky a

otevřenou krajinou, pokud plochy výškové regulace do těchto území zasahují. Pro uvedený případ (jižní břeh rybníka) se uplatní ustanovení odst. 4 čl. 98.

K části připomínky, týkající se dopravního hřiště na Vypichu - plocha výškové regulace zde byla vymezena ve vazbě na zástavbu na východ od ul. Na Vypichu a nebude upravena. Dojde však k úpravě vymezení lokality a vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy - viz podrobněji vypořádání ID=2907983 .

K části připomínky, týkající se plochy proti kostelu - z připomínky není zřejmé, o kterou plochu se přesně jedná, příloha nebyla přiložena. V lokalitě bude na základě celkové revize doplněno vymezení soukromých zahrad, bude rozšířena parková plocha 123/212/2521 (viz podrobněji ID=2907983).

Uvedené přílohy nejsou součástí podání.

Připomínka

ID 2898210

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC0R

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Úbytek zeleně**

Chybí vymezení ploch zeleně/ovocného sadu mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 1) a její přiřazení k lokálnímu parku 123/212/2524 Park v Liboci. Jedná se o nově revitalizovanou plochu veřejně přístupného sadu s novým rybníkem Tereza. Dále není jako zeleň /park označen parčík s mohutnou lípou na spojnici ulic V Domcích a Sbíhavá 11 (plocha B, Příloha 1) a parčík za ÚMCH (plocha C, Příloha 1). Chybí vymezení zeleně v části biokoridoru u západního konce Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1). Navrhujeme zrušení oploceného parkoviště u zastávky Litovický potok, a jeho přetvoření na zeleň, která by navázala na plochu veřejné zeleně kolem Litovického potoka (plocha F, Příloha 1). Změnit zastavitelnou plochu dětského dopravního hřiště na Vypichu na parkovou plochu (plocha G, Příloha 1). Vymezený lokální biokoridor vede z Obory Hvězda podél Litovického potoka, dále kolem Libockého rybníka a pokračuje lesem pod Petřinami. Západně od Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1) je veden plochou vyznačenou v MMP jako obytná, která je v současnosti nezastavěná a vedená v současném ÚP jako ZMK. V MMP nutno opravit na plochu zeleně.

V souhrnu se jedná o parcely:

k.ú. Liboc: p. č. 29, p. č. 31, p. č. 32, p. č. 33, p. č. 34, p. č. 35, p. č. 36, p. č. 16/2, p. č. 16/3, p. č. 16/8, p. č. 16/9, p. č. 16/11, p. č. 16/12, p. č. 16/14, p. č. 16/15, p. č. 16/16, p. č. 16/17, p. č. 16/18, p. č. 16/19, p. č. 16/20, č. p. 17, č. p. 12, č. p. 13, č. p. 14, č. p. 283, č. p. 335/1, č. p. 370/6, č. p. 334/1, č. p. 329/24, č. p. 1248, č. p. 1275/2, č. p. 318/1, č. p. 319, část č. p. 1270, č. p. 1260/3, 1273

k.ú. Břevnov: č. p. 3188, č. p. 3749/2, č. p. 2558/4

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavky MČ.

Ad plochy A, C, G: bude vyhověno, viz podrobněji vypořádání ID=2907983.

Ad plocha B: nebude vyhověno - vymezení parčíku na spojnici ul. Sbítavá II a V Domcích je vzhledem k jeho rozsahu pod podrobnost ÚP.

Ad plochy D: bude vyhověno, viz podrobněji ID=2908106.

Ad plocha F: nebude vyhověno, dotčené pozemky nejsou součástí parkové plochy, nejedná se o veřejné prostranství, Uvedené pozemky jsou v soukromém vlastnictví, jsou oploceny a jsou využívány jiným způsobem. V území není deficit parkových ploch, aby bylo nutné tyto pozemky začlenit do parkových ploch.

Zmiňované přílohy nejsou součástí podání.

Připomínka

ID 2898211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC0R

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu**

Začlenit pěší a cyklistickou prostupnost podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek je bezpředmětný. V rámci lokality 212 / Liboc je již pěší propojení dvou bodů v blízkosti Litovického potoka vymezeno.

Připomínka

ID 2898212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC0R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu**

MPP řeší nakládání s dešťovými vodami pouze obecně. Není řešeno oddělení dešťových a splaškových vod.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Ochrana a péče o vodu a způsoby nakládání s dešťovou vodou se promítají do koncepce vodního hospodářství a celkového řešení návrhu Metropolitního plánu. Ochrana vodních zdrojů a povrchových vod podléhá platným právním předpisům, které musí být respektovány.

V Metropolitním plánu je vymezena pouze nadřazená síť kmenových stok a vybraných kanalizačních sběračů jednotné a splaškové kanalizace s odpovídajícími zařízeními na kanalizační síti, která odpovídá měřítku územního plánu. Vedení podrobnějších místních sítí a jejich navrhované umístění je předmětem až následných stavebních a územních řízení.

Připomínka

ID 2898213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC0R

Lokalita | 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES

Vymezený lokální biokoridor vede z Obory Hvězda podél Litovického potoka, dále kolem Libockého rybníka a pokračuje lesem pod Petřinami. Západně od Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1) je veden plochou vyznačenou v MMP jako obytná, která je v současnosti nezastavěná a vedená v současném ÚP jako ZMK. V MMP nutno opravit na plochu zeleně.

Konkrétně se jedná o parcely: 370/6, 334/1

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MMP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MMP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID=2913574.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude plocha západně od Libockého rybníka vymezena jako plocha nestavebního bloku a jako součást lokality Litovický potok, dojde k úpravě vymezení hranic lokalit. Vymezení ÚSES v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude upraveno v souladu s Plánem nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021).

Připomínka

ID 2898214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC0R

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Obecné problémy:

Lokalita jako koncepce popisuje charakter, nelze proto na ní zároveň aplikovat regulativy ploch. - Vesnický charakter neodpovídá části lokality vymezené na plošině Petřín s vilovou zástavbou

Chybí zapojení lokality do koncepce širšího území. - Není řešena koncepce dopravy v samotné lokalitě ani v celopražských souvislostech.

Návrhu územního plánu není v souladu s vizí uživatelů plánu.

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sport hotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude

jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci atátní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude dále upraven v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků (zejména MČ a dotčených orgánů) na úpravu vymezení hranic lokalit, typu struktury, upřesnění popisů cílových charakterů dotčených lokalit, na doplnění individuálních regulativů do závazných krycích listů konkrétních lokalit, na úpravu vymezení ploch podrobnějšího členění.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město.

Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciaci a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Metropolitní plán navrhuje dopravní obsluhu jako vyvážený systém, ve kterém se rovnoměrně rozvíjejí všechny druhy dopravy. Na základě výsledků společného jednání bude návrh Metropolitního plánu upraven i v oblasti dopravní infrastruktury, především v souladu se schváleným Plánem mobility a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Stanovení ceny pozemků souvisí s kapacitou území. Kapacitu území lze stanovit prostřednictvím tří hodnot pro konkrétní plochu, a to jako rozloha dané plochy zmenšená o množství veřejných prostranství (zejména uličních a parkových), což definuje množství stavebních bloků. Rozloha stavebních bloků je dále redukována podle zastavitelnosti stavebních bloků na zastavitelnou část stavebního bloku. Tato hodnota je následně násobena množstvím přípustných podlaží, čímž lze získat množství HPP v dané ploše. Konkrétně je míra využití území k zastavění definována v článku 73 a následujících pro konkrétní kategorie ploch (čl. 74 - 77).

Z obsahu připomínky nevyplývají konkrétní požadavky, řešitelné nástroji územního plánování, aby byl návrh Metropolitního plánu v souladu s vizí uživatelů plánu.

Připomínka

ID 2918871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC1M

Lokalita | 055, 212, 515, 516, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Lokalita:****Hranice lokality**

Čistě přírodní prostředí přítoku do Libockého rybníka vedené v katastru jako zahrady (v MPP řazeno k lokalitě 212 Liboc) by mělo být přičleněno k lokalitě 885, podobně pak návaznost Evropskou ulici, viz příloha. Apendix lesa nad Libockým rybníkem vyjmout z lokality 212 Liboc a přiřadit k lokalitě 885 Litovický potok. Naopak část zeleně lemující ostroh Sídliště Petřiny nad Veleslavínem vyjmout z lokality 885 Litovický potok a přičlenit ji k lokalitě 515 Sídliště Petřiny.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913586 a ID 2913587.

Připomínka

ID 2918912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC1M

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Struktura lokality

Typ struktury je stanoven jako parkový les. Na výkresu je více jak polovina plochy (vyjma zahrádkové osady) vyplněna žlutou šrafovou, což je označení pro nezastavitelnou rekreační plochu. Celá lokalita je pak ohraničena plnou žlutou čarou, která ohraničuje nezastavitelnou rekreační plochu. Lokalita by měla být vedena jako nezastavitelná rekreační.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913588.

Připomínka

ID 2918913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC1M

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu

Na Listu lokality, odstavec 300 je uveden obecný regulativ "Zastavitelné rekreační lokality a plochy", viz Čl. 88 Textové části (tedy stavět se smí). Zároveň je tu ale individuální regulativ, který říká, že v lokalitě jsou nepřípustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství, pro výkon práva myslivosti, rekreačních přístřešků, pozorovatelů apod. (tedy stavět se nesmí až na drobné výjimky). Odůvodnění regulativů na konci Listu lokality vymezuje lokalitu jako zastavitelnou lokalitu nestavebního charakteru. Výšková regulace pak nabízí číslo 2, při severní hranici dokonce 3. Co se tedy v lokalitě smí stavět? Dokážeme si zde představit např. veřejně přístupné hřiště na volejbal pro sousedské pinkání, dětská hřiště pro různé věkové kategorie, ale určitě ne sportovní halu či jiná sportoviště generující navýšení automobilové dopravy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913589.

Připomínka

ID 2918914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC1M

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace:

- Navrženou výškovou regulaci s hodnotami 2 a 3 považujeme za chybnou, protože je vyznačena na plochách zahrádkářské osady, městské parkové ploše lesní i ploše lesa. Dle individuálních regulativů využití území jsou v lokalitě nepřípustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství, pro výkon práva myslivosti, rekreačních přístřešků. Viz Příloha 2.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913590.

Připomínka

ID 2918915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC1M

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa

Přímé okolí Libockého rybníka by potřebovalo podrobnější regulaci, neboť jde o velmi významný krajinný prvek s přírodním a rekreačním potenciálem. Tato regulace by mimo jiné měla striktně vyloučit automobilovou dopravu z bezprostřední blízkosti rybníka a vymezit zde zónu pro pěší a kola. Vyloučit zastavění, které by tuto dopravu generovalo.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913591.

Připomínka

ID 2918916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC1M

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Infrastruktura:

Vymezení ploch veřejného vybavení

Chybí vymezení ploch veřejného vybavení pro sport a rekreaci, aby bylo umožněno veřejné využití ploch k rekreaci a sportu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913594.

Připomínka

ID 2918917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC1M

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu -

Umožnit prostupnost pro pěší a bezmotorovou dopravu podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913595.

Připomínka

ID 2918918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC1M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

Využít vodu z vydatného pramene v háječku pod Petřinami jako přirozený přítok do rybníka.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Problematika definovaná připomínkou je pod podrobnost řešení nástroji územního plánování.

Připomínka

ID 2918919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC1M

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES

Zajistit nezastavitelnost koridoru ÚSES podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913597.

Připomínka

ID 2918920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC1M

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Obecné problémy:

Chybí zapojení lokality do koncepce širšího území. - Není řešena koncepce dopravy v samotné lokalitě ani v celopražských souvislostech. V transformačních lokalitách není např. vůbec řešeno budoucí zatížení dopravou

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Metropolitní plán v oblasti dopravy podrobně definuje koncepci dopravní politiky Prahy a stanovuje požadavky a podmínky pro jednotlivé vzájemně vyvážené dopravní subsystémy: systém pozemních komunikací, veřejnou dopravu, železniční dopravu, bezmotorovou dopravu, leteckou dopravu a vodní dopravu. Nástrojem pro naplnění koncepce infrastruktury je zejména vymezení tras, jejich koridorů, budov, jiných staveb a ploch subsystémů infrastruktury, pro které jsou stanoveny podrobnější podmínky a požadavky, především v krycích listech jednotlivých lokalit.

Kapacity transformačních a rozvojových území a z nich vyplývající potřeby infrastruktury jsou součástí odůvodnění.

Připomínka

ID 2918921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC1M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Návrh územního plánu není v souladu s vizí uživatelů plánu.**

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Stanovení ceny pozemků není předmětem projednání návrhu územně plánovací dokumentace.

Kapacitu území lze stanovit prostřednictvím tří hodnot pro konkrétní plochu, a to jako rozloha dané plochy zmenšená o množství veřejných prostranství (zejména uličních a parkových), což definuje množství stavebních bloků. Rozloha stavebních bloků je dále redukována podle zastavitelnosti stavebních bloků na zastavitelnou část stavebního bloku. Tato hodnota je následně násobena množstvím přípustných podlaží, čímž lze získat množství HPP v dané ploše.

Konkrétně je míra využití území k zastavění definována v článku 73 a následujících pro konkrétní kategorie ploch (čl. 74 - 77).

Připomínka

ID 2918923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 561

Podatel | **KUBEŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLC1M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Ze nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere společné odůvodnění předchozích připomínek na vědomí.

Připomínka

ID 2900025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900365

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900830

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901031

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901383

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 562

Podatel | **TOMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQEZL

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli

**Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900781

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900831

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901032

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 528 / U Kříže

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 563

Podatel | **PUDILOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR555

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice**

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2929555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD35

Lokalita | 055, 212, 515, 516, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Lokalita:****Hranice lokality**

Čistě přírodní prostředí přítoku do Libockého rybníka vedené v katastru jako zahrady (v MPP řazeno k lokalitě 212 Liboc) by mělo být přičleněno k lokalitě 885, podobně pak návaznost Evropskou ulici, viz příloha. Appendix lesa nad Libockým rybníkem vyjmout z lokality 212 Liboc a přiřadit k lokalitě 885 Litovický potok. Naopak část zeleně lemující ostroh Sídliště Petřiny nad Veleslavínem vyjmout z lokality 885 Litovický potok a přičlenit ji k lokalitě 515 Sídliště Petřiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918871.

Připomínka

ID 2929560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD35

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Struktura lokality

Typ struktury je stanoven jako parkový les. Na výkresu je více jak polovina plochy (vyjma zahrádkové osady) vyplněna žlutou šrafovou, což je označení pro nezastavitelnou rekreační plochu. Celá lokalita je pak ohraničena plnou žlutou čarou, která ohraničuje nezastavitelnou rekreační plochu. Lokalita by měla být vedena jako nezastavitelná rekreační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918912.

Připomínka

ID 2929565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD35

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu

Na Listu lokality, odstavec 300 je uveden obecný regulativ "Zastavitelné rekreační lokality a plochy", viz Čl. 88 Textové části (tedy stavět se smí). Zároveň je tu ale individuální regulativ, který říká, že v lokalitě jsou nepřípustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství, pro výkon práva myslivosti, rekreačních přístřešků, pozorovaten apod. (tedy stavět se nesmí až na drobné výjimky). Odůvodnění regulativů na konci Listu lokality vymezuje lokalitu jako zastavitelnou lokalitu nestavebního charakteru. Výšková regulace pak nabízí číslo 2, při severní hranici dokonce 3. Co se tedy v lokalitě smí stavět? Dokážeme si zde představit např. veřejně přístupné hřiště na volejbal pro sousedské pinkání, dětská hřiště pro různé věkové kategorie, ale určitě ne sportovní halu či jiná sportoviště generující navýšení automobilové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918913.

Připomínka

ID 2929570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD35

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace:

- Navrženou výškovou regulaci s hodnotami 2 a 3 považujeme za chybnou, protože je vyznačena na plochách zahrádkářské osady, městské parkové ploše lesní i ploše lesa. Dle individuálních regulativů využití území jsou v lokalitě nepřípustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství, pro výkon práva myslivosti, rekreačních přístřešků. Viz Příloha 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918914.

Připomínka

ID 2929575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD35

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Konfliktní a problémová místa**

Přímé okolí Libockého rybníka by potřebovalo podrobnější regulaci, neboť jde o velmi významný krajinný prvek s přírodním a rekreačním potenciálem. Tato regulace by mimo jiné měla striktně vyloučit automobilovou dopravu z bezprostřední blízkosti rybníka a vymezit zde zónu pro pěší a kola. Vyloučit zastavění, které by tuto dopravu generovalo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918915.

Připomínka

ID 2929580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD35

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Infrastruktura:

Vymezení ploch veřejného vybavení

Chybí vymezení ploch veřejného vybavení pro sport a rekreaci, aby bylo umožněno veřejné využití ploch k rekreaci a sportu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918916.

Připomínka

ID 2929585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD35

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu -

Umožnit prostupnost pro pěší a bezmotorovou dopravu podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918917.

Připomínka

ID 2929590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD35

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

Využít vodu z vydatného pramene v háječku pod Petřinami jako přirozený přítok do rybníka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918918.

Připomínka

ID 2929595

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD35

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES

Zajistit nezastavitelnost koridoru ÚSES podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918919.

Připomínka

ID 2929600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD35

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Obecné problémy:**

Chybí zapojení lokality do koncepce širšího území. - Není řešena koncepce dopravy v samotné lokalitě ani v celopražských souvislostech. V transformačních lokalitách není např. vůbec řešeno budoucí zatížení dopravou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918920.

Připomínka

ID 2929605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD35

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Návrh územního plánu není v souladu s vizí uživatelů plánu.

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918921.

Připomínka

ID 2929610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD35

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Ze nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere společné odůvodnění předchozích připomínek na vědomí.

Připomínka

ID 2929659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBVN

Lokalita | 212, 515, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Hranice lokality

Území vymezené jako lokalita Liboc je topograficky velmi členité od plošiny Petřin a obory Hvězda přes příkrý sráz a skalní masivy po nivu Litovického potoka. Celé území se postupně rozvíjelo a propojovalo právě v závislosti na topografii od nejstaršího jádra kolem kostela sv. Fabiána a Sebastiána a zemědělských usedlostí v blízkosti potoka směrem do svahu k Petřinám. Otázkou je, zda nevyčlenit oblast na plošině Petřin zvlášť (plocha A, Příloha 3) z důvodů, že jde převážně o vilovou zástavbu a ne zástavbu vesnickou. K této nové lokalitě přičlenit blok řadových rodinných domů z lokality Sídliště Petřiny (plocha B, Příloha 3). Do lokality Liboc přesunout historický Libocký statek s pozemky zahrad kolem potoka, který určitě nepatří do modernistické zástavby Dolní Liboce (plocha C, Příloha 3). Apendix lesa nad Libockým rybníkem by měl být vyjmut a přičleněn k lokalitě Litovického potoka (plocha D, Příloha 3). Trojúhelníkovitý pozemek na východní straně obory Hvězda v blízkosti křížení ulic Na Vypichu a Na Klášterním k.ú. Břevnov č. p. 3188, č. p. 3749/2, č. p. 2558/4 (nyní se zde nachází dětské a dopravní hřiště) označit jako plochu zeleně/parku a přiřadit k lokalitě Hvězda (plocha E, Příloha 3).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898207.

Připomínka

ID 2929660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBVN

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Struktura lokality

Ošetřit zachování vesnické struktury výškovou regulací nové zástavby v závislosti na svažitém terénu - aby nedocházelo k jevu, kdy nová zástavba má požadovanou výšku vzhledem k ulici nad ní, ale dvojnásobnou vzhledem k ulici hned pod ní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898208.

Připomínka

ID 2929661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBVN

Lokalita | 212, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace**

Výšková regulace pro většinu lokality je omezena na dvě patra, ale zároveň jde o svažitou lokalitu. I při zachování dvoupatrové regulace tak může dojít k narušení vesnického rázu lokality - při pohledu od Libockého rybníka vzhůru do svahu budou stavby mnohem vyšší díky podzemním patrům vestavěným do svahu. V místě ovocného sadu (Park Liboc 123/212/2524) mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 2) je chybně uveden regulovaný počet podlaží (2) - správně bez čísla. Naopak nad jižním břehem Libockého rybníka na zastavitelných plochách (plocha C, Příloha 2) toto číslo chybí. Chybně je také uvedení výškové regulace v místě dopravního hřiště na Vypichu, které by mělo být nezastavitelné a tudíž bez regulace (plocha G, Příloha 2). Plochu proti kostelu nyní pronajatou sdružení Archaia zanést jako městskou parkovou plochu zpevněnou a zahradní bez výškové regulace (plocha E, Příloha 2).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898209.

Připomínka

ID 2929662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBVN

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**Úbytek zeleně**

Chybí vymezení ploch zeleně/ovocného sadu mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 1) a její přiřazení k lokálnímu parku 123/212/2524 Park v Liboci. Jedná se o nově revitalizovanou plochu veřejně přístupného sadu s novým rybníkem Tereza. Dále není jako zeleň /park označen parčík s mohutnou lípou na spojnici ulic V Domcích a Sbíhavá 11 (plocha B, Příloha 1) a parčík za ÚMCH (plocha C, Příloha 1). Chybí vymezení zeleně v části biokoridoru u západního konce Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1). Navrhujeme zrušení oploceného parkoviště u zastávky Litovický potok, a jeho přetvoření na zeleň, která by navázala na plochu veřejné zeleně kolem Litovického potoka (plocha F, Příloha 1). Změnit zastavitelnou plochu dětského dopravního hřiště na Vypichu na parkovou plochu (plocha G, Příloha 1). Vymezený lokální biokoridor vede z Obory Hvězda podél Litovického potoka, dále kolem Libockého rybníka a pokračuje lesem pod Petřinami. Západně od Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1) je veden plochou vyznačenou v MMP jako obytná, která je v současnosti nezastavěná a vedená v současném ÚP jako ZMK. V MMP nutno opravit na plochu zeleně.

V souhrnu se jedná o parcely:

k.ú. Liboc: p. č. 29, p. č. 31, p. č. 32, p. č. 33, p. č. 34, p. č. 35, p. č. 36, p. č. 16/2, p. č. 16/3, p. č. 16/8, p. č. 16/9, p. č. 16/11, p. č. 16/12, p. č. 16/14, p. č. 16/15, p. č. 16/16, p. č. 16/17, p. č. 16/18, p. č. 16/19, p. č. 16/20, č. p. 17, č. p. 12, č. p. 13, č. p. 14, č. p. 283, č. p. 335/1, č. p. 370/6, č. p. 334/1, č. p. 329/24, č. p. 1248, č. p. 1275/2, č. p. 318/1, č. p. 319, část č. p. 1270, č. p. 1260/3, 1273

k.ú. Břevnov: č. p. 3188, č. p. 3749/2, č. p. 2558/4

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898210.

Připomínka

ID 2929663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBVN

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu

Začlenit pěší a cyklistickou prostupnost podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898211.

Připomínka

ID 2929664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBVN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

MPP řeší nakládání s dešťovými vodami pouze obecně. Není řešeno oddělení dešťových a splaškových vod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898212.

Připomínka

ID 2929665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBVN

Lokalita | 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES**

Vymezený lokální biokoridor vede z Obory Hvězda podél Litovického potoka, dále kolem Libockého rybníka a pokračuje lesem pod Petřinami. Západně od Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1) je veden plochou vyznačenou v MMP jako obytná, která je v současnosti nezastavěná a vedená v současném ÚP jako ZMK. V MMP nutno opravit na plochu zeleně.

Konkrétně se jedná o parcely: 370/6, 334/1

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898213.

Připomínka

ID 2929666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 564

Podatel | **VALEŠ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBVN

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Obecné problémy:

Lokalita jako koncepce popisuje charakter, nelze proto na ní zároveň aplikovat regulativy ploch. - Vesnický charakter neodpovídá části lokality vymezené na plošině Petřín s vilovou zástavbou

Chybí zapojení lokality do koncepce širšího území. - Není řešena koncepce dopravy v samotné lokalitě ani v celopražských souvislostech.

Návrhu územního plánu není v souladu s vizí uživatelů plánu.

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sport hotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude

jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci atátní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit , i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídít nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898214.

Připomínka

ID 2898353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBZ3

Lokalita | 212, 515, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Hranice lokality

Území vymezené jako lokalita Liboc je topograficky velmi členité od plošiny Petřin a obory Hvězda přes příkrý sráz a skalní masivy po nivu Litovického potoka. Celé území se postupně rozvíjelo a propojovalo právě v závislosti na topografii od nejstaršího jádra kolem kostela sv. Fabiána a Sebastiána a zemědělských usedlostí v blízkosti potoka směrem do svahu k Petřinám. Otázkou je, zda nevyčlenit oblast na plošině Petřin zvlášť (plocha A, Příloha 3) z důvodů, že jde převážně o vilovou zástavbu a ne zástavbu vesnickou. K této nové lokalitě přičlenit blok řadových rodinných domů z lokality Sídliště Petřiny (plocha B, Příloha 3). Do lokality Liboc přesunout historický Libocký statek s pozemky zahrad kolem potoka, který určitě nepatří do modernistické zástavby Dolní Liboce (plocha C, Příloha 3). Apendix lesa nad Libockým rybníkem by měl být vyjmut a přičleněn k lokalitě Litovického potoka (plocha D, Příloha 3). Trojúhelníkovitý pozemek na východní straně obory Hvězda v blízkosti křížení ulic Na Vypichu a Na Klášterním k.ú. Břevnov č. p. 3188, č. p. 3749/2, č. p. 2558/4 (nyní se zde nachází dětské a dopravní hřiště) označit jako plochu zeleně/parku a přiřadit k lokalitě Hvězda (plocha E, Příloha 3).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898207.

Připomínka

ID 2898354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBZ3

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Struktura lokality**

Ošetřit zachování vesnické struktury výškovou regulací nové zástavby v závislosti na svažitém terénu - aby nedocházelo k jevu, kdy nová zástavba má požadovanou výšku vzhledem k ulici nad ní, ale dvojnásobnou vzhledem k ulici hned pod ní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898208.

Připomínka

ID 2898355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBZ3

Lokalita | 212, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace**

Výšková regulace pro většinu lokality je omezena na dvě patra, ale zároveň jde o svažitou lokalitu. I při zachování dvoupatrové regulace tak může dojít k narušení vesnického rázu lokality - při pohledu od Libockého rybníka vzhůru do svahu budou stavby mnohem vyšší díky podzemním patrům vestavěným do svahu. V místě ovocného sadu (Park Liboc 123/212/2524) mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 2) je chybně uveden regulovaný počet podlaží (2) - správně bez čísla. Naopak nad jižním břehem Libockého rybníka na zastavitelných plochách (plocha C, Příloha 2) toto číslo chybí. Chybně je také uvedení výškové regulace v místě dopravního hřiště na Vypichu, které by mělo být nezastavitelné a tudíž bez regulace (plocha G, Příloha 2). Plochu proti kostelu nyní pronajatou sdružení Archaia zanést jako městskou parkovou plochu zpevněnou a zahradní bez výškové regulace (plocha E, Příloha 2).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898209.

Připomínka

ID 2898357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBZ3

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Úbytek zeleně**

Chybí vymezení ploch zeleně/ovocného sadu mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 1) a její přiřazení k lokálnímu parku 123/212/2524 Park v Liboci. Jedná se o nově revitalizovanou plochu veřejně přístupného sadu s novým rybníkem Tereza. Dále není jako zeleň /park označen parčík s mohutnou lípou na spojnici ulic V Domcích a Sbíhavá 11 (plocha B, Příloha 1) a parčík za ÚMCH (plocha C, Příloha 1). Chybí vymezení zeleně v části biokoridoru u západního konce Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1). Navrhujeme zrušení oploceného parkoviště u zastávky Litovický potok, a jeho přetvoření na zeleň, která by navázala na plochu veřejné zeleně kolem Litovického potoka (plocha F, Příloha 1). Změnit zastavitelnou plochu dětského dopravního hřiště na Vypichu na parkovou plochu (plocha G, Příloha 1). Vymezený lokální biokoridor vede z Obory Hvězda podél Litovického potoka, dále kolem Libockého rybníka a pokračuje lesem pod Petřinami. Západně od Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1) je veden plochou vyznačenou v MMP jako obytná, která je v současnosti nezastavěná a vedená v současném ÚP jako ZMK. V MPP nutno opravit na plochu zeleně.

V souhrnu se jedná o parcely:

k.ú. Liboc: p. č. 29, p. č. 31, p. č. 32, p. č. 33, p. č. 34, p. č. 35, p. č. 36, p. č. 16/2, p. č. 16/3, p. č. 16/8, p. č. 16/9, p. č. 16/11, p. č. 16/12, p. č. 16/14, p. č. 16/15, p. č. 16/16, p. č. 16/17, p. č. 16/18, p. č. 16/19, p. č. 16/20, č. p. 17, č. p. 12, č. p. 13, č. p. 14, č. p. 283, č. p. 335/1, č. p. 370/6, č. p. 334/1, č. p. 329/24, č. p. 1248, č. p. 1275/2, č. p. 318/1, č. p. 319, část č. p. 1270, č. p. 1260/3, 1273

k.ú. Břevnov: č. p. 3188, č. p. 3749/2, č. p. 2558/4

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898210.

Připomínka

ID 2898358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBZ3

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu

Začlenit pěší a cyklistickou prostupnost podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898211.

Připomínka

ID 2898359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBZ3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

MPP řeší nakládání s dešťovými vodami pouze obecně. Není řešeno oddělení dešťových a splaškových vod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898212.

Připomínka

ID 2898360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBZ3

Lokalita | 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES**

Vymezený lokální biokoridor vede z Obory Hvězda podél Litovického potoka, dále kolem Libockého rybníka a pokračuje lesem pod Petřinami. Západně od Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1) je veden plochou vyznačenou v MMP jako obytná, která je v současnosti nezastavěná a vedená v současném ÚP jako ZMK. V MMP nutno opravit na plochu zeleně.

Konkrétně se jedná o parcely: 370/6, 334/1

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898213.

Připomínka

ID 2898361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBZ3

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Obecné problémy:**

Lokalita jako koncepce popisuje charakter, nelze proto na ní zároveň aplikovat regulativy ploch. - Vesnický charakter neodpovídá části lokality vymezené na plošině Petřín s vilovou zástavbou

Chybí zapojení lokality do koncepce širšího území. - Není řešena koncepce dopravy v samotné lokalitě ani v celopražských souvislostech.

Návrhu územního plánu není v souladu s vizí uživatelů plánu.

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sport hotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude

jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci atátní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit , i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídít nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898214.

Připomínka

ID 2929556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBY8

Lokalita | 055, 212, 515, 516, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Lokalita:****Hranice lokality**

Čistě přírodní prostředí přítoku do Libockého rybníka vedené v katastru jako zahrady (v MPP řazeno k lokalitě 212 Liboc) by mělo být přičleněno k lokalitě 885, podobně pak návaznost Evropskou ulici, viz příloha. Apendix lesa nad Libockým rybníkem vyjmout z lokality 212 Liboc a přiřadit k lokalitě 885 Litovický potok. Naopak část zeleně lemující ostroh Sídliště Petřiny nad Veleslavínem vyjmout z lokality 885 Litovický potok a přičlenit ji k lokalitě 515 Sídliště Petřiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918871.

Připomínka

ID 2929561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBY8

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Struktura lokality**

Typ struktury je stanoven jako parkový les. Na výkresu je více jak polovina plochy (vyjma zahrádkové osady) vyplněna žlutou šrafovou, což je označení pro nezastavitelnou rekreační plochu. Celá lokalita je pak ohraničena plnou žlutou čarou, která ohraničuje nezastavitelnou rekreační plochu. Lokalita by měla být vedena jako nezastavitelná rekreační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918912.

Připomínka

ID 2929566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBY8

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu

Na Listu lokality, odstavec 300 je uveden obecný regulativ "Zastavitelné rekreační lokality a plochy", viz Čl. 88 Textové části (tedy stavět se smí). Zároveň je tu ale individuální regulativ, který říká, že v lokalitě jsou nepřípustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství, pro výkon práva myslivosti, rekreačních přístřešků, pozorovaten apod. (tedy stavět se nesmí až na drobné výjimky). Odůvodnění regulativů na konci Listu lokality vymezuje lokalitu jako zastavitelnou lokalitu nestavebního charakteru. Výšková regulace pak nabízí číslo 2, při severní hranici dokonce 3. Co se tedy v lokalitě smí stavět? Dokážeme si zde představit např. veřejně přístupné hřiště na volejbal pro sousedské pinkání, dětská hřiště pro různé věkové kategorie, ale určitě ne sportovní halu či jiná sportoviště generující navýšení automobilové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918913.

Připomínka

ID 2929571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBY8

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace:

- Navrženou výškovou regulaci s hodnotami 2 a 3 považujeme za chybnou, protože je vyznačena na plochách zahrádkářské osady, městské parkové ploše lesní i ploše lesa. Dle individuálních regulativů využití území jsou v lokalitě nepřípustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství, pro výkon práva myslivosti, rekreačních přístřešků. Viz Příloha 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918914.

Připomínka

ID 2929576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBY8

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa

Přímé okolí Libockého rybníka by potřebovalo podrobnější regulaci, neboť jde o velmi významný krajinný prvek s přírodním a rekreačním potenciálem. Tato regulace by mimo jiné měla striktně vyloučit automobilovou dopravu z bezprostřední blízkosti rybníka a vymezit zde zónu pro pěší a kola. Vyloučit zastavení, které by tuto dopravu generovalo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918915.

Připomínka

ID 2929581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBY8

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Infrastruktura:

Vymezení ploch veřejného vybavení

Chybí vymezení ploch veřejného vybavení pro sport a rekreaci, aby bylo umožněno veřejné využití ploch k rekreaci a sportu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918916.

Připomínka

ID 2929586

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBY8

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu -

Umožnit prostupnost pro pěší a bezmotorovou dopravu podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918917.

Připomínka

ID 2929591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBY8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

Využít vodu z vydatného pramene v háječku pod Petřinami jako přirozený přítok do rybníka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918918.

Připomínka

ID 2929596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBY8

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES

Zajistit nezastavitelnost koridoru ÚSES podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918919.

Připomínka

ID 2929601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBY8

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**Obecné problémy:**

Chybí zapojení lokality do koncepce širšího území. - Není řešena koncepce dopravy v samotné lokalitě ani v celopražských souvislostech. V transformačních lokalitách není např. vůbec řešeno budoucí zatížení dopravou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918920.

Připomínka

ID 2929606

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBY8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Návrh územního plánu není v souladu s vizí uživatelů plánu.

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918921.

Připomínka

ID 2929611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 565

Podatel | **ŠPIČÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBY8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Ze nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere společné odůvodnění předchozích připomínek na vědomí.

Připomínka

ID 2900027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.

MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikací.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900468

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli

Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900882

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 566

Podatel | **KJELLBERG NADĚŽDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR0R2

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice**

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900178

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikací.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900469

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli

Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900622

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901034

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 567

Podatel | **DOČEKALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE5E

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2898345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBXD

Lokalita | 212, 515, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Hranice lokality

Území vymezené jako lokalita Liboc je topograficky velmi členité od plošiny Petřin a obory Hvězda přes příkrý sráz a skalní masivy po nivu Litovického potoka. Celé území se postupně rozvíjelo a propojovalo právě v závislosti na topografii od nejstaršího jádra kolem kostela sv. Fabiána a Sebastiána a zemědělských usedlostí v blízkosti potoka směrem do svahu k Petřinám. Otázkou je, zda nevyčlenit oblast na plošině Petřin zvlášť (plocha A, Příloha 3) z důvodů, že jde převážně o vilovou zástavbu a ne zástavbu vesnickou. K této nové lokalitě přičlenit blok řadových rodinných domů z lokality Sídliště Petřiny (plocha B, Příloha 3). Do lokality Liboc přesunout historický Libocký statek s pozemky zahrad kolem potoka, který určitě nepatří do modernistické zástavby Dolní Liboce (plocha C, Příloha 3). Apendix lesa nad Libockým rybníkem by měl být vyjmut a přičleněn k lokalitě Litovického potoka (plocha D, Příloha 3). Trojúhelníkovitý pozemek na východní straně obory Hvězda v blízkosti křížení ulic Na Vypichu a Na Klášterním k.ú. Břevnov č. p. 3188, č. p. 3749/2, č. p. 2558/4 (nyní se zde nachází dětské a dopravní hřiště) označit jako plochu zeleně/parku a přiřadit k lokalitě Hvězda (plocha E, Příloha 3).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898207.

Připomínka

ID 2898346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBXD

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Struktura lokality**

Ošetřit zachování vesnické struktury výškovou regulací nové zástavby v závislosti na svažitém terénu - aby nedocházelo k jevu, kdy nová zástavba má požadovanou výšku vzhledem k ulici nad ní, ale dvojnásobnou vzhledem k ulici hned pod ní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898208.

Připomínka

ID 2898347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBXD

Lokalita | 212, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace**

Výšková regulace pro většinu lokality je omezena na dvě patra, ale zároveň jde o svažitou lokalitu. I při zachování dvoupatrové regulace tak může dojít k narušení vesnického rázu lokality - při pohledu od Libockého rybníka vzhůru do svahu budou stavby mnohem vyšší díky podzemním patrům vestavěným do svahu. V místě ovocného sadu (Park Liboc 123/212/2524) mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 2) je chybně uveden regulovaný počet podlaží (2) - správně bez čísla. Naopak nad jižním břehem Libockého rybníka na zastavitelných plochách (plocha C, Příloha 2) toto číslo chybí. Chybně je také uvedení výškové regulace v místě dopravního hřiště na Vypichu, které by mělo být nezastavitelné a tudíž bez regulace (plocha G, Příloha 2). Plochu proti kostelu nyní pronajatou sdružení Archaia zanést jako městskou parkovou plochu zpevněnou a zahradní bez výškové regulace (plocha E, Příloha 2).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898209.

Připomínka

ID 2898348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBXD

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Úbytek zeleně**

Chybí vymezení ploch zeleně/ovocného sadu mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 1) a její přiřazení k lokálnímu parku 123/212/2524 Park v Liboci. Jedná se o nově revitalizovanou plochu veřejně přístupného sadu s novým rybníkem Tereza. Dále není jako zeleň /park označen parčík s mohutnou lípou na spojnici ulic V Domcích a Sbíhavá 11 (plocha B, Příloha 1) a parčík za ÚMCH (plocha C, Příloha 1). Chybí vymezení zeleně v části biokoridoru u západního konce Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1). Navrhujeme zrušení oploceného parkoviště u zastávky Litovický potok, a jeho přetvoření na zeleň, která by navázala na plochu veřejné zeleně kolem Litovického potoka (plocha F, Příloha 1). Změnit zastavitelnou plochu dětského dopravního hřiště na Vypichu na parkovou plochu (plocha G, Příloha 1). Vymezený lokální biokoridor vede z Obory Hvězda podél Litovického potoka, dále kolem Libockého rybníka a pokračuje lesem pod Petřinami. Západně od Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1) je veden plochou vyznačenou v MMP jako obytná, která je v současnosti nezastavěná a vedená v současném ÚP jako ZMK. V MMP nutno opravit na plochu zeleně.

V souhrnu se jedná o parcely:

k.ú. Liboc: p. č. 29, p. č. 31, p. č. 32, p. č. 33, p. č. 34, p. č. 35, p. č. 36, p. č. 16/2, p. č. 16/3, p. č. 16/8, p. č. 16/9, p. č. 16/11, p. č. 16/12, p. č. 16/14, p. č. 16/15, p. č. 16/16, p. č. 16/17, p. č. 16/18, p. č. 16/19, p. č. 16/20, č. p. 17, č. p. 12, č. p. 13, č. p. 14, č. p. 283, č. p. 335/1, č. p. 370/6, č. p. 334/1, č. p. 329/24, č. p. 1248, č. p. 1275/2, č. p. 318/1, č. p. 319, část č. p. 1270, č. p. 1260/3, 1273

k.ú. Břevnov: č. p. 3188, č. p. 3749/2, č. p. 2558/4

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898210.

Připomínka

ID 2898349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBXD

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu

Začlenit pěší a cyklistickou prostupnost podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898211.

Připomínka

ID 2898350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBXD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

MPP řeší nakládání s dešťovými vodami pouze obecně. Není řešeno oddělení dešťových a splaškových vod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898212.

Připomínka

ID 2898351

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBXD

Lokalita | 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES**

Vymezený lokální biokoridor vede z Obory Hvězda podél Litovického potoka, dále kolem Libockého rybníka a pokračuje lesem pod Petřinami. Západně od Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1) je veden plochou vyznačenou v MMP jako obytná, která je v současnosti nezastavěná a vedená v současném ÚP jako ZMK. V MMP nutno opravit na plochu zeleně.

Konkrétně se jedná o parcely: 370/6, 334/1

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898213.

Připomínka

ID 2898352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBXD

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Obecné problémy:

Lokalita jako koncepce popisuje charakter, nelze proto na ní zároveň aplikovat regulativy ploch. - Vesnický charakter neodpovídá části lokality vymezené na plošině Petřín s vilovou zástavbou

Chybí zapojení lokality do koncepce širšího území. - Není řešena koncepce dopravy v samotné lokalitě ani v celopražských souvislostech.

Návrhu územního plánu není v souladu s vizí uživatelů plánu.

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sport hotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude

jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci atátní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit , i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídít nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898214.

Připomínka

ID 2929557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBWI

Lokalita | 055, 212, 515, 516, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Lokalita:****Hranice lokality**

Čistě přírodní prostředí přítoku do Libockého rybníka vedené v katastru jako zahrady (v MPP řazeno k lokalitě 212 Liboc) by mělo být přičleněno k lokalitě 885, podobně pak návaznost Evropskou ulici, viz příloha. Apendix lesa nad Libockým rybníkem vyjmout z lokality 212 Liboc a přiřadit k lokalitě 885 Litovický potok. Naopak část zeleně lemující ostroh Sídliště Petřiny nad Veleslavínem vyjmout z lokality 885 Litovický potok a přičlenit ji k lokalitě 515 Sídliště Petřiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918871.

Připomínka

ID 2929562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBWI

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Struktura lokality**

Typ struktury je stanoven jako parkový les. Na výkresu je více jak polovina plochy (vyjma zahrádkové osady) vyplněna žlutou šrafovou, což je označení pro nezastavitelnou rekreační plochu. Celá lokalita je pak ohraničena plnou žlutou čarou, která ohraničuje nezastavitelnou rekreační plochu. Lokalita by měla být vedena jako nezastavitelná rekreační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918912.

Připomínka

ID 2929567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBWI

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu

Na Listu lokality, odstavec 300 je uveden obecný regulativ "Zastavitelné rekreační lokality a plochy", viz Čl. 88 Textové části (tedy stavět se smí). Zároveň je tu ale individuální regulativ, který říká, že v lokalitě jsou nepřipustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství, pro výkon práva myslivosti, rekreačních přístřešků, pozorovaten apod. (tedy stavět se nesmí až na drobné výjimky). Odůvodnění regulativů na konci Listu lokality vymezuje lokalitu jako zastavitelnou lokalitu nestavebního charakteru. Výšková regulace pak nabízí číslo 2, při severní hranici dokonce 3. Co se tedy v lokalitě smí stavět? Dokážeme si zde představit např. veřejně přístupné hřiště na volejbal pro sousedské pinkání, dětská hřiště pro různé věkové kategorie, ale určitě ne sportovní halu či jiná sportoviště generující navýšení automobilové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918913.

Připomínka

ID 2929572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBWI

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace:

- Navrženou výškovou regulaci s hodnotami 2 a 3 považujeme za chybnou, protože je vyznačena na plochách zahrádkářské osady, městské parkové ploše lesní i ploše lesa. Dle individuálních regulativů využití území jsou v lokalitě nepřípustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství, pro výkon práva myslivosti, rekreačních přístřešků. Viz Příloha 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918914.

Připomínka

ID 2929577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBWI

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa

Přímé okolí Libockého rybníka by potřebovalo podrobnější regulaci, neboť jde o velmi významný krajinný prvek s přírodním a rekreačním potenciálem. Tato regulace by mimo jiné měla striktně vyloučit automobilovou dopravu z bezprostřední blízkosti rybníka a vymezit zde zónu pro pěší a kola. Vyloučit zastavení, které by tuto dopravu generovalo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918915.

Připomínka

ID 2929582

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBWI

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Infrastruktura:

Vymezení ploch veřejného vybavení

Chybí vymezení ploch veřejného vybavení pro sport a rekreaci, aby bylo umožněno veřejné využití ploch k rekreaci a sportu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918916.

Připomínka

ID 2929587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBWI

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu -

Umožnit prostupnost pro pěší a bezmotorovou dopravu podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918917.

Připomínka

ID 2929592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBWI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

Využít vodu z vydatného pramene v háječku pod Petřinami jako přirozený přítok do rybníka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918918.

Připomínka

ID 2929597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBWI

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES

Zajistit nezastavitelnost koridoru ÚSES podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918919.

Připomínka

ID 2929602

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBWI

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**Obecné problémy:**

Chybí zapojení lokality do koncepce širšího území. - Není řešena koncepce dopravy v samotné lokalitě ani v celopražských souvislostech. V transformačních lokalitách není např. vůbec řešeno budoucí zatížení dopravou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918920.

Připomínka

ID 2929607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBWI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Návrh územního plánu není v souladu s vizí uživatelů plánu.

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918921.

Připomínka

ID 2929612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLBWI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Ze nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere společné odůvodnění předchozích připomínek na vědomí.

Připomínka

ID 2935060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáší zapsaný spolek (dále jen "spolek") tyto **připomínky**, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

1. Požaduji (Spolek požaduje), aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f) a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitola 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože **jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR**. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) *„Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.“* (Problémy k řešení: Město) či *„Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.“* (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2935061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

2. Požaduji (Spolek požaduje), aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a **jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejich hodnot.**

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní

infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2935062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

3. Požaduji (Spolek požaduje), aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2935063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

4. Požaduji (Spolek požaduje), aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách **stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.**

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „*vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality*“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2935064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

5. Požaduji (Spolek požaduje), aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit **jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání**.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2935065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

6. Požaduji (Spolek požaduje), aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby **regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.**

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: ***“Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru”***. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje “regulativy vázaných na plochu” (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení ***„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.”***

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro “lokality”, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 ***„základní jednotkou metropolitního plánu”*** a podle odst. 2 čl. 35 ***„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality”***, a popisných „regulativů“ pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé

lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2935066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

7. Požaduji (Spolek požaduje), aby **dílčí skladebné plochy lokalit**, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, **byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“**.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2935069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

8. Požaduji (Spolek požaduje), aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.

Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vymezil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíš, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíš, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil k**

vymezování nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto **nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2935070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

9. Požaduji (Spolek požaduje), aby MPP v rozvojových a transformačních územích budto **navrhl uspořádání** ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo **nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace** (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy **a z hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat

budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné, protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.**

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvláště nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2935071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

10. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavkům na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zpracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv. „*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění prostorové

scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2935072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

11. Požaduji (Spolek požaduje), aby MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezení ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití **zohledňoval existující prostorová i legislativní omezení**. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zda je tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2935073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

12. Požaduji (Spolek požaduje), aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a **navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.**

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup pak MPP volí pro požadavky i

ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahltní veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2935074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

13. Požaduji (Spolek požaduje), aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. **Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.**

Odůvodnění:

MPP má **vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města.** Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, již tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2935075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

14. Požaduji (Spolek požaduje), aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zapracoval.

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání neoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2935077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezování ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janáková, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2935078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

2. Požadujeme, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí.** Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084 k. ú. Dejvice navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2935080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Dále požadujeme, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906240.

Připomínka

ID 2935081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2935082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2935084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2935085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Požadujeme, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S), v návrhu MPP definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty.

Jedná se zejména o pozemky, v platném územním plánu dnes označené jako plochy:

- a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57
- b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,
- c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, a p. 3084.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916609.

Připomínka

ID 2935086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP parc. č. 3078/1, musí být jasně vymezená jako plocha sportovní infrastruktury, s pevně stanovenými limity zastavitelnosti, které neohrozí přírodní charakter území.

(Všechna parcelní čísla v katastrálním území Dejvice)

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916612.

Připomínka

ID 2935087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2935088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2935089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochrannářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2935090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sadová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2935092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2935093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2935094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2935095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nehospodárný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2935096

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veveslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veveslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veveslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veveslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítko podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozporem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/055/2315 bude upraveno v souvislosti s vypořádáním připomínky městské části ID=2906475 - transformační plocha bude rozšířena o plochu stávajícího autobusového nádraží a bude upravena výšková regulace.

Připomínka

ID 2935097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2935099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2935100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přeřáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavky MČ - viz vypořádání ID=2906726, 2906728 a 2906641.

Na základě vypořádání bude upraveno vymezení obou dotčených transformačních ploch s obytným využitím, bude doplněno vymezení městských parkových ploch. Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Z polohy na hranici lokalit

120 a 121 je trať vymístěna a v lokalitě 121 je navrhována podpovrchově - nebude tedy bariérou v území.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozporem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2935101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6. V

souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umisťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2935102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 568

Podatel | **GUHOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS527

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04)** a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2900029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900319

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900470

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli

Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

611 / Areály Bucharova

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

528 / U Kříže

Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901035

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 569

Podatel | **DOČEKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREBK

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2906455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 570

Podatel | **STIBOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRE69

Lokalita | 410

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Obsah připomínky

Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch pro obytné využití v rámci rozvojové lokality 410/Horní Počernice východ a požaduje jejich vypuštění a změnu lokality na nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině.

Odůvodnění připomínky

Návrh Metropolitního plánu vymezuje v souladu se stávajícím Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „**ÚPSÚ**“) ve východní části Horních Počernic rozsáhlé zastavitelné plochy určené převážně pro obytnou zástavbu. V rámci návrhu Metropolitního plánu se jedná o součást lokality označené jako 410/Horní Počernice východ, která je vymezena jako zastavitelná stavební, rozvojová, s obytným využitím a typem struktury zahradní město.

Předmětem připomínky jsou konkrétně o pozemky parc. č. 4067/3, 4067/10, 4067/1, 4091/69, 4091/27, 4091/28, 4091/4, 4091/29, 4091/30, 4091/58, 4091/8, 4091/31, 4091/17, 4091/32, 4091/33, 4091/34, 4091/35, 4091/25, 4091/36, 4091/37, 4091/16, 4091/9, 4091/10, 4091/11, 4091/44, 4091/43, 4091/42, 4091/66, 4091/41, 4091/65, 4091/6, 4091/40, 4091/50, 4091/7, 4091/49, 4091/48, 4091/46, 4091/45, 4091/13, 4091/12, 4091/54, 4091/14, 4085/1, 4089/5, 4087/6, 4087/1, 4087/11, 4087/7, 4087/8, 4087/9, 4105/29, 4105/28, 4105/26, 4106/3 a 4084/2, přičemž se jedná o přibližně 61 ha nových zastavitelných ploch.

Toto území bylo na základě změny č. Z1405/06 změněno z původně orné půdy na plochy s funkčním využitím OB-B, OB-C - čistě obytné, OV-D - všeobecně obytné, SV-D - všeobecně smíšené, W - veřejné vybavení, ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, ZMK - zeleň

městská a krajinná, PP - parky a parkově upravené plochy, VN-D - nerušící výroby a služeb, DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, S3 - urbanisticky významné komunikace a pěší lávky a S01 - S07. Doposud tyto pozemky nebyly zastavěny ani ve vztahu k nim nebylo vydáno územní rozhodnutí o umístění staveb dle navrženého funkčního využití. V současnosti se tedy jedná o zemědělskou půdu, která je tímto způsobem i fakticky využívána.

Podatel žádá, aby došlo v rámci Metropolitního plánu k vypuštění těchto zastavitelných ploch a k jejich vrácení do funkčního využití dle stavu před vydáním změny č. Z1405/06. Dle terminologie zvolené Metropolitním plánem by se jednalo o nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině, podobné jako je tomu u sousední lokality 947/Horní Počernice - Klánovice, nebo o nějaké obdobné vhodné využití.

Svou připomínku podatel odůvodňuje několika důvody. Předně vymezení rozsáhlého zastavitelného území na samém okraji území hlavního města Prahy **není v souladu se základními principy a tezemi definovanými v čl. 9 a 10 návrhu Metropolitního plánu**, především se snahou o návrat ke středu, dostřednost, rozvoj vnitřního potenciálu města, jakož i tezí „*Transformace jako zlepšení kvality městské krajiny*,“ dle níž má Metropolitní plán stanovit výrazná omezení plošným nárokům na rozvoj města do otevřené krajiny a přednostně doplňovat transformační plochy blízko centra.

Dle přesvědčení podatele je vymezení rozsáhlých zastavitelných ploch na samém okraji města v rozporu s koncepcí stanovenou Metropolitním plánem. Podatel podotýká, že již při schvalování změny č. Z1405/06 Útvar rozvoje hl. m. Prahy nedoporučoval schválení této změny, a to právě s ohledem na negativní vliv na celoměstskou urbanistickou koncepci a výrazné rozšíření rozvojových ploch bydlení v dosud nezastavěném území na východním okraji města.

V daném případě je navíc území Horních Počernic již nyní významně zatíženo dopravou a průmyslovou zónou, přičemž zastavění dalších rozsáhlých ploch by zatížení území dále zhoršilo. Území navíc není na výstavbu připraveno - není dořešena veřejná infrastruktura (inženýrské sítě, kanalizace) ani dopravní napojení lokality.

Z tohoto důvodu není vymezení předmětných zastavitelných ploch ani v souladu s **úkoly a cíli územního plánování** definovanými v § 18 a § 19 stavebního zákona, které musí být územně plánovací dokumentace zohledňovat.

Především má dle §18 odst. 2 stavebního zákona územní plánování zajišťovat předpoklady **pro udržitelný rozvoj** území soustavným a komplexním řešením **účelného využití a prostorového uspořádání území** s cílem dosažení **obecně prospěšného souladu veřejných a**

soukromých zájmů na rozvoji území. Dále má územní plánování dle § 18 odst. 4 stavebního zákona chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a určovat podmínky pro **hospodárné využívání zastavěného území** a zajišťovat **ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků** s tím, že zastavitelné plochy se mají vymezovat s ohledem na **potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.**

Podatel je přesvědčen, že již změna č. Z1405/06, která zastavění pozemků umožnila, byla vydána v rozporu s těmito principy, jelikož umožnila rozšíření zastavitelných ploch do volné krajiny, aniž by důsledně zohlednila udržitelný rozvoj území a požadavek na ochranu nezastavěného území a upřednostnění výstavby v rámci zastavěného území.

Rovněž nebyla tato změna v souladu s § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, podle něhož je úkolem územního plánování prověřovat a posuzovat **potřebu změn v území**, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, **vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.** Jak již bylo zmíněno výše, vymezena rozsáhlá zastavitelná plocha vyvolá značné nároky na novou infrastrukturu, kterou bude potřeba nově vybudovat - území nemá obsluhu veřejnou kolejovou dopravou a dopravní obsluha by byla zajištěna pouze individuální automobilovou dopravou nebo veřejnou autobusovou dopravou, které jsou jednak zdrojem imisí a hluku, jednak přitíží dopravě na okolních pozemních komunikacích.

Podatel dále uvádí, že záměr redukovat zastavitelné plochy v lokalitě Horní Počernice byl vyhodnocen jednoznačně kladně i ze strany Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dále jen „IPR“). IPR který vydal dne 4. 5. 2018 vyjádření č. j. 1598/18, v němž obecně vyjádřil podporu redukci zastavitelných ploch za hranicí zastavěného území a doporučil Městské části Praha 20, aby v procesu pořizování Metropolitního plánu v tomto směru uplatnila připomínky. Vyjádření navazovalo na schůzku, která se uskutečnila dne 24. 1. 2018 mezi zástupci IPR, UZR MHMP a Městské části Praha 20, přičemž jako nejvhodnější byla diskutována právě možnost vrátit území do stavu před změnou č. Z1405/06, a tedy aby byly zastavitelné plochy vymezeny jako nezastavitelné.

IPR dále ve vyjádření podrobně rozvedl, proč je dle jeho názoru vrácení území v lokalitě Horní Počernice východ do stavu před vydáním změny Z1405/06 v souladu s republikovými prioritami Politiky územního rozvoje. Zásadami územního rozvoje HMP i celkovou koncepcí rozvoje města.

Z hlediska platných Zásad územního rozvoje HMP, ve znění Aktualizace č. 1, lze odkázat především na priority územního plánování č. 4) „*Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.*“ č. 5) „*Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.*“ a č. 7) „*Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.*“

Dále je potřeba upozornit na skutečnost, že dotčené pozemky jsou součástí zemědělského půdního fondu v I. a II. třídě ochrany. Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. lze v současnosti zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, **kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.** Ačkoli je pravdou, že se toto ustanovení nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití, přesto je v daném případě žádoucí, aby došlo k redukci zastavitelných ploch, a tím navrácení této nejkvalitnější půdy k jejímu předchozímu využití.

Dle § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. totiž platí, že pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů **nejvýhodnější.** V daném případě je jednoznačně nejvýhodnějším vrácení tohoto rozsáhlého území zpět do nezastavitelných ploch, a to i s ohledem na skutečnost, že pozemky nebyly po dlouhou dobu k zástavbě využity, ačkoli zastavěny být mohly.

Ze všech výše uvedených důvodů tedy podatel shrnuje, že nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch pro obytné využití v rámci rozvojové lokality 410/Horní Počernice východ a požaduje jejich vypuštění a změnu lokality na nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914611.

Připomínka

ID 2898337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD0K

Lokalita | 212, 515, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Hranice lokality

Území vymezené jako lokalita Liboc je topograficky velmi členité od plošiny Petřin a obory Hvězda přes příkrý sráz a skalní masivy po nivu Litovického potoka. Celé území se postupně rozvíjelo a propojovalo právě v závislosti na topografii od nejstaršího jádra kolem kostela sv. Fabiána a Sebastiana a zemědělských usedlostí v blízkosti potoka směrem do svahu k Petřinám. Otázkou je, zda nevyčlenit oblast na plošině Petřin zvlášť (plocha A, Příloha 3) z důvodů, že jde převážně o vilovou zástavbu a ne zástavbu vesnickou. K této nové lokalitě přičlenit blok řadových rodinných domů z lokality Sídliště Petřiny (plocha B, Příloha 3). Do lokality Liboc přesunout historický Libocký statek s pozemky zahrad kolem potoka, který určitě nepatří do modernistické zástavby Dolní Liboce (plocha C, Příloha 3). Apendix lesa nad Libockým rybníkem by měl být vyjmut a přičleněn k lokalitě Litovického potoka (plocha D, Příloha 3). Trojúhelníkovitý pozemek na východní straně obory Hvězda v blízkosti křížení ulic Na Vypichu a Na Klášterním k.ú. Břevnov č. p. 3188, č. p. 3749/2, č. p. 2558/4 (nyní se zde nachází dětské a dopravní hřiště) označit jako plochu zeleně/parku a přiřadit k lokalitě Hvězda (plocha E, Příloha 3).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898207.

Připomínka

ID 2898338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD0K

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Struktura lokality**

Ošetřit zachování vesnické struktury výškovou regulací nové zástavby v závislosti na svažitém terénu - aby nedocházelo k jevu, kdy nová zástavba má požadovanou výšku vzhledem k ulici nad ní, ale dvojnásobnou vzhledem k ulici hned pod ní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898208.

Připomínka

ID 2898339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD0K

Lokalita | 212, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace**

Výšková regulace pro většinu lokality je omezena na dvě patra, ale zároveň jde o svažitou lokalitu. I při zachování dvoupatrové regulace tak může dojít k narušení vesnického rázu lokality - při pohledu od Libockého rybníka vzhůru do svahu budou stavby mnohem vyšší díky podzemním patrům vestavěným do svahu. V místě ovocného sadu (Park Liboc 123/212/2524) mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 2) je chybně uveden regulovaný počet podlaží (2) - správně bez čísla. Naopak nad jižním břehem Libockého rybníka na zastavitelných plochách (plocha C, Příloha 2) toto číslo chybí. Chybně je také uvedení výškové regulace v místě dopravního hřiště na Vypichu, které by mělo být nezastavitelné a tudíž bez regulace (plocha G, Příloha 2). Plochu proti kostelu nyní pronajatou sdružení Archaia zanést jako městskou parkovou plochu zpevněnou a zahradní bez výškové regulace (plocha E, Příloha 2).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898209.

Připomínka

ID 2898340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD0K

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Úbytek zeleně

Chybí vymezení ploch zeleně/ovocného sadu mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 1) a její přiřazení k lokálnímu parku 123/212/2524 Park v Liboci. Jedná se o nově revitalizovanou plochu veřejně přístupného sadu s novým rybníkem Tereza. Dále není jako zeleň /park označen parčík s mohutnou lípou na spojnici ulic V Domcích a Sbíhavá 11 (plocha B, Příloha 1) a parčík za ÚMCH (plocha C, Příloha 1). Chybí vymezení zeleně v části biokoridoru u západního konce Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1). Navrhujeme zrušení oploceného parkoviště u zastávky Litovický potok, a jeho přetvoření na zeleň, která by navázala na plochu veřejné zeleně kolem Litovického potoka (plocha F, Příloha 1). Změnit zastavitelnou plochu dětského dopravního hřiště na Vypichu na parkovou plochu (plocha G, Příloha 1). Vymezený lokální biokoridor vede z Obory Hvězda podél Litovického potoka, dále kolem Libockého rybníka a pokračuje lesem pod Petřinami. Západně od Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1) je veden plochou vyznačenou v MMP jako obytná, která je v současnosti nezastavěná a vedená v současném ÚP jako ZMK. V MMP nutno opravit na plochu zeleně.

V souhrnu se jedná o parcely:

k.ú. Liboc: p. č. 29, p. č. 31, p. č. 32, p. č. 33, p. č. 34, p. č. 35, p. č. 36, p. č. 16/2, p. č. 16/3, p. č. 16/8, p. č. 16/9, p. č. 16/11, p. č. 16/12, p. č. 16/14, p. č. 16/15, p. č. 16/16, p. č. 16/17, p. č. 16/18, p. č. 16/19, p. č. 16/20, č. p. 17, č. p. 12, č. p. 13, č. p. 14, č. p. 283, č. p. 335/1, č. p. 370/6, č. p. 334/1, č. p. 329/24, č. p. 1248, č. p. 1275/2, č. p. 318/1, č. p. 319, část č. p. 1270, č. p. 1260/3, 1273

k.ú. Břevnov: č. p. 3188, č. p. 3749/2, č. p. 2558/4

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898210.

Připomínka

ID 2898341

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD0K

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu

Začlenit pěší a cyklistickou prostupnost podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898211.

Připomínka

ID 2898342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD0K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

MPP řeší nakládání s dešťovými vodami pouze obecně. Není řešeno oddělení dešťových a splaškových vod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898212.

Připomínka

ID 2898343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD0K

Lokalita | 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES

Vymezený lokální biokoridor vede z Obory Hvězda podél Litovického potoka, dále kolem Libockého rybníka a pokračuje lesem pod Petřinami. Západně od Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1) je veden plochou vyznačenou v MMP jako obytná, která je v současnosti nezastavěná a vedená v současném ÚP jako ZMK. V MMP nutno opravit na plochu zeleně.

Konkrétně se jedná o parcely: 370/6, 334/1

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898213.

Připomínka

ID 2898344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD0K

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Obecné problémy:

Lokalita jako koncepce popisuje charakter, nelze proto na ní zároveň aplikovat regulativy ploch. - Vesnický charakter neodpovídá části lokality vymezené na plošině Petřín s vilovou zástavbou

Chybí zapojení lokality do koncepce širšího území. - Není řešena koncepce dopravy v samotné lokalitě ani v celopražských souvislostech.

Návrhu územního plánu není v souladu s vizí uživatelů plánu.

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sport hotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude

jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci atátní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit , i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídít nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898214.

Připomínka

ID 2929558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLCZW

Lokalita | 055, 212, 515, 516, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Lokalita:****Hranice lokality**

Čistě přírodní prostředí přítoku do Libockého rybníka vedené v katastru jako zahrady (v MPP řazeno k lokalitě 212 Liboc) by mělo být přičleněno k lokalitě 885, podobně pak návaznost Evropskou ulici, viz příloha. Apendix lesa nad Libockým rybníkem vyjmout z lokality 212 Liboc a přiřadit k lokalitě 885 Litovický potok. Naopak část zeleně lemující ostroh Sídliště Petřiny nad Veleslavínem vyjmout z lokality 885 Litovický potok a přičlenit ji k lokalitě 515 Sídliště Petřiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918871.

Připomínka

ID 2929563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLCZW

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Struktura lokality

Typ struktury je stanoven jako parkový les. Na výkresu je více jak polovina plochy (vyjma zahrádkové osady) vyplněna žlutou šrafovou, což je označení pro nezastavitelnou rekreační plochu. Celá lokalita je pak ohraničena plnou žlutou čarou, která ohraničuje nezastavitelnou rekreační plochu. Lokalita by měla být vedena jako nezastavitelná rekreační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918912.

Připomínka

ID 2929568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLCZW

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu

Na Listu lokality, odstavec 300 je uveden obecný regulativ "Zastavitelné rekreační lokality a plochy", viz Čl. 88 Textové části (tedy stavět se smí). Zároveň je tu ale individuální regulativ, který říká, že v lokalitě jsou nepřípustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství, pro výkon práva myslivosti, rekreačních přístřešků, pozorovaten apod. (tedy stavět se nesmí až na drobné výjimky). Odůvodnění regulativů na konci Listu lokality vymezuje lokalitu jako zastavitelnou lokalitu nestavebního charakteru. Výšková regulace pak nabízí číslo 2, při severní hranici dokonce 3. Co se tedy v lokalitě smí stavět? Dokážeme si zde představit např. veřejně přístupné hřiště na volejbal pro sousedské pinkání, dětská hřiště pro různé věkové kategorie, ale určitě ne sportovní halu či jiná sportoviště generující navýšení automobilové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918913.

Připomínka

ID 2929573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLCZW

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace:

- Navrženou výškovou regulaci s hodnotami 2 a 3 považujeme za chybnou, protože je vyznačena na plochách zahrádkářské osady, městské parkové ploše lesní i ploše lesa. Dle individuálních regulativů využití území jsou v lokalitě nepřípustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství, pro výkon práva myslivosti, rekreačních přístřešků. Viz Příloha 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918914.

Připomínka

ID 2929578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLCZW

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**Konfliktní a problémová místa**

Přímé okolí Libockého rybníka by potřebovalo podrobnější regulaci, neboť jde o velmi významný krajinný prvek s přírodním a rekreačním potenciálem. Tato regulace by mimo jiné měla striktně vyloučit automobilovou dopravu z bezprostřední blízkosti rybníka a vymezit zde zónu pro pěší a kola. Vyloučit zastavení, které by tuto dopravu generovalo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918915.

Připomínka

ID 2929583

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLCZW

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Infrastruktura:

Vymezení ploch veřejného vybavení

Chybí vymezení ploch veřejného vybavení pro sport a rekreaci, aby bylo umožněno veřejné využití ploch k rekreaci a sportu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918916.

Připomínka

ID 2929588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLCZW

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu -

Umožnit prostupnost pro pěší a bezmotorovou dopravu podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918917.

Připomínka

ID 2929593

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLCZW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

Využít vodu z vydatného pramene v háječku pod Petřinami jako přirozený přítok do rybníka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918918.

Připomínka

ID 2929598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLCZW

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES

Zajistit nezastavitelnost koridoru ÚSES podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918919.

Připomínka

ID 2929603

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLCZW

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Obecné problémy:

Chybí zapojení lokality do koncepce širšího území. - Není řešena koncepce dopravy v samotné lokalitě ani v celopražských souvislostech. V transformačních lokalitách není např. vůbec řešeno budoucí zatížení dopravou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918920.

Připomínka

ID 2929608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLCZW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Návrh územního plánu není v souladu s vizí uživatelů plánu.

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918921.

Připomínka

ID 2929613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 571

Podatel | **BERÁNKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLCZW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Ze nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere společné odůvodnění předchozích připomínek na vědomí.

Připomínka

ID 2908613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 572

Podatel | **JURÁNKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR8RI

Lokalita | 274, 939

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s vymezením lokality 274 Kolovraty podél silnice Přátelství jako produkčního a zastavitelného území. Požaduji, aby v této lokalitě byl doplněn pás izolační zeleně mezi rozvojovým pásem produkce podél silnice Přátelství a obytnou zástavbou v přesných hranicích dle současného platného územního plánu i podkladové studie - „Park Červenka“.

Odůvodnění:

Jedná se o významný pás a plochu zeleně plnící izolační funkci v území a členící pás produkce na měřítkově přijatelnější míru. Současně také prostorově vyjadřující propojení Kolovrat, Nedvězí, Královic a současně také hlavní vstup do Kolovrat. V návrhu metropolitního plánu v lokalitě 274/Kolovraty Je naprostá absence zeleně v této lokalitě.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912948.

Připomínka

ID 2908617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 572

Podatel | **JURÁNKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR8RI

Lokalita | 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím s vymezením lokality 274/Kolovraty, konkrétně území mezi silnicemi Přátelství - K Říčánům - K Poště, jako produkční a zastavitelné území. Požaduji vybudovat protihlukový val před křižovatkou MÚK Říčany, která navazuje na silnici Přátelství tak, aby val navazoval na protihlukovou stěnu podél Nové Donátské (bude vybudována) a pokračoval podél silnice Přátelství, až k silnici K Říčánům. Požaduji val osázet zelení - jehličnatými stromy. Požaduji zbylé území mezi silnicemi Přátelství - K Říčánům - K Poště osázet zelení - jehličnatými stromy.

Odůvodnění:

Bytová zástavba, rodinné domy jsou v těsné blízkosti SOKP 511, MÚK Říčany, silnice Přátelství. V tomto území bude vysoká koncentrace dopravy, tzn. vysoká intenzita hluku, prachu, emisí v ovzduší. Vybudováním produkčního pásu se doprava ještě navýší - zásobování apod. Vybudováním bytové zástavby se počet automobilů také zvýší. Nejúčinnější obranou před nadměrným hlukem je pevná bariéra co nejbližze zdroji hluku, tj. protihlukový val. Trvalá zátěž hlukem způsobí obyvatelům v okolí řadu zdravotních, ale i sociálních problémů. V souvislosti s ochranou před hlukem a vibracemi je potřeba vyzdvihnout především právo na ochranu zdraví a soukromí, které souvisí s právem každého na příznivé životní prostředí specifikované v čl. 35 Listiny základních práv a svobod.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení rozvojových ploch s obytným a produkčním využitím podél ulice Přátelství bude upraveno v souvislosti s vypořádáním požadavků MČ Praha-Kolovraty - viz ID=2912320, 2912457, 2912465, 2912466 a 2912730.

Dílčí protihluková opatření u stávajících dopravních staveb nejsou předmětem řešení územního plánu a jsou mimo jeho podrobnost. Jejich realizaci Metropolitní plán umožňuje. Prokázání dodržení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných prostorech se týká následných řízení, včetně případného stanovení protihlukových opatření.

Připomínka

ID 2915675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 573

Podatel | **HLOUŠEK ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIP9W

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťákova a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkčím zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895377.

Připomínka

ID 2916378

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 573

Podatel | **HLOUŠEK ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIP9W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2898577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 574

Podatel | **JIRÁČEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PREWN

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím, aby současný, upravený případně i budoucí Metropolitní plán umožňoval na pozemcích v k.ú. Praha-Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) jakékoli stavební úpravy bez respektování mých vlastnických práv. Proto nesouhlasím se zahrnutím těchto parcel do transformační zóny 075/Nové Dvory a požaduji, aby uvedené pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy z/k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi Pavlíkova, nebo v jejich těsné blízkosti.

Odůvodnění:

Na vymezených pozemcích, které náleží k sídlišti Libuš-Lhotka a patří k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba našich hromadných garáží (kolaudace 1988). Po vzniku SVJ jsme my, vlastníci garáží, na popud MHMP a na základě zákona č. 72/1994 Sb. a souvisejících předpisů odkoupili výše uvedené pozemky od města. Tím hodnota naší investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti tato hodnota dále roste. Ponechání uvedené lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a náš majetek tím znehodnocuje. Vyjmutí předmětných pozemků z transformační zóny a jejich zařazení do lokality 543 zabrání případnému budoucímu zrušení současných 184 parkovacích míst v našich hromadných garážích a tím zároveň nepřispěje ke zrychlení stále se zhoršujícím již tak neúnosnému stavu parkování aut na sídlišti.

Výstavba metra s výstupy do navrhované transformační zóny 075 by nesporně vedla k omezení, popř. znemožnění využívání našich hromadných garáží. Na nezastavěné protější (*východní*) straně ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897754.

Připomínka

ID 2916376

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 575

Podatel | **BAREŠ MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIP81

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Beštáková je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Beštáková (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkčím zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2907466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 576

Podatel | **KREJČÍŘÍKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92Z1O7

Lokalita | 612

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Předmět: Námitka k návrhu Metropolitního plánu Prahy na umístění Dotřídovacího centra komunálního odpadu Řeporyje (790/612/1006)

Tímto dopisem zdůrazňuji námitku k návrhu Metropolitního plánu Praha na umístění Dotřídovacího centra komunálního odpadu Řeporyje v naší městské části Praha Řeporyje.

Hlavním důvodem mého nesouhlasu s návrhem je očekávané zhoršení podmínek k životu místní komunity, jejíž jsem součástí. Žiji v Řeporyjích s manželem a dvěma malými dětmi a o zdraví své rodiny dbám pečlivě. Nemohu tudíž dovolit, aby došlo k výstavbě pro životní prostředí tak zatěžující záležitosti, jako je třídící centrum komunálního odpadu, v takové lokalitě, jak je navrženo. Je to příliš blízko centra obce, navíc na západní straně, přičemž vítr zde vane od západu.

Množství a skladba látek, které se nevyhnutelně začnou šířit vzduchem (bakterie, spory plísní, škodlivé chemikálie, zápach, výfukové plyny z dopravy odpadu,...) výrazně zhorší kvalitu našich životů ze dne na den.

Už takto každou zimu bojujeme s velmi špatnou kvalitou ovzduší kvůli různým palivům našich spoluobčanů v topné sezóně. Centrum Řeporyj je v dolíku, kde se drží poklička hustého žlutohnědého kouře, takže nelze větrat, i chůze po ulici je nepříjemná. Nedokážu si představit, že zdroje znečištění přibude a bude ještě hůře.

Svůj domov zde léta budujeme, abychom si jej takto nechali zkazit? Prosím, NE.

Vedle našeho životního prostředí mám také obavu o vliv dotřídovacího centra na ceny nemovitostí v naší obci. Vlivem jeho stavby se náš majetek vlastně částečně znehodnotí, protože lokalita

ztratí na atraktivitě. Dokážete si představit, s jakými pocity pak máme platit současné hypotéky.

Pevně věřím, že bližší prostudování současného zatížení obce znečištěným vzduchem a hlukem (dálnice je velmi blízko), Vás dovede k přesvědčení, že není možné v tomto ohledu přidávat a návrh v současné podobě ponechat.

S žádostí o vyslyšení protestů a peticí proti výstavbě Vás zdravím

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901885.

Připomínka

ID 2916381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 577

Podatel | **BAREŠOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIP6B

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkčím zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 579

Podatel | **PĚKNÁ MARGITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIPF2

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916383

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 580

Podatel | **SVOBODA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIPAR

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2908619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 581

Podatel | **SPOLEK OBČANŮ HÁJKU**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQU6I

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Nesouhlasíme s přeložkou VVTL velmi vysokotlaké větve plynu, která je v současné době vedena na jihozápadě Hájků a to sice s posunem cca o 300 m směrem k zástavbě obce, dle návrhu 751/-/7. Sevření obce VVTL prakticky ze všech dostupných stran nemá v rámci nejen celé metropole obdoby a společně s přilehlým vedením velmi vysokého napětí vzbuzuje v občanech oprávněné bezpečnostní obavy. Hájek v důsledku toho stává ještě více izolovaným územím bez možnosti jakéhokoli rozvoje i do daleké budoucnosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor prvku technické infrastruktury "751/-/7 Vysokotlaký plynovod s tlakem nad 40 barů Hájek u Uhřetěvesi (Pražský okruh), přeložka — návrh" byl navržen v souvislosti s plánovaným úsekem Pražského okruhu a v návaznosti na nadřazenou územně plánovací dokumentaci ZÚR. Tento záměr lze považovat za součást výstavby Pražského okruhu. Přeložka je vymezena na základě podrobnější dokumentace pro danou stavbu dle předaných podkladů Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Připomínka

ID 2908622

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 581

Podatel | **SPOLEK OBČANŮ HÁJKU**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQU6I

Lokalita | 278

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Návrh nerespektuje návrhy MČ Praha 22 na změny ÚP v našem katastrálním území, z nichž některé byly již součástí Konceptu ÚP v roce 2008 a jsou opakovaně MČ Praha 22 předkládány Magistrátu (viz např. návrh pod č. 2/2008). Vzhledem k tomu, že při zrušení Konceptu ÚP v roce 2008 bylo proklamováno, že MČ dostanou větší vliv na uspořádání svého území, pokud to nebude v konfliktu se zájmy města jako celku. V důsledku toho plán v Hájků např. vytváří jakýsi „ostrov“ uprostřed polí bez jakékoliv vazby na okolní zástavbu obce.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Postup pořízení nového územního plánu je dán stavebním zákonem. Obecně platí, že jednotlivé městské části mají možnost vyjádřit svoji vůli v oblasti rozvoje obce prostřednictvím podaných požadavků. Připomínky a zásadní připomínky městské části Praha 22, doručené pořizovateli v rámci společného jednání, jsou v příslušných odstavcích řádně vypořádány.

Projednání změn platného územního plánu není předmětem společného jednání o návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2908623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 581

Podatel | **SPOLEK OBČANŮ HÁJKU**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQU6I

Lokalita | 278

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Návrh rovněž neposkytuje dostatečně rozsáhlé rozvojové plochy. Ty, které jsou na návrhu plánu vyznačeny, jsou již dnes převážně rozparcelovány a připravuje se nich výstavba RD, takže lze předpokládat, že v době účinnosti navrhovaného plánu již fakticky nebudou rozvojovými. Jestliže má být plán považován za výhled s horizontem 20 a 30 let, pak jsou plochy rozvojové plochy sídla naprosto nedostatečné. Další rozvoj sídla v tom směru, aby měl alespoň 1000 obyvatel je, dle našeho názoru, podmínkou rozvoje terciálních služeb a obchodu v místě. Přitom není důvod, proč by tyto rozvojové plochy nemohly být pro příští tak dlouhý interval větší. To navozuje dojem, že je zde snaha, aby narůstala potřeba neustálých žádostí a návrhů na úpravu plánu. K dispozici jsou nakonec plochy ve směru k zámecké oboře, plocha severně od ul. Do podkovy (ta má dokonce vybavenost sítěmi) a dále plochy jižně směrem ke Královicům, které by tak obklopily přilehlý vodní tok. Jen pro připomínku lze v té souvislosti uvést, že historicky měl Hájek a Královice dokonce společnou místní správu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání budou vymezeny rozvojové plochy obytné v západní a jižní části lokality,

především v souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha 22 ID=2906898.

Obecně platí, že Metropolitní plán představuje východisko pro postupné naplňování rozvoje území celé Prahy. Metropolitní plán vytváří podmínky pro polycentrický rozvoj města a podporu jednotlivých lokálních center v rámci městských částí a jednoznačně definuje potenciál rozvoje města. Princip dostřednosti definuje zásadní požadavky na rozvoj Prahy, vyplývající ze Zadání: zastavení rozrůstání města do krajiny a zaměření se na rozvoj vnitřního potenciálu celého města, zejména v jeho souvisle zastavěném území.

Připomínka

ID 2908624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 581

Podatel | **SPOLEK OBČANŮ HÁJKU**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQU6I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Prohlédnete-li si plán vcelku, pak zjistíte, že filosofie plánuje taková, že se masivně zastaví centrum a v okrajových městských částech se nebude stavět. To nesporně jednak povede k růstu cen bytů a pozemků v Praze a jednak k nárůstu výstavby v bezprostředním sousedství Prahy. Tyto okrajové části se pak stanou servisní zónou pro Středočeský kraj a bude se přes ně jezdit do práce, nakupovat do obchodů, budou vozit děti do zdejších škol atd. Tyto části tedy ponесou naplno všechny dopady takového stavu, aniž by z okolního rozvoje měly příjmy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání budou vymezeny rozvojové plochy obytné v západní a jižní části lokality, především v souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha 22 ID=2906898.

Obecně platí, že Metropolitní plán v návaznosti na nadřazenou územně plánovací dokumentaci ZÚR stanovuje rozvíjet město v jednotlivých lokalitách s mnoha lokálními subcentry. Z tohoto důvodu byl doplněn text v čl.10 odst. (10) takto: „S přihlédnutím k zásadám dostřednosti a koncentrace energie města Metropolitní plán navrhuje dostatečný potenciál a přednostně předpokládá doplňování

transformačních ploch v blízkosti celoměstského centra a v jednotlivých subcentrech.“ Stanovit jasnou hranici rozvoji města směrem do otevřené krajiny je nutným předpokladem udržitelného rozvoje. Vymezení hranice je doplněno vymezením ploch posilujících jednotlivá centra. Plošné a nekontrolované zastavování otevřené krajiny je v rozporu s principem vytváření center a města krátkých vzdáleností a v rozporu s ekologickými principy boje s klimatickými změnami.

Připomínka

ID 2908626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 581

Podatel | **SPOLEK OBČANŮ HÁJKU**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQU6I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Domníváme se, že návrh nereflektuje ani na stav, který bude v území v době jeho předpokládané účinnosti a nedovedeme si představit, že by měl být podkladem z něhož by se mělo vycházet po dobu dalších 30 let. Na takovou dobu může existovat vize hlavních směrů rozvoje podstatných významem pro celé město (což byl původně deklarovaný účel „Metropolitního“ plánu), nikoli však podrobný plán tvořený (započítáme-li dobu od zrušení Konceptu) více než 15 let. Kdo z nás měl před 15-ti lety představu, kam se např. dostane technický rozvoj. Měly by proto MČ dostat Statutu podstatný prostor pro rozhodování o rozvoji ve svých obvodech. Je totiž smutnou skutečností, že každý starosta malé obce v sousedství Prahy má ve věcech územního plánování více pravomocí než MČ s rozsahem okresního města.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá konkrétní požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání.

Změna platných právních předpisů není předmětem řízení. Podle platného znění právních předpisů, tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, v platném znění, je pořizovatelem územně plánovací dokumentace ve správním území hl. m. Prahy příslušný odbor MHMP.

Připomínka

ID 2916384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 582

Podatel | **DVOŘÁKOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJB10

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2907473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 583

Podatel | **STRAHALOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRG1K

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako spoluvlastníci výše uvedených nemovitostí zásadně nesouhlasíme s rozsahem plochy veřejně prospěšné stavby, dále jen „VPS“ vymezené pro výstavbu stanice Libuš metra D, tak jak je uvedeno ve výkresu č. Z04 - výkres veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace návrhu Metropolitního plánu. Tato plocha svojí částí bezdůvodně zasahuje mimo jiné do stávající budovy hromadných garáží na pozemku parc.č. 873/80 v k.ú. Kamýk.

Požadujeme redukovat rozsah plochy „VPS“ pro stanici Libuš tak, aby nezasahovala do budovy hromadných garáží a neomezila a případně i neznemožnila jejich užívání všemi vlastníky.

Dále nesouhlasíme, aby současný, upravený případně i budoucí Metropolitní plán umožňoval na výše uvedených parcelách jakékoli stavební úpravy, které by omezovaly, případně i znemožnily řádné užívání všech garáží. Nesouhlasíme s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy z/k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi Pavlíkova, nebo v jejich těsné blízkosti.

Odůvodnění

Plánovaná stanice metra D Libuš včetně celé trasy metra je navržena na opačné straně ulice Novodvorská, proto je tato plocha „VPS“ vymezená pro budoucí stanici metra neodůvodněná, navíc je v této části stavby navržen pouze druhý výstup ze stanice metra, který spojuje sídliště Libuš navrženým úrovňovým přechodem ulice Novodvorská. Vzhledem k tomu, že hlavní komunikační propojení sídliště se stanicí metra je na opačné straně ulice ve směru do Písnice, je rozsah předpokládaného zásahu do budovy hromadných pozemku garáží neodůvodněný.

Na nezastavěné protější *{východní}* straně ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901616.

Umisťování podzemních staveb, jakožto i vstupů/přístupů z nich/k nim je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2907479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQMZ1

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsme vlastníky pozemku parc. č. 1044/1 v k. ú. Hlubočepy.

Stávající platný Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚPn) pro dané území stanovuje funkční využití ZMK - zeleň městská krajinná.

V území od doby platnosti ÚPn., tj. od 1.1.2000 neproběhla žádná změna či úprava ÚPn, která by toto využití zásadně změnila (viz též naše námítka ke konceptu Územního plánu hl. města Prahy ze dne 8.12.2009). Výjimečně přípustné funkční využití podle stávajícího ÚPn umožňuje umístit záměr zahradní restaurace, stavby a zařízení oro provoz a údržbu a jako doplňkové funkční využití dětská hřiště a veřejně přístupná hřiště přírodního charakteru. Podle údajů z aeoreportu se jedná o současně zastavěné území stanovené v ÚPn. Z tohoto důvodu jsme nechali zpracovat projekt pro umístění zahradní restaurace a přidruženého dětského hřiště přírodního charakteru, které hodláme v nadcházejícím období realizovat a provozovat.

Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (dále jen MP) zařazuje předmětnou parcelu do lokality 967/Prokopské a Dalejské údolí. Podle krycího listu se jedná o nezastavitelnou lokalitu, s typem struktury „krajina výrazných údolí“, s využitím přírodním. Lokalita je považována za stabilizovanou.

Podle Čl. 39 odst. (3) tvoří nezastavitelné lokality nezastavitelné území. V nezastavitelných lokalitách nelze umísťovat nové budovy ani jiné stavby, pokud nejsou uvedeny v čl. 65 až 67.

Podle čl. 66 odst. (2) v nezastavitelné přírodní lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace pro snižování

nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

Ze shora citovaných podmínek je zřejmé, že námi připravovaný projekt by za platnosti MP nebylo možné umístit. Z tohoto důvodu se zněním uvedených článků MP zásadně nesouhlasíme a požadujeme, aby výčet možných staveb uvedený v čl. 66 odst. (2) byl doplněn o text „zahradní restaurace, hřiště přírodního charakteru a dětská hřiště“. Bez tohoto se fakticky stane naše parcela nezastavitelným územím a dojde tak k zásadnímu dotčení našich práv a majetku. Zcela, a to negativně, se změní možnost zastavění pozemků, protože v současné době je území legálně a legitimně zastavitelné. Tento stav trvá min. od 1.1.2000 a s tímto vědomím jsme předmětnou parcelu v roce 2009 za daným účelem pořídili. Vážnost našeho záměru dokládá i fakt, že jsme ve stejném roce koupili i sousední pozemek parc.č. 1040/181 (viz LV č. 8566 pro k.ú. Hlubočepy v příloze). Naše investice by tak byla v podstatě celá znehodnocena bez zřejmého objektivního a řádně deklarovaného důvodu. Tato změna není v části „odůvodnění vymezení a regulativů lokality“ náležitě zdůvodněna a věcně argumentována. Není zřejmé a seznatelné, na základě jakých úvah a skutečností zpracovatel tuto změnu navrhl.

Podle Čl. 59 odst. (1) se krajinou výrazných údolí rozumí struktura otevřeně krajiny tvořená výraznými údolími Vltavy a jejích přítoků, která jsou z významné části lesnatá, často s výskytem skalních výchozů na svazích a na jejich horních hranách, přičemž bezlesé části svahů jsou zpravidla cíleným managementem udržovány bez dřevinné vegetace. Místy je původní reliéf změněn v důsledku minulé i probíhající těžby nerostných surovin.

Předpokládáme, že zpracovateli i pořizovateli návrhu MP jsou místní podmínky známy. Přesto musíme konstatovat, že detailní znalost území těmito orgánům chybí, jinak by nebylo možné předmětnou lokalitu zařadit do uvedeného typu struktury pro nezastavitelnou lokalitu. Z doložené situace území se zobrazením parcel je evidentní, že se nejedná o svažitý terén a už vůbec ne o výrazné údolí či terénní hranu. Pozemek se naopak rozprostírá na stejné niveletě jako přilehlé sídliště. Z tohoto důvodu požadujeme, aby byl pozemek přiřazen (zařazen) do sousední lokality 529/Sídliště Barrandov, kam svým charakterem i potenciálním využitím přirozeně spadá, tak, jako náš vedlejší pozemek parc.č. 1040/181. Pokud by bylo tomuto návrhu vyhověno, tak bychom netrvalí na úpravě shora uvedeného čl. 66 odst. (2).

Zároveň zdůrazňujeme, že parcela není součástí žádného maloplošného zvláště chráněného území ani soustavy NATURA 2000 (viz předběžné vyjádření OOP MHMP .SZn. S-MHMP-0392157/2011/1/OOPA/I ze dne 1.7.2011 a závazná stanoviska a vyjádření OOP MHMP SZn. S-MHMP-1130793/2011/1/OOPA/I ze dne 16.1.2012).

Závěr:

(1) Požadujeme úpravu čl. 66 odst. (2) tak, jak je uvedeno výše.

(2) Pokud nebude požadavku uvedeném v předchozím bodě vyhověno, požadujeme, aby parcela byla zařazena do lokality 529/Sídliště Barrandov.

(3) Pokud by nebylo vyhověno požadavkům uvedených v předchozích bodech, požadujeme, aby speciálně a výhradně do krycího listu lokality byl do části 300/Využití území „Individuální regulativy“ doplněn text: „„zahradní restaurace, hřiště přírodního charakteru a dětská hřiště“, či byla provedena jakékoliv jiná úprava, změna či doplnění krycího listu v souladu s terminologií, strukturou a pojetím MP takého charakteru a obsahu, který následně umožní stavebnímu úřadu zkonstatovat soulad stavby zahradní restaurace a přírodního hřiště s platným MP.

(4) Z legendy navrženého MP není zřejmé, zda bude případně možné uvedenou parcelu oplotit a zajistit ji tak před ukládáním odpadu (vzniku černých skládek) a pobytu bezdomovců a jiných živlů. Z tohoto důvodu žádáme, aby do čl. 66 odst. (2) bylo doplněno: „oplocení“.

Na základě dlouhodobé znalosti podmínek v území jsme přesvědčeni, že náš záměr odpovídá cílovému charakteru lokality v rozsahu, jakém je definován v krycím listu lokality 967/Prokopské a Dalejské údolí:.....vysoce atraktivní prostředí pro rekreaci a sport pod otevřeným nebem...“ a....posílit rekreační infrastrukturu...“. S důvěrou očekáváme věcně správné vyhodnocení naší připomínky a odvrácení nemalé škody, která by nám schválením MP v navržené podobě vznikla.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daný pozemek je součástí nezastavitelné přírodní lokality 967/Prokopské a Dalejské údolí, je zahrnut do krajinného rozhraní a metropolitního parku. V platné ÚP je vymezen v rámci plochy ZMK (podmínečně přípustné využití např. zahradní restaurace) a zároveň je součástí celoměstského systému zeleně. Umístění staveb je podmíněně přípustné za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzovaném území.

Připomínka

ID 2916193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQFL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 87 FO - viz podání.

Nedílnou součástí připomínek jsou podpisové archy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQFL

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Připomínky k návrhu Metropolitního plánu k lokalitám 121 - U Potoka a 211 - Starý Veleslavín**

Nedílnou součástí Připomínek jsou podpisové archy.

Základní regulace lokality:

Zastavitelnost: zastavitelná

Typ struktury; heterogenní

Stabilita: stabilizované

Využití území: obytné

Jde o nejkomentovanější lokality na portálu připomínkování občanů pro Prahu 6, sešlo se 667 připomínek, které se v podstatě shodují na následujícím:**Zásadní připomínky****Nesouhlasím:****1. S estakádou jako dopravním propojením lokalit Veleslavín - Petřiny**

- Zhorší se dopravní prostupnost, vyústění do ulice Na Petřinách / případně Stamicova navazuje na současná propojení, takže dojde jenom k neúměrnému zhuštění dopravy v těchto bodech, není promyšlená návaznost na stávající dopravní síť.

- Naroste tranzitní doprava z Evropské na Petřiny, dojíždějící nevyužijí záchytná parkoviště u metra Veleslavín, ale budou využívat možnost pohodlně se přiblížit do centra a do tunelu.
 - Řešení zdevastuje současný přírodní a vesnický charakter lokality, zničí Nový Les jako přírodní celek.
 - Výrazně se zhorší kvalita života obyvatel nejenom v těsné blízkosti estakády ale i v přilehlých ulicích (zvýšení hluku, prašnosti, vliv na zdraví, psychiku, atd.)
 - Z dlouhodobého hlediska toto řešení jde proti celosvětovému trendu, který se snaží zamezovat přílivu aut a regulovat vjezd do vnitřních částí měst a dopravu po obchvatech vést na odstavná parkoviště MHD. Uvedený cíl oblasti je vymezen jako: (automobilová, motorová) prostupnost odněkud někam. Chybí koncepce vize města 25 let dopředu. Tedy odvedení aut z obytných oblastí, předpoklad carsheringu, předpoklad elektrokol a chodců atd.
 - Zpracovatel nezbytnost estakády v odůvodnění MPP nastavení dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Řešení by bylo drahé a neefektivní.
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID=2906134.

Připomínka

ID 2916195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQFL

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Nesouhlasím:****2. S Buštěhradskou rychlodráhou vedenou po povrchu.**

- Upřednostňuji řešení pod zemí a na povrchu o úprava na zelenou pěší a cyklistickou zónu.
-

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906141 a ID 2913482.

Připomínka

ID 2916197

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQFL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Nesouhlasím:

3. S nedostatečným vymezením zastavitelných, zelených a rekreačních ploch.

- **MPP nyní umožňuje zastavět veškerá bílá místa bez jasné regulace hustoty a výšky budov.**
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek městských částí bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad a parkově upravených částí náměstí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv

otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MŽP) bude upravena textová část - pojmy uvedené v čl. 5 odst. 1 budou upřesněny a doformulovány. Ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst. 1 bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění, kde jsou upřesněné pojmy součástí textu. Dojde tak i k upřesnění definice pojmu nestavební blok včetně doplnění poznámky pod čarou - že se nejedná se o zastavitelnou plochu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2916198

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQFL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- Nejsou jasně vymezené nezastavitelné plochy, podle současného návrhu je vše zastavitelné, což je nepřijatelné.
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobněji viz vypořádání předchozího odstavce ID 2916197.

Připomínka

ID 2916199

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQFL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- Není stanovena plocha parků, uličního prostranství, rozloha občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení lokalit 121/U potoka a 211/Starý Veleslavím bude v souladu s vypořádáním jednotlivých konkrétních požadavků městské části Praha 6 upraveno - podrobněji viz ID 2906719, 2906682, 2906726, 2906727, 2906728 a 2906729, resp. 2907653 a 2907654.

Připomínka

ID 2916200

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQFL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- Není jasně vymezená hustota a výškové parametry plánované zástavby.
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení transformačních ploch obytných v lokalitě 121/U potoka bude v souladu s vypořádáním jednotlivých konkrétních požadavků městské části Praha 6 upraveno - podrobněji viz ID 2906719, 2906730 a v obecné rovině viz podrobněji ID 2905918.

Připomínka

ID 2916201

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQFL

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Transformační plocha 412/121/5228 a 412/121/5229 mají využití rekreační. Jde o jediné rekreační místo v oblasti, které je ale na skalách, tak je zcela nepřístupné. Rekreační místo v oblasti chybí. Je potřeba ho vytvořit v rovinatém dostupném terénu. Zároveň je nesmyslně nad touto oblastí vedena územní rezerva Petřiny Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926584.

Připomínka

ID 2916202

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQFL

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

- V MPP nejsou vymezené zelené plochy u dětského hřiště nad novou teplárnou - jsou z nich zastavitelné plochy (není označeno jako veřejná infrastruktura).
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, bude revidováno a doplněno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (parku ve volné zástavbě, zahrad). V předmětném území bude vymezena zahrada v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2916203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQFL

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

- V MPP není vymezena zeleň zahrádkářské kolonie nad novou teplárnou.
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, bude revidováno a doplněno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (parku ve volné zástavbě, zahrad). V předmětném území bude vymezena zahrada v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2916206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQFL

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Navrhují:

1. Připojení areálu staré veleslavínské teplárny 411/121/2244 (06) do vesnické struktury lokality Starého Veleslavína formou struktury zahradního města a ne uvedené heterogenní a zastavitelností stavebního bloku do 4 000m² 30%, stejně jako Strnadovy zahrady. Je potřeba na oblast vytvořit územní plán, určit nestanovené rozlohy uličních prostranství, občanské vybavenosti a rozlohy parků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915822.

Připomínka

ID 2916208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQFL

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**Navrhují:**

2. Vytvoření přechodu lávky pro pěší přes Buštěhradskou dráhu mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou (dnes hojně využívaný „černý“ nebezpečný přechod přes trať).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913484.

Připomínka

ID 2916210

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQFL

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Navrhují:

3. Ochranu stávající zeleně, zastavěnou vesnickou nebo zahradní strukturou, ve větší než v MPP uvedené hustotě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2916212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQFL

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Navrhují:

4. Zachování a využití veleslavínského záměčku jako přirozeného centra lokality. Jeho využití pro občanské aktivity, sociální zázemí, kulturní akce atd.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní využití plochy vymezené v návrhu ÚP hl.m.Prahy (Metropolitním plánu) pro veřejnou vybavenost územní plán neřeší.

Připomínka

ID 2916213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQFL

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Navrhují:

5. Otevření parku v okolí veleslavínského záměčku pro veřejnost, možnosti oddychových a sportovních aktivit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní využití parkové plochy u veleslavínského záměčku, areálu vymezeného v návrhu ÚP hl.m.Prahy (Metropolitním plánu) pro veřejnou vybavenost, územní plán neřeší.

Připomínka

ID 2927176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAIME

Lokalita | 371

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 3 fyzické osoby - viz. podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2927183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAIME

Lokalita | 371

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Jsme spoluvlastníky pozemku parc. č. 3047/10 v k. ú. Strašnice.

Stávající platný Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚPn) pro dané území stanovuje funkční využití SP - sportu a částečně OB - čistě obytné.

V území od doby platnosti ÚPn., tj. od 1.1.2000 neproběhla žádná změna či úprava ÚPn, která by toto využití změnila.

Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (dále jen MP) zařazuje předmětnou parcelu do lokality 371/V Rybníčkách. Podle krycího listu lokality se jedná o zastavitelnou stavební lokalitu, se stanovenou strukturou zahradního města. Území je navrženo jako obytné, lokalita je považována za stabilizovanou. Navržený počet regulovaných podlaží je 2 RNP. Cílový charakter lokality počítá s dotvořením stávající struktury zahradního města s tím, že se požaduje zachování homogenního výškového uspořádání zástavby.

Pokud je to z grafiky výkresu Z 02 čitelné, tak na skoro celé parcele je uvedena značka "soukromá zahrada" (toto není z nevhodně nastavené legendy - odstíny zelené, možné s určitostí rozlišit, ale z ostatních definovaných charakteristik, urbanistických souvislostí a logiky věci dovozujeme, že se jedná ve smyslu legendy MP o soukromou zahradu. V čl. 93 odst. (2) je k tomuto uvedeno: „V blocích, ve kterých jsou soukromé zahrady vymezeny, je nutné zachovat dominantní podíl soukromých zahrad ve vztahu k ploše bloku. Konkrétní grafické vymezení ploch soukromých zahrad a jejich hranic je informativní.“. V odůvodnění příslušného článku se hovoří o tom, že „...vymezení soukromé zahrady neznamena vyznačení nezastavitelné části stavebního bloku, ale jedná se o část pozemku určenou ke stavebním účelům, ovšem za předpokladu dodržení cílového charakteru lokality struktury zahradního města. To znamená,

že plocha zahrad musí zůstat dominantní.“ V části MP, která se zabývá pojmy (ani nikde jinde), však není definice pojmu „dominantní“ uvedena. Jedná se tedy o značně neurčitý pojem bez jasného obsahu, který je pro další aplikaci, zejména pro fázi územního řízení, nesrozumitelný. Také nám není vůbec jasné, jak velký blok se v daném místě nachází (co tedy tvoří základ pro případný výpočet, posouzení). Návrh je tedy v tomto smyslu neurčitý, nesrozumitelný a nepřezkoumatelný. Z těchto důvodů nelze spolehlivě dovodit, zda je možné na parcele realizovat stavbu rodinného domu a s jakou zastavěností. Tyto parametry jsou však s ohledem na hodnotu dané nemovitosti i její stavební potenciál rozhodující.

(1) S ohledem na shora uvedené tedy požadujeme, aby z plochy parcely byla odstraněna značka „soukromá zahrada“ (či Jiné tečky) a parcela byla prostě zařazena do uvedené lokality bez dalších omezení

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Konkrétní grafické vymezení ploch zahrad a jejich hranic je informativní. Ve stavebních blocích, ve kterých jsou vymezeny zahrady, je nutné zachovat charakter území určený dominantním podílem zahrad. Pozemek parc.č. 3047/10 v k.ú. Strašnice je nedílnou součástí většího souboru pozemků pod společným oplocením (se stejnou vlastnickou strukturou). Dle terénních průzkumů se jedná o převážně zalesněný pozemek. Jako stavební blok je vymezen kupříkladu pozemek parc.č. 3002.

Připomínka

ID 2927185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAIME

Lokalita | 371

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

(vyjma RNP, který však požadujeme navýšit na 4 RNP).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Je umožněna realizace jednoho podkrovního či ustupujícího podlaží (definovaného dle § 2 odst. p) PSP), které se nachází nad posledním plnohodnotným podlažím.

Připomínka

ID 2927190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAIME

Lokalita | 371

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

(2) Ve výkresu Z 03 je, v sousedství naší parcely vyznačena veřejná vybavenost (stav), konkrétně “rekreační vybavenost zančené plochou”. Konstatujeme tímto, že takového vymezení je správné. Žádná takového využití se na naší soukromé zahradě nenachází. Požadujeme, aby byl tento stav návrhem MP stvrzen a pokud snad vnímáme legendu MP nesprávně, tak požadujeme, aby tato značka byla z naší parcely odstraněna.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení stávající rekreační vybavenosti v souvisejícím území zůstane v návrhu pro veřejné projednání zachováno a bude též doplněno do výkresu Z02.

Připomínka

ID 2927194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 584

Podatel | **OBORNÝ JAROSLAV**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAIME

Lokalita | 371

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

(3) Předpokládáme tedy, v souladu s popisem cílového stavu lokality, že návrh MP počítá se zachováním prostorového uspořádání, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby v dané struktuře, která tedy umožňuje výstavbu rodinných vil hmotových parametrů v místě obvyklých.

Naše připomínka tedy v zásadě vychází se shora uvedených předpokladů. Žádáme tedy o jejich potvrzení, protože celý dokument návrhu MP (textová i výkresová část) je tak složitý nesrozumitelný, že se v něm nelze s určitostí orientovat.

Pokud by snad zpracovatel či pořizovatel v rámci vypořádání všech došlých stanovisek připomínek hodlal v území provést jakoukoliv změnu, tak výslovně požadujeme být v tomto vyrozumění s právem k tomuto podat novou připomínku se všemi z toho vyplývajícími důsledky.

Předem děkujeme za kladné posouzení našich připomínek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Dotčené osoby mohou v souladu s § 52 odst. 2 a 3 uplatnit námítky proti návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání.

Připomínka

ID 2916385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 585

Podatel | **NEDBAL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJBV7

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 586

Podatel | **DVOŘÁK VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJBSM

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkčn. zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2907480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 587

Podatel | **BURIÁNKOVÁ ALINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRH6O

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**DOTČENÝ POZEMEK PARC.Č. 1995/4 K.Ú. JINONICE**

Jako vlastník pozemku parc.č. 1995/4 katastrální území Jinonice podávám následující připomínky k návrhu územního plánu k projednání:

Na dotčeném pozemku žádám

1) o změnu v horní polovině dotčeného pozemku na zastavitelnou rozvojovou plochu s obytným využitím, rozmezí podlažnosti 2, struktura zahradního města (6)

2) o změnu v dolní polovině dotčeného pozemku na plochu otevřené krajiny ovocný sad

Odůvodnění:

Řešené území se nachází v Praze - Jinonicích - Nové Vsi, východně od sídliště Velká Ohrada. Parcela jev současnosti využívána pro extenzivní zemědělství jako orná půda nízké bonity (BPEJ 21010). Území je součástí přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí, který byl vyhlášen vyhláškou hl.m. Prahy č. 7/1993 Sb. HMP. Parcela je na hranicích parku a přímo souvisí se stávající zástavbou.

Parcela je mírně jihovýchodně svažité směrem do údolí Dalejského potoka. Ze severu ji ohraničuje komunikace K Opatřilce, na západě polní cesta vedoucí k Dalejskému potoku, na východní hraně parcely je nízká mez široká 5-15 metrů s náletovou zelení, která vytváří hranici mezi parcelou a zahrádkářskou kolonií, jižní hranice je vymezena přestárlými ovocnými stromy a terén se od ní prudce láme do údolí. Celková plocha parcely je 27 651 m². Na západě probíhá vzdušné vedení

elektrické energie 110 V, v jihozápadním cípu je umístěn stožár vysokého napětí.

Podle návrhu územního plánu k projednání se na parcele nachází plocha otevřené krajiny - pole.

Připomínky spočívají ve změně v horní polovině dotčeného pozemku zastavitelnou rozvojovou plochu s obytným využitím, rozmezí podlažnosti 2, struktura zahradního města (6) a v dolní polovině dotčeného pozemku na plochu otevřené krajiny - ovocný sad.

Přiložený návrh (příloha 3) řeší způsob zástavby zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím a jeho návaznost na navržený ovocný sad. V horní polovině parcely vzniká osm pozemků pro individuální rodinné domy s průměrnou velikostí 1400 m². Výška podlažnosti je 1-2 RNP. Koeficient zastavení stavebního blokuje navrhován na max. 20%. Minimální podíl uličních prostranství je 15%. Minimální podíl městských parků je 0%. Pro zpevněné plochy parkovacích stání je navrženo použít zatravněvací tvárnice a pro oplocení v maximální míře živé ploty. Střechy jsou koncipovány jako "zelené".

Nové komunikace navazují na stávající komunikační síť zahrádkářské kolonie na ulici K Opatřilce. Tvoří je dvě obytné zóny s pruhy veřejné zeleně plynule přecházející do navrženého ovocného sadu. Doprava v klidu je situována pozemcích rodinných domů.

Inženýrské sítě (zásobování vodou, plynem a elektrickou energií) jsou vedeny z komunikace K Opatřilce. Kanalizační síť je koncipována jako přečerpávaná do kanalizačního řadu v ulici K Opatřilce. Odvod dešťové vody je řešen vsakováním.

Ve spodní polovině parcely vzniká nový ovocný sad přístupný pro obyvatele z blízkého i širšího okolí. Dendrologické řešení bude respektovat místně přítomné a vhodné druhy dřevin.

Navrhovaná změna umožní výstavbu ekologicky šetrných rodinných domů, výsadbu nové zeleně a vznik soukromých zahrad - vytváří tak významný nárůst biohmoty a zvýšení biodiverzity celého území oproti navrhovanému využití v návrhu územního plánu k projednání - pole - extenzivně využívané zemědělské půdě. Z prostorového hlediska by změna znamenala logické navázání na zástavbu v rámci území Nová Ves a dokomponování rozptýlené výstavby rodinných domů kolem panelového sídliště Velká Ohrada - plynulý přechod do přírodního parku.

Z výše uvedeného vyplývá, že lokalita přímo souvisí se stávající zástavbou hranici parku a navrhovaná výstavba, vzhledem k vysoké míře zeleně a patrové řídké zástavbě, nenaruší krajinný ráz, ekologickou stabilitu a celkové panorama přírodního parku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

ad 1) Požadavku nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /NL/ - louky a pastviny. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Pozemek je součástí PP Prokopské údolí a Dalejské údolí.

ad 2) Požadavku je v návrhu MPP již vyhověno - viz čl. 108 Podmínky pro provedení změn v otevřené krajině.

Připomínka

ID 2916387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 588

Podatel | **KRAPKOVÁ JARMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ0ML

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2907497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 589

Podatel | **HRUDKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRGI7

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčený pozemek parc. č. 2319/11 k.ú. Stodůlky

Jako vlastníci pozemku parc.č. 2319/11 katastrální území Stodůlky prodáváme připomínky k návrhu územního plánu k projednání:

Na dotčeném pozemku žádáme

- 1) změnu zastavitelné rozvojové plochy s rekreačním využitím 413/524/2657 na zastavitelnou rozvojovou plochu s obytným využitím
- 2) zrušení plochy veřejné vybavenosti – rekreační vybavenost 800/524/2157
- 3) změnu na rozmezí podlažnosti 3

Odůvodnění:

- 1) Změna na zastavitelnou rozvojovou plochu s obytným využitím funkčně navazuje na okolní bytovou zástavbu.
- 2) I v případě zrušení navrhované plochy veřejné vybavenosti – rekreační vybavenost lze na podmětný pozemek v rámci zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím veřejnou vybavenost umístit.
- 3) Akceptací připomínky dojde k plynulému výškovému přechodu mezi stávající bytovou výstavbou a nezastavitelným územím

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Plocha rekreační vybavenosti je vymezena v souladu s vymezením v platném ÚP - plocha /VV/ - veřejné vybavení.

Připomínka

ID 2907499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 589

Podatel | **HRUDKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRGUJ

Lokalita | 183

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**DOTČENÝ POZEMEK PARC.Č. 1554/7 K.Ú. ŘEPORYJE**

Jako vlastník pozemku parc. č. 1554/7 katastrální území Řeporyje podávám připomínku k návrhu územního plánu k projednání;

Žádám o změnu v rozmezí podlažností na pozemku parc.č. 1554/7 kú Řeporyje ■ v severovýchodní části pozemku na rozmezí podlažností 6, y jižní části pozemku na rozmezí podlažností 3 - vyznačení viz příloha č.2 připomínky.

Odůvodnění:

1) Navrhovaná změna rozmezí podlažností odpovídá aktuálně projednávané zástavbě předmětného pozemku. Projednávaná zástavba pozemku je dle závazného stanoviska Odboru územního rozvoje MHMP (S-MHMP 635740/2018) v souladu s platným územním plánem.

2) Akceptací připomínky dojde k plynulému výškovému přechodu mezi stávající bytovou výstavbou u ulice Jáchymovská a zástavbou rodinných domů u ulice Smíchovská

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Kapacity daného území byly prověřeny a jsou v souladu s platným ÚP. Je vymezena rozvojová plocha se strukturou (06) struktura zahradního města, v platném ÚP je koeficient míry využití území C, což odpovídá 2 RNP.

Připomínka

ID 2907502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 589

Podatel | **HRUDKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRGJ2

Lokalita | 524

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**DOTČENÝ POZEMEK PARC.Č. 2315/34 K.Ú. STODŮLKY**

Jako vlastníci pozemku parc.č. 2315/34 katastrální území Stodůlky podáváme připomínku k návrhu územního plánu k projednání;

Žádáme o zrušení plochy veřejné vybavenosti • občanská vybavenost 800/524/2034 na dotčeném pozemku v rámci zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím 413/524/2392.

Odůvodnění:

- 1) Akceptací připomínky dojde k funkčnímu sjednocení s okolní bytovou zástavbou
- 2) I v případě zrušení navrhované plochy veřejné vybavenosti - občanská vybavenost lze předmětný pozemek v rámci zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím občanskou vybavenost umístit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Plocha občanské vybavenosti je vymezena v souladu s vymezením v platném ÚP.

Připomínka

ID 2916388

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 590

Podatel | **KUŘINOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIPKD

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkčn. zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 591

Podatel | **FRIDRICHOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIPJI

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkčn. zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 592

Podatel | **SPÁLENKOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ0EP

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916389

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 593

Podatel | **KUBÁTOVÁ LIANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ0J0

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťákova a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 593

Podatel | **KUBÁTOVÁ LIANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ0J0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916390

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 594

Podatel | **ŠENOLD VOJTĚCH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIPBM

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 595

Podatel | **KOVAŘÍK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ10G

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkčím zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 596

Podatel | **DVOŘÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ18C

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916393

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 597

Podatel | **ŠVECOVÁ LUDMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1A2

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 598

Podatel | **GRUNT JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ15R

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkčn. zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 599

Podatel | **TOKÁRIKOVÁ TEREZIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIPGX

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkčn. zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 600

Podatel | **FIDRA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIP76

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkčn. zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2897204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 601

Podatel | **KAISER PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92EWQH

Lokalita | 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V novém územním plánu je pozemek parc. č. 1022/1, k. ú. Košíře, evidován jako zastavitelný, což vzhledem k hustotě okolní zastavby není správné. Plocha by měla zůstat jako zahrada nebo park, aby zde zůstala zeleň a všechny žijící živočišné druhy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902334.

Připomínka

ID 2897205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 602

Podatel | **FORMÁNEK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMNT4

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k Metropolitnímu plánu Praha lokalita 032 Kavalírka.

MPP mění využití stávající zeleně podél ulice Musílkova ,konkrétně parcel č.694/1,694/2,694/3 a 694/4 katastrální území Košíře . Celé toto území je v MPP zcela nevhodně zahrnuto do rastru 100m x 100m bytové blokové výstavby s výškovou regulací 6 podlaží. Navržené využití pro šesti podlažní blokovou výstavbu ve svahu parku (kde jsou výše uvedené parcely situovány) podstatně převyší stávající zástavbu,zcela ji zastíní a omezí městskou zeleň.

Návrh MPP předkládá ještě nevhodnější řešení než platný územní plán, který část území ve spodní části svahu vymezil jako OB-C tzn. maximálně 3 podlaží a zbytek ponechal jako ZMK –městská zeleň.

Celá tato oblast by měla být zachována jako městská zeleň, obdobně jak je v MPP navrženo u navazujících parcel č.674,673, 672 ,671 atd.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902094.

Připomínka

ID 2897206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 603

Podatel | **BOUBELÍK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAIOD

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky: 1920/111, 1920/110, 1920/26

1. Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005 podle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhovaná výšková regulace významně ohrožuje hodnotu našich investic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2953721.

Připomínka

ID 2897207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 603

Podatel | **BOUBELÍK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAIOD

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požaduji přizpůsobení výškové regulace původní (historické) výstavbě rodinných domků v této lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2953725.

Připomínka

ID 2953716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 603

Podatel | **BOUBELÍK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAIP8

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2155/14, 2155/15, 2155/16, 2155/17, 2155/18

1920/182, 1920/113, 1920/26, 1920/11, 1920/12, 1920/121,
1920/402, 1920/94

1901/3, 1901/2

1900/165, 1900/161, 1900/160, 1900/159, 1900/152

1. Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhované trasování významně ohrožuje hodnotu našich investic a vytváří podmínky pro zdravotní ohrožení zdejších obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897117.

Připomínka

ID 2953718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 603

Podatel | **BOUBELÍK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAIP8

Lokalita | 943, 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2. Požaduji věcnou, prostorovou a časovou koordinaci předmětné komunikace a plánované trasy železnice 630/-/1 v předmětné lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897118.

Připomínka

ID 2897209

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 604

Podatel | **PÁCLOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMMCO

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím se změnou funkčního využití plochy v ulici U Cihelny, Praha 12 - Modřany na OB. Žádám o zachování využití zmíněné plochy v novém metropolitním plánu pro Zahrádkovou osadu se zařazením v SES 3. Prosím o odborné posouzení při rozhodování velikosti parcel k zastavění.

Odůvodnění :

Jde o pozemky v ochranném pásmu lesa s kopcovitým charakterem. Zmíněné pozemky se nacházejí na úpatí kopce. Zahrádky s vysokým podílem zeleně a minimálním procentem zastavění, tak slouží jako izolační a vsakovací struktura pro vodu tekoucí z lesa. koruny a kořeny lesa zasahují nad pozemky zahrádek . Dalším důvodem k zachování zahrádek je fakt, že velikost většiny parcel je velmi malá a nedostatečná pro stavbu rodinného domu v souladu se stavebními předpisy. Velikost většiny parcel je okolo a do 500 m² s velmi úzkým vstupem (6-10 m) rozšiřujícím se až v těsné blízkosti lesa, kde hrozí pád stromů. V případě pádu stromů na domy a naléhání vlastníků pak dojde k vykácení dalšího pruhu lesa a tak i dalšímu zmenšování lesní plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2901629. Odborné posouzení při rozhodování velikosti parcel k zastavění se týká až následných řízení.

Připomínka

ID 2897411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 604

Podatel | **PÁCLOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMMCO

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jsem majitelkou pozemku č. parc. 3651/1 a 3651/21 v k.ú Modřany a ráda bych, aby tyto pozemky v metropolitním plánu byly jako pozemky určené pro Zahradnictví a vinice. Zařazeny do SES [2].

Odůvodnění :

V průběhu realizace splaškové kanalizace, která byly projektována přes můj pozemek došlo ke směnám pozemků s MHMP, proto současné využití ploch je tak roztržštěné. Nyní je plocha zcelena a stabilizována. Pozemky jsou v současné době oploceny a nejsou veřejně přístupné. Realizace zahradnictví s ukázkovými zahrádkami hájků, remízků a vodních prvků podpoří zadržení a zasakování vody, zatraktivní prostředí jak z hlediska rekreace, tak i biodiverzity. Dále bude mít pozitivní vliv na další růst obce a rozvoji místních zahrádek.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901625.

Připomínka

ID 2897211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 605

Podatel | **ONDRYÁŠ JIŘÍ**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMPDY

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 4 fyzické osoby - viz podání.

Žádáme o zařazení obou pozemků 3844/6 a 3858/2 Kat. území Modřany do zastavitelného území, s možností realizace obytné zástavby jako obytnou lokalitu určenou pro individuální rodinnou zástavbu ve dvou typech izolované nebo řadové rodinné domy. Svůj požadavek odůvodňujeme tím, že zmiňované pozemky navazují na jižní straně na rozvojovou plochu s obytným využitím vymezenou v návrhu Metropolitního plánu. Na severní hranici těchto pozemků navazují pozemky, na kterých je pořizována změna platného územního plánu (zadání změny Z3110/10 zařazeno k projednání v ZHMP).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901703.

Připomínka

ID 2897212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky: 1796/4,7,8,9,10,11,12,13 v k.ú. Hlubočepy

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je na základě výsledků společného jednání nově součástí lokality 184 / Pražská čtvrť s typem struktury (04) heterogenní struktura.

Připomínka

ID 2897228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 253

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dotčené pozemky: 147; 149/1,2,3,4; 150/1,2,3,4; 151/1,2; 157/2,3 v k.ú. Malá Chuchle

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura.

Připomínka

ID 2897233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dotčené pozemky: 580/21; 1312/4; 580/1; 1312/1 v k.ú. Újezd na Lesy

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokality 378 / Újezd nad Lesy s typem struktury (06) struktura zahradního města.

Připomínka

ID 2897237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Dotčené pozemky: 1236/28,34,49,50 v k.ú. Jinonice

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokality 056 / Nové Butovice s typem struktury (03) hybridní struktura.

Připomínka

ID 2897240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 169

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Dotčené pozemky: 1893/7,10,11 v k.ú. Košíře

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokality 169 / Poštovka s typem struktury (04) heterogenní struktura.

Připomínka

ID 2897242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 169

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Dotčené pozemky: 1896/1,2,3,9,12,13,15; 1897; 1898/1,2 v k.ú.
Košíře

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných
hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné
vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně
prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.
Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu
MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP
upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a
městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky
městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové
části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán
vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická
struktura. Předmětné území je součástí lokality 169 / Poštovka s
typem struktury (04) heterogenní struktura.

Připomínka

ID 2897249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Dotčené pozemky: 2756; 2757; 2758; 2760; 2761; 2762/1,2; 2759/1,2
v k.ú. Stodůlky

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných
hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné
vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně
prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.
Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu
MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP
upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a
městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky
městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové
části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán
vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická
struktura. Předmětné území je součástí lokality 611 / Areály
Bucharova s typem struktury (08) struktura areálů produkce.

Připomínka

ID 2897258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Dotčené pozemky: 4137/42,221,289,290,302,303 v k.ú. Modřany

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě výsledků společného jednání budou v rámci lokalit typu struktury (07) modernistická struktura vymezeny plochy komerční vybavenosti. Budou vymezeny fungující areály, a komplexy nebo objekty vhodné k přestavbě, doplnění, dostavbě a modernizaci. Plochy byly vymezovány pro areály a větší solitérní objekty, které se podílejí na utváření modernistické struktury zástavby. Výjimečně budou vymezovány i pro jednotlivé budovy. Plochy nebudou vymezeny pro vybavenost, která se nachází pouze v malé části budovy.

Plochy čerpacích stanic nespadají do výše uvedeného, a proto nebudou vymezeny jako plochy komerční vybavenosti.

Připomínka

ID 2897283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Dotčené pozemky: 1729/128 v k.ú. Ďáblice (*má být parc. č. 1729/127, k. ú. Ďáblice - pozn. pořiz.*)

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území bude nově vymezeno v rámci lokality 928 / Ďáblice-Třeboradice s typem struktury (17) zemědělská krajina v rovině.

Připomínka

ID 2897311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Dotčené pozemky: 1101/1 v k.ú. Nusle

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokality 040 / Pankrác s typem struktury (02) bloková struktura.

Připomínka

ID 2897312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Dotčené pozemky: 520/9 v k.ú. Michle.

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokality 058 / Horní Pankrác s typem struktury (03) hybridní struktura.

Připomínka

ID 2897315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Dotčené pozemky: 3334/1, 3354/2,3; 2537/6,20,7,16,18 v k.ú. Krč

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokality 061 / Nádraží Krč s typem struktury (03) hybridní struktura.

Připomínka

ID 2898363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Dotčené pozemky: 475/10,16, 15,17,11,1 v k. ú. Holešovice.

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokality 027 / Holešovice s typem struktury (02) bloková struktura.

Připomínka

ID 2898623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 520

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Dotčené pozemky: 1293/805,806,807,808,204 v k. ú. Řepy.

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě výsledků společného jednání budou v rámci lokalit typu struktury (07) modernistická struktura vymezeny plochy komerční vybavenosti. Budou vymezeny fungující areály a komplexy nebo objekty vhodné k přestavbě, doplnění, dostavbě a modernizaci. Plochy budou vymezovány pro areály a větší solitérní objekty, které se podílejí na utváření modernistické struktury zástavby. Výjimečně budou vymezovány i pro jednotlivé budovy. Plochy nebudou vymezeny pro vybavenost, která se nachází pouze v malé části budovy.

Plochy čerpacích stanic nespádají do výše uvedeného, a proto nebudou vymezeny jako plochy komerční vybavenosti.

Připomínka

ID 2898650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Dotčené pozemky: 393/17,22,23,27,28,32 v k.ú. Řepy

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území bude po úpravě návrhu vymezeno v rámci lokality 328 / Bílá Hora s heterogenní strukturou (04).

Připomínka

ID 2898687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 111

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Dotčené pozemky: 2427/5,21,22,23, 2429/**, 2430/7,8, k. ú. Libeň.

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokality 111 / Pekařka s typem struktury (04) heterogenní struktura.

Připomínka

ID 2898688

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTNP

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Dotčené pozemky: 848/1, 888/2,3,4,5,1 part, 874/5, 943/8,9 v k.ú. Karlín.

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě výsledků společného jednání bude vymezena stávající komerční vybavenost, ale pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura.

Připomínka

ID 2903407

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPQXW

Lokalita | 078

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Dotčené pozemky: 2524/9,10,11,12,13,14,17 v k.ú. Michle

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území bude po úpravě návrhu vymezeno v rámci lokality 153 / Pod Sychrovem se strukturou heterogenní (04).

Připomínka

ID 2903408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3BP

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Dotčené pozemky: 946/5,6,9,10,11 v k.ú. Vysočany

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokality 156 / Nová Harfa s typem struktury (04) heterogenní struktura.

Připomínka

ID 2903409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPR5L

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Dotčené pozemky: 4382, 4386, 4450/1, 4478, 4450/73 v k.ú. Žižkov

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokality 065 / Nákladové nádraží Žižkov s typem struktury (03) hybridní struktura.

Připomínka

ID 2915577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPTPF

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Dotčené pozemky:

265/1,10,11; 264 v k.ú. Modřany

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Lokalitě 173 / Černý kůň je přidělena struktura (04) heterogenní struktura. Předmětné území je součástí transformační plochy.

Připomínka

ID 2916221

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPPW8

Lokalita | 230

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2135; 1752/1,2,3,4 v k.ú. Kbely

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokality 230 / Kbely s typem struktury (05) vesnická struktura.

Připomínka

ID 2918776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPP1J

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2534/9 2537/1,2,9,10,14,15; 3350/2,3,4,5 v k.ú. Krč

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokality 665 / U Kunratického potoka s typem struktury (09) struktura areálů vybavenosti.

Připomínka

ID 2919489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ72J

Lokalita | 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2780/3,4,6; 2644/21,20,22 v k.ú. Hostivař

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokality 723 / Jižní spojka s typem struktury (10) lineární struktura.

Připomínka

ID 2920077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQP92

Lokalita | 563

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Dotčené pozemky:

1776/12,13,14,19 v k.ú. Hostivař

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě výsledků společného jednání budou v rámci lokalit typu struktury (07) modernistická struktura vymezeny plochy komerční vybavenosti. Budou vymezeny fungující areály a komplexy nebo objekty vhodné k přestavbě, doplnění, dostavbě a modernizaci. Plochy budou vymezovány pro areály a větší solitérní objekty, které se podílejí na utváření modernistické struktury zástavby. Výjimečně budou vymezovány i pro jednotlivé budovy. Plochy nebudou vymezeny pro vybavenost, která se nachází pouze v malé části budovy.

Plochy čerpacích stanic nespádají do výše uvedeného, a proto nebudou vymezeny jako plochy komerční vybavenosti.

Připomínka

ID 2920407

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPNJF

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Dotčené pozemky:

3143/2,8,15; 3480/2,3; 3139/5 v k.ú. Michle

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokality 591 / Depo a garáže Kačerov s typem struktury (08) struktura areálů produkce.

Připomínka

ID 2921196

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPS03

Lokalita | 537

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2692/123,124,83 v k.ú. Braník

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě výsledků společného jednání budou v rámci lokalit typu struktury (07) modernistická struktura vymezeny plochy komerční vybavenosti. Budou vymezeny fungující areály a komplexy nebo objekty vhodné k přestavbě, doplnění, dostavbě a modernizaci. Plochy budou vymežovány pro areály a větší solitérní objekty, které se podílejí na utváření modernistické struktury zástavby. Výjimečně budou vymežovány i pro jednotlivé budovy. Plochy nebudou vymezeny pro vybavenost, která se nachází pouze v malé části budovy.

Plochy čerpacích stanic nespadají do výše uvedeného, a proto nebudou vymezeny jako plochy komerční vybavenosti.

Připomínka

ID 2921373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQBHO

Lokalita | 581, 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2634/12,13,23,24,25 v k.ú. Hostivař

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokalit 581 / Hostivařská průmyslová oblast se strukturou areálů produkce a 723 / Jižní spojka s lineární strukturou.

Připomínka

ID 2921434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPRZF

Lokalita | 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2581/7,10,12,13,15; 2584/4,5 5856/4,5,6; 2472/8 v k.ú. Záběhllice

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokality 723 / Jižní spojka s typem struktury (10) lineární struktura.

Připomínka

ID 2927246

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR35J

Lokalita | 580

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Dotčené pozemky:

708/2,3; 970/19 v k.ú. Malešice

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území je součástí lokality 580 / Malešická průmyslová oblast s typem struktury (08) struktura areálů produkce.

Připomínka

ID 2943551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 606

Podatel | **OMV Česká republika, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPT2M

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Dotčené pozemky:

445/4,15,16,18 v k.ú. Háje

Bodovým označením vyznačit stávající čerpací stanici pohonných hmot - energetické zařízení - dopravní infrastruktura - veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 149 odst. 1 textové části MPP stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán vymezuje pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura. Předmětné území bude po úpravě návrhu součástí lokality 683 / Chodov sport s typem struktury (09) struktura areálů vybavenosti.

Připomínka

ID 2897213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 607

Podatel | **ZELENKA VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQYGC

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám změnu na funkční plochu ZMK. Na pozemku je vybudována cyklostezka, komunikace i část dětského hřiště, ZMK tak bude na tomto pozemku odrážet skutečný stav a do budoucna umožní úpravy zeleně na stav odpovídající okolním pozemkům.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. MPP nevymezuje plochu ZMK, má jinou regulaci než platný ÚP. Dotyčný pozemek je součástí plochy otevřené krajiny - jiná plocha přírodě blízká, což odpovídá ploše ZMK.

Připomínka

ID 2933983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 608

Podatel | **Pronájem nemovitostí s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRFTV

Lokalita | 598

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Naše společnost je majitelem pozemků č. parc. 1945/56, 1945/55 a 1945/90 v kat. území Kbely. V současné době jsou dle platného územního plánu tyto pozemky stabilizovány pro funkční využití SV s kódem C. Dle návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) je toto území zahrnuto do plochy 598/Areály Kbely, kde je jako využití území stanovena zastavitelná produkční lokalita, tedy lokalita pouze pro průmyslové a logistické zázemí města s vyšší zátěží území. S tímto přeřazením výše uvedených pozemků z funkčního využití SV (všeobecně smíšené), kde je rozmanitá možnost využití do zastavitelné produkční lokality, nesouhlasíme. Kromě již uvedeného je nutno dále upozornit na skutečnost, že dnešní využití staveb na výše uvedených pozemcích odpovídá funkčnímu využití SV (všeobecně smíšené), protože v této ploše jsou dnes stavby stávající nebo povolené např. pro bydlení a kanceláře.

Na základě výše uvedeného žádáme o vyjmutí plochy vyznačené v příloze (pozemky č. parc. 1945/56, 1945/55, 1945/90 a další, v kat. území Kbely) z plochy 598/Areály Kbely a její zařazení, v souladu se stávajícím využitím, do plochy odpovídající dnes platnému územnímu plánu, tedy SV (všeobecně smíšené), resp. Spojení se zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím 411/230/2303. V budoucnu předpokládáme, že dnešní areál bude zmenšen o pozemky v dnešní ploše SV a tato část bude předpokládáme, že dnešní areál bude zmenšen o pozemky v dnešní ploše SV a tato část bude otevřena směrem ke stávající obytné zástavbě (bydlení, školství, sport, služby) a postupem času s ní zcela přirozeně splyne a dnešní oplocení bude posunuto až za dnešní plochu Sv.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s pořizovanou změnou platného územního plánu bude upravena hranice lokalit a upraveno vymezení transformační plochy obytné včetně vymezení heterogenní struktury a úpravy výškové regulace.

Připomínka

ID 2897214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 609

Podatel | **BOUBELÍKOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAJCU

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky: 1920/111, 1920/110, 1920/26

1. Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005 podle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhovaná výšková regulace významně ohrožuje hodnotu našich investic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2953721.

Připomínka

ID 2897215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 609

Podatel | **BOUBELÍKOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAJCU

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požaduji přizpůsobení výškové regulace původní (historické) výstavbě rodinných domků v této lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2953725.

Připomínka

ID 2953717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 609

Podatel | **BOUBELÍKOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAIQ3

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2155/14, 2155/15, 2155/16, 2155/17, 2155/18

1920/182, 1920/113, 1920/26, 1920/11, 1920/12, 1920/121,
1920/402, 1920/94

1901/3, 1901/2

1900/165, 1900/161, 1900/160, 1900/159, 1900/152

1. Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhované trasování významně ohrožuje hodnotu našich investic a vytváří podmínky pro zdravotní ohrožení zdejších obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897117.

Připomínka

ID 2953719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 609

Podatel | **BOUBELÍKOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAIQ3

Lokalita | 943, 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2. Požaduji věcnou, prostorovou a časovou koordinaci předmětné komunikace a plánované trasy železnice 630/-/1 v předmětné lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897118.

Připomínka

ID 2933987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 610

Podatel | **Bydlení Kbely s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIZZC

Lokalita | 598

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Naše společnost je majitelem pozemků č. parc. 1945/110, 1945/114 a 1945/111 v kat. území Kbely. V současné době jsou dle platného územního plánu tyto pozemky stabilizovány pro funkční využití SV s kódem C. Dle návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) je toto území zahrnuto do plochy 598/Areály Kbely, kde je jako využití území stanovena zastavitelná produkční lokalita, tedy lokalita pouze pro průmyslové a logistické zázemí města s vyšší zátěží území. S tímto přeřazením výše uvedených pozemků z funkčního využití SV (všeobecně smíšené), kde je rozmanitá možnost využití do zastavitelné produkční lokality, nesouhlasíme. Kromě již uvedeného je nutno dále upozornit na skutečnost, že dnešní využití staveb na výše uvedených pozemcích odpovídá funkčnímu využití SV (všeobecně smíšené), protože v této ploše jsou dnes stavby stávající nebo povolené např. pro bydlení a kanceláře.

Na základě výše uvedeného žádáme o vyjmutí plochy vyznačené v příloze (pozemky č. parc. 1945/110, 1945/114 a 1945/111 a další, v kat. území Kbely) z plochy 598/Areály Kbely a její zařazení, v souladu se stávajícím využitím, do plochy odpovídající dnes platnému územnímu plánu, tedy SV (všeobecně smíšené), resp. Spojení se zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím 411/230/2303. V budoucnu předpokládáme, že dnešní areál bude zmenšen o pozemky v dnešní ploše SV a tato část bude předpokládáme, že dnešní areál bude zmenšen o pozemky v dnešní ploše SV a tato část bude otevřena směrem ke stávající obytné zástavbě (bydlení, školství, sport, služby) a postupem času s ní zcela přirozeně splyne a dnešní oplocení bude posunuto až za dnešní plochu Sv.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s pořizovanou změnou platného územního plánu bude upravena hranice lokalit a upraveno vymezení transformační plochy obytné včetně vymezení heterogenní struktury a úpravy výškové regulace.

Připomínka

ID 2897217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 612

Podatel | **KALÁB JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMX78

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ viz podrobnější vypořádání ID 2906863.

Připomínka

ID 2897434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 612

Podatel | **KALÁB JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMX78

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ viz podrobnější vypořádání ID 2906864.

Připomínka

ID 2897437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 612

Podatel | **KALÁB JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMX78

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ viz podrobnější vypořádání ID 2906865.

Připomínka

ID 2897440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 612

Podatel | **KALÁB JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMX78

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906866.

Připomínka

ID 2897442

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 612

Podatel | **KALÁB JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMX78

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906867.

Připomínka

ID 2897443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 612

Podatel | **KALÁB JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMX78

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906866.

Připomínka

ID 2897218

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 613

Podatel | **HRADIL TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMNJI

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 613

Podatel | **HRADIL TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMNJI

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 613

Podatel | **HRADIL TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMNJI

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897584

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 613

Podatel | **HRADIL TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PMNJI

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(*chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26*) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 613

Podatel | **HRADIL TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMNJI

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 613

Podatel | **HRADIL TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMNJI

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2943031

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 614

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu
Praha Odlehlá**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRBLR

Lokalita | 110

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Členové ZO ČZS a jeho vlastníci pozemků se zasazují, aby stávající uvedená osada v této lokalitě byla zachována a to z důvodů:

1. zachování zeleně v okolí a jeho přírodního vzhledu, která ubývá zástavby v okolí
2. ve smyslu udržení ČZS a jejich osad na území hl.m.Prahy. Tyto osady mají celospolečenský význam z hlediska využití volného času členů ve sdružení a jejich vztahu k přírodě.

Vyhodnocení

Připomínce je již v návrhu Metropolitního plánu vyhověno.

Dané pozemky jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezeny jako zahrádková osada dle čl. 111 odst. 3 textové části MPP.

Připomínka

ID 2897219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 615

Podatel | **HORÁKOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ3SP

Lokalita | 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V souvislosti s připomínkami k Metropolitnímu plánu chceme vyjádřit souhlasné stanovisko s navrhovanou změnou u parcely, kterou vlastníme, číslo 401/12, k.ú. Libuš, 142 00 Praha 4, ul. Borotínská 1052/3. V současném územním plánu máme část parcely vedenou jako ZP (parky, historické zahrady, hřbitovy). V návrhu Metropolitního plánu je již celá parcela vedena jako parcela zastavitelná rozvojová s obytným využitím, s čímž zcela souhlasíme.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné vyjádření na vědomí.

Na základě aktualizace stavu v území dojde k vymezení stabilizované plochy a plochy soukromé zahrady.

Připomínka

ID 2901587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 616

Podatel | **ZABRANSKÝ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH1N

Lokalita | 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem vlastníkem pozemků č. kat. 224/1, 224/2 a 223 k.ú. Nebušice a požaduji zařazení těchto pozemků do pozemků stavebních.

Zastavění je možno provést dle mého názoru v několika variantách:

1. Varianta navrhuje pouze částečnou změnu pozemku č. kat. 224/1 224/2 s návrhem výstavby RD pouze v severní části pozemku č. kat. 224/1 a to v počtu 4 RD se zahradami směrem k jižní části pozemku.

Ostatní části pozemku by zůstaly nezměněny. Tedy zeleň

2. Varianta navrhuje změnu UPn u všech tří pozemků s tím, že výstavba 4 domů by byla v severní části pozemku č. kat. 224/1,2 a výstavba 1 dvojdomu na pozemku č. kat. 223, zapuštěného do svažitého terénu.'

3. Zastavení všech tří pozemků se zarovnáním obce.

Navrhovaný územní plán neuceluje obec Nebušice a nezařazením těchto pozemků do výstavby vzniká jakási neucelenost či rozervanost hranic obce a zároveň tak vzniká plocha, která bude těžko udržitelná.

Mým návrhem se jedná o sjednocení uvedených pozemků sobci, aby nevznikl tento planý záliv. Navrhuji výstavbu rodinných domů a to dvoupodlažních, maximálně s podkrovím se sedlovou případně valbovou střechou tak, aby nebyl narušen ráz obce. V žádném případě není zamýšlena výstavba obytných domů či jiných velkých obytných celků. Výstavba by navazovala přímo na obec, kde je zajištěno i napojení na stávající inženýrské sítě a řešena je i přístupová komunikace. Zároveň na zahradách u rod. domů bude vznikat zelená udržovaná plocha, namísto plánovaných divokých plevelných porostů. Neboť jak známo již v této době nemají obce na udržování zeleně dostatek fin. prostředků.

Podotýkám, že na uvedených pozemcích se nenachází chráněné území, žádné volně rostoucí dřeviny, chráněné stromy či živočichové.

Připomínám, že již v roce 2000 byla tato zástavba RD na pozemku č. kat 224 navržena v komplexní urbanistické studii, jejímž pořizovatelem bylo hl.m. Praha.

Současné ekonomické využití pozemku č. kat. 223 není žádné, hrozí na něm vznik černých skládek a na pozemku č. kat. 224/1 a 224/2 je travnatý porost, bohužel však k malé velikosti pozemku, jeho tvaru a umístění není pro zemědělskou činnost již tento pozemek vhodný ani atraktivní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Plochy otevřené krajiny jsou v rámci dotčených pozemků vymezeny především z důvodu návaznosti na platný územní plán, který vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití /PS/ - sady, zahrady a vinice a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná.

Připomínka

ID 2919504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 617

Podatel | **BROTÁNEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5O5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 617

Podatel | **BROTÁNEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5O5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 617

Podatel | **BROTÁNEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5O5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 617

Podatel | **BROTÁNEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5O5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 617

Podatel | **BROTÁNEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5O5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 617

Podatel | **BROTÁNEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5O5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919528

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 617

Podatel | **BROTÁNEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5O5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 617

Podatel | **BROTÁNEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5O5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2928999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 617

Podatel | **BROTÁNEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR7UA

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 617

Podatel | **BROTÁNEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR7UA

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

2. Připomínka k VVURÚ

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2919505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 618

Podatel | **BROTÁNKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6T9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 618

Podatel | **BROTÁNKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6T9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 618

Podatel | **BROTÁNKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6T9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 618

Podatel | **BROTÁNKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6T9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 618

Podatel | **BROTÁNKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6T9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919525

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 618

Podatel | **BROTÁNKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6T9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 618

Podatel | **BROTÁNKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6T9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 618

Podatel | **BROTÁNKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6T9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 618

Podatel | **BROTÁNKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR7FD

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 618

Podatel | **BROTÁNKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR7FD

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

2. Připomínka k VVURÚ

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2919506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 619

Podatel | **BROTÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6BR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 619

Podatel | **BROTÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6BR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 619

Podatel | **BROTÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6BR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 619

Podatel | **BROTÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6BR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 619

Podatel | **BROTÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6BR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919526

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 619

Podatel | **BROTÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6BR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 619

Podatel | **BROTÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6BR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 619

Podatel | **BROTÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6BR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 619

Podatel | **BROTÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPO61

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 619

Podatel | **BROTÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPO61

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2897222

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 620

Podatel | **Tradeco - Praha s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92U623

Lokalita | 932

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadně nesouhlasíme se zařazením parc.č. 369/5 do charakteru nezastavitelné rozvojové plochy s přírodním využitím. Celá parcela plus přilehlé pozemky jsou zastavěné s platným stavebním povolením a využívány jako drobná výroba, služby a rekreace (viz LV 336). Totéž se týká parc. č. 369/92 a 369/93. Zpracovatel při svém návrhu patrně přehlédl, že všechny předchozí jménovaná parc.č. jsou zastavěná, tudíž k navrhovanému účelu ani sloužit nemohou. Žádáme proto o zařazení výše zmíněných parcel do charakteru zastavitelná produkční lokalita, což odpovídá současnému stavu. Uvedené parcely jsou pevně komunikačně spojeny jak se Strakonickou dálnicí, tak s komunikačním systémem Lahovic. Výškově jsou pozemky cca 2 m nad pozemky MČ Praha Lahovice, tzn. na vyvýšeném místě nad úrovní předpokládané zátopové linie. Vazba na okolní zástavbu je dána i tím, že z našeho areálu jsou okolní stavby napojeny jak na teplo (plyn), tak elektriku. Jedná se tudíž jednoznačně o stejný charakter území. Věřím, že připomínka bude akceptována.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hranice zastavitelného území je dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Lokalita je vymezena jako nezastavitelná. Lokalita je tvořena plochami, které mají charakter otevřené krajiny a převážně nebyly určeny Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy k zastavění. Metropolitní plán tento stav respektuje a navrhuje zachovat. Velká část lokality je součástí zastavěného území pouze z důvodu formálního postupu jeho vymezení a není reálně zastavěna (viz čl. 8, odst. 3 MPP). Součástí lokality je i areál bývalých skladů zdevastovaný povodněmi, který je Metropolitním plánem navržen k rekultivaci a začlenění do otevřené krajiny.

Lokalita je vymezena jako nezastavitelná rekreační. V krajinném rozhraní je přednostně podporováno rekreační využití území. Stávající úroveň rekreačního využívání lokality je vysoká a k dalšímu zvýšení zastoupení rekreačně využívaných ploch má lokalita vhodné územní podmínky.

Připomínka

ID 2919507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 621

Podatel | **BROTÁNEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5W1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 621

Podatel | **BROTÁNEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5W1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 621

Podatel | **BROTÁNEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5W1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 621

Podatel | **BROTÁNEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5W1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 621

Podatel | **BROTÁNEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5W1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 621

Podatel | **BROTÁNEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5W1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 621

Podatel | **BROTÁNEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5W1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 621

Podatel | **BROTÁNEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS5W1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 621

Podatel | **BROTÁNEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR7TF

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 621

Podatel | **BROTÁNEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR7TF

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

2. Připomínka k VVURÚ

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2916397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 622

Podatel | **CSÖLLEOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIPHS

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkčn. zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2897227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 623

Podatel | **TŮMA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ48A

Lokalita | 072, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Rád bych se vyjádřil k současnému navrhovanému novému územnímu plánu týkajícího se katastrálního území Podolí. Zejména se jedná o navrhovaný most (Podolský most), který by měl vést přes Císařskou louku, Veslařský ostrov a Podolský přístav. Zásadně nesouhlasím s jeho výstavbou a to proto, že zásadně zničí hodnoty tj. kulturní a přírodní, které nám zanechali naši předci, abychom je ochraňovali a ne ničili. V této lokalitě, jejíž klima je velmi specifické po stránce lidského zdraví a je také k tomu historicky využíváno, o čemž svědčí vystavění sanatoria a poté Ústavu pro péči o matku a dítě, by nešetrný zásah ziskuchtivých developerů zničil toto dědictví. Myslím, že o územním plánu by měli rozhodovat odborníci, kterými jsou jak historici, hygienici ve vztahu k životnímu prostředí tak zejména lidé, kteří v dané lokalitě dlouhodobě žijí a ne lidé, kteří jsou v Praze na přechodnou dobu - zejména na krátké volební období a mají na výstavbě pouze finanční zájem. Jsem přesvědčen, že nemůžeme zlikvidovat životní prostředí budoucím generacím, zvláště našim dětem. Pevně věřím, že i když už započala zkáza naší planety, my nebudeme ti, kteří se do tohoto procesu zapojíme, neboť i na nás může dojít. Prohlašuji, že jsem toto vyjádření nenapsal pod nátlakem kohokoliv, napsal jsem ho při plném vědomí a svědomí.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904698.

Připomínka

ID 2920971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **SOKOL KAREL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O3OXP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **SOKOL KAREL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O3OXP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **SOKOL KAREL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O3OXP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **SOKOL KAREL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O3OXP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy. V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla). V případě realizace paralelní dráhy by se situace ještě více zhoršila.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **SOKOL KAREL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O3OXP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **SOKOL KAREL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O3OXP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **SOKOL KAREL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O3OXP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **SOKOL KAREL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O3OXP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat** tu, která se ukáže jako **nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Vyjádření

ID 2920979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **SOKOL KAREL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O3OXP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2929010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **SOKOL KAREL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O3OYK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2929011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **SOKOL KAREL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O3OYK

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 624

Podatel | **SOKOL KAREL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O3OYK

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

2. Připomínka k VVURÚ

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2916398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 625

Podatel | **VITÍK CTIRAD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ126

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2898586

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 626

Podatel | **Hanyk Petr, Mgr.**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91EQHD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu – viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2933169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 626

Podatel | **Hanyk Petr, Mgr.**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91EQHD

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podatel je vlastníkem pozemku parc. č. 579 v katastrálním území Dolní Měcholupy v obci Praha zapsaném na LV č. 1031 (dále jen „**předmětný pozemek**“). V současné době se na předmětném pozemku ve vlastnictví podatele nachází provozovna jeho autobazaru.

Připomínky podatele vůči metropolitnímu plánu jsou následující.

1) Předmětný pozemek je zahrnut do transformační plochy – Nezastavitelné transformační plochy s rekreačním využitím, jejímž hlavním využitím má být „*rekreace a sport*“ (čl. 65 odst. 1 metropolitního plánu) a ve které má být výrazným způsobem omezena množina staveb přípustných k umístění (čl. 65 odst. 2 a 3 metropolitního plánu). Tento fakt ovšem nezohledňuje dlouhodobý a setrvalý skutkový stav věci, neboť předmětný pozemek je zpevněnou plochou, nemá charakter zemědělské krajiny a slouží výhradně k nezemědělskému podnikání.

2) Předmětný pozemek je zahrnut do městských parků, konkrétně do metropolitních parků, díky čemuž se na něj mají vztahovat grafické regulativy stavebních bloků, přesněji čl. 90 metropolitního plánu (Budovy a jiné stavby v městském parku). Tento fakt opět nezohledňuje dlouhodobý a setrvalý skutkový stav věci, neboť předmětný pozemek slouží k podnikání. Touto změnou je tak dle podatele hrubě a neproporcionálně zasaženo do jeho vlastnického práva k předmětnému pozemku, neboť tato změna zcela zásadním způsobem snižuje tržní hodnotu předmětného pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha-Štěrboholy - viz vypořádání ID=2907602.

Dotčené území bylo prověřeno studií. V souladu s uvedeným vypořádáním dojde k přeskupení rozvojových ploch obytných a bude vymezena plocha v jižní části pozemku. Pro úpravu v severní části pozemku nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je severní část pozemku součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /NL/ - louky, pastviny (v územní rezervě plocha ZP).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2933170

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 626

Podatel | **Hanyk Petr, Mgr.**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91EQHD

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Předmětný pozemek je zasažen návrhem vedení Východního obchvatu Dolních Měcholup vč. jeho koridoru (kód 610/-/106).

Tato změna

neproporcionálně zasahuje do vlastnického práva podatele k předmětnému pozemku i do jeho práva na svobodné podnikání, neboť v případě výstavby tohoto obchvatu mu bude fakticky znemožněno pokračovat v podnikání na předmětném pozemku.

Východní obchvat Dolních Měcholup (kód 610/-/106) by dle názoru podatele měl vést v místě předmětného pozemku severněji, tj. tak, aby nezasáhl předmětný pozemek, a to i z toho důvodu, že současně vymezený koridor obchvatu zasahuje i do budovy nové hasičské zbrojnice JSDH Dolní Měcholupy (postavené na pozemcích parc. č. 452/14, 452/16, 577/10, 577/12, 578/11, 578/13, 602/43, 778/7, všechny zapsané na LV č. 573, a dále pozemku par. č. 580/26 zapsaného na LV č. 12, vše souhrnně v katastrálním území Dolní Měcholupy v obci Praha).

S ohledem na shora uvedené proto podatel navrhuje, aby byly jeho připomínky zohledněny a metropolitní plán byl dle nich upraven.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Stavba 641/-/106 Východní obchvat Dolních Měcholup je úsek sběrné komunikace městského významu, jehož realizací bude odvedena průjezdná doprava z Dolních Měcholup na objízdnu trasu mimo centrální průtah ulicí Kutnohorskou a přispěje k dopravnímu zklidnění městské části. Kromě vlastní Kutnohorské navazuje obchvatová komunikace v širších vztazích na západní straně na propojení Ke Kablu – Rabakovská s připojením na Městský okruh v mimoúrovňová křižovatce Rybníčky, na jihu pak na výhledové komunikační propojení Přátelství – Bečovská – mimoúrovňová křižovatka Pražský okruh severně od Netluk. Stavba je vymezena v platném územním plánu.

Připomínka

ID 2916399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 627

Podatel | **BOČINSKÝ MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ11B

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Beštáková je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Beštáková (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2897232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 628

Podatel | **TŮMOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ4PX

Lokalita | 072, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím se záměrem vybudovat most u Sanatoria Podolí, neboť by to mělo zásadní negativní vliv na pacienty, kterými jsou zejména rodičky a novorozenci. Sanatorium bylo na tomto místě vybudováno díky unikátním klimatickým podmínkám, které zde jsou a svedením dopravy vybudováním mostu by došlo ke značnému zhoršení podmínek ovzduší. Vybudováním této komunikace by byl narušen i typický ráz této krajiny, jímž je jedno z posledních malebných zákoutí slepého ramene Vltavy se svou osobitou loděnicí. Příroda, kterou naši předci zachovali pro nás, nejen obyvatele centrální Prahy znamená dar a naším úkolem je předat ho dál našim dětem. I z hlediska stále rozvíjejícího se cestovního ruchu, láká toto místo mnoho turistů, neboť takovéto místo je ve světových metropolích unikátní. Obchvat je, jak už vyplývá ze samotného slova, něco, co se buduje právě proto, aby taková místa byla zachována, aby nebyla metropole narušena, což vybudováním této komunikace - mostu a svedením dopravy sem zaručeně bylo. Jako občanka České republiky jsem si plně vědoma, že toto místo v současném stavu je zcela nenahraditelné a žádám o zamítnutí návrhu metropolitního plánu ve smyslu výstavby nového mostu v Podolí v těsném dousedství Vyšehradské skály, jež má svou historii.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2897227.

Připomínka

ID 2916400

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 629

Podatel | **HYNČÍK MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ131

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkčn. zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916401

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 630

Podatel | **PETROVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ17H

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2933736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 631

Podatel | **Mgr. Ing. Jan Drobný, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP918P1Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu – viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2933737

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 631

Podatel | **Mgr. Ing. Jan Drobný, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP918P1Y

Lokalita | 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Klient je vlastníkem jednotky v domě č.p. 344 postaveném na pozemku parc. č. 464/30, v katastrálním území Vysočany. Tato stavba bezprostředně přiléhá k oblasti vymezené následujícími pozemky:

- pozemek parc.č. 1936/1, 458/2, 458/4, 464/22, 464/13, 464/28, 464/1, 464/12, 464/17, 464/23, 464/14, 464/18, a dále

- část pozemku parc.č. 1936/2, 460/2, 460/3, 458/1, 458/3, 464/15, 464/31 a 1935/1

vše v katastrálním území Vysočany, obec Praha (dále jen „Oblast“).

Ve stávajícím územním plánu je Oblast vymezená jako „ZP“, tedy nezastavitelná zelená plocha charakteru parkového prostranství. V návrhu Metropolitního plánu se však počítá s využitím Oblasti jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím.

Takovéto vymezení a využití Oblasti je však dle klienta nepřijatelné a není v zájmu obyvatel dané lokality. V této totiž v současnosti probíhá rozsáhlá výstavba, bezprostředně přiléhá k nákupnímu centru a sportovní hale, které jsou dále rozšiřovány, množství zelených ploch je zde aktuálně naprosto nedostačující. Současné určení pozemků tvořících tuto Oblast dává potenciálně možnost vybudování klidové zóny zeleně nejen pro rezidenty, ale též pro účastníky sportovních a kulturních akcí pořádaných ve sportovní hale, případně návštěvníků přílehlého obchodního centra.

Zelené plochy a zejména parková úprava v tomto místě jsou proto nepostradatelné, ať už pro jejich ekologickou funkci, zejména snižování znečištění ovzduší a množství přízemního ozonu, produkce kyslíku, redukce hluku apod., či jejich sociální význam – rekreační

využití, prostor pro kulturní, vzdělávací a sportovní aktivity, místo aktivního odpočinku a trávení volného času, prostor pro setkávání obyvatel atp.

Vzhledem k tomu, že právě Oblast je jednou z mála zelených ploch využitelných za účelem parkové úpravy v dané lokalitě, je více než na místě, aby tento charakter Oblasti zůstal s ohledem na jeho shora vymezený význam zachován. Nerespektování tohoto principu a transformace Oblasti na zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím by mělo zásadní dopad na kvalitu života obyvatel tohoto území, na jejich zdraví, a mimo jiné by rovněž bylo v zásadním rozporu s jedním z proklamovaných cílů nového Metropolitního plánu, konkrétně zachování zeleně, a iniciace vzniku nových parků tam, kde je jich v současnosti deficit, a to právě za účelem zvýšení kvality života místních obyvatel.

Klient zároveň v této souvislosti poukazuje na skutečnost, že návrh nového Metropolitního plánu deklaruje zavedení systému výškové regulace pro území hlavního města Prahy, s tím, že v rámci tohoto systému by došlo k výběru lokalit s možností výstavby výškových budov. Tento princip tak z pohledu klienta zajišťuje možnost rozvoje výstavby, aniž by muselo docházet k transformacím stávajících zelených ploch na plochy zastavitelné, a rovněž tak svědčí ve prospěch zachování Oblasti jako zelené plochy.

S ohledem na morfologii zdejšího terénu je území místní části Vysočany rovněž vysoce zatíženo emisemi, jakákoliv redukce ploch zeleně a jejich nehrazení plochami určenými k zástavbě tento negativní stav zhorší.

Navrhovaná změna bude mít přímý dopad na klienta coby vlastníka jednotky v domě č.p. 344 postaveném na pozemku parc. č. 464/30, v katastrálním území Vysočany a kvalitu jeho bydlení. Oblast je transformovaným územním, které bylo v minulosti součástí výrobního areálu ČKD. Výstavba domu č.p. 344 byla první realizací bytového domu v Oblasti, přičemž klient, zřejmě jako i ostatní vlastníci, zakoupil jednotku v něm za situace, kdy dům měl oddělovat od sportovní haly a obchodního centra území zeleně (Oblast). Tato skutečnost vedle ostatní pozitivních dopadů zeleně zajišťovala dostatečný osvit domu. Pokud by v Oblasti byla umožněna bytová výstavba, tento stav by se nenávratně zhoršil. Kvalita bydlení i hodnota jednotky klienta by klesla.

S odkazem na výše uvedené proto klient požaduje, aby výše specifikované pozemky parc.č. 1936/1, 458/2, 458/4, 464/22, 464/13, 464/28, 464/1, 464/12, 464/17, 464/23, 464/14, 464/18, a dále části pozemků parc.č. 1936/2, 460/2, 460/3, 458/1, 458/3, 464/15, 464/31 a 1935/1, vše v katastrálním území Vysočany, byly v Metropolitním

plánu nadále vymezeny jako zelená plocha – typ struktury parkové
prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2905953.

Připomínka

ID 2897234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 632

Podatel | **TŮMA ERIK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR6B4

Lokalita | 072, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zcela nesouhlasím s nově navrženým územním plánem hl. m. Prahy na území Prahy 4, neboť zcela změní ráz krajiny, do které jsem se v porodnici Podolí narodil. Rád bych, aby i v budoucnu mé děti měly stejnou možnost poznat jedinečný ráz tohoto prostředí, které je blízké Středozemnímu mořskému podnebí nejen vizuálně, ale i klimatem. Výstavbou mostu v Podolí zmizí fauna a flóra, tak typická pro toto místo. Zvýší se prašnost, hluk, novorozenci při narození budou rovnou vrženi do chemického zvláště karcinogenního prostředí. Při prvním nádechu neucítí vůni matky, ale smrad z výfukových plynů a vdechnou pevné částice z dieselových motorů. Sníží se jim imunitní systém a zvýší se alergie a astma a rovnou i náběh na budoucí onkologická onemocnění. Výstavbou mostu v Podolí začíná další aglomerace v okolí Vltavy ve směru od Vyšehradu do podolského údolí, stejně tak i zahrada Ústavu pro péči o matku a dítě přestane plnit funkci zeleně, ale postupně, jak je v navrhovaném plánu, dojde k jejímu zastavění ve prospěch zahraničních investorů, kteří nemají vztah nejen k této lokalitě, ale i k celé naší vlasti. Jsem studentem, který má stále plno nezkažených ideálů a jsem plný odhodlání bránit hodnoty, které moje zem má, proto vás žádám o přehodnocení vámi navrhovaného územního plánu a o jeho změnu ve prospěch zdravého rozumu, zanechme zdravé prostředí pro budoucí generace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2897227.

Připomínka

ID 2916402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 633

Podatel | **MARGOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIP10

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkčn. zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 634

Podatel | **KARMAZÍN JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIP3Q

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 635

Podatel | **VOSÁHLO MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIPCH

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2929016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 636

Podatel | **VOPELKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91KBH4

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 636

Podatel | **VOPELKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91KBH4

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2897235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 637

Podatel | **BARTŮŇKOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRBP7

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k označenému místu - stavební pozemek 411/523/2079.

V těchto místech je dosud přírodně zatravněný pozemek se stromy, které fungují zároveň jako přirozená protihluková clona od víceproudé velmi vytížené ulice Jeremiášova. Je to jedna z posledních přirozeně zelených ploch, za poslední roky již podstatně zmenšená novou zástavbou. Tato zóna slouží jako útočiště pro zajíce a bažanty, ježky, jsou zde hnízdiště zpěvných ptáků včetně vzácných - vrabec domácí, polní, pěnice slavíková, pěnice černošedá, slavík obecný, dále se zde vyskytují kuna a poštolky. V posledních letech dochází na Praze 13 k neustálému zahušťování zástavby, rušení takovýchto zelených ploch, a tím pádem mj. ke zhušťování dopravy a vysychání krajiny. Je nám jasné, že stavební pozemky jsou lukrativnější a zelené plochy nepřinášejí okamžitý zisk. Dle našeho názoru je ovšem také potřeba myslet na všechny, kteří v těchto oblastech žijí nyní a další budou žít, a nechtějí se pohybovat jen po betonu a asfaltu. Vzhledem k rozšíření parkovacích míst v ulici Bellušova došlo k vykácení dvojité aleje třicetiletých javorů a kaštanů a k vykácení podsadbových keřů Pustoryl věncový a Trojpuk drsný, a celkovému zmenšení zatravněné plochy, čímž došlo ke zhoršení mikroklimatu v Bellušově ulici. Pokud dojde k dalšímu kácení a rušení zelených ploch, bude se i nadále zhoršovat mikroklima.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Transformační obytná plocha je vymezena z důvodu zachování právní kontinuity, v platném ÚP je dané území také součástí zastavitelného území - funkční plochy /VV/ - veřejné vybavení, /SP/ - sportu, /SV-D/ - všeobecně smíšené s koeficientem míry využití území D a /ZVO/ - ostatní. Kapacity daného území byly prověřeny a jsou v souladu s platným ÚP. Je vymezena plocha občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2916405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 638

Podatel | **BRÁDKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIPE7

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916406

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 639

Podatel | **ROUBALOVÁ ŠÁRKA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ0GF

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 639

Podatel | **ROUBALOVÁ ŠÁRKA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ0GF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2903805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 640

Podatel | **OŠČÁDAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQLQH

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903817

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 640

Podatel | **OŠČÁDAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQLQH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 641

Podatel | **OŠČÁDALOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRUQD

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903818

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 641

Podatel | **OŠČÁDALOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRUQD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 642

Podatel | **OŠČÁDAL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZCP

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 642

Podatel | **OŠČÁDAL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZCP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2897239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 643

Podatel | **MARTINKA BOHUSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPVKQ

Lokalita | 930

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Text vyjádření:

Jsem majitel parcely pč.1472 vedeném v katastru nemovitostí na LV č.716 jako zahrada v k.ú. Radotín, obec Praha, MěČ Praha 16. je uveden v současném návrhu nového Metropolitního plánu hl.m. Prahy (územní plán) jako plocha mimo zastavitelné území Radotína a je navržen pravděpodobně jako „jiná plocha přírodě blízká“. Jednoznačně toto nelze mnou určit, protože na výkresu Z01 je v legendě „jiná plocha přírodě blízká“ barva šedozelená až olivová. Ale ve výkresu Z02 Hlavní výkres má barvu šedivou, ale tato barva se v legendě nevyskytuje. Z tohoto důvodu jsem nucen konstatovat, že Metropolitní plán nemá pro mne jednoznačnou barevnou vypovídací schopnost a dovolil bych si toto požádat uvést do souladu.

Pozemek je zakreslen mimo zastavitelné území.

S tím nesouhlasím a žádám, aby můj pozemek shora uvedený , byl zakreslen v zastavitelném území a to nikoliv jako celek, ale jeho převážná část. Menší část připomínající zdvižený ukazováček může zůstat v „jiné ploše přírodě blízké“. V případě potřeby nechám provést rozdělení pozemku na dva, aby územní plán byl jednoznačný.

Zdůvodnění:

1. Návrh Metropolitního plánu nyní projednáváný dle §50 zák.č.183/2006 Sb. stavební zákon vychází ze zastaralých zjištění roku 2015. V současné době je realita v okolí mého pozemku zcela jiná. Došlo k zástavbě stávkami k bydlení na pč.1476/10, pč.1476/11, pč.1476/2, pč.1476/1, pč.1476/3, pč.1476/6. Můj pozemek na tuto zástavbu navazuje a navazuje též na zastavěné území na pč.1469/2, pč.1467/1. Cílovým charakterem lokality dle Metropolitního plánu je dotvořit a posilovat charakter zastavitelně stavební, stabilizované,

obytné, v okolí železniční stanice je doplnění zástavby. Tento cíl ovšem v případě mého pozemku není plněn.

2. Metropolitní plán ve svém odůvodnění hovoří o koncepci scelování zastavěných území, což ovšem v mém případě nebylo provedeno.

3. Můj pozemek pč.1472 je přístupný po veřejných komunikacích pč.1463/2, pč.2559 ve vlastnictví hl.m. Prahy.

4. Inženýrské sítě vedou ulicí Stadionovou i ulicí Na Rymáni a vedou i k pozemkům pč.1476/10, pč.1476/11, pč.1476/2, pč.1476/1, pč.1476/3, pč.1476/ a 1469/2. Tudíž je zcela logické napojení se na tyto stávající sítě pro provedení výstavby budovy k bydlení o 2.NP, na vyvýšených základech (stěny, sloupy), kterými by protékala voda v případě záplav.

5. Z výkresu č.Z03 Výkres je patrná záplavová oblast, kde převážná část mého pozemku dle sdělení pracovníků oddělení Územního řízení z 2.7.2018, je můj pozemek z menší části (vztyčený ukazovák) v tzv. průtočné oblasti, a jeho větší část je v tzv. neprůtočné oblasti. V neprůtočné oblasti jsou i stávající objekty k bydlení a část neprůtočného území je uvnitř zastavitelného území. Tudíž jsem toho názoru, že i převážná část mého pozemku může být v zastavitelném území. Žádám proto o změnu hranic zastavitelného území a začlenění do něj i převážné části mého pozemku. Dále podotýkám, že do zastavitelného území se dle výkresu č.Z03 dostala i část průtočného území.

6. Přes můj pozemek nevede žádný biokoridor, neplánují se zde veřejně prospěšné stavby

7. Podrobně lze potom dané území, tj. území mého pozemku dořešit regulačním plánem nebo studií, či regulativy územního plánu. Lze předepsat konstrukční řešení a celou řadu podmínek za nichž je možná výstavba např. budovy pro bydlení.

8. Dále si dovoluji požádat, aby v čl.134, poznámka 59 či poznámka 60 byla upravena tak, aby se na mém pozemku a v okolí daly vystavět objekty pro bydlení. Jsem toho názoru, že v současné době je stavebnictví na takové technologické a materiálové úrovni, že lze stavět i v záplavovém území v neprůtočné zóně, což lze promítnout i do čl.134 textové části návrhu Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona) v záplavovém území, částečně v aktivní zóně.

Připomínka

ID 2903192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 643

Podatel | **MARTINKA BOHUSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLGVK

Lokalita | 930

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jsem majitel parcely pč.1472 vedeném v katastru nemovitostí na LV č.716 jako zahrada v k.ú. Radotín, obec Praha, MěČ Praha 16.

Po zjištění zveřejnění usnesení zastupitelstva MČ Praha 16 k návrhu nového územního plánu SÚ hl.m. Prahy - Metropolitního plánu, ze dne 16. 7. 2018, ve kterém se upravuje pod bodem 8 žádosti MČ Praha 16 stejná lokalita "Na Rymáni", což navrhuji i já ve své připomínce, žádám o sladění postupu.

Tak jak navrhuje a žádá MČ Praha 16 o zahrnutí pozemků do zastavitelného území, se připojuji i se svým pozemkem pč.1472.

Pozemek je uveden v současném návrhu nového Metropolitního plánu hl.m. Prahy (územní plán) jako plocha mimo zastavitelné území Radotína a je navržen pravděpodobně jako „jiná plocha přírodě blízká“. Jednoznačně toto nelze mnou určit, protože na výkresu Z01 je v legendě „jiná plocha přírodě blízká“ barva šedozelená až olivová. Ale ve výkresu Z02 Hlavní výkres má barvu šedivou, ale tato barva se v legendě nevyskytuje. Z tohoto důvodu jsem nucen konstatovat, že Metropolitní plán nemá pro mne jednoznačnou barevnou vypovídací schopnost a dovolil bych si toto požádat uvést do souladu.

Pozemek je zakreslen mimo zastavitelné území.

S tím nesouhlasím a žádám, aby můj pozemek shora uvedený, byl zakreslen v zastavitelném území.

Zdůvodnění:

1. MČ Praha 16 odeslala „důvodovou zprávu“ Odboru územního rozvoje MHMP

2. Návrh připomínek byl MČ Praha 16 shromážděn, prodiskutován a odsouhlasen ve Stavební komisi Rady MČ Praha 16 s tímto výsledkem
3. V bodu 8 žádá MČ Praha 16 úpravu stejné lokality "Na Rymáni", jak jsem navrhl ve své připomínce a zahrnout pozemky do zastavitelného území
4. Všechny projednané připomínky považuje MČ Praha 16 za zásadní
5. Návrh Metropolitního plánu nyní projednáváný dle §50 zák.č.183/2006 Sb. stavební zákon vychází ze zastaralých zjištění roku 2015. V současné době je realita v okolí mého pozemku zcela jiná. Došlo k zástavbě stavbami k bydlení na pč.1476/10, pč.1476/11, pč.1476/2, pč.1476/1, pč.1476/3, pč.1476/6. Můj pozemek na tuto zástavbu navazuje a navazuje též na zastavěné území na pč.1469/2, pč.1467/1. Cílovým charakterem lokality dle Metropolitního plánu je dotvořit a posilovat charakter zastavitelně stavební, stabilizované, obytné, v okolí železniční stanice je doplnění zástavby. Tento cíl ovšem v případě mého pozemku není plněn.
6. Metropolitní plán ve svém odůvodnění hovoří o koncepci scelování zastavěných území, což ovšem v mém případě nebylo provedeno.
7. Můj pozemek pč.1472 je přístupný po veřejných komunikacích pč.1463/2, pč.2559 ve vlastnictví hl.m. Prahy.
8. Inženýrské sítě vedou ulicí Stadionovou i ulicí Na Rymáni a vedou i k pozemkům pč.1476/10, pč.1476/11, pč.1476/2, pč.1476/1, pč.1476/3, pč.1476/ a 1469/2. Tudíž je zcela logické napojení se na tyto stávající sítě pro provedení výstavby budovy k bydlení o 2.NP, na vyvýšených základech (stěny, sloupy), kterými by protékala voda v případě záplav.
9. Z výkresu č.Z03 Výkres je patrná záplavová oblast, kde převážná část mého pozemku dle sdělení pracovníků oddělení Územního řízení ing. arch Miluše Hamrské a Renáty Čeřovské z 2.7.2018, je můj pozemek z menší části (vztyčený ukazovák) v tzv. průtočné oblasti, a jeho větší část je v tzv. neprůtočné oblasti. V neprůtočné oblasti jsou i stávající objekty k bydlení a část neprůtočného území je uvnitř zastavitelného území. Tudíž jsem toho názoru, že i převážná část mého pozemku může být v zastavitelném území. Žádám proto o změnu hranic zastavitelného území a začlenění do něj i převážné části mého pozemku. Dále podotýkám, že do zastavitelného území se dle výkresu č.Z03 dostala i část průtočného území.
10. Přes můj pozemek nevede žádný biokoridor, neplánují se zde veřejně prospěšné stavby

11. Podrobně lze potom dané území , tj. území mého pozemku dořešit regulačním plánem nebo studií, či regulativy územního plánu. Lze předepsat konstrukční řešení a celou řadu podmínek za nichž je možná výstavby např. budovy pro bydlení.

12. Dále si dovoluji požádat, aby v čl.134, poznámka 59 či poznámka 60 byla upravena tak, aby se na mém pozemku a v okolí daly vystavět objekty pro bydlení. Jsem toho názoru, že v současné době je stavebnictví na takové technologické a materiálové úrovni, že lze stavět i v záplavovém území v neprůtočné zóně, což lze promítnout i do čl.134 textové části návrhu Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897239.

Připomínka

ID 2916407

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 644

Podatel | **VESELÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ0HA

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2950357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s monocentrickým pojetím města v návrhu MPP.

Zásadním problémem MPP je pojetí Prahy jako monocentrického města. Téma centrality v Praze nebylo během přípravy plánu předmětem diskuse a autoři se je pokusili nahradit vágním konceptem „imploze“. Plánování Prahy je přitom postaveno na principu systematického vytváření hierarchické struktury center nepřetržitě již od 20. let minulého století. Dopady tohoto koncepčního zvratu by byly pro části města mimo jeho centrum velmi závažné a zejména pro velké obytné celky vzniklé v období 1960 až 1990 by vedly k jejich periferizaci a strategicky řízené sociální a ekonomické degradaci. Toto pojetí považujeme za neudržitelné nejen ze sociálního hlediska, hlediska prostorové ekonomie, ale také z politického pohledu, protože v těchto celcích žije více než třetina obyvatel metropole. Tvzení, že se Praha má stát „městem krátkých vzdáleností“ je v této souvislosti zjevně zavádějící.

Monocentrická koncepce Prahy má v materiálu řadu konkrétních dopadů, s nimiž je těžko souhlasit. V (zamlčených) důsledcích by přijetí monocentrické koncepce vedlo k setrvání a posílení dosavadní nerovnováhy mezi rozpočtovými možnostmi městských částí vnitroměstských a ostatních, o celkovém podfinancování městských částí v porovnání s rozpočtem hl. m. Prahy nemluvě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931745.

Připomínka

ID 2950359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Velmi radikálně MPP řeší také regulaci funkčního využití.

Namísto devíti základních druhů ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území vymezených obecnou legislativou (vyhláška číslo 501/2006 Sb.) nebo místo bezmála padesáti druhů funkčních ploch, které obsahoval pražský územní plán z roku 1999, MPP rozlišuje jen tři typy využití zastavitelného území: produkční, obytné a rekreační. Zjednodušení regulace do tří funkcionalistických typů má svá úzká místa: do obytného území spadá také Pražský hrad, nemocnice na Bulovce, v Krči a v Motole a věznice na Pankráci. Letiště a tržnice Sapa jsou produkční, ale tržnice v Holešovicích je obytná. Nákupní areály Černý Most a Zličín jsou produkční, ale nákupní centrum Chodov včetně přilehlého kancelářského komplexu The Park je obytná lokalita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931753.

Připomínka

ID 2950373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 062, 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlasím s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Rozvoj lokality 076 / Roztyly a ploch 411/549/2257, 411/062/2084 proto požaduji podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu části Prahy. Do schválení této dokumentace požaduji zřídit v uvedených lokalitách a plochách stavební uzávěru. Zároveň požaduji podmínit zástavbu dotčených zastavitelných plochu realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury.

Odůvodnění:

Tuto formu rozvoje obytného území pokládám za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PUR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950367.

Připomínka

ID 2950374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme, aby MPP stanovil jasné požadavky na ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934537.

Připomínka

ID 2950379

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme, aby nezastavitelné plochy (vymezené stávajícím územním plánem) nebyly převedeny na zastavitelné. Tzn. požadujeme, aby plochy ZMK - zeleň městská a krajinná (*Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.*), ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy (*Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.*), PS - sady, zahrady a vinice. IZ - Izolační zeleň (*Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.*) v řadě funkčních ploch IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní vály, S03 - částečně urbanizované rekreační plochy (*Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.*) nebyly převedeny do stavebního bloku ani do zvláštního stavebního bloku - parku ve volné zástavbě, ani do zastavitelných rekreačních ploch (viz lokalita 076/Roztyly). Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou. Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území a dále v rozporu se ZUR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950202.

Připomínka

ID 2950381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Zrušení regulativu izolační zeleň používaného stávajícím územním plánem je v rozporu se závěrečnou podmínkou SEA (podmínka č. 4), že „v případě navrhovaných dopravních staveb: 610/-/87, Přeložka silnice 1/12 - Pražský okruh (SOKP) - hranice Hl. m. Prahy budou vytvořeny územní podmínky pro prostorové oddělení obytné zástavby vegetační bariérou, tvořenou dřevinami se zvýšenou schopností zachytávat prach.“ Požadujeme, aby tímto způsobem byly odstíněny všechny významné komunikace tam, kde IZ vymezuje stávající ÚP a dále tam, kde lze nové plochy IZ definovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934547.

Připomínka

ID 2950386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Celoměstský systém zeleně (CSZ)

Podle platného územního plánu platí:

*Na území města je vymezen a chráněn celoměstský systém zeleně. V monofunkčních plochách zeleně, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, je přípustné umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvláště chráněných území přírody. **Celoměstský systém zeleně je vymezen ve výkresech č. 4 a č. 31***

V platných Zásadách územního rozvoje (ZUR) je uvedeno (str. 12, 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel) d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy.

V textové části Odůvodnění Metropolitního plánu, str. 159 je uvedeno: V koncepcích dopravní a technické infrastruktury a koncepci krajiny je v Metropolitním plánu respektován, řešen a upřesněn nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury, protipovodňové ochrany, ÚSES a celoměstský systém zeleně vymezený v ZÚR hl. m. Prahy. Celoměstský systém zeleně Je upřesněn prostřednictvím hierarchicky rozlišených parků městských (v zastavitelném území) i krajinných (v navazujícím nezastavitelném území), hierarchické úrovně Jsou metropolitní, čtvrt'ová, lokální, místní. Součástí celoměstského systému zeleně Jsou i nestavební bloky nezařazené do městských parků, zejména menší lesy na lesních pozemcích, a směrem do otevřené krajiny pás krajinného rozhraní.

V žádném výkresu není uvedeno, která zeleň do CSZ patří. Všechna? Požadujeme, aby CSZ byl uveden v grafické části MPP. Zrušení CSZ, tak jak je definován stávajícím ÚP, je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, a to: „Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému“, stejně jako s doporučením SEA, že „zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné a rostlinné druhy, tak pro člověka. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiverzity.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2934669.

Připomínka

ID 2950408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, aby stávající a nové parky byly vymezeny jako nestavební bloky v zastavitelném území a požadujeme, aby byly vymezeny jako součást nezastavitelného území.

Odůvodnění:

Zařazení ploch zeleně ve městě do „nestavebních bloků“ zastavitelných ploch zvyšuje riziko budoucí změny nestavebního bloku na stavební blok, aniž by bylo možné použít nástroj §55 SZ10 k jejich ochraně. Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je klíčovým úkolem územního plánování. MPP tak ZHMP předkládá takový způsob vymezení zastavitelnosti ploch ve městě, který nezaručuje trvanlivost jeho rozhodnutí.

Pro srozumitelnost a jednoznačnost plánu by proto vhodné, aby veškerá chráněná území přírody (přírodní památky, VKP atp.) a plochy, jejichž nezastavitelnost je ve veřejném zájmu (parky, zahrádkářské osady), byly vždy stabilizovány nezastavitelnou plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950207.

Připomínka

ID 2950410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

MPP ruší stávající regulativ koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch. **Požadujeme zachování koeficientu zeleně (KZ), tj. povinného podílu zeleně v zastavitelných plochách.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950411.

Připomínka

ID 2950415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, že MPP se odvolává na Pražské stavební předpisy (PSP). Vzhledem k tomu, že může dojít k novelizaci či zrušení PSP a nahrazení tohoto předpisu jiným, může dojít k porušení právní jistoty, kterou musí územní plán poskytovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934701.

Připomínka

ID 2950420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Nesouhlasíme s nedostatečnou ochranou stávající veřejné vybavenosti ve stabilizovaném území - vymezením současné občanské vybavenosti (veřejné vybavenosti) bodem. **Požadujeme, aby současná občanská (veřejná) vybavenost byla vymezena plochou stejně, jako je plochou vymezena současná rekreační vybavenost dle požadavků stavebního zákona.** Např. v případě areálů škol by měly být chráněny nejen vlastní objekty ale i přilehlé pozemky hřišť apod. Požadujeme, aby řešení veřejné vybavenosti v MPP bylo řádně zdůvodněno. Domníváme se, že v rámci vymezení veřejné vybavenosti MPP nerespektuje ani cíle a úkoly územního plánování, ani ZÚR hl. m. Prahy, ani Strategický plán hl. m. Prahy, ani své vlastní zadání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934247.

Připomínka

ID 2950431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

V transformačních územích nejsou stanovena prakticky žádná pravidla pro zástavbu. Není zřejmé, kde mají být plochy veřejné vybavenosti a proč, stejně jako není zřejmé, kterých pozemků se veřejná vybavenost dotkne. Tento systém není jednoznačný pro rozhodování v území. Požadujeme, aby v rozvojových a transformačních územích byla veřejná vybavenost vymezena konkrétně (na konkrétních pozemcích). Nevymezení konkrétních pozemků pro návrh veřejné vybavenosti navíc povede k soutěži developerů a co nejrychlejší vytěžení území podle pravidla "Kdo dřív přijde, ten dřív mele". Požadujeme definování jasných podmínek pro zajištění vybavenosti případné nové zástavby. Obáváme se toho, že rozvojová a transformační území - atraktivní pro investory - budou nerovnoměrně a nekoncepčně zastavována bez povinnosti je doplnit o prvky občanské vybavenosti a vybavení veřejného prostranství. MPP musí v rozvojových a transformačních lokalitách a plochách a velkých plochách určených k zástavbě zajistit etapizaci výstavby a podmínit výstavbu vybudováním infrastruktury a zabránit tak chaotické výstavbě IHNEA a VŠUDE. Požadujeme, aby MPP vyhodnotil, zda jsou zapotřebí nové plochy veřejné vybavenosti, a pokud ano, aby je vymezil. Požadujeme, aby MPP použil nástroje podmíněnosti a etapizace, jak je definuje v par. 19 odst. 1 stavebního zákona.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950425.

Připomínka

ID 2950449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitách (areálech občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebylo možné umísťovat jiné stavby (viz články č. 145 odst. 2 a č. 146 odst. 1) bez stanovení přesných pravidel pro jejich umísťování.

Odůvodnění:

V případě, že by tato ustanovení byla v MPP ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě na správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950447.

Připomínka

ID 2950450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Stanovení výšek způsobem užitým v MPP je zcela nepřijatelné.**

Jedná se o systém, který není prověřený praxí v žádném jiném městě ve světě. Rastr čtverců 100x100 metrů je v praxi nevyužitelný. V modernistické struktuře, kde se střídají vyšší domy s nízkými areály veřejné vybavenosti, je rastr čtverců 100x100 metrů nepoužitelný. Požadujeme, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území. Analýza urbanistických hodnot stávajícího města, případně koncepce nově kompozice navrhované zástavby, je Jedním ze základních územně plánovacích podkladů, a to jak pro zpracování celkového územního plánu, tak pro další stupně územně plánovací dokumentace. Bez ní není možné smysluplně rozdělit město na menší části, které by bylo možné na základě jejich vazby k celku - prostorové i funkční - zpracovávat. Považujeme pokusy o výškovou regulaci města bez podkladu požadovaného „Politikou architektury a stavební kultury ČR“ za naprosto nekonceptní. Termín ke zpracování analýzy urbanistických hodnot uvedený v dokumentu MMR je rok 2017. Harmonogram územního plánu evidentně s ním nebyl koordinován, což může vést k rozporům mezi hodnocením území města a návrhem MPP.

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z MPP vypuštěna a aby byla hladina výšek určena výše uvedeným způsobem.

Navíc upozorňujeme, že výškové rozpětí je naprosto nevyhovující. Pokud má dům 13 podlaží, ale v MPP je uvedeno 21, protože rozpětí je 13 - 21, tak je to velmi zavádějící údaj.

Díky hrubému rozlišení výškových hladin a případným chybám ve stávající výškové hladině dochází k dramatické změně hodnoty pozemků. Na základě současné praxe (nejen na Praze 11) se obáváme toho, že namísto hledání nejlepší architektury bude docházet k absurdním pokusům vysát co největší možnou plochu vyšších čtverců. Každý stavebník (developer) si přísně

hlídá limity, které jsou na pozemcích možné a bude se je vždy snažit naplnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934123.

Připomínka

ID 2950453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 062, 076, 077, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Nesouhlasíme s možností umístit věže na území Prahy 11. Plocha pro umístění věží v lokalitách 076 / Roztyly a 062/ Chodov komerce je v těsném sousedství lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly. Příliš vysoká zástavba znamená o mnoho lidí (a aut) více, což bez infrastruktury, veřejné a občanské vybavenosti výrazně zhorší kvalitu života v dotčených lokalitách.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 062/ Chodov komerce není od lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly oddělena ani větší komunikací. Celá koncepce vytváří dojem, že lokalita 062/ Chodov komerce ve své severní části byla od lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly uměle oddělena jen proto, aby zde bylo možno umístit plochu pro umístění věží, protože ta by v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly nevyhovovala popisu lokality. Toto umělé rozdělení území však nic nemění na charakteru území a na tom, že umístění věží v tomto prostoru jeho charakteru neodpovídá. Výšková zástavba přivede do sídliště Horní Roztyly zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území. V současné době je plocha věží dopravně dostupná pouze skrze severní část Sídliště Horní Roztyly.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 076 / Roztyly je nevhodná dále z důvodu blízkosti nezastavitelné lokality 977 / Krčský les. Výšková zástavba přivede do těsné blízkosti Krčského lesa zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950219.

Připomínka

ID 2950457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Popis jednotlivých lokalit považujeme za nedostatečný. Lokalita není osamocený ostrov v oceánu, ale sousedí s jinou lokalitou. Alespoň s tou se vzájemně ovlivňují, může však dojít i k ovlivnění vzdálenější lokality. Např. jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality 062 / Chodov komerce (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu 549 / Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly. Výstavba v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly a lokalitě 076 / Roztyly ovlivní lokalitu 977/ Krčský les, 361 / Starý Spořilov atd. Nedostatek parkovacích míst v jižní části lokality 062 / Chodov komerce ovlivňuje parkování v lokalitě 542 / Sídliště Chodov atd. Požadujeme proto, aby popis lokality byl rozšířen o vazby na okolní lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934191.

Připomínka

ID 2950472

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Nesouhlasím s tím, aby index využití území byl vázán na celou lokalitu. Požaduji, aby tak jako v nyní platném územním plánu byl vázán na funkční plochu. Nesouhlasím, aby neexistoval regulativ, který určuje maximální možné využití území (maximální počet HPP).

Odůvodnění:

Podle čl. 157, odst. (5) textové části: **Indexy využití nejsou regulativem, ale pouze ukazatelem míry využití lokalit** Indexy navíc nelze využívat pro dílčí rozhodování v území. Důvodem je postup jejich automatizovaného generování, přičemž samotná hodnota vzniká souhrnem jednotlivých ploch v lokalitě. Tento postup tedy logicky nelze projektovat zpětně na jednu parcelu. Z toho plyne, že pro rozhodování o podmínkách využití a uspořádání menších částí území, zejména jednotlivých pozemků, má být index využití území využíván pouze jako podpůrná informace o podmínkách využitelnosti lokality a vyjádření urbanistické koncepce konkrétní části města.

Přímým promítnutím indexů využití lokalit do Metropolitního plánu se na rozdíl od předchozích územně plánovacích dokumentací bilance územního plánu nejenom transparentně zveřejňují, ale stávají se přímo jeho neoddělitelnou součástí. Zpřístupnění informací získaných z bilancí Metropolitního plánu může být dále poměrně jednoduše přizpůsobeno dalším uživatelským skupinám a jejich potřebám.

Indexy využití lokality neslouží pro rozhodování v případě stavebních řízení. Nelze nijak zajistit, aby území nebylo vytěženo nad přijatelnou míru. Neexistuje tak právní jistota, co lze v území očekávat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950471.

Připomínka

ID 2950473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) pro zastavění stavebního bloku (např. v modernistické struktuře) a bude tedy na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934213.

Připomínka

ID 2950475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Metropolitní plán definuje modernistickou strukturu v čl. 47 textové části: *Modernistickou strukturu Je urbánní struktura kombinující solitérní stavby a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě.* Veřejná prostranství tvoří mj. park ve volné zástavbě. Nestavební část stavebních bloků je taktéž tvořena parkem ve volné zástavbě. Klíčovým problémem je tedy definice parku ve volné zástavbě, který nahradil veškerou dosavadní zeleň, včetně dosud nezastavitelných území (aniž by bylo odůvodněno, proč jsou nová zastavitelná území v této lokalitě vymezena, což je zásadní problém, který může být důvodem pro zrušení této části Metropolitního plánu).

V modernistické struktuře (07) není velikost bloku definována. Může tak dojít jednoduše k tomu, že veškeré plochy určené v lokalitě k zastavění budou zastavěny 100 %, aniž bude část zachována na veřejné prostranství a zeleň. Rozhodnutí, zda stavba odpovídá modernistické struktuře a zda velikost zastavěné plochy je přijatelná, bude tedy opět pouze na uvážení stavebního úřadu. Takový přístup je nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934243.

Připomínka

ID 2950477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Park ve volné zástavbě je definován v čl. 94 textové části: *Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafou přes bílou plochu stavebního bloku. Park ve volné zástavbě nemusí tvořit plošně souvislý celek, v jedné lokalitě se však zpravidla nachází nejvýše jeden park ve volné zástavbě. Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB (regulovaná plocha budovy) na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %. Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umístování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umístování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.*

Nesouhlasíme s tím, aby mohly být rozšiřovány stávající budovy v parku ve volné zástavbě na úkor stávající zeleně. Požadujeme, aby stávající nezastavitelné plochy, stejně jako plochy zeleně v zastavitelném území byly zachovány a důsledně chráněny, např. jako parková prostranství jako součást nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934245.

Připomínka

ID 2950480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Nesouhlasím s článkem 61, odstavcem 7 textové části: *Stávající budovy a jiné stavby, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, je možné upravovat a rozšiřovat.*

Odůvodnění:

Na základě tohoto odstavce dojde k tomu, že nevhodnou funkci se z území prakticky nikdy nepodaří vymístit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950479.

Připomínka

ID 2950481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**549/ Sídliště Horní Roztyly**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** modernistická
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s popisem lokality Sídliště Horní Roztyly v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán). Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení a zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením izolační zeleně stavebními bloky, požadujeme, aby pásy izolační zeleně včetně zemních protihlukových valů podél ulic Ryšavého, Na Jelenách, Pod Chodovem a Roztylská zůstaly zachovány.

Odůvodnění:

Popis lokality: *Lokalita Sídliště Horní Roztyly vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativu Je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků. Jakými Jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality... Tento popis je nepřesný, neboť*

lokalita má složitější strukturu. Jihozápadně od ulice Ryšavého je lokalita tvořena modernistickou strukturou. Severovýchodně od ulice Ryšavého je lokalita z části tvořena modernistickou strukturou, která má podél jižní strany ulice Hrdličkovy blokový charakter. V severní části lokality východně od ulice Ryšavého je zástavba tvořena řadovými rodinnými domy se zahrádkami. Celý tento popis je třeba vzít v úvahu při rozhodování o území.

Navíc je lokalita nedílně spojena s částí lokality Chodov Komerce, neboť logistické areály firem v ul. Hvožd'anská lze dopravně obsloužit ulicemi (zejména Kloknerova) vedoucími skrze obytnou část sídliště, podél areálů mateřských školek, což způsobuje časté kolize nejen s chodci ale i osobními automobily.

V textové části odůvodnění, krycím listu lokality se uvádí:

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ A REGULATIVU LOKALITY

I/SOUČASNÝ STAV A VÝCHODISKA ŘEŠENÍ

Lokalita Sídlíště Horní Roztyly Je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména shodné doby založení struktury a prostorového uspořádání. Lokalita Je součástí zástavby Jižní Město II. Ulice Ryšavého dělí lokalitu na dvě části (severovýchodní sevřenou ulicemi Brněnskou, Ryšavého a Jihozápadní mezi Krčským lesem a ulicí Ryšavého) a odděluje Je od stanice metra a autobusového nádraží Roztyly. Sídlíště bylo postaveno v 80. a 90. letech, autory Jsou Ing, arch, J. Zelený a Ing. arch. Z. Rothbauer. Veřejná prostranství v lokalitě Jsou tvořena parkem ve volné zástavbě, významným veřejným prostorem je Pošepného náměstí, plánované náměstí v druhé části lokality při zdravotnickém středisku nevzniklo. Sídlíště kolem Pošepného náměstí má přímou vazbu na Krčský les, část nad ulicí Ryšavého Je obklopena zeleným pásem, který Ji i výškově odděluje od přilehlých ulic, terén stoupá směrem od metra. Zástavbu na severu tvoří panelové domy uspořádané do bloku s otevřenými vnitrobloky, doplňuje Je zástavba rodinných řadových domů drobného měřítka. Při ulici 5. května se nacházejí kancelářské objekty. Část na Jih od ulice Ryšavého tvoří převážně vyšší deskové domy, sledují směr spojnice obou okrsků ulice Hrdličkovy, po okrajích severojižní směr ulice U Kunratického lesa. Výšková hladina zástavby Je různá, charakteristické Jsou nízkopodlažní objekty občanské vybavenosti v kontrastu vysokých obytných domu. Významným veřejným prostranstvím Je ulice Ryšavého, napojena na centrum komerční vybavenosti na Chodově situované nad stanicí metra.

V odůvodnění je již charakter lokality vystižen lépe (přesto nemůže nahradit regulativy obsažené v samotném textu opatření

obecné povahy), ale je v něm chybně uvedeno ohraničení lokality a do lokality je započítána i část lokality 062 / Chodov komerce. Chybné údaje jsme vyznačili tučné.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality 062 / Chodov komerce (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoliv aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly.

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935914.

Připomínka

ID 2950483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Nesouhlasíme s tím, že "Významným veřejným prostranstvím je ulice Ryšavého". Tento čtyřproudý dálniční přivaděč naopak tvoří významnou bariéru v území, oddělující jižní a severní část sídliště. Tato komunikace zároveň tvoří významnou hlukovou a emisní zátěž v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935917.

Připomínka

ID 2950485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Sídliště Horní Roztyly* vymezena jako *lokalita s modernistickou strukturou*. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, na vymezené transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter lokality, doplnění komerční a občanské vybavenosti a dotvoření výškové kompozice lokality v místech určených pro výškovou zástavbu.

Z tohoto velice vágního popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území. Navíc upozorňujeme, že v této lokalitě není žádné místo určené pro výškovou zástavbu, a dále upozorňujeme na skutečnosti, které jsme uvedli k popisu lokality.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935941.

Připomínka

ID 2950487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

549 / Sídlíště Horní Roztyly

Obáváme se o osud veřejných a hlídaných parkovišť v lokalitě. **Požadujeme, aby na plochách současných parkovišť mohly být postaveny pouze lehké parkovací domy, které budou složit potřebě místních obyvatel, nebo aby mohla být rozšířena kapacita parkovišť nástavbou. Nesouhlasíme s tím, že většina parkovišť v lokalitě je převedena do ploch stavebních bloků s možností až 6 podlaží, neboť tento nedostatečný regulativ povede k zániku parkovišť, která byla vybudována jako občanská vybavenost pro obyvatele původně postavených domů. Již v současné době lokalita trpí výrazným deficitem v dopravě v klidu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935942.

Připomínka

ID 2950489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) - kromě výšky - pro zastavění stavebního bloku (např. v daném případě stavebních bloků podél ulice Ryšavého v modernistické struktuře) a bude záležet pouze na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935945.

Připomínka

ID 2950491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Požadujeme rovněž snížit maximální výšku zástavby v území severně od ulice Gregorova a Hrudičkova na 2 NP (od úrovně ulice).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935958.

Připomínka

ID 2950493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Konkrétní připomínka k lokalitě: v návrhu MPP nejsou v ulici Gregorova a dále při severní straně ul. Krejnická, v severní části ul. Dědinova a při severní straně ul. Holušická a jižní straně ul. Ryšavého vymezeny plochy vzrostlé zeleně parkem ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935973.

Připomínka

ID 2950495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

ZMK - zeleň městská a krajinná

Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.

Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935989.

Připomínka

ID 2950497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která se nestala součástí místního parku 123/549/2317 Park na kopci I, a která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vymezení těchto nových zastavitelných ploch není řádně odůvodněno a je v rozporu se zájmy ochrany přírody. Požadujeme zachování nezastavitelných ploch IZ podél komunikací v území.

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou. Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935991.

Připomínka

ID 2950499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Návrh MPP nechrání významné vyhlídkové místo na centrum města v lokalitě (vyhlídkový bod z terasy MediCentra, jež je uveden v ÚAP). MPP nerespektuje metodiku Ministerstva pro místní rozvoj „Principy a pravidla územního plánování“, která zdůrazňuje, že je třeba *„respektovat a v maximální míře využívat a chránit veškerou dochovanou zeleň, jejíž přítomnost ve struktuře sídel i v krajině pomáhá vytvářet charakter místa“... Důležitou roli hrají průhledy z kompaktní zástavby do zeleně a krajinné (zelené) horizonty. Průhledy je třeba tam, kde je to účelné, chránit i za cenu zachování proluky, nebo omezením výškové hladiny zástavby*

Požadujeme proto snížit maximální výšku zástavby v níže uvedené transformační ploše 411/549/2257, která je vymežována ve svahu od stanice metra Roztyly k MediCentru a která povede ke znehodnocení uvedeného výhledu na centrum města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936071.

Připomínka

ID 2950503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

V lokalitě je vymezena **transformační plocha** 411/549/2257 o rozloze 43 159 m² se zastavitelností 30%, která nemá určeny vůbec žádné regulativy.

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje seMinimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje seMaximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se*Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se*

Dle definic v čl. 71 a 72 Textové části MPP by tato plocha měla být vedena jako rozvojová, a ne transformační.

Rozvoj této transformační plochy požadují podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu části Prahy. Zároveň požadují podmínit zástavbu této zastavitelné plochy realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti.

Nesouhlasím s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládám za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou

infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Transformační plochou není navrženo žádné pěší ani cyklistické propojení, i když se plocha nachází v přístupové oblasti ke stanici metra.

Nesouhlasím s intenzivní zástavbou v dané ploše - mám odůvodněné obavy ze zhoršení vibrací, sesedání terénu v okolí a poškozování majetku okolních obyvatel. Problematické jsou i hydrogeologické podmínky území - jedná se o často podmáčené bývalé koryto Roztylského potoka. Nesouhlasím s vymezením této transformační plochy rovněž z důvodu likvidace stávající hodnotné plochy zeleně a stanovišť zvláště chráněných druhů živočichů zde prokazatelně žijících.

Transformační plocha 411/549/2257 má o 12 486m² větší rozlohu než mají v současnosti obě rozvojové plochy ve stejném místě (OB - Fa VV). Transformační plocha, na rozdíl od současného stavu, je vymezena i v současnosti stabilizované ploše OB a vymezena i v ploše IZ. S tím zásadně nesouhlasím. **Požaduji, aby transformační plocha byla vymezena pouze na plochách nyní označených OB - Fa VV, tj. aby její velikost nebyla větší než 30 673 m². Zastavitelnost transformační plochy požadujeme 20 %.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950501.

Připomínka

ID 2950504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

V lokalitě je vymezena **plocha veřejné vybavenosti 800/549/2043 - Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: občanská vybavenost. Ze zveřejněných podkladů se nedá určit velikost této plochy. Pro plochu 800/549/2043 požadujeme, aby její velikost odpovídala ploše velikosti plochy označené VV (v nyní platném územním plánu), která se nachází u ulice Hrdličkova, tj. 18 611 m².**

Požadujeme, aby velikost nově navrhovaných ploch pro veřejnou vybavenost byla uvedena v krycím listě lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936835.

Připomínka

ID 2950508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybaveností tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936842.

Připomínka

ID 2950511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Požadujeme, aby pro lokalitu byly stanoveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936853.

Připomínka

ID 2950513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. Nesouhlasíme, aby na parkovištích mezi ulicemi Gregorova a Ryšavého mohly být postaveny až 4-podlažní budovy. Požadujeme, aby tyto plochy dále sloužily jako parkoviště s tím, že by bylo možné rozšířit jejich kapacitu jednopodlažní nástavbou. Požadujeme snížit maximální výšku zástavby v území severně od ulice Gregorova a Hrudičkova na 2 NP (od úrovně ulice).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937001.

Připomínka

ID 2950516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 0,89. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937066.

Připomínka

ID 2950518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření**Lokality:****076 / Roztyly**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** hybridní
- **Stabilita:** transformační
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s návrhem lokality Roztyly v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán, či MPP). Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy zeleně a nevymezuje v ní celoměstský systém zeleně. Nesouhlasíme s popisem výšek v dané lokalitě. Nesouhlasíme s možností umístit věže v této lokalitě. Vzhledem k transformačnímu charakteru lokality a skutečnosti, že se pro lokalitu v současné době pořizuje územní studie, požadujeme vypracování regulačního plánu nebo dílčího územního plánu pro dotčené území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950270.

Připomínka

ID 2950520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**076 / Roztyly**

Ve stávajícím územním plánu je dané území vymezeno jako oblast s mimořádným rekreačním potenciálem. Nesouhlasíme s rozšiřováním zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných ploch k rekreaci. Požadujeme respektování tohoto potenciálu území v MPP.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935267.

Připomínka

ID 2950522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

076 / Roztyly

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy

Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.

Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935268.

Připomínka

ID 2950524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

076 / Roztyly

PS - sady, zahrady a vinice

Požadujeme, aby plocha PS v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935347.

Připomínka

ID 2950526

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření**076 / Roztyly**

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935354.

Připomínka

ID 2950528

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření**076 / Roztyly**

S03 - částečně urbanizované rekreační plochy

Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreací, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.

Požadujeme, aby rozsáhlá plocha S03 v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území (navrhovaná zastavitelná rekreační plocha).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935356.

Připomínka

ID 2950530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

076 / Roztyly

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou.

Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935360.

Připomínka

ID 2950533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření**076 / Roztyly**Celoměstský systém zeleně (CSZ)

V lokalitě se nyní nacházejí plochy CSZ.

Požadujeme, aby CSZ byl uveden v grafické části MPP. Dále požadujeme, aby v lokalitě 076 / Roztyly byly zachovány plochy CSZ.

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné v zeleném území v blízkosti Krčského lesa jsou nepřijatelné a jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

CVZ - Plocha rozvojová zasahuje do celoměstského systému zeleně vymezeného stávajícím ÚP. Jedná se o rozpor se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy: Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.

Upozorňuji také na skutečnost, že v území již byly snahy o rozsáhlou změnu územního plánu Z 2722/00 Velké Roztyly s obdobnou intenzitou zástavby, jakou navrhuje MPP. Návrh této změny Z2722/00 byl negativně vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj a byl zamítnut Zastupitelstvem hl. m. Prahy v září 2012.

Podle vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy v rámci podnětů a vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání změny územního plánu SÚ HMP Z 2722/00 Velké Roztyly zahrnující rovněž předmětnou lokalitu při ulici Ryšavého: „Lokalita je napadena nadlimitním hlukem z dopravy, vysoká zdravotní rizika vyplývající z nadlimitního znečištění ovzduší. Umístění obytné zástavby v takto exponovaném prostředí není vhodné.“ Z výše uvedeného a z vyjádření dalších dotčených orgánů v rámci zjišťovacích řízení EIA na jiné záměry v dotčeném území (Garáže Tomíčkova PHA 518, administrativní budova U Kunratického lesa PHA 889, Prague Eye Towers PHA 794) i Územně analytických podkladů hl. m. Prahy je zřejmé, že posuzované území je již v současné době nadlimitně zatíženo z dopravy z hlediska hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší a není vhodné pro novou bytovou zástavbu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950532.

Připomínka

ID 2950534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření**076 / Roztyly**

Intenzivní rozvoj lokality v návrhu MPP nezohledňuje vlivy na ÚSES - navýšení intenzity pohybu lidí může negativně ovlivnit biocentrum Kunratický les. Území dotčené změnou představuje nárazníkovou zónu Michelského lesa. Stejně tak není zohledněna stávající nadlimitní hluková a imisní zátěž území v těsné blízkosti nejfrekventovanějších komunikací v ČR. Zhoršené imisní situaci přispívá inverzní poloha zájmového území - širšího okolí stanice metra Roztyly. Navrhovaná intenzivní zástavba a dokonce výškové budovy povedou ke zhoršení provětrávání území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935396.

Připomínka

ID 2950536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

076 / Roztyly

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Roztyly vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativu je určení prostorového uspořádání, dotvoření sítě veřejných prostranství, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, doplnění rekreační vybavenosti a posílení prostupnosti do metropolitního parku Kunratický les.*

Z tohoto popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území.

Požadujeme, aby byl pro lokalitu vypracován regulační plán či dílčí územní plán ve spolupráci s vlastníky, místními občany, spolky a městskou částí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935424.

Připomínka

ID 2950538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření**076 / Roztyly**

Transformační plocha 411/076/2082 o rozloze 120 563 m² která má určeny regulativy velmi nedostatečně.

Typ struktury: hybridní struktura***Způsob využití: obytná******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:******pro malé bloky ZB_m do 6 000 m²: 90%******pro střední bloky ZB_s od 6 000 do 12 000 m²: interpolací******pro velké bloky ZB_v od 12 000 m²: 50%***

Vzhledem k tomu, že transformační plocha má více vlastníků, nelze bez vypracování regulačního plánu dosáhnout dohody o území. Je naprosto skandální, že v transformační lokalitě není určen minimální podíl městských parků, maximální podíl veřejných prostranství ani minimální podíl občanské

vybavenosti. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Část této transformační plochy je v nyní platném územním plánu vedena jako území nezastavitelné. Požadujeme, aby tento stav byl respektován i v navrhovaném MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935473.

Připomínka

ID 2950540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření**076 / Roztyly**

Transformační plocha 411/076/2083 o rozloze 97 522 m² která má určeny regulativy velmi nedostatečně.

Typ struktury: areál vybavenosti***Způsob využití: rekreační******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Zastavitelnost plochy: 20%***

Vzhledem k tomu, že transformační plocha má více vlastníků, nelze bez vypracování regulačního plánu dosáhnout dohody o území. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Území této transformační plochy je v platném územním plánu vedeno jako nezastavitelné, požadujeme, aby takové zůstalo v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby tato transformační plocha byla převedena do nezastavitelné lokality 977 / Krčský les, kde může být vedena jako rekreační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935477.

Připomínka

ID 2950542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření**076 / Roztyly**Veřejná vybavenost

V lokalitě je plánována plocha 800/076/2050 - Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: rekreační vybavenost. Pro tuto plochu nejsou nikde popsány žádné přesnější parametry, velikost, umístění...

Požadujeme, aby pro lokalitu byly staveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935481.

Připomínka

ID 2950544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření**076 / Roztyly**Výšky

V lokalitě je pouze jediná současná výška uvedena správně. Příkladáme obr. 4 - podlažnosti dle platných ÚAP. Z obr. 4 je vidět, kde jsou v současnosti umístěny budovy v lokalitě, a je tedy zřejmé, že většina umístěných výšek v MPP je zvolena nesmyslně.

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935556.

Připomínka

ID 2950546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření**076 / Roztyly**

Nesouhlasíme s umístěním plochy výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVII. Roztyly, s podílem věží 50%. V příloze 6 se nedá zjistit nic o podrobnější výškové regulaci. V příloze 7 - tabulková část je pouze uvedeno:

MÍSTO - XVII. Roztyly

PODÍL VĚŽÍ (%) - 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) - 80

LOKALITY S MÍSTEM HLADINY VĚŽÍ - 076/Roztyly

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % naprosto nesmyslný údaj.

MPP vychází vstříc developerské skupině, které možnost výstavby věží výrazně zhodnotí pozemky. Městská část Praha 11 od počátečních konzultací k MPP v roce 2015 nesouhlasí s výstavbou výškových budov na svém území.

Požadujeme, aby plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVII. Roztyly, s podílem věží 50% by z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935558.

Připomínka

ID 2950548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření**076 / Roztyly**Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 2,87. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do této lokality je pouze skrze komunikaci Tomíčkova a navazující komunikaci Ryšavého. Navýšení intenzity zástavby v lokalitě Roztyly povede silnému dopravnímu zatížení a zatížení životní prostředí, ale i bezpečnosti obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitách 549/Sídlíště Horní Roztyly a 361/Starý Spořilov.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935571.

Připomínka

ID 2950550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření**062/ Chodov komerce**

- **Zastavitelnost: zastavitelná, stavební**
- **Typ struktury: hybridní**
- **Stabilita: stabilizovaná**
- **Využití území: obytné**

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání všechny stávající plochy zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací daně lokality. Nesouhlasíme s možností umístit věže v této lokalitě. Požadujeme, aby byly doplněny podrobně regulace k ochraně ploch zeleně a aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením plochy ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a izolační zeleně stavebními bloky, požadujeme, aby pásy izolační zeleně podél ulice Pod Chodovem zůstala zachována. Nesouhlasíme s určeným typem struktury lokality.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935607.

Připomínka

ID 2950552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření**062 / Chodov komerce**Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Chodov komerce* vymezena jako *lokalita s hybridní strukturou*. Cílem navržených regulativů je zachování *prostorového uspořádání*, ve vymezené transformační ploše *doplnění zástavby s ohledem na potenciál místa a dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží*. Využití lokality je stanoveno jako *obytné*, součástí lokality jsou budovy *administrativy a komerční vybavenosti*.

Z tohoto popisu nemůže být kupř. stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území.

V Krycím listu lokality - odůvodnění je uvedeno:

Pro lokalitu je stanoven hybridní typ struktury.

Strukturu lokality tvoří kombinace kompaktních a rozvolněných bloků. Veřejné prostranství je jednoznačně vymezeno, nestavební částí stavebního bloku jsou obvykle veřejně přístupné, navazují na veřejná prostranství a rozšiřují jej. Zástavba stavebních bloků v rámci lokality je různá, kombinuje zastavení jednou solitérní stavbou, zástavbu propojenou společným parterem i zástavbu uspořádanou do bloku. Lokalita tím naplňuje charakteristiku hybridní struktury.

Nesouhlasíme s poslední větou, neboť v Textové části MPP v čl. 43 odst. (1) se píše:

Hybridní strukturou je urbánní struktura kompaktních a rozvolněných bloků, případně solitérů výrazně kombinující různé využití rozložené zpravidla v různých podlažích nad sebou (vertikálně). Struktura

umožňuje současně i budoucí technické inovace. Je strukturou pro klíčové části města budoucnosti.

V lokalitě se nacházejí administrativní budov, OC Chodov a dále např. prodejna automobilů. Žádná budova nemá vertikální členění funkcí.

*Hybridní struktura byla této lokalitě přidělena z jediného důvodu, a to proto, že podle čl. 43, odst. (2) písmeno d) výškové uspořádání je různorodé a je **zpravidla doplněno druhou úrovní hladiny věží***

Nesouhlasíme, aby se určení struktury stabilizované lokality řídilo požadavkem možnosti umístění

hladiny věží v lokalitě.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu 549 / Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935614.

Připomínka

ID 2950554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

062 / Chodov komerce

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy

Záměrně zataženě architektonicky ztvárněné plochy zeleně.

Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla nahrazena stavebními bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935617.

Připomínka

ID 2950556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která se nestala součástí některého z místních parků a která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch. Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935619.

Připomínka

ID 2950559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

V lokalitě je vymezena transformační plocha 411/062/2084 o rozloze 21 454 m² se zastavitelností 30%, která nemá určeny vůbec žádné regulativy.

*Typ struktury: hybridní**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se**Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se**Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**pro malé bloky ZBM do 6 000 m²: 90%**pro střední bloky ZBS od 6 000 do 12 000 m²: interpolací**pro velké bloky ZBV od 12 000 m²: 50%*

Nesouhlasíme s vymezením této transformační plochy. Území podle současného územního plánu je v této ploše stabilizované. Požadujeme, aby transformační plocha 411/062/2084 byla z MPP odstraněna, či aby byl pro tuto transformační plochu vypracován regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950558.

Připomínka

ID 2950560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Požadujeme, aby pro lokalitu byly stanoveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935679.

Připomínka

ID 2950562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme.

Označení výšek, které neodpovídají skutečnosti (červený kroužek) a navrhovaných výšek, se kterými nesouhlasíme (žlutý kroužek).

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935728.

Připomínka

ID 2950564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

Nesouhlasíme s umístěním plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVIII. Chodov, s podílem věží 50%. V příloze 6 se nedá zjistit nic o podrobnější výškové regulaci. V příloze 7 - tabulková část je pouze uvedeno:

MÍSTO - XVIII. Chodov

PODÍL VĚŽÍ (%) - 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) - 100

LOKALITY S MÍSTEM HLADINY VĚŽÍ - 062/Chodov komerce

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % *naprosto nesmyslný údaj*.

MPP vychází vstříc developerské skupině, která chce v daném místě postavit výškové budovy Prague Eye Towers. Proti této výstavbě již dříve vystoupili místní obyvatelé a spolky. Tento záměr není v současné době v souladu s územním plánem - jedná o stabilizované území v těsné blízkosti sídliště a frekventované dálnice D1, kde díky dopravě je území nadlimitně zatíženo z hlediska hluku a imisí. Plánovaná intenzivní výstavba by uvedený nepříznivý stav v území dále zhoršila. Městská část Praha 11 od počátečních konzultací k MPP v roce 2015 nesouhlasí s výstavbou výškových budov na svém území.

Požadujeme, aby plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVIII. Chodov, s podílem věží 50% by z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935763

Připomínka

ID 2950566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření**062 / Chodov komerce**Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí *indexu* návrhového in = 1,16. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935849.

Připomínka

ID 2950570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 645

Podatel | **Ochrana Roztyl, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP926D5Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření**Připomínka k SEA – posouzení vlivů návrhu MPP na životní prostředí a lidské zdraví:**

Nesouhlasíme se způsobem vyhodnocení vlivů návrhu MPP na životní prostředí a lidské zdraví (SEA). Nesouhlasíme se závěry SEA, které značně bagatelizují negativní dopady MPP na životní prostředí a lidské zdraví.

Nesouhlasíme s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem obyvatel a ploch obytného území vystaveným nadlimitním hodnotám hluku (jak bylo vyhodnoceno v SEA), potažmo znečištění ovzduší až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně lidského zdraví byl uplatněn již v MPP, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu zeleně.

Odůvodnění:

V rámci SEA nebyl vyhodnocen vliv návrhu MPP na biodiverzitu a vliv na klima, a to zejména ve vztahu ke skutečnosti, že návrh MPP nedostatečně chrání zeleň, převádí velké množství nezastavitelných ploch (vymezených dle současného ÚP) do ploch zastavitelných, zcela ruší izolační zeleň, celoměstský systém zeleně. V rámci SEA byl vyhodnocen pouze vliv MPP na ZCHÚ.

Návrh MPP ruší ochranu zeleně, zvyšuje podíl zastavitelných ploch, významně zahušťuje zástavbu, místo izolační zeleně podél komunikací umožňuje výstavbu „bariérových“ stavebních bloků, které mají ostatní objekty izolovat.

Metropolitní plán rovněž nechrání veřejné zdraví:

Problematika řešení hluku je odkládána do budoucna, na rozhodnutí na vyšší politické úrovni či do individuálního posuzování záměrů v EIA a správním řízení, kdy je již už obtížně řešitelná. S tímto přístupem důrazně nesouhlasíme.

Již dnes jsou hygienické limity pro hluk z dopravy, i bez nové výstavby, překračovány. Přesto jsou v těchto lokalitách návrhem MPP vymezovány nové plochy k intenzivnímu zastavění. Mezi nejvýznamnější obytné lokality (dle SEA) patří 553 / Sídliště Jižní Město I. jih (jedná se o 2. nejzatíženější obytnou lokalitu v Praze) a lokalita 077 / Opatov. Jedná se o lokality, u nichž Akustická studie signalizuje nadlimitní zátěž v převažující části jejich celkové výměry!

Na základě srovnání map nadlimitně zatíženého území hlukem z dopravy (z akustické studie k SEA) lze jasně vidět dramatický nárůst zatížení způsobené navýšením dopravy a zastavěnosti území díky realizaci zástavby dle návrhu MPP. Přesto je tento rozdíl v rámci akustické studie zlehčován, návrh MPP významným způsobem umožňuje zahuštění stávající zástavby. Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika.

Nesouhlasíme se způsobem zpracování posouzení vlivů na kvalitu ovzduší, které se omezuje na konstatování, že v r. 2050 budou již všechna auta moderní, splňující emisní normy a na území Prahy tedy nebude problém s překračováním limitů pro znečišťující látky. Rozptylová studie v rámci SEA bagatelizuje negativní dopady MPP na kvalitu ovzduší v Praze, potažmo na lidské zdraví.

Rozptylová studie nevyhodnotila imisní zátěž z hlediska krátkodobých imisních limitů pro NO₂ a PM₁₀, a to i přesto že s překračováním těchto limitů jsou v Praze dlouhodobé problémy.

V Praze se na znečištění ovzduší podílí zejména automobilová doprava, přesto návrh MPP umožňuje významné zahuštění zástavby v Praze, nárůst obyvatel a s tím související nárůst automobilové dopravy. Jen na území Prahy 11 návrh MPP umožňuje k r. 2050 nárůst obyvatel o 55 %.

Nesouhlasíme s odsouváním problému expozice obyvatel znečištěnému ovzduší do dalších fází posuzování jednotlivých záměrů či rozhodnutí na vyšší politické úrovni (např. zavedení nízkoe emisních zon). Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika – na znečištění prachem v Praze ročně předčasně umírají vyšší stovky obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942208.

Připomínka

ID 2916408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 646

Podatel | **MARŠOVSKÁ ALENA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ0FK

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťákova a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 646

Podatel | **MARŠOVSKÁ ALENA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ0FK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2897243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 647

Podatel | **DRBOHLAVOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAIMN

Lokalita | 305, 671

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám připomínku k metropolitnímu plánu ohledně lokality 671 Kyjské skleníky - ulice Lísková. Lokalita má být zatříděna jako území pro veřejnou rekreaci. Parcely jsou v soukromém vlastnictví na parcelách stojí objekty pro bydlení s číslem evidenčním a jsou využívány pro trvalé bydlení. Zástavba v této lokalitě vznikla po 2. světové válce společně s lokalitou 305 Za Horou. Jelikož metropolitní plán by měl odpovídat skutečnosti, žádáme aby lokalita 305 Kyjské skleníky byly rozděleny ulicí Průmyslová a parcely západně (od hranice Prahy 9) byly začleněny jako lokalita 305 Za Horou - pro bydlení.

Jedná se o parcely 1822/3; 1822/2; 1822/1; 1823; 1824; 1826/3; 1826/4; 1826/7; 1826/8; 1827/3; 1812/3; 1826/11; 1826/9; 1826/6; 1825; 1826/5; 1830; 1829; 1828/1; 1831; 1832; 1837/1; 1835/1; 1835/2; 1834; 1836; 1837/2.

V příloze dále přikládám hromadnou žádost o změnu územního plánu, která byla podána 7.2.2018 na MČ Praha 9.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906333.

Připomínka

ID 2916409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 648

Podatel | **DOHNAL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ0LQ

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 649

Podatel | **KVASNIČKOVÁ MILOSLAVA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ0NG

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkčn. zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2916418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 649

Podatel | **KVASNIČKOVÁ MILOSLAVA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ0NG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2918064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 650

Podatel | **DOLEŽAL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMU7T

Lokalita | 305

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcela č.460, Hrdlořezy, Praha 9.

Navrhuji, aby parcela č. 460 byla v zastavitelném území. S možností postavit rod. domy.

Důvod:

V těsné blízkosti jsou rod. domy a bylo by vhodné toto území rozšířit i o okolní parcely. Tento Prostor (území) by se tím pádem stalo obyvatelnou lokalitou vč. Potoka „Rokytky“

Vyhodnocení

Připomínka je v návrhu Metropolitního plánu již vyhověno.

Daný pozemek je v návrhu Metropolitního plánu zahrnut do zastavitelné lokality 305/Za Horou s obytným využitím a je vymezen jako stavební blok.

Připomínka

ID 2897248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **REJCHRTOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7VM

Lokalita | 374, 565, 566, 943, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám připomínky k návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy. Mé připomínky se týkají:

A. trasy rychlovlaku - „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“ vysokorychlostní trati:

1. Zásadně nesouhlasím s plánovaným vedením vysokorychlostní trati v oblasti Horních Měcholup, která je nyní projektována pod obytnou zástavbou, kde by v mnoha ohledech negativně ovlivnila velké množství lidí.
2. Požaduji, aby trasování vysokorychlostní tratě v oblasti Horních Měcholup bylo řešeno nejrozumnějším a nejlogičtějším způsobem: pod stávající železniční tratí Praha - Benešov. Pokud by z projekčních důvodů bylo nutné se od takového trasování odchýlit, pak by VRT měla vést pod průmyslovým areálem mezi ulicemi Kutnohorská a Hornoměcholupská, tj. mimo obytnou zástavbu.

Čeho se obávám - Ad A:

1. hluk, vibrace a otřesy od každého vlaku i během stavby
3. ovlivnění hladiny a kvality spodních vod a možnost půdních poklesů
4. dlouhodobé vibrace z ražby a provozu mohou vést k opadávání omítky a k prasklinám ve zdech
5. nadlimitní hluk a prašnost během geologického průzkumu
6. výrazné dopravní komplikace kvůli stavbě
7. hluk a imise od vyústění odvětrávání

8. dlouhodobá stavební uzávěra

9. možná omezení stavebních úprav i mimo trvání uzávěry

Komentář - Ad A:

Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně mne, nesouhlasí s vedením trasy rychlovlaku pod obytnou zástavbou. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.

Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. **Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější, navíc např. v blízkém okolí železnice žádná další zástavba není.**

V důsledku plánované změny Územního plánu a návrhu Metropolitního plánu dojde ke **stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel.** Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jeho využití.

Vedení trasy pod průmyslovými objekty by ovlivnilo výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i kvůli tomu, že jsou užívány i v noci.

Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet **ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky (včetně hlukové zátěže) je zde zcela reálná hrozba uniků těchto látek a kontaminace podzemních a povrchových vod a půdy.** V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování trati, např. Výhybek.

Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných při provozu železniční trati. V případě havárie vlaku pak mohou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další

provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz. například problémy provázející používání tunelu Blanka.

Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde zcela jistě k **obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech i během stavby** tak, jak tomu bylo pod domy nad tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci). Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tunelu je záležitostí na roky. Stavbu domu může stavba tunelu narušit a může být nutné dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami. Další nezbytná opatření se mohou týkat i podlahy. Samozřejmostí při ražbě tunelu je odvození zóny poklesů(!), provedení statického průzkumu i to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Sníží se standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Podloží z tvrdé břidlice umožňuje dobré šíření vibrací a hluku. Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží.

V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde krátkodobě, ale zejména i v dlouhodobém horizontu ke **změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami**. V důsledku toho dojde k **narušení statiky velkého množství staveb dotčených domů**, včetně našeho domu. Důrazně upozorňujeme, že se jedná většinou o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození výrazně náchylnější.

Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke **znehodnocení mj. i zahrad**. Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny i pro okrasné účely a k jejich zálivce je většinou používána studniční voda. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvláště z dopravy v hlavním městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné.

Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k **poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny (studen) tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody** vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme.

Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny na našem pozemku jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové, která je již nyní často na hranici upravitelnosti. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo

jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane. **Z tohoto důvodu dlouhodobá možnost využívat vodu z naší studně a případná možnost jejího prohloubení v budoucnu je pro nás naprosto klíčová a považujeme ji za neopominutelnou součást našeho práva pokojně užívat náš majetek.**

Pro vlastníky pozemků, kteří dosud studnu nemají, bude ovlivněna jejich možnost studnu vůbec postavit, u vlastníků, kteří již studnu mají a využívají ji, pak bude zasažena jejich možnost studnu prohloubit. Navíc, vzhledem k poklesu hladiny vody, bude stavba výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější. Bude možno takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Kdo bude kompenzovat vlastníkům vyšší náklady na stavbu?

Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrných, zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy opět, bude takový vlastník moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?

Současně je zde **riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme** - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond.

Vedením vysokorychlostní trati mimo obytnou zástavbu se výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum.

Nadto je nutné zmínit, že s vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně), nejsou v České republice zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod. Proto navrhuji, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu. Nadúrovňový úsek u ulice Podleská má být vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů.

Dále je potřeba upozornit na fakt, že plynem a technologie umístěná na parcelách č. 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18 (vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení) budou rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynem. Také stojí za zmínku, že ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemů při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů, čímž zajistí ochranu před jejím horizontálním šířením. S vertikální

ochranou, zejména směrem dolů k případnému tunelu, však počítáno není. Nemohu se ubránit dojmu, že kombinace obou staveb zvyšuje bezpečnostní rizika, ať už by šlo o neúmyslné poškození, vandalismus nebo třeba úmyslný útok. Je zřejmé, že tato rizika ještě víc ukazují na nevhodnost stávajícího návrhu trasy.

Závěrem nelze pominout výraznou právní nejistotu, do níž by se dostali obyvatelé Horních Měcholup v případě stavby tunelu pod jejich pozemky. Lze uvést praktický příklad; Pokud pod mým pozemkem bude probíhat ražba tunelu a mně např. praskne zeď nebo vyschne studna a u dalších pozemků, pod nimiž tunel nepovede, takové problémy nenastanou, tak zdravý rozum bude říkat, že se tak stalo v příčinné souvislosti se stavbou tunelu. To znamená, že zeď praskla nebo studna vyschla kvůli ražbě tunelu a škodu by měl uhradit vlastník (stavitel) tunelu. Pokud však investor příčinnou souvislost neuzná, pak jediná šance na úhradu vzniklé škody je prostřednictvím soudní žaloby, kde veškeré důkazní břemeno bude na straně vlastníka, tj. bude muset obhajovat výši škody a prokázat, že vznikla činností žalovaného. Oba tyto úkoly mohou být v praxi značně obtížné, budou vyžadovat mnoho úsilí, peněz a času ze strany vlastníka nemovitosti a konečný výsledek v rozumném čase horizontu je nejistý. V nejlepším případě se poškozený se značným zpožděním dočká kompenzace (tj. bude „na nule“). Pokud rozsudek nebude tak příznivý nebo např. vlastník nebude chtít nést další náklady spojené s pokračováním soudního řízení (s nejistým výsledkem!), pak utrpí ztrátu. Jinými slovy, nemůže být sporu o tom, že stavba tunelu přenáší nemovitosti. A co je horší, dnešní legislativa týkající se územního a stavebního řízení nijak nenutí investora, aby tato rizika kompenzoval. Také je nutno poznamenat, že pokud představitelé hlavního města Prahy, městských částí nebo stavebních společností během schvalovacího procesu vystupují s tím, že určitý druh problému nenastane, tak takové vyjádření nemá žádnou právní váhu, a pokud dotýčný problém skutečně nastane, tak poškozenému nezbyváá než se bránit výše popsaným způsobem. Nejistoty tedy zůstávají. Pouhé ujišťování, že něco nehrozí nebo problém je „okrajový“, „nesitelný“, „přijatelný“ nebo „nepravděpodobný“, nestačí. Každý, koho se tyto problémy bytostně týkají, bude mít přirozenou a správnou tendenci takové „chlácholení“ odmítnout. Současně bude nezbytné rozšířit pojistky našich nemovitostí k pokrytí tohoto zcela evidentního rizika. Abychom měli alespoň minimální ochranu. Kdo nám všem toto navýšení bude kompenzovat?

V této souvislosti dodávám, že bez mého přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníka může dojít ke zvýšení rizika vzniku škod a negativních dopadů výše uvedených. V případě, že by k nim došlo, jsem spolu s právním zástupcem připraven/a případně vzniklou škodu vymáhat právní cestou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904145.

Připomínka

ID 2903644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **REJCHRTOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7VM

Lokalita | 621, 943

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

B. optimalizace a snížení dopravní zátěže ve východní části hl. m. Prahy, v lokalitě MČ Praha 15- Horní Měcholupy v oblasti stávající kruhové křižovatky na ulici Hornoměřolupská v blízkosti zařízení Hostivař 2 s napojením na ulici K Měcholupům a omezení dopravy směřující z ulice Novopetrovická do ulice Hornoměřolupské:

1. Požaduji napojení ulice Novopetrovická na ulici Přátelství s pokračováním na plánovanou stavbu 511 od oblasti válu jižně od Javorové čtvrti směrem k jižní části Dubečku tak, aby tato doprava nebyla vůbec přiváděna do blízkosti obydlené zástavby v Horních Měcholupech a byla vedena v/nad průmyslovou oblastí.

Čeho se obávám - Ad B:

1. Další nárůst dopravy spojený s hlukem, prašností a dalšími imisemi v souvislosti s dopravou a stavbou

Komentář - Ad B:

Během posledních let došlo k výraznému rozšíření bytové i nebytové zástavby vč. obchodních center ve východní části Horních Měcholup i Hostivaře. S tím, ruku v ruce, došlo k výraznému nárůstu dopravy v oblasti ulice Hornoměřolupská a ulice K Měcholupům a stejně tak je nárůstem dopravy zatížena ulice Novopetrovická. Plánovanou stavbou 511 dojde k dalšímu nárůstu všech negativních jevů s dopravou spojených. Nelze argumentovat, že přechodem na elektro automobily či jiné alternativní způsoby pohonu tyto jevy vymizí. Pomineme-li zásadní nejistotu již ohledně samotné „ekologičnosti“ tohoto přechodu u elektro automobilů a časový horizont této eventuální změny, pak v ovzduší poletuje kromě emisí z výfuků i mnoho jemného prachu, který vzniká otěrem z pneumatik, otěrem z povrchu vozovek odvalováním pneumatik a otěrem brzdových obložení, brzdových bubnů a kotoučů, brzdových destiček, a i otěrem

ze spojky. Např. jen z brzdových systémů současných aut s motory pro normu Euro 6 se podle výpočtů dostává do ovzduší šestkrát více pevných částic než z výfuků. Současně podle nové studie Evropské komise bude právě z brzd (ale také z opotřebovávaných pneumatik a vozovky) pocházet v roce 2030 plných 90 procent nebezpečných prahových částic souvisejících s provozem automobilů.

Požadují proto přímé napojení ulice Novopetrovické v oblasti jižní části válu přímo na ulici Přátelství (směrem k jižnímu okraji Dubečku) s pokračováním na plánovanou stavbu 511 a nepřivádění této dopravy do/k obydlené oblasti vnitřního města / východní části obydlené zástavby Horních Měcholup (tj. ponechat ji v/nad oblastí průmyslových staveb a zcela mimo obydlenou oblast). Variantním, ale výrazně horším řešením je přeložka stávající komunikace v ulici Hornoměřolupská v novém trasování mezi areálem společnosti Metrans, a.s. a zemním válem chránícím bytovou zástavbu Javorová čtvrť a její pokračování nikoliv k výše zmíněné kruhové křižovatce u Hostivaru 2 a do oblasti u Nádraží Horní Měcholupy, ale její vedení od válu u Javorové čtvrti ulicí Za zastávkou s pokračováním na plánovanou stavbu 511. Tato varianta by však zcela zbytečně zatěžovala a devalvovala rozsáhlou obydlenou oblast, a to i při vědomí, že by alespoň částečně snížila dopravní a emisní zatížení obydlené oblasti severovýchodní části Horních Měcholup.

Dle materiálů IPR Praha , č.j.: 14212/2017 , je současné a očekávané dopravní zatížení ulice K Měcholupům následující:

rok počet vozidel ve dne v noci

2000 7200 700

2016 11400 850

2025 12500 750 bez Hostivařské spojky

2025 13000 750 se spojkou

2040 12400 880 bez Hostivařské spojky

2040+ 16200 950 se spojkou

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904162.

Připomínka

ID 2903647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 651

Podatel | **REJCHRTOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7VM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Závěr:**

S ohledem na výše řečené zásadně nesouhlasím s navrženou trasou vysokorychlostní trati v prostoru Horních Měcholup a s dalším nárůstem dopravy v obydlené zástavbě východní části Horních Měcholup nebo v její těsné blízkosti v důsledku plánované stavby 511 a požaduji vedení staveb co nejdále od této obydlené zástavby.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904145 a 2904162.

Připomínka

ID 2903648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 652

Podatel | **SLÁDEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92FKD9

Lokalita | 374, 565, 566, 943, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podávám připomínky k návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy. Mé připomínky se týkají:

A. trasy rychlovlaku - „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“ vysokorychlostní trati:

1. Zásadně nesouhlasím s plánovaným vedením vysokorychlostní trati v oblasti Horních Měcholup, která je nyní projektována pod obytnou zástavbou, kde by v mnoha ohledech negativně ovlivnila velké množství lidí.
2. Požaduji, aby trasování vysokorychlostní tratě v oblasti Horních Měcholup bylo řešeno nejrozumnějším a nejlogičtější způsobem: pod stávající železniční tratí Praha - Benešov. Pokud by z projekčních důvodů bylo nutné se od takového trasování odchýlit, pak by VRT měla vést pod průmyslovým areálem mezi ulicemi Kutnohorská a Hornoměcholupská, tj. mimo obytnou zástavbu.

Čeho se obávám - Ad A:

1. hluk, vibrace a otřesy od každého vlaku i během stavby
3. ovlivnění hladiny a kvality spodních vod a možnost půdních poklesů
4. dlouhodobé vibrace z ražby a provozu mohou vést k opadávání omítky a k prasklinám ve zdech
5. nadlimitní hluk a prašnost během geologického průzkumu
6. výrazné dopravní komplikace kvůli stavbě
7. hluk a imise od vyústění odvětrávání

8. dlouhodobá stavební uzávěra

9. možná omezení stavebních úprav i mimo trvání uzávěry

Komentář - Ad A:

Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně mne, nesouhlasí s vedením trasy rychlovlaku pod obytnou zástavbou. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.

Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. **Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější, navíc např. v blízkém okolí železnice žádná další zástavba není.**

V důsledku plánované změny Územního plánu a návrhu Metropolitního plánu dojde ke **stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel.** Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jeho využití.

Vedení trasy pod průmyslovými objekty by ovlivnilo výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i kvůli tomu, že jsou užívány i v noci.

Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet **ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky (včetně hlukové zátěže) je zde zcela reálná hrozba uniků těchto látek a kontaminace podzemních a povrchových vod a půdy.** V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování trati, např. Výhybek.

Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných při provozu železniční trati. V případě havárie vlaku pak mohou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další

provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz. například problémy provázející používání tunelu Blanka.

Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde zcela jistě k **obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech i během stavby** tak, jak tomu bylo pod domy nad tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci). Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tunelu je záležitostí na roky. Stavbu domu může stavba tunelu narušit a může být nutné dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami. Další nezbytná opatření se mohou týkat i podlahy. Samozřejmostí při ražbě tunelu je odvození zóny poklesů(!), provedení statického průzkumu i to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Sníží se standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Podloží z tvrdé břidlice umožňuje dobré šíření vibrací a hluku. Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží.

V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde krátkodobě, ale zejména i v dlouhodobém horizontu ke **změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami**. V důsledku toho dojde k **narušení statiky velkého množství staveb dotčených domů**, včetně našeho domu. Důrazně upozorňujeme, že se jedná většinou o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození výrazně náchylnější.

Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke **znehodnocení mj. i zahrad**. Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny i pro okrasné účely a k jejich zálivce je většinou používána studniční voda. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvláště z dopravy v hlavním městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné.

Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k **poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny (studen) tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody** vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme.

Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny na našem pozemku jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové, která je již nyní často na hranici upravitelnosti. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo

jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane. **Z tohoto důvodu dlouhodobá možnost využívat vodu z naší studně a případná možnost jejího prohloubení v budoucnu je pro nás naprosto klíčová a považujeme ji za neopominutelnou součást našeho práva pokojně užívat náš majetek.**

Pro vlastníky pozemků, kteří dosud studnu nemají, bude ovlivněna jejich možnost studnu vůbec postavit, u vlastníků, kteří již studnu mají a využívají ji, pak bude zasažena jejich možnost studnu prohloubit. Navíc, vzhledem k poklesu hladiny vody, bude stavba výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější. Bude možno takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Kdo bude kompenzovat vlastníkům vyšší náklady na stavbu?

Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrných, zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy opět, bude takový vlastník moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?

Současně je zde **riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme** - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond.

Vedením vysokorychlostní trati mimo obytnou zástavbu se výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum.

Nadto je nutné zmínit, že s vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně), nejsou v České republice zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod. Proto navrhuji, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu. Nadúrovňový úsek u ulice Podleská má být vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů.

Dále je potřeba upozornit na fakt, že plynem a technologie umístěná na parcelách č. 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18 (vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení) budou rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynem. Také stojí za zmínku, že ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemů při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů, čímž zajistí ochranu před jejím horizontálním šířením. S vertikální

ochranou, zejména směrem dolů k případnému tunelu, však počítáno není. Nemohu se ubránit dojmu, že kombinace obou staveb zvyšuje bezpečnostní rizika, ať už by šlo o neúmyslné poškození, vandalismus nebo třeba úmyslný útok. Je zřejmé, že tato rizika ještě víc ukazují na nevhodnost stávajícího návrhu trasy.

Závěrem nelze pominout výraznou právní nejistotu, do níž by se dostali obyvatelé Horních Měcholup v případě stavby tunelu pod jejich pozemky. Lze uvést praktický příklad; Pokud pod mým pozemkem bude probíhat ražba tunelu a mně např. praskne zeď nebo vyschne studna a u dalších pozemků, pod nimiž tunel nepovede, takové problémy nenastanou, tak zdravý rozum bude říkat, že se tak stalo v příčinné souvislosti se stavbou tunelu. To znamená, že zeď praskla nebo studna vyschla kvůli ražbě tunelu a škodu by měl uhradit vlastník (stavitel) tunelu. Pokud však investor příčinnou souvislost neuzná, pak jediná šance na úhradu vzniklé škody je prostřednictvím soudní žaloby, kde veškeré důkazní břemeno bude na straně vlastníka, tj. bude muset obhajovat výši škody a prokázat, že vznikla činností žalovaného. Oba tyto úkoly mohou být v praxi značně obtížné, budou vyžadovat mnoho úsilí, peněz a času ze strany vlastníka nemovitosti a konečný výsledek v rozumném čase horizontu je nejistý. V nejlepším případě se poškozený se značným zpožděním dočká kompenzace (tj. bude „na nule“). Pokud rozsudek nebude tak příznivý nebo např. vlastník nebude chtít nést další náklady spojené s pokračováním soudního řízení (s nejistým výsledkem!), pak utrpí ztrátu. Jinými slovy, nemůže být sporu o tom, že stavba tunelu přenáší nemovitosti. A co je horší, dnešní legislativa týkající se územního a stavebního řízení nijak nenutí investora, aby tato rizika kompenzoval. Také je nutno poznamenat, že pokud představitelé hlavního města Prahy, městských částí nebo stavebních společností během schvalovacího procesu vystupují s tím, že určitý druh problému nenastane, tak takové vyjádření nemá žádnou právní váhu, a pokud dotýčný problém skutečně nastane, tak poškozenému nezbyváá než se bránit výše popsaným způsobem. Nejistoty tedy zůstávají. Pouhé ujišťování, že něco nehrozí nebo problém je „okrajový“, „nesitelný“, „přijatelný“ nebo „nepravděpodobný“, nestačí. Každý, koho se tyto problémy bytostně týkají, bude mít přirozenou a správnou tendenci takové „chlácholení“ odmítnout. Současně bude nezbytné rozšířit pojistky našich nemovitostí k pokrytí tohoto zcela evidentního rizika. Abychom měli alespoň minimální ochranu. Kdo nám všem toto navýšení bude kompenzovat?

V této souvislosti dodávám, že bez mého přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníka může dojít ke zvýšení rizika vzniku škod a negativních dopadů výše uvedených. V případě, že by k nim došlo, jsem spolu s právním zástupcem připraven/a případně vzniklou škodu vymáhat právní cestou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897248.

Připomínka

ID 2903664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 652

Podatel | **SLÁDEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92FKD9

Lokalita | 621, 943

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

B. optimalizace a snížení dopravní zátěže ve východní části hl. m. Prahy, v lokalitě MČ Praha 15- Horní Měcholupy v oblasti stávající kruhové křižovatky na ulici Hornoměřolupská v blízkosti zařízení Hostivař 2 s napojením na ulici K Měcholupům a omezení dopravy směřující z ulice Novopetrovická do ulice Hornoměřolupské:

1. Požaduji napojení ulice Novopetrovická na ulici Přátelství s pokračováním na plánovanou stavbu 511 od oblasti válu jižně od Javorové čtvrti směrem k jižní části Dubečku tak, aby tato doprava nebyla vůbec přiváděna do blízkosti obydlené zástavby v Horních Měcholupech a byla vedena v/nad průmyslovou oblastí.

Čeho se obávám - Ad B:

1. Další nárůst dopravy spojený s hlukem, prašností a dalšími imisemi v souvislosti s dopravou a stavbou

Komentář - Ad B:

Během posledních let došlo k výraznému rozšíření bytové i nebytové zástavby vč. obchodních center ve východní části Horních Měcholup i Hostivaře. S tím, ruku v ruce, došlo k výraznému nárůstu dopravy v oblasti ulice Hornoměřolupská a ulice K Měcholupům a stejně tak je nárůstem dopravy zatížena ulice Novopetrovická. Plánovanou stavbou 511 dojde k dalšímu nárůstu všech negativních jevů s dopravou spojených. Nelze argumentovat, že přechodem na elektro automobily či jiné alternativní způsoby pohonu tyto jevy vymizí. Pomineme-li zásadní nejistotu již ohledně samotné „ekologičnosti“ tohoto přechodu u elektro automobilů a časový horizont této eventuální změny, pak v ovzduší poletuje kromě emisí z výfuků i mnoho jemného prachu, který vzniká otěrem z pneumatik, otěrem z povrchu vozovek odvalováním pneumatik a otěrem brzdových obložení, brzdových bubnů a kotoučů, brzdových destiček, a i otěrem

ze spojky. Např. jen z brzdových systémů současných aut s motory pro normu Euro 6 se podle výpočtů dostává do ovzduší šestkrát více pevných částic než z výfuků. Současně podle nové studie Evropské komise bude právě z brzd (ale také z opotřebovávaných pneumatik a vozovky) pocházet v roce 2030 plných 90 procent nebezpečných prahových částic souvisejících s provozem automobilů.

Požadují proto přímé napojení ulice Novopetrovické v oblasti jižní části válu přímo na ulici Přátelství (směrem k jižnímu okraji Dubečku) s pokračováním na plánovanou stavbu 511 a nepřivádění této dopravy do/k obydlené oblasti vnitřního města / východní části obydlené zástavby Horních Měcholup (tj. ponechat ji v/nad oblastí průmyslových staveb a zcela mimo obydlenou oblast). Variantním, ale výrazně horším řešením je přeložka stávající komunikace v ulici Hornoměřolupská v novém trasování mezi areálem společnosti Metrans, a.s. a zemním válem chránícím bytovou zástavbu Javorová čtvrť a její pokračování nikoliv k výše zmíněné kruhové křižovatce u Hostivaru 2 a do oblasti u Nádraží Horní Měcholupy, ale její vedení od válu u Javorové čtvrti ulicí Za zastávkou s pokračováním na plánovanou stavbu 511. Tato varianta by však zcela zbytečně zatěžovala a devalvovala rozsáhlou obydlenou oblast, a to i při vědomí, že by alespoň částečně snížila dopravní a emisní zatížení obydlené oblasti severovýchodní části Horních Měcholup.

Dle materiálů IPR Praha , č.j.: 14212/2017 , je současné a očekávané dopravní zatížení ulice K Měcholupům následující:

rok počet vozidel ve dne v noci

2000 7200 700

2016 11400 850

2025 12500 750 bez Hostivařské spojky

2025 13000 750 se spojkou

2040 12400 880 bez Hostivařské spojky

2040+ 16200 950 se spojkou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903644.

Připomínka

ID 2903680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 652

Podatel | **SLÁDEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92FKD9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Závěr:**

S ohledem na výše řečené zásadně nesouhlasím s navrženou trasou vysokorychlostní trati v prostoru Horních Měcholup a s dalším nárůstem dopravy v obydlené zástavbě východní části Horních Měcholup nebo v její těsné blízkosti v důsledku plánované stavby 511 a požaduji vedení staveb co nejdále od této obydlené zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903647.

Připomínka

ID 2927415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 653

Podatel | **Kejřův park III. s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQJYR

Lokalita | 851

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávané připomínky se týkají lokality **851/Hořejší rybník**. Jedná se o transformační zastavitelnou lokalitu se strukturou parkového prostranství a využitím rekreačním.

Předmětná lokalita sousedí s lokalitou **156/Nová Harfa**, která je transformační zastavitelnou lokalitou s heterogenní strukturou a obytným využitím.

1) Zpracování vydaného územního rozhodnutí

V předmětném území lokality 851/Hořejší rybník bylo pro naši společnost jako žadatele již vydáno územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Kejřův Park 3 - restaurace, Praha 9, Hloubětín“ (č.j. P09 012690/2016/OVÚR/Sk ze dne 29.3.2016, nabytí právní moci dne 22.4.2016), které je přílohou těchto připomínek. Územní rozhodnutí je stále platné, neboť dne 12.4.2018 bylo vydáno navazující stavební povolení č.j. MCP09/019210/2018/OVÚR/Kub. V rámci výše uvedeného územního rozhodnutí byla umístěna stavba restaurace a související stavby, a to na pozemku parc. č. 1758, 1759 a dalších pozemcích v katastrálním území Hloubětín, jak blíže uvedeno v předmětném územním rozhodnutí.

Návrh Metropolitního plánu Jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na vydané územní rozhodnutí stanovuje v daném území strukturu parkového prostranství, které uvažuje situování budov pouze výjimečně. Návrh Metropolitního plánu vůbec nerespektuje okolní zástavbu (12 nadzemních podlaží) a nezajišťuje návaznost daného území na tyto již realizované stavby.

Požadujeme, aby Metropolitní plán vydané územní rozhodnutí (č.j. P09 012690/2016/OVÚR/Sk ze dne 29.3.2016, nabytí právní moci dne 22.4.2016) jednoznačně zpracoval.

Dále požadujeme, aby pozemek parc. č. 1758 a část pozemku parc. č. 1759 v k.ú. Hloubětín byly zařazeny do rozvojové lokality 156/Nová Harfa s výškovou hladinou 12, která je již zrealizována na sousedních pozemcích. Pozemky by tak přímo navázaly na stávající bytový komplex Kejrův mlýn a stavby by dotvořily zástavbu, která bude korespondovat s již zrealizovanou 12-ti podlažní zástavbou v ulici Poděbradská. Všechny tyto skutečnosti vyplývají z objemové studie, která je přílohou těchto připomínek, a z podnětu na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, který je také přílohou těchto připomínek.

Navrženou úpravou Metropolitního plánu nedojde k navýšení kapacit v daném území, neboť při ulici Poděbradská je v lokalitě 851/Hořejší rybník stanovena výšková regulace 12 (11 až 12 regulovaných nadzemních podlaží). Tato regulace je v daném území nesmyslná a v případě změny tvaru lokality, jak je uvedeno výše, by měla být výšková regulace uplatněna právě ve změně části - tedy na pozemcích parc. č. 1758 a 1759 v k.ú. Hloubětín. Dojde tedy pouze k přesunu, nikoliv k navýšení kapacit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě vydaného územního rozhodnutí a stavebního povolení lze stavbu restaurace v dotčeném území realizovat bez ohledu na návrh řešení v Metropolitním plánu. Území je dle návrhu součástí vymezeného metropolitního parku 123/851/2302 Hořejší rybník. Problematika stávajících budov (dle KN k datu vydání) nevymezených v plochách městských parků je řešena v odst. 2 čl. 90.

Nebude vyhověno požadavku na úpravu vymezení hranice lokality, zahrnutí pozemku č. parc. 1758 a části pozemku č. parc. 1759, k.ú. Hloubětín do zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality 156/Nová Harfa včetně rozšíření zastavitelného území. Jednalo by se o nekonceptní rozšiřování zastavitelné plochy na úkor zeleně. Jedná se o plochy v nivě potoka Rokytky, která je významným krajinným prvkem smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha se navíc nachází v přírodním parku Smetanka a další

rozšiřování zástavby je problematické ve vztahu k nařízení, kterým je přírodní park zřízen. Uvedený podnět na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy , P 117/2018, byl neschválen usnesením ZHMP č. 16/11 ze dne 16. 4. 2020.

Připomínka

ID 2916411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 654

Podatel | **VOSÁHLOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ0DU

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2897250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 655

Podatel | **RIEGEROVÁ BOŽENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRBJ1

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy
(Metropolitního plánu):

Konstatuji, že návrh v sousedství zastavitelné lokality 251 / Holyně v sousedství komunikace Za Knotkem není vyhovující z pohledu reality místní situace, vlastníků pozemků a místních obyvatelů.

Návrh změny:

Rozšíření zastavitelné lokality 251/Holyně zahrnutím uceleného pásu sousedících pozemků parcelních čísel 1785/6, 1785/7, 1785/8, 1785/9, 1785/10 a 1785/39 k.ú. Hlubočepy do rozvojové plochy 413/251/2161.

Odůvodnění:

- Ačkoliv pozemky spadají do k.ú. Hlubočepy, jsou logickou součástí obce Holyně, kterou z východní strany uzavírají. Zástavba v tomto pásu umožní harmonické ukončení vesnické struktury Holyně.

- Nepatříčnost vedení tohoto pásu jako krajinného dokládá i skutečnost že jej po desetiletí definuje vyasfaltovaná otočka autobusové linky a stanoviště kontejnerů tříděného odpadu.

- Parcely sousedí a jsou stejného charakteru jako pozemky v rozvojové ploše 413/251/2161 již obsažené.

- V územním plánu staršího data bylo již toto území navrženo jako zastavitelné. V urbanistické studii Slivenec-Holyně v koordinaci s US Dostavby Barrandova byly součástí ploch OC, tedy obytných ploch čistých, při zachování zeleného předělu ploch mezi Holyní a dostavbou Barrandovského sídliště.

- Historicky byla uvedená parcelní čísla oddělena od původní parcely 1785 v roce 1996 po vydání souhlasu stavebního úřadu v rámci procesu jejich změny na stavební, jako dílčího protiplnění ze strany Městské části Praha 5 za dlouholeté bezplatné užívání a následný převod sousedícího pozemku parc. č. 1785/12 pro účely točny autobusu městské hromadné dopravy. Liknavostí městské části však tento proces nebyl dokončen.

- Pás bezprostředně přiléhá ke komunikaci Za Knotkem s vybudovanými inženýrskými sítěmi, včetně kanalizace financované MČ Praha Slivenec, realizovanými s ohledem k budoucí zástavbě těchto pozemků.

- Změna bude reflexí místní logiky a charakteru území v situaci kdy jsou pozemky užívány jako zahrady a od okolních zemědělsky obhospodařovaných polí jsou odděleny oplocením.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903081.

Připomínka

ID 2897252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 656

Podatel | **Dason s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92E3ZV

Lokalita | 128, 339

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podané připomínky se týkají pozemků parc. č. 1475/323, 1475/184, 1479/171, 1477/2, které vlastním a parc.č. 1475/183, 1475/266, které se nacházejí v lokalitě: 339 / Malvazinky, se zastavitelností: zastavitelné stavební. Jedná se o lokalitu stabilizovanou, s využitím obytným a se strukturou zahradní město.

Připomínky:

Zpracování připravovaného územního rozhodnutí, včetně úpravy výškových hladin V předmětném území je připravováno územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Rezidence na Malvazinkách – objekt D“, který je součástí již realizovaného souboru objektů A, B a C stavby Rezidence na Malvazinkách, na které bylo vydáno stavební povolení ÚMČ Praha 5 – OSI, ze dne 21.10.2015, č.j.: OSI.Koš.p.1479/94-71539/2014-No-R. V rámci tohoto stavebního povolení byly umístěny tři bytové domy o 5-ti nadzemních podlažích /resp. 6-ti nadzemních podlažích, kdy 1PP je na úrovni terénu a jeho zadní část je částečně zapuštěná ve svahu/. Tyto bytové domy bezprostředně sousedí s pozemky, na kterých je nyní připravován záměr výstavby bytového domu ozn. písm. D

Text vyjádření:

Záměr stávající a připravovaný náleží hraničně do dvou sousedících lokalit:

- lokality 339 / Malvazinky s výškovou hladinou příslušnou v místě 2
- lokality 128 / Sídliště Malvazinky s výškovou hladinou 6.

Díky tomuto umístění záměru na hranici těchto lokalit, žádáme o:

a) přesunutí výše uvedených pozemků do lokality 128 bez dalších úprav nebo

b) ponechat výše uvedené pozemky v lokalitě 339 s úpravami – úprava výškové hladiny na 6.

Rovněž se odkazujeme na v současnosti platný územní plán sídelního útvaru hl.m. Prahy, schválený usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 9.9.1999 a vyhlášky č. 32/99 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části ÚPn. hl. m. Prahy, ve znění jejich změn a doplňků a dle změny územního plánu č. 1000/00, kde je funkční využití SV s kódem míry využití území C. Z tohoto funkčního využití vychází i Metropolitní plán, který většinovou plochu ve východní části území ponechává jako zastavitelné území s výškovou hladinou 6 a pouze malou část plochy nelogicky vykrajuje podél komunikace Houdova, kde přesouvá i stávající čtyřpatrové domy do plochy 339 s výškovou hladinou 2. Dále uvádíme, že část uvedených pozemků je již zastavěna připojovací komunikací a obslužnou plochou pro regulační stanici s třemi nadzemními patry. Právě možnost zástavby obdobnou strukturou na pozemcích 1475/323 a 1475/184 v k. ú. Košíře, Praha 5, zapsané na LV 841 s obdobnými hmotovými parametry jako u stávající zástavby umožní, aby území bylo celistvě dotvořeno při uliční čáře a přímo tak vytvořilo přirozené nenásilné oddělení lokalit.

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy pozemku, vedení hranic mezi lokalitami, popř. záměru. Požadujeme, aby Metropolitní plán navazoval na již zavedené funkční plochy současného ÚP SÚ HMP, na základě kterého byly zvažovány nejen investice do pozemků, ale i do projektových příprav, marketingových podkladů, daňových, a dalších vyvolaných investic spojených se záměrem po dobu i několika let.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na připravované záměry v území stanovuje v daném území nízkou výškovou hladinu a nelogicky mění funkční vazby v území. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvodu je žádoucí, aby stavby byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy a uliční sítě v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2924248.

Připomínka

ID 2897253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 656

Podatel | **Dason s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92E3ZV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Odůvodnění: Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě. V tomto bodě se shodujeme se zásadní připomínkou Městské části Praha 5 č. 339/4 s textem: Vypustit z výkresu 02 rastr Výškové regulace, ponechat jako informativní ukazatel ve Schéma 03. Tato připomínka je zásadní. Odůvodnění: Výšková regulace pomocí čtverců 100 x 100 m je v území stabilizované lokality s jasnými objemy budov nadbytečná a nepřesná - zavádějící. Výšky hrubého rastru neodpovídají ani současné výškové hladině. PSP dostatečně jasně definují pravidla pro dostavbu proluk či přestavbu stávajících objektů - vychází se z výšky existujících objektů a také z indexu využití lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2924249.

Připomínka

ID 2897254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 656

Podatel | **Dason s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92E3ZV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složitá a nejednoznačná. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2897255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 656

Podatel | **Dason s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92E3ZV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy. Požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906150.

Připomínka

ID 2925365

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 656

Podatel | **Dason s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92HYB3

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Věc : Připomínky k návrhu Metropolitního plánu Podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) podáváme k návrhu Metropolitního plánu, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2018, níže uvedené připomínky.

Připomínky uplatňuje společnost na pozemky **parc.č. 509/45, 509/129 a 509/128, v k. ú. Horní Měcholupy**, číslo LV 412.

Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě **566 /Sídliště Horní Měcholupy II.**

Jedná se o lokalitu zastavitelnou stavební, stabilizovanou s využitím obytným a s modernistickou strukturou.

Připomínky: Zpracování projednávaného územního rozhodnutí, včetně úpravy výškových hladin a Zastavitelnosti.

V předmětném území je projednáváno územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Bytový dům Milánská – revitalizace výměňkové stanice“ jehož grafická část je přílohou této připomínky. V rámci tohoto územního řízení je umísťován objekt bytového domu o 8-mi nadzemních podlažích. Požadujeme, aby Metropolitní plán do návrhu zapracoval rozsah záměru na základě přiložené grafické části záměru, a to včetně zanesení výškové hladiny 8.

Text vyjádření

Požadujeme, aby pozemek parc. č. 509/45 a přilehlé v k. ú. Horní Měcholupy byly v Metropolitním plánu označeny jako zastavitelný - na Stavební blok, stávající stavba v městském parku nebo v samotě.

Odkazujeme se na v současnosti platný územní plán sídelního útvaru hl.m. Prahy, schválený usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 9.9.1999 a vyhlášky č. 32/99 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části ÚPn. hl. m. Prahy, ve znění jejich změn a doplňků a dle změny územního plánu č. 1000/00, kde je funkční využití SV s kódem míry využití území F. Z tohoto funkčního využití vychází i Metropolitní plán, který většinovou plochu v části území ponechává jako zastavitelné území. Právě možnost zástavby obdobnou strukturou a obdobnými hmotovými parametry umožní, aby území bylo celistvě dotvořeno a přímo tak vytvořilo svou hmotou oddělení hlukové zátěže vyvolané dopravou od klidových obytných ploch východně od ulice Milánská a došli i k revitalizaci dnes již nevyhovující budovy.

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy pozemku, vedení hranic mezi lokalitami, popř. záměru.

Požadujeme, aby Metropolitní plán navazoval na již zavedené funkční plochy současného ÚP SÚ HMP, na základě kterého byly zvažovány nejen investice do pozemků, ale i do projektových příprav, marketingových podkladů, daňových, a dalších vyvolaných investic spojených se záměrem po dobu i několika let.

Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvodu je žádoucí, aby stavby byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy a uliční sítě v dané lokalitě.

Na základě výše uvedeného požadujeme výslednou úpravu pro pozemky parc. č.: 509/45, 509/128 a 509/129 v k. ú. Horní Měcholupy, číslo LV 412 takto:

Z – Zastavitelnost : zastavitelná stavební

(07) – Typ struktury : modernistická

/O – Využití území : obytné

[S] – Stabilita : stabilizovaná

Výšková hladina : 8

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. S ohledem na vypořádání připomínek a přihlédnutí ke skutečnému stavu v území dojde k úpravě výškové regulace v řešeném území. Územní rozhodnutí nebylo do doby zveřejnění návrhu MPP pro veřejné projednání vydáno.

Připomínka

ID 2925377

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 656

Podatel | **Dason s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92HYB3

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Pro pozemek 509/251 a 601/96 v k. ú. Horní Měcholupy, číslo LV 389 ponechat grafickou legendu u Výkresu Z02 členění území a všech navazujících výkresů Metropolitního plánu na Stavební blok, stávající stavba v městském parku nebo v samotě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu zůstane v tomto místě nezměněn, bude nadále vymezen stavební blok. Jedná se převážně o zpevněné plochy zajišťující provoz výměníkové stanice. Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy se jedná o plochu s rozdílným způsobem využití SV-F (všeobecně smíšené s kódem míry využití území F).

Připomínka

ID 2925381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 656

Podatel | **Dason s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92HYB3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898837.

Připomínka

ID 2925382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 656

Podatel | **Dason s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92HYB3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

b) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složitá a nejednoznačná. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity.

Pro vyjasnění výpočtu

Vyjádření k projednávané územně plánovací dokumentaci hl. m. Prahy 3 požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB se určuje pro vybrané transformační a rozvojové plochy dle čl. 76 a 77, jak je uvedeno v čl. 96 odst. 1. Podíl zastavění stavebního bloku budovami nestanovuje podíl regulované (zastavěné) plochy budovy vůči jejímu pozemku v bloku (koeficient se nevztahuje na plochu pozemku, ale bloku). To

znamená, že nestanovuje přímou úměrou přepočitatelný podíl stavebního pozemku vůči ploše stavebního bloku. Podíl zastavění stavebního pozemku, či řešeného území se nestanovuje, resp. vyžaduje správní uvážení (nároží, kontext, typologie stavby, charakter území) zejména v kontextu předepsané struktury zástavby a požadavků na vztah uličních a stavebních čar a s ohledem na vyvážené zastavění daného bloku.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 4 čl. 96 týkající se regulativu pro případ nevymezeného stavebního bloku: bude použita hodnota koeficientu zastavění stavebního bloku pro velký blok (ZBV), koeficient zastavění stavebního bloku pro neznámý blok (ZBN) se bude používat pouze ve zvlášť odůvodněných případech, kdy není možné stavební blok vymezit a míra využití území odpovídá cílovému charakteru.

Připomínka

ID 2925383

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 656

Podatel | **Dason s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92HYB3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy

Požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2905975 bude znění čl. 13 upraveno a upřesněno.

Jedná se o článek, který definuje prioritizaci, nikoliv však podmíněnost nebo etapizaci jednotlivých kroků, je deklaratorní povahy. Metropolitní priority představují jeden z důležitých prvků koncepce plánu, jsou součástí základní koncepce, a jejich účelem je jasně vymezit v Metropolitním plánu zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hlavního města klíčové, a je v

zájmu Prahy je upřednostnit před ostatními a věnovat jim zvláštní pozornost pro naplnění rozvojové strategie města.

Metropolitním prioritám bude věnována zvláštní pozornost v rámci pravidelné zprávy o uplatňování Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2916412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 657

Podatel | **HÜBNEROVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ0SR

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2903649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 658

Podatel | **REJCHRT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY9H6

Lokalita | 374, 565, 566, 943, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podávám připomínky k návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy. Mé připomínky se týkají:

A. trasy rychlovlaku - „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“ vysokorychlostní trati:

1. Zásadně nesouhlasím s plánovaným vedením vysokorychlostní trati v oblasti Horních Měcholup, která je nyní projektována pod obytnou zástavbou, kde by v mnoha ohledech negativně ovlivnila velké množství lidí.
2. Požaduji, aby trasování vysokorychlostní tratě v oblasti Horních Měcholup bylo řešeno nejrozumnějším a nejlogičtější způsobem: pod stávající železniční tratí Praha - Benešov. Pokud by z projekčních důvodů bylo nutné se od takového trasování odchýlit, pak by VRT měla vést pod průmyslovým areálem mezi ulicemi Kutnohorská a Hornoměcholupská, tj. mimo obytnou zástavbu.

Čeho se obávám - Ad A:

1. hluk, vibrace a otřesy od každého vlaku i během stavby
3. ovlivnění hladiny a kvality spodních vod a možnost půdních poklesů
4. dlouhodobé vibrace z ražby a provozu mohou vést k opadávání omítky a k prasklinám ve zdech
5. nadlimitní hluk a prašnost během geologického průzkumu
6. výrazné dopravní komplikace kvůli stavbě
7. hluk a imise od vyústění odvětrávání

8. dlouhodobá stavební uzávěra

9. možná omezení stavebních úprav i mimo trvání uzávěry

Komentář - Ad A:

Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně mne, nesouhlasí s vedením trasy rychlovlaku pod obytnou zástavbou. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.

Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. **Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější, navíc např. v blízkém okolí železnice žádná další zástavba není.**

V důsledku plánované změny Územního plánu a návrhu Metropolitního plánu dojde ke **stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel.** Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jeho využití.

Vedení trasy pod průmyslovými objekty by ovlivnilo výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i kvůli tomu, že jsou užívány i v noci.

Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet **ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky (včetně hlukové zátěže) je zde zcela reálná hrozba uniků těchto látek a kontaminace podzemních a povrchových vod a půdy.** V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování trati, např. Výhybek.

Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných při provozu železniční trati. V případě havárie vlaku pak mohou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další

provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz. například problémy provázející používání tunelu Blanka.

Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde zcela jistě k **obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech i během stavby** tak, jak tomu bylo pod domy nad tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci). Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tunelu je záležitostí na roky. Stavbu domu může stavba tunelu narušit a může být nutné dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami. Další nezbytná opatření se mohou týkat i podlahy. Samozřejmostí při ražbě tunelu je odvození zóny poklesů(!), provedení statického průzkumu i to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Sníží se standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Podloží z tvrdé břidlice umožňuje dobré šíření vibrací a hluku. Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží.

V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde krátkodobě, ale zejména i v dlouhodobém horizontu ke **změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami**. V důsledku toho dojde k **narušení statiky velkého množství staveb dotčených domů**, včetně našeho domu. Důrazně upozorňujeme, že se jedná většinou o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození výrazně náchylnější.

Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke **znehodnocení mj. i zahrad**. Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny i pro okrasné účely a k jejich zálivce je většinou používána studniční voda. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvláště z dopravy v hlavním městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné.

Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k **poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny (studen) tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody** vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme.

Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny na našem pozemku jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové, která je již nyní často na hranici upravitelnosti. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo

jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane. **Z tohoto důvodu dlouhodobá možnost využívat vodu z naší studně a případná možnost jejího prohloubení v budoucnu je pro nás naprosto klíčová a považujeme ji za neopominutelnou součást našeho práva pokojně užívat náš majetek.**

Pro vlastníky pozemků, kteří dosud studnu nemají, bude ovlivněna jejich možnost studnu vůbec postavit, u vlastníků, kteří již studnu mají a využívají ji, pak bude zasažena jejich možnost studnu prohloubit. Navíc, vzhledem k poklesu hladiny vody, bude stavba výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější. Bude možno takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Kdo bude kompenzovat vlastníkům vyšší náklady na stavbu?

Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrných, zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy opět, bude takový vlastník moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?

Současně je zde **riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme** - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond.

Vedením vysokorychlostní trati mimo obytnou zástavbu se výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum.

Nadto je nutné zmínit, že s vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně), nejsou v České republice zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod. Proto navrhuji, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu. Nadúrovňový úsek u ulice Podleská má být vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů.

Dále je potřeba upozornit na fakt, že plynem a technologie umístěná na parcelách č. 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18 (vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení) budou rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynem. Také stojí za zmínku, že ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemů při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů, čímž zajistí ochranu před jejím horizontálním šířením. S vertikální

ochranou, zejména směrem dolů k případnému tunelu, však počítáno není. Nemohu se ubránit dojmu, že kombinace obou staveb zvyšuje bezpečnostní rizika, ať už by šlo o neúmyslné poškození, vandalismus nebo třeba úmyslný útok. Je zřejmé, že tato rizika ještě víc ukazují na nevhodnost stávajícího návrhu trasy.

Závěrem nelze pominout výraznou právní nejistotu, do níž by se dostali obyvatelé Horních Měcholup v případě stavby tunelu pod jejich pozemky. Lze uvést praktický příklad; Pokud pod mým pozemkem bude probíhat ražba tunelu a mně např. praskne zeď nebo vyschne studna a u dalších pozemků, pod nimiž tunel nepovede, takové problémy nenastanou, tak zdravý rozum bude říkat, že se tak stalo v příčinné souvislosti se stavbou tunelu. To znamená, že zeď praskla nebo studna vyschla kvůli ražbě tunelu a škodu by měl uhradit vlastník (stavitel) tunelu. Pokud však investor příčinnou souvislost neuzná, pak jediná šance na úhradu vzniklé škody je prostřednictvím soudní žaloby, kde veškeré důkazní břemeno bude na straně vlastníka, tj. bude muset obhajovat výši škody a prokázat, že vznikla činností žalovaného. Oba tyto úkoly mohou být v praxi značně obtížné, budou vyžadovat mnoho úsilí, peněz a času ze strany vlastníka nemovitosti a konečný výsledek v rozumném čase horizontu je nejistý. V nejlepším případě se poškozený se značným zpožděním dočká kompenzace (tj. bude „na nule“). Pokud rozsudek nebude tak příznivý nebo např. vlastník nebude chtít nést další náklady spojené s pokračováním soudního řízení (s nejistým výsledkem!), pak utrpí ztrátu. Jinými slovy, nemůže být sporu o tom, že stavba tunelu přenáší nemovitosti. A co je horší, dnešní legislativa týkající se územního a stavebního řízení nijak nenutí investora, aby tato rizika kompenzoval. Také je nutno poznamenat, že pokud představitelé hlavního města Prahy, městských částí nebo stavebních společností během schvalovacího procesu vystupují s tím, že určitý druh problému nenastane, tak takové vyjádření nemá žádnou právní váhu, a pokud dotýčný problém skutečně nastane, tak poškozenému nezbyváá než se bránit výše popsaným způsobem. Nejistoty tedy zůstávají. Pouhé ujišťování, že něco nehrozí nebo problém je „okrajový“, „nesitelný“, „přijatelný“ nebo „nepravděpodobný“, nestačí. Každý, koho se tyto problémy bytostně týkají, bude mít přirozenou a správnou tendenci takové „chlácholení“ odmítnout. Současně bude nezbytné rozšířit pojistky našich nemovitostí k pokrytí tohoto zcela evidentního rizika. Abychom měli alespoň minimální ochranu. Kdo nám všem toto navýšení bude kompenzovat?

V této souvislosti dodávám, že bez mého přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníka může dojít ke zvýšení rizika vzniku škod a negativních dopadů výše uvedených. V případě, že by k nim došlo, jsem spolu s právním zástupcem připraven/a případně vzniklou škodu vymáhat právní cestou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897248.

Připomínka

ID 2903665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 658

Podatel | **REJCHRT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY9H6

Lokalita | 621, 943

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

B. optimalizace a snížení dopravní zátěže ve východní části hl. m. Prahy, v lokalitě MČ Praha 15- Horní Měcholupy v oblasti stávající kruhové křižovatky na ulici Hornoměřolupská v blízkosti zařízení Hostivař 2 s napojením na ulici K Měcholupům a omezení dopravy směřující z ulice Novopetrovická do ulice Hornoměřolupské:

1. Požaduji napojení ulice Novopetrovická na ulici Přátelství s pokračováním na plánovanou stavbu 511 od oblasti válu jižně od Javorové čtvrti směrem k jižní části Dubečku tak, aby tato doprava nebyla vůbec přiváděna do blízkosti obydlené zástavby v Horních Měcholupech a byla vedena v/nad průmyslovou oblastí.

Čeho se obávám - Ad B:

1. Další nárůst dopravy spojený s hlukem, prašností a dalšími imisemi v souvislosti s dopravou a stavbou

Komentář - Ad B:

Během posledních let došlo k výraznému rozšíření bytové i nebytové zástavby vč. obchodních center ve východní části Horních Měcholup i Hostivaře. S tím, ruku v ruce, došlo k výraznému nárůstu dopravy v oblasti ulice Hornoměřolupská a ulice K Měcholupům a stejně tak je nárůstem dopravy zatížena ulice Novopetrovická. Plánovanou stavbou 511 dojde k dalšímu nárůstu všech negativních jevů s dopravou spojených. Nelze argumentovat, že přechodem na elektro automobily či jiné alternativní způsoby pohonu tyto jevy vymizí. Pomineme-li zásadní nejistotu již ohledně samotné „ekologičnosti“ tohoto přechodu u elektro automobilů a časový horizont této eventuální změny, pak v ovzduší poletuje kromě emisí z výfuků i mnoho jemného prachu, který vzniká otěrem z pneumatik, otěrem z povrchu vozovek odvalováním pneumatik a otěrem brzdových obložení, brzdových bubnů a kotoučů, brzdových destiček, a i otěrem

ze spojky. Např. jen z brzdových systémů současných aut s motory pro normu Euro 6 se podle výpočtů dostává do ovzduší šestkrát více pevných částic než z výfuků. Současně podle nové studie Evropské komise bude právě z brzd (ale také z opotřebovávaných pneumatik a vozovky) pocházet v roce 2030 plných 90 procent nebezpečných prahových částic souvisejících s provozem automobilů.

Požadují proto přímé napojení ulice Novopetrovické v oblasti jižní části válu přímo na ulici Přátelství (směrem k jižnímu okraji Dubečku) s pokračováním na plánovanou stavbu 511 a nepřivádění této dopravy do/k obydlené oblasti vnitřního města / východní části obydlené zástavby Horních Měcholup (tj. ponechat ji v/nad oblastí průmyslových staveb a zcela mimo obydlenou oblast). Variantním, ale výrazně horším řešením je přeložka stávající komunikace v ulici Hornoměřolupská v novém trasování mezi areálem společnosti Metrans, a.s. a zemním válem chránícím bytovou zástavbu Javorová čtvrť a její pokračování nikoliv k výše zmíněné kruhové křižovatce u Hostivaru 2 a do oblasti u Nádraží Horní Měcholupy, ale její vedení od válu u Javorové čtvrti ulicí Za zastávkou s pokračováním na plánovanou stavbu 511. Tato varianta by však zcela zbytečně zatěžovala a devalvovala rozsáhlou obydlenou oblast, a to i při vědomí, že by alespoň částečně snížila dopravní a emisní zatížení obydlené oblasti severovýchodní části Horních Měcholup.

Dle materiálů IPR Praha , č.j.: 14212/2017 , je současné a očekávané dopravní zatížení ulice K Měcholupům následující:

rok počet vozidel ve dne v noci

2000 7200 700

2016 11400 850

2025 12500 750 bez Hostivařské spojky

2025 13000 750 se spojkou

2040 12400 880 bez Hostivařské spojky

2040+ 16200 950 se spojkou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903644.

Připomínka

ID 2903681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 658

Podatel | **REJCHRT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY9H6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Závěr:**

S ohledem na výše řečené zásadně nesouhlasím s navrženou trasou vysokorychlostní trati v prostoru Horních Měcholup a s dalším nárůstem dopravy v obydlené zástavbě východní části Horních Měcholup nebo v její těsné blízkosti v důsledku plánované stavby 511 a požaduji vedení staveb co nejdále od této obydlené zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903647.

Připomínka

ID 2897261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 659

Podatel | **CARDOSELLI PIERLUIGI**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O4IT2

Lokalita | 338

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tímto si Vám dovoluji zaslat mou připomínku týkající se návrhu Metropolitního plánu, MČ Praha 5, k.ú. Smíchov, 338-Hřebenka, par.č.3844/3, Z06,Z,O,S. Po prostudování návrhu plánu vyplývá, že ve výše uvedené lokalitě týkající se zóny Z06, kde vlastním parcelu č. 3844/3, na které mám záměr stavět villadům s byty, jsou dané podmínky 200/ Vystavěné prostředí /06/ Struktura zahradního města čl.46 a 300/Využití území – zastavitelná obytná lokalita čl. 63. S regulativou č. 300/Využití území – zastavitelná obytná lokalita čl. 63. souhlasím, avšak s regulativou č. 200/ Vystavěné prostředí /06/ Struktura zahradního města čl.46, bych vzhledem k mému záměru byl v rozporu, neboť je uvedeno: „Strukturou zahradního města je urbánní struktura samostatných budov, zpravidla rodinných domů a vil, umístěných ve vlastních zahradách“. Mým záměrem je výstavba villadomu s bytovými jednotkami na parc.č.3844/3, který bude obklopen zahradou náležící k němu. Vzhledem k faktu, že na sousedních parcelách ve více směrech byly a jsou realizovány bytové domy stejného typu, připomínkuji regulativu 200- čl. č. 46 pro tuto zónu a navrhuji, aby součástí této zahradní struktury mohli i nadále být bytové domy s bytovými jednotkami.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovateli není jasný přesný stavební záměr připomínkujícího.
Lokalita 338 / Hřebenka je stabilizovaným územím s možností

dostavby proluk a přestavbou stávajících objektů. Investor musí při výstavbě respektovat mj. charakter dané lokality a výškovou regulaci. Struktura zahradního města je vymezena na základě provedených průzkumů.

Připomínka

ID 2897262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 660

Podatel | **LAHOVSKÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O3OVZ

Lokalita | 341

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Souhlasím s návrhem a žádám, aby pozemek parc. č. 2654/37, k. ú. Stodůlky, byl stavební.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné vyjádření na vědomí. Je vymezen stavební blok.

Připomínka

ID 2897263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 660

Podatel | **LAHOVSKÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O3OVZ

Lokalita | 217

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádám, aby metropolitní plán počítal na pozemku parc. č. 1569/2, k. ú. Stodůlky, s možným rozšířením objektu, který na daném pozemku stojí. Od roku 2009 v objektu sídlí dvě zubní ordinace a jedna ordinace alergologie. Tyto ordinace jsou maximálně vytížené a jsou hojně využívány občany Prahy 13. Při rozšíření prvního nadzemního patra objektu máme v plánu min další dvě ordinace a to především: dětská alergologie a interní lékařství, případně ordinace dentální hygienistky nebo fyzioterapie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901445.

Připomínka

ID 2925137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 660

Podatel | **LAHOVSKÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O3ORJ

Lokalita | 341

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Souhlasím s návrhem a žádám, aby pozemek parc. č. 2654/45, k. ú. Stodůlky, byl stavební.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901468.

Připomínka

ID 2916413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 661

Podatel | **VINTRLÍKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ14W

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2897264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 662

Podatel | **HERVERT MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9246I9

Lokalita | 619

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s označením pozemku parc.č. 3835/107, k.ú. Modřany, jako územní rezerva.

Vyhodnocení

V návrhu MPP není daný pozemek vymezen jako územní rezerva. Na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě regulativů dané lokality dle územní studie Komořany. Daný pozemek bude nově součástí transformační obytné plochy.

Připomínka

ID 2898216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD1F

Lokalita | 212, 515, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Hranice lokality

Území vymezené jako lokalita Liboc je topograficky velmi členité od plošiny Petřin a obory Hvězda přes příkrý sráz a skalní masivy po nivu Litovického potoka. Celé území se postupně rozvíjelo a propojovalo právě v závislosti na topografii od nejstaršího jádra kolem kostela sv. Fabiána a Sebastiána a zemědělských usedlostí v blízkosti potoka směrem do svahu k Petřinám. Otázkou je, zda nevyčlenit oblast na plošině Petřin zvlášť (plocha A, Příloha 3) z důvodů, že jde převážně o vilovou zástavbu a ne zástavbu vesnickou. K této nové lokalitě přičlenit blok řadových rodinných domů z lokality Sídliště Petřiny (plocha B, Příloha 3). Do lokality Liboc přesunout historický Libocký statek s pozemky zahrad kolem potoka, který určitě nepatří do modernistické zástavby Dolní Liboce (plocha C, Příloha 3). Apendix lesa nad Libockým rybníkem by měl být vyjmut a přičleněn k lokalitě Litovického potoka (plocha D, Příloha 3). Trojúhelníkovitý pozemek na východní straně obory Hvězda v blízkosti křížení ulic Na Vypichu a Na Klášterním k.ú. Břevnov č. p. 3188, č. p. 3749/2, č. p. 2558/4 (nyní se zde nachází dětské a dopravní hřiště) označit jako plochu zeleně/parku a přiřadit k lokalitě Hvězda (plocha E, Příloha 3).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898207.

Připomínka

ID 2898328

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD1F

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Struktura lokality**

Ošetřit zachování vesnické struktury výškovou regulací nové zástavby v závislosti na svažitém terénu - aby nedocházelo k jevu, kdy nová zástavba má požadovanou výšku vzhledem k ulici nad ní, ale dvojnásobnou vzhledem k ulici hned pod ní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898208.

Připomínka

ID 2898329

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD1F

Lokalita | 212, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace**

Výšková regulace pro většinu lokality je omezena na dvě patra, ale zároveň jde o svažitou lokalitu. I při zachování dvoupatrové regulace tak může dojít k narušení vesnického rázu lokality - při pohledu od Libockého rybníka vzhůru do svahu budou stavby mnohem vyšší díky podzemním patrům vestavěným do svahu. V místě ovocného sadu (Park Liboc 123/212/2524) mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 2) je chybně uveden regulovaný počet podlaží (2) - správně bez čísla. Naopak nad jižním břehem Libockého rybníka na zastavitelných plochách (plocha C, Příloha 2) toto číslo chybí. Chybně je také uvedení výškové regulace v místě dopravního hřiště na Vypichu, které by mělo být nezastavitelné a tudíž bez regulace (plocha G, Příloha 2). Plochu proti kostelu nyní pronajatou sdružení Archaia zanést jako městskou parkovou plochu zpevněnou a zahradní bez výškové regulace (plocha E, Příloha 2).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898209.

Připomínka

ID 2898330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD1F

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Úbytek zeleně**

Chybí vymezení ploch zeleně/ovocného sadu mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 1) a její přiřazení k lokálnímu parku 123/212/2524 Park v Liboci. Jedná se o nově revitalizovanou plochu veřejně přístupného sadu s novým rybníkem Tereza. Dále není jako zeleň /park označen parčík s mohutnou lípou na spojnici ulic V Domcích a Sbíhavá 11 (plocha B, Příloha 1) a parčík za ÚMCH (plocha C, Příloha 1). Chybí vymezení zeleně v části biokoridoru u západního konce Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1). Navrhujeme zrušení oploceného parkoviště u zastávky Litovický potok, a jeho přetvoření na zeleň, která by navázala na plochu veřejné zeleně kolem Litovického potoka (plocha F, Příloha 1). Změnit zastavitelnou plochu dětského dopravního hřiště na Vypichu na parkovou plochu (plocha G, Příloha 1). Vymezený lokální biokoridor vede z Obory Hvězda podél Litovického potoka, dále kolem Libockého rybníka a pokračuje lesem pod Petřinami. Západně od Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1) je veden plochou vyznačenou v MMP jako obytná, která je v současnosti nezastavěná a vedená v současném ÚP jako ZMK. V MMP nutno opravit na plochu zeleně.

V souhrnu se jedná o parcely:

k.ú. Liboc: p. č. 29, p. č. 31, p. č. 32, p. č. 33, p. č. 34, p. č. 35, p. č. 36, p. č. 16/2, p. č. 16/3, p. č. 16/8, p. č. 16/9, p. č. 16/11, p. č. 16/12, p. č. 16/14, p. č. 16/15, p. č. 16/16, p. č. 16/17, p. č. 16/18, p. č. 16/19, p. č. 16/20, č. p. 17, č. p. 12, č. p. 13, č. p. 14, č. p. 283, č. p. 335/1, č. p. 370/6, č. p. 334/1, č. p. 329/24, č. p. 1248, č. p. 1275/2, č. p. 318/1, č. p. 319, část č. p. 1270, č. p. 1260/3, 1273

k.ú. Břevnov: č. p. 3188, č. p. 3749/2, č. p. 2558/4

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898210.

Připomínka

ID 2898332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD1F

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu

Začlenit pěší a cyklistickou prostupnost podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898211.

Připomínka

ID 2898334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD1F

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

MPP řeší nakládání s dešťovými vodami pouze obecně. Není řešeno oddělení dešťových a splaškových vod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898212.

Připomínka

ID 2898335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD1F

Lokalita | 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES**

Vymezený lokální biokoridor vede z Obory Hvězda podél Litovického potoka, dále kolem Libockého rybníka a pokračuje lesem pod Petřinami. Západně od Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1) je veden plochou vyznačenou v MMP jako obytná, která je v současnosti nezastavěná a vedená v současném ÚP jako ZMK. V MMP nutno opravit na plochu zeleně.

Konkrétně se jedná o parcely: 370/6, 334/1

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898213.

Připomínka

ID 2898336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD1F

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Obecné problémy:**

Lokalita jako koncepce popisuje charakter, nelze proto na ní zároveň aplikovat regulativy ploch. - Vesnický charakter neodpovídá části lokality vymezené na plošině Petřín s vilovou zástavbou

Chybí zapojení lokality do koncepce širšího území. - Není řešena koncepce dopravy v samotné lokalitě ani v celopražských souvislostech.

Návrhu územního plánu není v souladu s vizí uživatelů plánu.

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sport hotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude

jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci atátní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit , i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování nařídít nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898214.

Připomínka

ID 2929616

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD2A

Lokalita | 055, 212, 515, 516, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Lokalita:****Hranice lokality**

Čistě přírodní prostředí přítoku do Libockého rybníka vedené v katastru jako zahrady (v MPP řazeno k lokalitě 212 Liboc) by mělo být přičleněno k lokalitě 885, podobně pak návaznost Evropskou ulici, viz příloha. Apendix lesa nad Libockým rybníkem vyjmout z lokality 212 Liboc a přiřadit k lokalitě 885 Litovický potok. Naopak část zeleně lemující ostroh Sídliště Petřiny nad Veleslavínem vyjmout z lokality 885 Litovický potok a přičlenit ji k lokalitě 515 Sídliště Petřiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918871.

Připomínka

ID 2929617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD2A

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Struktura lokality**

Typ struktury je stanoven jako parkový les. Na výkresu je více jak polovina plochy (vyjma zahrádkové osady) vyplněna žlutou šrafovou, což je označení pro nezastavitelnou rekreační plochu. Celá lokalita je pak ohraničena plnou žlutou čarou, která ohraničuje nezastavitelnou rekreační plochu. Lokalita by měla být vedena jako nezastavitelná rekreační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918912.

Připomínka

ID 2929618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD2A

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu

Na Listu lokality, odstavec 300 je uveden obecný regulativ "Zastavitelné rekreační lokality a plochy", viz Čl. 88 Textové části (tedy stavět se smí). Zároveň je tu ale individuální regulativ, který říká, že v lokalitě jsou nepřípustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství, pro výkon práva myslivosti, rekreačních přístřešků, pozorovaten apod. (tedy stavět se nesmí až na drobné výjimky). Odůvodnění regulativů na konci Listu lokality vymezuje lokalitu jako zastavitelnou lokalitu nestavebního charakteru. Výšková regulace pak nabízí číslo 2, při severní hranici dokonce 3. Co se tedy v lokalitě smí stavět? Dokážeme si zde představit např. veřejně přístupné hřiště na volejbal pro sousedské pinkání, dětská hřiště pro různé věkové kategorie, ale určitě ne sportovní halu či jiná sportoviště generující navýšení automobilové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918913.

Připomínka

ID 2929619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD2A

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace:

- Navrženou výškovou regulaci s hodnotami 2 a 3 považujeme za chybnou, protože je vyznačena na plochách zahrádkářské osady, městské parkové ploše lesní i ploše lesa. Dle individuálních regulativů využití území jsou v lokalitě nepřípustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství, pro výkon práva myslivosti, rekreačních přístřešků. Viz Příloha 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918914.

Připomínka

ID 2929620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD2A

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa

Přímé okolí Libockého rybníka by potřebovalo podrobnější regulaci, neboť jde o velmi významný krajinný prvek s přírodním a rekreačním potenciálem. Tato regulace by mimo jiné měla striktně vyloučit automobilovou dopravu z bezprostřední blízkosti rybníka a vymezit zde zónu pro pěší a kola. Vyloučit zastavění, které by tuto dopravu generovalo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918915.

Připomínka

ID 2929621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD2A

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Infrastruktura:

Vymezení ploch veřejného vybavení

Chybí vymezení ploch veřejného vybavení pro sport a rekreaci, aby bylo umožněno veřejné využití ploch k rekreaci a sportu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918916.

Připomínka

ID 2929623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD2A

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu -

Umožnit prostupnost pro pěší a bezmotorovou dopravu podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918917.

Připomínka

ID 2929624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD2A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

Využít vodu z vydatného pramene v háječku pod Petřinami jako přirozený přítok do rybníka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918918.

Připomínka

ID 2929625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD2A

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES

Zajistit nezastavitelnost koridoru ÚSES podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918919.

Připomínka

ID 2929626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD2A

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**Obecné problémy:**

Chybí zapojení lokality do koncepce širšího území. - Není řešena koncepce dopravy v samotné lokalitě ani v celopražských souvislostech. V transformačních lokalitách není např. vůbec řešeno budoucí zatížení dopravou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918920.

Připomínka

ID 2929627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD2A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Návrh územního plánu není v souladu s vizí uživatelů plánu.

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918921.

Připomínka

ID 2929628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 663

Podatel | **VLČEK KAMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLD2A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Ze nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere společné odůvodnění předchozích připomínek na vědomí.

Připomínka

ID 2928690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 664

Podatel | **EXCON Development, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92U5I2

Lokalita | 230

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávající jako výlučný vlastník pozemku parc.č. 1963/212, o výměře 3786 m², zapsaném na listu vlastnictví č. 1148, který je veden pro katastrální území Kbely, Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „Pozemek“), je přímo dotčen návrhem ÚP - konkrétně u tohoto pozemku má dojít ke změně ze současného území sloužícího pro bydlení (obytné území - OB čistě obytné) na městskou parkovou plochu zahradní (část parku Herlíkovická - místní park).

Mimo jiné i k pozemku bylo Úřadem městské části Praha 9, odborem výstavby, vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby č.j. UMČ P19 228/2005 dne 25. 2. 2005, které nabylo právní moci dne 30. 3. 2005 (dále jen „územní rozhodnutí“).

Podávající k návrhu ÚP uplatňuje následující připomínky.

Nesouhlasíme se změnou ze současného území sloužícího pro bydlení (obytné území - OB čistě obytné) na městskou parkovou plochu zahradní (část parku Herlíkovická - místní park) pro náš pozemek. Tak, jak je uvedeno výše, je na tento pozemek vydáno územní rozhodnutí umožňující výstavbu sportovně relaxačního centra, když v současné době navíc naše společnost projednává na základě zpracované dokumentace pro změnu územního rozhodnutí na stavbu „Novostavba bytového domu vč. Přípojek, vjezdu a úpravy komunikací, k.). Kbely, parc.č. 1963/212“ změnu výše uvedeného územního rozhodnutí.

Naše společnost na tento svůj investiční záměr již vynaložila nemalé finanční prostředky, a v případě nemožnosti jeho realizace, a to právě z důvodu změny, která je obsažena v návrhu ÚP, by společnosti vznikla značná škoda související se zmařením tohoto investičního záměru.

S ohledem na výše uvedené požadujeme úpravu Metropolitního plánu a to konkrétně tak, aby navrhovaná parková plocha zahradní (část parku Herlíkovická - místní park) nezasahovala na pozemek naší společnosti parc. č. 1963/212, o výměře 3786 m², zapsaném na listu vlastnictví č. 1148, který je veden pro katastrální území Kbely, Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha a aby na našem pozemku bylo dále vymezeno území sloužící pro bydlení (obytné území - OB čistě obytné).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Pozemek parc. č. 1963/212 v k. ú. Kbely je v návrhu Metropolitního plánu zařazen do nestavebního bloku. Územní rozhodnutí z roku 2005 nezakládá automatický nárok na stavební využití pozemku. V případě, že nebylo na základě územního rozhodnutí vydáno stavební povolení a nebyla zahájena stavba, nelze jej považovat za určující pro funkční využití území v návrhu Metropolitního plánu.

Vymezení plochy vychází ze stávajícího stavu v území a sleduje stabilizaci urbanistické struktury, včetně odclonění zástavby od železniční trati. Návrh plochy parkové je v souladu s principy Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2897266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 665

Podatel | **ZRALÝ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5VQL

Lokalita | 912

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka:

Změna – posunutí hranice zastavitelného území na úroveň hranice zastavěného území Kú Lipence.

Konstatuji:

V návrhu metropolitního plánu k projednávání dle §50 stavebního zákona výkres Z02 je rozdílná hranice zastavěného území a zastavitelného území. Hranice zastavěného území (oranžová) probíhá po východní straně pozemků 2337/1, 2338, 2337/2, 2339/2. Hranice zastavitelného území (černá) je navržena na západní straně výše uvedených pozemků a ohraničuje stávající zástavbu. Mezi těmito hranicemi je navržena plocha „Les na nelesních pozemcích“.

Doporučuji:

Provést změnu hranice mezi uvedenými územími tak, aby hranice zastavitelnosti byla na východní straně a pozemky byly začleněny do území s funkčním využitím „Zastavitelná obytná lokalita“, nikoliv do území „Les na nelesních pozemcích“.

Zdůvodnění:

Připomínka vychází z návrhu na pořízení změny ÚP č.j. S-MHMP 1975848/2017 ze dne 21. 12. 2017. Posunutí hranice jak doporučuji, bylo navrženo v podkladech pro nový Metropolitní plán ve verzi 2.2 která byla schválena zastupitelstvem obce Lipence viz příloha č.1 Uvedené pozemky jsou ve vlastnictví fyzických osob. Uvedené pozemky jsou evidovány v KN jako trvalý travní porost, nebo ostatní plocha. Porosty na pozemcích v žádném případě nesplňují parametry lesa, jak je navrženo v MPP jelikož se zde vyskytují ojediněle ovocné stromy a několik kusů jehličnatých stromů. Pozemky neplní funkci

lesa dle lesního zákona. Pozemky jsou umístěny na konci komunikace Nad žlábkem a nevede přes ně žádná pěší či cyklistická stezka. Pozemky jsou vhodné pro výstavbu, navazují ze západní a jižní strany na OB - území obytné. Velikosti pozemků a členitost terénu umožňuje zastavitelnost méně než 10%, což je pro změnu poměru zeleně v dané lokalitě zanedbatelné. Výstavba rodinného bydlení by byla logickým pokračováním již realizované výstavby v ulici Nad žlábkem a svým charakterem by nijak nenarušovala ráz oblasti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Základem vymezení zastavěného území je tzv. „intravilán“, který je pro účely stavebního zákona definován v § 2 odst. 1 písm. d): „(...) zastavěná část obce vymezená k 1. září 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí (dále jen „intravilán“)“. Hranice zastavitelného území je v řešeném území převzata z platného ÚP. Nebyl shledán důvod pro rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného, na území Lipenců je v platném ÚP velké množství zastavitelných (v současnosti nezastavěných) ploch, a tyto MPP přebírá a vymezuje rozvojové obytné plochy. Vymezení plochy "les na nelesních pozemcích" vyplývá z průzkumů provedených jako podklad pro zpracování územně analytických podkladů. Kategorizace ploch podrobnějšího strukturálního členění a jejich konkrétní vymezení (s výjimkou těch, které jsou Metropolitním plánem nově navrženy) proběhly především na základě dat IPR Praha (vznikla terénním průzkumem v letech 2012–2013, jsou průběžně aktualizována a vydávána v rámci ÚAP). Kategorie vznikly sdružením podobných kategorií ÚAP tak, aby výsledný počet dílčích vymezených ploch nepřekračoval meze podrobnosti regulace odpovídající územnímu plánu. Rovněž byla využita evidence Katastru nemovitostí ČR (k 31. 3. 2021) pro odlišení lesních pozemků.

Připomínka

ID 2903102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 665

Podatel | **ZRALÝ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIPNO

Lokalita | 219, 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Změna – přemístění trasy propojení mezi ulicí Klikatá a ulicí Radlická z části ulice Puchmajerova do ulice V zářezu vše v KÚ Jinonice

Rekapitulace:

V návrhu metropolitního plánu k projednávání dle §50 stavebního zákona, výkres Z02, je navržena ulice Puchmajerova KÚ Jinonice jako komunikace propojující křižovatku ulic Klikatá- Karlštejnská s ulicí Radlickou.

Navrhují:

Provést změnu MPP, navržené propojení a vstup do tunelového komplexu vést po ulici Puchmajerova na křižovatku Puchmajerova-V zářezu a dále po ulici V zářezu na křižovatku ulic V zářezu-Radlická. Tak jak je propojení v stávajícím územním plánu hl.m. Prahy.

Viz příloha č.1

Zdůvodnění:

Zvýšená hluková a prachová zátěž pro obyvatele v této části ulice. Zvýšená produkce emisí při rozjezdu vozidel , křižovatka Puchmajerova-Radlická je do kopce oproti křižovatce V zářezu-Radlická, která je na rovině. Nevhodná šířka ulice, ulice Puchmajerova je od křižovatky Puchmajerova-V zářezu jednosměrná směrem k ulici Radlická.

Komplikovaná dopravní situace, hlavní ulice je vedena po komunikaci Puchmajerova a dále pokračuje komunikací V zářezu , po této komunikaci vede několik autobusových linek. Komunikace je používána jako jedna z přístupových cest do Jinonic. Navržené řešení v MPP pro propojení Jinonic s ulicí Radlickou považují za

velmi nevhodné, protože v protisměru (ve směru z Jinonic) by docházelo ke křížení provozu s provozem na hlavní ulici V zářezu a vzhledem k délce křížení by se odbočování vlevo stávalo velmi rizikové.

Rizikové geologické podmínky, ulice Puchmajerova z jedné strany navazuje na příkrý svah, který vznikl v minulosti odbagrováním zeminy (bývalého hliniště) při činnosti dnes již neexistující cihelny. Domníváme se, že zvýšením intenzity provozu by mohlo dojít k poruše stability svahu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897406.

Připomínka

ID 2897267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 666

Podatel | **BD Bellušova 1868 - 1875, bytové družstvo**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRDJN

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V těchto místech (pozemek 411/523/2079 mezi ulicemi Jeremiášova/Bellušova/Mukařovského) je dosud přírodně zatravněný pozemek se stromy, které fungují zároveň jako přirozená protihluková clona od víceproudové velmi vytížené ulice Jeremiášova. Je to jedna z posledních přirozeně zelených ploch, za poslední roky již podstatně zmenšená novou zástavbou. Tato zóna slouží jako útočiště pro zajíce a bažanty, ježky, jsou zde hnízdiště zpěvných ptáků včetně vzácných - vrabec domácí, polní, pěnice slavíková, pěnice černohlavá, slavík obecný, dále se zde vyskytují kuna a poštolky. Dále pak tato zóna slouží, a měla by i nadále sloužit, jako odpočinková.

Neustálým zvyšováním množství bytových objektů na našem území, tedy i případným zastavěním výše uvedeného pozemku, dochází ke zhoršování už tak složité dopravní situace.

V posledních letech dochází na Praze 13 k neustálému zahušťování zástavby, rušení takovýchto zelených ploch, a tím pádem mj. ke zhušťování dopravy a vysychání krajiny.

Vzhledem k rozšíření parkovacích míst v ulici Bellušova došlo k vykácení dvojité aleje třicetiletých javorů a kaštanů a k vykácení podsadbových keřů Pustoryl věncový a Trojpek drsný, a celkovému zmenšení zatravněné plochy, čímž došlo ke zhoršení mikroklimatu v Bellušově ulici. Pokud dojde k dalšímu kácení a rušení zelených ploch, bude se i nadále zhoršovat mikroklima.

K budoucí prezentaci městské části by měl neodmyslitelně patřit důraz na pojetí města plného zeleně, města pro moderní život. Tak to uvádí i Strategie rozvoje MČ Praha 13. Doufáme, že tyto myšlenky nezůstanou jen na papíru.

Je nám jasné, že stavební pozemky jsou lukrativnější a zelené plochy nepřinášejí okamžitý zisk. Dle našeho názoru je ovšem také potřeba

myslet na všechny, kteří v těchto oblastech nyní žijí, a na generace, které zde budou žít v budoucnu a nebudou se chtít pohybovat jen po betonu a asfaltu.

Požadujeme, aby tato plocha byla zachována s určením rekreačně sportovním.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2897235.

Připomínka

ID 2897268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 667

Podatel | **DVOŘÁK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZH0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zrušení okružového přivaděče (610/-/9), resp. jeho jiné trasování.

Na hlavním výkresu 02, výkresu technické infrastruktury a výkresu VPS/VPO je zakreslený okružový přivaděč vedoucí od Miškovic k patám bytových domů v ulici Kadečkové. Požadujeme ho zrušit, resp. změnit jeho trasování. Původní řešení dopravy v území předpokládalo vedení dopravy od budoucího Pražského okruhu (křížení Miškovice) směrem k stanici metra Letňany podél areálu Letova.

Navržená stopa nové komunikace (610/-/9) mění její směřování nesmyslně tak, že přivede novou dopravu na již dnes přetíženou kruhovou křižovatku Tupolevova/Veselská. Zároveň přivádí dopravu z okruhu k patám již obývaných bytových domů v ulici Kadečkové, které není nijak možné ochránit před hlukem a emisemi z dopravy.

V neposlední řadě přivaděč překračuje železnici Praha - Turnov v místě, kde má být nová železniční zastávka Čakovice - Havraňák a v místě, kde je jediný vzrostlý les na k.ú. Čakovice (les Havraňák). MČ Praha 18 negativní stanovisko k trasování této komunikace do středu obytné zástavby vyjádřila opakovaně.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907899.

Připomínka

ID 2897269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 667

Podatel | **DVOŘÁK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZH0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jiné trasování prodloužení Veselské (Nové Toužimské) (610/-/46).

Ve výkresu Infrastruktury č. 2 zakreslené trasování komunikace Nová Toužimská 610/-/46 navrhujeme změnit tak, aby komunikace vedla v trasách stávající cesty k betonárce a stávajících komunikací. Navržená trasa přivádí nově dopravu od Veselské k patám obytných domů v ulici Kramolínská a Nepomuckých. Jiné trasování (ve stopě cesty k betonárce) již před několika lety schválila Městská část Praha 18.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907902.

Připomínka

ID 2897270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 667

Podatel | **DVOŘÁK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZH0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Spojení Letňan a Čakovice (bezmotorová doprava).

V hlavním výkresu č. 2 navrhujeme doplnit již zakreslenou komunikaci pro bezmotorovou dopravu (dnešní cyklostezka spojující Letňany a Čakovice) novou spojovací komunikací s ulicí Kadečkové po okraji zástavby U lesoparku určenou pro bezmotorovou dopravu (cyklostezku). Komunikace by spojila Letňany (ulice Kadečkové) a Čakovice (ulice k Sedlišti), umožnila pohyb cyklistů a pěších, příchod k budoucí zastávce Čakovice - Havraňák a napojení na budoucí cyklostezku č. 18 na tělese bývalé vlečky.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907794.

Připomínka

ID 2897271

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 667

Podatel | **DVOŘÁK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZH0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Prodloužení trasování cyklostezky po tělese bývalé železniční vlečky (trasa č. 18 Čakovice). Trasování cyklostezky po náspu bývalé vlečky navrhujeme prodloužit do ulice Za Avíí podle záměru MČ Čakovice (trasa č. 18). Tím dojde k propojení bytové výstavby U lesoparku s nádražím Čakovice.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907794.

Připomínka

ID 2915596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 667

Podatel | **DVOŘÁK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQUJP

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Přeřazení celé lokality č. 180 “U Letňanského lesoparku“ Z (04) O (R) z rozvojového do stabilizovaného území.

Vzhledem k již dokončené zástavbě v severní části (415/180/4057) a k probíhající výstavbě v jižní části lokality (413/180/2118), navrhuje přeřadit celou lokalitu č. 180 U letňanského Lesoparku z území rozvojového (červené vodorovné šrafování) do stabilizovaného, a to podle vyznačené červené hranice zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2907791 a 2907793.

Připomínka

ID 2915624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 667

Podatel | **DVOŘÁK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRRB1

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Zrušení veřejné vybavenosti č. 800/180/2118.

V hlavním výkresu č. 2 je umístěn návrh na veřejnou vybavenost vyznačený plochou č. 800/180/2118. Jedná se o prostor původně určený pro vybudování mateřské školky. Vzhledem k tomu že v území jsou dvě nové školky a potřeba vybudovat a provozovat školku v tomto místě označila Městská část Praha 18 za nadbytečnou, požadujeme zrušit. Funkci veřejné vybavenosti převeźme po dohodě s Městskou částí Komunitní centrum na sousedním pozemku parc. č. 771, jehož součástí budou mj. klubovny, fitness, kurty a občerstvení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2907797.

Připomínka

ID 2915625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 667

Podatel | **DVOŘÁK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZBU

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Změna z transformačního území na stabilizované území (část 415/180/4057).

V severní části rozvojové plochy (415/180/4057) je z neznámého důvodu nakresleno transformační území (červené svislé šrafování) v místech, kde již stojí rodinné domy a na další je vydáno územní rozhodnutí. Jde o plochu severně od ulice Urubova, Úlehlova a Horalova. Navrhujeme přeřazení do stabilizovaného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2907791.

Připomínka

ID 2915626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 667

Podatel | **DVOŘÁK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR049

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Změna transformační plochy (412/180/5174) na stabilizovanou.

V krycím listu lokality U Letňanského lesoparku je jako transformační rozvojová plocha vymezena plocha (412/180/5174). Navrhujeme přearadit do stabilizovaného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu pro veřejné projednání bude vymezení transformační plochy rekreační odstraněno.

Připomínka

ID 2915630

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 667

Podatel | **DVOŘÁK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR049

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Změna tvaru lokálního „Parku za tratí“ (123/180/2790)

Vzhledem k přeložení cyklostezky na těleso vlečky navrhujeme na uvolněném pozemku 766/1 doplnit výstavbu u Lesoparku o 4. etapu obsahující dvě nové komunikace spojující ulici Djačukova a Pernického s cyklostezkou na tělese bývalé vlečky, novou komunikaci spojující ulici Djačukova s Pernického, dostavbu několika rodinných domů na hraně pozemku podél tělesa vlečky. Součástí je založení nového parku mezi novou komunikací a okrajem zástavby. Výsledný tvar parku a komunikací viz obrázek.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2914064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 668

Podatel | **SEKERA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLGZ4

Lokalita | 303

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ve stávajícím platném územním plánu Prahy jsou pozemky (p.č. 3566/13 a p.č. 3566/14 v katastrálním území Žižkov, obec Praha) zahrnuty do zóny s funkčním využitím ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy). Jedná se o součást veřejného parku Židovské pece.

V návrhu Metropolitního plánu jsou tyto pozemky vyňaty z lokality „303 Židovské pece“ a jsou vymezeny jako zastavitelné.

Nesouhlasím s vymezením těchto pozemků jako zastavitelného území. Požaduji, aby pozemky (p.č. 3566/13 a p.č. 3566/14 v katastrálním území Žižkov, obec Praha) zůstaly nadále chráněny jako území nezastavitelné.

Také nesouhlasím s vágní definicí cílového charakteru celé lokality „303 Židovské pece“. Požaduji, aby byly doplněny takové regulativy, které zajistí ochranu tohoto území.

Odůvodnění:

Ve stávajícím platném územním plánu Prahy jsou pozemky (p.č. 3566/13 a p.č. 3566/14 v katastrálním území Žižkov, obec Praha) zahrnuty do zóny s funkčním využitím ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy). Jedná se o součást veřejného parku Židovské pece.

Pozemky jsou ve vlastnictví státního podniku Sady, lesy a zahradnictví Praha, který je již více než čtvrt století v likvidaci. Na pozemku p.č. 3566/14, kat.území Žižkov, obec Praha se nachází přízemní „tesko objekt“, který v době „předchozího režimu“ před rokem 1989 zbudoval na pozemku právě státní podnik Sady, lesy a zahradnictví Praha a který není ani evidován v katastru nemovitostí, je tedy otázkou, zda a k jakému účelu byl vůbec kolaudován. V posledních letech byl objekt využíván jako

nelegální ubytovna (v rozporu s účelem využití objektu i v rozporu s platným územním plánem). V současné době je na objektu uvedeno „Provozovna uzavřena od 03/2018“.

Domnívám se, že objekt již dávno neslouží svému původnímu účelu a je navíc umístěn v lokalitě, kde je dle platného územního plánu jeho umístění nepřípustné. To znamená, že státní podnik v likvidaci měl tento objekt už dávno zlikvidovat a nebo se o to měly zasadit příslušná orgány státní správy a pozemky měly dávno sloužit k účelu, ke kterému jsou platným územním plánem určeny, tj. měly sloužit lidem jako součást veřejného parku Židovské pece. Nevím, jak bych asi dopadl já, kdybych si ve veřejném parku postavil objekt? To už by jej asi dávno nechal stavební úřad na mé náklady odstranit.

Místo toho, aby pozemky sloužily účelu danému platným územním plánem, tak se tu díky návrhu Metropolitního plánu připravuje „legalizace“ budoucí zástavby na těchto pozemcích.

Nevím, jak byl návrh Metropolitního plánu tvořen, ale vypadá to tak, že „od stolu“ a na základě podkladů (např. letecké mapy) kde někdo viděl, že na pozemcích je umístěná stavba a tak tyto pozemky omylem vyňal z veřejného parku (viz. stávající platný územní plán) a zahrnul je do zastavitelného území a rovnou „od boku“ určil podlažnost? Vymezení nového zastavitelného území navíc není nikde řádně zdůvodněno, což je zásadní rozpor se stavebním zákonem i judikaturou.

Mediálně se návrh Metropolitního plánu prezentuje tak, že chrání zeleň v Praze - viz. např. „Metropolitní plán přiblíží hezké parky lidem“ (zdroj: <http://metropolitniplan.praha.eu/inp/>).

Takto vymezit cennou lokalitu, kterou stávající plán chrání jako nezastavitelnou, je nezodpovědné a v budoucnu to může snadno vést k dalším snahám o zastavění těchto pozemků a potažmo i dalších pozemků v parku Židovské pece. Požaduji, aby tyto pozemky a celé území bylo nadále chráněno jako nezastavitelné.

Nesouhlasím ani s vágní definicí cílového charakteru celé lokality 303 Židovské pece. Požaduji, aby byly doplněny takové regulativy, které zajistí ochranu tohoto území. Regulativy jsou dle návrhu Metropolitního plánu velmi neurčité. S takovým řešením nesouhlasím, a požaduji, aby tato část návrhu byla přepracována a aby nebylo možné zejména navyšování a rozšiřování stávající zástavby.

Metropolitní plán také umožňuje umisťovat do parků nové budovy, a to za podmínky, že budovy slouží účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb. Nikde není definováno, co

se těmito pojmy rozumí. To je zásadní nedostatek, protože stavební úřady nebudou schopny odůvodnit, jaké stavby se smí nebo nesmí v parku umístit.

Účelu parku může sloužit restaurace, může to být budova veřejných záchodků, služební byt pro správce parku, může to být vzdělávací centrum, může to být třeba U rampa. Možnosti jsou velmi široké a územní plán nesmí být takto vágní. To je v rozporu se zákonnými požadavky na územní plánování a s judikaturou správních soudů.

Pokud by měly být nějaké stavby umožněny, je třeba zdůvodnit jaké stavby, v jakém rozsahu a za jakých podmínek.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hranice parku 123/303/2041 Park Židovské pece je vymezena na základě podkladů z platných ÚAP. Jedná se o oplocený veřejnosti nepřístupný areál.

Lokalita 303/Židovské pece je vymezena jako lokalita se strukturou zahradního města. Strukturu lokality tvoří převážně zástavba budov v soukromých zahradách se stromy a vegetací utvářejícími identitu území a městský park. Veřejná prostranství jsou zpravidla ohraničena ploty. Vymezením lokality se strukturou zahradního města Metropolitní plán chrání základní strukturální rysy území a podporuje jejich posílení. Lokalitu tvoří stabilizované plochy, ve kterých se nepředpokládá výrazná změna charakteru území.

Připomínka

ID 2929790

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 669

Podatel | **HAVRÁNKOVÁ BLANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLH6Y

Lokalita | 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**DOTČENÝ POZEMEK PŘIPOMÍNKUJÍCÍHO**

Katastrální území: Dubeč

Parcelní číslo: 1868/7, 1605/7, 1859/5, 1859/27, 1859/7, 1858/7

VYJÁDŘENÍ

Text vyjádření k novému územnímu plánu hl. m. Prahy

V současné době probíhá v lokalitě Praha-Dubeč, Dubeč Sever změna územního plánu, která zahrnuje parcelní čísla výše uvedená.

Pořízení změny a její řešení bych chtěla, aby bylo zapracováno do nového územního plánu hl. m. Prahy.

Číslo změny; Z 2883/00

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907661.

Připomínka

ID 2915660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 670

Podatel | **MANDÍKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7L0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak, jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v souladu se zásadní připomínkou městské části Praha 8 ID 2895394.

Poloha Karlínského mostu v propojení ulic Komunardů (Praha 7) a Thámovy ulice (Praha 8) byla prověřena studií s tím, že není z důvodů technického řešení a splnění hydrotechnických podmínek na obou březích realizovatelné. Z těchto důvodů nelze most v této poloze napojit na Bubenské nábreží a ul. Komunardů ve stávající úrovni. Na straně Karlína požaduje MČ napojení v křižovatce s nemotoristickou komunikací Za Karlínským přístavem do ulice U Mlýnského kanálu s dvoupruhovou obousměrnou vozovkou šířky 7m, na kterou jsou napojeny kolmé vjezdy do podzemních garáží pod nově realizovanými pozemními stavbami. Vedení tramvaje Thámovou ulicí by vyžádalo vymístění parkování vozidel a větvení kolejí do Sokolovské ulice by bylo podmíněno nepřípustným zúžením chodníků na nároží křižovatky se Sokolovskou a prodloužení stávajícího přechodu pro chodce. Na základě těchto prověření byla tato varianta z platného ÚP v návrhu Metropolitního plánu opuštěna.

Připomínka

ID 2915662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 670

Podatel | **MANDÍKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7L0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - podrobněji viz vypořádání ID 2915660.

Připomínka

ID 2915664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 670

Podatel | **MANDÍKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7L0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - podrobněji viz vypořádání ID 2915660.

Připomínka

ID 2915669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 670

Podatel | **MANDÍKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7L0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - podrobněji viz vypořádání ID 2915660.

Připomínka

ID 2915670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 670

Podatel | **MANDÍKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7L0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - podrobněji viz vypořádání ID 2915660.

Připomínka

ID 2915671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 670

Podatel | **MANDÍKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7L0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - podrobněji viz vypořádání ID 2915660.

Připomínka

ID 2915672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 670

Podatel | **MANDÍKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7L0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedena jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - podrobněji viz vypořádání ID 2915660.

Plocha je v rámci VPS rezervována pro stavbu Karlínského mostu, revitalizace bude řešena v rámci podrobnější projektové dokumentace.

Připomínka

ID 2915673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 670

Podatel | **MANDÍKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7L0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - podrobněji viz vypořádání ID 2915660.

Připomínka

ID 2915674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 670

Podatel | **MANDÍKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7L0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - podrobněji viz vypořádání ID 2915660.

Připomínka

ID 2916682

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 671

Podatel | **KLEPAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7K5

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak, jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoupačkou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 671

Podatel | **KLEPAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7K5

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 671

Podatel | **KLEPAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7K5

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 671

Podatel | **KLEPAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7K5

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 671

Podatel | **KLEPAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7K5

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 671

Podatel | **KLEPAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7K5

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 671

Podatel | **KLEPAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7K5

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 671

Podatel | **KLEPAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7K5

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 671

Podatel | **KLEPAL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7K5

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2916683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 672

Podatel | **MANAKOV ALEXANDER**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7IF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který Je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován Jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti Je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoupanou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 672

Podatel | **MANAKOV ALEXANDER**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7IF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 672

Podatel | **MANAKOV ALEXANDER**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7IF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916741

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 672

Podatel | **MANAKOV ALEXANDER**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7IF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916761

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 672

Podatel | **MANAKOV ALEXANDER**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7IF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 672

Podatel | **MANAKOV ALEXANDER**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7IF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 672

Podatel | **MANAKOV ALEXANDER**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7IF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916820

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 672

Podatel | **MANAKOV ALEXANDER**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7IF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 672

Podatel | **MANAKOV ALEXANDER**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7IF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2916684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 673

Podatel | **VORONOVA EVGENIYA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7JA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoupačkou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 673

Podatel | **VORONOVA EVGENIYA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7JA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 673

Podatel | **VORONOVA EVGENIYA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7JA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916742

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 673

Podatel | **VORONOVA EVGENIYA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7JA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916762

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 673

Podatel | **VORONOVA EVGENIYA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7JA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916781

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 673

Podatel | **VORONOVA EVGENIYA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7JA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 673

Podatel | **VORONOVA EVGENIYA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7JA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedena jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 673

Podatel | **VORONOVA EVGENIYA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7JA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 673

Podatel | **VORONOVA EVGENIYA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7JA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2898062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 674

Podatel | **LÁLOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ2IA

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím, aby současný, upravený případně i budoucí Metropolitní plán umožňoval na pozemcích v k.ú. Praha-Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) jakékoli stavební úpravy bez respektování mých vlastnických práv. Proto nesouhlasím se zahrnutím těchto parcel do transformační zóny 075/Nové Dvory a požaduji, aby uvedené pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy z/k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi Pavlíkova, nebo v jejich těsné blízkosti.

Odůvodnění:

Na vymezených pozemcích, které náleží k sídlišti Libuš-Lhotka a patří k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba našich hromadných garáží (kolaudace 1988). Po vzniku SVJ jsme my, vlastníci garáží, na popud MHMP a na základě zákona č. 72/1994 Sb. a souvisejících předpisů odkoupili výše uvedené pozemky od města. Tím hodnota naší investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti tato hodnota dále roste. Ponechání uvedené lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a náš majetek tím znehodnocuje. Vyjmutí předmětných pozemků z transformační zóny a jejich zařazení do lokality 543 zabrání případnému budoucímu zrušení současných 184 parkovacích míst v našich hromadných garážích a tím zároveň nepřispěje ke zrychlení stále se zhoršujícím již tak neúnosnému stavu parkování aut na sídlišti.

Výstavba metra s výstupy do navrhované transformační zóny 075 by nesporně vedla k omezení, popř. znemožnění využívání našich hromadných garáží. Na nezastavěné protější (*východní*) straně ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897754.

Připomínka

ID 2898175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 674

Podatel | **LÁLOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ2IA

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

VyjádřeníPopis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

Pozemky v katastrálním území Praha - Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých Jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414).

Z hlediska majetkoprávních vztahů Jsou uvedené pozemky a objekty ve vlastnictví Společenství vlastníků garáží Pavlíkova 18 a20 a Pavlíkova 535/20,142 00 Praha 4.

1. Připomínka - Nesouhlas s vymezením lokality 075/Nové DvoryOdůvodnění:

Navrhovaný cílový charakter lokality Je sám o sobě velmi různorodý a Jeho vymezení Je nepřesvědčivé a obtížně odůvodnitelné, neboť nerespektuje přirozeně celky urbánních struktur a navíc nevnímá urbanistickou koncepci sídliště Libuš. V návrhu nesporné funkčně a prostorově výrazné a významné celky, tj. hybridní Nové Dvory a prostor stanice metra Libuš, Jsou propojovány pouze formálně do Jednoho celku nevhodnou, věcně nepodloženou a dokonce závadnou formou transformace. Z rozboru ploch lokality vyznačující se rozdílným funkčním využitím Je prokazatelné, že propojení Je pouze věcně nepodloženou konstrukcí, která v sobě skrývá extenzivní rozvoj komplexně nezabezpečeného bydlení se sníženou kvalitou obytného prostředí.

Plocha centra Nových Dvorů byla dlouhodobě připravována pro plnění funkce čtvrtového centra; v současnosti také pro funkci Integrovaného dopravní uzlu. V dominanci se Jedná o rozvojovou plochu; transformace Je v realitě plošně velmi omezena.

Lokalita stanice metra Libuš představuje transformací zásah do ploch vybavenosti a veřejného prostranství. V důsledcích si vyžádá mj. zvýšené nároky na plochy dopravy a dopravy v klidu (veřejné hromadné i osobní automobilové dopravy), což v daném prostoru a podmínkách bude obtížně zvládnutelné. Ve výsledku zřejmě převládne extenzita rozvoje, která zvýší nevyváženost uvedené funkční složky a její deficit. Zahuštěním sídliště bydlením byla evidována ztráta zhruba 200 parkovacích stání v dobré pěší dostupnosti od budoucí stanice metra.

Mimo stávající funkce pro sídliště Libuš se zvýší nároky díky rozvojovému zázemí (na plochách východně od Novodvorské ulice).

Návrh zastavitelné transformační plochy s obytným využitím v místě hromadných garáží sídliště Libuš Je umělou konstrukcí, která má zabezpečit formální spojitost obou center pro vymezení lokality bez zdůvodnění věcného smyslu. Návrh Je z mnoha odborných pohledů kontraproduktivní.

Doporučení:

Zrušit neodůvodněné vymezení lokality 075 Nové Dvory; Jedná se o uměle sestavený celek;

Vymezit výraznou rozvojovou plochu Nové Dvory;

Vymezit samostatnou transformační plochu v prostoru stanice metra Libuš s tím, že nadále bude plnit nároky na obslužné funkce pro sídliště Libuš a zvýšené požadavky s ohledem na rozvojové plochy s obytným využitím v zázemí a také se zvýšenými nároky na veřejné prostranství a dopravu.

Zdůraznit význam centra Libuš se zvýšenými plošnými nároky s využitím rozvojových ploch ve východním směru.

Nezasahovat extenzivně pojatým návrhem bydlení do stávajících deficitních ploch pro dopravu v klidu a garáží a řešení naopak orientovat na odstraňování nevyváženosti potřeb ve prospěch plnění rozvojových funkcí dopravy.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě vymezení a regulativů lokality 075 / Nové Dvory.

Připomínka

ID 2898178

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 674

Podatel | **LÁLOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ2IA

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**2. Připomínka - Nesouhlas s vytržením ploch hromadných garáží z komplexu obytného území sídliště Libuš a jeho přeřazení do zastavitelných transformačních ploch s obytným využitím**Odůvodnění:

Sídliště Libuš bylo vytvářeno na podkladě zásad urbanistické tvorby se snahou o dosažení vyváženě uspořádané koncepce kvalitního obytného prostředí. Vývoj stupně motorizace určil nejslabší článek organismu v plochách pro parkování a garážování. Návrh transformačních ploch s obytným využitím oslabuje nejslabší článek a tím má značnou vypovídací schopnost o způsobu a cílech transformace bez zohlednění důsledků na péči o zdraví obyvatel. Transformace ve prospěch bydlení je produktem prosazovaného způsobu myšlení uplatňovaného v praktikách plánovacího procesu územního rozvoje;

Řešení s posunem bydlení k uliční čáře a s navrženými regulativy hladin zástavby ukazuje na sledovanou prioritu spočívající ve snaze o maximální zpeněžování území sídliště s ohledem na generovaný zisk pro investory, a to bez zpětných vazeb na péči o tvorbu kvalitního obytného prostředí a proces jeho zhodnocování.

Doporučení:

Vypustit z řešení zastavitelné transformační plochy s obytným využitím na stávajících plochách garáží; funkci garážového stání je žádoucí posílit;

Transformaci dotčené plochy v budoucnosti spojit s kontexty potřeb sídliště;

Vrátit se k zásadám urbanistická tvorby se zohledněním specifických podmínek prostředí.

Poznámka:

Ve smyslu § 52 zákona č. 225/2017 Sb. (stavební zákon) podá Společenství vlastníků garáží námitky proti návrhu Metropolitního plánu jako přímo dotčený účastník řízení o územním plánu, jehož práva k pozemkům a stavbám jsou návrhem řešení Metropolitního plánu dotčena, a to v etapě veřejného projednávání.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901616.

Připomínka

ID 2898183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 674

Podatel | **LÁLOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ2IA

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

VyjádřeníPopis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

Pozemky v katastrálním území Praha - Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414)

Text připomínky

Nesouhlasím se zahrnutím výše uvedených parcel do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Požaduji, aby tyto pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Nesouhlasím s volně pojatou možností „transformovat“ jihozápadní část zóny 075 (*západně od ulice Novodvorská*), která umožňuje dvou až pětinasobně překročit výškovou hladinu stabilizovaného území. Požaduji, aby tato možnost byla z návrhu Metropolitního plánu vypuštěna nebo upřesněna tak, že výjimku mají objekty občanské vybavenosti, a to včetně hromadných garáží. Řešením by byla možnost zhodnocení garážových objektů o další podlaží nebo o vybudování parkovišť na jejich střeších. Tím by přibýlo cca 180 míst pro garážování resp. parkování

Nesouhlasím, aby veřejná parkoviště vedle výše uvedených hromadných garáží v ulici Pavlíkova byla zrušena a na jejich místě vyrostly obytné věžáky. Požaduji, aby tato parkoviště, která byla zřízena jako občanská vybavenost pro občany bydlící v panelových domech, pod kterými nebyly vybudovány podzemní garáže, zůstala zachována a byla volně přístupna.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi obyvatel našeho sídliště nebo v jejich těsné blízkosti.

Nesouhlasím, aby pro život přívětivé sídliště s dominantním ústředním parkem se proměnilo na hustě zastavěné „soudobé město“, plné věžáků, betonu a asfaltu. Území má vyváženou proporcionalitu zeleně a zástavby; jeho zástavba se postupně snižuje k západu a plynule přechází do volné přírody.

Upozorňuji na opomenutí dříve plánovaného propojení zón 075 a 265 čtyřproudovou komunikací ve směru ulice K Jezeru a problémy, které vzniknou v Libuši, zejména v ulicích Meteorologická, Libušská a Dobronická poté, když se stanice metra D Libuš stane uzlem MHD.

Odůvodnění

Na vymezené lokalitě, která bytostně náleží k sídlišti Libuš-Lhotka, patřící k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba hromadných garáží. Účastníci výstavby tuto možnost brali jako významnou investici nejen pro sebe, ale zejména pro své děti a další generace.

Po vzniku SVJ na popud MHMP došlo na základě č. 72/1994 Sb. ve smyslu dalších předpisů v rozsahu odpovídajícím velikosti spoluvlastnických podílů na společných garážových objektech k odkupu výše uvedených pozemků od města vlastníky garáží. Tím hodnota investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti každým dalším rokem roste. Ponechání této lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a tím i cenný majetek můj a ostatních členů našeho SVJ.

Vyjmutí předmětných pozemků s transformační zónou 075 ztíží developerům, nedbajícím potřeb obyvatel sídliště (*občanská vybavenost, volně přístupná parkovací místa*) plně realizovat jejich záměry, které mohou vést i ke snaze získat majetek členů našeho společenství. Tím by se značně zhoršil již dnes neúnosný stav se zaparkováním aut na sídlišti.

Výstavbou garáží jsem já, jakož i ostatní členové našeho společenství, přispěli svým dílem k řešení tehdy ještě uspokojivého stavu v oblasti parkování aut na sídlišti Libuš-Lhotka. To v té době kromě hromadných garáží disponovalo i četnými rozměrnými parkovišti pro obyvatele panelových domů. Po likvidaci nejrozsáhlejších parkovišť developerskými firmami v jihovýchodní části sídliště (*ztráta cca 200 volně přístupných parkovacích míst*), význam garáží stoupá, neboť jsou zárukou, že jejich parkovací místa developeři jen tak lehce „nezhltnou“. Jejich případná likvidace, kterou Metropolitní plán umožňuje, by znamenala, že dalších cca 300 řidičů

by mělo problémy najít místo k zaparkování svého auta. Tíživý nedostatek parkovacích míst na sídlišti by se tak rapidně zvýšil.

Na nezastavěné protější (*východní straně*) ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí. Pro výstupy z metra směrem k sídlišti není nutno budovat nový podchod pod Novodvorskou, neboť po určitých úpravách lze využít stávající podchod.

Projektanti sídliště Libuš-Lhotka se za svoje dílo nemusí stydět. Je vyvážené, vzdušné, prosluněné, s dostatkem zeleně. V zájmu stávajících i budoucích obyvatel sídliště by se jeho charakter měl zachovat a jen mírně vylepšit o potřebnou nízkopodlažní občanskou vybavenost a zařízení pro kulturní a sportovní využití zejména dospívající mládeže a děti; nemělo by se zapomínat na oddychové zóny pro starší obyvatele a rodiny s dětmi (*lavičky ve stínu, pomůcky k protažení apod.*). Blízkost Modřanské rokle a lesního komplexu Kamýk skýtá příležitosti pro značné zkvalitnění prostředí a života nejen obyvatel sídliště Libuš-Lhotka, ale i širšího okolí (*cyklotrasy, chodníky pro pěší s lavičkami apod. propojující sídliště Libuš-Lhotka zejména s Modřany údolím Lhoteckého potoka a po severním okraji Modřanské rokly*). Po zralé úvaze by se mělo přistoupit k rekultivaci již dlouhá léta odstavené skládky oproti meteorologické stanici a využít ji pro pejskaře a outdoorové aktivity nejen obyvatel sídliště. Zahušťování sídliště podle představ developerů (*co největší počet výškových obytných budov v bezprostřední blízkosti starší zástavby a na úkor zeleně a nezájem o občanskou vybavenost*) zhoršuje životní podmínky obyvatel sídliště. Při jeho revitalizaci by se měly brát v úvahu požadavky petiční iniciativy Petice proti nepřiměřenému zahušťování sídliště Kamýk (www.sidliste-kamyk.cz).

Ne vše, co bylo vyprojektováno před více než 40 lety, patří do koše. Projektanti z té doby si byli vědomí, že úzké ulice Libuše nemohou svou kapacitou stačit pro MHD na trase mezi stanici metra D Libuš a Kunraticemi. Proto naprojektovali čtyřproudové propojení Novodvorské s Vídeňskou prolukou směrem k ulici K Jezírku a dál přes pole ke Kunraticím. Dnes se nepromyšleně tento koridor zastavuje. Obdobně vyšuměl skoro již dokončený východní obchvat Libuše, který měl snížit provoz v Libušské ulici.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901616.

Připomínka

ID 2916685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 675

Podatel | **MAREK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7HK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 675

Podatel | **MAREK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7HK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 675

Podatel | **MAREK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7HK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 675

Podatel | **MAREK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7HK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 675

Podatel | **MAREK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7HK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 675

Podatel | **MAREK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7HK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 675

Podatel | **MAREK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7HK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916822

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 675

Podatel | **MAREK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7HK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 675

Podatel | **MAREK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7HK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2916687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 676

Podatel | **SVÍTIL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5YL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoupanou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916706

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 676

Podatel | **SVÍTIL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5YL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 676

Podatel | **SVÍTIL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5YL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 676

Podatel | **SVÍTIL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5YL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 676

Podatel | **SVÍTIL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5YL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 676

Podatel | **SVÍTIL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5YL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 676

Podatel | **SVÍTIL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5YL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 676

Podatel | **SVÍTIL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5YL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 676

Podatel | **SVÍTIL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5YL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2916688

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 677

Podatel | **HADBÁVNÁ INA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5WV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přílehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoupačkou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 677

Podatel | **HADBÁVNÁ INA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5WV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 677

Podatel | **HADBÁVNÁ INA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5WV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 677

Podatel | **HADBÁVNÁ INA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5WV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 677

Podatel | **HADBÁVNÁ INA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5WV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 677

Podatel | **HADBÁVNÁ INA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5WV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 677

Podatel | **HADBÁVNÁ INA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5WV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 677

Podatel | **HADBÁVNÁ INA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5WV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 677

Podatel | **HADBÁVNÁ INA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5WV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2916689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 678

Podatel | **HARTOŠ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5V0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoupačkou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 678

Podatel | **HARTOŠ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5V0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 678

Podatel | **HARTOŠ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5V0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 678

Podatel | **HARTOŠ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5V0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Koncepti pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 678

Podatel | **HARTOŠ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5V0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916785

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 678

Podatel | **HARTOŠ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5V0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 678

Podatel | **HARTOŠ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5V0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 678

Podatel | **HARTOŠ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5V0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 678

Podatel | **HARTOŠ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5V0

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2916690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 679

Podatel | **ALMIRON KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY8RZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 679

Podatel | **ALMIRON KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY8RZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 679

Podatel | **ALMIRON KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY8RZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916747

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 679

Podatel | **ALMIRON KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY8RZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 679

Podatel | **ALMIRON KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY8RZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916786

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 679

Podatel | **ALMIRON KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY8RZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 679

Podatel | **ALMIRON KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY8RZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 679

Podatel | **ALMIRON KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY8RZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 679

Podatel | **ALMIRON KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY8RZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2898063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 680

Podatel | **LÁLA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQIDV

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím, aby současný, upravený případně i budoucí Metropolitní plán umožňoval na pozemcích v k.ú. Praha-Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) jakékoli stavební úpravy bez respektování mých vlastnických práv. Proto nesouhlasím se zahrnutím těchto parcel do transformační zóny 075/Nové Dvory a požaduji, aby uvedené pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy z/k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi Pavlíkova, nebo v jejich těsné blízkosti.

Odůvodnění:

Na vymezených pozemcích, které náleží k sídlišti Libuš-Lhotka a patří k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba našich hromadných garáží (kolaudace 1988). Po vzniku SVJ jsme my, vlastníci garáží, na popud MHMP a na základě zákona č. 72/1994 Sb. a souvisejících předpisů odkoupili výše uvedené pozemky od města. Tím hodnota naší investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti tato hodnota dále roste. Ponechání uvedené lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a náš majetek tím znehodnocuje. Vyjmutí předmětných pozemků z transformační zóny a jejich zařazení do lokality 543 zabrání případnému budoucímu zrušení současných 184 parkovacích míst v našich hromadných garážích a tím zároveň nepřispěje ke zrychlení stále se zhoršujícím již tak neúnosnému stavu parkování aut na sídlišti.

Výstavba metra s výstupy do navrhované transformační zóny 075 by nesporně vedla k omezení, popř. znemožnění využívání našich hromadných garáží. Na nezastavěné protější (*východní*) straně ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897754.

Připomínka

ID 2898176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 680

Podatel | **LÁLA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQIDV

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:**

Pozemky v katastrálním území Praha - Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých Jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414).

Z hlediska majetkoprávních vztahů Jsou uvedené pozemky a objekty ve vlastnictví Společenství vlastníků garáží Pavlíkova 18 a20 a Pavlíkova 535/20,142 00 Praha 4.

1. Připomínka - Nesouhlas s vymezením lokality 075/Nové Dvory**Odůvodnění:**

Navrhovaný cílový charakter lokality Je sám o sobě velmi různorodý a Jeho vymezení Je nepřesvědčivé a obtížně odůvodnitelné, neboť nerespektuje přirozeně celky urbánních struktur a navíc nevnímá urbanistickou koncepci sídliště Libuš. V návrhu nesporně funkčně a prostorově výrazné a významné celky, tj. hybridní Nové Dvory a prostor stanice metra Libuš, Jsou propojovány pouze formálně do Jednoho celku nevhodnou, věcně nepodloženou a dokonce závadnou formou transformace. Z rozboru ploch lokality vyznačující se rozdílným funkčním využitím Je prokazatelné, že propojení Je pouze věcně nepodloženou konstrukcí, která v sobě skrývá extenzivní rozvoj komplexně nezabezpečeného bydlení se sníženou kvalitou obytného prostředí.

Plocha centra Nových Dvorů byla dlouhodobě připravována pro plnění funkce čtvrtového centra; v současnosti také pro funkci Integrovaného dopravní uzlu. V dominanci se Jedná o rozvojovou plochu; transformace Je v realitě plošně velmi omezena.

Lokalita stanice metra Libuš představuje transformací zásah do ploch vybavenosti a veřejného prostranství. V důsledcích si vyžádá mj. zvýšené nároky na plochy dopravy a dopravy v klidu (veřejné hromadné i osobní automobilové dopravy), což v daném prostoru a podmínkách bude obtížně zvládnutelné. Ve výsledku zřejmě převládne extenzita rozvoje, která zvýší nevyváženost uvedené funkční složky a její deficit. Zahuštěním sídliště bydlením byla evidována ztráta zhruba 200 parkovacích stání v dobré pěší dostupnosti od budoucí stanice metra.

Mimo stávající funkce pro sídliště Libuš se zvýší nároky díky rozvojovému zázemí (na plochách východně od Novodvorské ulice).

Návrh zastavitelné transformační plochy s obytným využitím v místě hromadných garáží sídliště Libuš Je umělou konstrukcí, která má zabezpečit formální spojitost obou center pro vymezení lokality bez zdůvodnění věcného smyslu. Návrh Je z mnoha odborných pohledů kontraproduktivní.

Doporučení:

Zrušit neodůvodněné vymezení lokality 075 Nové Dvory; Jedná se o uměle sestavený celek;

Vymezit výraznou rozvojovou plochu Nové Dvory;

Vymezit samostatnou transformační plochu v prostoru stanice metra Libuš s tím, že nadále bude plnit nároky na obslužné funkce pro sídliště Libuš a zvýšené požadavky s ohledem na rozvojové plochy s obytným využitím v zázemí a také se zvýšenými nároky na veřejné prostranství a dopravu.

Zdůraznit význam centra Libuš se zvýšenými plošnými nároky s využitím rozvojových ploch ve východním směru.

Nezasahovat extenzivně pojatým návrhem bydlení do stávajících deficitních ploch pro dopravu v klidu a garáží a řešení naopak orientovat na odstraňování nevyváženosti potřeb ve prospěch plnění rozvojových funkcí dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898175.

Připomínka

ID 2898179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 680

Podatel | **LÁLA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQIDV

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**2. Připomínka - Nesouhlas s vytržením ploch hromadných garáží z komplexu obytného území sídliště Libuš a jeho přeřazení do zastavitelných transformačních ploch s obytným využitím**Odůvodnění:

Sídliště Libuš bylo vytvářeno na podkladě zásad urbanistické tvorby se snahou o dosažení vyváženě uspořádané koncepce kvalitního obytného prostředí. Vývoj stupně motorizace určil nejslabší článek organismu v plochách pro parkování a garážování. Návrh transformačních ploch s obytným využitím oslabuje nejslabší článek a tím má značnou vypovídací schopnost o způsobu a cílech transformace bez zohlednění důsledků na péči o zdraví obyvatel. Transformace ve prospěch bydlení je produktem prosazovaného způsobu myšlení uplatňovaného v praktikách plánovacího procesu územního rozvoje;

Řešení s posunem bydlení k uliční čáře a s navrženými regulativy hladin zástavby ukazuje na sledovanou prioritu spočívající ve snaze o maximální zpeněžování území sídliště s ohledem na generovaný zisk pro investory, a to bez zpětných vazeb na péči o tvorbu kvalitního obytného prostředí a proces jeho zhodnocování.

Doporučení:

Vypustit z řešení zastavitelné transformační plochy s obytným využitím na stávajících plochách garáží; funkci garážového stání je žádoucí posílit;

Transformaci dotčené plochy v budoucnosti spojit s kontexty potřeb sídliště;

Vrátit se k zásadám urbanistická tvorby se zohledněním specifických podmínek prostředí.

Poznámka:

Ve smyslu § 52 zákona č. 225/2017 Sb. (stavební zákon) podá Společenství vlastníků garáží námitky proti návrhu Metropolitního plánu jako přímo dotčený účastník řízení o územním plánu, jehož práva k pozemkům a stavbám jsou návrhem řešení Metropolitního plánu dotčena, a to v etapě veřejného projednávání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898178.

Připomínka

ID 2898191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 680

Podatel | **LÁLA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQIDV

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

VyjádřeníPopis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

Pozemky v katastrálním území Praha - Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414)

Text připomínky

Nesouhlasím se zahrnutím výše uvedených parcel do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Požaduji, aby tyto pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Nesouhlasím s volně pojatou možností „transformovat“ jihozápadní část zóny 075 (*západně od ulice Novodvorská*), která umožňuje dvou až pětinasobně překročit výškovou hladinu stabilizovaného území. Požaduji, aby tato možnost byla z návrhu Metropolitního plánu vypuštěna nebo upřesněna tak, že výjimku mají objekty občanské vybavenosti, a to včetně hromadných garáží. Řešením by byla možnost zhodnocení garážových objektů o další podlaží nebo o vybudování parkovišť na jejich střeších. Tím by přibýlo cca 180 míst pro garážování resp. parkování

Nesouhlasím, aby veřejná parkoviště vedle výše uvedených hromadných garáží v ulici Pavlíkova byla zrušena a na jejich místě vyrostly obytné věžáky. Požaduji, aby tato parkoviště, která byla zřízena jako občanská vybavenost pro občany bydlící v panelových domech, pod kterými nebyly vybudovány podzemní garáže, zůstala zachována a byla volně přístupna.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi obyvatel našeho sídliště nebo v jejich těsné blízkosti.

Nesouhlasím, aby pro život přívětivé sídliště s dominantním ústředním parkem se proměnilo na hustě zastavěné „soudobé město“, plné věžáků, betonu a asfaltu. Území má vyváženou proporcionalitu zeleně a zástavby; jeho zástavba se postupně snižuje k západu a plynule přechází do volné přírody.

Upozorňuji na opomenutí dříve plánovaného propojení zón 075 a 265 čtyřproudovou komunikací ve směru ulice K Jezeru a problémy, které vzniknou v Libuši, zejména v ulicích Meteorologická, Libušská a Dobronická poté, když se stanice metra D Libuš stane uzlem MHD.

Odůvodnění

Na vymezené lokalitě, která bytostně náleží k sídlišti Libuš-Lhotka, patřící k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba hromadných garáží. Účastníci výstavby tuto možnost brali jako významnou investici nejen pro sebe, ale zejména pro své děti a další generace.

Po vzniku SVJ na popud MHMP došlo na základě č. 72/1994 Sb. ve smyslu dalších předpisů v rozsahu odpovídajícím velikosti spoluvlastnických podílů na společných garážových objektech k odkupu výše uvedených pozemků od města vlastníky garáží. Tím hodnota investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti každým dalším rokem roste. Ponechání této lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a tím i cenný majetek můj a ostatních členů našeho SVJ.

Vyjmutí předmětných pozemků s transformační zóny 075 ztíží developerům, nedbajícím potřeb obyvatel sídliště (*občanská vybavenost, volně přístupná parkovací místa*) plně realizovat jejich záměry, které mohou vést i ke snaze získat majetek členů našeho společenství. Tím by se značně zhoršil již dnes neúnosný stav se zaparkováním aut na sídlišti.

Výstavbou garáží jsem já, jakož i ostatní členové našeho společenství, přispěli svým dílem k řešení tehdy ještě uspokojivého stavu v oblasti parkování aut na sídlišti Libuš-Lhotka. To v té době kromě hromadných garáží disponovalo i četnými rozměrnými parkovišti pro obyvatele panelových domů. Po likvidaci nejrozsáhlejších parkovišť developerskými firmami v jihovýchodní části sídliště (*ztráta cca 200 volně přístupných parkovacích míst*), význam garáží stoupá, neboť jsou zárukou, že jejich parkovací místa developeři jen tak lehce „nezhltnou“. Jejich případná likvidace, kterou Metropolitní plán umožňuje, by znamenala, že dalších cca 300 řidičů

by mělo problémy najít místo k zaparkování svého auta. Tíživý nedostatek parkovacích míst na sídlišti by se tak rapidně zvýšil.

Na nezastavěné protější (*východní straně*) ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí. Pro výstupy z metra směrem k sídlišti není nutno budovat nový podchod pod Novodvorskou, neboť po určitých úpravách lze využít stávající podchod.

Projektanti sídliště Libuš-Lhotka se za svoje dílo nemusí stydět. Je vyvážené, vzdušné, prosluněné, s dostatkem zeleně. V zájmu stávajících i budoucích obyvatel sídliště by se jeho charakter měl zachovat a jen mírně vylepšit o potřebnou nízkopodlažní občanskou vybavenost a zařízení pro kulturní a sportovní využití zejména dospívající mládeže a děti; nemělo by se zapomínat na oddychové zóny pro starší obyvatele a rodiny s dětmi (*lavičky ve stínu, pomůcky k protažení apod.*). Blízkost Modřanské rokle a lesního komplexu Kamýk skýtá příležitosti pro značné zkvalitnění prostředí a života nejen obyvatel sídliště Libuš-Lhotka, ale i širšího okolí (*cyklotrasy, chodníky pro pěší s lavičkami apod. propojující sídliště Libuš-Lhotka zejména s Modřany údolím Lhoteckého potoka a po severním okraji Modřanské rokly*). Po zralé úvaze by se mělo přistoupit k rekultivaci již dlouhá léta odstavené skládky oproti meteorologické stanici a využít ji pro pejskaře a outdoorové aktivity nejen obyvatel sídliště. Zahušťování sídliště podle představ developerů (*co největší počet výškových obytných budov v bezprostřední blízkosti starší zástavby a na úkor zeleně a nezájem o občanskou vybavenost*) zhoršuje životní podmínky obyvatel sídliště. Při jeho revitalizaci by se měly brát v úvahu požadavky petiční iniciativy Petice proti nepřiměřenému zahušťování sídliště Kamýk (www.sidliste-kamyk.cz).

Ne vše, co bylo vyprojektováno před více než 40 lety, patří do koše. Projektanti z té doby si byli vědomí, že úzké ulice Libuše nemohou svou kapacitou stačit pro MHD na trase mezi stanicí metra D Libuš a Kunraticemi. Proto naprojektovali čtyřproudové propojení Novodvorské s Vídeňskou prolukou směrem k ulici K Jezírku a dál přes pole ke Kunraticím. Dnes se nepromyšleně tento koridor zastavuje. Obdobně vyšuměl skoro již dokončený východní obchvat Libuše, který měl snížit provoz v Libušské ulici.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898183.

Připomínka

ID 2916691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 681

Podatel | **VU MINH TUAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7GP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoupačkou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 681

Podatel | **VU MINH TUAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7GP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 681

Podatel | **VU MINH TUAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7GP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916748

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 681

Podatel | **VU MINH TUAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7GP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 681

Podatel | **VU MINH TUAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7GP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 681

Podatel | **VU MINH TUAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7GP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 681

Podatel | **VU MINH TUAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7GP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 681

Podatel | **VU MINH TUAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7GP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 681

Podatel | **VU MINH TUAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7GP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2897284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 682

Podatel | **RAO ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP90WMCT

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Chteli bychom si s manzelem postavit rodinný domek na našem pozemku parc. c. 488/3, k. ú. Radlice. Druh pozemku je nyní zahrada. Přibližně 30m od našeho pozemku je v mapě vyznačeno "zastavěné území", jelikož se na pozemku sousedu nachází stavba. Pokud dobře rozumíme návrhu MP, je nyní náš pozemek označen: Jina plocha přírody blízka, Metropolitní park, krajinné rozhraní. Tímto zdvořile zadáme o změnu v Metropolitním planu, která by umožňovala na našem pozemku postavit rodinný domek.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání a revize ploch podrobnějšího členění bude dané území nově vymezeno jako zahrádková osada.

Připomínka

ID 2916692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 683

Podatel | **NOVÁK DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7FU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 683

Podatel | **NOVÁK DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7FU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 683

Podatel | **NOVÁK DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7FU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 683

Podatel | **NOVÁK DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7FU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 683

Podatel | **NOVÁK DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7FU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916788

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 683

Podatel | **NOVÁK DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7FU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916809

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 683

Podatel | **NOVÁK DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7FU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 683

Podatel | **NOVÁK DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7FU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 683

Podatel | **NOVÁK DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY7FU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2916693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 684

Podatel | **POHL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY0EC

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přílehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 684

Podatel | **POHL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY0EC

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 684

Podatel | **POHL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY0EC

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 684

Podatel | **POHL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY0EC

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 684

Podatel | **POHL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY0EC

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916789

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 684

Podatel | **POHL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY0EC

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916810

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 684

Podatel | **POHL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY0EC

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 684

Podatel | **POHL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY0EC

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 684

Podatel | **POHL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY0EC

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2933091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 685

Podatel | **STRM Alfa, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RMF9

Lokalita | 159, 179, 631

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku parc. č. 1675/1, 1675/3-39 a 1686/21, vše zapsané na listu vlastnickém č. 3153 pro k. ú. Vysočany, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemky“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), předpokládá tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2018, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedeného Pozemků.

Současný stav:

V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jako „UP“) jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené „SV“ – smíšená zástavba s kódem „D“. Dle platného regulativu UP je možné využití Pozemků stanoveno takto:

SV – všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60% celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití:

Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v

rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy zeleně, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Výjimečně přípustné funkční využití:

Víceúčelový zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.

Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístěno některé z obecně přístupných funkcí ve všeobecně smíšeném Kód „D“ umožňuje KPP v hodnotě 0,8.

Navrhovaný stav:

Dle návrhu Metropolitního plánu je lokalita navrhována jako plocha označena 415/159/4068, s omezením na 4 RNP s blokovou zástavbou.

Lokalita je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Heterogenní struktura je dle návrhu MP definována jako urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe, kde mohou být celkem 4 typy prostorového uspořádání – zástavba v blocích, zástavba v zahradách, volná zástavba (podoba jedné solitérní budovy v bloku) a kombinace předchozích typů. Výšková hladina je stanovena na 4 RNP, tj. stavba s rozmezím podlažnosti 3-4.

Jedná se o podstatné omezení využitelnosti oproti současnému stavu.

Vlastník navrhuje u této lokality zachování možnosti funkčního využití dle platného UP, zejména s důrazem na zachování původní výškové regulace.

Odůvodnění:

Změna navrhovaná v MP proti současnému stavu znamená podstatné omezení využitelnosti uvedených Pozemků, a to je jak z hlediska funkčního využití, tak i z hlediska zastavitelnosti a z jejich vzájemné kombinace.

Podle platného UP lze v daném území stavět bytové stavby větším počtem nadzemních podlaží, podle návrhu tato možnost vyloučena. Dochází tím k omezení vlastnických práv Vlastníka, neboť navrhovaný stav neumožňuje využití Pozemků v původním rozsahu, tedy je vyloučen záměr, se kterým byly Pozemky koupeny.

Vlastník na Pozemcích plánuje realizovat stavby, které vhodným způsobem doplní současnou architekturu, a to včetně výškové hladiny.

Je evidentní, že navrhované změny oproti platné úpravě se negativně dotknou využití Pozemků, resp. Vlastník nebude moci využít jejich potenciál, s jakým je pořizoval. Přijetím MP v navrhovaném rozsahu dojde ke snížení nejen očekávaného zisku, ale i současné hodnoty Pozemků, a proto je na místě i možnost postupu ust. § 102 StZ.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 19 ID 2897367 bude vymezení [T+R] plochy obytné s heterogenní strukturou 415/159/4068 upraveno, dojde k úpravě vymezení kapacity území.

Připomínka

ID 2897285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 686

Podatel | **ROLLER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLOJS

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem spoluvlastník Statku Chaby(kulturní památka) na adrese K Chabům 1,Praha 5. Navrhuji omezit výškovou zástavbu na pozemku 330/12 k.ú. Třebonice na maximálně 6 podlaží. Navrhované omezení na 12 podlaží nekoresponduje se sousedící kulturní památkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě pořizovaných změn platného ÚP v daném území dojde k úpravě parametrů T/R ploch a výškové regulace.

Připomínka

ID 2940844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 687

Podatel | **CPI Hotels Properties, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RHN4

Lokalita | 106

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc.,. Č. 2798/61, 73, 75, 76, parc. č. 2798/408 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 2798/409 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 2798/410 (součástí pozemku je stavba) parc. č. 2798/411 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 2798/412 (součástí je stavba), parc. č. 2798/413 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 2798/414 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 2798/415 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 2798/418, 419, parc. č. 2798/420 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 2798/421, parc. č. 2798/421, parc. č. 4798/422 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 2798/423 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 2798/424, parc. č. 2798/425 (součástí pozemku je stavba) a parc. č. 278/426 (součástí pozemku je stavba), vše zapsáno na LV č. 2362 pro k.ú. Strašnice, obec Praha (dále společně též jen jako „Pozemky“).

Pozemky jsou dotčeny navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu oproti stávající úpravě Územního plánu.

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), předpokládá tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2018, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedeného Pozemku.

Návrh dle MP

Podle navrhované úpravy dle Metropolitního plánu je území, ve kterém se Pozemky nacházejí, definováno jako skupina stabilizovaná rostlá zástavba s výškovým omezením na 6 NP a se stanoveným indexem In. Vzhledem k výškové regulaci a navrhovanému indexu In dochází k omezení možností využití oproti platné právní úpravě – Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Vlastník navrhuje upravit výškovou regulaci v lokalitě a navržený index In tak, aby u Pozemků zůstala zachována možnost využití dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Případným přijetím Metropolitního plánu dojde ve srovnání se současnou platnou úpravou ke značnému omezení využitelnosti výše uvedených Pozemků ve vlastnictví Vlastníka, a to zejména z hlediska možné podlažnosti v budoucnu uvažovaných budov.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Je vymezena plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti 12 (7-12 RNP) dle stavu v území.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území a konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2917829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 688

Podatel | **EMH South, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RMSG

Lokalita | 537

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc.č. 2689/1,5, parc.č.2704/12 (součástí pozemku je stavba), parc.č.2704/38 (součástí pozemku je stavba) parc.č. 2704/50-54 (součástí pozemků je stavba), parc.č.2704/56-58 (součástí pozemků je stavba), parc.č. 2704/78, parc.č. 2704/86 a dále stavby bez.čp./ev.č. na pozemku parc.č.2704/13 a stavby bez.čp./ev.č. na pozemku parc.č. 2704/17, k.ú.Braník.

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznášá tímto Vlastník v návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2018, dále uvedené připomínky, týkající ze Pozemků.

Současný stav:

V platném územním plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy (dále též jen jako "UP") jsou Pozemky umístěny ve stabilizovaném území ZVO, které umožňuje i obytnou zástavbu.

Navrhovaný stav dle MP:

Pozemky se v návrhu MP nalézají v lokalitě deklarované jako skupina stabilizovaná modernistická zástavba. Na skupinu jsou nastaveny individuální parametry, podle nichž je definovaná výšková úroveň na 2-6 NP. Dále dochází v části Pozemků ke změně funkčního využití, a to na park a jsou stanoveny individuální parametry – indexy, na hodnotu $I_n = 0,86$.

Jedná se o podstatnou změnu funkčního využití Pozemků (ze ZO na park) a o omezení jejich využitelnosti oproti současnému stavu. Vlastník navrhuje u Pozemků zachování možnosti funkčního využití dle UP, a stanovení indexu I_n tak, aby na Pozemcích bylo zachováno

původní funkční využití a dále aby byla zachována možnost zastavitelnosti Pozemků včetně výškové regulace.

Odůvodnění:

Pozemky jsou dlouhodobě plánovány jako stavební, v celém rozsahu plochy. Návrhem změny funkčního využití (v části Pozemků) na park dojde k jeho znehodnocení, neboť se bude jednat o Pozemky bez praktického využití. Vlastník tím utrpí značnou ztrátu, vyjádřitelnou v měně, neboť nebude moci Pozemky využít v celém rozsahu, který dlouhodobě plánuje.

Stejně tak omezením, které spočívá ve stanovení indexu lokality, dojde k značnému omezení využitelnosti všech Pozemků, a tedy ke snížení jejich hodnoty.

Z uvedeného vyplývá, že přijetím návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy dojde ke snížení hodnoty majetku Vlastníka, tedy ke vzniku značné škody, vyjádřitelné v měně. Nastane tedy situace, kterou předjímá ustanovení § 102 StZ.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vydané změny Z 3268/17 ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k vymezení transformační plochy, úpravě výškové regulace a vymezení parku ve volné zástavbě.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území a konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny

žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplnění plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2918365

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 689

Podatel | **DÚBRAVČÍKOVÁ MARIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08H54SV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto mám námitku k umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

V Metropolitním plánu nejsou zakresleny naše parcely (tzn., že návrh nerespektuje aktuálně platná územní rozhodnutí).

Podle výkresů plánu to i vypadá, že dopravní koridor, vyznačen kolem mostu (to šedé šrafování), zasahuje až za současně vymezenou silnici, tj. přes chodník před naším domem, popřípadě i přímo na naši parcelu.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

V odborném posouzení plánu jsou shledány značné nedostatky plánu obecně, jeho nezpůsobilost k praktickému užití a

dokonce i rozpor s platnou legislativou a zákony (viz odkazy).

-

[http://www.urbanismus.cz/assets/user/novinky/P%C5%99%C3%ADlo ha %C4%8D. 1 posouzen%C3%AD.pdf](http://www.urbanismus.cz/assets/user/novinky/P%C5%99%C3%ADlo%20ha%20%C4%8D.1%20posouzen%C3%AD.pdf)

<https://www.npu.cz/cs/pro-media/35864-odborna-informace-navrh-metropolitniho-planu-hl-m-prahv-vvkaeuie-vaznenedostatky>

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Manínách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení, jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stavební vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobněji viz vypořádání požadavku městské části Praha 8 ID 2895394.

Připomínka

ID 2918366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 689

Podatel | **DÚBRAVČÍKOVÁ MARIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08H54SV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2918367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 689

Podatel | **DÚBRAVČÍKOVÁ MARIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08H54SV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2918368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 689

Podatel | **DÚBRAVČÍKOVÁ MARIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08H54SV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2918369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 689

Podatel | **DÚBRAVČÍKOVÁ MARIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08H54SV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2918371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 689

Podatel | **DÚBRAVČÍKOVÁ MARIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08H54SV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2918372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 689

Podatel | **DÚBRAVČÍKOVÁ MARIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08H54SV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2918373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 689

Podatel | **DÚBRAVČÍKOVÁ MARIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08H54SV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2918374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 689

Podatel | **DÚBRAVČÍKOVÁ MARIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08H54SV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2918425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 689

Podatel | **DÚBRAVČÍKOVÁ MARIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08H54SV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám, aby v případě, že jakýchkoliv stavební práce v bezprostřední blízkosti, kde by stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice byly účastníky stavebního řízení, budou dodrženy všechny limity Zákona o ochraně veřejného zdraví tj. hluk ze stavby, dopravy, prach, osvětlení atd.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se netýká problematiky územního plánování, ale je předmětem následných řízení. Účastníky stavebního řízení stanovuje stavební zákon.

Připomínka

ID 2905890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 690

Podatel | **Best Properties South, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RNQJ

Lokalita | 025

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků zapsaných na listu vlastnickém č. 40 pro k. ú. Vysočany, obec Praha (dále též společně jako „Pozemky“)

Pozemky jsou dotčeny navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu (dále též jako „MP“) oproti stávající úpravě Územního plánu (dále též jen jako „UP“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

V platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené „SV“. Dle platného regulativu UP je možné využití stanoveno takto:

SV - všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí. Podrobný popis využitelnosti dle kódu „SV“ viz. UP, kapitola 7.5., podkapitola 7.5.1, bod 2a).

Uvedené Pozemky lze využít dle platných regulativů k realizaci stavby pro bydlení, a to až v rozsahu 100 % plochy Pozemků.

Navrhovaný stav:

Pozemky leží v lokalitě 025 - Vysočany, přičemž celé přilehlé okolí Pozemků je v návrhu MP navrhováno jako zastavitelná plocha/lokalita stavební, stabilizovaná bloková - s využitím obytné.

Po seznámení se s návrhem MP vznáší tímto Vlastník připomínku k úpravě výškové regulace na Pozemcích, neboť touto navrhovanou má dojít předně k omezení vlastnického práva Vlastníka spočívající ve snížení rozmezí podlažnosti oproti původnímu stavu dle UP. Jako problematické, a s ohledem na požadavek právní jistoty, dále Vlastník shledává skutečnost, že zatímco u části Pozemků je rozmezí podlažnosti dáno jednoznačně na 8 (čímž i tak dochází ke snížení rozmezí podlažnosti oproti platnému UP, nýbrž z toho důvodu také k omezení vlastnického práva Vlastníka oproti současnému stavu), na druhé části Pozemků je stanovení rozmezí podlažnosti nejasné, protože tato je zahrnuta částečně do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 8 (7-8 RNP) a částečně do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti dokonce 6 (5-6 RNP). Takto nejen že je navrhován stav, který by v případě přijetí návrhu MP způsobil Vlastníkovi škodu spočívající v omezení vlastnického práva k Pozemkům z důvodu snížení jejich využitelnosti, ale tak stav, který způsobí značné zhoršení právní jistoty, spočívající ve skutečnosti, že na Pozemky se vztahuje dvojitá úroveň rozmezí podlažnosti. Návrhem UP je každopádně navrhováno neopodstatněné snížení výškové kapacity Pozemků, což je pro Vlastníka nepřijatelné.

Na této lokalitě je navrhovaný index využití lokality $in = 1,26$, přičemž $Is = 1,05$. Uvedené znamená, že in neumožňuje využít možnosti rozvoje Pozemků dle platného UP, daný návrh by rozvoj lokality v tomto ohledu pouze zakonzervoval a neumožnil naplnit kapacity daného území. Vlastník proto navrhuje navýšení in v dané lokalitě tak, aby tento alespoň umožňoval využití Pozemků v rozsahu dle platného UP. Případným přijetím současného návrhu MP dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků a jejich dalšího rozvoje, čímž by došlo k situaci, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, v dané lokalitě žádné opodstatnění.

Z výše uvedeného vyplývá, že navrhovaným stavem dle návrhu MP by došlo k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu dle UP, čímž by v případě přijetí návrhu MP byla Vlastníkovi způsobena škoda. Vlastník z toho důvodu navrhuje, aby byla ponechána výšková úroveň regulace dle platného UP, dále, aby specifikace výškové regulace ohledně Pozemků korelovala s jejich hranicemi a došlo tak k

jednoznačnému stanovení rozmezí podlažnosti (tak, aby na jednom pozemku byla jedna úroveň výškové regulace). Vlastník dále navrhuje, aby byla oproti původnímu návrhu MP změněna výše In dané lokality tak, aby tato i nadále ponechala možnost (kapacity) využití Pozemků dle platného UP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 025/Vysočany bude index návrhový stanoven $in=1,43$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Výšková regulace byla prověřena, její hodnoty zůstanou v návrhu pro veřejné projednání v rámci daného území zachovány.

Podrobná pravidla výškové regulace jsou stanovena ve čl. 102 textové části, který upravuje problematiku posuzovaných záměrů na

rozhraní více ploch výškové regulace a na rozhraní lokalit s rozdílným typem struktury (odst. 1 čl. 102 bude doplněn na základě dohody s MK, regulativ bude upřesněn pro území s plošnou památkovou ochranou).

Připomínka

ID 2905892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 691

Podatel | **CPI Flats, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ROIG

Lokalita | 025

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku parc. č. 1055/1 a 1055/3 (součástí pozemku je stavba), zapsaného na listu vlastnickém č. 642 pro k. ú. Vysočany, obec Praha (dále též společně jako „Pozemky“).

Pozemky je dotčeny navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu (dále též jen jako „MP“) oproti stávající úpravě Územního plánu (dále též jen jako „ÚP“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

V platném ÚP jsou celou svou výměrou Pozemky umístěny v lokalitě označené OB – čistě obytné – umožňující obytnou zástavbu.

Z výše uvedeného vyplývá, že dle platného ÚP je dané lokalitě na celé výměře Pozemků přípustné a možné realizovat obytnou výstavbu, přičemž dle nastavených regulativů je přípustné zastavět až 100% plochy Pozemků.

Navrhovaný stav:

Dle návrhu Metropolitního plánu jsou Pozemky a jejich přípustné další využití navrhována v rámci lokality č. 025 – Vysočany. Lokalita Vysočany je obecně dle KLZ označována jako plocha/lokalita stabilizovaná zastavitelná stavební, způsob využití – obytné, typ struktury bloková. Z pohledu Vlastníka je však nepřípustná skutečnost, že pozemek parc. č. 1055/1, k.ú. Vysočany, ve vlastnictví

Vlastníka, je dle návrhu MP zatížen individuálním regulativem, když je zařazen do plochy 123/025/2942 Prak Pod Strojírnami (místní park). Zatímco tedy dle platného UP je na celé ploše Pozemků přípustná obytná výstavba na pozemku Vlastníka, o celkové výměře 304 m², fakticky nepřípustná. Tímto navrhovaným neodůvodněným a nepřipustným zásahem do přípustného využití Pozemků by byl Vlastník značně omezen na svých právech. K tomuto je pak nutné konstatovat, že Vlastník je v případě přijetí návrhu MP připraven za účelem ochrany svých práv využít všech právních prostředků, které mu v této věci právní řád České republiky umožňuje.

K další navrhované změně navrhované návrhem MP lze uvést, že na Pozemcích je navrhován index využití lokality $i_n = 1,26$, přičemž index stávající je $i_s = 1,05$. Z této skutečnosti vyplývá, že i_n v navrhované výši neumožňuje využít Pozemky v rozsahu dle stávajícího ÚP, čímž opět dle návrhu MP dochází k omezení vlastnického práva Vlastníka k Pozemkům. Jedná se tedy opět o zásah do vlastnických práv Vlastníka, který je pro Vlastníka nepřijatelný.

Pozemky jsou návrhem MP dotčeny v naprosto zásadním rozsahu a především pak (z pohledu ochrany vlastnického práva Vlastníka) zcela nepřipustným způsobem. Níže uvedené návrhy změn využití Pozemků jsou pro Vlastníka zcela nepřijatelné, neboť mu v případě jejich přijetí způsobí škodu. V případě přijetí návrhu MP dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků k zamýšlenému účelu. Jedná se tedy o navrhovanou změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení a změna rozsahu využití opodstatnění a Vlastník je v případě přijetí tohoto návrhu připraven využít všech možností právní obrany svého vlastnického práva, které mu právní řád České republiky poskytuje.

Z výše uvedených důvodů Vlastník navrhuje, aby byl návrh MP upraven tak, aby na Pozemcích byla – v souladu se současným stavem dle UP – ponechána přípustnost obytné výstavby, a tedy, aby Pozemek parc. č. 1055/1, k.ú. Vysočany, by vyňat z místního parku Park Pod Strojírnami. Vlastník dále navrhuje, aby byl i_n upraven tak, aby byla ponechána současná přípustná využitelnost (zastavitelnost) Pozemků.

přílohy:

č.1 – grafické znázornění platné úpravy dle UP a návrhu dle MP

č.2 – LV č. č. 642 pro k. ú. Vysočany, obec Praha

č.3 – zakres pozemků do katastrální mapy

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Požadavek byl prověřen, vymezení v rámci dotčených pozemků zůstane v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání zachováno. Místní park, jehož součástí je i pozemek parc. č. 1055/1, k. ú. Vysočany, byl v daném území vymezen na základě podkladů ÚAP a skutečného stavu území.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 025 / Vysočany bude index návrhový stanoven $in=1,43$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2905895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 692

Podatel | **STRM Beta , a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92QQ58

Lokalita | 025

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 300/1, 376/1-2, 376/6, vše zapsáno na listu vlastnickém č. 5152 pro k. ú. Vysočany, obec Praha (dále též společně jako „Pozemky“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající Pozemků.

Současný stav:

V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jen jako „UP“) je část pozemku parc. č. 300/1, k. ú. Vysočany, umístěna v lokalitě označené „ZP“, část pozemku parc. č. 300/1 a pozemky 376/1-2aA 376/6, vše v k. ú. Vysočany, jsou označeny jako SV s kódem H.

SV - všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití:

Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci

polyfunkčních staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba^{1a}, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Výjimečně přípustné funkční využití:

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství. Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

Navrhovaný stav dle MP:

Pozemky byly zahrnuty do plochy označení jako transformační [T] [411/025/2136] - bloková zástavba. Rozmezí podlažnosti je navrhováno na 8NP (7-8 RNP), index plochy stávající je stanoven na $I_s=1,05$ a navrhován na $I_n=1,26$. Dle výpočtu Vlastníka toto objemově odpovídá koeficientu E až F (1,1 až 1,4)

Jedná se o podstatné omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu. Vlastník navrhuje u Pozemků zachování možnosti funkčního využití dle platného UP, a to včetně výškové regulace.

Odůvodnění:

Stanovením individuálního regulativu komerční vybavenosti pro plochu 411/025/2136 je omezena možnost využití Pozemků pro uvažovanou zástavbu smíšeného typu, včetně bytové výstavby, která plně odpovídá okolí daného pozemku (jak tomu je dle dosud platného Územního plánu), resp. dochází ke změně funkčního využití. Omezení podlažnosti je naprosto nelogické a nesystémové.

S ohledem na okolní zástavbu je zařazení plochy do typu „veřejné vybavenosti – plochy komerční vybavenosti“ nesystémové. Dále není zřetelné, nakolik je pouhá komerční vybavenost v rozsahu uvažovaném dle navrhovaného MP, tedy nárůst oproti současně

platné úpravě, pro tuto lokalitu nezbyvá, tedy nakolik je vyžádána potřebou doplnit lokalitu o čistě komerční vybavenost v takovém rozsahu. Není známa jakákoliv společenská poptávka. Z tohoto důvodu se rozšíření komerční vybavenosti (komerčních prostor) jeví jako zcela nadbytečné a je více než pravděpodobné, že rozšíření do sféry komerční nebude nikdy využito. Tím bude zachován současný stav namísto možného smysluplného rozvoje v souladu s platným UP.

I v případě ponechání původního funkčního využití Pozemků lze zajistit v lokalitě potřebnou občanskou vybavenost - např. komerční prostory. Současná úprava umožňuje realizaci obchodních zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, což s ohledem na okolí je naprosto dostačující a plně zajišťuje i ekonomickou stabilitu současného komerčního využití. Je otázkou, zda rozšíření komerční plochy bude i ekonomicky stabilní.

Není tak zřejmé, jak ovlivní nové (navrhované) funkční využití Pozemků dopravu v klidu v celé lokalitě. Je evidentní, že pokud bude na uvedené transformační ploše realizována zástavba čistě komerční vybavenosti, dojde k podstatné změně poměrů v dopravě v klidu, neboť lze uvažovat o vyšším počtu návštěvníků komerční vybavenosti i z většího okolí, než tomu bude v případě rezidenční výstavby, a to včetně nezbytného zásobování.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na

transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní částí lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 025/Vysočany bude index návrhový stanoven $i_n=1,43$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Výšková regulace byla prověřena a zůstane zachována i v návrhu pro veřejné projednání, byla stanovena v návaznosti na vymezení v platném územním plánu.

Komerční vybavenost v rámci dotčeného území není vymezena.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 9 ID 2905885 bude v rámci transformační plochy obytné 411/025/2136 vymezen městský park bodovou značkou.

Připomínka

ID 2927323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 693

Podatel | **STRM Gama, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RMMA

Lokalita | 822

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 2168/15, 2170/1,3,14-16, 18-20 a 2170/28, vše zapsáno na LV č. 2622 pro k. ú. Žižkov, obec Praha (dále též jen jako „Pozemky“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11. 6. 2018, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

V platném územním plánu útvaru hl. m. Prahy se převážná část pozemků nachází ve stabilizovaném území SV s přiděleným kódem „H“.

SV - všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí. Podrobný popis využitelnosti dle kódu „SV“ viz UP, kapitola 7.5., podkapitola 7.5.1, bod 2a).

Dle UP je na Pozemcích přípustné realizovat výstavbu dle koeficientu H. Při dodržení odstupových vzdáleností a vytvoření požadovaného počtu parkovacích stání, která se dají řešit podzemními parkovacími místy (lze reálně uvažovat až o 3PP), lze zastavět až 100 % Pozemků.

Navrhovaný stav:

Pozemky jsou návrhem MP dotčeny v naprosto zásadním rozsahu a především pak (z pohledu ochrany vlastnického práva Vlastníka) zcela nepřípustným způsobem. V případě přijetí návrhu MP dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků k zamýšlenému účelu. Jedná se tedy o navrhovanou změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení a změna rozsahu využití opodstatnění a Vlastník je v případě přijetí tohoto návrhu připraven využít všech možností právní obrany svého vlastnického práva, které mu právní řád České republiky poskytne.

Mezi zásadní navrhovaná omezení vlastnického práva Vlastníka k Pozemkům lze uvést následující:

- 1) V návrhu Metropolitního plánu se pro danou oblast navrhuje výšková úroveň - 6 (5-6 RNP), což znamená neopodstatněné snížení oproti stavu současnému dle UP;
- 2) Navrhovaný In odpovídá kódu „D“, tedy dochází ke zmenšení plochy určené k zástavbě, která má být zmenšena o cca 2 700 m² oproti současnému stavu (kód „H“);
- 3) Další, nepřípustné, a zcela zásadní omezení vlastnických práv Vlastníka k Pozemkům souvisí se skutečností, že Pozemky jsou dle návrhu MP rozděleny do 2 lokalit. Lokalita 022 – Ohrada na straně struktura: bloková, míra stability: stabilizovaná, využití: obytná. Lokalita Vítkov je pak navrhována jako Metropolitní park, plocha zastavitelná nestavební, využití území rekreační, typ struktury: parkové prostranství, stabilita: stabilizovaná. Zatímco tedy dle platného UP, jsou Pozemky ve značné míře (jak vyplývá z přílohy č. 1 této připomínky) součástí území SV (všeobecně smíšené), dle návrhu MP je navrhováno přeřazení značné části Pozemků z lokality umožňující smíšenou výstavbu do Metropolitního parku, kde je obytná (stejně jako obchodní atd.) výstavba zcela vyloučena. Tímto je navrhováno zcela zásadní omezení vlastnického práva Vlastníka a de facto tak zmařena v dobré víře učiněná investice spočívající v koupi Pozemků.

Výše uvedené lze shrnout tak, že na základě návrhu MP má dojít ke zcela flagrantnímu omezení vlastnického práva Vlastníka k Pozemkům, když je oproti současnému UP navrhováno **výrazné snížení rozmezí podlažnosti, vynětí značné části Pozemků z lokality umožňující smíšenou výstavbu do parkového prostranství (tedy změna funkčního využití)**, kde je plánovaná výstavba nepřípustná. Vedle tohoto neopodstatněného omezení využitelnosti Pozemků je pak v rámci návrhu MP navrhováno **snížení koeficientu výstavby na Pozemcích z H na F**.

Vlastník se tímto vůči návrhu MP týkajícímu se Pozemků důrazně ohrazuje a konstatuje, že je připraven se svých práv domáhat všemi právním řádem ČR předvídanými prostředky.

V rámci této připomínky pak Vlastník navrhuje, aby bylo u Pozemků Vlastníka **zachována možnost funkčního využití v rozsahu koeficientu H, rozmezí podlažnosti dle ÚP a především pak, aby Pozemky byly vyňaty z lokality 822 - Vítkov a zařazeny do lokality 022 – Ohrada. Bude-li tento návrh považován ze nepříjemný, Vlastník alternativně navrhuje, aby v rámci návrhu MP alespoň nedocházelo k posunování hranice metropolitního parku Vítkov do Pozemků, a tedy aby byl alespoň zachován poměr mezi částí Pozemků, které jsou určeny pro smíšenou (obytnou dle MP) výstavbu, a částí Pozemků, které jsou vymezeny jako park již v současné době.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Požadavek na úpravu hranic lokalit je v souladu s připomínkou městské části - viz podrobnější vypořádání ID 2905584. Hranice lokalit 822 / Vítkov a 022 / Ohrada bude v souladu s připomínkou upravena, dojde k úpravě vymezení dle ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Požadavku na úpravu výškové regulace nebude vyhověno. Výšková regulace je nastavena vzhledem ke stávající okolní zástavbě. Je vymezena plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti 6 (4-6 RNP), dále je možno zřídit 1 podkrovní podlaží definované dle § 2 odst. p) PSP.

Index využití lokality je dle čl. 157 odst. 1 textové části MPP nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3. Návrhový index in je dle čl. 157 odst. 4 textové části MPP teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě. Dle čl. 157 odst. 5 textové části MPP je porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území a konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2942386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 694

Podatel | **CPI BYTY, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RKZV

Lokalita | 505

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem řady pozemků, zapsaných na LV č. 697 pro k. ú. Letňany, obec Praha (dále též jen jako „Pozemky“)

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

Pozemky se nacházejí ve stabilizovaném území s kódem využitelnosti „OB“, tj. území sloužící pro bydlení, dále „SV“ s kódem „F“ a „OV“. Podrobný popis využitelnosti dle kódu viz. Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy, kapitola 7.5.

Navrhovaný stav

Lokalita, kde jsou uvedené Pozemky, je navrhovaná jako stabilizovaná modernistická zástavba. Z definice dle MP vyplývá, že se jedná o lokalitu s ustáleným charakterem, kde je zde možno realizovat zástavbu, která se vyznačuje volným zastavěním solitérními budovami. Výšková úroveň je stanovena na 12 NP, tj. 9-12 RNP, s maximální výškou 40 m. Navrhovaný index 0,86 odpovídá současnému kódu „D“.

Návrhem MP je navrhováno podstatné omezení využitelnosti oproti současnému stavu. Z toho důvodu Vlastník navrhuje u Pozemků zachování možnosti využití v rozsahu dle platného UP, tj. stanovení In tak, aby byly zachovány možnosti rozvoje Pozemků v rozsahu alespoň dle současného UP.

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovení regulativu na hodnotu, která odpovídá kódu „D“ dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků k účelu , ke kterému byly Vlastníkem zakoupeny. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu pro veřejné projednání bude výšková regulace v rámci lokality 505 / Sídliště Letňany na základě prověření a v souladu se zapracováním požadavku městské části Praha 18 ID 2907948 upravena.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní částí lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 505 / Sídliště Letňany bude index návrhový stanoven $i_n=1,01$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2933166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 695

Podatel | **Polygon BC, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92QLMU

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 1207/1, 1207/14, 1207/19, 1207/20, 1207/21, 1207/22, 1207/23, 1207/24; součástí pozemku je stavba, 1207/25, 1207/26, 1207/28; součástí pozemku je stavba, 1207/29, 1207/30, 1207/31; součástí pozemku je stavba, 1207/33, 1207/54, 1207/55, 1207/56, 1207/57, 1207/232, 1207/234, 1207/246, 1207/247, 1207/249, 1207/250, 1207/261, 1207/262, 1207/263, 1208, stavby bez čp / č. ev., průmyslový objekt, na pozemku p. č. 1207/234, a stavby bez čp / č. ev., jiná stavba, na pozemku p. č. 1207/57, vše zapsáno na listu vlastnickém č. 2152 pro k. ú. Vysočany, obec Praha (dále též společně jako „Pozemky”).

Pozemky jsou dotčeny navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu (dále též jen jako „MP”) oproti stávající úpravě Územního plánu (dále též jen jako „ÚP”).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ”), vznáší tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2018, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedených pozemků.

Současný stav:

V platném územním plánu sídelního útvaru hl. M. Prahy jsou Pozemky nejednotně umístěny v lokalitě označené SV, Sv-F a SV-H, vše umožňující i obytnou zástavbu. Dle platného regulativu UP je možné využití stanoveno takto:

SV - všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí

nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí. Podrobný popis využitelnosti dle kódu „SV“, viz Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy, kapitola 7.5., podkapitola 7.5.1, bod 2a).

Z výše uvedeného vyplývá, že dle platného ÚP je v dané lokalitě na Pozemcích přípustné a možné realizovat obytnou výstavbu.

Navrhovaný stav:

Dle návrhu metropolitního plánu jsou Pozemky a jejich přípustné další využití navrhovány v rámci lokality č. 157 – Kolbenova jako plocha/lokalita transformační, zastavitelná, způsob využití - obytná, typ struktury heterogenní. Pozemky jsou označovány jako transformační plocha s kódem 411/157/2344. Návrhem MP je pak pro Pozemky stanoven koeficient zastavení stavebního bloku ZB: bloky do 6000 m² = 60 %, bloky od 6000 m² do 120000 m² interpolací, bloky od 120000 m² = 30 %.

Parametrické regulativy jsou pak stanoveny takto:
Upmin/PPmin/VPmax/OVmin 25/10/50/5.

V rámci navrhovaného stavu je dále navrhována výšková úroveň - 6NP (5-6 RNP) se stanovenou hladinou věží místo VII. Vysočany a VIII Kolbenova), s podílem věží 50 %. I přes podrobnější úpravu výškové regulace dle Přílohy č. 6 MP je zřejmé, že oproti platnému ÚP dochází k neodůvodněnému snížení výškové úrovně na výškovou úroveň 6 NP. S ohledem na deklarovaný zájem „naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Kolbenova“, jak je takto stanoveno v KLZ k dané lokalitě, jeví se toto omezení vůči danému účelu a záměru protichůdné, a tedy znemožňující tohoto cíle dosáhnout.

Na Pozemcích je navrhovaný index využití lokality $i_n = 1,71$, přičemž index stávající je $I_s = 0,01$. Uvedené odpovídá objemově cca koeficientu G (1,8), přičemž dle názoru Vlastníka je dané omezení v dotčené lokalitě neodůvodněné a nemá opodstatnění co se týče zamýšleného cílového charakteru. Za účelem realizace záměrů Vlastníka a zejména pak za účelem dosažení stanoveného cílového charakteru (naplnit potenciál) lokality navrhuje Vlastník změnu indexu využití I_n tak, aby na 2,2.

Z výše uvedeného vyplývá, že tak aby mohlo být dosaženo cílového charakteru lokality a mohl tak být naplněn potenciál i obytné lokality (aby vůbec mohla být na Pozemcích obytná výstavba v rozumné míře realizována) a dále, aby nebyla zkrácena vlastnická práva Vlastníka z důvodu neodůvodněného snížení využitelnosti Pozemků v jeho vlastnictví, navrhuje Vlastník úpravu parametrických regulativů

Upmin/PPmin/VPmax/OVmin na 25/10/50/0, dále o změnu indexu využití ln na 2,2 a dále ponechání původní výškové úrovně dle UP se zachováním podrobnější výškové regulace se stanovenou hladinou věží dle přílohy č. 6 MP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 9 ID 2906170 platí, že výšková regulace a hladiny věží byly prověřeny z hlediska ochranných pásem a posouzeny dotčeným orgánem (MO). Regulace byla odsouhlasena.

Vymezení transformační plochy obytné 411/157/2344 bude upraveno, nikoli však v souladu s požadavkem.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní částí lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2908887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 696

Podatel | **CD Property s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RM3X

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku parc. č. 2000/1, vše zapsané na LV č 5764 v k. ú. Nusle, obec Praha (dále též jen jako „Pozemek“).

Pozemek je dotčen navrhovanou změnou zahrnovanou do návrhu Metropolitního plánu oproti stávající úpravě Územního plánu.

Podle navrhované úpravy, ve kterém se výše uvedené Pozemky nacházejí, definováno jako stabilizovaná bloková zástavba, skupina stabilizovaná, heterogenní zástavba s výškovým omezením stanoveným na 6 NP a se stanoveným indexem $I_n=1,37$. Vzhledem k výškové regulaci a navrhovanému indexu I_n dochází k omezení možností využití oproti platné právní úpravě – Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Vlastník navrhuje upravit výškovou regulaci v lokalitě a navržený index I_n tak, aby u Pozemků zůstala zachována možnost využití dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Případným přijetím Metropolitního plánu dojde ve srovnání se současnou platnou úpravou ke značnému omezení využitelnosti výše uvedených Pozemků ve vlastnictví Vlastníka, a to zejména z hlediska možné podlažnosti v budoucnu uvažovaných budov. Jedná se o změnu v území dle ust. § 102 StZ.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou plochu. MPP nepředpokládá a tudíž ani nenavrhuje v daném místě výraznou transformaci.

V platném ÚP je vymezena plocha /ZVO/ - zvláštní komplexy občanského vybavení - ostatní. Daná plocha je rovněž stabilizovaná.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území a konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2934996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 697

Podatel | **Rezidence Pragovka, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92R4HH

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc.č. 2088/4-5, 2089/1,3-13,21-24 zapsaných na LV č. 11642 pro k. ú. Zběhllice obec Praha a dále pozemků parc.č. 1761/40,49,54,55,72,92,154,208,284-291, 293, 294, 295, 374, 384, 385, 387 a 1763/2 zapsaných na LV č. 6165 pro k. ú. Hostivař, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemky“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy (dále též jen jako „MP“), týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav (souhrn):

V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jen jako „UP“) se uvedené Pozemky nacházejí ve stabilizovaném území se stanoveným funkčním využitím „SV“, kód „F-G“.

SV - všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Bližší konkretizace využití území je uvedena v ust. Kapitoly 7.5. regulativy funkčního uspořádání, odst. (1) obytná území, písm. 2a platného UP.

Navrhovaný stav:

V návrhu MP se pozemky nacházejí v ploše [T] označené [411/141/2075] a v ploše [T] označené [411/141/2378]. Jedná se o zastavitelné plochy transformační s obytným využitím. Blokovaná zástavba je možná v rozsahu 60%-int-30%.

Navrhovaná výšková úroveň je stanovena na 6NP, tedy rozmezí podlažnosti 5-6 RNP.

Nově navržená plocha zeleně - nový park [415/141/5055] zasahuje do stávajících stavebních Pozemků s funkčním využitím SV a mění jejich dosavadní možnost funkčního využití.

Navrhované indexy $I_s=0,47$ a $I_n=0,82$ objemově odpovídají koeficientu D, tedy podstatně nižšímu, nežli dle současné úpravy.

Dle názoru Vlastníka se jedná o značné omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu, a to jak z hlediska výškové regulace, tak i z hlediska funkčního využití.

Vlastník navrhuje, aby u Pozemků byly zachovány možnosti využití dle platného UP, a to včetně výškové regulace.

Odůvodnění

Na rozdíl od platné úpravy se jedná o značné omezení využití Pozemků, a to ve dvou rovinách:

- část Pozemků je dotčena nově navrhovaným parkem [412/141/5055], který mění způsob funkčního využití a kde je realizace staveb dle původního určení naprosto vyloučena;
- ve zbývajících částech Pozemků je omezení výškové, které dovoluje stavby pouze do výšky 5-6 NP, tedy na cca 50 % současných možností.

Vlastník na pozemcích plánuje realizovat stavby, které vhodným způsobem doplní současnou architekturu, a to včetně výškové hladiny. Je evidentní, že navrhované změny, zejména změna funkčního využití, oproti platné úpravě se negativně dotknou využití Pozemků, resp. Vlastník nebude moci využít jejich potenciál, s jakým je pořizoval. Přijetím MP v Navrhovaném rozsahu dojde ke snížení nejen očekávaného zisku, ale i současné hodnoty Pozemků, a proto je na místě i možnost postupu dle ust. § 102 StZ.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Kapacity daného území byly prověřeny a jsou v souladu s platným ÚP. Je vymezena transformační plocha se strukturou (04) heterogenní struktura, v platném ÚP je koeficient míry využití území F a G, což odpovídá 6 RNP.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území a konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2897286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 698

Podatel | **Spolek pro ochranu zeleně Na Krejčárku, Pražačce a Na Balkáně**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRCP0

Lokalita | 822

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatujeme, že plocha 512/-/4249 LBC v přesných hranicích, výměra min. 3 ha, je v návrhu ÚP zakreslena s jižní hranicí v úrovni severní hranice pozemkové parcely č. 2180/4 k. ú. Žižkov.

Na základě výsledků projednání petice - žádosti v zastupitelstvu MČ Praha 3 v 06/2017 ve věci využití území při ulici Na Balkáně a odborného vyjádření IPR k téže záležitosti (dopis ředitele z 16. 6. 2017), již není předmětné území součástí lokality s obytným využitím, ale je součástí parkového prostranství v lokalitě 822/Vítkov s využitím rekreační. Této žádané úpravě ale neodpovídá vymezení plochy 512/-/4249, výkres Z 03 infrastruktura (ÚSES), jejíž hranice zůstala zakreslena v úrovni dle předchozí, věcně překonané pracovní verze.

Doporučujeme proto, aby jižní hranice plochy 512/-/4249, výkres Z 03, byla posunuta do úrovně jižní hranice parcely č. 2180/4 k. ú. Žižkov za účelem dosažení souladu výkresu Z 03 s aktuálním a žádaným využitím území dle návrhu ÚP. Tj. plocha 512/-/4249 by měla nově zasahovat do pozemků parc. č. 2180/4, 2183/86 a 2183/30 k. ú. Žižkov.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) nebyl v řešeném území prvek ÚSES potvrzen.

Připomínka

ID 2942358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 700

Podatel | **BPT Development, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92QY6J

Lokalita | 505

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Společnost, je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc.č. 629/623, 672/48 (součástí pozemku je stavba), 672/57, 58, 61, 176, 184-186, 188-189, vše zapsáno na LV č. 6856 v k.ú. Letňany

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto společnost připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

Pozemky se nacházejí ve stabilizovaném území s kódem využitelnosti „OV“, tj. Území sloužící pro bydlení s možností umisťování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel - podrobný popis využitelnosti dle kódu „OV“ viz. Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy, kapitola 7.5., podkapitola 7.5.1, bod 1b. Je možno stavět budovy až do výšky 12+ NP.

Navrhovaný stav

Lokalita, kde jsou uvedené pozemky, je navrhovaná jako stabilizovaná modernistická zástavba. Z definice dle MP vyplývá, že se jedná o lokalitu s ustáleným charakterem, kde je zde možno realizovat zástavbu, která se vyznačuje volným zastavěním solitérními budovami. Výšková úroveň je stanovena na 12 NP, tj. 9-12 RNP, s maximální výškou 40m. Navrhovaný index 0,86 odpovídá současnému kódu „D“ viz. Příloha č.1.

Jedná se o podstatné omezení využitelnosti oproti současnému stavu. Společnost navrhuje u této lokality zachování možnosti využití v rozsahu dle platného UP, tj. stanovení indexu na 2,6.

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na hodnotu, která odpovídá kódu „D“, dojde k podstatnému omezení využitelnosti pozemků k účelu, ke kterému byly koupeny. Jedná se tedy o změnu území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá tot omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu pro veřejné projednání bude výšková regulace v rámci lokality 505 / Sídliště Letňany na základě prověření a v souladu se zapracováním požadavku městské části Praha 18 ID 2907948 upravena.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 505 / Sídliště Letňany bude index návrhový stanoven $i_n=1,01$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2942360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 700

Podatel | **BPT Development, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92QRUK

Lokalita | 505

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 629/623, 672/48 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 672/57,58,61,176,184-186,188-189,vše je zapsáno na LV 6856 v k.ú. Letňany, obec Praha (dále též jen jako

„Pozemky“)

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

Pozemky se nacházejí ve stabilizovaném území s kódem využitelnosti „OV“, tj. území sloužící pro bydlení s možností umisťování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel - podrobný popis využitelnosti dle kódu „OV“, viz Územní plán sídelního útvaru hl. m . Prahy, kapitola 7.5., podkapitola 7.5.1, bod 1b.

Navrhovaný stav

Lokalita, kde jsou uvedené Pozemky, je navrhovaná jako stabilizovaná modernistická zástavba. Z definice dle MP vyplývá, že se jedná o lokalitu s ustáleným charakterem, kde je zde možno realizovat zástavbu, která se vyznačuje volným zastavěním solitérními budovami. Výšková úroveň je stanovena na 12 NP, tj. 9-12 RNP, s maximální výškou 40 m. Navrhovaný index 0,86 odpovídá současnému kódu „D“. (viz Příloha č.1 této připomínky).

Jedná se o podstatné omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu. Vlastník navrhuje u této lokality zachování

možnosti využití v rozsahu dle plánovaného UP, tj. stanovení In tak, aby byly ponechány možnosti rozvoje Pozemků alespoň dle platného UP.

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovení regulativu na hodnotu, která odpovídá kódu „D“ dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Obsahem připomínky jsou shodné požadavky jako v předcházejícím podání - viz vypořádání ID 2942358.

Připomínka

ID 2897289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 701

Podatel | **SMETÁKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNCUR

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 701

Podatel | **SMETÁKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNCUR

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 701

Podatel | **SMETÁKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNCUR

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 701

Podatel | **SMETÁKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNCUR

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 701

Podatel | **SMETÁKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNCUR

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 701

Podatel | **SMETÁKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNCUR

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 702

Podatel | **MERTL LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDLT

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897574

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 702

Podatel | **MERTL LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDLT

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 702

Podatel | **MERTL LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDLT

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897586

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 702

Podatel | **MERTL LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDLT

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 702

Podatel | **MERTL LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDLT

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 702

Podatel | **MERTL LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDLT

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 703

Podatel | **MERTL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDMO

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 703

Podatel | **MERTL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDMO

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 703

Podatel | **MERTL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDMO

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 703

Podatel | **MERTL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDMO

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(*chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26*) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karenta, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897593

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 703

Podatel | **MERTL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDMO

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 703

Podatel | **MERTL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDMO

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 704

Podatel | **PEKÁREK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBYE

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 704

Podatel | **PEKÁREK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBYE

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897582

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 704

Podatel | **PEKÁREK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBYE

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 704

Podatel | **PEKÁREK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBYE

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 704

Podatel | **PEKÁREK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBYE

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 704

Podatel | **PEKÁREK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBYE

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 705

Podatel | **NOVÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC0X

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 705

Podatel | **NOVÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC0X

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897583

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 705

Podatel | **NOVÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC0X

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897589

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 705

Podatel | **NOVÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PNC0X

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897595

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 705

Podatel | **NOVÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC0X

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 705

Podatel | **NOVÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC0X

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 706

Podatel | **DAJBÝCHOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY2PF

Lokalita | 342

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme se změnou funkčního využití pozemku parc.č. 725/1, k.ú. Smíchov, z zeleň městská a krajinná na čistě obytnou. Území se nachází v plně funkční izolační zeleni. Je částečně narušený funkční biokoridor. Schází zde veřejný zájem. Jedná se také o občasný vodní tok. Tento návrh byl opakovaně zamítnut. Naposledy usnesením č. 25/24 ze dne 03.03.2017. Tehdy pod číslem 2916/00 a to i Hygienickou stanicí HMP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání a revize ploch soukromých zahrad bude v daném území nově vymezena plocha soukromé zahrady. V návrhu MPP pro společné jednání nebyl v daném území vymezen žádný prvek ÚSES a na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) toto bylo potvrzeno.

Připomínka

ID 2897295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 706

Podatel | **DAJBÝCHOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY2PF

Lokalita | 342

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasíme se změnou funkčního využití pozemku parc.č. 744, k.ú. Smíchov, z zeleň městská a krajinná na čistě obytnou. Území se nachází v plně funkční izolační zeleni. Je částečně narušený funkční biokoridor. Schází zde veřejný zájem. Jedná se také o veřejnou cestu. Tento návrh byl opakovaně zamítnut. Naposledy usnesením č. 25/24 ze dne 03.03.2017. Tehdy pod číslem 2916/00 a to i Hygienickou stanicí HMP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání a revize ploch soukromých zahrad bude v daném území nově vymezena plocha soukromé zahrady. V návrhu MPP pro společné jednání nebyl v daném území vymezen žádný prvek ÚSES a na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) toto bylo potvrzeno.

Připomínka

ID 2897296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLI5Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Újezd nad Lesy KN 1017/59 - LV 2373

Stávající stav:

Lokalita: 378 - Újezd nad Lesy

Kód území: Z(06)O[S]

Popis: Jedná se o pozemek, který je součástí rozvojové plochy obytného charakteru (413/378/2012) nacházející se na severu zastavěného území městské části Újezdu nad Lesy. Ze severu je lokalita ohraničena lokalitou Vídrholec a Xaverovský háj. Na severní části území určeného k zástavbě se nachází úzký pruh zeleně.

Návrh MP: Pozemek KN 1017/59 jako součást zastavitelného území v zastavitelné obytné lokalitě 378 Újezd nad Lesy zasahuje svou severní částí do pruhu s předpokládaným využitím louka a pastvina, která je ohraničena hranicí regionálního biocentra.

Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k tomu, že část pozemku (pozemků) na hranici dvou lokalit je metropolitním plánem určena jako parková zeleň, ačkoli tento pruh je evidentně zcela nevyužitelný a nevhodný a pro jakékoli rekreační či sportovní aktivity je využíván přilehlý les Vídrholec a Xaverovský háj, navrhuji zvětšení zastavitelné plochy s hranicí na okraji regionálního biocentra (viz zákres) a připojení tohoto úzkého pruhu zeleně do zastavitelné lokality 378 Újezd nad Lesy, speciálně do rozvojové oblasti 413/378/2012.

Připomínku podávám jako vlastník uvedeného pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je severní část dotčeného pozemku součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2897313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLI5Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Újezd nad Lesy KN 4262/4, KN 4262/5, KN 4262/6, KN 4262/17, KN 4262/18, KN 4272/2 - LV 2373

Stávající stav:

Lokalita: 946 – Běchovice - Újezd nad Lesy

Kód území: N(17)P[S]

Popis: Jedná se o pozemky, které jsou součástí rozsáhlého území jižně od lokality 378 Újezd nad Lesy až na hranici hlavního města. Pozemky jsou v celém dotčeném území zemědělsky obhospodařovány.

Návrh MP: V metropolitním plánu vede napříč tímto územím komunikace (610/-/87) Pražský okruh, která toto území po svém ukončení rozdělí na dvě poloviny.

Navrhovaný stav (připomínka): Výstavbou významné komunikace se v této oblasti zvýší doprava a s tím spojené negativní vlivy na život obyvatel sídliště. Vzhledem k tomu navrhuji jako vhodné řešení odstínit komunikaci územím, kde by vznikla kombinovaná plocha se zastavitelnou produkční funkcí a rekreační funkcí. Tím vznikne funkční pás v místě, které by jinak bylo zcela nevyužitelné, a současně by působil jako hluková i estetická clona k obytné lokalitě 378 Újezd nad Lesy.

Stejně tak navrhuji vyřešit pás území jižně od komunikace 610/-/87, a to včetně zajištění přístupu ke stávajícímu hřbitovu.

Připomínku podávám jako vlastník významné výměry pozemků v území a navrhuji, aby v zákresu vymezené území bylo v metropolitním plánu určeno jako kombinace zastavitelné produkční a rekreační funkce.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 21 - viz vypořádání ID=2906400.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v dotčeném území vymezena nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím. Vyznačením transformační plochy je vyjádřen požadavek změny na plochu podrobnějšího strukturálního členění les na lesních pozemcích v kombinaci s jinou plochou přírodě blízkou a loukou a pastvinou.

Připomínka

ID 2897314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLI5Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Čakovice KN 1317/1, KN 1318/4 - LV 436

Stávající stav:

Lokalita: 921 – Ďáblice – Kbely

Kód území: N(17)R[S]

Popis: Jedná se o větší území, v němž se nachází i pozemky v mém vlastnictví, a které je vklíněno mezi dráhu a obytnou lokalitu 180 U Letňanského lesoparku. Pozemky jsou v dotčeném území převážně zemědělsky obhospodařovány.

Návrh MP: V metropolitním plánu je plánováno velké rozšíření zastavitelné plochy s obytnou funkcí. Obě dotčené lokality jsou navrhovány jako orná půda nebo zeleň.

Navrhovaný stav (připomínka): V lokalitě na západě sousedící s dotčeným územím určuje metropolitní plán významný rozvoj obytného charakteru. Současně je zde vyčleněn rozsáhlý městský park, který je stále kultivován. Při pohledu na situaci je zřetelné, že vklíněné území neposkytuje pohodlný a logický přístup do městského parku.

Jako významně vstřícnější k obyvatelům obytné lokality navrhuji propojit oblast zastavitelnou (180 U Letňanského lesoparku) do logičtějšího uspořádání, a to doplněním zastavitelného území (viz zakres) v kombinaci funkce obytné a funkce rekreační, která by plynule přecházela do městského parku. Toto uspořádání by se žádným způsobem nedotklo významné rekreační oblasti lokality 921 Ďáblice – Kbely.

Připomínku podávám jako vlastník dvou pozemků v dotčeném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /LR/ - lesní porosty. Dotčené území se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2897322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLI5Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Třeboradice KN 449/9 - LV 509

Stávající stav:

Lokalita: 922 – Ďáblice - Miškovice

Kód území: N(17)P[S]

Popis: Pozemek se nachází v ploše orné půdy mezi Pražským okresem a hranicí hlavního města Prahy. Pozemek je zemědělsky obhospodařován.

Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím.

Navrhovaný stav (připomínka): Jako vlastník uvedeného pozemku žádám o zrušení vymezení oblasti přírodního využití pozemků, které jsou a dále budou pozemky orné půdy. V platném územním plánu vyznačená oblast (viz příloha) nespadá do plochy s přírodním využitím a není žádný důvod k tomu, aby to tak nezůstalo i nadále.

Připomínku podávám jako vlastník pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčený pozemek je vymezen v rámci nezastavitelného území a transformační plochy 412/922/5312 se způsobem využití přírodním a cílovou charakteristikou plochy - les na lesních pozemcích.

Obecně platí, že vymezení nezastavitelných transformačních ploch s přírodním způsobem využití pro zalesnění vychází z dat odboru ochrany přírody (OCP MHMP) na záměry zalesňovat. V regulaci a v přístupu k otevřené krajině je Metropolitní plán v souladu s nadřazenou dokumentací.

Připomínka

ID 2897329

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLQGN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Benice KN 274/2, KN 267/6 - LV 275

Stávající stav:

Lokalita: 937 - Křeslice - Benice (KN 274/2)

Kód území: N(17)P[S]

Lokalita 952 -Pitkovický potok a Říčanka u Benic (KN 267/6)

Kód území:N(18)K[S]

Popis: Jedná se o pozemky, které jsou součástí většího území východně od lokalit 271 Pitkovice a 150 Nové Pitkovice. Pozemky jsou v celém dotčeném území převážně zemědělsky obhospodařovány.

Návrh MP: V metropolitním plánu je plánované velké rozšíření zastavitelné plochy s obytnou funkcí. Obě dotčené lokality jsou plánovány jako orná půda nebo zeleň.

Navrhovaný stav (připomínka): Jednou ze základních myšlenek metropolitního plánu je zajistit dostatek prostoru pro rekreaci obyvatel. Z tohoto důvodu by při plánovaném zvětšení plochy obytné zástavby bylo potřeba adekvátně zajistit příslušnou plochu, kde by se noví obyvatelé městské části mohli sportovně vyžít a rekreovat se. Proto i jako vlastník dvou pozemků v této oblasti navrhuji změnit určení některých pozemků (dle zákresu) na plochu zastavitelnou obytnou v kombinaci s rekreační funkcí, případně jako zastavitelnou plochu s rekreační funkcí, a připojit ji k lokalitě 150 Nové Pitkovice. Tímto řešením nebude nijak dotčena ochrana přírodní lokality Pitkovický potok a Říčanka u Benic.

Připomínku podávám jako vlastník obou pozemků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha SO 1,3) a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná (v územní rezervě plocha ZP). Pozemky se nacházejí z převážné části na zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

V rámci dotčeného pozemku parc. č. 267/6, k. ú. Benice, dojde k rozšíření vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2903267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLZHR

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Stávající stav: Lokalita: 942 – Dubeč – Uhříněves Kód území: N(17)P[S]

Popis: Jedná se o pozemky, které jsou součástí rozsáhlého území využívaného v současné době fakticky převážně jako zemědělská půda.

Návrh MP: nezastavitelná produkční plocha určená jako zemědělská krajina v rovině

Navrhovaný stav: Jako vlastník některých pozemků v daném území jsem přesvědčen, že uvedená plocha na pomezí městských částí Praha – Koloděje a Hájek u Uhříněvsi by byla vhodná pro umístění rozsáhlé plochy s využitím pro sportovní a rekreační aktivity. Takto pojatá plocha by se mohla stát spojovacím článkem obyvatel obou městských částí a současně stále zůstane obranou před nežádoucím rozšiřováním zastavěné plochy bytovou zástavbou a srůstáním městských částí.

Navrhuji určit území jako zastavitelnou nestavební plochu s rekreačním využitím, což je v souladu s koncepcí vytvářet celoměstsky významné plochy pro volnočasové aktivity obyvatel Prahy. Připomínku podávám jako vlastník většího množství pozemků v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha SO2) a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná (v územní rezervě plocha SO2). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2903269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQKKI

Lokalita | 678, 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Stávající stav: Lokalita: 920 Miškovice – Kbely Kód území: N(17)P[S]

Popis: Jedná se o pozemky v rozsáhlém území mezi stávající obytnou zástavbou v lokalitě 234 Miškovice a hranicí katastrálního území. V západní části tohoto území je zcela samostatná lokalita 678 Zabítý kopec, která je definována v metropolitním plánu jako zastavitelné území určené k rekreačnímu využití. Tato lokalita je zcela odtržena od obytné části Miškovic. V současné době je území fakticky převážně využíváno jako zemědělská půda.

Návrh MP: nezastavitelná produkční plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině.

Navrhovaný stav (připomínka): Samostatně stojící lokalita 678 Zabítý kopec postrádá jakoukoli návaznost na obytnou lokalitu 234 Miškovice. Navrhují rozšíření území určeného k rekreačním účelům tak, aby plynule přecházelo obytné území do oblasti určené k rekreaci. Vzhledem k předpokládané dlouhodobé platnosti metropolitního plánu by bylo vhodné předvídat trend, kdy rekreační a odpočinkový časový prostor v životě každého člověka se zvyšuje a i nadále se zvyšovat bude. Bude potřeba zajistit dostatečné prostory pro sportovní vyžití populace a zajistit prostor pro aktivní odpočinek stárnoucích obyvatel Prahy. Toto území se jeví jako jedno z vhodných míst pro obyvatele Miškovic, Třeboradic a Čakovic. Připomínku podávám jako vlastník několika pozemků v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Na základě výsledků společného jednání bude doplněno vymezení nezastavitelné transformační plochy se způsobem využití rekreačním a cílovou charakteristikou plochy zahrádková osada.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území. Pozemky se nacházejí převážně na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2903270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLU2T

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Stávající stav: Lokalita: 920 – Miškovice - Kbely Kód území: N(17)P[S] Popis: Jedná se o pozemek v mém vlastnictví, který se nachází v malém území přímo sousedícím se stávající zástavbou rodinnými domy se strukturou označenou číslem 412/234/5275. V současné době je toto malé území fakticky využíváno jako zemědělská půda. Návrh MP: nezastavitelná produkční plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině. Navrhovaný stav (připomínka): Pozemky v přiloženém zákresu jsou situačně vhodné pro dorovnání zastavitelné lokality s přímou návazností na již zastavěné území. Zobrazený trojúhelníkový tvar nemá žádný logický důvod pro to, aby byl ponechán jako nezastavitelné území. Proto navrhuji, aby bylo zastavitelné území s obytnou funkcí - lokalita 234 Miškovice - rozšířeno a zarovnáno dle zákresu. Připomínku podávám jako vlastník pozemku v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany, kde je v případě

předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2903271

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NM8OO

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Stávající stav: Lokalita: 921 – Ďáblice - Kbely Kód území: N(17)R[S]

Popis: Pozemky jsou součástí většího území, jež na své západní straně přímo navazuje na plochu, která je zcela logicky zahrnuta v územním plánu jako plocha zastavitelná rozvojová s produkční funkcí v lokalitě 237 - Ďáblice s kódem území Z(05)O[S]. Na jižní straně je území ohraničeno plánovanou komunikací a na východní straně stávající komunikací Cínovecká.

Návrh MP: nezastavitelná rekreační plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině

Navrhovaný stav (připomínka): Mezi navrženou zastavitelnou produkční plochou a komunikací Cínovecká vzniká zcela nevyužitelné neprostupné území. Navrhují rozšířit dle přiloženého zákresu předpokládanou zastavitelnou produkční plochu lokality 237 Ďáblice až ke komunikaci Cínovecká. Pro takto navrženou plochu je vyřešena i dopravní obslužnost. Obdobným způsobem bylo území řešeno ve stávajícím územním plánu. Jedná se o logické využití území, které je zde jako zemědělský pozemek prakticky nevyužitelný. Stejně tak nemůže oblast splňovat funkci rekreační, neboť je sevřena mezi komunikací Cínovecká a plánovanou zastavitelnou produkční plochu. Připomínku podávám jako vlastník několika pozemků v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Ďáblice, viz podrobnější vypořádání ID=2907429.

Připomínka

ID 2903279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLRX3

Lokalita | 938

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Popis: Jedná se o pozemek nacházející se v rozsáhlé ploše zemědělských pozemků. Pozemek je v současnosti zemědělsky obhospodařován. Návrh MP: Nezastavitelná produkční lokalita s určením jako zemědělská krajina v rovině. Na pozemku je situován prvek přírodní plochy č. 412/938/5315.

Navrhovaný stav (připomínka): Uvedený pozemek je v metropolitním plánu zatížen zcela nekoncepčně a bezdůvodně prvkem přírodní plochy č. 412/938/5315, k čemuž z hlediska skutečného stavu krajiny a tohoto území není žádný důvod. Uplatňuji tedy připomínku jako jeden z vlastníků pozemků, aby pozemek KN 815/19 v plné své výměře zůstal jako orná půda a ani jiný pozemek v této oblasti v mém vlastnictví žádným obdobným prvkem zatížen nebyl. Jedná se zejména o pozemky KN 815/20, KN 820/14, KN 819/38 a KN 815/21. Připomínku podávám jako vlastník uvedených pozemků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčený pozemek je v Metropolitním plánu vymezen jako součást otevřené krajiny (nezastavitelného území) s plochou podrobnějšího strukturálního členění "pole", zároveň je tento pozemek vymezen jako nezastavitelná transformační plocha s cílovou charakteristikou "les na

lesních pozemcích". Metropolitní plán reguluje pozemky v otevřené krajině (nezastavitelném území) pomocí nástrojů popsanych v čl. 106. - 112 textové části, jejichž cílem je (oproti dosud platnému ÚP) zvýšit flexibilitu v jejich využití. Pozemky jsou tak v základu regulovány pomocí ploch podrobnějšího strukturálního členění a dále jsou v plochách otevřené krajiny přípustné změny dle čl. 108 textové části. Vymezení nezastavitelných transformačních ploch umožňuje realizovat i záměry, které by dle plochy podrobnějšího strukturálního členění nebo dle ostatních pravidel čl. 108 nebyly možné, anebo zobrazují konkrétní návrhy změn.

Dotčený pozemek tak lze využívat jako "pole" dle odst. (1) čl. 112. Dle čl. 108 je v tomto konkrétním případě přípustné provádět poměrně širokou paletu změn - např. na louku, ovocný sad, parkové sportoviště. Nadto je zde vymezena nezastavitelná transformační plocha pro zalesnění, která však pouze rozšiřuje možnosti vlastníka v nakládání s pozemkem a nijak jej neomezuje, ani jej do ničeho nenutí.

Připomínka

ID 2903281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLZKC

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Popis: Pozemky jsou součástí území mezi stávající obytnou zástavbou v lokalitě 234 Miškovice se strukturou zástavby s číslem 413/234/2098 a komunikací spojující Miškovice a Třeboradice. V současné době je území fakticky využíváno jako zemědělská půda.

Návrh MP: nezastavitelná produkční plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině, část KN 330/31 je určena jako rozvojová plocha pro bydlení.

Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k tomu, že stávající zástavba s číselným označením 413/234/2098 nesystémově vyčnívá z ucelené kompozice lokality, navrhuji s výhledem na rozvoj obce posunout hranici zastavitelného území (lokality 234 – Miškovice) dle přiloženého zákresu až ke komunikaci vedoucí do Třeboradic, aby tím byla zajištěna prostupnost území a dopravní obslužnost, neboť vyčnívající zástavba je v současné době dopravně obsloužena zcela nedostatečně. Zároveň by se tím vyřešila problematika dosažitelnosti území pro vozidla IZS. Toto řešení je plně slučitelné jak s variantou srůstání okolních obcí do jednoho celku, tak i s eventualitou zachování samostatnosti jednotlivých městských částí. Připomínku podávám jako vlastník několika pozemků v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, nacházejí se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2903282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLS4X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Popis: Jedná se o pozemek nacházející se v blízkosti komunikace Přátelství spojující Uhřetěves u Prahy, Kolovraty a Říčany u Prahy. Pozemek je situován ve směru jízdy ven z Prahy a v současnosti je zemědělsky obhospodařován.

Návrh MP: Nezastavitelná produkční lokalita s určením jako zemědělská krajina v rovině.

Navrhovaný stav (připomínka): Dotčený pozemek se nachází v širším ohybu, který vytváří stávající ulice Přátelství a budoucí rychlostní komunikace, která je součástí Pražského okruhu. V tomto ohybu vytvořeném křížením uvedených komunikací je zakončena plánovaná zastavitelná produkční zóna. Za produkční zónou je v metropolitním plánu rozšířena stávající bytová zástavba, která je doplněna i vhodným dopravním řešením, jímž je výjezd z komunikace Přátelství. Tímto vznikl v ohbí křižovatky zcela nevyužitelný prostor, který je v územním plánu řešen jako orná půda. Prakticky ovšem takto malý zemědělský pozemek nebude možno obhospodařovat.

Navrhuji, aby došlo k prodloužení zastavitelné produkční zóny až k předpokládané hranici zastavitelné produkční lokality a zbytek tohoto území doplnit navazující funkcí obytnou (viz zákres) a takto určené území připojit do lokality 274 Kolovraty. Tím dojde k ucelenému využití daného území, které v návrhu metropolitního plánu vytvářelo jakousi nefunkční osamocenou bublinu vklíněnou do funkčního intravilánu obce. Připomínku podávám jako vlastník jednoho z pozemků v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha-Kolovraty - viz vypořádání ID=2912910.

V souladu s uvedeným vypořádáním dojde v dotčeném území k vymezení nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím.

Připomínka

ID 2903283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLZ75

Lokalita | 939

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Popis: Jedná se o pozemek přímo přiléhající ke komunikaci Přátelství spojující Uhříněves u Prahy, Kolovraty a Říčany u Prahy. Pozemek je situován ve směru jízdy do Prahy a v současnosti je zemědělsky obhospodařován.

Návrh MP: Nezastavitelná produkční lokalita s určením jako zemědělská krajina v rovině.

Navrhovaný stav (připomínka): Dotčený pozemek se nachází v klínovitém území mezi stávající ulicí Přátelství a plánovanou rychlostní komunikací, která je součástí tzv. Pražského okruhu. Na druhé straně ulice Přátelství se počítá podél dlouhého úseku této ulice s využitím území jako zastavitelná produkční plocha, která odstiňuje oblast určenou k bydlení, ať už stávajícímu či budoucímu, od provozu na komunikaci. Lokalita na druhé straně ulice Přátelství je obdobně vhodná pro umístění zastavitelné produkční plochy pro umístění produkčních areálů tak, aby byla plně využita návaznost na frekventovanou komunikaci Přátelství.

Navrhuji umístit zde v návaznosti na stavbu Pražského okruhu zastavitelnou oblast s produkční funkcí k umístění produkčních areálů tak, aby lokalita působila jako ucelený komplex s dostatečnou perspektivou vývoje oblasti. Současně by umístění produkčních areálů mezi obě komunikace mohlo sloužit jako hluková clona snižující hlukovou zátěž z kapacitní komunikace městského okruhu, která zde vystupuje z tunelu na povrch. Připomínku podávám jako vlastník jednoho z pozemků v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemky se z převážné části nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2903315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLSJU

Lokalita | 927

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Zadní Kopanina KN 228/21, KN 228/22 - LV 1135

Stávající stav:

Lokalita: 927 – Řeporyje - Lochkov

Kód území: N(17)P[S]

Popis: Jedná se o 2 pozemky přímo sousedící s lokalitou 662 Na Skalicích.

Návrh MP: nezastavitelná přírodní plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině.

Navrhovaný stav (připomínka): Uvedené pozemky, které vlastnický sousedí s pozemky v zastavěném areálu 662 Na Skalicích, byly historicky vedeny v katastru nemovitostí jako sportoviště. Navrhují proto, aby pozemky KN 228/21 a KN 228/22 byly přiřazeny k lokalitě 662 Na Skalicích, a to jednak proto, že jejich původní určení takové bylo, takové určení měl původně i sousedící areál Policie ČR, a jednak i proto, že vlastnický náleží jednomu vlastníkov, tedy v budoucnu by měly vyšší potenciál pro případné společné samostatné využití. Zahrnutím těchto pozemků do lokality 662 Na Skalicích nedojde k žádnému snížení kvality životního prostředí a naopak se prakticky do budoucna ujednotí režim pozemků jednoho vlastníka do samostatně využitelného celku.

Připomínku podávám jako vlastník obou pozemků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

Připomínka

ID 2903323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLSG9

Lokalita | 970

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

VyjádřeníZadní Kopanina KN 222/1, KN 222/2, KN 222/3, KN 222/4, KN 224/3
- LV 1135

Stávající stav:

Lokalita: 970 – Údolí Radotínského potoka

Kód území: N(19)K[S]

Popis: Jedná se o ucelený soubor pozemků v zálivu lesa v těsné blízkosti lokality 255 - Zadní Kopanina. Pozemky jsou oplocené, hospodářsky využívány pro chov koní společně se statkem v centru obce.

Návrh MP: Nezastavitelná přírodní plocha s určením jako krajina výrazných údolí. Území je zahrnuto do regionálního biocentra.

Navrhovaný stav (připomínka):

1. Posun hranice regionálního biocentra
2. Změna využití pozemků na pozemky určené k bytové zástavbě – zástavba rodinnými domy vesnického charakteru

Soubor pozemků jednoho vlastníka přirozeně uzavřený mezi komunikací a okrajem lesa je vzhledem k členitému terénu a dopravní dostupnosti jedinou přirozenou rezervou pro rozvoj obce. Vzhledem k tomu je plocha přirozeně předurčena k zastavění obytnou zástavbou vesnického charakteru s většími plochami zahrad. Toto řešení předpokládá logické posunutí regionálního biocentra k hranici lesa, neboť území vzhledem k oplocení není prostupné, tudíž jako prostor pro volný pohyb zvěře zcela nevyužitelné, a hranice biocentra v ostatních místech vede podél lesa. Jednalo by se tedy jen o posun v

souladu se skutečným stavem. Návrh na posun regionálního biocentra je nezávislý na návrhu změny určení účelu využití předmětných pozemků.

Navrhuji tedy posunout hranici biocentra k okraji lesa a výše uvedené pozemky určit pro obytnou zástavbu vesnického typu. Připomínky 1. a 2. podávám nezávisle na sobě i jako samostatné.

Připomínku podávám jako vlastník všech pozemků v uvedené oblasti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Předmětné pozemky jsou součástí ZCHÚ ve smyslu zákona č. 114/1192 Sb - PR Radotínské údolí. Je vymezen prvek ÚSES - 500/-/2004 RBC Radotínské údolí.

Připomínka

ID 2903352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLTXP

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Stodůlky KN 2334, KN 2335/5 - LV 11430

Stávající stav:

Lokalita: 967 – Prokopské a Dalejské údolí

Kód území: N(19)K[S]

Popis: Jedná se o 2 sousedící pozemky situované pod sídlištěm v lokalitě 249 Velká Ohrada.

Návrh MP: nezastavitelná přírodní plocha s určením jako krajina výrazných údolí.

Navrhovaný stav (připomínka): Pozemky se nachází v blízkosti sídliště Velká Ohrada. V celé oblasti jsou roztroušeny jednotlivé samoty, které oživují ráz krajiny. Pozemky se nacházejí v mírném svahu pod sídlištěm směrem k Prokopskému údolí, na pozemcích se v remízku často vyskytuje odpad, který pak hyzdí jinak příjemnou krajinu. Vzhledem k charakteru oblasti navrhuji zde umístit jednu malou samotu s obytnou funkcí, která by byla oživením a současně by se tím řešil problém se vznikající černou skládkou.

Návrh je též inspirován i rozšiřujícím se využíváním pozemků obdobného charakteru, na něž z jedné strany přiléhá nová zástavba v ulici Nad Dalejským údolím a z druhé strany lesy náležející k Prokopskému a Dalejskému údolí.

Připomínku podávám jako vlastník obou pozemků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Pozemky jsou součástí PP Prokopské údolí a Dalejské údolí.

Připomínka

ID 2903353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMD67

Lokalita | 930

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Radotín KN 1517/14, KN 1501/1 - LV 2205

Stávající stav:

Lokalita: 930 – Údolní niva Berounky - západ

Kód území: N(17)R[S]

Popis: Jedná se o pozemky přímo přiléhající k frekventované cyklostezce, v sousedství se nachází zastavěný areál stájí a výběhů pro koně, drobné občerstvení. Pozemek byl zpustlý, novým vlastníkem zkulturnován a dnes je využíván zemědělsky.

Návrh MP: Nezastavitelná rekreační oblast s určením pozemku jako louka, pastvina.

Navrhovaný stav (připomínka): Pozemky jsou situovány přímo u cyklostezky mezi Radotínem a Černošicemi. V návrhu metropolitního plánu je nově plánovaná lávka přes Berounku (640/-/52), která bude propojovat rekreační oblast Radotína a Lipenců, čímž zajistí posílí rekreační význam této oblasti. Lávka ústí na straně Radotína přímo u dotčených pozemků. Tím se toto území stává nástupním místem pro zázemí cyklostezky a logicky by bylo vhodné připojit uvedené pozemky jako sportoviště do jednoho celku.

Navrhuji změnit způsob využití pozemků dle přiloženého zákresu na pozemky s využitím obdobným jako okolní pozemky, tedy sloužící k rekreačním účelům v návaznosti na existující cyklostezku a plánovanou lávku přes Berounku.

Připomínku podávám jako vlastník uvedených, ale i dalších pozemků v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Pozemek je součástí rekreační lokality 930 / Údolní niva Berounky západ. MPP vymezuje veřejnou vybavenosti pouze v zastavitelném území. Využití daného pozemku je limitováno jeho situováním v aktivní zóně záplavového území.

Připomínka

ID 2903362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NM8E2

Lokalita | 909

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Řeporyje KN 1538/252 - LV 1260

Stávající stav:

Lokalita: 909 – Zličín – Řeporyje, 248 – Řeporyje Z(05)/O[S]

Kód území: N(15)P[S]

Popis: Jedná se o pozemek nacházející se v ploše zemědělských pozemků. Pozemek je v současnosti zemědělsky obhospodařován.

Návrh MP: Jedna část pozemku spadá do lokality 909 Zličín – Řeporyje a druhá část do lokality 248 Řeporyje s kódem území Z(05)/O[S] v samostatné zastavitelné produkční ploše.

Navrhovaný stav (připomínka): Uvedený pozemek je hranicí lokality rozdělen na dvě části, kdy menší část pozemku je součástí lokality 248 Řeporyje jako zastavitelná produkční plocha, a větší část pozemku je součástí lokality 909 Zličín – Řeporyje a je určena metropolitním plánem jako orná půda. Rozdělení malého pozemku na dvě části s naprosto rozdílným využitím bude do budoucna komplikací při realizaci jakéhokoli projektu na území určeném k zastavění. Týká se to i dalších pozemků v místě.

Pro zjednodušení jakékoli budoucí realizace navrhuji, aby do zastavitelné plochy spadaly vlastnicky celé pozemky, tedy aby se v zákresu vyznačená oblast připojila k lokalitě 248 Řeporyje a byla celá určena jako zastavitelná produkční plocha. Tím dojde i k zefektivnění využití zastavitelného území, které bude mít vhodnější zhruba lichoběžníkový tvar. V souvislosti se zapracováním této změny by došlo k posunutí hranice regionálního biocentra, jehož funkce vzhledem k jeho velikosti a tvaru nebude nijak omezena.

Připomínku podávám jako vlastník jednoho z pozemků v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2903363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NM8FX

Lokalita | 912

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Lipence KN 2259/14 - LV 1363

Stávající stav:

Lokalita: 912 – Lipence - Zbraslav

Kód území: N(15)P[S]

Popis: Pozemek je součástí rozsáhlého území vklíněného mezi lokality 260 – Lipence s kódem území Z(05)O[S] a 406 – Kazín s kódem území Z(06)O[T], které je v současné době fakticky využíváno převážně jako zemědělská půda.

Návrh MP: nezastavitelná produkční plocha s určením jako leso – zemědělská krajina

Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k dispozici, kdy je uvedený pozemek situován do oblasti vklíněné mezi stávající a rozvojové plochy určené k bydlení, bylo by vhodné vzhledem k předpokládanému nárůstu počtu obyvatel Prahy v následujících letech obytnou lokalitu 406 - Kazín rozšířit dle zákresu východním směrem.

V současné době již probíhá ve změnách platného územního plánu v uvedené oblasti proces uvedení do souladu se skutečností u ploch již užívaných k bydlení. V platném územním plánu již bylo toto území logicky pojato jako rozvojová plocha. Jako minimální variantu navrhuji posunutí východního okraje rozvojové plochy tak, aby zahrnovala pozemek KN 2259/14 (viz zákres v mapě).

Připomínku podávám jako vlastník jednoho z pozemků v oblasti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). V oblasti Lipenců je vymezeno velké množství rozvojových obytných ploch.

Připomínka

ID 2903366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLQ3G

Lokalita | 909

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Třebonice KN 563/10 - LV 411

Stávající stav: Lokalita: 909 – Zličín – Řeporyje

Kód území: N(15)P[S]

Popis: Jedná se o malé území přiléhající ke komunikaci vedoucí na letiště Václava Havla (Pražský okruh), po jejíž straně je umístěn produkční areál. Pozemky kolem produkčního areálu jsou zemědělsky obhospodařované.

Návrh MP: Dotčená plocha je v metropolitním plánu vedena jako orná půda. V těsné blízkosti je vyznačena zastavěná plocha produkčního areálu.

Navrhovaný stav (připomínka): V inkriminovaném místě se v těsné blízkosti pozemku KN 563/10 nachází fungující produkční areál. Vzhledem k poloze dotčeného malého území zakresleného v příloze, které leží přímo při významné komunikaci, navrhuji s ohledem na dobrou dopravní obslužnost a funkci v území jako přínosné a vhodné plochu již existujícího funkčního produkčního areálu dále rozšířit o navazující plochu se stejným způsobem využití jako zastavitelnou produkční plochu.

Připomínku podávám jako vlastník pozemku KN 563/10.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) byl na daném pozemku (oproti SpJ v celém rozsahu) potvrzen prvek ÚSES, a to 500/-/1523 NRBK Údolí Vltavy-K56.

Připomínka

ID 2903367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLQ2L

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Cholupice KN 260/13 - LV 123

Stávající stav:

Lokalita: 934 – Cholupice – Hrnčíře

Kód území: N(17)P[S]

Popis: Jedná se o jednotlivý pozemek přímo na severní straně přiléhající k oplocené zahradě s rodinným domem. V současnosti se jedná o ornou půdu, která je zemědělsky obhospodařovaná.

Návrh MP: Dotčená plocha je v metropolitním plánu vedena jako orná půda. V přímém dotyku je jiná plocha přírodě blízká, která je ve skutečnosti zahrada s rodinným domem.

Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k tomu, že na severní části pozemku KN 260/13 k pozemku přiléhá funkční zahrada, navrhuji tedy rozšířit plochu určenou jako zahrada i na pozemek KN 260/13 v k.ú. Cholupice.

Připomínku podávám jako vlastník tohoto pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2903368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLQK3

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Jinonice: KN 1160, KN 1162, KN 1164, KN 1161/1, KN 1163 - LV 2322

Stávající stav:

Lokalita 967 - Prokopské a Dalejské údolí

Kód území: N(19)K[S]

Popis: Zaplacené území, historicky se jedná o sad na pozemcích několika různých vlastníků

Návrh MP: louka a pastvina

V zaplaceném areálu umístěn Lokální biokoridor 512/-/5006

Navrhovaný stav (připomínka):

1.1. Jako vlastník pozemků, na nichž je navrhován lokální biokoridor 512/-/5006, žádám o přesunutí lokálního biokoridoru mimo oplocení pozemků tak, jak byl umístěn původní biokoridor L4/242 (v platném územním plánu), případně zcela vypustit, vzhledem k tomu, že ho protíná komunikace a současný ani navrhovaný biokoridor neplní svou základní funkci prostupnosti území a v takto zakreslené podobě by byl zcela nefunkční.

1.2. Všechny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví zaplacené v produkčním areálu sadu (společně s pozemky ostatních vlastníků) a nyní navržené jako louka a pastviny žádám vrátit do jejich původního využití jako sad v souladu se skutečností a se zápisem v katastru nemovitostí. Vzhledem ke stavu původního stromového porostu probíhá na uvedených pozemcích v současné době cyklická obnova sadu, další pozemky v uceleném zaplaceném sadu jsou v návrhu

metropolitního plánu správně vedeny v souladu se skutečností jako sad.

Připomínku podávám jako vlastník všech pozemků v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ad. 1.1 Návrh MPP bude upraven, na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) došlo k úpravě vymezení lokálního biokoridoru, ten ale stále zasahuje do části připomínkou řešeného území.

Ad. 1.2. V MPP jsou dané pozemky vymezeny jako plocha podrobnějšího členění v otevřené krajině - louka a pastvina. V souladu s čl. 108 odst. 1 jsou v nezastavitelné ploše přípustné takové změny, které jsou vyvolány hospodařením, které je v souladu se zařazením pozemku v evidenci KN v kategorii "druh pozemku". Dané pozemky jsou zařazeny v KN jako ovocný sad, tudíž MPP umožňuje realizaci/revitalizaci ovocného sadu.

Připomínka

ID 2903370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLNG8

Lokalita | 975

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Zbraslav KN 2894, KN 2895, KN 2896/4 - LV 1211

Stávající stav:

Lokalita: 975 – Údolí Vltavy jih

Kód území: N(19)K[S]

Popis: Pozemky jsou součástí nevelké plošiny ve výběžku nad řekou Vltavou přímo navazující na obytnou lokalitu 148 Na Baních. Součástí tohoto výběžku je i sad na pozemku KN 2894.

Návrh MP: Dva pozemky (KN 2895 a KN 2896/4) v mém vlastnictví jsou metropolitním plánem navrženy jako louka a pastvina, pozemek KN 2894 jako les na nelesním pozemku. (viz samostatná připomínka k pozemku KN 2894).

Navrhovaný stav (připomínka): Ve skutečnosti (oproti návrhu metropolitního plánu) celá plošina navazující na zastavitelnou plochu lokality 148 Na Baních není oblastí určenou k rekreaci obyvatel dané oblasti (funkční park je určen na sousedním výběžku – 123/975/2365). Na dotčených pozemcích vznikají živelně vyšlapané cesty, kde se venčí psi.

Do budoucna navrhuji jako vhodnější ve výběžku společně s ovocným sadem na pozemku KN 2894 vytvořit prodloužení obytné lokality 148 Na Baních s tím, že zde může vyrůst rezidenční zástavba jednotlivých rodinných domů s velkými zahradami s nádherným výhledem do údolí řeky Vltavy. Tím by se dostala celá oblast pod řízenou kontrolu a zamezilo by se negativním projevům vznikajícím logicky ve volné krajině.

Připomínku podávám jako vlastník několika pozemků v dotčené oblasti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2899902.

Připomínka

ID 2903373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLQNO

Lokalita | 975

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Zbraslav KN 2894 - LV 1211

Stávající stav:

Lokalita: 975 – Údolí Vltavy jih

Kód území: N(19)K[S]

Popis: Pozemek KN 2894 byl a fakticky stále je ovocný sad, čemuž i odpovídá zápis v katastru nemovitostí.

Návrh MP: Pozemek KN 2894 je v metropolitním plánu navržen jako les na nelesním pozemku!!! Bez jakéhokoli důvodu byla zásadně změněna charakteristika pozemku, který by takto zásadně ztratil na své hodnotě. S takovou změnou musím tedy projevit zásadní nesouhlas.

Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k tomu, že pozemek vždy historicky byl a stále je udržovaným ovocným sadem a neexistuje žádný důvod ke změně kultury a určení využití pozemku, žádám o vrácení pozemku KN 2894 do funkčního využití jako ovocný sad.

Připomínku podávám jako vlastník tohoto pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Plocha byla vymezena na základě evidence ÚAP (v průzkumu současného stavu využití území). Dle regulace MPP je možné na pozemcích v otevřené krajině provádět změny v území v souladu s evidencí druhu pozemku v katastru nemovitostí.

Připomínka

ID 2903374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLYCN

Lokalita | 912

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Zbraslav KN 2918/62 - LV1211

Stávající stav:

Lokalita: 912 – Lipence - Zbraslav

Kód území: N(15)P[S]

Popis: Pozemek je přímo přiléhající k lokalitě 530 Zbraslavské sídliště při silnici Strakonická. Pozemek KN 2918/62 je součástí produkčního areálu.

Návrh MP: Pozemek KN 2918/62 je v metropolitním plánu určen jako zeleň lemující silnici Strakonickou. Pozemek přímo sousedí s produkční lokalitou 530 Zbraslavské sídliště.

Navrhovaný stav (připomínka): Pozemek KN 2918/62 je součástí produkčního areálu, který je celý zahrnut v produkční lokalitě 530 Zbraslavské sídliště. Jako vlastník tohoto pozemku navrhuji promítnout současné využití pozemku do návrhu metropolitního plánu tak, aby uvedený pozemek spadl do lokality 530 Zbraslavské sídliště tak, jak to odpovídá skutečnému využití pozemku.

Připomínku podávám jako vlastník pozemku v dotčené oblasti.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Využití lokality 530 / Zbraslavské sídliště je obytné, nikoliv produkční. Na základě aktualizace katastru bude pozemek parc.č. 2918/62 v k.ú. Zbraslav přidán do zastavěného a zastavitelného území, což je v

souladu s připomínkou, a bude součástí zastavitelné lokality 148 / Na Baních, viz zakres G_tema 5_lokality_MC. Dojde k rozšíření T+R plochy s obytným využitím 415/148/4031 dle zakresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

- **Upravit hranici zastavitelného území a hranici lokalit dle zakresu G_tema 5_lokality_MC.**
- **Rozšířit T+R plochu s obytným využitím 415/148/4031 dle zakresu G_tema 6_rozvoje_MC.**

Připomínka

ID 2903376

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLNO4

Lokalita | 912

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Zbraslav KN 2921/22 - LV 1211

Stávající stav:

Lokalita: 912 – Lipence - Zbraslav

Kód území: N(15)P[S]

Popis: Pozemek je přímo přiléhající ke komunikaci Strakonická u výjezdu ze stávajícího přemostění Strakonické silnice. V současné době je pozemek již dlouhodobě problematický z hlediska udržování pořádku na pozemku. Svou polohou pozemek láká ke skládkování, čemuž se nepodařilo zabránit ani nainstalováním pevné závory.

Návrh MP: Pozemek KN 2921/22 je v metropolitním plánu určen jako zeleň lemující silnici Strakonickou. Pozemek přímo sousedí s rozvojovou lokalitou 633 Lipence rozvoj.

Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek při výjezdu z mostu přes silnici Strakonickou, je zřejmé, že při realizaci jakéhokoli záměru v oblasti bude potřeba zahrnout i tento pozemek do projektu. Z pohledu efektivního využití území navrhuji jako nejlepší rozšířit rozvojovou lokalitu 633 Lipence rozvoj (Z(08)P[R]) podél silnice Strakonická přinejmenším dle zákresu v příloze, neboť jinak zde dále bude tendence vytvářet skládku a vznikne zde tzv. „území nikoho“. Rozšířením zastavitelné produkční lokality bude celá oblast efektivně využita a zabrání se negativním dopadům lidského konání v neřešených územích tak, jak se to děje dnes.

Připomínku podávám jako vlastník jednoho z pozemků v dotčené oblasti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daný pozemek je těžko využitelný, zasahuje do něj v plné míře ochranné pásmo ele. vedení včetně samotného vedení.

Připomínka

ID 2903782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLRB5

Lokalita | 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Stávající stav: Lokalita: 907 – Zličín – Veleslavín

Kód území: N(15)R[S]

Popis: Jedná se o malé území, v němž se nachází i pozemky v mém vlastnictví. V dotčeném území je umístěna stavba plynárenského zařízení, které je oploceno. Návrh MP: Dotčená plocha je vedena v metropolitním plánu jako jiná plocha přírodě blízká a na východě přímo přiléhá k nově vzniklé zastavitelné ploše se strukturou 413/215/2267 a též k malé ploše s rekreační funkcí.

Navrhovaný stav (připomínka): V návaznosti na již zastavěnou plochu plynárenského zařízení, nově navrženou obytnou plochu a sousední malou rekreační plochu navrhuji rozšířit obytnou plochu zastavitelnou dle grafického znázornění (příloha) a připojit tuto plochu do lokality 215 Řepy, k níž plynárenské zařízení bezpochyby patří. Připomínku podávám jako vlastník dvou uvedených pozemků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou

dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, nacházejí se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plochy /ZMK/ a /OB-B/). Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2903842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PIR2J

Lokalita | 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Dle LV č. 224 jsem vlastníkem pozemku č. parc. 273, k. ú. Královice, o výměře 1539 m². Pozemek se nachází při ulici K Markétě v Praze – Královicích v lokalitě místního názvu U Markéty, obsahující objekty pro bydlení (rodinné domy) venkovského typu, kostel sv. Markéty a bývalý hřbitov. Pozemek není zatížen žádnými omezeními (věcnými břemeny apod.).

Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je výše uvedený pozemek součástí plochy OB (obytná území - území čistě obytné) sloužící zejména k umístění staveb pro bydlení.

Pozemek je současně dle platného územního plánu Prahy v území stabilizovaném, bez stanoveného kódu míry využití území, a dle Opatření obecné povahy č. 6//2009 v platném znění, oddíl 8, odst. (3) je z hlediska rozvoje možné dotvoření stávající urbanistické struktury, která je v daném prostoru tvořena stávající zástavbou o jednom nadzemním podlaží a šikmé střeše (venkovského charakteru). V daném případě jej lze vhodně zastavět dle informací příslušných dotčených orgánů státní správy například jedním rodinným domem urbanisticky a architektonicky přizpůsobeným dané lokalitě.

Dle návrhu Metropolitního plánu Prahy se pozemek nachází v nezastavitelném území, v lokalitě nazvané 957 / Rokytka u Kolodějů, v prostoru specifikovaném typem struktury jako krajina úzkých zaříznutých údolí v plošině, využití území přírodní, stabilizované, dle barvy hlavního výkresu zřejmě pole (odstín barvy určující funkční využití není jednoznačně popsán písmeny jako v platném územním plánu). Jedná se tedy zřejmě o nezastavitelnou lokalitu ve smyslu článku 66 textu závazné části metropolitního plánu. Z textu těchto regulativů uvedených k návrhu územního (metropolitního) plánu v čl. 66, odst. (1) až (3), které plynule nenavazují na dosud platné, a jsou formulovány pro předmětný pozemek zásadně odlišně od regulativů dosud platného územního plánu hlavního města Prahy, je zřejmé, že je navrženo zcela omezit práva (vyloučit) zastavět pozemek

způsobem přípustným dle současně platného územního plánu Prahy. Připomínka se tedy týká funkčního využití pozemku č. parc. 273, k. ú. Královice. V současné době je zpracována a projednávána dokumentace k územnímu rozhodnutí a stavebnímu povolení pro výstavbu izolovaného rodinného domu, urbanistickým umístěním, tvarem a vzhledem přizpůsobeného lokalitě (před vydáním příslušných povolení), a s ohledem na výsledky tohoto projednávání projektové dokumentace předpokládáme, že v době schvalování metropolitního plánu již bude stavba realizována a užívána. Stavba bude současně přizpůsobena pro možnost řádného obhospodařování přilehlých okolních pozemků v mém vlastnictví, tak jako sousední usedlosti. S návrhem využití předmětného pozemku v metropolitním plánu z výše uvedených důvodů nesouhlasím. Požaduji a navrhuji, aby pozemku zůstaly zachovány vlastnosti (regulativy) umožňující jeho využití v souladu se současně platným územním plánem hlavního města Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s koncepcemi Metropolitního plánu, zejména s cílem omezit extenzivní a ekonomicky neefektivní růst sídel do otevřené krajiny. Pro odchýlení se od koncepce Metropolitního plánu nebyla s ohledem na statut připomínky (ve společném jednání nelze požadavek klasifikovat jako námitku) navrhovaná změna vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Pokud do doby nabytí účinnosti Metropolitního plánu bude vydáno územní rozhodnutí, může být na jeho základě stavba realizována. Následně by při změně Metropolitního plánu byl upraven rozsah zastavěného území a souvisejících regulativů v dotčeném území.

Připomínka

ID 2905517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCU2

Lokalita | 956

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Dubeč KN 1502/23, KN 1502/24 - LV 1078

Stávající stav:

Lokalita: 956 – Říčanka u Dubče

Kód území: N(18)K[S]

Popis: Jedná se o pozemky sevřené do ohybu vodního toku (Říčanský potok), do něhož je ze severu umístěna stávající i předpokládaná bytová zástavba. Pozemky jsou v současné době zemědělsky obhospodařované.

Návrh MP: Nezastavitelná krajinná oblast s určením pozemku jako orná půda.

Navrhovaný stav (připomínka): Záhyb řeky, v němž jsou situovány oba pozemky, zde funguje jako přirozené ozelenění zástavby lokality 281 Dubeč, avšak je zřejmé, že poměrně rozsáhlé území zemědělsky obhospodařované půdy nemá pro obyvatele Dubče významnější přínos. Vtělení obytného bloku na pozemcích KN 1502/23 a KN 1502/24 by vhodně rozčlenilo fyzicky nevyužitelné území v zátočině Říčanského potoka a kolem by mohl vzniknout využitelný prostor pro rekreační účely, který by respektoval lokální biokoridory.

Je logické, že velké plochy nevyužité v souvislosti s obytnou funkcí hlavního města, tady městské části Dubeč, by se měly soustředit na okraj Prahy či za jeho hranici, tak jak je ostatně metropolitní plán koncipován.

Navrhuji, aby na pozemcích KN 1502/23 a KN 1502/24 v k.ú. Dubeč bylo navrženo zastavitelné území pro obytnou zástavbu v intencích

typu stávající či již plánované okolní výstavby. Připomínku podávám jako vlastník těchto pozemků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /LR/ - lesní porosty.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2905738

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIQ4G

Lokalita | 978

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Dle LV č. 814 jsem vlastníkem pozemku č. parc. 536/256, k. ú. Háje, o výměře 7069 m², a dále pozemku č. parc. 536/258, k. ú. Háje, o výměře 4059 m². Pozemky se nacházejí v Praze 11 při ulici Výstavní, v sousedství čerpací stanice pohonných hmot, mezi parkovištěm, sportovním areálem Tělovýchovné jednoty Háje – Jižní Město a terminálem - konečnou stanicí autobusu (v budoucnu tramvaje) MHD.

Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je výše uvedený pozemek č. parc. 536/256, k. ú. Háje, součástí plochy ZMK (zeleň městská a krajinná, určená zejména pro situování porostů krajinné zeleně - dřevin), a pozemek č. parc. 536/258, k. ú. Háje, převážně součástí plochy SP (sportu, určené k využití pro sport a tělovýchovu). Jedná se, zejména v případě pozemku č. parc. 536/256, k. ú. Háje, o územním plánem hl. m. Prahy poměrně nelogický návrh využití území, neboť pozemek územním plánem určený pro krajinnou zeleň je prakticky celý obklopen zastavěným územím, žádnou dřevinnou zeleň neobsahuje, je v místě, kde jsou plně přístupné a dostatečně kapacitní veškeré sítě technické infrastruktury, v sousedství městské komunikace, a současně v prostoru Jižního Města, kde chybí vybavenost a služby, logický přístup do plochy areálu sportu i logický průchod a nástup obyvatel Jižního Města do Hostivařského lesoparku.

Vzhledem k těmto skutečnostem byla po konzultacích a ve spolupráci s Úřadem městské části Praha 11, odborem územního rozvoje, vypracována územní studie, která navrhuje urbanisticky žádoucí rozvoj, odstranění nedostatků v přístupu Hostivařského parku z Jižního Města a v absenci vybavenosti, tj. obsahuje úpravy funkčního využití prostoru, ve kterém se pozemky v mém vlastnictví nacházejí, a současně s tím navrhuje i změny územního plánu hl. m. Prahy, které tento návrh vyžaduje. Studie byla v průběhu roku 2017 upravena dle požadavků odboru územního rozvoje městské části, byli s ní seznámeni i vlastníci okolních pozemků, a je v současné době na

MČ Praha 11 projednávána s předpokladem, že MČ Praha 11 postoupí návrh změny územního plánu hlavního města Prahy v dohledné době pořizovateli změn územního plánu – Magistrátu hlavního města Prahy.

Studie navrhuje předmětné pozemky využít pro situování vybavenosti která by sloužila pro obyvatele přilehlého sídliště, areál sportu a jeho návštěvníky a návštěvníky Hostivařského lesoparku včetně zajištění dopravy v klidu a parkově upravených ploch veřejných prostranství.

Studie obsahuje veškeré náležitosti pro projednání změny i zobrazení záměru v digitálním modelu území. O zpracování této studie byl informován zástupce pořizovatele i zástupce Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, který byl přítomen i při projednávání studie na úřadu městské části.

Dle návrhu Metropolitního plánu Prahy se, tak jako v dosud platném územním plánu, pozemek č. parc. 536/256, k. ú. Háje, nachází v nezastavitelném území, a rovněž tak pozemek č. parc. 536/258, k. ú. Háje, který oproti platnému územnímu plánu navíc není možno uvažovat pro využití k situování sportovních staveb. Pozemky jsou dle návrhu Metropolitního plánu součástí rozsáhlé plochy 978 / Hostivařský lesopark, N(19) R [S]. Vyloučení předmětných pozemků z hranic této plochy je z hlediska rozsahu plochy parku zcela zanedbatelné, a z hlediska funkčního využití v návaznosti na okolí, z hlediska potřeb obyvatel Jižního Města, a z hlediska urbanistické ekonomie logické a žádoucí. Z výkresu Metropolitního plánu je zřetelné, jak navržená zeleň lesoparku vniká úzkým výběžkem do prostoru téměř uzavřeného zastavěným a zastavitelným územím, do místa u frekventované komunikace a sídliště, které pro pobyt a rekreaci obyvatel v přírodě (lesopark) nebude reálně nikdy využíváno, pokud nebude spojeno s navrhovanými službami a vybaveností pro obyvatele Jižního Města a návštěvníky parku (dle výše zmíněné územní studie).

Připomínka se tedy týká funkčního využití pozemku č. parc. 536/256 a 536/258, k. ú. Háje, jejichž využití navrhujeme v Metropolitním plánu přehodnotit v souvislosti s probíhajícími jednáními s Úřadem městské části Praha 11 a Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy. S návrhem využití předmětných pozemků v metropolitním plánu z výše uvedených důvodů nesouhlasím. Požaduji a navrhuji, aby pozemky byly v metropolitním plánu zahrnuty do zastavitelného území, do zastavitelné obytné lokality, umožňující využití pro vybavenost a služby spojené s potřebami okolního zastavěného i nezastavitelného území. Návrh na změnu platného územního plánu prověřený územní studií z května roku 2017 je k dispozici na odboru územního rozvoje Úřadu městské části Praha 11 nebo jej mohou na vyžádání poskytnout případně i v digitální podobě. Dovoluji si požádat, aby odpověď, jak s

připomínkou bude (bylo) naloženo, byla doručena na uvedenou adresu.

Příloha č.: 1) doklad o vlastnictví (2 pozemky),

2) snímek pozemkové mapy

3) výřez platného územního plánu

4) výřez návrhu nového územního (metropolitního) plánu se zákresem umístění pozemků

5) návrh změny územního plánu Prahy na pozemcích v mém vlastnictví

6) ukázka digitálně zpracovaného modelu územní studie sloužící jako podklad pro změnu platného ÚP

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 11, viz podrobnější vypořádání ID=2907269.

V dotčeném území dojde k vymezení TR plochy s obytným využitím.

K žádosti o zaslání vypořádání připomínky: Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Postup pořízení územního plánu upravuje stavební zákon. Na připomínky, stanoviska a námitky se v procesu pořizování územního plánu jednotlivě neodpovídá.

Připomínka

ID 2906533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIQ00

Lokalita | 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Stávající stav: Lokalita: 957 – Rokytka u Kolodějů Kód území: N(18)K[S]

Popis: Jedná se o ucelené území v jednotném vlastnictví na hranici katastrálního území v sousedství k.ú. Hájek u Uhříněvsi. Toto území obklopuje zástavbu staršími rodinnými usedlostmi včetně hřbitova U Markéty. Na tomto území se historicky nacházel sad, což zobrazoval i platný územní plán Prahy. Všechny tyto pozemky se i v současné době užívají k hospodaření a vlastník postupně sad obnovuje. V přímé návaznosti na tyto pozemky leží pozemek KN 273 též v mém vlastnictví. Tento pozemek je v platném územním plánu určen k zastavění a v současné době je již zpracována a projednávána dokumentace k územnímu a stavebnímu povolení pro výstavbu izolovaného rodinného domu přizpůsobeného lokalitě. Tento rodinný dům pak bude zázemím pro efektivní obhospodařování okolních pozemků, jichž se tato připomínka týká.

Návrh MP: nezastavitelná přírodní plocha s určením jako krajina úzkých zaříznutých údolí v plošině.

Navrhovaný stav (připomínka): V metropolitním plánu je určeno toto území jako zemědělská půda, což neodpovídá jejímu charakteru. V platném územním plánu byla velká část území určena jako sady a byla tak i užívána. Není tedy důvodu toto určení měnit. Do územního plánu žádám změnit určení všech uvedených pozemků na pozemky s využitím jako ovocný sad. Připomínku podávám jako vlastník všech pozemků v území včetně sousedního pozemku KN 273 (viz samostatná připomínka s číslem podání a8h2dh).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Dle odst. 3 čl. 106 jsou v plochách v otevřené krajině přípustné změny podrobnějšího strukturálního členění v souladu s čl. 108, a to bez nutnosti pořídit změnu MPP. Změna plochy "Pole" na plochu "Ovocný sad", dle definice těchto ploch ve čl. 112, jejíž součástí je i zařazení do stupně ekologické stability (SES), je přípustná dle čl. 108 odst. 1 písm. a).

Plochy podrobnějšího strukturálního členění v otevřené krajině byly v návrhu MPP vymezeny na základě průzkumu skutečného stavu. V KN jsou dotčené pozemky evidovány v kategorii orná půda.

Připomínka

ID 2915347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NM8PJ

Lokalita | 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Popis: Jedná se o malé území, jehož je pozemek parc. č. 1627, k. ú. Troja, součástí a které je v návrhu Metropolitního plánu zahrnuto do lokálního biocentra. Toto biocentrum při přechodu Vltavy vytváří nelogický zub. Jedná se o území, na němž je umístěn protipovodňový val a komunikace. Narovnání hranice biocentra žádným způsobem nepoškodí jeho funkci a odpovídá i tomu, že pozemky jsou v současnosti využívány k rekreačním účelům i v souvislosti s vedle stojící loděnicí.

Navrhovaný stav (připomínka):

Navrhuji posunout hranici lokálního biocentra, čímž by se dalo do souladu skutečné využívání pozemku jako součást funkčního zázemí loděnice s předpokládaným sportovním využitím určeným v Metropolitním plánu, a funkce biocentra by tak zůstala v plné míře zachována.

Připomínku podávám jako spoluvlastník uvedeného pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci dotčeného pozemku bude i v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání vymezen ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2922627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRQWB

Lokalita | 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Újezd u Průhonic (KN 214/15, KN 214/117, KN 214/118) - LV 105

Stávající stav:

Lokalita: 914 Kateřinky - Křeslice

Kód území: N(15)R[S]

Popis: Dotčené pozemky těsně přiléhají k lokalitě 399 Kateřinky a nacházejí se v přímém sousedství s komunikací (dálnicí) D1 ve směru na Prahu. Území je vzhledem ke své poloze jen obtížně využitelné.

Návrh MP: nezastavitelná leso – zemědělská krajina s rekreačním charakterem

Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k poloze uvedených pozemků, které jsou v mém vlastnictví, je oblast pro rekreační účely zcela nevyužitelná. Co se týká prostoru pro rekreaci obyvatel městské části, je zcela jistě k rekreaci využíván rozsáhlý lesopark na sever od komunikace D1 a je jen obtížně představitelné, že pozemky v přímém sousedství s dálnicí lákají k relaxaci či odpočinku obyvatel.

Jako vhodné řešení navrhuji připojit v přiloženém zákresu vymezené území zahrnující i mé pozemky mezi komunikací a lokalitou 399 Kateřinky jako území určené pro bydlení k lokalitě 399 Kateřinky. Tím se lokalita uzavře do logického a funkčního celku.

Připomínku podávám jako vlastník několika pozemků.

Přílohy:

1) Zákres do návrhu MP

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, nacházejí se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná a /IZ/ - izolační zeleň.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2922631

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLSYR

Lokalita | 185, 915

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Záběhllice KN 657/17 – ostatní plocha - LV 8448

Stávající stav:

Lokalita: 915 - Trojmezí

Kód území: N(15)R[T]

Popis: Pozemek je v přímém kontaktu s rozvojovým územím 185 Chodovec rozvoj, z druhé strany k pozemku přiléhá velký ovocný sad situovaný též v lokalitě 915 Trojmezí.

Návrh MP: Pozemek KN 657/17 je v metropolitním plánu určen jako zeleň s rekreačním využitím.

Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k velikosti pozemku KN 657/17, který má v metropolitním plánu samostatně odlišné určení využití než všechny okolní pozemky, postrádá takovéto osamostatněné využití pozemku logiku. Z pohledu efektivního využití území navrhuji připojit tento pozemek, případně s malým logickým rozšířením, k rozvojové lokalitě 185 Chodovec rozvoj. Toto území je vhodné případně i jako oblast vybavenosti k definovanému rozvojovému obytnému území.

Připomínku podávám jako vlastník pozemku v dotčené oblasti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 10 ID=2906651 bude zrušeno vymezení rozvojové plochy obytné v navazujícím území.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2928707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRGER

Lokalita | 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Dubeč KN 1856/58 - LV 1078

Stávající stav:

Lokalita: 945 – Dolní Počernice - Dubeč

Kód území: N(17)P[S]

Popis: Pozemek se nachází v ploše orné půdy mezi Štěrboholskou spojkou, stávající a plánovanou bytovou zástavbou. V doteku s pozemkem je čerpací stanice pohonných hmot u komunikace Štěrboholská spojka. Pozemek je zemědělsky obhospodařován.

Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná produkční plocha s využitím jako orná půda.

Navrhovaný stav (připomínka): Jako vlastník uvedeného pozemku navrhuji zahrnutí oblasti znázorněné v příloze podání do lokality 225 Dolní Počernice jako pozemky určené k bytové výstavbě, případně podél komunikace Štěrboholská spojka v návaznosti na již existující čerpací stanici pohonných hmot vytvořit zastavitelný pás s produkčním využitím s funkcí vybavenosti či produkčních areálů, který by tvořil jak pohledovou, tak hlukovou clonu obytné části lokality od komunikace. V platném územním plánu byla vyznačená oblast do budoucna určena k zástavbě a z logiky i vzhledem k velmi dobré dopravní obslužnosti tohoto území není důvod ponechávat tento prostor jako „území nikoho“, které je pro zemědělské obdělávání těžko přístupné, a pro obyvatele lokality zcela bez přínosu.

Připomínku podávám jako vlastník uvedeného pozemku.

Příloha: 1) Zákres do návrhu MP

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha-Dolní Počernice ID=2909638 a městské části Praha-Dubeč ID=2907661 bude v dotčeném území vymezena skupina [T+R] ploch se způsobem využití obytným a heterogenní strukturou.

Připomínka

ID 2932947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLUDA

Lokalita | 175, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Dolní Měcholupy KN586/60, KN 587/22 - LV 1117

Stávající stav:

Lokalita: 944 – Dolní Počernice – Horní Měcholupy

Kód území: N(17)R[S]

Popis: Pozemek se nachází v neudržované ploše bývalého areálu Drobné zboží Praha a sousedí se zastavitelnými lokalitami 232 Štěrboholy a 175 Malý háj.

Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen částečně jako plocha lesa na nelesním pozemku a částečně jako jiná plocha přírodě blízká.

Navrhovaný stav (připomínka): Jako vlastník dvou výše uvedených pozemků navrhuji zahrnout oblast znázorněnou v příloze podání do lokality 175 Malý háj jako pozemky určené k bytové výstavbě. Jedná se totiž z velké části o území bývalého areálu Drobného zboží Praha, tedy typický "brownfield", který by v intencích zadání metropolitního plánu a v souladu s jeho filosofií měl být opět zastavěn. Jinak by v tomto území vzniklo nelogicky „území nikoho“, které naprosto neodpovídá předvídanému a předpokládanému charakteru hlavního města a naopak by zde byl předpoklad vzniku nevyužitelné oblasti s negativním potenciálem k rozšiřování černé skládky a jiného nepořádku. Se zástavbou území bylo počítáno ve všech předchozích územních plánech a není zde žádný zvláštní důvod, aby tomu nebylo i nyní.

Současně upozorňuji na to, že na pozemku KN 586/60 se nenachází les a tedy zásadně nesouhlasím se změnou určení pozemku i v jeho části jako pozemek lesní na nelesním pozemku.

Připomínku podávám jako vlastník uvedených pozemků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha-Dolní Měcholupy ID=2907766 a městské části Praha-Štěrboholy ID=2907602 bude v dotčeném území vymezena rozvojová plocha obytná s heterogenní strukturou.

Připomínka

ID 2933109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 707

Podatel | **JANOVSKÝ MICHAEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLYDI

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Štěrboholy: KN 441/1 - LV 710

Stávající stav:

Lokalita 944 – Dolní Počernice – Horní Měcholupy

Kód území: N(17)R[S]

Popis: Plocha téměř čtvercového tvaru přiléhající ke komunikaci Štěrboholská spojka a na

východě ohraničená komunikací Nedokončená je součástí velkého rozvojového území.

Pozemek je ze všech světových stran obklopen produkčními areály, např. Cihelnou

Štěrboholy, Spalovnou Malešice, areálem Fashion Arény Prague Outlet a z jihu významnou

komunikací Štěrboholská spojka. Z uvedeného pohledu je využití tohoto pozemku jako

louka či pastvina zcela neodpovídající charakteru území.

Návrh MP: louka a pastvina, dobývací prostor

Navrhovaný stav (připomínka):

a) Na pozemku byl v minulosti vymezen dobývací prostor a chráněné ložiskové území.

V současné době se na pozemku nenachází ani dobývací prostor, ani chráněné ložiskové

území. V průběhu let 2006 a 2007 došlo k odpisu zásob výhradních surovin a ke zmenšení

jak dobývacího prostoru, tak i chráněného ložiskového území, což je zřejmé z přiložených

dokumentů. Žádám, aby skutečný stav doložený listinami byl promítnut do výkresů

metropolitního plánu.

b) Pozemek je vzhledem ke své poloze v území předurčen k využití jako zastavitelná

produkční plocha se strukturou areálů produkce. V současné době je na širší území z

podnětu obce zpracovávána studie, která řeší větší územní celek ve všech souvislostech v

souladu s potřebami obce, včetně dopravní obslužnosti. Tímto se připojuji k

připravovanému řešení a navrhuji uvedený pozemek zahrnout do lokality 580 – Malešická

průmyslová oblast se strukturou areálů produkce.

c) Bližší specifikace navrhovaného využití území vyplýne z již připravované územní

studie týkající se celého VRÚ.

Připomínku podávám jako vlastník jednoho z pozemků v území.

Přílohy:

- 1) Rozhodnutí OBU v Kladně ze dne 9.2.2007
- 2) Rozhodnutí Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 8.11.2006
- 3) Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 16.7.2007
- 4) Zákres: Chráněné ložiskové území - Štěrboholy I.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907605.

Připomínka

ID 2897297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 708

Podatel | **ČERMÁKOVÁ VILMA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAL4K

Lokalita | 264, 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parc. č. 835/148, k. ú. Písnice, je zahrnut v návrhu metropolitního plánu do území VV - veřejné vybavení, což znamená plochy sloužící umístění zařízení a areálů veškerého veřejného vybavení města, tj. zejména pro školství a vzdělávání, pro zdravotnictví a sociální péči, veřejnou správu města, záchranný bezpečnostní systém a pro zabezpečení budoucích potřeb veřejného vybavení všeho druhu. Při umísťování veřejného vybavení na plochy VV musí být přednostně zohledněny základní potřeby obytných celků z oblasti školství, zdravotnictví a sociální péče s využitím a pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nelze umístit v převažujícím podílu celkové kapacity.

S tímto návrhem nesouhlasím a požaduji plochu ve kterém se pozemek nachází zařadit do OB - čistě obytné (území sloužící pro bydlení) a to z následujících důvodů:

1) Hlavním důvodem je, že jsem již osoba vyššího věku a tudíž mám děti, které v současné době již zakládají svou rodinu a chtějí si pořídit vlastní bydlení. K tomu se nabízí tento soukromý pozemek v mém vlastnictví, který přímo navazuje na zastavěnou část katastrálního území a obce Libuš - Písnice. Důrazně podotýkám, že se jedná o výstavbu pro svou soukromou potřebu a nikoliv pro výstavbu developera.

2) Orgány územního plánování jsou povinni sledovat vývoj území, zajišťovat rozvoj a hodnotu území obce. Dále vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel a území a který uspokojuje potřeby dané generace, aniž by ohrožoval podmínky života generaci budoucích. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Tímto

poukazují na skutečnost, jak jsem již výše uvedla, že se jedná o další generaci občanů, kteří chtějí zde dál žít a bydlet v rodinných domech a pokračovat v současném odkazu. Pozemek přímo i svou technickou infrastrukturou navazuje na současné zastavěné území obce, kde se nacházejí především rodinné domy a k danému pozemku je zde zajištěna příjezdová komunikace, v těsné blízkosti se nachází vodovodní řád, kanalizační řád apod. Tímto by byl zachován jednotný architektonický a urbanistický ráz daného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Plocha občanské vybavenosti je vymezena v návrhu MPP v souladu s platným ÚP. Ponechání vymezení souvisí s deficitem občanské vybavenosti v dané oblasti.

Připomínka

ID 2907596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 709

Podatel | **KOTELNICKÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAIB6

Lokalita | 264, 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parc. č. 835/148, k. ú. Písnice, je zahrnut v návrhu metropolitního plánu do území VV - veřejné vybavení, což znamená plochy sloužící umístění zařízení a areálů veškerého veřejného vybavení města, tj. zejména pro školství a vzdělávání, pro zdravotnictví a sociální péči, veřejnou správu města, záchranný bezpečnostní systém a pro zabezpečení budoucích potřeb veřejného vybavení všeho druhu. Při umísťování veřejného vybavení na plochy VV musí být přednostně zohledněny základní potřeby obytných celků z oblasti školství, zdravotnictví a sociální péče s využitím a pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nelze umístit v převažujícím podílu celkové kapacity.

S tímto návrhem nesouhlasím a požaduji plochu ve kterém se pozemek nachází zařadit do OB - čistě obytné (území sloužící pro bydlení) a to z následujících důvodů:

1) Hlavním důvodem je, že jsem již osoba vyššího věku a tudíž mám děti, které v současné době již zakládají svou rodinu a chtějí si pořídit vlastní bydlení. K tomu se nabízí tento soukromý pozemek v mém vlastnictví, který přímo navazuje na zastavěnou část katastrálního území a obce Libuš - Písnice. Důrazně podotýkám, že se jedná o výstavbu pro svou soukromou potřebu a nikoliv pro výstavbu developera.

2) Orgány územního plánování jsou povinni sledovat vývoj území, zajišťovat rozvoj a hodnotu území obce. Dále vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel a území a který uspokojuje potřeby dané generace, aniž by ohrožoval podmínky života generaci budoucích. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Tímto

poukazují na skutečnost, jak jsem již výše uvedla, že se jedná o další generaci občanů, kteří chtějí zde dál žít a bydlet v rodinných domech a pokračovat v současném odkazu. Pozemek přímo i svou technickou infrastrukturou navazuje na současné zastavěné území obce, kde se nacházejí především rodinné domy a k danému pozemku je zde zajištěna příjezdová komunikace, v těsné blízkosti se nachází vodovodní řád, kanalizační řád apod. Tímto by byl zachován jednotný architektonický a urbanistický ráz daného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897297.

Připomínka

ID 2897298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 710

Podatel | **Šebelíková Jolana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRXWY

Lokalita | 930

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám tímto připomínku k novém konceptu územního plánu Hl.m.Prahy, když již v roce 2009 jsem podávala námitku ke konceptu původního připravovaného územního plánu, na kterou mi nikdo tehdy ani neodpověděl a do tohoto nového konceptu územního plánu nebyla zapracována. Moje připomínka se týká pozemku, parc.c. 1539/1 (3.039m²)v k.ú. Radotín-ulice Na Rymáni, který je mým vlastnictvím.Původní - stávající územní plán dával výhled využití tohoto pozemku od r.2010 jako OC-ciste obytná oblast. Nový koncept ÚP pocítá s využitím mého pozemku jako N 17 Pokud by takto byl schválen nový územní plán, došlo by ke značnému znehodnocení mé finanční investice, neboť jsem v r. 2009 predmetný pozemek zakoupila za nemalou částku s výhledem, že zde bude možno realizovat stavbu rodinných domku-tedy, že zde bude možno pokračovat ve stavbe RD,tak jak to již v této ulici -Na Rymáni je nastaveno z doby minulé. Jedná se o komplet zasítovaný pozemek, včetně komunikací. Na druhou stranu musím upozornit na to, že muj pozemek se nehodí pro zemedelskou a pestební cinnost. Dle predchozích vyjádření mesta a příslušné mestské části Praha 16 bylo práve s touto oblastí a konkrétně s tímto mým pozemkem pocítáno po roce 2010 jako s pozemkem stavebním. Z výše uvedených duvodu s tímto návrhem konceptu územního plánu, týkající se mé výše specifikované parcely kategoricky nesouhlasím. Přílohou přikládám dokumenty týkající se mého pozemku a připomínek podaných již v minulosti a to i ze strany Městské části Praha 16, když konkrétně jde o připomínku podanou dne 8.12.2009 Městskou částí Praha 16, kde požadují změnu využití pozemku z PZ na OB. Z vyjádření MČ Praha 16 ze dne 20.2.2018 vyplývá, že v uvedeném místě zpracovávají projekt pro územní rozhodnutí pro výstavbu protipovodňového opatření, jenž je koncipován na ochranu proti dvacetileté vodě a je vyprojektován jako kombinace ochranného valu výšky cca 1,5 až 2 m a železobetonové zdi výšky 1,5 až 2,5 m.

Z výše shora uvedených důvodů žádám o zapracování změny plánovaného nového územního plánu k pozemkové parcele 1539/1, k.ú. RADOTÍN na způsob využití Z-zastavitelná stavební / O -obytná

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2895363.

Připomínka

ID 2897299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 711

Podatel | **SIROTEK ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY5JO

Lokalita | 332

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na pozemku parc. č. 2298, k. ú. Stodůlky, je vyznačeno ochranné pásmo památkové rezervace nelogickým způsobem. V okolí je hranice památkové rezervace vedena po "hraně" pozemků a v tomto případě zasahuje do zahrady. Po konzultaci na památkovém úřadě mi bylo doporučeno podat námitku. Žádám o přesun hranice z pozemku 2298 (viz zakreslení níže) na jeho vnější okraj, aby linie ochranného pásma byla přímá.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o ochranné pásmo památkové rezervace v hl. m. Praze, které je stanoveno nařízením vlády ČR. Jedná se o limitu území, kterou územní plán přebírá.

Námitku lze dle § 52 stavebního zákona uplatnit až v rámci veřejného projednání návrhu, a to pouze vlastníky pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněným investorem a zástupcem veřejnosti.

Připomínka

ID 2897300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 712

Podatel | **WEBER JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNK94

Lokalita | 395

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Metropolitního plánu nemám připomínek. V případě, že bude podél silnice Československého exilu obnoven pás izolační zeleně na pozemcích parc. č. 2518/4, 3952/3, 2467/3, 2467/5, 2466/3, atd., prosím, aby vytvořený pás izolační zeleně v souladu s přílohou pokrýval pouze 2/3 pozemku parc. č. 3952/3 a nezasahoval do pozemku parc. č. 2467/1, 2467/20 a 3952/6.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Daný požadavek je mimo podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 2897301

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 713

Podatel | **NEXIMA a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91DPSE

Lokalita | 248

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu - náčrtek S 03 a jeho přenesení do hlavního výkresu v Novém územním plánu hl. m. Prahy (metropolitní plán), neodpovídá skutečnosti, neboť v touto připomínkou dotčeném území (dle zákresu v mapě) v k.ú. Řeporyje, není stávající stav podlažnosti "2", ale vzhledem k existenci stávajících staveb pro nerušící výrobu v našem vlastnictví (haly, jeřábová dráha, komín) má být stávající podlažnost uvedena ve stavu "4", neboť tyto objekty dosahují výškové úrovně čtyř nadzemních podlaží. Současně uvádím, že v dotčeném území jehož se dotýká tato námitka (dle zákresu v mapě) se nacházejí i stavby pro bydlení, administrativní činnost a nerušící výrobu jiných vlastníků, které rovněž dosahují úrovně "4". Připomínku podáváme z důvodu uvedení výškové regulace do souladu se stávajícím stavem, neboť uvedení chybného údaje v metropolitním plánu by mohlo způsobit omezení vlastníků stávajících staveb při jejich rekonstrukci, přestavbě či nové výstavbě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtýpější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném

případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

V souladu s čl. 103 odst. 6 textové části MPP lze stávající budovy nahrazovat budovami novými dle v daném článku stanovených pravidel.

Připomínka

ID 2897302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 714

Podatel | **BALÁKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PN933

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 1694, k. ú. Jinonice. V návrhu Metropolitního plánu (MP) je tento pozemek veden v rámci nezastavitelné krajinné lokality 967 / Prokopské a Dalejské údolí. Nevidím důvod k tomuto zařazení, jelikož jiné pozemky, které jsou v současně platném územním plánu označeny rovněž ve funkční ploše PS (sady, zahrady a vinice) či PZO (zahrádky a zahrádkové osady) jsou v návrhu MP zařazeny do zastavitelné obytné lokality 405 / Nová Ves. Návrh MP neopisuje hranici PS, resp. PZO, s LR, ale naopak nelogicky vykusuje některé pozemky (viz pozemek parc. č. 1696/1, 1699/1, a další). Prosíme tedy o zarovnání dané hranice, čímž dojde k ucelené celé lokalitě. V souladu s výše uvedeným prosím o zařazení pozemku parc. č. 1694, k. ú. Jinonice, do zastavitelné lokality 405 / Nová Ves.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven - viz ID 2897420. Vymezení hranice zastavitelného území i hranice lokalit bude upraveno tak, aby byly všechny obdobné pozemky (z hlediska logiky uspořádání území, regulace platného územního plánu a limitů) podél ulice Liščí regulovány stejným způsobem, viz zakres G_tema 5_lokality_MC a G_tema 6_rozvoje_MC. Pozemek bude vymezen jako stavební blok v lokalitě Nová Ves.

Připomínka

ID 2897304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 715

Podatel | **PECHOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4J3J

Lokalita | 072, 718

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s předloženou studií investora Karlín Group počítající se zástavbou části pozemku kat. č. 5030/1,9,10,13,22 a 5030/3,4,5,7,15,20, k. ú. Smíchov, sousedící s ulicí Pod tratí. V jejich studii se naše ulice neobjevuje jako partner se kterým tato investice bezprostředně souvisí a bohužel ani městská část, která má hájit zájmy svých obyvatel nás o tomto záměru neinformovala. Tento prostor je dnes využíván pro parkování převážně osobních aut uživatelů bytů v nejbližším okolí. Přestože se, kvůli dlouho zanedbávané údržbě a nikdy neprováděnému úklidu, jedná o jednu z nejošklivějších lokalit na Smíchově, poskytuje prostor cca 60 parkovacích míst. V okolních ulicích (Strakonická a Nádražní) se nedá zaparkovat buď vůbec, nebo minimálně. Bohužel nepomohly ani parkovací zóny.

Studie vůbec nepřihlíží k potřebám místních obyvatel. Počítá s kanceláři, prodejními prostory a sklady, které budou v této lokalitě dostatečně zajištěny výstavbou v oblasti přes Nádražní ulici v zástavbě od Knížecí směrem ke Smíchovskému nádraží jak je uvedeno v Metropolitním územním plánu, ale bohužel to stávajícím obyvatelům, kteří do svého bydlení nainvestovali nemalé finanční prostředky neřeší parkování. Realizací této studie bychom zcela ztratili možnost zaparkovat v dostupném okolí, čímž by se značně snížila hodnota našich bytů jak uživatelská, tak finanční.

Navrhujeme, aby studie byla přepracována na stavbu parkovacího domu, který by zlepšil kvalitu bydlení a pomohl řešit nedostatek parkovacích míst v okolí. S citlivým přístupem k projektu by se tím zvýšil nejen vzhledový dojem z této oblasti, ale zachovaly se i tak minimální rozptylové podmínky smogu, který nás zasahuje jak ze Strakonické tak z Nádražní ulice.

Vyhodnocení

Připomínka se netýká problematiky územního plánování. Nutno řešit v rámci následných řízení (území, stavební).

Připomínka

ID 2897305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 716

Podatel | **KOHOUT JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNCFU

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Rád bych podal připomínku k návrhu Metropolitnímu plánu. Jedná se o území parku v oblasti Kavalírka, které jsem níže v lokalizaci vykreslil. V současném platném územním plánu je tato oblast navržena jako park. Návrh metropolitního plánu ho ovšem uvádí jako běžnou zastavěnou plochu. Tento stav dává pocit, že se počítá se zastavěním tohoto parku. Území však není zvýrazněno jako transformační. Jak se tedy celá situace má?

Zadaný park je jednou z mála rovných odpočinkových ploch, která v této oblasti umožňuje volnočasové využití třeba pro míčové hry či nenáročné procházky pro osoby se zhoršenými možnostmi pohybu. Tento park tvoří zelenou oázu v této části silně zatížené tranzitní dopravou, která sebou přináší spoustu negativních součástí jako jsou emise, vibrace či hluk. Z toho důvodu mi přijde jeho případné zastavění jako zcela nevhodné a významnou měrou zhorší prostředí nejen pro zde žijící občany.

Žádám tedy o připojení tohoto území do transformační plochy 412/033/2234, aby zde též mohl vzniknout nový park 123/033/2234 Kavalírka s rekreačním využitím, a tím i do budoucna zabránit snahám o zastavění tohoto území. Toto území si to zaslouží. V případě potřeby rád vše podložím či připomínku doplnit.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902099.

Připomínka

ID 2897306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 717

Podatel | **BERANOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNKFA

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Po nahlédnutí do Metropolitního plánu Prahy mám zásadní připomínku k řešení území v oblasti Motola a to zejména okolí Motolských rybníků. Nesouhlasím zásadně se zástavbou okolí Motolských rybníků (po pravé straně Plzeňské - směrem ven z Prahy). V současné době se zde nachází krásná louka, staré stromy okolo Motolského potoka a zcela zjevně by bylo celé toto jedinečné přírodní prostředí jakoukoli zástavbou zničeno. Už dostatečně je toto prostředí narušeno výstavbou z druhé strany Plzeňské ulice.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902199.

Připomínka

ID 2897307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 718

Podatel | **SUKOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6N0

Lokalita | 072, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Oranžová spojnice mezi Podolím a Smíchovem v návrhu Metropolitního Plánu je nová "Sběrná komunikace městského významu". Jinými slovy most pro auta od zastávky tramvaje Podolská vodárna skrz Yacht Club CERE směr Smíchov. To má být jako špatný vtip? Nejen že to zničí genia loci celého Podolí, výhledy od vodárny k Vyšehradu a opačně ale bude to zátěž z hlediska emisí a zplodin, zátěží z hlediska životního prostředí - na Veslařském potoce hnízí třeba volavky. Dále se zhorší pěší dostupnost Podolské porodnice a kulturní památky Vyšehrad .

Super by bylo zahloubit tuto spojnici pod vodu...

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2897227.

Připomínka

ID 2897308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 719

Podatel | **AUTO JAROV, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRQ52

Lokalita | 266

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemky č.p.

2380/2,2380/5,2380/60,2380/61,2380/109,2380/110,2380/158 a 2380/165 vše k. ú. Praha - Kunratice jsou v majetku společnosti, která v tomto území zajišťuje služby v oblasti prodeje a servisu osobních a užitkových motorových vozidel.

Několikaletý provoz areálu zcela nezpochybnitelně dokázal, že nemá žádné negativní dopady pro svoje okolí.

Není proto logické tuto část pozemku zahrnout do plochy 266/ Kunratice, ale tuto plochu zahrnout do plochy tzv. "Paběnických areálů".

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hranice lokality 590 / Paběnice areály byla prověřena. V platném ÚP je vymezena plocha /SV/ - všeobecně smíšené.

Připomínka

ID 2926194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 719

Podatel | **AUTO JAROV, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRP4E

Lokalita | 109, 644

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vyznačené pozemky jsou ve vlastnictví naší společnosti. Společnost se zabývá poskytováním služeb v oblasti nákupu, prodeje a oprav osobních a užitkových vozidel. Je proto bezprecedentní rozdělit areál do dvou oblastí, kde jsou uplatňovány jiné režimy.

Navrhujeme proto celý areál zařadit do: Zastavitelnost: zastavitelná
Typ struktury: areál produkce Využití území: produkční Stabilita: stabilizovaná flexibilní

Toto zařazení umožní další postupný rozvoj činnosti především v poskytování služeb pro zákazníky. Vzhledem k připravovanému dopravnímu režimu /v tomto návrhu Metropolitního plánu/ nemůže dojít při rozvoji činnosti na rozhraní Prahy 3 a Prahy 9 ke zvýšení negativní zátěže z činnosti společnosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání dojde ke změně hranice lokalit a dotčené území bude vymezeno v rámci stabilizovaného území zastavitelné produkční lokality se strukturou areálů vybavenosti.

Připomínka

ID 2933689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 719

Podatel | **AUTO JAROV, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRIKJ

Lokalita | 644

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Vyjádření je podáno jménem společnosti ... Na pozemcích ve vlastnictví společnosti je předpokládána výstavba dopravní komunikační sítě a to především Jarovské spojky s napojením na Českobrodskou a mimoúrovňovou křižovatkou Městského okruhu. Pozemky společnosti budou pravděpodobně využity pro stavby 910-610/-/121 Městský okruh Balabenka - Jarov, 910-610/-/122 Městský okruh Jarov - Štěrboholská radiála a 910-610/-/83 Rekonstrukce Malešické a nové napojení na ul. Českobrodskou (Jarovská spojka). V příloze navrhujeme nové umístění- vyznačeno zeleně - (blíže k mimoúrovňové křižovatce u výjezdů z tunelu) nové, dle našeho názoru lepší umístění napojení Jarovské spojky na ul. Českobrodskou. V tomto řešení bude lépe využita terénní nerovnost mezi současnou ulicí Českobrodská a budoucí Jarovskou spojkou. Současně společnost navrhuje urychlené zahájení jednání mezi vlastníky pozemků, projektanty komunikací a zpracovateli Metropolitního plánu ve věci co nej přesnějšího vymezení pozemků a území nezbytně nutných k výstavbě. Současně navržený rozsah území označený jako území pro veřejně prospěšnou stavbu o délce několika set metrů je spíše nepravděpodobné. Zpřesnění území umožní vyřešení majetkových vztahů k dotčeným pozemkům s dostatečným předstihem, aby nedocházelo ke zbytečným prodlevám při projektování a následné výstavbě. Společnost bude moci následně využívat pozemky, které nebudou výstavbou zasaženy popř. které získá směnou za pozemky, které budou přímo zasaženy výstavbou komunikací. Navrhujeme proto zahájit proto jednání bez zbytečného prodlžení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, konkrétně v souladu s vypořádáním připomínky MČ - viz ID 2905648.

Připomínka

ID 2897310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 720

Podatel | **PÁCLOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMOOM

Lokalita | 930

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem vlastníkem parcely č. parc 1456/14 k.ú. Radotín. Žádám, aby zmíněná parcela byla do metropolitního plánu zahrnuta jako parcela určená pro Zahrádkovou osadou. Zařazena v SES [3]. Rozšíření plochy pro zahrádkové osady dojde k zvýšení dané plochy k rekreaci, posílí se rozčlenění území na menší bloky. Trvalá zeleň zahrádkářských kolonií přinese vyšší potenciál k tvorbě struktur vytvářející větrolamy a umožňujících zasakování vody.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Rozšiřování hranice zastavěného území v záplavovém území není žádoucí.

Připomínka

ID 2898008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 721

Podatel | **Přátelé Malvazinek, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLYF8

Lokalita | 339

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě oznámení společného jednání a veřejného vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), které bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou, tímto podáváme v zákonné lhůtě 30 dní tuto připomínku:

Lokalita 339/Malvazinky

V předloženém MP je lokalita mezi ulicemi Na Pláni a K Vodojemu s kódem v mapě 411/339/232 označena červenými pruhy jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím.

Požadujeme zohlednit podnět ke změně územního plánu č. 142/2017 - Změna funkčního využití ploch, revitalizace lokality Na Pláni. Tento podnět podala MČ Praha 5 v září 2017. Prošel kladně Komisí územního plánu (KUP) MHMP dne 12. 2. 2018. Rozsah dotčeného území je vyznačen v přiloženém výkresu MP č. O_01_Koordinační_výkres_08.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902430.

Připomínka

ID 2898007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 722

Podatel | **PLOCKOVÁ MARKÉTA**

Zastupuje | 8 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQXSV

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 8 fyzických osob - viz. podání.

V katastrálním území Holyně vlastníme pozemky označené parcelními čísly 351/2, 351/6, 351/7, 351/8, 351/9, 351/10, 351/11 a 351/12 - viz kopie výpisů z katastru nemovitostí, ze kterých je patrné, že pozemky 351/9 a 351/10 daroval ing. XXXX vnoučatům-XXX parcely 351/6 a 351/11 sestřeXXX a parcely 351/7 a 351/8 vnoučatům XXX.

Parcely 351/2, 351/6, 351/7, 351/8, 351/9, 351/10 a 351/12 v k.ú. Holyně byly již v roce 1997 změnou č. 785 v rámci nového funkčního využití zařazeny mezi pozemky určené k zástavbě rodinnými domy. Na pozemek 351/2 v k.ú. Holyně bylo vydáno stavební povolení č.j. Výs.Hol.p. 351/2-3955/99- ŠN-R, které nabylo právní moci 8. 9.1999. V rámci napojení Holyně na kanalizační síť provedl Magistrát hl. m. Prahy vybudování hlavního kanalizačního řádu až k pozemku 351/12 a na pozemcích 351/2 a 351/12 byly vybudovány revizní šachty.

Pozemky označené parcelními čísly 351/6, 351/7, 351/8, 351/9, 351/10 a 351/11 byly v souladu s povolením odboru výstavby Praha 5 oploceny (viz příloha - kopie ohlášení oplocení pozemků).

Pozemky 351/2, 351/6, 351/7, 351/8, 351/9, 351/10, 351/11 a 351/12 jsou, jak vyplývá z výpisů z katastru nemovitostí, reálně využívány jako zahrady.

Pozemky označené parcelními čísly 351/6, 351/7, 351/8, 351/9, 351/10, 351/11 a 351/12 v katastrálním území Holyně bychom chtěli v rodině využít jako stavební pozemky pro naše děti, proto podáváme námítku a zařazení pozemků 351/2, 351/6, 351/7, 351/8, 351/9, 351/10, 351/11 a 351/12 mezi pozemky stavební s možností výstavby

rodinných domků na těchto pozemcích tj. zařazení do tzv. ploch obytných v novém metropolitním územním plánu hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Hranice zastavitelného území v návrhu MPP je vymezena na základě hranice zastavěného území, dané pozemky nejsou pod společným oplocením.

Připomínka

ID 2897316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 723

Podatel | **KOČÍ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RFHC

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Předmětem připomínek je lokalita 506/Sídliště Ďáblice jako místo, kde trvale bydlím. K níže uvedeným připomínkám mě vede zejména obava ze závažných negativních změn Sídliště Ďáblice, před kterými Metropolitní plán tuto lokalitu dostatečně nechrání.

Mé připomínky a námitky:

Sídliště Ďáblice je obecně uznávaným a vysoce hodnoceným obytným souborem vysoké úrovně. Vliv možných změn, které připouští MPP, by měl za následek závažnou změnu v podobě sídliště a bydlení v něm.

Za velice závažný zásah do podoby sídliště považuji, že i když MPP největší část zeleně mezi domy označuje jako tzv. park ve volné zástavbě, tak zároveň umožňuje zelené plochy redukovat až o 20 % původní zastavěné plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895237.

Připomínka

ID 2897317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 723

Podatel | **KOČÍ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RFHC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dále v MPP absentuje jakékoli řešení veřejné komerční vybavenosti, včetně obchodní sítě, a to i přesto, že se jedná o velice důležitou součást funkce města, která by dle mého názoru měla být součástí komplexního územního plánování.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání dojde k revizi celkového vymezení objektů komerční vybavenosti v lokalitách modernistické struktury. Na základě této revize a úpravy metodiky bude vymezena pouze stávající komerční vybavenost, která vytváří samostatné areály v parku ve volné zástavbě.

Areály komerční vybavenosti představují jedinečnou hodnotu pro struktury založené na modernistickém oddělování jednotlivých funkcí – bez nich by sídliště nefungovala. Tyto areály je možné rekonstruovat, a budou vymezeny plošně.

Znění článku 149 textové části bude upraveno a doplněno: znění odstavce 1 bude upraveno, bude odstraněno slovo "nevymezuje" a nahrazeno dovětkem o skutečnosti, že stávající objekty komerční vybavenosti jsou vymezovány pouze na sídlištích, tedy v lokalitách s typem modernistická struktura: Dále bude článek 149 doplněn o nový

odstavec týkající se ochrany stávající komerční vybavenosti v modernistické struktuře.

Připomínka

ID 2897318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 723

Podatel | **KOČÍ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RFHC

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

MPP zcela nedostatečně upravuje místní dopravu v pohybu a v klidu. Zato ale připouští zvýšení zástavby bez ohledu na dopady na území. Obávám se zvětšení současného neřešeného nedostatku kapacity komunikací pro průjezd a zejména pro parkování vozidel, proto požaduji, aby Metropolitní plán řešil i lokální dopravu a odstranil nedostatečné parkovací kapacity.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895241.

Připomínka

ID 2897319

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 723

Podatel | **KOČÍ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RFHC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

MPP také nedostatečně řeší veřejnou občanskou vybavenost např. školská, zdravotnická, kulturní zařízení a nerozlišuje mezi jednotlivými typy občanské vybavenosti, jejich plošné vyjádření nahrazuje většinou bodovým znakem, tj. nechrání jejich rozsah.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913876.

Připomínka

ID 2897320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 723

Podatel | **KOČÍ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RFHC

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Přestože jsou dnes charakteristické pro sídliště domy s výškou 13 a 16 NP, výšková regulace zvyšuje možnost zástavby až na 21 podlaží. Toto zvýšení staveb v kombinaci se zvětšením plošného zastavění by mělo za následek neúnosné zvýšení celkové zátěže území. S tímto zvýšením proto zásadně nesouhlasím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895238.

Připomínka

ID 2897321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 723

Podatel | **KOČÍ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RFHC

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Sídliště Ďáblice je v MPP vedeno jako stabilizované území neoprávněně, a to především proto, že rozsah možných změn je natolik velký, že o stabilizaci rozhodně nejde.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Lokalita 506 / Sídliště Ďáblice je vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Mezi domy na sídlištích v těchto lokalitách je vymezen park ve volné zástavbě, je nezastavitelný a má charakter veřejného prostranství (sídliště – domy obklopené volným společným prostorem), přičemž zásadní je určení jeho hranic. Na základě výsledků společného jednání bude upraveno vymezení areálů veřejné vybavenosti, které je provázáno s výškovou regulací (dvě úrovně výškového uspořádání) a vymezení transformačních ploch, které na některých sídlištích označují místo pro vznik nového lokálního centra. Na základě projednání zůstane i nadále možnost přestavovat nebo zahušťovat sídliště výrazně omezena a park ve volné zástavbě musí zůstat prostupný a nezastavěný. Vymezení lokality jako stabilizované zůstane pro veřejné projednání zachováno, v souladu s výše uvedeným se nejedná o transformační území jako celek.

Připomínka

ID 2914623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 724

Podatel | **BÍLÝ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQX0R

Lokalita | 506, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parc. č. 533/5 k.ú. Střížov je v návrhu MPP (podle dokumentu Z_02:Hlavni_vykres_03.pdf) vyznačen způsobem, který podle legendy nelze přesně identifikovat - snad "Zpevněná plocha". Navrhují, aby tato plocha byla předefinována jako plocha s produkčním využitím, náhradou za rozvojovou plochu 413/506/2429. Dále žádám, aby na ploše 413/506/2429 byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

HI.m. Praha je spoluvlastníkem parc. č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33948 m², který má povahu industriálního dvora. Stávající územní plán definuje tuto plochu nelogicky jako "Sportoviště". Na pozemku jsou umístěny provizorní objekty nezapsané v katastru nemovitostí. Pozemek je přístupný z ulice K zahradnictví a z napojení komunikace Veselská na Cínoveckou. Zde by bylo umístění produkční plochy (náhradou za 413/506/2429) s aktivitami například odpadového hospodářství mnohem vhodnější. Obytná zóna může být od tohoto pozemku odstíněna vegetačním krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895377.

Připomínka

ID 2914625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 725

Podatel | **VRUBLOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMQND

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Uhříněves

Parcelní číslo: 1620/2

Souhlasím se změnou uvedenou v návrhu nového ÚP, že zmiňovaná parcela má být v kategorii zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím. Čili, že na ní lze v budoucnu stavět. Celou záležitost nedávno detailně projednával s Vašimi kompetentními pracovníky v Institutu plánování a rozvoje Hl.m. Prahy můj otec

Naopak **kategoricky nesouhlasím s návrhem výškové regulace v okolí** shora zmiňované parcely **na 4podlažní budovy** (dokonce i na parcele mé mámy!). Ze zásadních důvodů **požaduji jejich snížení max, na 2podlažní budovy.**

Neboť tímto způsobem by parcela (parc. č. 1620/2) byla **naprosto znehodnocena!!** a nemělo by smysl, abych na ní v budoucnu mohla stavět rodinný dům.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Kapacita transformační plochy s navrhovanou výškovou regulací odpovídá kapacitě platného územního plánu.

Připomínka

ID 2914626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 726

Podatel | **FÁBRY MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ21N

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Text připomínky:

Požadavek na posunutí hranice zastavitelnosti lokality 403 severně na úkor lokality 921 Ďáblice - Kbely na fyzickou hranici v území - okružní komunikaci a umístit na takto vymezenou plochu severně od Červenomlýnského potoka a doprovodného biokoridoru 512/-/3127 Rozvojovou plochu pro bydlení dle charakteru zástavby v území - rodinné domy.

Odůvodnění:

Vlastník parcely č. 1622/79, k.ú. Ďáblice, o výměře 3 807 m², žádá respektovat fyzickou hranici zastavitelného území v lokalitě - nově vybudovanou obslužnou - okružní komunikaci, logicky arondující hranici lokality Červený mlýn ze severu.

Navrhovaná hranice nenavrhuje přirozené ukončení zástavby vůči lokalitě 921/Ďáblice - Kbely, nezastavitelné, struktury zemědělská krajina v rovině, rekreační, stabilizované. Výměra celého rozšíření plochy lokality činí 6,15 ha, vlastní rozvojová plocha by byla významně menší.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2914638

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 727

Podatel | **HRUBEŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZYN

Lokalita | 410

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Obsah připomínky

Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch pro obytné využití v rámci rozvojové lokality 410/Horní Počernice východ a požaduje jejich vypuštění a změnu lokality na nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině.

Odůvodnění připomínky

Návrh Metropolitního plánu vymezuje v souladu se stávajícím Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „**ÚPSÚ**“) ve východní části Horních Počernic rozsáhlé zastavitelné plochy určené převážně pro obytnou zástavbu. V rámci návrhu Metropolitního plánu se jedná o součást lokality označené jako 410/Horní Počernice východ, která je vymezena jako zastavitelná stavební, rozvojová, s obytným využitím a typem struktury zahradní město.

Předmětem připomínky jsou konkrétně o pozemky parc. č. 4067/3, 4067/10, 4067/1, 4091/69, 4091/27, 4091/28, 4091/4, 4091/29, 4091/30, 4091/58, 4091/8, 4091/31, 4091/17, 4091/32, 4091/33, 4091/34, 4091/35, 4091/25, 4091/36, 4091/37, 4091/16, 4091/9, 4091/10, 4091/11, 4091/44, 4091/43, 4091/42, 4091/66, 4091/41, 4091/65, 4091/6, 4091/40, 4091/50, 4091/7, 4091/49, 4091/48, 4091/46, 4091/45, 4091/13, 4091/12, 4091/54, 4091/14, 4085/1, 4089/5, 4087/6, 4087/1, 4087/11, 4087/7, 4087/8, 4087/9, 4105/29, 4105/28, 4105/26, 4106/3 a 4084/2, přičemž se jedná o přibližně 61 ha nových zastavitelných ploch.

Toto území bylo na základě změny č. Z1405/06 změněno z původně orné půdy na plochy s funkčním využitím OB-B, OB-C - čistě obytné, OV-D - všeobecně obytné, SV-D - všeobecně smíšené, W - veřejné vybavení, ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, ZMK - zeleň

městská a krajinná, PP - parky a parkově upravené plochy, VN-D - nerušící výroby a služeb, DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, S3 - urbanisticky významné komunikace a pěší lávky a S01 - S07. Doposud tyto pozemky nebyly zastavěny ani ve vztahu k nim nebylo vydáno územní rozhodnutí o umístění staveb dle navrženého funkčního využití. V současnosti se tedy jedná o zemědělskou půdu, která je tímto způsobem i fakticky využívána.

Podatel žádá, aby došlo v rámci Metropolitního plánu k vypuštění těchto zastavitelných ploch a k jejich vrácení do funkčního využití dle stavu před vydáním změny č. Z1405/06. Dle terminologie zvolené Metropolitním plánem by se jednalo o nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině, podobné jako je tomu u sousední lokality 947/Horní Počernice - Klánovice, nebo o nějaké obdobné vhodné využití.

Svou připomínku podatel odůvodňuje několika důvody. Předně vymezení rozsáhlého zastavitelného území na samém okraji území hlavního města Prahy **není v souladu se základními principy a tezemi definovanými v čl. 9 a 10 návrhu Metropolitního plánu**, především se snahou o návrat ke středu, dostřednost, rozvoj vnitřního potenciálu města, jakož i tezí „*Transformace jako zlepšení kvality městské krajiny*,“ dle níž má Metropolitní plán stanovit výrazná omezení plošným nárokům na rozvoj města do otevřené krajiny a přednostně doplňovat transformační plochy blízko centra.

Dle přesvědčení podatele je vymezení rozsáhlých zastavitelných ploch na samém okraji města v rozporu s koncepcí stanovenou Metropolitním plánem. Podatel podotýká, že již při schvalování změny č. Z1405/06 Útvar rozvoje hl. m. Prahy nedoporučoval schválení této změny, a to právě s ohledem na negativní vliv na celoměstskou urbanistickou koncepci a výrazné rozšíření rozvojových ploch bydlení v dosud nezastavěném území na východním okraji města.

V daném případě je navíc území Horních Počernic již nyní významně zatíženo dopravou a průmyslovou zónou, přičemž zastavění dalších rozsáhlých ploch by zatížení území dále zhoršilo. Území navíc není na výstavbu připraveno - není dořešena veřejná infrastruktura (inženýrské sítě, kanalizace) ani dopravní napojení lokality.

Z tohoto důvodu není vymezení předmětných zastavitelných ploch ani v souladu s **úkoly a cíli územního plánování** definovanými v § 18 a § 19 stavebního zákona, které musí být územně plánovací dokumentace zohledňovat.

Především má dle §18 odst. 2 stavebního zákona územní plánování zajišťovat předpoklady **pro udržitelný rozvoj** území soustavným a komplexním řešením **účelného využití a prostorového uspořádání území** s cílem dosažení **obecně prospěšného souladu veřejných a**

soukromých zájmů na rozvoji území. Dále má územní plánování dle § 18 odst. 4 stavebního zákona chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a určovat podmínky pro **hospodárné využívání zastavěného území** a zajišťovat **ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků** s tím, že zastavitelné plochy se mají vymezovat s ohledem na **potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.**

Podatel je přesvědčen, že již změna č. Z1405/06, která zastavění pozemků umožnila, byla vydána v rozporu s těmito principy, jelikož umožnila rozšíření zastavitelných ploch do volné krajiny, aniž by důsledně zohlednila udržitelný rozvoj území a požadavek na ochranu nezastavěného území a upřednostnění výstavby v rámci zastavěného území.

Rovněž nebyla tato změna v souladu s § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, podle něhož je úkolem územního plánování prověřovat a posuzovat **potřebu změn v území**, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, **vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.** Jak již bylo zmíněno výše, vymezena rozsáhlá zastavitelná plocha vyvolá značné nároky na novou infrastrukturu, kterou bude potřeba nově vybudovat - území nemá obsluhu veřejnou kolejovou dopravou a dopravní obsluha by byla zajištěna pouze individuální automobilovou dopravou nebo veřejnou autobusovou dopravou, které jsou jednak zdrojem imisí a hluku, jednak přitíží dopravě na okolních pozemních komunikacích.

Podatel dále uvádí, že záměr redukovat zastavitelné plochy v lokalitě Horní Počernice byl vyhodnocen jednoznačně kladně i ze strany Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dále jen „IPR“). IPR který vydal dne 4. 5. 2018 vyjádření č. j. 1598/18, v němž obecně vyjádřil podporu redukci zastavitelných ploch za hranicí zastavěného území a doporučil Městské části Praha 20, aby v procesu pořizování Metropolitního plánu v tomto směru uplatnila připomínky. Vyjádření navazovalo na schůzku, která se uskutečnila dne 24. 1. 2018 mezi zástupci IPR, UZR MHMP a Městské části Praha 20, přičemž jako nejvhodnější byla diskutována právě možnost vrátit území do stavu před změnou č. Z1405/06, a tedy aby byly zastavitelné plochy vymezeny jako nezastavitelné.

IPR dále ve vyjádření podrobně rozvedl, proč je dle jeho názoru vrácení území v lokalitě Horní Počernice východ do stavu před vydáním změny Z1405/06 v souladu s republikovými prioritami Politiky územního rozvoje. Zásadami územního rozvoje HMP i celkovou koncepcí rozvoje města.

Z hlediska platných Zásad územního rozvoje HMP, ve znění Aktualizace č. 1, lze odkázat především na priority územního plánování č. 4) „*Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.*“ č. 5) „*Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.*“ a č. 7) „*Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.*“

Dále je potřeba upozornit na skutečnost, že dotčené pozemky jsou součástí zemědělského půdního fondu v I. a II. třídě ochrany. Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. lze v současnosti zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, **kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.** Ačkoli je pravdou, že se toto ustanovení nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití, přesto je v daném případě žádoucí, aby došlo k redukci zastavitelných ploch, a tím navrácení této nejkvalitnější půdy k jejímu předchozímu využití.

Dle § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. totiž platí, že pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů **nejvýhodnější.** V daném případě je jednoznačně nejvýhodnějším vrácení tohoto rozsáhlého území zpět do nezastavitelných ploch, a to i s ohledem na skutečnost, že pozemky nebyly po dlouhou dobu k zástavbě využity, ačkoli zastavěny být mohly.

Ze všech výše uvedených důvodů tedy podatel shrnuje, že nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch pro obytné využití v rámci rozvojové lokality 410/Horní Počernice východ a požaduje jejich vypuštění a změnu lokality na nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914611.

Připomínka

ID 2921153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 727

Podatel | **HRUBEŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZU7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2921157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 727

Podatel | **HRUBEŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZU7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2921159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 727

Podatel | **HRUBEŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZU7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2921161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 727

Podatel | **HRUBEŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZU7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy.**
Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry s nadměrnou kamionovou dopravou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID = 2895554.

Připomínka

ID 2921163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 727

Podatel | **HRUBEŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZU7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- způsobí **vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích**. Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895557.

Připomínka

ID 2921165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 727

Podatel | **HRUBEŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZU7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2921167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 727

Podatel | **HRUBEŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZU7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.), které tím poškodí a znehodnotí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID = 2895563.

Připomínka

ID 2921169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 727

Podatel | **HRUBEŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQZU7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2914640

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 728

Podatel | **GRÜNER MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRD3V

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na mých pozemcích v k.ú. Vinoř, číslo pozemků 1578/33, 1578/34 je v současné době podle stávajícího územního plánu možno zbudovat golfové hřiště (plocha 502). Na základě toho probíhá v současné době územní řízení pro následující záměr:

Cvičné golfové hřiště na pozemku číslo 1578/33 v k.ú. Vinoř a následně též rozšíření téhož na poz.č. 1578/34 v k.ú. Vinoř (v příloze výkresy tohoto opravdu pěkného záměru).

Hluboké opodstatnění opravňující realizaci tohoto záměru spočívá v tomto:

Návštěvníky budou **celé rodiny s dětmi**, které zde najdou společný oddech a radost ze společného prožitku. Bude zde příležitost posedět a pohrát si a to jak pro babičky a dědečky, tak pro rodiče, tak pro jejich děcka včetně nejmenších: Bude zde i **dětské hřiště, a také Dobrodružný golf pro děti** a též **cvičné dráhy a cvičné odpalovací plochy pro golf a klubovna se zázemím pro návštěvníky a personál, vše uzpůsobeno a bezpečnostně zajištěno tak, aby to poskytlo vyžití celé rodině současně**, prostě aby se sem nechalo přijít na celé odpoledne a utužovat tady společným pěkným sportovním programem rodinu.

Tento minigolf tedy cílí i na ty, kteří se třeba nechtějí nebo z různých důvodů (včetně finančních) nemohou golfu věnovat tak rozsáhle jako návštěvníci velkého golfového hřiště se 27 jamkami vznikajícího v sousedství. **To znamená, že se nejedná o konkurenční projekt k velkému golfovému areálu v sousedství, ale o svébytnou záležitost**, pro lidi, kteří přijedou třeba i na jízdním kole po přilehlé cyklotrase (lem ulice Jilemnická) a bude i cílit často ne jen na svým způsobem elitnější golfisty z celého města, ale prostě lidi, kteří si chtějí golf jen vyzkoušet a přitom být zároveň celé odpoledne se svou rodinou, se svými blízkými. Projekt tedy do značné míry cílí na lidi

zejména z přilehlých městských částí, kteří vyžití s rodinou takřkajíc za humny ocení nejvíce, když samozřejmě budou moci přijet i lidé ze vzdálenějších oblastí hlavního města.

Dovoluji si tímto toto: Požaduji, aby Metropolitní územní plán hlavního J města Prahy shora uvedený záměr na mých pozemcích číslo 1578/33, 1578/34 (oba v k.ú. Vinoř) umožnil. K čemuž patrně postačí zachovat rozsah možných aktivit uvedených ve stávajícím územním plánu pro tyto pozemky, včetně přístupu z ulice Jilemnická po těchto mých pozemcích.

Závěrem: Uvedený záměr schválilo zastupitelstvo MČ Praha - Vinoř a kladně jej doporučily všechny příslušné orgány a odbory městské části i magistrátu hlavního města. Bylo by škoda jej nerealizovat, protože tím dojde k rozšíření volnočasových aktivit pro celé rodiny přímo na území hlavního města, na čerstvém vzduchu, a to na ploše, která je již stávajícím územním plánem pro tento účel vymezena (plocha S02).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Dotčené pozemky jsou vymezeny v rámci ploch otevřené krajiny - pole.

Dle odst. 3 čl. 106 jsou v plochách v otevřené krajině přípustné změny podrobnějšího strukturálního členění v souladu s čl. 108, a to bez nutnosti pořídit změnu Metropolitního plánu. Změna plochy "Pole" na plochu "Parkové sportoviště", dle definice těchto ploch ve čl. 111, jejíž součástí je i zařazení do stupně ekologické stability (SES), je přípustná dle čl. 108 odst. 1 písm. a).

Plochy podrobnějšího strukturálního členění v otevřené krajině byly v návrhu Metropolitního plánu vymezeny na základě průzkumu skutečného stavu. V KN jsou dotčené pozemky evidovány v kategorii orná půda.

Připomínka

ID 2897332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 729

Podatel | **ZBÍN MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL12M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcelní číslo 310/39, Praha 9 - Miškovice - změna na park.

Jako spoluvlastník parcely v SJM č. 310/35, která přímo sousedí s parcelou 310/39, nesouhlasím se změnou na park z důvodu toho, že majitelé dotčené parcely 310/39 nabídli parcelu prodat stávajícím vlastníkům přilehlých parcel a je zde tedy možnost zvětšení zahrady.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Městská parková plocha Park u hřiště v Miškovicích je vymezena především z důvodu návaznosti na platný územní plán. Na základě výsledků společného jednání a revize všech parkových ploch bude v dotčeném území odstraněno vymezení transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 2897333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 730

Podatel | **KOBELKA VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLICR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ďáblice KN 1729/264, KN 1732/10 – LV 155

Stávající stav:

Lokalita: 921 – Ďáblice - Kbely

Kód území: N(17)R[S]

Popis: Pozemek je součástí většího území, které na své západní straně přímo navazuje na plochu, která je zcela logicky zahrnuta v územním plánu jako plocha zastavitelná rozvojová s produkční funkcí v lokalitě 237 - Ďáblice s kódem území Z(05)O[S]. Na jižní straně je území ohraničeno plánovanou komunikací a na východní straně stávající komunikací Cínovecká.

Návrh MP: nezastavitelná rekreační plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině

Navrhovaný stav (připomínka): Mezi navrženou zastavitelnou produkční plochou a komunikací Cínovecká vzniká zcela nevyužitelné neprostupné území. Navrhují rozšířit dle přiloženého zákresu předpokládanou zastavitelnou produkční plochu lokality 237 Ďáblice až k silnici. Pro takto navrženou plochu je vyřešena i dopravní obslužnost. Obdobným způsobem bylo území řešeno ve stávajícím územním plánu. Jedná se o logické využití území, které je zde jako zemědělský pozemek prakticky nevyužitelné. Stejně tak nemůže oblast splňovat funkci rekreační, neboť je sevřena mezi komunikací Cínovecká a plánovanou zastavitelnou produkční plochu.

Připomínku podávám jako spoluvlastník pozemků v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Řáblice, viz podrobnější vypořádání ID=2907429.

Připomínka

ID 2897385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 730

Podatel | **KOBELKA VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLICR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Kbely KN 1948/9 - LV 1542

Stávající stav: Lokalita: 921 – Ďáblice - Kbely

Kód území: N(17)R[S]

Popis: Pozemek se nachází severozápadně od stávající zástavby a rozvojových ploch lokality 230 Kbely. V současné době je pozemek zemědělsky obhospodařován.

Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná produkční plocha – orná půda.

Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k probíhajícímu rozvoji oblasti navrhuji jako přirozené prodloužit obytnou lokalitu 230 Kbely dle přiloženého zákresu a lokalitu logicky uzavřít. Vzhledem k velké rozloze lokality 921 Ďáblice – Kbely nebude přičleněním tohoto malého území k lokalitě 230 Kbely nijak omezena její zamýšlená funkce.

Připomínku podávám jako vlastník jednoho pozemku v uvedené oblasti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha LR). Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2897387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 730

Podatel | **KOBELKA VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLICR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Miškovice KN 311/17, KN 307/12 - LV 126

Stávající stav:

Lokalita: 920 Miškovice – Kbely

Kód území: N(17)P[S]

Popis: Jedná se o pozemky v rozsáhlém území mezi stávající obytnou zástavbou v lokalitě 234 Miškovice a hranicí katastrálního území. V západní části tohoto území je zcela samostatná lokalita 678 Zabítý kopec, která je definována v metropolitním plánu jako zastavitelné území určené k rekreačnímu využití. Tato lokalita je zcela odtržena od obytné části Miškovic. V současné době je území fakticky převážně využíváno jako zemědělská půda.

Návrh MP: nezastavitelná produkční plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině.

Navrhovaný stav (připomínka): Samostatně stojící lokalita 678 Zabítý kopec postrádá jakoukoli návaznost na obytnou lokalitu 234 Miškovice. Navrhují rozšíření území určeného k rekreačním účelům tak, aby plynule přecházelo obytné území do oblasti určené k rekreaci. Vzhledem k předpokládané dlouhodobé platnosti metropolitního plánu by bylo vhodné předvídat trend, kdy rekreační a odpočinkový časový prostor v životě každého člověka se zvyšuje a i nadále se zvyšovat bude. Bude potřeba zajistit dostatečné prostory pro sportovní vyžití populace a zajistit prostor pro aktivní odpočinek stárnoucích obyvatel Prahy. Toto území se jeví jako jedno z vhodných míst pro obyvatele Miškovic, Třeboradic a Čakovic.

Připomínku podávám jako vlastník těchto pozemků v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Na základě výsledků společného jednání bude doplněno vymezení nezastavitelné transformační plochy se způsobem využití rekreačním a cílovou charakteristikou plochy zahrádková osada.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území. Pozemky se nacházejí převážně na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2897389

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 730

Podatel | **KOBELKA VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLICR

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Vinoř KN 1591/13 - LV 438

Stávající stav:

Lokalita: 920 – Miškovice - Kbely

Kód území: N(17)P[S]

Popis: Pozemek se nachází jižně od stávajícího areálu Pražských služeb, areálu kompostárny a areálu společnosti Vin Agro. Zařízení slouží k nakládání s odpady a zemědělské výrobě. Pozemek je v současné době z větší části zemědělsky obhospodařován.

Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná produkční plocha – orná půda.

Navrhovaný stav (připomínka): Pozemek KN 1591/13 přiléhá k funkčnímu areálu Pražských služeb. Vzhledem k tomu, že Pražské služby již dnes užívají část dotčeného pozemku, bylo by vhodné do budoucna umožnit v metropolitním plánu rozšíření tohoto areálu alespoň dle přiloženého zákresu. Problematika nakládání s odpady se stává stále aktuálnější a v budoucnu nepochybně dojde k takovému požadavku. Žádám tedy pozemek změnit na produkční zastavitelnou plochu - plochy areálů.

Připomínku podávám jako vlastník dotčeného pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná a /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemek se převážně nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). V rámci pozemku je též vymezen ÚSES.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2897335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 731

Podatel | **Vzdělávací institut Praha s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92HY8I

Lokalita | 338

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádáme, aby na základě vypracovaného návrhu Metropolitního územního plánu zůstala i nadále zastavitelná plocha na pozemku p.č. 3367 a 3368 v k.ú. Smíchov dle stávajícího územního plánu. Naším záměrem je vybudovat na pozemku p.č. 3368 budovu se 2-3 NP, smíšeného charakteru v rámci statutu, zastavitelnosti a možností dle stávajícího platného územního plánu.

V případě, že celistvost lokality 338 (Hřebenka) strukturou zahradního města neumožňuje realizovat náš záměr, požadujeme začlenit náš pozemek do sousední lokality 33 Košíře.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Návrh MPP umožňuje záměr připomínkujícího.

Připomínka

ID 2907508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 732

Podatel | **GRUBEROVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PZ8H0

Lokalita | 338

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Věc: Připomínka k Metropolitnímu plánu - stavba Rezidence Erbenova****Dobrý den,****žádáme tímto o zařazení naší zásadní připomínky k Metropolitnímu plánu.**

Připomínka se vztahuje k plánované zástavbě parcely - parc. číslo: 3594/1 v katastrálním území Smíchov. Na místě zarostlém 89 stromy v prudkém úbočí Petřína (mezi ulicemi Mošnova a Holečkova) má být postaveno 6 věží pod názvem Rezidence Erbenova v těsném sousedství Mateřské školy Školička. My, obyvatelé či vlastníci okolních nemovitostí jsme se již v roce 2014 pokusili zastavit územní rozhodnutí, což se nakonec na základě vydaného závazného stanoviska Památkovým odborem Ministerstva kultury ČR také podařilo. Bohužel po jisté době bylo toho závazné stanovisko panem ministrem Hermanem zrušeno pro nezákonnost (sic!) a Magistrát hl. města Prahy v současné době vydal územní rozhodnutí, ve kterém s umístěním stavby souhlasí.

Obyvatelé okolních domů jsou dlouhodobě zatěžováni nepříznivými emisními hodnotami vyplývajícími ze stále neřešeného problému dostavby obchvatu kolem Prahy, z důvodu čehož v ulicích Plzeňská a Vrchlického projíždí denně několik desítek tisíc aut. V posledních 2 letech navíc snižuje kvalitu našeho života v místě bydliště i několik větších staveb, které v okolí vznikají (jen v Holečkově ulici 4 velké stavby) - čelíme tak ještě většímu emisnímu zatížení (z hustě vyskytujících se nákladních aut zavázejících zmíněné stavby), výrazně vyšším hladinám hluku a prašnosti, nežli je zákonem povoleno, omezením v počtu parkovacích míst apod.

Z výše uvedených důvodů Vás proto žádáme o zařazení naší připomínky do připomínek MČ Praha 5 k Metropolitnímu plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

MČ Praha 5 k danému území neuplatnila žádnou připomínku či zásadní připomínku. Zásadní připomínku může dle Statutu hl. m. Prahy uplatnit pouze městská část. V daném území je v návrhu MPP stanovena výšková regulace s rozmezím podlažnosti 3 RNP. V platném ÚP je území součástí zastavitelné plochy OB.

Připomínka

ID 2901591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 733

Podatel | **GREGAR MILOŠ**

Zastupuje | 14 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL0S7

Lokalita | 661

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Identifikační údaje pozemku (ů): parc.č. 207, 208/1, 208/2, 2690/18, 216/1, 216/2, 216/3, 217, 218, 219, 220, 221/1, 221/2, 222/1, 222/2, 222/3, 223, 224, 225, 226/1, 226/2, 226/3, 227/1, 227/2, 228, 229, 2330/1 a 230/2, vše k.ú. Stodůlky.

Všechny pozemky jsou součástí lokality, která dle platného územního plánu nejprve měla funkční využití OB - čistě obytné, neboť je **historicky zastavěna rodinnými domy**. Následně zde proběhla změna ÚP, na funkční využití SV, které umožnilo na pozemku parc.č. 230/1 a 230/2 k.ú. Stodůlky výstavbu bytového domu.

Dle návrhu Metropolitního plánu se námi vlastněné pozemky nachází pod zařazením 661/ Zličín Metropole - Z (09)/P, /Sf.

S tímto zařazením zásadně nesouhlasíme a požadujeme, aby předmětné pozemky byly vyňaty a zařazeny pod označení Zastavitelná obytná lokalita.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o malou enklávu rodinných domů, které jsou vymezeny v rámci rozsáhlé lokality 661 / Zličín Metropole, sousedí s produkční lokalitou 711 / Rozvadovská spojka s

produkčním využitím. Viz článek 61 odst. 7 textové části MPP - Stávající budovy, které svým využitím nejsou v souladu se stanovaným způsobem využití lokality, je možné upravovat a rozšiřovat.

Vyjádření

ID 2951716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 733

Podatel | **GREGAR MILOŠ**

Zastupuje | 14 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL0S7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 14 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2926993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 734

Podatel | **LINHARTOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNGKD

Lokalita | 143

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem majitelem pozemků kat. území Kyje, parc. č. 2567/1, 2567/2 a 2570. Pozemky se nachází ve funkčním využití „PS/OV“ a „PZO/OV“, podle stávajícího územního plánu. Podle Metropolitního ÚP se tyto moje pozemky nacházejí ve funkci „zahrádková osada“.

Vzhledem k tomu, že již nyní se v zahrádkové osadě vyskytují domy pro bydlení, žádám o převedení výše uvedených pozemků na stavební, pro funkční využití umožňující legální výstavbu rodinného domu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na dané území byl podán podnět na změnu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy - č. 97/2015, jenž byl zamítnut usnesením ZHMP č. 30/84 ze dne 2. 11. 2017. Návrh Metropolitního plánu je v souladu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, ve kterém je na řešeném území z větší části vymezena plocha s rozdílným způsobem využití PZO (zahrádky a zahrádkové osady), Metropolitní plán chrání a stabilizuje stávající zahrádkovou osadu. V okolí řešeného území je vymezen dostatek obytných T+R ploch.

Připomínka

ID 2914644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 735

Podatel | **Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP916FOF

Lokalita | 939, 940, 954

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Návrh a připomínka oprávněného investora k metropolitnímu plánu hl. m. Prahy v části definující území rezervu pro předložku silnice II/101 v úseku Pacov – ulice Přátelství u Říčán.**

Krajská správa a údržba silnice Středočeského kraje, p.o., jako oprávněný investor (dále též „oprávněný investor“) si tímto s odkazem § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dovoluje podat Magistrátu hl. m. Prahy, odboru územního rozvoje návrh a připomínku k metropolitnímu plánu hl. m. Prahy a to v části vymezující územní rezervu pro přeložku silnice II/101 v úseku Pacov – ulice Přátelství u Říčán, která této části leží na území hl. m. Prahy a to v rozsahu Technické studie, zpracované společností VPÚ DECO Praha, a.s.. Tuto žádost podává oprávněný investor v souladu s Příkazem ředitele Krajského úřadu Středočeského kraje č. 5/2017, ze dne 27. 02. 2017 a v souladu s rozhodnutím Rady Středočeského kraje č. 004-12/2017 ze dne 30. 03. 2017 a Zastupitelstva Středočeského kraje č. 010-06/2017/ZK ze dne 25.04. 2017, týkající se zajišťování investorské přípravy dopravních staveb Krajskou správou a údržbou Středočeského kraje, p.o.

S odkazem na § 42 odst. 6 ve spojení s § 39 odst. 2 stavebního zákona uvádíme, že postavení Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, příspěvkové organizaci (dále také jen „KSÚS“) coby oprávněného investora ve smyslu naposledy uvedeného ustanovení plyne ze skutečnosti, že mezi základní předměty činnosti KSÚS patří zajišťování investorské přípravy dopravních staveb na území Středočeského kraje.

Obsahem doplnění Metropolitního plánu by mělo být vymezení koridoru vedení přeložky silnice II/101 na území hl. m. Prahy, která

dále převádí dopravu na přeložku v úseku Úvaly - Říčany v to v rozsahu navrženém výše jmenovanou studií.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu s připomínkou MěÚ Říčany - viz vypořádání ID=2943742.

Koridor 610/-/64 Obchvat Říčan byl v návrhu MPP pro společné jednání vymezen v souladu s nadřazenou dokumentací. Na základě souběžně pořizované Aktualizace č. 5 ZÚR HMP bude tento koridor v návrhu MPP pro veřejné projednání upraven a využit pro jiný záměr, v souladu se ZÚR Středočeského kraje, a v návaznosti na koridor vymezený v ÚP Říčany bude využit pro záměr přeložka silnice II/101 jako napojení aglomeračního okruhu.

Pořizovatel návrhu Metropolitního plánu připomínkujícího neeviduje jako oprávněného investora.

Připomínka

ID 2914646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 736

Podatel | **BAYTON Alfa, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RMIU

Lokalita | 512

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 1288/3-5, 1288/6 (součástí pozemku je stavba), 1288/7 (součástí pozemku je stavba), 1288/8, 1288/9 (součástí pozemku je stavba), 1288/14, 1288/17, 1288/24 (součástí pozemku je stavba), 1288/25-26, 1288/28, 1288/43, 1288/52, 1288/64, 1288/81 a 1288/108-112, vše zapsáno na LV č. 1093 pro k. ú. Hloubětín, obec Praha (dále též jen jako "Pozemky").

Pozemky jsou dotčeny navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu oproti stávající úpravě Územního plánu.

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jako "StZ"), předkládá tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11. 6. 2018, dle uvedené připomínky, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jen jako "UP") jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené "SV" - smíšená zástavba s kódem "G". Dle platného regulativu UP je možné využití stanoveno takto:

SV - všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60% celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití:

Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5000 m² prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná součást garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Výjimečně přípustné funkční využití:

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.

Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přístupných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %

Návrh dle MP

Podle navrhované úpravy dle Metropolitního plánu je lokalita navrhována jako stabilizovaná modernistická zástavba s omezenou výškovou regulací s cílem zachování prostorového uspořádání. Výškové omezení je stanoveno pro Pozemky na 8, resp. 12 NP. Navrhovaný koeficient I_n 1,18 odpovídá dle současného UP koeficientu E, tedy 1,1, a jedná se tedy o zmenšení oproti současně platnému stupni "G".

Vlastník navrhuje u Pozemků výše uvedených zachování možnosti funkčního využití dle platného UP, a to včetně výškové regulace, a navrhovaný I_n 1,18 změnit na 1,8.

Odůvodnění:

Případným přijetím Metropolitního plánu dojde ve srovnání se současně platnou úpravou ke značnému omezení využitelnosti výše

uvedených Pozemků ve vlastnictví Vlastníka, a to zejména z hlediska možné podlažnosti v budoucnu uvažovaných budov. Na základě toho dojde ke změně očekávaného ekonomického využití, než s jakým byly Pozemky koupeny.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Index využití lokality je dle čl. 157 odst. 1 textové části MPP nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3. Návrhový index in je dle čl. 157 odst. 4 textové části MPP teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě. Dle čl. 157 odst. 5 textové části MPP je porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území a konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2914647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 737

Podatel | **Březiněves, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RMXR

Lokalita | 236

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 427/361, 427/319, 427/274 a 427/88 zapsaných na listu vlastnickém č. 286 pro k. ú. Březiněves, obec Praha (dále též společně jako “Pozemky”).

Pozemky jsou dotčeny navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu (dále též jen jako “MP”) oproti stávající úpravě Územního plánu (dále též jen jako “UP”).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též “StZ”), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

V platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené “OB-B” - čistě obytné - umožňující obytnou zástavbu. Uvedené Pozemky lze využít dle platných regulativů k realizaci stavby pro bydlení, **a to až v rozsahu 100% plochy Pozemků.**

Navrhovaný stav:

Pozemky leží v lokalitě 236 - Březiněves (zastavitelná stavební, typ struktury vesnická, využití obytné, stabilita stabilizovaná), přičemž Pozemky jsou v rámci této lokality **součástí rozvojové plochy 413/236/2027**. Typ této rozvojové plochy je pak určen jako vesnická struktura, způsob využití obytná.

Po seznámení s návrhem MP vznáší tímto Vlastník připomínku k úpravě výškové regulace na Pozemcích, neboť touto navrhovanou úpravou má dojít k omezení vlastnického práva Vlastníka

spočívajícímu ve snížení rozmezí podlažnosti oproti původnímu stavu dle UP na 2 (1-2 RNP). Takto nejen že je navrhován stav, který by v případě přijetí návrhu MP způsobil Vlastníkovi škodu spočívající v omezení vlastnického práva k Pozemkům z důvodu snížení jejich využitelnosti, ale také stav, který nemá - při bližším pohledu na danou lokalitu - žádné opodstatnění.

V rámci návrhu MP je navrhovaný index využití lokality $i_n = 0,44$, přičemž $i_s = 0,22$. Uvedené znamená, že i_n neumožňuje realizovat závěr předvídaný návrhem MP pro danou rozvojovou lokalitu a využít možnosti rozvoje Pozemků dle platného UP. Navrhovaný i_n pak také fakticky nekoreluje ani s navrhovaným (a Vlastníkem též rozporovaným) rozmezím podlažnosti, neboť i_n v této výši neumožní realizovat ani výstavbu o 2 NP. V tomto ohledu tedy není i_n kompatibilní s navrhovaným rozmezím podlažnosti (o to více s rozmezím dle platného UP) ani s daným rozvojovým charakterem dotčené plochy. V rámci návrhu MP je tak sice daná plocha označena za rozvojovou, nicméně nastavené regulativy týkající se Pozemků fakticky jakýkoliv rozvoj Pozemků znemožňují a oproti platnému UP značně snižují.

Z důvodů výše uvedených Vlastník navrhuje navýšení i_n v dané lokalitě tak, aby tento alespoň umožňoval využití Pozemků v rozsahu dle platného UP stejně jako naplnění rozvojového potenciálu lokality. Případným přijetím současného návrhu MP dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků a jejich dalšího rozvoje, čímž by došlo k situaci, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ.

Z výše uvedeného vyplývá, že navrhovaným stavem dle návrhu MP by došlo k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu dle UP, čímž by v případě přijetí návrhu MP byla Vlastníkovi způsobena škoda. Vlastník z toho důvodu navrhuje, aby byla ponechána výšková úroveň regulace alespoň dle platného UP. Vlastník dále navrhuje, aby byla oproti původnímu návrhu MP změněna výše i_n dané lokality tak, aby tato i nadále ponechala možnosti (kapacity) využití Pozemků alespoň dle platného UP a umožnila tak naplnit dle KLZ deklarovaný cílový charakter lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Rozsah vymezení rozvojové plochy obytné bude upraven v souvislosti s realizací zástavby v severní části a na základě evidence zastavěných pozemků v katastru nemovitostí ke dni 31.3.2021. Výšková regulace nebude upravena, odpovídá vymezené vesnické struktuře a její vymezení navazuje na již realizovanou zástavbu.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 236/Březiněves bude index návrhový stanoven $in=0,35$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2897362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 738

Podatel | **BAKSA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL0UX

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako spolumajitel pozemků s p.č. 487/9 a 487/11 v k.ú. Radlice, Hl. m. Praha, tímto v rámci probíhajícího připomínkování Metropolitního plánu žádám o rozšíření hranic zastavěného, resp. zastavitelného území v k.ú. Radlice, Hl. m. Praha o pozemky s parcelními čísly 487/2, 487/4, 487/5, 487/6, 487/7, 487/8, 487/9, 487/10, 487/11 až po pozemek s p.č. 487/3 (včetně), který již dnes představuje zastavěné území.

Záměrem návrhu je scelit plochu pro rekreační bydlení do jednoho celku na pravé části Výmolové ulice, doplnit uliční linii o pravou stranu a zrevitalizovat tak tuto část Výmolové ulice. Na levé straně této ulice se již dnes nachází trvale obydlené rodinné domy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání a revize ploch podrobnějšího členění bude dané území nově vymezeno jako zahrádková osada.

Připomínka

ID 2914649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 739

Podatel | **Amodiateur, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP939UHG

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Horní Počernice - Klánovice — návrh**

Namítáme a odmítáme realizaci takového propojení a navrhuje vymazání návrhu 610/-/23 z MP

Odůvodnění:

(i) Navrhovaná komunikace je nadbytečná, neboť současná komunikační síť je zcela dostačující pro obsluhu existující zástavby a i plánované. (ii) Navrhovaná komunikace byla paušálně převzata ze současného UP a popírá i samotné principy MP (např. „d) *Soulad technického řešení nových komunikací s urbanistickými hledisky/ s požadavky na zapojení do veřejného prostoru a s nároky na zachování estetických hodnot* atd.), a to bez jakékoli úvahy o potřebnosti a vyhodnocení lokálních dopadů.

(iii) Navrhovaná komunikace způsobí přesun dopravní zátěže (hluk, emise apod.) do míst dosud klidných, a to především i dopravní nelokální zátěže (tj. NIKOLI dopravní obsluha současné či budoucí místní zástavby). Navíc jakékoli komunikační propojení z dálniční liniovou stavbou (D 11) pak umožní extrémní zvýšení provozu (tj. zejména transitní doprava) na navrhovaném komunikačním propojení při dopravních špičkách nebo zácpách (pozn. je střízlivé ze současného provozu odhadnout, že zatížení navrhované komunikace může být 10.000 aut i více denně - již nyní projíždí Klánovicemi a Šestajovicemi cca 10.000 aut denně – zde je na místě upozornit, že při opravě/uzavření komunikace v Běchovicích v roce 2018 se dopravní zátěž Klánovic a Šestajovic zdvojnásobila!). V kumulaci s existující vysokou hlukovou a emisní zátěží z D11 v lokalitě Šestajovice/Klánovice často přesahující povolení limity lze předpokládat, že navrhovaná komunikace 610/-/23 vytvoří zde situaci trvalého překračování hlukových a emisních limitů v důsledku

kumulace zátěže, která nebyla nijak posuzována. Tyto negativní dopady navrhované komunikace na životní prostor v dotčené lokalitě jsou pak systematicky bagatelizovány (i v současném UP) a podceňovány.

(iv) Navrhovaná komunikace vytvoří migrační bariéru pro místní faunu migrující nyní volně po polích mezi Klánovickým lesem (chráněné území, přírodní rezervace, natura 2000) a okolím (zejména vysoká a černá zvěř, ale i drobná zvěř atd.) se všemi důsledky – pokles diverzity a populace, dopravní nehody při střetu se zvěří atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID=2915063.

Připomínka

ID 2914650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 739

Podatel | **Amodiateur, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP939UHG

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**624/379/1132 Parkoviště P + R - Klánovice, minimální přípustná kapacita 100 stání — návrh**

Namítáme a odmítáme realizaci parkoviště a navrhujeme vymazání návrhu 624/379/1132 z návrhu MP

Odůvodnění:

(i) Předmětný návrh zapříčiní další nárůst dopravního zatížení v Klánovicích způsobený příjezdy a odjezdy vozů na parkoviště především těch mimo katastr Klánovic, neboť obec Klánovice má vyřešen svoz cestujících hromadnou dopravou. Tento nárůst pak bude opět znamenat zvýšení zátěže (hluk, emise) a zhoršení životního prostředí.

(ii) Výstavba navrhovaného parkoviště pak bude možná pouze a jen na současných lesních plochách, což bude znamenat nevratné zničení cenného lesního prostředí.

(iii) Předmětný návrh je nevhodný, neb v těsné blízkosti existují P+R parkoviště, z nichž některá jsou zcela nevyužívaná (Běchovice) a jeho výstavba tak postrádá i ekonomické opodstatnění.

(iv) Daleko vhodnějším řešením je zajistit svoz cestujících na parkoviště hromadnou dopravou, místo individuální automobilové.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen a nebude mu vyhověno. Na základě výsledků společného jednání a v souladu se schválenou změnou platného územního plánu bude upravena poloha grafické značky Záchytné parkoviště P+R (návrh) a minimální přípustná kapacita na 80 stání.

Připomínka

ID 2914651

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 739

Podatel | **Amodiateur, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP939UHG

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Skupina [T+R] ploch [415/379/4020]

K předmětnému návrhu máme tyto připomínky, jejichž respektováním nedojde k masivní výstavbě, která by měla zničující vliv na současný charakter lokality (zahradní město), ale naopak k nekonfliktnímu, organickému a přirozenému růstu intravilánu Klánovic.

- Doporučujeme stanovit limit pro počet bytových jednotek v každém objektu na maximálně 2 bytové jednotky.
- Doporučujeme vyloučit stavbu řadových rodinných domů.
- Doporučujeme stanovit minimální rozlohu plochy pozemku k výstavbě každého objektu na 1500m².

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V dotčeném území je vymezena skupina zastavitelných transformačních a rozvojových ploch, vymezených jako plochy doplňující stávající struktury a se strukturou zahradního města. Míra využití území k zastavění je dána zněním čl. 76, resp. 96 textové části. Pro dotčené [T+R] plochy je stanovena v rozmezí 20 až 35% v závislosti na velikosti stavebního bloku.

Konkrétní požadavky, které jsou obsahem připomínky, jsou však předmětem až následných řízení.

Připomínka

ID 2914653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 740

Podatel | **POKORNÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKOZX

Lokalita | 237, 649, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám námitku proti plánovanému dopravnímu propojení a výstavbě nové komunikace mezi dálnicí D8 (ulice Cínovecká), ulicí K lomu, ulicí Ďáblická a obchodním centrem v Letňanech, vše v katastru obce Ďáblice (Praha 8). Důvody námitky shrnuji v následujících bodech.

1. Současný návrh vychází ze starého územního plánu a z překonané filozofie. V posledních dvou dekadách došlo k významným změnám v hustotě a zatížení dopravním provozem i ke změnám v dopravní infrastruktuře, které návrh metropolitního plánu nezohlednil.

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907384.

Připomínka

ID 2914654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 740

Podatel | **POKORNÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKOZX

Lokalita | 237, 649, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Navrženou komunikací přivádí nový metropolitní plán průjezdní dopravu do intravilánu obce, kterou sám charakterizuje jako vesnickou a stabilizovanou. Vede ji obytnou zástavbou i rozvojovým obytným územím.

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907384.

Jedná se o další bod odůvodnění připomínky účastníka.

Připomínka

ID 2914656

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 740

Podatel | **POKORNÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKOZX

Lokalita | 237, 649, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Plánovaná komunikace bude svádět vozidla z dálnice D8 přes obec Ďáblice do oblasti Ládví a Kobylis. Zároveň bude sloužit jako dopravní zkratka do obchodních center v Letňanech z oblastí severozápadní Prahy a příměstských oblastí. Zatíží tak dopravou celou obec Ďáblice. Především pak ulice Hřenská, Šenovská, Ďáblická, K lomu a při jejich přetížení i další.

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907384.

Jedná se o další bod odůvodnění připomínky účastníka.

Připomínka

ID 2914657

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 740

Podatel | **POKORNÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKOZX

Lokalita | 237, 649, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Lze s jistotou říci, že po výstavbě plánované komunikace nebudou v lokalitě Ďáblice dodrženy hygienická normy (hluk, emise) a stávající zástavba bude ohrožena technicky (vibrace). Podle platného územního rozhodnutí byla výstavba v obci Ďáblice řešena uličním způsobem, např. v ulici K lomu s nutností dodržet čelní linii ve vzdálenosti 5 m od hranice pozemku, to akcentuje výše uvedené.

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907384.

Jedná se o další bod odůvodnění připomínky účastníka.

Připomínka

ID 2914658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 740

Podatel | **POKORNÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKOZX

Lokalita | 237, 649, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Současný návrh plánu pro Ďáblice ostře kontrastuje s plánem pro sousední obec Březiněves, kde se počítá s vyvedením dopravy mimo obec.

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907384.

Jedná se o další bod odůvodnění připomínky účastníka.

Připomínka

ID 2914659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 740

Podatel | **POKORNÁ ŠÁRKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKOZX

Lokalita | 237, 649, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Je-li opravdu úmyslem metropolitního plánu nově drénovat dopravu od dálnice D8 (ulice Cínovecká) směrem do Prahy a zároveň vytvářet další (již pátou) komunikaci do obchodních center Letňany, navrhuji: plánovanou souběžnou komunikaci s ulicí Cínovecká prodloužit jižním směrem a vyústit na čtyřproudou komunikaci Ďáblická v oblasti dnes velmi málo užívaného terminálu MHD jižně od Ďáblického hřbitova. **Jako zásadní se jeví nepropojovat novou komunikaci s obcí Ďáblice a nezatížit stabilizované území průjezdní dopravou z D8 a z obchodních center v Letňanech.**

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907384.

Jedná se o další bod odůvodnění připomínky účastníka.

Připomínka

ID 2897386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 741

Podatel | **NEUMAJER PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL0VS

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Sousední pozemky, byly původně určeny k výstavbě lékařských zařízení. Z tohoto důvodu byla ponechána v jejich sousedství Izolační zeleň. V současné době jsou pozemky změněny na obytné území a mají vlastní izolační ochranu. Využití parcely jako izolační zeleně tak pozbylo svoji funkci. Žádám o změnu využití pozemku č. 2059/2 na Zastavitelnou plochu s obytným využitím, tak jako na sousedních pozemcích.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, jelikož není v souladu s koncepcemi MPP, zejména s cílem omezit extenzivní růst sídel do okolní krajiny a ani neodpovídá aktuálnímu právnímu stavu v území (platný ÚP). Pro odchýlení se od koncepce MPP a změnu právního stavu v území nebyla mj. i s ohledem na statut připomínky navrhovaná změna vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 2897400

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 741

Podatel | **NEUMAJER PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL0VS

Lokalita | 395

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme o změnu ÚP ze Sportovního využití na čistě obytné (OB) a to u parcel č. 1832/3, 1832/5 a 1832/4. O změnu se snažíme již dlouhodobě a několikrát již byla schválena, jak Městskou částí, tak Magistrátem hl. m. Prahy.

Cílem je doplnit uliční řadu v ulici Na Cimbále, kde jsou pozemky zasíťované a zástavba rodinnými domy nebude rušit vzhled ulice. Tyto pozemky patří naší rodině již více než 100 let. Všechny pozemky jsou součástí původní větší plochy, která byla ve dvacátých letech rozparcelována a zastavěna rodinnými domky. V bezprostřední blízkosti se nachází rodinné domy blízké rodiny a předpokládáme zastavění resp. změnu využití, tak aby zde mohli bydlet i naši potomci (proto byly tyto pozemky vyjmuty z tehdy prováděné parcelace a jejich využití bylo ponecháno na pozdější dobu).

Návrh na uvedenou změnu územního plánu jsme již uplatnili jako „Připomínku k ÚP hl.m.Prahy, k.ú. Modřany“ ze dne 10. 6. 1998 při schvalování návrhu územního plánu. Kladná stanoviska k připomínce vyjádřily tehdy i příslušné instituce: Referát pro posuzování vlivu na životní prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, Odbor životního prostředí a Zastupitelstvo Prahy 12. V rámci rozsáhlého připomínkového řízení k návrhu ÚP však byla připomínka pro časovou nemožnost podrobného zkoumání všech rozhodných skutečností jako č.j.1279-1-1/OV /15.6.98 3011/98 zamítnuta.

O změnu ÚP jsme proto žádali následně ještě dvakrát (04/2003 a 02/2008) (dříve byl pozemek veden pod číslem č. 912/95 a 1832). Bohužel vzhledem ke změnám v koncepci územního plánu nebyla tato změna nikdy provedena. Není ani zakreslena do nového Metropolitního plánu a to i přes to, že koncept územního plánu z roku 2009 na pozemcích navrhoval plochy bydlení což bylo zřejmé i z vyjádření MČ Prahy 12 z ledna 2011 viz. příloha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Ve stávajícím platném ÚP jsou dotčené pozemky součástí zastavitelné plochy SP. Daná plocha je dlouhodobě plánovaná pro sport.

Připomínka

ID 2916414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 742

Podatel | **Fibigerová Liliana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ1DN

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkční zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2897388

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 743

Podatel | **RATAJ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL13H

Lokalita | 261

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na hranici zastavitelné plochy na pozemcích 3168/102, 2458/1 s přesahem do izolační zeleně umístěna stavba. Úprava hranice zastavitelné oblasti. Snaha o uvedení do souladu se skutečným stavem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínkované území je součástí zastavitelné plochy, v koridoru dopravní stavby, mimo podrobnost řešení ÚP V návrhu Metropolitního plánu je pozemek parc.č. 3168/102, k.ú. Zbraslav, součástí zastavitelné lokality 261/Baně. Tento pozemek je vymezen v nezastavěném území dle § 5 odst. 1 písm. d) stavebního zákona.

Připomínka

ID 2897391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 744

Podatel | **MITKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY851

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy, nesouhlasím s využitím pozemků 990/103 a 1113/6 v k. ú. Čimice.

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedené nemovitosti. Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Dalším podpůrným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekonceptní požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html)

Považujeme za smysluplné, navrhnout změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekonceptním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná, případně smíšená

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Pro změnu využití výše uvedených nemovitostí hovoří skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k. ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná). Proto je zcela zřejmý záměr městské části rozvíjet tuto lokalitu ke zcela rezidenčnímu využití, a tudíž i transformační území 411/118/2213 přizpůsobit využití: obytná – tak, aby byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území z převážné části součástí nezastavitelného území, nachází se v plochách s rozdílným způsobem využití /NL/, /LR/ a /IZ/, jako součást zastavitelného území pouze částečně plocha /S2/. Pozemky se převážně nacházejí na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc

prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Změny platného územního plánu jsou schvalovány a vydávány na základě usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy. Projednané podněty na změny, týkající se citovaných pozemků, však rozhodnutím Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleny nebyly.

Připomínka

ID 2915124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 744

Podatel | **MITKOVOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY86W

Lokalita | 959

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy nesouhlasím s využitím pozemku 868 v k.ú. Čimice

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedené nemovitosti.

Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Podpurným argumentem pro změnu využití nemovitostí je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekoncepční požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html).

Považujeme za smysluplné, navrhopat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekoncepčním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922615.

Připomínka

ID 2922643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 744

Podatel | **MITKOVOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY6T3

Lokalita | 904

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy, nesouhlasím s využitím pozemku 914/43 v k.ú. Čimice.

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedené nemovitosti.

Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Dalším podpurným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekonceptní požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html)

Považujeme za smysluplné, navrhopat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekonceptním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Pro změnu využití výše uvedených nemovitostí hovoří skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k.ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná).

Proto je zcela zřejmý záměr městské části rozvíjet tuto lokalitu ke zcela rezidenčnímu využití a tudíž i transformační území 411/118/2213 přizpůsobit využití: obytná – tak, aby byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922616.

Připomínka

ID 2901698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 745

Podatel | **Rezidence Jana Masaryka s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQJXW

Lokalita | 300

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávané připomínky se týkají lokality 300 / Kleovka. Jedná se o stabilizovanou zastavitelnou lokalitu se strukturou zahradní město a využitím obytným.

Pozemky parc. č. 1272 a 1273 vk.ú. Vinohrady jsou v návrhu Metropolitního plánu zařazeny do soukromých zahrad, ačkoliv sousední pozemky parc. č. 1275, 1276/2, 1277/1, 1277/2, 1277/4 v k.ú. Vinohrady nejsou do těchto soukromých zahrad zařazeny. Obdobně nejsou součástí soukromých zahrad další pozemky v okolí.

Proto je zcela nelogické, aby pozemky parc. č. 1272 a 1273 v k.ú. Vinohrady byly do soukromých zahrad zařazeny. Takto připravený návrh zásadně znehodnocuje pozemky.

Požadujeme tedy, aby pozemky parc. č. 1272 a 1273 vk.ú. Vinohrady byly součástí stabilizovaného území, avšak nikoliv součástí soukromých zahrad.

Pořadavky na soukromé zahrady jsou stanoveny v čl. 93 návrhu Metropolitního plánu a týkají se zachování dominantního podílu zahrad ve vztahu k ploše bloku. V předmětném území, na pozemcích parc.č. 1272 a 1273 v k.ú. Vinohrady, však nejsou vymezeny soukromé zahrady v rámci bloků, ale pouze v rámci těchto pozemků, které blok netvoří a nijak nenavazují na okolí. Prokázat splnění požadavku dominantního podílu soukromých zahrad na blok nelze, neboť v rámci bloku jsou v daném území jednak pozemky označené jako soukromé zahrady a jednak pozemky bez tohoto označení. Proto se domníváme, že se jedná o chybu návrhu Metropolitního plánu, kterou je nutné napravit, a požadujeme aby pozemky parc. č. 1272 a 1273 v k.ú. Vinohrady byly součástí stabilizovaného území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Dotčené pozemky parc. č. 1272 a 1273, k. ú. Vinohrady, jsou vymezeny v rámci stabilizovaného území lokality 300/Kleovka se strukturou zahradního města. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. Stabilizované plochy jsou vymezeny pro ochranu a zachování stávajícího charakteru území. V zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá výrazná změna ve struktuře veřejných prostranství, způsobu zastavění ani využití. Přesto zde nejsou vyloučeny dílčí změny - ve stabilizovaných plochách je možné budovy a jiné stavby měnit, přestavovat a doplňovat a zastavovat proluky v souladu s cílovým charakterem lokality a regulativy navrženými Metropolitním plánem.

Zahrady jsou v souladu se zněním čl. 93 textové části vymezovány jako nezpevněné části stavebního bloku. Ve stavebních blocích nebo jejich částech, ve kterých jsou vymezeny zahrady, je nutné zachovat charakter území určený dominantním podílem zahrad. Konkrétní grafické vymezení ploch zahrad a jejich hranic je však pouze informativní.

Na základě revize ploch budou zahrady v souladu se zněním čl. 93 vymezeny i v plochách v nejbližším okolí dotčeného území.

Připomínka

ID 2897392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 746

Podatel | **STÁREK LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9308U6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k pozemkům č.parc. 1252/13 a 1252/14 k.ú. Kolovraty

Vznáším připomínku k zařazení pozemků č.parc. 1252/6, 1252/7, 1252/8, 1252/9, 1252/10, 1252/11, 1252/12, 1252/13, 1252/14, 1252/15 k.ú. Kolovraty do lokality č. 952/Pitkovický potok a Říčanka u Benic. Požaduji zařazení těchto pozemků do lokality 274/Kolovraty. Tyto pozemky jsou situovány při jihozápadní hranici komunikace Za Podjezdem a přímo navazují na lokalitu 274/Kolovraty. Na opačné straně komunikace Za Podjezdem je již stávající zástavba rodinných domů. V současné době je na MHMP – odboru územního rozvoje podán podnět na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy označený P21/2018 na změnu současného funkčního využití pozemků z NL – louky pastviny na OB – čistě obytné. Tento podnět podpořila i MČ Praha Kolovraty na 3. zasedání roku 2018 Zastupitelstva městské části Praha - Kolovraty dne 30.5.2018, jak vyplývá ze zápisu z tohoto zasedání, který je přílohou připomínky.

V případě, že bude na základě výše popsaného podnětu na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, změna opatřením obecné povahy vydána, požaduji, aby byla zahrnuta do Nového územního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2916079.

Připomínka

ID 2897394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 747

Podatel | **HLADÍK LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHGK

Lokalita | 248

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným se stavu - nákres S 03 Nového územního plánu hl. m. Prahy (metropolitní plán), neodpovídá skutečnosti, neboť v touto připomínkou dotčeném území v k.ú. Řeporyje není stávající stav podlažnosti "2" ale vzhledem k existenci stávajících zkolaudovaných staveb pro bydlení a administrativní činnost, jakož i prováděnou stavbu (na základě pravomocného stavebního povolení) pro nerušící výrobu, resp. služby, jež jsou v mém podílovém spoluvlastnictví, má být stávající podlažnost uvedena ve stavu "4", neboť tyto objekty dosahují výškové úrovně čtyř nadzemních podlaží. Současně uvádím, že v dotčeném území se nacházejí i stavby pro nerušící výrobu jiného vlastníka, které rovněž dosahují úrovně "4". Připomínku podávám z důvodu uvedení výškové regulace do souladu se stávajícím stavem, neboť uvedení špatného údaje v metropolitním plánu by mohlo přivodit omezení vlastníků stávajících staveb při rekonstrukci či případné přestavbě stávajících staveb, resp. by bránilo případné nové výstavbě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení vi ID 2897301.

Připomínka

ID 2914662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 748

Podatel | **Vinoř Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKONL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka č.1

Monocentrická, dostředná koncepce Metropolitního plánu potlačuje přirozený rozvoj městských částí na obvodu Prahy. Návrh MP nevytváří podmínky pro polycentrický rozvoj města a podporu jednotlivých lokálních centrech v rámci městských částí hl.m. Prahy. Nelze omezovat či brzdit přirozený a potřebný prostor okrajových MČ, naopak i proti tendencím suburbanizace je třeba zajistit rozumnou míru všestranného rozvoje všech částí hlavního města Prahy.

Požadavek na přepracování: návrat od monocentrické koncepce nového územního plánu k polycentrické, upřednostňování dostřednosti nahradit vyváženým rozvojem všech MČ na území hl.m. Prahy, tedy zajistit plnění souladu s nadřazenými dokumentacemi PUR a ZUR i se schváleným zadáním nového územního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu vychází ze schváleného zadání a navazuje na strategické dokumenty hl. m. Prahy, zejména na PUR a ZUR. Cílem není posilování monocentrismu, ale funkční koordinace rozvoje města jako celku včetně okrajových částí. podpora

polycentrického uspořádání města je v návrhu zajištěna skrze vymezení lokálních center a jejich rozvojovou kapacitu.

Připomínka

ID 2914663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 748

Podatel | **Vinoř Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKONL

Lokalita | 231

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č.2

Na parcele č.1577/8 v k.ú. Vinoř probíhá v souladu s platným územním plánem řadu let příprava projektu Rezidence Vinoř. Návrh tzv. Metropolitního plánu zásadně mění podmínky využití tohoto území v neprospěch vlastníků, nejen snížením koeficientu podlažnosti / rozmezí podlažnosti, ale i grafickým vyznačením územní rezervy plochy, koridoru dopravní nebo technické infrastruktury, a to pouze na této parcele. Vzhledem k postupu přípravy projektu směřujícího k naplnění platného územního plánu a udržitelného rozvoje MČ Vinoř, požadujeme následující:

Požadavek: zásadní nesouhlas s navrženým řešením a požadavek k návratu stavu navrženém ve stávajícím platném ÚP - obytná funkce/zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím, bez jakýchkoli dalších omezení, rozmezí podlažnosti 3-4.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Převážná část dotčeného pozemku se nachází v zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokalitě se strukturou vesnickou, v

rozvojové ploše 413/231/2432. Výšková regulace je vymezena na základě kapacit platného ÚP SÚ hl.m. Prahy (OB-C).

Na dotčeném pozemku se nenachází územní rezerva plochy, koridoru dopravní nebo technické infrastruktury. Na severní hranici pozemku je vyznačeno dopravní napojení na stávající síť komunikací.

Jihozápadní cíp pozemku zasahuje (za hranicí zastavitelného území) do nezastavitelné transformační plochy s rekreačním využitím. To je v návaznosti na platný ÚP SÚ, kde tento cíp pozemku zasahoval do plochy s rozdílným způsobem využitím SO2 (sportu a rekreace - oddechu).

Připomínka

ID 2912456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 749

Podatel | **JIHOVÝCHODNÍ MĚSTO, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RM4S

Lokalita | 273, 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 196/1,16, parc. č. 252/1-3,5,37,98,113,120,121,132, parc. č. 253/1, parc. č. 256, parc. č. 257/1,3, parc. č. 258, parc. č. 259, parc. č. 260/1,4, parc. č. 312/17,61,67,69,70,71, parc. č. 312/81,88, parc. č.312/132 (součástí pozemku je stavba), parc.č. 312/204, 205, 206, 245, 248, vše vepsáno na LV č. 230 pro k. ú. Benice, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemky“)

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), předpokládá tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2018, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedeného Pozemku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2912458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 749

Podatel | **JIHOVÝCHODNÍ MĚSTO, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92RM4S

Lokalita | 273, 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vlastník pozemku podal dne 10.7.2018 žádost o změnu územního plánu, která se týká Pozemků (etapa „Benice A“ a etapa „Benice B“). Cílem změny je realizace doplnění stávající zástavby a současně vytvoření nových obytných ploch, včetně vytvoření nového dopravního spojení.

Případným zahrnutím navrhované změny do návrhu Metropolitního plánu dojde k logickému doplnění stávající zástavby a také k přirozenému rozvoji obce, k dalšímu rozšíření občanské vybavenosti, která bude součástí plánované výstavby. V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou Pozemky označeny jako potencionálně rozvojové území, jedná se tedy o další logický rozvoj, který naváže na již realizovanou výstavbu v blízké obci Pitkovice či v obci Benice samotné.

Vlastník navrhuje změnu návrhu MP v části, týkající se Pozemků, a to změnu, která umožní Pozemky zastavět, tedy definovat způsob využití lokality jako lokalitu zastavitelnou obytnou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území. Pozemky se z převážné části nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2897542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 750

Podatel | **KOŽÍKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC3I

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 750

Podatel | **KOŽÍKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC3I

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 750

Podatel | **KOŽÍKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC3I

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 750

Podatel | **KOŽÍKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC3I

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(*chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26*) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 750

Podatel | **KOŽÍKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC3I

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 750

Podatel | **KOŽÍKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC3I

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 751

Podatel | **JANŮ MILADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC1S

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 751

Podatel | **JANŮ MILADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC1S

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 751

Podatel | **JANŮ MILADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC1S

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 751

Podatel | JANŮ MILADA

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC1S

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 751

Podatel | **JANŮ MILADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC1S

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 751

Podatel | **JANŮ MILADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC1S

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 752

Podatel | **JANŮ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC2N

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 752

Podatel | **JANŮ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC2N

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 752

Podatel | **JANŮ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC2N

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 752

Podatel | JANŮ JIŘÍ

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC2N

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karenta, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 752

Podatel | **JANŮ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC2N

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 752

Podatel | **JANŮ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC2N

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2914664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 753

Podatel | **PRAGIS a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NM98P

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Text připomínky:

Požadavek na posunutí hranice zastavitelnosti lokality 403 severně na úkor lokality 921 Ďáblice - Kbely na fyzickou hranici v území - okružní komunikaci a umístit na takto vymezenou plochu severně od Červenomlýnského potoka a doprovodného biokoridoru 512/-/3127 Rozvojovou plochu pro bydlení dle charakteru zástavby v území - rodinné domy.

Odůvodnění:

Vlastník parcely č. 1622/79, k.ú. Ďáblice, o výměře 3 807 m², žádá respektovat fyzickou hranici zastavitelného území v lokalitě - nově vybudovanou obslužnou - okružní komunikaci, logicky arondující hranici lokality Červený mlýn ze severu.

Navrhovaná hranice nenavrhuje přirozené ukončení zástavby vůči lokalitě 921/Ďáblice - Kbely, nezastavitelné, struktury zemědělská krajina v rovině, rekreační, stabilizované. Výměra celého rozšíření plochy lokality činí 6,15 ha, vlastní rozvojová plocha by byla významně menší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914626.

Připomínka

ID 2897396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 754

Podatel | **TINTĚROVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936PEX

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2155/14, 2155/15, 2155/16, 2155/17, 2155/18

1920/182, 1920/113, 1920/26, 1920/11, 1920/12, 1920/121,
1920/402, 1920/94

1901/3, 1901/2

1900/165, 1900/161, 1900/160, 1900/159, 1900/152

1. Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhované trasování významně ohrožuje hodnotu našich investic a vytváří podmínky pro zdravotní ohrožení zdejších obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897117.

Připomínka

ID 2897397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 754

Podatel | **TINTĚROVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936PEX

Lokalita | 943, 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požaduji věcnou, prostorovou a časovou koordinaci předmětné komunikace a plánované trasy železnice 630/-/101 v předmětné lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897118.

Připomínka

ID 2897398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 754

Podatel | **TINTĚROVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936PEX

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dotčené pozemky: 1920/111, 1920/110, 1920/26

1. Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005 podle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhovaná výšková regulace významně ohrožuje hodnotu našich investic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2953721.

Připomínka

ID 2897399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 754

Podatel | **TINTĚROVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936PEX

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2. Požaduji přizpůsobení výškové regulace původní (historické) výstavbě rodinných domků v této lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2953725.

Připomínka

ID 2903858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 755

Podatel | **Marissa Omikrón, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WJ2D

Lokalita | 339

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitostí, a to pozemků parc. č. 2483/6 (součástí pozemku je stavba) a pozemku 2483/11, vše zapsáno na LV č. 2028 pro k. ú. Smíchov, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemky“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších

předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

Pozemky se nacházejí ve stabilizovaném území s kódem využitelnosti „OV“ – podrobný popis využitelnosti dle kódů viz platné regulativy funkčních ploch územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Lokalita, kde se Pozemky nachází, je v MP regulována navrhovaným indexem „Is = 0,45“ a „In = 0,46“. **Z uvedeného vyplývá, že návrhem MP je navrhováno podstatné omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu. Z toho důvodu Vlastník navrhuje v dané lokalitě stanovení indexu tak, aby u Pozemků zůstalo zachování možnosti využití v rozsahu dle platného UP, tj. aby byly zachovány možnosti rozvoje Pozemků v rozsahu alespoň dle současného UP.**

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na navrhovanou hodnotu, dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků k účelu, ke kterému byly Vlastníkem zakoupeny. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Index využití lokality je dle čl. 157 odst. 1 textové části MPP nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3. Návrhový index in je dle čl. 157 odst. 4 textové části MPP teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě. Dle čl. 157 odst. 5 textové části MPP je porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území a konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2916217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 755

Podatel | **Marissa Omikrón, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92QGEX

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků 2823/1 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 2824 (součástí pozemků je stavba), a parc. č. 2826 (součástí pozemku je stavba), zapsaných na listu vlastnickém č. 2540 pro k. ú. Libeň, obec Praha (dále též společně jako „Pozemky“).

Pozemky jsou dotčeny navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu (dále též jen jako „MP“) oproti stávající úpravě dle Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jen jako „UP“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

V platném UP jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené „SV“. Dle platného regulativu UP je možné využití staveno takto:

SV – všeobecně smíšené

Území slouží pro umístění polyfunkční staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60% celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití:

Bydlení, obchodní zařazení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská

zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba 1a, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Výjimečně přípustné funkční využití:

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství. Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšší než 60%.

Navrhovaný stav:

Dle návrhu Metropolitního plánu jsou Pozemky lokalizovány v rámci lokality Libeň, vedené jako plocha/ lokalita stabilizovaná, zastavitelná stavební, typ struktury: bloková, využití území obytné. Výšková úroveň je dle návrhu MP u Pozemků oproti UP snížena a rozmezí podlažnosti má nově činit 6 (5-6 RNP).

V rámci dotčené lokality, jejíž je Pozemek součástí, je navrhovaný index využití lokality $in = 1,14$, přičemž $Is = 1,07$ objemově odpovídá koeficientu E (1,1).

Dle názoru Vlastníka **je index využití celé lokality nefunkční, neboť se jedná o stabilizované území**, kde vzhledem k velikosti dotčených pozemků, podlažnosti a zastavitelné plochy tohoto nelze dosáhnout, resp. pouze za předpokladu odstranění veliké části již existujících staveb na Pozemcích. Vlastník proto **navrhuje navýšení In tak, aby mohl být index využití lokality při naplnění rozmezí podlažnosti 6 funkční a využitelný k dosažení cílového charakteru lokality**. Dle názoru Vlastníka nemá stanovení In ve výši 1,14 v dané lokalitě žádné opodstatnění a fakticky neumožňuje do budoucna realizaci jakéhokoliv stavebního záměru na Pozemcích, v žádném případě pak naplnění přípustného rozmezí podlažnosti.

Z tohoto pohledu **jsou tedy stanovené limity využitelnosti území a výškové regulace ve vzájemném funkčním rozporu**, když při splnění požadavků jednoho druhu nelze reálně naplnit limity např. výškové regulace. Navrženou změnou využití by tak fakticky došlo k omezení využitelnosti Pozemků **z pohledu Vlastníka, když dle UP lze zastavět až 100% Pozemků a dle návrhu MP je fakticky jakákoliv stavební činnost nerealizovatelná.**

S ohledem na výše uvedené Vlastník navrhuje, aby nedocházelo ke snížení úrovně rozmezí podlažnosti oproti současnému stavu dle UP, a dále, aby u dotčené lokality došlo k navýšení ln tak, **aby na Pozemcích by přípustný stavení rozvoj zahrnující naplnění stanoveného rozmezí podlažnosti**, resp. tak, aby nedocházelo k omezením využitelnosti Pozemků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

K indexu využití lokality podrobněji viz vypořádání předcházejícího odstavce ID 2903858.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 024 / Libeň bude index návrhový stanoven $in=1,24$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality s blokovou strukturou. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2920405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 755

Podatel | **Marissa Omikrón, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WDNM

Lokalita | 557

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku **parc. č. 2078/219** (součástí pozemku je stavba) a pozemku **parc. č. 2078/247**, to vše zapsáno na LV č. 3011 pro k. ú. Záběhlíce, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemky“).

Současný stav:

V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jen jako „UP“) jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené „SV“ - smíšená zástavba s kódem „G“. Dle platného regulativu UP je možné využití stanoveno takto:

SV - všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití:

Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a

opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Výjimečně přípustné funkční využití:

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.

Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

Navrhovaný stav

Podle předloženého návrhu MP jsou Pozemky zařazeny v rámci lokality 557 – Sídliště Zahradní Město východ, která je dle KLZ definována jako lokalita stabilizovaná zastavitelná, modernistické struktury, využití obytné. V rámci této lokality jsou však Pozemky navrhovány jako součást plochy č. 800/557/2143, která je omezena individuálním regulativem, když je u ní stanoveno využití občanská vybavenost – komerční vybavenost. Tímto návrhem tak nepochybně dochází ke snížení využitelnosti Pozemků, když dle současného stavu dle UP je na Pozemcích (jak bylo uvedeno výše) přípustné realizovat smíšenou výstavbu (a tedy i obytnou), zatímco dle návrhu MP má být na pozemcích v případě přijetí MP obytná výstavba nepřípustná. Toto omezení využitelnosti pozemků pak lze označit za flagrantní omezení vlastnického práva vlastníka k pozemkům, když v současné době přípustný způsob využití pozemků má být nadále nepřípustný a vlastníkovi má být „nadiktován“ jediný možný přípustný způsob využití pozemků, a to bez znalosti lokálních poměrů, ekonomické a demografické situace v okolí atd. Navrhovaný výlučný způsob využití pozemků pak neumožňuje vlastníkově pružně reagovat na potřeby okolí atd.

Jako problematickou, s ohledem na požadavek právní jistoty, dále Vlastník shledává skutečnost, že zatímco u části pozemků je rozmezí podlažnosti dáno jednoznačně na 21, na další části Pozemků je stanovení rozmezí podlažnosti nejasné, protože tato je zahrnuta částečně do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 21 (13-

21 RNP), částečně do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 12 (9-12 RNP) a částečně do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 8 (7-8 RNP). Takto je navrhován stav, který způsobí značné zhoršení právní jistoty, spočívající ve skutečnosti, že na Pozemky se vztahuje trojí úroveň rozmezí podlažnosti.

Na této lokalitě je navrhovaný index využití lokality $in = 0,79$, přičemž $Is = 0,79$. Uvedené znamená, že In neumožňuje využít možnosti rozvoje pozemků dle platného UP, daný návrh by rozvoj lokality v tomto ohledu pouze zakonzervoval a neumožnil naplnit kapacity daného území. Vlastník proto navrhuje navýšení In v dané lokalitě tak, aby tento alespoň umožňoval využití pozemků v rozsahu dle platného UP a též aby daný index odpovídal cílům rozvoje dané lokality dle návrhu MP.

Návrhem MP je připravováno podstatné omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu. Jestliže dle současné úpravy lze v daném území realizovat stavby pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu (u každé funkce maximálně do 60 % celkové kapacity území), dle návrhu toto není možné, neboť se připouští pouze komerční využití. Dle názoru Vlastníka se jedná o dramatickou změnu v území, která nejenže omezuje podstatným způsobem dosavadní způsob využití Pozemků, ale mění též nepochybně jejich hodnotu. Z toho důvodu Vlastník navrhuje, aby Pozemky nebyly zařazeny do plochy č. 800/557/2143 vymezené jako plocha občanské vybavenosti – komerční vybavenost.

Vlastník z důvodů výše uvedených dále navrhuje, aby specifikace výškové regulace ohledně Pozemků korelovala s jejich hranicemi a došlo tak k jednoznačnému stanovení rozmezí podlažnosti tak, aby na jednom pozemku byla jedna úroveň výškové regulace.

S přihlédnutím k charakteru okolí Vlastník navrhuje, aby tak byla na celém území Pozemků stanovena míra výškové regulace na 21 (13-21 RNP). Vlastník dále navrhuje, aby byla oproti původnímu návrhu MP změněna výše In dané lokality tak, aby tato i nadále ponechala možnosti (kapacity) dalšího stavebního rozvoje na Pozemcích.

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, zejména pak změnou funkčního využití pouze na komerční využití, dojde k naprosté změně využitelnosti pozemků. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ.

Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

K indexu využití lokality podrobněji viz vypořádání prvního odstavce připomínkujícího viz ID 2903858.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 557 / Sídliště Zahradní město východ bude index stabilizované části i návrhový stanoven $i_{s,in}=0,80$.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 10 ID 2906699 dojde v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání k úpravě výškové regulace v nejbližším okolí dotčeného území - v rámci projednání návrhu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP), toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 21.

V rámci dotčeného území bude vymezena komerční vybavenost (stav). Obecně platí, že komerční vybavenost byla revidována samostatně pouze v lokalitách modernistické struktury, přičemž se vymezuje pouze stávající vybavenost, která vytváří samostatné areály v parku ve volné zástavbě. Pro komerční vybavenost platí podrobná pravidla výškové regulace dle čl. 103 odst. 3 - v těchto plochách je možné stávající budovy navyšovat o max. 2 RNP nebo nahradit novými budovami o max. 2 RNP vyššími než stávající budovy.

Připomínka

ID 2943030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 755

Podatel | **Marissa Omikrón, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WEQ0

Lokalita | 102

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka k návrhu Metropolitního plánu

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitostí, a to pozemků parc. č. 1644/1, parc. č. 1644/2, parc. č. 1645/13 (součástí pozemku je stavba) a parc. č. 1645/26, vše zapsáno na LV č. 6499 pro k. ú. Vršovice, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemky“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

Pozemky se nacházejí ve stabilizovaném území s kódem využitelnosti „OV” – podrobný popis využitelnosti dle kódů viz platné regulativy funkčních ploch územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Podle předloženého návrhu MP se Pozemky nacházejí v lokalitě 102 – Nové Vršovice, která je definována jako lokalita zastavitelná, struktury heterogenní, míra stability: stabilizovaná, s využitím obytným.

Návrh MP předpokládá omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu dle ÚP, a to z hlediska možného kvantitativního využití Pozemků. Navrhovaný „In=0,95“ totiž neumožňuje využití Pozemků v plánovaném rozsahu předpokládaném návrhem MP. Návrhem MP je dále navrhováno snížení rozmezí podlažnosti oproti současnému stavu dle ÚP. Vlastník tak navrhuje v dané lokalitě stanovení In tak, aby byly

zachovány možnosti rozvoje Pozemků v rozsahu alespoň dle současného ÚP, a to včetně zachování úrovně výškové regulace.

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, dojde k omezení využitelnosti Pozemků k účelu, ke kterému byly Vlastníkem zakoupeny. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. V platném ÚP je vymezena plocha SV bez koeficientu míry využití území.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území a konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2897545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 756

Podatel | **DIGOŇ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC63

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 756

Podatel | **DIGOŇ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC63

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 756

Podatel | **DIGOŇ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC63

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 756

Podatel | **DIGOŇ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC63

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 756

Podatel | **DIGOŇ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC63

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 756

Podatel | **DIGOŇ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC63

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2916219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 757

Podatel | **CPI Beet, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92R8RB

Lokalita | 332

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 1487/1, 1487/2 (součástí pozemku je stavba), 1487/3-7, 1490, vše zapsáno na LV č. 9677 pro k.ú. Řepy, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemky“)

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy (dále též jen jako „MP“), který byl zveřejněn vyhláškou dne 11. 6. 2018, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedených Pozemků.

Současný stav:

V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jen jako UP) jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené „SV“ a „SV“ s kódem „C“, tj. všeobecně smíšené, které umožňuje realizovat i bytovou výstavbu. Využití Pozemků dle platné úpravy je konkretizováno v UP, kapitola 7.5., čl. 7.5.1.

Navrhovaný stav:

Dle návrhu MP se Pozemky nacházejí v lokalitě označené jako zastavitelné stavební, stabilizované. Výšková úroveň je stanovena na 6NP – rozmezí podlažnosti 6 (5-6 RNP).

Návrhem MP je tak navrhováno omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu. **Vlastník navrhuje u Pozemků zachování možnosti funkčního využití dle platného UP, a to včetně zachování úrovně výškové regulace.**

Odůvodnění:

Stanovením individuální výškové regulace dochází k omezení uvažované a plánované možnosti využití Pozemků pro uvažovanou zástavbu smíšeného typu, včetně bytové výstavby, která plně odpovídá okolí Pozemků (jak tomu je dosud). S ohledem na okolní zástavbu je výškové omezení nesystémové a nelogické.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu.

Obecně platí, že výšková regulace v modernistických lokalitách byla komplexně prověřena, v tomto případě navržená výšková regulace reguluje případnou novou zástavbu ve stavebním bloku, což odpovídá okolí.

Stanovení výškové regulace pro celé zastavitelné území hl. m. Prahy bylo součástí Zadání Metropolitního plánu. Koncepce výškové regulace je součástí urbanistické koncepce Metropolitního plánu. Pro potřeby stanovení výškové regulace byl vytvořen rastr čtvercových ploch (100 x 100 m), kterým bylo v návrhu MPP přiřazeno rozmezí podlažnosti. Plocha v rastru byla zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase. V rámci stabilizovaných lokalit má výšková regulace zejména stabilizující ochrannou funkci - jedná se většinou o plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu (tzv. "černá čísla").

Připomínka

ID 2897401

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 758

Podatel | **TINTĚRA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936T2T

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2155/14, 2155/15, 2155/16, 2155/17, 2155/18

1920/182, 1920/113, 1920/26, 1920/11, 1920/12, 1920/121,
1920/402, 1920/94

1901/3, 1901/2

1900/165, 1900/161, 1900/160, 1900/159, 1900/152

1. Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhované trasování významně ohrožuje hodnotu našich investic a vytváří podmínky pro zdravotní ohrožení zdejších obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897117.

Připomínka

ID 2897402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 758

Podatel | **TINTĚRA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936T2T

Lokalita | 943, 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požaduji věcnou, prostorovou a časovou koordinaci předmětné komunikace a plánované trasy železnice 630/-/101 v předmětné lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897118.

Připomínka

ID 2897403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 758

Podatel | **TINTĚRA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936T2T

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dotčené pozemky: 1920/111, 1920/110, 1920/26

1. Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005 podle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhovaná výšková regulace významně ohrožuje hodnotu našich investic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2953721.

Připomínka

ID 2897404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 758

Podatel | **TINTĚRA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936T2T

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2. Požaduji přizpůsobení výškové regulace původní (historické) výstavbě rodinných domků v této lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2953725.

Připomínka

ID 2897546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 759

Podatel | **MERTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC4D

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 759

Podatel | **MERTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC4D

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 759

Podatel | **MERTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC4D

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 759

Podatel | **MERTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC4D

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karenta, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 759

Podatel | **MERTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC4D

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 759

Podatel | **MERTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNC4D

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 760

Podatel | **Ing.arch. Zdeněk Kolouch**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQTX

Lokalita | 339

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám připomínku k návrhu maximální výškové regulace v ploše kvadrantu nad pozemkem parc.č. 2587/1-4 a parc.č. 2586 v k.ú. Smíchov. Na tomto pozemku je navržena výšková regulace s maximálním počtem 3 NP. Návrh MP nerespektuje stávající výškovou úroveň zástavby na pozemku parc.č. 2587/1-4 a 2586 a na okolních parcelách.

Na pozemku 2587/1-4 a 2586 se nachází jednak stávající objekt zdravotnického zařízení o výšce 3 NP (parc.č. 2587/4), a jednak stávající historický objekt bývalého SANOPZu (parc.č. 2586), který má v současné době výšku 4 a ½ NP s nadstandardními světlými výškami (navíc úroveň 1.NP je zvýšená o ½ podlaží oproti okolnímu terénu), přičemž absolutní výška římsy tohoto objektu od okolního terénu je cca 15,15 m a absolutní výška stávajícího hřebene objektu cca 20,76 m od úrovně okolního terénu. Výška stávajícího objektu odpovídá tedy výšce standardního objektu s 5ti -6ti NP se standardními světlými (konstrukčními) výškami obytných podlaží (konstrukční výška cca á 3m).

Stávající objekty v nejbližším sousedství a ve stejné ploše kvadrantu mají rovněž vyšší absolutní výšky: stávající objekt přes ulici na parcele parc.č. 2562 má absolutní výšku hřebene cca 12,89 m od okolního terénu , což odpovídá výšce standardního objektu se 4 NP, stávající objekt v sousedství na pozemku parc.č. 2596 má rovněž výšku 4 NP a stávající objekt na sousedním pozemku parc.č. 2573-2574 má výšku 5 NP.

Vzhledem k tomu, že na předmětném pozemku parc.č. 2587/1-4 a 2586 se v současné době nachází stávající výšková dominanta lokality, navrhuji opravit výškovou regulaci v kvadrantu nad tímto pozemkem na hodnotu 6 (NP).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě výškové regulace, v dotčené ploše bude zvýšeno rozmezí podlažnosti na 4 RNP.

Připomínka

ID 2897415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 760

Podatel | **Ing.arch. Zdeněk Kolouch**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQTXY

Lokalita | 129

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podávám připomínku k rozsahu zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím 413/129/2073 v části lokality 129/Pod Vidoulí. Ve stávajícím ÚP SÚ HMP je ve východní části tohoto území v sousedství trati ČD navrženo území SP jako logické pokračování a doplnění obytného území OB. Území SP je navrženo na parcelách parc.č. 1560/1 a 1855 v k.ú. Košíře. Toto stávající území SP by nemělo být zastavěno obytnými stavbami, jednak z důvodu velmi složité terénní konfigurace, jednak z důvodů generovaného hluku podél trati ČD a jednak z důvodu, že toto území nebude mít možnost napojení na veřejnou komunikaci ani na technickou infrastrukturu. Důvodem jsou řešení konkrétních projektů obytné výstavby v západní a střední části tohoto rozvojového území, ke kterým jsou vydána platná územní rozhodnutí a která v této části počítají se sportovními plochami. Sportovně rekreační využití v tomto území je opakovaně požadováno jednak ze strany MČ Praha 5 a jednak ze strany místních obyvatel bydlících v lokalitě. Návrh Metropolitního plánu by měl v této části (v ploše odpovídající stávajícímu území SP) vhodným regulativem nebo zákresem umožnit pouze sportovně rekreační využití, nikoliv obytnou výstavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezená rozvojová plocha 413/129/2073 umožňuje zřízení plochy sportoviště. Jedná se o pozemky ve vlastnictví hl. m. Prahy a Správy železnic.

Připomínka

ID 2897427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 760

Podatel | **Ing.arch. Zdeněk Kolouch**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQTXY

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Podávám připomínku k návrhu maximální výškové regulace v území kvadrantu zahrnujícího pozemek parc.č. 896 a parc.č. 897 v k.ú. Jinonice. Tento pozemek je výrazně svahován a má velké výškové převýšení mezi SZ horní a spodní JV částí pozemku. Na tomto pozemku je umístěna stávající rodinná vila, která je prostorově uskočena od hrany pozemku a je zapuštěna v terénu tak, že vůči horní straně pozemku má absolutní převýšení 2 NP, ale vůči spodní straně pozemku má absolutní převýšení 4 NP (všechna obytná). Na tomto pozemku je však navržena výšková regulace s maximálním počtem 2 NP. Návrh MP nerespektuje stávající výškovou úroveň zástavby na pozemku parc.č. 896 a 897 a na okolních parcelách. Namítám změnu výškové regulace v příslušném kvadrantu zahrnujícím pozemek parc.č. 896 a 897 tak, aby zohlednila výšku stávajících objektů v lokalitě, tedy 4NP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném území byla prověřena. Jedná se o zástavbu ve svahu, podlaží je jednoznačně definováno v § 2 p) PSP.

Připomínka

ID 2897429

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 760

Podatel | **Ing.arch. Zdeněk Kolouch**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQTX

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Navrhuji logicky rozšířit zastavitelné území lokality 544/Sídlíště Písnice o nové zastavitelné území v sousedství připravované stanice metra D-Písnice. Vzhledem k nové stanici metra by logicky měla být v nejbližším okolí stanice metra zástavba včetně veřejné vybavenosti. Zástavba v nejbližším sousedství stanic metra je v souladu s využíváním posilovaných elektrifikovaných tras MHD a se zásadami intenzivnějšího využívání stávajících inženýrských sítí. Nová zástavba by měla jednak prostorově (dosah a pěší dostupnost) a jednak obsahově (veřejná vybavenost) vyvážit stávající nepříliš kvalitní zástavbu (areál SAPA) v lokalitě budoucí stanice metra D-Písnice. Nově navržené zastavitelné území by mohlo mít samostatné označení lokality nebo zastavitelného rozvojového území s obytným využitím. Umístění stanice metra bude ovlivňovat a predikovat budoucí formální i neformální lokální centrum lokality.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901977.

Připomínka

ID 2901499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 760

Podatel | **Ing.arch. Zdeněk Kolouch**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQTX

Lokalita | 243, 964

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Podávám připomínku proti zařazení části území významného krajinného prvku "Lesostep Pod Kuliškou" na **parc.č. 4702/7 v k.ú. Dejvice** do zastavitelného území lokality 243/ Tichá Šárka.

Toto území je v současném územním plánu vedeno jako nezastavitelné území ZMK a bylo v roce 2003 registrováno jako VKP "Lesostep Pod Kuliškou" ve smyslu §6 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Registrace byla oznámena rozhodnutím čj. MHMP-175816/2003/OZP-VII-1046/J ze dne 8.12.2003 odborem životního prostředí MHMP a následně opětovně potvrzena dopisem OŽP MHMP čj. MHMP-175816/2003/OZP-VII-1046/J ze dne 14.5.2004.

Navrhuji přeřazení území VKP Lesostep Pod Kuliškou na pozemku parc.č. 4702/7 v k.ú. Dejvice a sousedních pozemků zařazených ve stávajícím územním plánu do území ZMK do nezastavitelného území lokality 964/ Údolí Nebušického a Šáreckého potoka, a to odpovídajícím prostorovým projevením s touto lokalitou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, dotčené území bude zařazeno jako součást otevřené krajiny vně hranice zastavitelného území.

Připomínka

ID 2901746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 760

Podatel | **Ing.arch. Zdeněk Kolouch**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQTXY

Lokalita | 243, 964

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Žádám o přesunutí parcely parc.č. 4695/1 v k.ú. Dejvice a části parcel parc.č. 4685 a parc.č. 4695/4 z lokality 964/ Údolí Nebušického a Šáreckého potoka a o jejich logické přičlenění do zastavitelné stavební lokality 243/Tichá Šárka.

Předmětné pozemky logicky zaplňují nelogicky prostorově vymezenou enklávu zeleně vklíněnou bez dalšího pokračování mezi zastavitelné pozemky lokality 243/Tichá Šárka. Pozemky mají přímou návaznost na veřejné komunikace a inženýrské sítě a umožňují obytnou výstavbu bez dalších technických nároků na lokalitu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

Připomínka

ID 2901756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 760

Podatel | **Ing.arch. Zdeněk Kolouch**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQTX

Lokalita | 243, 810

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Nesouhlasím s nelogickým zařazením parcely parc.č. 4670 v k.ú. Dejvice do lokality 810/Zahrádková osada Jenerálka a požaduji její logické přiřazení do lokality 243/Tichá Šárka. Předmětná parcela je na hranici mezi oběma navrhovanými lokalitami, dlouhodobě není využívána jako zahrádkářská plocha. Má přímé napojení na veřejnou komunikaci a inženýrské sítě a bezprostředně navazuje na sousední parcelu parc. č. 4672 v k.ú. Dejvice, která je naopak zahrnuta do lokality 243/ Tichá Šárka. Pro parcelu parc.č. 4670 požaduji navrhnout logické rozšíření zastavitelného stavebního území lokality 243/Tichá Šárka s obytným využitím území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

Připomínka

ID 2915342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 760

Podatel | **Ing.arch. Zdeněk Kolouch**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRQ6X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 760

Podatel | **Ing.arch. Zdeněk Kolouch**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRQ6X

Lokalita | 243, 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Požaduji logicky upravit-posunout hranici a tvar zastavitelného území s obytným využitím v lokalitě 243/Tichá Šárka na parcelách/části parcel v k.ú. Dejvice dle grafického zákresu v příloze – parc.č.4401/30, parc.č. 4401/31, parc.č. 4401/32 a na parcelách v zastavitelném území SP ve stávajícím ÚP SÚ HMP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

Připomínka

ID 2915344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 760

Podatel | **Ing.arch. Zdeněk Kolouch**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRQ6X

Lokalita | 243

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Požaduji logickou úpravu - rozšíření a zarovnání navrženého zastavitelného území lokality 243/Tichá Šárka tak, aby:

- zahrnovala v plném rozsahu celou plochu v současné době zastavitelných území OB a SP dle stávajícího ÚP SÚ HMP,
- umožnila logickou a nekomplikovanou údržbu a rekonstrukci stávajících objektů a staveb zapsaných na KN a údržbu k nim oddělených zahradních pozemků (hranici požadují logicky posunout tak, aby nevedla po lici fasády objektů, ale min. 6 m od zastavěné plochy objektu),
- navržená hranice logicky reagovala na složitou morfologii terénu, zřetelné výškové terénní odlišnosti a rozsáhlé násypy v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V dotčeném území úpravy návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání, především v souvislosti s úpravou hranice zastavitelného území a hranice lokalit, budou vyplývat zejména z dohody s

dotčeným orgánem OCP MHMP. Bude doplněno vymezení ploch podrobnějšího členění otevřené krajiny.

Připomínka

ID 2915390

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 760

Podatel | **Ing.arch. Zdeněk Kolouch**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRQ6X

Lokalita | 243, 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Požaduji upravit/změnit koncovou část nezastavitelného území lokality 964/Údolí Nebušického a Šáreckého potoka, která je jako koncový úzký hrot proluky navržena mezi dnes zastavitelnými území SP a OB v ulici V Trníčku a přiřadit ji k zastavitelnému území lokality 243/Tichá Šárka (viz příloha). Jde o zanedbanou plochu původního brownfieldu s četnými násypy a četnými terénními zlomy. V návrhu MP nemá koncová proluka další logické pokračování a naopak tento pozemek umožní logicky v tomto místě zarovnat a lépe využít zastavitelné území - má jednak přímé napojení na již stávající veřejnou komunikaci, a jednak přímé napojení na nově plánovanou kompletní technickou infrastrukturu k zástavbě v sousedním stávajícím území SP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

Připomínka

ID 2897478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 761

Podatel | **HAVLASOVÁ JANINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDI8

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 761

Podatel | **HAVLASOVÁ JANINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDI8

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 761

Podatel | **HAVLASOVÁ JANINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDI8

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 761

Podatel | **HAVLASOVÁ JANINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PNDI8

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 761

Podatel | **HAVLASOVÁ JANINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDI8

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 761

Podatel | **HAVLASOVÁ JANINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDI8

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 762

Podatel | **PETRÁK LUMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDC2

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 762

Podatel | **PETRÁK LUMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDC2

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 762

Podatel | **PETRÁK LUMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDC2

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 762

Podatel | **PETRÁK LUMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDC2

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(*chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26*) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 762

Podatel | **PETRÁK LUMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDC2

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 762

Podatel | **PETRÁK LUMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDC2

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 763

Podatel | **JANŮ STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDB7

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 763

Podatel | **JANŮ STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDB7

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 763

Podatel | **JANŮ STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDB7

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 763

Podatel | JANŮ STANISLAV

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDB7

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 763

Podatel | **JANŮ STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDB7

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 763

Podatel | **JANŮ STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDB7

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 764

Podatel | **HAVLENA VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDDX

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 764

Podatel | **HAVLENA VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDDX

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 764

Podatel | **HAVLENA VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDDX

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 764

Podatel | **HAVLENA VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PNDDX

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karenta, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 764

Podatel | **HAVLENA VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDDX

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897525

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 764

Podatel | **HAVLENA VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDDX

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897406

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 765

Podatel | **DOKSANSKÝ VLASTIMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP930AAK

Lokalita | 219, 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Změna – přemístění trasy propojení mezi ulicí Klikatá a ulicí Radlická z části ulice Puchmajerova do ulice V zářezu vše v KÚ Jinonice

Rekapitulace:

V návrhu metropolitního plánu k projednávání dle §50 stavebního zákona, výkres Z02, je navržena ulice Puchmajerova KÚ Jinonice jako komunikace propojující křižovatku ulic Klikatá- Karlštejnská s ulicí Radlickou.

Navrhují:

Provést změnu MPP, navržené propojení a vstup do tunelového komplexu vést po ulici Puchmajerova na křižovatku Puchmajerova-V zářezu a dále po ulici V zářezu na křižovatku ulic V zářezu-Radlická. Tak jak je propojení v stávajícím územním plánu hl.m. Prahy.

Viz příloha č.1

Zdůvodnění:

Zvýšená hluková a prachová zátěž pro obyvatele v této části ulice. Zvýšená produkce emisí při rozjezdu vozidel , křižovatka Puchmajerova-Radlická je do kopce oproti křižovatce V zářezu-Radlická, která je na rovině. Nevhodná šířka ulice, ulice Puchmajerova je od křižovatky Puchmajerova-V zářezu jednosměrná směrem k ulici Radlická.

Komplikovaná dopravní situace, hlavní ulice je vedena po komunikaci Puchmajerova a dále pokračuje komunikací V zářezu , po této komunikaci vede několik autobusových linek. Komunikace je používána jako jedna z přístupových cest do Jinonic. Navržené řešení v MPP pro propojení Jinonic s ulicí Radlickou považují za

velmi nevhodné, protože v protisměru (ve směru z Jinonic) by docházelo ke křížení provozu s provozem na hlavní ulici V zářezu a vzhledem k délce křížení by se odbočování vlevo stávalo velmi rizikové.

Rizikové geologické podmínky, ulice Puchmajerova z jedné strany navazuje na příkrý svah, který vznikl v minulosti odbagrováním zeminy (bývalého hliniště) při činnosti dnes již neexistující cihelny. Domníváme se, že zvýšením intenzity provozu by mohlo dojít k poruše stability svahu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2919381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 766

Podatel | **DOLEŽAL JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6JK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2919384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 766

Podatel | **DOLEŽAL JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6JK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2919387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 766

Podatel | **DOLEŽAL JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6JK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2919390

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 766

Podatel | **DOLEŽAL JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6JK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2919393

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 766

Podatel | **DOLEŽAL JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6JK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2919396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 766

Podatel | **DOLEŽAL JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6JK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2919399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 766

Podatel | **DOLEŽAL JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6JK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2919402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 766

Podatel | **DOLEŽAL JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TN6JK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2897482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 767

Podatel | **HÁLOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PND1L

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 767

Podatel | **HÁLOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PND1L

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 767

Podatel | **HÁLOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PND1L

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 767

Podatel | **HÁLOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PND1L

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karenta, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 767

Podatel | **HÁLOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PND1L

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897526

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 767

Podatel | **HÁLOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PND1L

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **ŠÍPEK ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDHD

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **ŠÍPEK ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDHD

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **ŠÍPEK ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDHD

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **ŠÍPEK ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDHD

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(*chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26*) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **ŠÍPEK ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDHD

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 768

Podatel | **ŠÍPEK ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNDHD

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 769

Podatel | **ROUDNICKÁ DANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PND8M

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 769

Podatel | **ROUDNICKÁ DANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PND8M

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 769

Podatel | **ROUDNICKÁ DANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PND8M

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 769

Podatel | **ROUDNICKÁ DANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PND8M

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(*chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26*) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 769

Podatel | **ROUDNICKÁ DANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PND8M

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897528

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 769

Podatel | **ROUDNICKÁ DANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PND8M

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 770

Podatel | **KIRŠNER FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNAU5

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 770

Podatel | **KIRŠNER FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNAU5

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 770

Podatel | **KIRŠNER FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNAU5

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 770

Podatel | **KIRŠNER FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PNAU5

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karenta, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 770

Podatel | **KIRŠNER FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNAU5

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 770

Podatel | **KIRŠNER FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNAU5

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 771

Podatel | **PETRÁSOVÁ EDITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO0S

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vznáším námitku proti plánovanému dopravnímu propojení s výstavbou nové komunikace mezi Dálnicí D8 (ul. Cínovecká), ulicí K lomu, ulicí Ďáblická a obchodním centrem v Letňanech v katastru obce Ďáblice. Navrženou komunikací přivádí nový metropolitní plán průjezdní dopravu do části obce, kterou sám charakterizuje jako vesnickou a stabilizovanou. Vedl by ji obytnou zástavbou i rozvojovým obytným územím. Plánovaná komunikace by sváděla vozidla (pravděpodobně včetně nákladních!) z dálnice D8 přes obec Ďáblice do oblasti Ládví a Kobylis. Zároveň by sloužila jako dopravní zkratka do OC Letňany. Zatížila by tak významně a neúnosně celou obec Ďáblice - především ul. Hřenskou, Šenovskou, Ďáblickou a K lomu, při přetížení i ostatní. Je takřka jisté, že by po realizaci plánované komunikace nebyly dodrženy hygienické normy (hluk, emise) a obyvatelé stávající zástavby budou trpět i dalšími technickými vlivy (např.vibrací) a především budou ohroženi nebezpečným silničním provozem. Podle stávajícího územního rozhodnutí byla výstavba realizována uličním způsobem, např. domy v ulici K lomu musí stát ve vzdálenosti 5 m od hranice pozemku, tudíž jsou velmi blízko od silnice, což akcentuje výše uvedené. V zástavbě rodinných domů v ulici K lomu i přilehlých by došlo k výraznému snížení hodnoty pozemku i stavby i ke snížení prodejnosti nemovitosti. Při koupi stavebního pozemku jsme nebyli upozorněni na možnost vybudování této komunikace. Lokalita Ďáblic je již tak velmi zatížena hlukem z dálnice D8. Finanční prostředky, určené pro vybudování této zamýšlené komunikace, doporučujeme věnovat mj. na efektivní odhlučnění Ďáblice od D8.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Ďáblice ID=2907384 bude Komunikační propojení Ďáblice - Letňany 610/-/19 v návrhu Metropolitního plánu zachováno. Jedná se o významné propojení městských částí Ďáblic a Letňan mezi obslužnými komunikacemi - ulicemi K Lomu a Strakova. Bude to dvoupruhová komunikace, která odstraní nynější chybějící propojení s Letňany. Cínoveckou kříží nadjezdem.

Připomínka

ID 2929038

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 772

Podatel | **FLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936L7O

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 772

Podatel | **FLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936L7O

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2921185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 773

Podatel | **MEVALD MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3SC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit. Pro MČ Běchovice to by to znamenalo neúměrnou hlukovou zátěž - praktické obklopení Běchovic II ze tří stran zdroji hluku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2921186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 773

Podatel | **MEVALD MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3SC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Již dnes je hluk a znečištění polétavým prachem v obci zvláště v určitém počasí nad normou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2921187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 773

Podatel | **MEVALD MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3SC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2921188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 773

Podatel | **MEVALD MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3SC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy.**
Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2921189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 773

Podatel | **MEVALD MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3SC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku a další koncentrace dopravních intenzit způsobí zácpy a nebezpečné dopravní situace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895557.

Připomínka

ID 2921190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 773

Podatel | **MEVALD MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3SC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách Běchovic a zejména Běchovic II, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Již dnes je nemožné spát při otevřeném okně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2921191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 773

Podatel | **MEVALD MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3SC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek
Lítožnické rybníky (ÚSES a EVL Natura 2000) Tuto lokalitu, která je
dnes zdrojem odpočinku a relaxace včetně právě budovaných
cyklostezek a parků by projekt zcela zdevastoval pro rekreaci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2921192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 773

Podatel | **MEVALD MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3SC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2898467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 774

Podatel | **HAVRDA MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKOWC

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

VyjádřeníPopis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

Pozemky v katastrálním území Praha - Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414)

Text připomínky

Nesouhlasím se zahrnutím výše uvedených parcel do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Požaduji, aby tyto pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Nesouhlasím s volně pojatou možností „transformovat“ jihozápadní část zóny 075 (*západně od ulice Novodvorská*), která umožňuje dvou až pětinasobně překročit výškovou hladinu stabilizovaného území. Požaduji, aby tato možnost byla z návrhu Metropolitního plánu vypuštěna nebo upřesněna tak, že výjimku mají objekty občanské vybavenosti, a to včetně hromadných garáží. Řešením by byla možnost zhodnocení garážových objektů o další podlaží nebo o vybudování parkovišť na jejich střeších. Tím by přibýlo cca 180 míst pro garážování resp. parkování

Nesouhlasím, aby veřejná parkoviště vedle výše uvedených hromadných garáží v ulici Pavlíkova byla zrušena a na jejich místě vyrostly obytné věžáky. Požaduji, aby tato parkoviště, která byla zřízena jako občanská vybavenost pro občany bydlící v panelových domech, pod kterými nebyly vybudovány podzemní garáže, zůstala zachována a byla volně přístupna.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi obyvatel našeho sídliště nebo v jejich těsné blízkosti.

Nesouhlasím, aby pro život přívětivé sídliště s dominantním ústředním parkem se proměnilo na hustě zastavěné „soudobé město“, plné věžáků, betonu a asfaltu. Území má vyváženou proporcionalitu zeleně a zástavby; jeho zástavba se postupně snižuje k západu a plynule přechází do volné přírody.

Upozorňuji na opomenutí dříve plánovaného propojení zón 075 a 265 čtyřproudovou komunikací ve směru ulice K Jezeru a problémy, které vzniknou v Libuši, zejména v ulicích Meteorologická, Libušská a Dobronická poté, když se stanice metra D Libuš stane uzlem MHD.

Odůvodnění

Na vymezené lokalitě, která bytostně náleží k sídlišti Libuš-Lhotka, patřící k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba hromadných garáží. Účastníci výstavby tuto možnost brali jako významnou investici nejen pro sebe, ale zejména pro své děti a další generace.

Po vzniku SVJ na popud MHMP došlo na základě č. 72/1994 Sb. ve smyslu dalších předpisů v rozsahu odpovídajícím velikosti spoluvlastnických podílů na společných garážových objektech k odkupu výše uvedených pozemků od města vlastníky garáží. Tím hodnota investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti každým dalším rokem roste. Ponechání této lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a tím i cenný majetek můj a ostatních členů našeho SVJ.

Vyjmutí předmětných pozemků s transformační zóny 075 ztíží developerům, nedbajícím potřeb obyvatel sídliště (*občanská vybavenost, volně přístupná parkovací místa*) plně realizovat jejich záměry, které mohou vést i ke snaze získat majetek členů našeho společenství. Tím by se značně zhoršil již dnes neúnosný stav se zaparkováním aut na sídlišti.

Výstavbou garáží jsem já, jakož i ostatní členové našeho společenství, přispěli svým dílem k řešení tehdy ještě uspokojivého stavu v oblasti parkování aut na sídlišti Libuš-Lhotka. To v té době kromě hromadných garáží disponovalo i četnými rozměrnými parkovišti pro obyvatele panelových domů. Po likvidaci nejrozsáhlejších parkovišť developerskými firmami v jihovýchodní části sídliště (*ztráta cca 200 volně přístupných parkovacích míst*), význam garáží stoupá, neboť jsou zárukou, že jejich parkovací místa developeři jen tak lehce „nezhltnou“. Jejich případná likvidace, kterou Metropolitní plán umožňuje, by znamenala, že dalších cca 300 řidičů

by mělo problémy najít místo k zaparkování svého auta. Tíživý nedostatek parkovacích míst na sídlišti by se tak rapidně zvýšil.

Na nezastavěné protější (*východní straně*) ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí. Pro výstupy z metra směrem k sídlišti není nutno budovat nový podchod pod Novodvorskou, neboť po určitých úpravách lze využít stávající podchod.

Projektanti sídliště Libuš-Lhotka se za svoje dílo nemusí stydět. Je vyvážené, vzdušné, prosluněné, s dostatkem zeleně. V zájmu stávajících i budoucích obyvatel sídliště by se jeho charakter měl zachovat a jen mírně vylepšit o potřebnou nízkopodlažní občanskou vybavenost a zařízení pro kulturní a sportovní využití zejména dospívající mládeže a děti; nemělo by se zapomínat na oddychové zóny pro starší obyvatele a rodiny s dětmi (*lavičky ve stínu, pomůcky k protažení apod.*). Blízkost Modřanské rokle a lesního komplexu Kamýk skýtá příležitosti pro značné zkvalitnění prostředí a života nejen obyvatel sídliště Libuš-Lhotka, ale i širšího okolí (*cyklotrasy, chodníky pro pěší s lavičkami apod. propojující sídliště Libuš-Lhotka zejména s Modřany údolím Lhoteckého potoka a po severním okraji Modřanské rokly*). Po zralé úvaze by se mělo přistoupit k rekultivaci již dlouhá léta odstavené skládky oproti meteorologické stanici a využít ji pro pejskaře a outdoorové aktivity nejen obyvatel sídliště. Zahušťování sídliště podle představ developerů (*co největší počet výškových obytných budov v bezprostřední blízkosti starší zástavby a na úkor zeleně a nezájem o občanskou vybavenost*) zhoršuje životní podmínky obyvatel sídliště. Při jeho revitalizaci by se měly brát v úvahu požadavky petiční iniciativy Petice proti nepřiměřenému zahušťování sídliště Kamýk (www.sidliste-kamyk.cz).

Ne vše, co bylo vyprojektováno před více než 40 lety, patří do koše. Projektanti z té doby si byli vědomí, že úzké ulice Libuše nemohou svou kapacitou stačit pro MHD na trase mezi stanicí metra D Libuš a Kunraticemi. Proto naprojektovali čtyřproudové propojení Novodvorské s Vídeňskou prolukou směrem k ulici K Jezírku a dál přes pole ke Kunraticím. Dnes se nepromyšleně tento koridor zastavuje. Obdobně vyšuměl skoro již dokončený východní obchvat Libuše, který měl snížit provoz v Libušské ulici.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898183.

Připomínka

ID 2898480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 774

Podatel | **HAVRDA MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKOWC

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:**

Pozemky v katastrálním území Praha - Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých Jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414).

Z hlediska majetkoprávních vztahů Jsou uvedené pozemky a objekty ve vlastnictví Společenství vlastníků garáží Pavlíkova 18 a20 a Pavlíkova 535/20,142 00 Praha 4.

1. Připomínka - Nesouhlas s vymezením lokality 075/Nové Dvory**Odůvodnění:**

Navrhovaný cílový charakter lokality Je sám o sobě velmi různorodý a Jeho vymezení Je nepřesvědčivé a obtížně odůvodnitelné, neboť nerespektuje přirozeně celky urbánních struktur a navíc nevnímá urbanistickou koncepci sídliště Libuš. V návrhu nesporné funkčně a prostorově výrazné a významné celky, tj. hybridní Nové Dvory a prostor stanice metra Libuš, Jsou propojovány pouze formálně do Jednoho celku nevhodnou, věcně nepodloženou a dokonce závadnou formou transformace. Z rozboru ploch lokality vyznačující se rozdílným funkčním využitím Je prokazatelné, že propojení Je pouze věcně nepodloženou konstrukcí, která v sobě skrývá extenzivní rozvoj komplexně nezabezpečeného bydlení se sníženou kvalitou obytného prostředí.

Plocha centra Nových Dvorů byla dlouhodobě připravována pro plnění funkce čtvrtového centra; v současnosti také pro funkci Integrovaného dopravní uzlu. V dominanci se Jedná o rozvojovou plochu; transformace Je v realitě plošně velmi omezena.

Lokalita stanice metra Libuš představuje transformací zásah do ploch vybavenosti a veřejného prostranství. V důsledcích si vyžádá mj. zvýšené nároky na plochy dopravy a dopravy v klidu (veřejné hromadné i osobní automobilové dopravy), což v daném prostoru a podmínkách bude obtížně zvládnutelné. Ve výsledku zřejmě převládne extenzita rozvoje, která zvýší nevyváženost uvedené funkční složky a její deficit. Zahuštěním sídliště bydlením byla evidována ztráta zhruba 200 parkovacích stání v dobré pěší dostupnosti od budoucí stanice metra.

Mimo stávající funkce pro sídliště Libuš se zvýší nároky díky rozvojovému zázemí (na plochách východně od Novodvorské ulice).

Návrh zastavitelné transformační plochy s obytným využitím v místě hromadných garáží sídliště Libuš Je umělou konstrukcí, která má zabezpečit formální spojitost obou center pro vymezení lokality bez zdůvodnění věcného smyslu. Návrh Je z mnoha odborných pohledů kontraproduktivní.

Doporučení:

Zrušit neodůvodněné vymezení lokality 075 Nové Dvory; Jedná se o uměle sestavený celek;

Vymezit výraznou rozvojovou plochu Nové Dvory;

Vymezit samostatnou transformační plochu v prostoru stanice metra Libuš s tím, že nadále bude plnit nároky na obslužné funkce pro sídliště Libuš a zvýšené požadavky s ohledem na rozvojové plochy s obytným využitím v zázemí a také se zvýšenými nároky na veřejné prostranství a dopravu.

Zdůraznit význam centra Libuš se zvýšenými plošnými nároky s využitím rozvojových ploch ve východním směru.

Nezasahovat extenzivně pojatým návrhem bydlení do stávajících deficitních ploch pro dopravu v klidu a garáží a řešení naopak orientovat na odstraňování nevyváženosti potřeb ve prospěch plnění rozvojových funkcí dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898175.

Připomínka

ID 2898483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 774

Podatel | **HAVRDA MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKOWC

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**2. Připomínka - Nesouhlas s vytržením ploch hromadných garáží z komplexu obytného území sídliště Libuš a jeho přeřazení do zastavitelných transformačních ploch s obytným využitím**Odůvodnění:

Sídliště Libuš bylo vytvářeno na podkladě zásad urbanistické tvorby se snahou o dosažení vyváženě uspořádané koncepce kvalitního obytného prostředí. Vývoj stupně motorizace určil nejslabší článek organismu v plochách pro parkování a garážování. Návrh transformačních ploch s obytným využitím oslabuje nejslabší článek a tím má značnou vypovídací schopnost o způsobu a cílech transformace bez zohlednění důsledků na péči o zdraví obyvatel. Transformace ve prospěch bydlení je produktem prosazovaného způsobu myšlení uplatňovaného v praktikách plánovacího procesu územního rozvoje;

Řešení s posunem bydlení k uliční čáře a s navrženými regulativy hladin zástavby ukazuje na sledovanou prioritu spočívající ve snaze o maximální zpeněžování území sídliště s ohledem na generovaný zisk pro investory, a to bez zpětných vazeb na péči o tvorbu kvalitního obytného prostředí a proces jeho zhodnocování.

Doporučení:

Vypustit z řešení zastavitelné transformační plochy s obytným využitím na stávajících plochách garáží; funkci garážového stání je žádoucí posílit;

Transformaci dotčené plochy v budoucnosti spojit s kontexty potřeb sídliště;

Vrátit se k zásadám urbanistická tvorby se zohledněním specifických podmínek prostředí.

Poznámka:

Ve smyslu § 52 zákona č. 225/2017 Sb. (stavební zákon) podá Společenství vlastníků garáží námitky proti návrhu Metropolitního plánu jako přímo dotčený účastník řízení o územním plánu, jehož práva k pozemkům a stavbám jsou návrhem řešení Metropolitního plánu dotčena, a to v etapě veřejného projednávání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898178.

Připomínka

ID 2898578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 774

Podatel | **HAVRDA MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKOWC

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Nesouhlasím, aby současný, upravený případně i budoucí Metropolitní plán umožňoval na pozemcích v k.ú. Praha-Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) jakékoli stavební úpravy bez respektování mých vlastnických práv. Proto nesouhlasím se zahrnutím těchto parcel do transformační zóny 075/Nové Dvory a požaduji, aby uvedené pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy z/k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi Pavlíkova, nebo v jejich těsné blízkosti.

Odůvodnění:

Na vymezených pozemcích, které náleží k sídlišti Libuš-Lhotka a patří k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba našich hromadných garáží (kolaudace 1988). Po vzniku SVJ jsme my, vlastníci garáží, na popud MHMP a na základě zákona č. 72/1994 Sb. a souvisejících předpisů odkoupili výše uvedené pozemky od města. Tím hodnota naší investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti tato hodnota dále roste. Ponechání uvedené lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a náš majetek tím znehodnocuje. Vyjmutí předmětných pozemků z transformační zóny a jejich zařazení do lokality 543 zabrání případnému budoucímu zrušení současných 184 parkovacích míst v našich hromadných garážích a tím zároveň nepřispěje ke zrychlení stále se zhoršujícím již tak neúnosnému stavu parkování aut na sídlišti.

Výstavba metra s výstupy do navrhované transformační zóny 075 by nesporně vedla k omezení, popř. znemožnění využívání našich hromadných garáží. Na nezastavěné protější (*východní*) straně ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897754.

Připomínka

ID 2908584

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 775

Podatel | **KOČVARA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5DZU

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Dle LV č. 792 jsme vlastníky pozemků č. pare. 963/32 a č. pare. 963/33, k. ú. Hlubočepy, o výměře 2703 m² a 2474 m². Pozemky se nachází mezi ulicí Slavínského, ulicí K Barrandovu a ulicí Silurská v Praze 5 (prostor sídliště Barrandov). Pozemky nejsou zatíženy žádnými omezeními (věcnými břemeny apod.)

Platný Územní plán

Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou výše uvedené pozemky součástí plochy OV (území sloužící pro bydlení s možností umístění dalších funkcí pro obsluhu obyvatel), jednoznačně a konkrétně umožňující zástavbu dle těchto regulativů;

Funkční využití:

Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech. Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, malá ubytovací zařízení, drobná nerušící výroba, veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení, sběrný surovin, sportovní zařízení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 1500 m² prodejní plochy, zařízení veřejného stravování.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže pro

osobní automobily (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Vysokoškolská zařízení, stavby pro veřejnou správu města, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, ubytovací zařízení, stavby a plochy pro administrativu, malé sběrné dvory, parkoviště P+R, garáže, nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, zahradnictví. Výřez platného Územního plánu - viz grafická příloha č. 01.

Pozemek je současně dle platného územního plánu Prahy v území stabilizovaném, bez stanoveného kódu míry využití území, a dle Opatření obecné povahy č 6/2009 v platném znění oddíl 8, odst. (3) je z hlediska rozvoje možné dotvoření stávající urbanistické struktury, která je v daném prostoru tvořena sídlištní zástavbou o čtyřech až dvanácti nadzemních obytných podlažích s případnými nižšími objekty občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2908585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 775

Podatel | **KOČVARA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5DZU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Metropolitní plán - připomínky k návrhu****a) funkční využití**

Jedná se o tzv. zastavitelnou obytnou lokalitu s navrženými obecnými regulativy dle čl. 63 textu nového územního plánu:

(2) V zastavitelné lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci a jejich kombinaci.

Z textu těchto regulativů uvedených k návrhu územního (metropolitního) plánu v čl. 63, odst. (1) až (3), které plynule nenavazují na dosud platné, a jsou formulovány odlišně a méně konkrétně od regulativů dosud platného územního plánu hlavního města Prahy, a z čl. 143 je zřejmé, že mohou být omezena práva zastavět pozemek způsobem přípustným dle současně platných regulativů. Nejsou zde například jednoznačně a konkrétně uvedeny ve veřejné vybavenosti možnosti využití veřejným stravováním, sběrnou surovin apod., byť lze argumentovat, že se jedná o služby zahrnující i pracovní příležitosti (odst. 1). Přesto by takové vymezení mohlo vést stavební úřady k vlastnímu výkladu čl. 63 tak, že by některé z neuvedených staveb v území nepovolovaly. Tím, že nový územní plán vymezuje jen tři druhy ploch s rozdílným způsobem využití, zakládá právní nejistoty o využití konkrétních pozemků s dosud jednoznačným a přehledným určením uvedeným v dosud platném územním plánu (jeho regulativy viz text výše).

návrh změny: formulovat více jednoznačně a konkrétně regulativy funkčního využití

zdůvodnění: nejednoznačnost / nekonkrétnost regulativu může omezit práva zastavět pozemek způsobem přípustným dle současně platných regulativů

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2906550.

Připomínka

ID 2908586

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 775

Podatel | **KOČVARA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5DZU

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) park ve volné zástavbě

Ve výkresové části Metropolitního plánu na předmětné pozemky č. pare. 963/32 a č. pare. 963/33, k.ú. Hlubočepy, v našem vlastnictví, zasahuje park ve volné zástavbě (tj. nestavební část stavebních bloků dle čl. 47 textové části Metropolitního plánu). S označením pozemku jako parku pro okolní existující volnou sídlištní zástavbu vyjadřujeme zásadní nesouhlas, protože stávající urbanistická struktura sídliště je v tomto místě nedotvořená /neuzavřená a park ve volné zástavbě vylučuje možnost jejího dotvoření, (dle čl. 94 umístování nových budov do parku ve volné zástavbě ie nepřipustné).

návrh změny: hranicí parku ve volné zástavbě přesunout na hranici pozemků stávající sídlištní zástavby tak, aby dotčené pozemky s č. pare. 963/32 a č. pare. 963/33 byly již součástí stavebního bloku (dle čl. 89 Metropolitního plánu), který bude vymezen v grafické části Z02 bílou plochou

zdůvodnění: struktura sídliště je v tomto místě nedotvořená/neuzavřená a park ve volné zástavbě její dotvoření neumožňuje

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezená plocha má charakter parku ve volné zástavbě a je tak využívána, zároveň součástí lokality modernistické struktury.

Připomínka

ID 2908587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 775

Podatel | **KOČVARA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5DZU

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

c) výšková regulace

V ploše pozemků je vyznačena výšková regulace 2 RNP mylně odvozená od stávajících pomocných staveb (garáže, parkoviště). V dotčeném čtverci sítě a okolí se ovšem nachází i stávající zástavba o 6 nadzemních podlažích, a současně platné právní prostředí dané regulativy současně platného územního plánu - ustanovení OOP oddílu 8., odst. (3) zmíněné výše - umožňuje dotvoření stávající urbanistické struktury. I v tomto případě návrh nového územního plánu by znehodnotil možnost využití pozemku, v tomto případě prostorovou - kapacitní, a tedy i jeho tržní cenu vůči současné možnosti, přičemž urbanistické či technické podmínky místa se nezměnily.

návrh změny: výškovou regulací v dotčených čtvercích sítě upravit na 8 RNP - výkres Z02 a S03 Metropolitního plánu

zdůvodnění: okolní zástavba má až 12 nadzemních podlaží a oblast se nachází na křížení významné ulice k Barrandovu a ulice Slavinského)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, výšková regulace v dané oblasti bude upravena na základě celkové revize modernistických struktur (viz kapitola 1 Odůvodnění).

Připomínka

ID 2908589

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 775

Podatel | **KOČVARA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5DZU

Lokalita | 529, 891

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

d) zařazení ulice K Barrandovu v hierarchické úrovni

Ve výkresové části je přilehlá komunikace K Barrandovu vyznačena pouze jako ulice lokální úrovně. Tato ulice je přitom významnou dopravní tepnou, která napojuje velkou oblast sestávající z mnoha přilehlých lokalit (sídliště Barrandov, Pražská čtvrť, Ateliéry Barrandov, Nový Slivenec, Slivenec, Holyně atd.) na městský okruh a na Barrandovský most / ul. Strakonická.

Výřez návrhu nového Územního (Metropolitního) plánu – viz grafická příloha č. 02.

návrh změny: komunikací K Barrandovu zařadit/vyznačit jako ulici čtvrtové úrovně - výkres Z02 Metropolitního plánu

zdůvodnění: ulice je významnou dopravní tepnou, která napojuje velkou oblast sestávající z mnoha přilehlých lokalit na městský okruh a na Barrandovský most / ul. Strakonická.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Ul. K Barrandovu nesplňuje předpoklady pro zařazení do uličních prostranství čtvrtové úrovně.

Tyto ulice se považují za městské třídy dle §13 PSP. Ul. K Barrandovu je dle PSP definována jako významná ulice s vysokou mírou důležitosti a významu v systému veřejných prostranství města se zvláštním významem pro rozsáhlejší části města, popřípadě jednotlivé lokality.

Připomínka

ID 2908590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 775

Podatel | **KOČVARA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5DZU

Lokalita | 529

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínka se tedy týká jak funkčního, tak prostorového využití, které se návrhem územního (metropolitního) plánu mění v neprospěch vlastníků a tržní hodnoty a poškozuje tak oprávněné soukromé zájmy vlastníků. Požadujeme proto a navrhuje, aby pozemkům zůstaly vlastnosti umožňující jejich využití v souladu se současně platným územním plánem a nový územní (metropolitní) plán byl zjednodušen, zpřehledněn, a zajistil jednoznačný právní výklad parametrů regulujících možnost jeho využití, a neznamenal snížení jejich zastavitelnosti a nastolení právní nejistoty.

Ve věci dále namítáme, že pozemky byly naší rodině vydány jako přímým restituentům ke zmírnění bezpráví komunistického režimu, tak jak jej měly zmínit restituční zákony, konkrétně zákon č 406/1990

Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd, č. 87/1991 Sb., o mimosoudních ;rehabilitacích, a zákon č. 229/1991 Sb., o půdě. Následnou změnou využitelnosti

° "Administrativním znehodnocením vydaných pozemků by došlo k opětovnému nezákonnému a zásahu do našeho vlastnického práva.

Současně poukazujeme na skutečnost, že navrhované připomínky jsou plně v souladu s veřejným zájmem na účelné využití ploch již zastavěných území s dostupnou dopravní a jinou infrastrukturou, tak jak je současně tento veřejný zájem formulován v návrhu metropolitního plánu, jehož cílem je mj. zastavit rozšiřování města do okolní krajiny a využití stávajících ploch (Hlava I, Základní koncepce: článek 1-Dostřednost).

Dovolujeme si požádat, aby odpověď, jak s připomínkou bude naloženo, byla doručena na níže uvedené adresy trvalých bydlišť, které jsou současně adresami doručovacími.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K žádosti o zaslání vypořádání připomínky: Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Postup pořízení územního plánu upravuje stavební zákon. Na připomínky, stanoviska a námítky se v procesu pořizování územního plánu jednotlivě neodpovídá.

Vypořádání uvedených připomínek viz ID 2908586 a 2908587.

Připomínka

ID 2900030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.

MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900471

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli

Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

905 / Vidoule

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2900673.

Připomínka

ID 2900732

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900785

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900885

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901036

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901136

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901288

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901388

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 776

Podatel | **Graff Patrick**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO2I

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900031

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900271

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900472

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900574

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900786

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900886

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901037

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901389

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 777

Podatel | **GRAFFOVÁ DALILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO1N

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900032

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikací.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli

Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900682

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901038

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 528 / U Kříže

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901390

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 778

Podatel | **BAUMA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKO6Y

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900525

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900788

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900888

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901341

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 779

Podatel | **PROCHÁZKA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5E4Y

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2900034

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900274

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900324

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikací.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900526

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli

Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900789

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900889

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 528 / U Kříže

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 780

Podatel | **VRAJÍKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNHM

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2897412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 781

Podatel | **PATERA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NJ0A9

Lokalita | 912

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádáme o změnu využití pozemku 2370/13 (Lipence) z "NL" - louky a pastviny na "OB" - čisté obytné využití, jelikož tento pozemek je již v územní rezervě v platném ÚP. Pozemek je přístupný z pozemku 2370/14, který je fyzicky asfaltovou komunikací právě k pozemku 2370/13. Tato komunikace je dále využívána vlastníky již postavených domů v okolí pozemku 2370/13 a 2370/14. Vzhledem k tomu, že pozemek 2370/13 je již obklopen zástavbou, tak je možnost, aby v místě vznikla ucelená zastavěná lokalita, která nenaruší krajinný charakter území Lipenců.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). V oblasti Lipenců je vymezeno velké množství rozvojových obytných ploch.

V příloze č. 1 OOP č. 55/2018 (Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy), jímž byla vydána změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, v oddílu 14 (Územní rezervy) je uvedeno, že územní plán vymezuje plochy, koridory a linie územních rezerv **pro prověření potřeby** rozvojových záměrů. Je zde taktéž řečeno, že za lomítkem je uvedeno budoucí **možné** využití.

Připomínka

ID 2897414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 782

Podatel | **STANĚK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPXF1

Lokalita | 816

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Část území v lokalitě - „816/zahrádková osada Na Lahovské“, které je v současném platném Územním plánu Hl.m.Prahy vymezeno kódem PZO/OB-A, ustanovit jako zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím, s parametry Z/(06)/O/(S).

ZDŮVODNĚNÍ:

V „Odůvodnění vymezení a regulativů lokality“ návrhu Metropolitního plánu pro lokalitu „816/Z(11)/R(S) zahrádková osada Na Lahovské“, jsou uváděny údaje, z nichž některé jsou nepřesné a zavádějící.

Popis lokality:

Tradiční oblast „Na Lahovské“ tvoří již 70 let jeden celek, ke kterému byla před 25ti lety přiřazena nově vzniklá zahrádková osada „Třešňovka“. Návrh Metropolitního plánu v rozporu se skutečností z dosavadního celku Na Lahovské odtrhl severní část a přiřadil jí jako samostatnou plochu 415/386/5007 v lokalitě „386/Hvězdárna“. Druhá část tradiční oblasti Na Lahovské, kterou navrhovatel označil zcela nově názvem „Na lípách“ (v platném Územním plánu je vedena jako PZO/OB-A), je společně se zahrádkovou osadou „Třešňovka“ situována do lokality „816/zahrádková osada Na Lahovské“. Tyto obě návrhem Metropolitního plánu uměle oddělené původní části mají přitom po celou dobu své dlouhé společné historie stejnou charakteristiku území, využitelnost a vazby na Městskou část Praha-Velká Chuchle. Nyní by je měl nový Metropolitní plán zcela nelogicky jednou umělou čarou rozdělit na dvě přibližné poloviny. Jedna by měla využití území zastavitelné obytné lokality, druhá převážně zastavitelné rekreační lokality.

Část, která je v návrhu Metropolitního plánu v lokalitě „816/zahrádková osada Na Lahovské“ pojmenovaná „Na lípách“, měla být na základě v současnosti platného Územního plánu

převedená již po roce 2015 z rezervy na obytnou zónu OB-A. Nemalá část vlastníků v této části tak své plány s pozemky s využitím pro stavbu RD koordinovala s touto skutečností. Teď předpokládá, že vše vyřeší nový Metropolitní plán. Přitom charakteristika této části území naplňuje požadavky na využití stejně jako jako sousední lokality „386/Hvězdárna“ a „387/ Lahovská“. Podle stávajícího návrhu by vlastníci pozemků přiřazených k lokalitě „Hvězdárna“, na ploše 415/386/5007, mohli převzít charakter obytného využití „zahradní město“. Naopak vlastníci pozemků na západní straně současné oblasti Na Lahovské, přiřazené k lokalitě „816/zahrádková osada Na Lahovské“, by nadále tuto možnost dlouhodobě neměli a využití by bylo pouze rekreační. A to přesto, že vytvoření obytné zóny OB-A po roce 2015 jim deklaruje i doposud platný Územní plán hl.m.Prahy (podklady z návrhu ÚP r. 1998 jasně garantovaly po roce 2010 transformaci i území odděleného vedením VN na tehdy uváděný status OC) a byl požadován pro obytné využití i v návrhu Městské části Praha- Velká Chuchle.

Tato anomálie by měla v budoucnu bezesporu vliv na možnost dotváření praktického rozvoje jak oblasti Na Lahovské, tak celé Městské části Velké Chuchle. Ochota většiny vlastníků pozemků např. k potřebě výkupů jejich částí či přijmutí břemen, při snaze obce či Městské části o výstavbu infrastruktury či inženýrských sítí i v koncepci společných zájmů a potřeb celé Městské části v návaznosti na Prahu 16-Radotín a Lochkov by byla zřejmě negativní, adekvátní jejich rozčarování z nového Metropolitního plánu pro dané území. Oproti tomu v návrhu uváděná část „Třešňovka“ (v platném Územním plánu vedeno jako PZO) má samostatnou historii i charakteristiku. Závěry, charakteristiku i návrhy na řešení v návrhu předkládaného Metropolitního plánu pro lokalitu „816/zahrádková osada na Lahovské“, lze pro ni přijmout beze změny, tedy jako zahrádkovou osadu. Jedná se o oblast, která byla do prostředí sadu uměle vsazena koncem 80. let minulého století jako klasická zahrádková osada s jediným vlastníkem celého pozemku (tehdy Česká pojišťovna), který následně pronajal malé plochy jednotlivým několika členům vzniklé organizace Českého svazu zahrádkářů. V 90. letech pak celý pozemek přešel pod Pozemkový fond ČR a byl jím následně odprodán nájemníkům jednotlivých dílů, na kterých měli své zahradní domky.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901852 a 2901853.

Připomínka

ID 2897416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 783

Podatel | **ŘEŽÁBKOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMX6D

Lokalita | 912

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o zahrnutí parcely č. 2122/1, katastrální území Lipence, do zastavitelného území. V lokalitě bylo žádáno o změnu ÚP na podzim 2017. Podnět na změnu byl zamítnut komisí. MČ Lipence se opakovaně vyjádřila pozitivně k možné změně ÚP pro danou parcelu (viz příloha). Uvedená parcela je ve funkční ploše LR, les tam však není a nikdy nebyl a parcela je mnou pravidelně udržována a sekána (viz foto). Příjezdová komunikace je právě budována a pozemek je napojen na veškeré inženýrské sítě a bude instalováno i veřejné osvětlení. Parcela navíc sousedí s OB-A (nové stavební parcely připravené pro výstavbu RD) a PZO s chatami i RD pro celoroční bydlení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). V oblasti Lipenců je vymezeno velké množství rozvojových obytných ploch.

Připomínka

ID 2897417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 784

Podatel | **Nigrini Richard, JUDr.Ph.D., advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936N6F

Lokalita | 836

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jedná se o část pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky ve vlastnictví hl. m. Prahy, na hranici pozemkové parcely č. 2010/82 v témže k. ú. a ve spoluvlastnictví členů Společenství čp. 998/21, K zahrádkám, Praha 5 – Stodůlky, se sídlem na adrese: K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky, PSČ: 155 00, IČ: 26452481, zapsaném v OR vedeném u Městského soudu v Praze v oddílu S, vložka 695, (SVJ K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky).

Určená část pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky má výměru 212,5m², a její výřez byl proveden Ing. Arch. Petrem Topolovským, č. ČKA 4290. (Viz. příloha č. 1, 2)

Záměrem je změnit funkční využití určené části pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky o výměře 212,5m² z funkce ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) na funkci OB (čistě obytné). Tj. shodně jako je funkční využití sousední parcely č. 2010/82 o výměře 1.381m².

V současnosti se na výše vymezené části pozemku nachází veřejně přístupná travnatá plocha.

Důvodem záměru je vytvoření předpokladu pro vyřešení sporu se spoluvlastníky řady pozemků v Centrálním park Stodůlky, v ulici Běhounkova a v ulici Ovčí hájek v k. ú. Stodůlky na LV č. 13073, které jsou využívány za veřejné prostranství občanů hl. m. Prahy, aniž by bylo těmto spoluvlastníkům hrazeno bezdůvodné obohacení hl. m. Prahy. Spoluvlastníci těchto pozemků uplatnili svá práva vůči hl. m. Praha Výzvou ze dne 23.08.2018, č. j. MHMP 1412076/2017, sp. zn. S-MHMP/1339628/2017, (viz. příloha č. 3), a nyní je o jejich nárocích veden spor vůči hl. m. Praze u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 38 C 72/2018.

Podatelé navrhli hl. m. Praze pro vypořádání jejich nároků částečně směnu pozemků, a částečně finanční kompenzaci. Základním

požadavkem podatele byla / je právě směna jejich pozemků s částí pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky o výměře 212,5m² ve vlastnictví hl. m. Prahy, a změna funkčního využití této části pozemku z funkce ZP na funkci OB. (Viz. Výzva podatele v příloze č. 3.)

Právní zástupce podatele je právě členem SVJ K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky, a má zájem rozšířit zahradu par.č. 2010/82 právě o určenou část parcely č. 2010/179 o výměře 212,5m².

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /ZP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy, navíc jako součást celoměstského systému zeleně. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2897760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 784

Podatel | **Nigrini Richard, JUDr.Ph.D., advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936N6F

Lokalita | 836

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Doplnění, upřesnění připomínky č. kmy6fk ze dne 23.07.2018:

Jedná se o část pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky ve vlastnictví hl. m. Prahy, na hranici pozemkové parcely č. 2010/82 v témže k. ú. a ve spoluvlastnictví členů Společenství čp. 998/21, K zahrádkám, Praha 5 – Stodůlky, se sídlem na adrese: K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky, PSČ: 155 00, IČ: 26452481, zapsaném v OR vedeném u Městského soudu v Praze v oddílu S, vložka 695, (SVJ K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky).

Určená část pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky má výměru 212,5m², a její výřez byl proveden Ing. Arch. Petrem Topolovským, č. ČKA 4290. (Viz. příloha č. 1, 2)

Záměrem je změnit funkční využití a zařazení určené části pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky o výměře 212,5m² dle:

1) v současnosti platného územního plánu z funkce ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy), a to na funkci OB (čistě obytné), a

2) dle návrhu metropolitního plánu s popisem: kód lokality 836/Centrální park Stodůlky, zastavitelné území, struktura: parkové prostranství, míra stability: stabilizované, využití rekreační, a to na kód lokality 217/Staré Lužiny, zastavitelné území, struktura: vesnická struktura, míra stability: stabilizované, využití obytné.

Tj. změnit shodně jako je funkční využití a zařazení sousední parcely č. 2010/82 o výměře 1.381m².

V současnosti se na výše vymezené části pozemku nachází veřejně přístupná travnatá plocha (využívaná hojně pejskaři k venčení pejsků).

Důvodem záměru je vytvoření předpokladu pro vyřešení sporu se spoluvlastníky řady pozemků v Centrálním parku Stodůlky, v ulici Běhounkova a v ulici Ovčí hájek v k. ú. Stodůlky na LV č. 13073, které jsou využívány za veřejné prostranství občanů hl. m. Prahy, aniž by bylo těmto spoluvlastníkům hrazeno bezdůvodné obohacení hl. m. Prahy. Spoluvlastníci těchto pozemků uplatnili svá práva vůči hl. m. Praha Výzvou ze dne 23.08.2018, č. j. MHMP 1412076/2017, sp. zn. S-MHMP/1339628/2017, (viz. příloha č. 3), a nyní je o jejich nárocích veden spor vůči hl. m. Praze u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 38 C 72/2018.

Podatelé navrhli hl. m. Praze pro vypořádání jejich nároků částečně směnu pozemků, a částečně finanční kompenzaci. Základním požadavkem podatele byla / je právě směna jejich pozemků s "trávníčkem" na části pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky o výměře 212,5m² ve vlastnictví hl. m. Prahy, a změna funkčního využití a zařazení této části pozemku z funkce ZP na funkci OB, resp. z kódu lokality 836/Centrální park Stodůlky, zastavitelné území, struktura: parkové prostranství, míra stability: stabilizované, využití rekreační, a na kód lokality 217/Staré Lužiny, zastavitelné území, struktura: vesnická struktura, míra stability: stabilizované, využití obytné. (Viz. Výzva podatele v příloze č. 3.)

Právní zástupce podatele je právě členem SVJ K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky, a má zájem rozšířit zahradu par.č. 2010/82 právě o určenou část parcely č. 2010/179 o výměře 212,5m².

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2897417.

Připomínka

ID 2897418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 785

Podatel | **BENEFIT Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP937NIE

Lokalita | 865

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dle návrhu Metropolitního plánu jsou pozemky ve vlastnictví společnosti BENEFIT Development a.s. označeny 865 Park Na Prameništi, Z(12) R [R]. S tímto návrhem zásadně nesouhlasíme. V současném platném územním plánu je plocha označena značkou ZP, která nám umožňuje využití našich pozemků dle našeho stavebního záměru. V případě schválení Metropolitního plánu, tak jak je navržen, dojde ke snížení hodnoty pozemků a tím společnosti vznikne škoda na majetku.

Společnost BENEFIT Development a.s., podává připomínku v platném termínu na změnu Metropolitního plánu, na pozemcích ve vlastnictví společnosti. Jedná se o pozemek parc. č. 668/3 - 478m², 673/3 - 11 556m², 673/1 - 2 286m². Celkem: 14 320 m². Na uvedených pozemcích požadujeme změnu Z (05) O [S]

Další pozemek ve vlastnictví společnosti BENEFIT Development a.s., parc. č. 674/5 o velikosti 8 516m² zůstane pro potřeby Parku Na Prameništi. Změna vlastnictví u tohoto pozemku může být provedena směnou, prodejem, darem.

Společnost BENEFIT Development a.s., umožní za dohodnutých podmínek dokončení parku Na Prameništi cca na 40% plochy, kterou vlastní. Pozemek parc. č. 674/5 o velikosti 8 516m².

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a

městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V platném ÚP jsou dané pozemky součástí nezastavitelného území, je vymezena plocha /ZP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy. Pořizovateli není znám přesný záměr připomínajícího.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k úpravě čl. 38 - Zastavitelnost lokality, bude doplněna definice zastavitelná nestavební lokalita, více viz vypořádání ID 2981144.

Připomínka

ID 2897419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 786

Podatel | **POSPÍŠILOVÁ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQO0I

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V plánu verze 3.3 je navržen status plochy (parc. č. 1868/3, k. ú. Kunratice) "jiná plocha přírodě blízká", vzhledem k tomu, že v LV je uvedena orná půda a v těsné blízkosti je zahradnictví, golfové hřiště s budovami, proto žádám o změnu statusu v metropolitním plánu na shodný status jako zahradnictví, golf, nebo případně "rekreační zahrada" či "zahrádkářská osada".

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V otevřené krajině je z důvodu zavedení regulace podporující zvyšování ekologické stability v MPP zobrazen vždy reálný stav, který je za daných pravidel možné měnit, viz čl. 108 textové části MPP. Plocha "jiná plocha přírodě blízká" je zařazena do SES (stupeň ekologické stability) 3. Na základě daných pravidel nelze umístit plochu zahrádkové osady.

Připomínka

ID 2897420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 787

Podatel | **VALEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMSCI

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Chtěli bychom podat společnou připomínku k plán. metropolitnímu plánu - jedná se o parcely 1693 až 1699.

Tyto pozemky jsou v metropolitním plánu zařazeny do kategorie PS. Ve skutečnosti se jedná o zahrady s postavenými zahradními domky (z nichž jsou dva zahrnuty do území zahrady).

Navíc je zde zhotovena asfaltová komunikace se zasíťováním pozemků na infrastrukturu.

Pozemky podobného charakteru na sever od zmíněných parcel (parcely 1671-1673, 1678-1687 atd.) jsou přitom v kategorii PZO, nově plánováno OB. Podle našeho názoru do kategorie PZO (resp. OB) patří i tyto parcely 1693-1699.

Žádáme tedy o převedení parcel 1693-1699 z kategorie PS do kategorie PZO (zahrady), resp. OB-A, jako celé toto území Nové Vsi (Z 415/405/4040, Z06), tak aby metropolitní plán odpovídal realitě, resp. došlo k ucelení celé zasíťované oblasti.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Vymezení hranice zastavitelného území i hranice lokalit bude upraveno tak, aby byly všechny obdobné pozemky (z hlediska logiky uspořádání území, regulace platného územního plánu a limitů) podél ulice Liščí regulovány stejným způsobem, viz zákres G_tema 5_lokality_MC a G_tema 6_rozvoje_MC. Pozemky budou vymezeny jako součást stavebního bloku v lokalitě Nová Ves.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranice zastavitelného území a hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Upravit vymezení T+R ploch 415/405/4040 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2897421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 788

Podatel | **ADAMOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMQ40

Lokalita | 912

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme se zařazením našich parcel (2192/4, 2192/6, 2192/7, 2194/1, 2194/8, 2194/19, 2197/2) do nezastavitelného území, jak jej uvádí návrh nového územního plánu hl. m. Prahy. Ve stávajícím územním plánu z roku 1999 jsou parcely 2192/4, 2192/6, 2194/1 vedeny jako NL/OB-A (územní rezerva pro výstavbu). Žádáme o zahrnutí našich parcel do zastavitelného území. Na všech parcelách je požádáno o změnu ÚP, podnět byl podán v dubnu 2018 na městskou část Lipence. V minulosti podnět na změnu byl podán, z důvodu plánování ČOV v místě byl však podnět zamítnut.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). V oblasti Lipenců je vymezeno velké množství rozvojových obytných ploch.

V příloze č. 1 OOP č. 55/2018 (Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy), jímž byla vydána změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, v oddílu 14 (Územní rezervy) je uvedeno, že územní plán vymezuje plochy, koridory a linie územních rezerv **pro prověření potřeby** rozvojových záměrů. Je zde taktéž řečeno, že za lomítkem je uvedeno budoucí **možné** využití.

Připomínka

ID 2897422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 789

Podatel | **PRŮCHA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMV7M

Lokalita | 912

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část parcely 2342/8, ve vlastnictví pana XXX, je stále ve stejném poměru ve způsobu využití OB-A a ZMK a také SO1. O změnu tohoto poměru žádal, pan XXX, několikrát. Neboť parcela se nachází v zastavitelném území obce a navazuje již na místní zástavbu OB-A i inženýrské sítě, je zde logický předpoklad, aby ze stávajícího stavu, kde přes obdélníkovou parcelu o celkové ploše 8757m², jde toto dělení téměř úhlopříčně. Tím se výrazně snižuje možnost využití této parcely jako stavební. Žádám o zařazení celé parcely do zastavitelné obytné lokality v novém územním plánu hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Přes danou parcelu je veden prvek ÚSES 500/-/3541 LBK Lipanský potok - Jíloviště. Toto bylo potvrzeno přijatým Plánem nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021).

Připomínka

ID 2904787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 789

Podatel | **PRŮCHA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKB5I

Lokalita | 633, 912

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požaduji změnit zastavitelnost předmětné parcely (v MP určena jako nezastavitelná-jiná plocha přírodě blízká) na zastavitelnou obytnou.

Žádost o změnu na využití z ZMK na OB a tím o stejnou možnost využití této jako u této parcely jako stavební.

Konstatuji, že parcela č. 2342/7 o ploše 11667m² je nyní ve statutu způsobu využití ZMK. Neboť parcela se nachází v přímém sousedství zastavitelného území obce a navazuje již na místní zástavbu OB-A a v dosahu jsou i inženýrské sítě, je zde logický předpoklad, aby ze stávajícího stavu, kde i přímý soused (parc.č.2342/28)žádá o změnu na využití OB a tím o stejnou možnost využití této jako u této parcely, jako stavební.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, jelikož není v souladu s koncepcemi MPP, zejména s cílem omezit extenzivní růst sídel do okolní krajiny a ani neodpovídá aktuálnímu právnímu stavu v území (platný ÚP). Pro odchýlení se od koncepce MPP a změnu právního stavu v území nebyla mj. i s ohledem na statut připomínky navrhovaná změna vyhodnocena jako převažující zájem v území. Východní částí pozemku prochází prvek ÚSES, konkrétně 500/-/3541 LBK Lipanský potok - Jíloviště.

Připomínka

ID 2897423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 790

Podatel | **KUDRNA LEOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMOBF

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc: Připomínka proti zařazení soukromých pozemků do Biokoridoru/ Biocentra a požadavek o jejich zařazení do zastavitelné obytné plochy. (dle Metropolitního plánu – 843/Vltava I.)

Připomínka:

V novém Metropolitním plánu jsou pozemky bez projednání s jejich vlastníky, a tím pádem i bez souhlasu vlastníků zařazeny do biokoridoru/biocentra. Jedná se o pozemky: Parcela č. 152/1, parc. č. 153, parc. č. 154, parc. č. 2935 (v katastrálním území Braník, městská část Praha 4), které se nachází mezi pravým břehem Vltavy a Modřanskou ulicí, cyklostezkou a čerpací stanicí.

Odůvodnění:

Výše jmenované pozemky byly bez předchozí věcné konzultace s vlastníky daných pozemků zařazeny do biokoridoru/biocentra. S touto navrhovanou změnou zásadně nesouhlasíme, a to z níže uvedených důvodů:

1) vytvoření biokoridoru navrhovaného rozsahu je naprosto nekoncepční a postrádá jakékoliv logické a objektivní opodstatnění (viz označená lokalizace na mapě):

- Začíná přímo u čerpací stanice a končí po cca 200 metrech kolmou zdí.
- Za zdí pak navazuje rekreační plocha několikanásobně větší rozlohy, která však není do biokoridoru začleněna.
- Hranice biokoridoru před i za dotčenými pozemky navíc vede vždy po břehu Vltavy, jediná výjimka je právě a pouze červeným obdélníkem označená oblast ve výřezu.

2) Navíc je nutno zdůraznit, že obdobně umístěné pozemky, které se nacházejí před čerpací stanicí jsou zařazeny jako obytné / rekreační plochy, a jejich vlastníci je tedy mohou využívat pro rozličné sportovní, kulturní, volnočasové a další aktivity (vodácký klub, ubytovací zařízení, cyklo centrum, Žluté lázně, sauna centrum, restaurace, atd.)

3) Zařazení soukromých pozemků do biokoridoru, bez předchozího souhlasu je vážný zásah do vlastnických práv u dotčených pozemků. Zařazení do biokoridoru blokuje využití pozemků a zásadně snižuje jejich hodnotu.

Žádáme o vyjmutí soukromých pozemků z biokoridoru/biocentra a zařazení výše jmenovaných pozemků do Zastavitelné obytné nebo transformační a rozvojové plochy s rekreačním využitím, aby vlastníci pozemků mohli své pozemky v této oblasti (dle Metropolitního plánu 843/ Vltava I.) plně využívat k rekreačním a sportovním účelům. Např. Vybudování zázemí pro osobní rekreaci a sport, případně vybudování veřejné vybavenosti se zaměřením na rekreaci a sport. Zařazení daných pozemků do Obytné nebo Transformační a rozvojové plochy významně podpoří rekreační potenciál vltavského břehu, což je plně v souladu s vizí Metropolitního plánu, která mimo jiné hovoří o rozvoji vltavských břehů.

Pro srovnání v příloze přikládáme aktuální stav dotčené připomínkové oblasti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) byl na daném pozemku potvrzen prvek ÚSES, a to konkrétně 500/-/1568 NRBK Karlštejn, Koda-Údolí Vltavy. Plán ÚSES je oborový dokument, který Metropolitní plán přebírá.

Připomínka

ID 2897424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 791

Podatel | **DAVCOR s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKOAE

Lokalita | 129

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadujeme zredukovat plochu lesa na lesních pozemcích tak, aby byl zajištěn příjezd ze Smolíkovy ulice na parcelu 1739/2.

Požadujeme také, aby parcela 1739/2 byla zastavitelná.

Zdůvodnění: Pozemek č.p. 1739/2 je ve stávajícím územním plánu ve funkční ploše OB a tedy v zastavitelném území. Máme za to, že tento pozemek má být zastavitelný v duchu sousedních bytových domů lemujících Smolíkovu ulici.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce v části týkající se zastavitelnosti daného pozemku je v návrhu MPP již vyhověno. Připomínce v části týkající se zredukování plochy lesa na lesních pozemcích nebude vyhověno, v KN jsou tyto pozemky uvedeny jako lesní pozemek.

Připomínka

ID 2949671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 791

Podatel | **DAVCOR s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92UJX9

Lokalita | 129

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme zredukovat plochy lesa na lesních pozemcích tak, aby byl zajištěn příjezd ze Smolíkovy ulice na parcelu 1739/2.

Požadujeme také, aby parcela 1739/2 byla zastavitelná.

Zdůvodnění :

pozemek č.p. 1739/2 je ve stávajícím územním plánu ve funkční ploše OB a tedy v zastavitelném území. Máme za to, že tento pozemek má být zastavitelný v duchu sousedních bytových domů lemujících Smolíkovu ulici.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897424.

Připomínka

ID 2897425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 792

Podatel | **NIESLANIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMC84

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadavek na zrušení navrhované změny funkčního využití plochy zeleně městské a krajinné (ZMK) na pozemcích č.p. 694/1,2,3,4, 672, 673, 674, 677 na stavební blok:

Odůvodnění:

1. Dochází k přerušení spojitého pásu zeleně, navazujícího na park Kavalírka, tento pás zeleně má celopražský přesah - cesta krajinou až na Pražský hrad (viz studie Motolského údolí) viz připomínka zásadního významu č. 032/Kavalírka MČ Prahy 5 -" Změna stavebního bloku na nestavební plochu pro krajinu ve městě "
2. Stávající zeleň plní funkci přirozené protihlukové bariéry mezi obytnou zástavbou v ulici Musílkova a přilehlým hřištěm u Gymnázia Nad Kavalírkou (připomínka místních obyvatel)
3. Stávající zeleň eliminuje negativní dopady emisí z přilehlé ulice Plzeňská
4. Rušení zeleně je v rozporu s jedním z hlavních požadavků na Metropolitní plán, kterým měla být naopak silnější ochrana zeleně ve městě

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902094 a 2902337.

Připomínka

ID 2897426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 792

Podatel | **NIESLANIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMC84

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadavek na zrušení navrhovaného zvýšení výškové hladiny zástavby na pozemcích č.p. 694/1,2,3,4, 695/3,4,5,6 z 3 na 6 nadzemních podlaží

Odůvodnění:

Vzhledem ke konfiguraci terénu (prudký svah) a jeho orientaci ke světovým stranám by případná realizace 6 nadzemních podlaží značně zhoršila světelné poměry ve stávající obytné zástavbě v ulici Musílkova i vzhledem k aktuálně rušenému požadavku na oslunění bytů v PSP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace je vymezena na základě kapacit platného ÚP SÚ hl. m. Prahy - plocha OB s koeficientem míry využití území E.

Připomínka

ID 2900035

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2900090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2900185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2900275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2900325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2900375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2900426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2900476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2900527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2900578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2900629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2900685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2900737

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2900790

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2900840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2900890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2900940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2900990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2901041

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2901091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

527 / Sídliště Nové Butovice

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2901141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2901192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2901243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2901293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2901343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokončovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2901393

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 793

Podatel | **SYNKOVÁ VRAJÍKOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP6R

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2898468

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 794

Podatel | **RYBA VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKP8H

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

VyjádřeníPopis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

Pozemky v katastrálním území Praha - Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414)

Text připomínky

Nesouhlasím se zahrnutím výše uvedených parcel do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Požaduji, aby tyto pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Nesouhlasím s volně pojatou možností „transformovat“ jihozápadní část zóny 075 (*západně od ulice Novodvorská*), která umožňuje dvou až pětinasobně překročit výškovou hladinu stabilizovaného území. Požaduji, aby tato možnost byla z návrhu Metropolitního plánu vypuštěna nebo upřesněna tak, že výjimku mají objekty občanské vybavenosti, a to včetně hromadných garáží. Řešením by byla možnost zhodnocení garážových objektů o další podlaží nebo o vybudování parkovišť na jejich střechách. Tím by přibýlo cca 180 míst pro garážování resp. parkování

Nesouhlasím, aby veřejná parkoviště vedle výše uvedených hromadných garáží v ulici Pavlíkova byla zrušena a na jejich místě vyrostly obytné věžáky. Požaduji, aby tato parkoviště, která byla zřízena jako občanská vybavenost pro občany bydlící v panelových domech, pod kterými nebyly vybudovány podzemní garáže, zůstala zachována a byla volně přístupna.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi obyvatel našeho sídliště nebo v jejich těsné blízkosti.

Nesouhlasím, aby pro život přívětivé sídliště s dominantním ústředním parkem se proměnilo na hustě zastavěné „soudobé město“, plné věžáků, betonu a asfaltu. Území má vyváženou proporcionalitu zeleně a zástavby; jeho zástavba se postupně snižuje k západu a plynule přechází do volné přírody.

Upozorňuji na opomenutí dříve plánovaného propojení zón 075 a 265 čtyřproudovou komunikací ve směru ulice K Jezeru a problémy, které vzniknou v Libuši, zejména v ulicích Meteorologická, Libušská a Dobronická poté, když se stanice metra D Libuš stane uzlem MHD.

Odůvodnění

Na vymezené lokalitě, která bytostně náleží k sídlišti Libuš-Lhotka, patřící k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba hromadných garáží. Účastníci výstavby tuto možnost brali jako významnou investici nejen pro sebe, ale zejména pro své děti a další generace.

Po vzniku SVJ na popud MHMP došlo na základě č. 72/1994 Sb. ve smyslu dalších předpisů v rozsahu odpovídajícím velikosti spoluvlastnických podílů na společných garážových objektech k odkupu výše uvedených pozemků od města vlastníky garáží. Tím hodnota investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti každým dalším rokem roste. Ponechání této lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a tím i cenný majetek můj a ostatních členů našeho SVJ.

Vyjmutí předmětných pozemků s transformační zóny 075 ztíží developerům, nedbajícím potřeb obyvatel sídliště (*občanská vybavenost, volně přístupná parkovací místa*) plně realizovat jejich záměry, které mohou vést i ke snaze získat majetek členů našeho společenství. Tím by se značně zhoršil již dnes neúnosný stav se zaparkováním aut na sídlišti.

Výstavbou garáží jsem já, jakož i ostatní členové našeho společenství, přispěli svým dílem k řešení tehdy ještě uspokojivého stavu v oblasti parkování aut na sídlišti Libuš-Lhotka. To v té době kromě hromadných garáží disponovalo i četnými rozměrnými parkovišti pro obyvatele panelových domů. Po likvidaci nejrozsáhlejších parkovišť developerskými firmami v jihovýchodní části sídliště (*ztráta cca 200 volně přístupných parkovacích míst*), význam garáží stoupá, neboť jsou zárukou, že jejich parkovací místa developeři jen tak lehce „nezhltnou“. Jejich případná likvidace, kterou Metropolitní plán umožňuje, by znamenala, že dalších cca 300 řidičů

by mělo problémy najít místo k zaparkování svého auta. Tíživý nedostatek parkovacích míst na sídlišti by se tak rapidně zvýšil.

Na nezastavěné protější (*východní straně*) ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí. Pro výstupy z metra směrem k sídlišti není nutno budovat nový podchod pod Novodvorskou, neboť po určitých úpravách lze využít stávající podchod.

Projektanti sídliště Libuš-Lhotka se za svoje dílo nemusí stydět. Je vyvážené, vzdušné, prosluněné, s dostatkem zeleně. V zájmu stávajících i budoucích obyvatel sídliště by se jeho charakter měl zachovat a jen mírně vylepšit o potřebnou nízkopodlažní občanskou vybavenost a zařízení pro kulturní a sportovní využití zejména dospívající mládeže a děti; nemělo by se zapomínat na oddychové zóny pro starší obyvatele a rodiny s dětmi (*lavičky ve stínu, pomůcky k protažení apod.*). Blízkost Modřanské rokle a lesního komplexu Kamýk skýtá příležitosti pro značné zkvalitnění prostředí a života nejen obyvatel sídliště Libuš-Lhotka, ale i širšího okolí (*cyklotrasy, chodníky pro pěší s lavičkami apod. propojující sídliště Libuš-Lhotka zejména s Modřany údolím Lhoteckého potoka a po severním okraji Modřanské rokly*). Po zralé úvaze by se mělo přistoupit k rekultivaci již dlouhá léta odstavené skládky oproti meteorologické stanici a využít ji pro pejskaře a outdoorové aktivity nejen obyvatel sídliště. Zahušťování sídliště podle představ developerů (*co největší počet výškových obytných budov v bezprostřední blízkosti starší zástavby a na úkor zeleně a nezájem o občanskou vybavenost*) zhoršuje životní podmínky obyvatel sídliště. Při jeho revitalizaci by se měly brát v úvahu požadavky petiční iniciativy Petice proti nepřiměřenému zahušťování sídliště Kamýk (www.sidliste-kamyk.cz).

Ne vše, co bylo vyprojektováno před více než 40 lety, patří do koše. Projektanti z té doby si byli vědomí, že úzké ulice Libuše nemohou svou kapacitou stačit pro MHD na trase mezi stanici metra D Libuš a Kunraticemi. Proto naprojektovali čtyřproudové propojení Novodvorské s Vídeňskou prolukou směrem k ulici K Jezírku a dál přes pole ke Kunraticím. Dnes se nepromyšleně tento koridor zastavuje. Obdobně vyšuměl skoro již dokončený východní obchvat Libuše, který měl snížit provoz v Libušské ulici.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898183.

Připomínka

ID 2897445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 795

Podatel | **PLIML TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNB3P

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 795

Podatel | **PLIML TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNB3P

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 795

Podatel | **PLIML TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNB3P

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 795

Podatel | **PLIML TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNB3P

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karenta, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 795

Podatel | **PLIML TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNB3P

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897471

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 795

Podatel | **PLIML TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNB3P

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 796

Podatel | **PLIML JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBGW

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 796

Podatel | **PLIML JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBGW

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 796

Podatel | **PLIML JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBGW

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. připomínka

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897462

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 796

Podatel | **PLIML JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PNBGW

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 796

Podatel | **PLIML JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBGW

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897472

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 796

Podatel | **PLIML JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBGW

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 797

Podatel | **ENCINAS PLIMLOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNAZG

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 797

Podatel | **ENCINAS PLIMLOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNAZG

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 797

Podatel | **ENCINAS PLIMLOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNAZG

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897463

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 797

Podatel | **ENCINAS PLIMLOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PNAZG

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karenta, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897468

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 797

Podatel | **ENCINAS PLIMLOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNAZG

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 797

Podatel | **ENCINAS PLIMLOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNAZG

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897448

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 798

Podatel | **ENCINAS WALTER HUGO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNB2U

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 798

Podatel | **ENCINAS WALTER HUGO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNB2U

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 798

Podatel | **ENCINAS WALTER HUGO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNB2U

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 798

Podatel | **ENCINAS WALTER HUGO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PNB2U

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897469

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 798

Podatel | **ENCINAS WALTER HUGO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNB2U

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 798

Podatel | **ENCINAS WALTER HUGO**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNB2U

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.

Připomínka

ID 2897449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 799

Podatel | **PLIMLOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBIM

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:

1.připomínka

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:

- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.

Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.

Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.

- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města

- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897217.

Připomínka

ID 2897455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 799

Podatel | **PLIMLOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBIM

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.připomínka**

Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.

Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897434.

Připomínka

ID 2897460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 799

Podatel | **PLIMLOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBIM

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:

- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m² je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897437.

Připomínka

ID 2897465

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 799

Podatel | **PLIMLOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PNBIM

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. připomínka**

Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m² ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Praha 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:

- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu

- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového

komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897440.

Připomínka

ID 2897470

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 799

Podatel | **PLIMLOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBIM

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5.připomínka**

Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III., v KÚ Strašnice, tj. p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m² ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo, z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č. 1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.

Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:

- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67, 1492/66, 1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů

- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897442.

Připomínka

ID 2897475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 799

Podatel | **PLIMLOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PNBIM

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6.připomínka**

Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m² vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.

Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:

- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu**
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit**
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru**
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou**

výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,

- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště

- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost

- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší

- zhoršily by se problémy s parkováním

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897443.