

■
EUROPE IVF International s.r.o.
Evropská 859/115
160 00 Praha 6 – Vokovice
IČ: 08508674
ID DS: n5bc96a
■

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Ing. ThDr. PaedDr. JUDr. Leo Salvet,
Ph.D., DSc., dr.h.c./236 004 183

Č. j.:

MHMP 2626413/2023

Počet listů/příloh: 1/0

Sp. zn.:

S-MHMP 2385906/2023

Datum:

18.12.2023

Příkaz

Magistrát hlavního města Prahy, odbor zdravotnictví (dále jen „MHMP ZDR“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 118 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 372/2011 Sb.“), ve spojení s ustanovením § 15 odst. 1 písm. a) téhož zákona, v **řízení o přestupku** vedeném podle ustanovení § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), za použití ustanovení **§ 90 odst. 1** zákona č. 250/2016 Sb. a ve smyslu ustanovení § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává v řízení tento **příkaz**:

I.

Obviněná právnická osoba **EUROPE IVF International s.r.o., Evropská 859/115, 160 00 Praha 6 – Vokovice, IČ: 08508674** (dále jen „obviněná“), jakožto poskytovatel zdravotních služeb, **se uznává vinnou** ze spáchání přestupku podle **§ 117 odst. 3 písm. e)** zákona č. **372/2011 Sb.**, kterého se dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb. porušila povinnost nakládat řádně se zdravotnickou dokumentací. Porušením tohoto ustanovení se obviněná dopustila přestupku, za nějž lze dle ustanovení § 117 odst. 4 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb. službách uložit pokutu do 500 000,- Kč.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

II.

Za spáchání přestupku uvedeného ve výroku I. se obviněné **ukládá pokuta** ve výši **10 000,- Kč** (slovy deset tisíc korun českých).

Tuto pokutu je obviněná povinna uhradit na účet Magistrátu hl. m. Prahy, číslo účtu: **19-5157998/6000**, variabilní symbol: **3400000266**, konstantní symbol: **0379**.

Výše uvedená pokuta je splatná dle ustanovení § 46 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. **do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**

Odůvodnění:

MHMP ZDR obdržel podání od [REDAKCE] ze dne 13.11.2023 o podezření ze spáchání přestupku, kterého se obviněná měla dopustit tím, že u tří dáreků byly v důsledku nedostatečného zabezpečení ztraceny a dosud nenalezeny písemné karty se zdravotnickou dokumentací tří dáreků nepartnerských oocytů. Dne 29.06.2023 byly kompletní karty uvedených dáreků vyjmuty sestrou dárcovského programu z kartotéky v dárcovské ambulanci č. 8 a ponechány na stole k podpisu lékaře na nejbližší pondělí 03.07.2023, neboť v pátek 30.06.2023 ani přes následující víkend neměl s nimi kdo pracovat. V pondělí 03.07.2023 nebyly karty v ambulanci nalezeny. Dle záznamu o načtených čipových kartách bylo zjištěno, že v době od pátku 30.06.2023 do pondělí 03.07.2023 do ambulance vstoupily čtyři osoby. Zda některá z těchto osob zavinila ztrátu výše uvedených písemných karet zdravotnické dokumentace tří dáreků nepartnerských oocytů, se nepodařilo zjistit. MHMP ZDR požádal obviněnou podle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dopisem č.j.: MHMP 2441209/2023 ze dne 21.11.2023 o podání vysvětlení. Obviněná přiznává výše uvedené pochybení a je si vědoma toho, že svým omisivním jednáním se dopustila ve výroku uvedeného přestupku.

Formálním znakem přestupku je zjištěný rozpor jednání, resp. opomenutí povinného jednání obviněné, jímž naplnila skutkovou podstatu přestupku podle § 117 odst. 3 písm. e) zákona č. 372/2011 Sb., jehož se poskytovatel zdravotních služeb dopustí tím, že poruší povinnost nakládat se zdravotnickou dokumentací podle § 53 odst. 1.

Materiálním znakem přestupku je potenciální ohrožení kvality zdravotních služeb poskytovaných zdravotních služeb bez jejich řádné dokumentace, což v daném případě by mohlo ohrozit zájem dáreků nepartnerských oocytů na ochraně jejich soukromí.

Objektivní stránkou přestupku je zájem společnosti na ochraně zdraví pacientů a ochrana jejich soukromí. Subjektivní stránkou je zavinění pachatele, kdy postačí zavinění z nedbalosti.

Správní orgán se dále zabýval uložením trestu a jeho výše. Přitom vycházel při stanovení druhu a výměry správního trestu z ustanovení § 37 zákona č. 250/2016 Sb. a přihlédl zejména k okolnostem, které jsou pro posouzení společenské škodlivosti daného přestupku rozhodující. Jde o přihlednutí

- k povaze a závažnosti přestupku – ustanovení § 37 písm. a),
- k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem – ustanovení § 37 písm. c),
- u právnické osoby k povaze její činnosti – ustanovení § 37 písm. g).

Při svém rozhodování o druhu a výši správního trestu se správní orgán zabýval závažností přestupků a povahou činnosti obviněné. Zároveň se zabýval zejména významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, významem a rozsahem následku přestupku, způsobem spáchání přestupku, okolnostmi spáchání přestupku.

Správní orgán dále přihlédl k tomu, že dosud nebyla zjištěna žádná hmotná škoda nebo újma tímto přestupkem způsobená a že obviněná zajistila vystavení náhradních karet zdravotnické dokumentace všech tří dárkyň nepartnerských oocytů s jejich výslovným souhlasem, čímž nahradila ztrátu původních karet.

Dále bylo přihlédnuto k tomu, že obviněná jakožto poskytovatel zdravotních služeb dosud nebyla postižena za přestupek.

Po posouzení všech těchto skutečností správní orgán rozhodl pro uložení pokuty v dolní polovině sazby tak, aby výše pokuty splnila svůj účel a současně nebyla pro obviněnou likvidační.

Správní orgán dospěl k závěru, že na základě skutkových zjištění jsou výše uvedená jednání, resp. opomenutí jednání naplňující skutkovou podstatu přestupku nezpochybnitelně prokázané, a proto je možné v dané věci rozhodnout v příkazním řízení ve smyslu ustanovení § 150 správního řádu tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu. Přestupkem je protiprávní jednání, jehož znaky jsou stanoveny zákonem, za něž správní orgán ukládá zákonem stanovený trest. Jedná se o protiprávní jednání bez ohledu na zavinění, výslovně označené zákonem jako přestupek.

Vzhledem k tomu, že není pochyb o tom, že obviněná se přestupku dopustila, vydal správní orgán bez dalšího řízení tento příkaz o uložení výše uvedené sankce. Příkazní řízení je druhem zkráceného řízení, ve kterém může být o povinnosti rozhodováno bez nařízení ústního jednání a jehož účelem je zjednodušení a zkrácení řízení, snížení nákladů správního orgánu i obviněného případech, kdy není pochyb o tom, že takovéto jednání má znaky přestupku a že se takového jednání obviněná dopustila.

Jelikož správní orgán považuje tento přestupek za bezpečně prokázaný, věc řeší v příkazním řízení. Podle ustanovení § 150 správního řádu je správní orgán oprávněn vydat příkaz, jedná-li se o uložení povinnosti v řízení z moci úřední a považuje-li správní orgán skutková zjištění za dostatečná. Správní orgán v souladu s citovaným ustanovením a základními zásadami správního řádu v rámci příkazního řízení tuto formu rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že bylo toto rozhodnutí vydáno v příkazním řízení, není v něm podle ustanovení § 150 odst. 4 správního řádu uložena povinnost úhrady nákladů řízení.

Poučení:

Podle § 150 odst. 3 správního řádu obviněný z přestupku může proti tomuto příkazu podat odpor správnímu orgánu, který tento příkaz vydal, a to do 8 (osmi) dnů od jeho doručení. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné. Povinnost náhrady nákladů řízení se v příkazním řízení podle ustanovení § 150 odst. 4 správního řádu neukládá.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu dále podle ustanovení § 95 odst. 1) zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, uložena též povinnost nahradit náklady řízení ve výši 1 000,- Kč, stanovenou vyhláškou č. 520/2005 Sb. o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Ing. Alena Havelková

ředitelka odboru zdravotnictví

Magistrátu hlavního města Prahy

podepsáno elektronicky