

Masák & Partner, s.r.o.  
Rooseveltova 575/39  
160 00 Praha 6

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:  
**MHMP 586787/2026**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 548852/2026**Vyřizuje/tel.:  
**Ing. Eva Jonášová**  
**236 004 350**  
Počet listů/příloh: **5/1**  
Datum:  
**08.06.2026**

## JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle ust. § 14 odst. 1 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku ve spojení s ust. § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů vydává na základě žádosti Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, v zastoupení společností Masák & Partner, s.r.o., IČ 27086631, Rooseveltova 575/39, Bubeneč, 160 00 Praha 6 (dále jen „žadatel“) ze dne 20.05.2026 pro záměr „**Rekonstrukce administrativní budovy, ul. U Bruských kasáren, parc. č. 679, 627, 678/2, 678/7, 1023, 1024, k. ú. Malá Strana** (dále jen „záměr“) podle dokumentace vypracované ateliérem Masák & Partner s.r.o., z listopadu 2025 (dále jen „dokumentace“) podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko:

### I. Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný při splnění těchto podmínek:

1. Navrhovaný záložní zdroj el. energie – dieselagregát bude sloužit výhradně pro případ zachování nezbytných funkcí při výpadku el. energie z veřejné distribuční sítě v rámci navrhované budovy, s provozem max. 300 hodin za rok.
2. Požadujeme instalovat záložní zdroj el. energie – dieselagregát, který bude odpovídat nejlepší technické úrovni z hlediska emisních parametrů (NO<sub>x</sub>, TOC, PM), dosažitelných bez dodatečné úpravy spalin, přiměřené jeho účelu, době provozu a dostupnosti na trhu.

### II. OCP MHMP souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), povoleno kácení těchto dřevin a zapojených porostů dřevin rostoucích na parc. č. 678/2, 679, k.ú. Malá Strana:

inv. č. 2 porost o ploše 6 m<sup>2</sup> o složení: ořešák královský/Juglans regia, tis červený/Taxus baccata

inv. č. 3 porost o ploše 22 m<sup>2</sup> o složení: vrba jíva/Salix caprea, pajasan žlaznatý/Ailanthus altissima, pavlovnia plstnatá/Paulownia tomentosa

inv. č. 5 trnovník akát/Robinia pseudoacacia o obvodu kmene 85 cm

inv. č. 9 ořešák královský/Juglans regia o obvodu 137 cm

inv. č. 10 porost o ploše 31 m<sup>2</sup> o složení: pámelník bílý/Symphoricarpos albus, růže šípková/Rosa canina, zlatice prostřední/Forsythia intermedia

inv. č. 11 trnovník akát/Robinia pseudoacacia o obvodu kmene 126 cm

inv. č. 12 trnovník akát/Robinia pseudoacacia o obvodu kmene 275 cm

inv. č. 13 porost o ploše 70 m<sup>2</sup> o složení: trnovník akát/Robinia pseudoacacia, javor mléč/Acer platanoides, mahalebka/Prunus mahaleb

*POZN.: obvod kmene je měřen 1,3 m nad zemí*

**Kácení je možné provést až po nabytí právní moci povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.**

**Kácení je možné provést pouze v období vegetačního klidu, kterým se rozumí období od 1. listopadu do 31. března.**

**OCP MHMP požaduje, aby bylo žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby v místě záměru ke kompenzaci ekologické újmy dle situace v měřítku 1:500 nazvané NÁVRH SADOVÝCH ÚPRAV - SITUACE, č. výkresu D.4.2.01 v měřítku 1:200 z 10/2025, která je přílohou:**

S1 třešeň okrasná/Prunus 'Accolade' - 3 ks, vícekmenné o výšce min. 250-300 cm

S2 dub šarlatový/Quercus coccinea - 1 ks, strom o obvodu 14-16 cm (měřeno v 1 m výšce)

S3 jilm/Ulmus 'Sapporo Gold' - 1 ks, strom o obvodu 14-16 cm (měřeno v 1 m výšce)

K1 tis červený/Taxus baccata - 40 ks, sazenice o výšce min. 100-125 cm

P1 akébie pětičetná/Akebia quinata - 15 ks, sazenice o výšce min. 80-100 cm

P2 zimolez Henryův/Lonicera henryi - 10 ks, sazenice o výšce min. 80-100 cm

**a to za těchto podmínek:**

Kvalita výpěstků bude odpovídat české technické normě ČSN 46 4902–1 „Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení“.

Výsadba bude provedena v souladu s českými technickými normami ČSN 83 9011 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou“, ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba“ a ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“.

Též budou dodrženy platné standardy péče o přírodu a krajinu, viz <https://nature.cz/web/cz/platne-standardy>. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do ½ roku od kolaudace (vzniku práva užívání stavby) ve vhodných agrotechnických lhůtách (jaro nebo podzim, vhodné období nutno posoudit pro konkrétní výsadbu vždy individuálně s ohledem na aktuální klimatické podmínky).

**OCP MHMP současně požaduje, aby byla žadateli uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby.** Následná péče bude probíhat v následujícím jednání: dostatečné zalivce (zejména v letních měsících), péči o kořenový prostor, odborně realizovaném výchovném řezu, kontrole a včasném ošetření eventuálních poranění, kontrole a případné opravě kotvení, výměně neujatého sadebního materiálu.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Závazné stanovisko dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 k citovanému zákonu.
- Závazné stanovisko dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen zákon o odpadech).

- Rozhodnutí o kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst 1 ZOPK.
- Uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst 1 ZOPK.

### **Odůvodnění:**

Předmětem záměru je rekonstrukce objektu bývalého Klárova ústavu slepců, Nábřeží Edvarda Beneše 627, Praha 1 a modernizace této památkově chráněné budovy tak, aby vyhovovala současným požadavkům na provoz administrativního objektu pro potřeby Úřadu vlády ČR.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

#### Z hlediska nakládání s odpady:

(Ing. Ondřej Hricko, tel.: 236 004 383, e-mail: [ondrej.hricko@praha.eu](mailto:ondrej.hricko@praha.eu))

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětem záměru je rekonstrukce administrativní budovy. Při realizaci je předpoklad vzniku odpadů ze stavby.

V předložené souhrnné technické zprávě, v kapitole B7 je uveden seznam produkovaných odpadů, včetně popsání způsobu, jakým bude s vzniklými odpady nakládáno a odhadovaného množství. S odpady bude nakládáno dle platné legislativy, dle hierarchie způsobu nakládání s odpady. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech.

Dále upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkovaných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní lístky), kde bude uveden název odpadu, jeho kat. č., množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačních čísla zařízení (IČZ) a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

#### Z hlediska ochrany ovzduší:

(Ing. Jarmila Vyšínová, tel.: 236 004 440, e-mail: [jarmila.vysinova@praha.eu](mailto:jarmila.vysinova@praha.eu))

Předmětem předloženého záměru „Rekonstrukce administrativní budovy“ je návrh komplexní rekonstrukce budovy bývalého Klárova ústavu slepců, situovaného na adrese nábřeží Edvarda Beneše 627, Praha 1, pro potřeby Úřadu vlády ČR (administrativa). Součástí záměru je mimo jiné výměna veškerého technologického vybavení objektu, případně jeho doplnění.

Nahrazena tak má být spalovací technologie původní **plynové kotelny** (2. PP budovy) - dva plynové teplovodní kotle Hydrotherm MV 360, každý o jmenovitém tepelném příkonu 391 kW. Provoz tohoto stacionárního zdroje znečišťování ovzduší byl povolen rozhodnutím zdejšího úřadu spis. zn. S-MHMP 0813358/2016 OCP, č. j. MHMP 1034475/2012/OCP-III-Pol/R-207, ze dne 14.07.2016. Citovaná spalovací

technologie má být nahrazena dvěma plynovými kondenzačními kotli, každý o jmenovitém tepelném příkonu cca 244 kW (výkon 232 kW při teplotním spádu 75/55°C, uvažována účinnost 95 %). Celkový jmenovitý tepelný příkon kotelny má po realizaci úprav činit cca 488 kW, odtah spalin má být vyveden stávajícím komínovým tělesem nad střechu budovy.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) byl původně provozovaný plynový spalovací zdroj kategorizován jako vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 1.1. Stejnou kategorizaci bude mít tento tepelný zdroj i po výměně spalovací technologie.

Konkrétní typ a výrobce navržených plynových kondenzačních kotlů není v předloženém projektu závazně určen. Z technických listů výrobců plynových kotlů obdobných výkonových parametrů, běžně dostupných na trhu v ČR vyplývá, že tyto kotle se vyznačují nízkými emisemi znečišťujících látek a při správném seřízení spalovacího procesu lze u nich reálně očekávat plnění specifických emisních limitů, stanovených v Části II Přílohy č. 2 k vyhlášce MŽP č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Pro případ výpadku síťového napájení na úrovni NN má být na zpevněné ploše u zadního traktu budovy (při ul. nábřeží Edvarda Beneše) umístěn **záložní zdroj el. energie – dieselagregát** o el. výkonu cca 500 kVA a odpovídajícím jmenovitém tepelném příkonu v palivu 1 040 kW (výrobce, typ a výkon zařízení má být upřesněn v dalším stupni PD). Motorgenerátor je navržen ve venkovní kapotáži v provedení Super Silent. Odtah spalin má být vyveden nad úroveň kapotáže soustrojí.

Dle zákona o ochraně ovzduší se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu pod kódem 1.2.

Emisní parametry navrhovaného motorgenerátoru předložená dokumentace neobsahuje, OCP MHMP proto v souladu s hlavními cíli ochrany ovzduší na území, zejména s cílem dosažení a dlouhodobého udržení imisních limitů na území pražské aglomerace, ve výrokové části tohoto JES stanovil podmínku požadující použít dieselagregát s pístovým spalovacím motorem, který bude odpovídat nejlepší technické úrovni z hlediska emisních parametrů (NO<sub>x</sub>, TOC, PM), dosažitelné bez dodatečné úpravy spalin, přiměřené účelu, době provozu a dostupnosti na trhu. Při stanovení podmínky OCP MHMP přihlédl i k očekávanému zpřísnění imisních požadavků v návaznosti na implementaci Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881 do právního řádu České republiky.

Záměr je situován v lokalitě v rámci pražského regionu imisně spíše značně zatížená, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2020-2024), dosahují průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) hodnoty 22,9 µg/m<sup>3</sup>, polétavého prachu frakce PM<sub>10</sub> hodnoty 19,7 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>2,5</sub> hodnoty 13,3 µg/m<sup>3</sup>, benzenu hodnoty 1,3 µg/m<sup>3</sup> a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,6 ng/m<sup>3</sup>. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM<sub>10</sub> 36. nejvyšší hodnota dosahuje 35 µg/m<sup>3</sup> (čtverec č. 458551). Dle modelových výpočtů ATEM (aktualizace únor 2023) v uvedeném území dosahují 19. nejvyšší hodnoty hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> nejvýše 88 µg/m<sup>3</sup>. V daném území při porovnání se stávajícími imisními limity nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. Při porovnání s mezními hodnotami dle výše citované Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881, která má být právního řádu ČR implementována již v tomto roce s očekávanou účinností od roku 2030, by v tomto území docházelo k překračování mezních hodnot u několika znečišťujících látek (roční koncentrace NO<sub>2</sub>, PM<sub>2,5</sub>).

Orgán ochrany ovzduší na základě své dosavadní správní praxe při posuzování obdobných spalovacích zdrojů za předpokladu použití dieselagregátu s pístovým spalovacím motorem, který bude odpovídat nejlepší technické úrovni z hlediska emisních parametrů (NO<sub>x</sub>, TOC, PM), dosažitelné bez dodatečné úpravy spalin, přiměřené účelu, době provozu a dostupnosti na trhu s přihlédnutím k rozsahu provozu v rámci kalendářního roku očekává, že roční imisní charakteristiky sledovaných znečišťujících látek nebudou provozem tohoto záložního zdroje el. energie téměř dotčeny. Rovněž plynová kotelna za předpokladu instalace plynových kondenzačních kotlů o navržených výkonových parametrech bude při správném seřízení spalovacího

procesu charakterizován nízkými imisními příspěvky znečišťujících látek, nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší ve svém okolí a nepovede k překračování žádné ze stávajících imisních charakteristik sledovaných znečišťujících látek ve svém okolí (oproti stávajícímu stavu je s ohledem na významné snížení výkonu zdroje očekáváno mírné snížení imisní zátěže v okolí, vázané na provoz plynových kotlů).

Z krátkodobých imisních charakteristik sledovaných znečišťujících látek mohou být provozem navrhovaných spalovacích zdrojů nejvíce ovlivněny hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> a to zejména provozem dieselagregátu. S ohledem na řešení odtahu spalin od tohoto zařízení je s velkou pravděpodobností možné očekávat významnější navýšení hodnot imisních koncentrací v jeho blízkém okolí, ovšem s přihlédnutím k rozsahu jeho provozu (pouze provozní zkoušky, výpadek el. energie z veřejné distribuční sítě, řádově nižší desítky hodin za kalendářní rok) lze reálně předpokládat, že případný počet překročení imisního limitu max. hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> nebude vyšší než zákonem tolerovaných 18 případů/rok. Navíc OCP MHMP hodlá v povolení provozu tohoto zdroje omezit dobu konání provozních zkoušek dieselagregátu na dobu mimo období smogových situací, vyhlášených pro hlavní město Prahu.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci a další dostupné podklady. Na základě předložených podkladů konstatuje, že posuzované zdroje znečišťování ovzduší za předpokladu dodržení stanovených podmínek vyhoví platným právním předpisům na ochranu ovzduší i požadavkům vyplývajících ze základních strategických dokumentů města, jejichž cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení.

Při dodržení stanovených podmínek OCP MHMP souhlasí s realizací předmětného záměru obsahujícího stacionární zdroje, uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Závěrem OCP MHMP upozorňuje, že zhotovitel je v souladu s ustanovením § 16 odst. 10 zákona o ochraně ovzduší povinen při provádění záměru, jeho změně, nebo při odstraňování stavby, dodržovat opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření v souladu s přílohou č. 10 k zákonu o ochraně ovzduší, je-li to pro něj technicky možné a ekonomicky přijatelné. Splnění této povinnosti nebo technickou nemožnost nebo ekonomickou nepřijatelnost je zhotovitel povinen prokázat na vyžádání orgánu ochrany ovzduší. Dále **doporučuje pro období stavebních prací aplikovat účinná opatření ke zmírnění prašnosti** uvedená v „Metodickém pokynu odboru ochrany prostředí Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (září 2019).

#### Z hlediska ochrany vod:

(Bc. Daniela Rosinová, DiS., tel.: 236004252, e-mail: daniela.rosinova@praha.eu)

Záměr je rozdělen na následující stavební objekty: S001 – Administrativní budova a S002 – Stavba pro bazénovou technologii. S001 zahrnuje celkovou obnovu objektu. V rámci ní je navrženo i nahrazení dodatečné přístavby garáže ze severu novou podsklepenou hmotou s druhotným vstupem do objektu. Dále také propojení objektu podzemními technologickými chráničkami pod komunikací na nábřeží Edvarda Beneše s objektem Strakovy akademie. Součástí řešeného území je i pozemek zahrady, který je navržen k celkové revitalizaci, úpravě povrchů a sadových úprav, včetně oplocení a vestavbě menšího objektu pro technologii chlazení. Ze západní strany byl k budově dodatečně přistavěn objekt technického vybavení S002. Tento objekt je určen k demolici.

Zásobování vodou: Bude zajištěno ze stávajícího vodovodního řadu TLT DN 150, stávající vodovodní přípojkou TLT DN 80. Přípojka je přivedena do místnosti archiv/sklad v 1.PP. V této místnosti bude ve stávající šachtě umístěna hlavní vodoměrná sestava s fakturačním vodoměrem.

Likvidace odpadních vod: Odvod odpadních vod bude napojen na stávající přípojky splaškové kanalizace zaústěné do stávající zděné kanalizační stoky 1200/2000. Část ve veřejném prostoru bude zachována stávající, potrubí bude dle stavu sanováno vložkou.

Hospodaření se srážkovými vodami: Srážkové vody budou svedeny do dešťové nádrže umístěné vně objektu na pozemku investora. Přepad z nádrže je zaústěn do vsakovací šachty. Je navržena vsakovací šachta, která je tvořena plastovou samonosnou šachtou DN1000. Zaústění je do této šachty na kótě 190,22 m n. m. Potrubí je vyústěno nad rozstříkovací dlaždici. Na kótě 190,00 m n. m. je vytvořeno jílové těsnění. Pod tímto těsněním je šterkové těleso o průměru 4,6 (4,0) m a hloubce 3,3 m. Šachta je v této vrstvě perforovaná. Dešťová nádrž je navržena ŽB prefabrikovaná o ploše 12 m<sup>2</sup>, výšce 2,4 m a užitém objemu 20 m<sup>3</sup>. Voda bude primárně využívána na pozemku investora pro závlahu zeleně a pro splachování. Potrubí užitkové vody (sací potrubí) je vedeno do objektu v nezámrazné hloubce cca 1,5 m. Potrubí je vedeno ve sklonu k nádrži. Sací potrubí bude vedeno v chrániče spolu s kabelem v souběhu s pitnou vodou pro dopouštění nádrže. V objektu bude užitková voda rozvedena pod stropem v souběhu s ostatním potrubím vodovodu. Užitková voda je přivedena k WC a k pisoárům.

#### Zacházení se závadnými látkami:

Záložní napájení elektrickou energií je zajištěno osazením záložního zdroje (dieselgenerátoru) ve venkovním prostoru u zadního traktu budovy. Záložní napájení bude zajišťovat dieselgenerátor s uvažovaným výkonem 500 kVA. Dieselgenerátor bude ve venkovní kapotáži v provedení Super Silent. Kapotáž bude doplněna zásobní nádrží s objemem 1000 l, která bude umístěna u základu DA v krytu. Umístění DA u obvodové zdi umožní doplňování nádrže paliva v případě potřeby i za chodu DA. Ve zdi bude vytvořen otvor s uzamykatelnými dvířky pro vsunutí plnicí hadice z cisterny.

Pro napájení objektu po rekonstrukci je navržena trafostanice 22/0,4 kV osazená transformátorem o výkonu 630 kVA umístěná za opěrnou zdi. Nový objekt má jedno podlaží a je zapuštěný do terénu. Konstrukčně je objekt řešen jako stěnový systém tvořený železobetonovou základovou deskou, nosnými stěnami a stropem. Jako izolace je navržena tzv. "bílá vana".

#### Vodoprávní úřad posoudil záměr dle zájmů chráněných vodním zákonem takto:

V souladu s ust. § 5 odst. 3 vodního zákona: „Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.“

Záměr má zajištěné stávající zásobování vodou i odvádění odpadních vod. Srážkové vody budou v souladu s výše citovaným ustanovením vodního zákona zadržovány, využívány na zálivku a jako užitková voda v objektu, přebytečné vody budou vsakovány, tj. je zvolen preferovaný způsob hospodaření se srážkovými vodami. Z hlediska možnosti vsakování srážkových vod je koeficient  $3 \cdot 10^{-5}$  l/s. Lze konstatovat, že návrh je v souladu s výše citovaným ustanovením vodního zákona.

Dále vodoprávní úřad posoudil záměr z hlediska zacházení se závadnými látkami. V rámci záměru se navrhuje zacházení se závadnými látkami: transformátorový olej, pokud bude osazen olejový transformátor, a motorová nafta, které jsou dle přílohy č. 1 vodního zákona klasifikovány jako nebezpečné závadné látky. Z výše uvedeného popisu zacházení se závadnými látkami je zřejmé, že jsou přijata opatření k minimalizaci úniku závadných látek do povrchových a podzemních vod. Transformátor bude instalován uvnitř objektu trafostanice v tzv. trafokobce. Obdobně tak dieselagregát bude umístěn v kapotovaném provedení s integrovanou provozní nádrží, kdy dno kapotáže tvoří záchytnou vanu. Lze konstatovat, že prvotně je

vyloučena možnost úniku závadných látek mimo zabezpečený prostor, smísení srážkových vod se závadnými látkami či odtok srážkových vod kontaminovaných závadnými látkami do horninového prostředí nebo do kanalizace. Lze konstatovat, že návrh je v souladu s ust. § 39 odst. 1 a 5 vodního zákona, kdy každý, kdo zachází s nebezpečnými závadnými látkami, je povinen učinit přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí. Na základě výše uvedeného je povolení záměru z hlediska ochrany jakosti vod při zacházení se závadnými látkami možné.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Povolení záměru je proto z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možné.

Vodoprávní úřad upozorňuje:

- stavební objekty dešťová (akumulační) nádrž a vsakovací šachta jsou stavbami vodních děl ve smyslu ust. § 55 odst. 1 písm. l) vodního zákona,
- příslušným k projednání povolení k nakládání s vodami dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona je vodoprávní úřad městské části Praha 1.

#### Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

(Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: [martina.nemeckova@praha.eu](mailto:martina.nemeckova@praha.eu))

Podle ust. § 8 odst. 1 ZOPK lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody tedy může vydat příslušné povolení/souhlas pouze tehdy, pokud v konkrétním případě existují závažné důvody pro pokácení dřevin rostoucích mimo les, přičemž závažnost těchto důvodů se vždy vztahuje k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů.

Žádost o kácení je podána z důvodu realizace záměru dle dokumentace záměru. Cílem rekonstrukce objektu Klárova ústavu slepců na nábr. Edvarda Beneše č. p. 627 je celková obnova a modernizace této památkově chráněné budovy tak, aby vyhovovala současným požadavkům na provoz administrativního objektu pro potřeby Úřadu vlády ČR.

V dendrologickém průzkumu (GREEN ART 10/2025) byly dřeviny v území vyhodnoceny takto: V území se nachází spíše starší vzrostlé stromy s různými defekty včetně invazivních akátů. Největším stromem je jerlín č.1 v malém rabátku v rámci zpevněné plochy. Strom má vícečetné větvení při bází i tlakové, na stromě proběhl arboristický zásah před lety s instalací dynamických vazeb a obvodovou redukcí koruny. Strom vyžaduje další zásah v podobě kontroly vazeb, případně jejich výměnu, pravděpodobně další obvodovou redukcí s ohledem na nebezpečí vylomení kmenů a jeden větší kmen pravděpodobně výrazně zkrátit s ohledem na přítomné velké defekty. Jinak je to krásný dominantní strom, který by bylo vhodné ještě zachovat. Dalším větším stromem je lípa č. 4, kde by byl zásah arboristy rovněž vhodný, jinak v podprůměrném stavu pravděpodobně v důsledku nedostatku vláhy. Ostatní stromy jsou mladší v průměrném stavu jako javor č. 6, dále šácholan č. 8 s defektem na kmeni, starší dožívající ořešák č. 9 a nakonec několik starých suchých akátů č. 11 a 12. Je zde i několik mladších akátů, avšak s ohledem na jejich invazivní potenciál doporučuji všechny odstranit. Porosty keřů a stromů jsou zanedbané, většinou s příměsí semenáčů stromů v nevhodných místech a nemají výraznější hodnotu.

V severní části zahrady je navržen zásobovací dvůr a předprostor k nově navrženému sekundárnímu severnímu vstupu. Stávající zpevněná plocha bude nově předlážděna. Dále bude nově předlážděna přístupová cesta od jižního vstupu brankou do zahrady. Od obou cest bude přístupná zahlobená venkovní terasa, která vznikne na místě současného objektu bazénové technologie (SO.02), který je navržen k demolicí. Venkovní terasa bude zarovnána na úroveň 1PP a bude přístupná i přímo z objektu. Bude navazovat na dlážděný chodník podél celého západního průčelí objektu. Severně od terasy bude umístěna konstrukce opláštěné chladicí jednotky. Bude nově provedena většina opěrných zdí, podpírajících stoupající terén a s ohledem na svůj stav budou nahrazena vyrovnávací schodiště novými schodišti v obdobných pozicích. Za opěrnou zdí je pod úrovní terénu navržen prostor pro trafostanici a rozvodny VN a NN. V

jihozápadní části zahrady jsou navrženy sadové úpravy a mlatové cesty s dlážděnými zálivy pro lavičky. Rovněž v části zahrady podél západního kraje bude stávající dlážděná plocha nahrazena sadovými úpravami s mlatovou cestou, propojující jižní a severní část zahrady.

Odstraňované dřeviny (inv. č. 2, 3, 5, 9, 10, 11, 12, 13) jsou v kolizi se záměrem. Součástí podkladů záměru jsou hodnotící tabulky stromů a porostů s dendrometrickými a jinými údaji. Mmj. obsahují hodnocení vitality (fyziologická aktivita stromu, hodnotí se především olistění a změny ve způsobu větvení) a zdravotního stavu (hodnocení stromu z hlediska narušení jeho kořenového systému, kmene). Převažující vitalita dřevin dosahuje hodnoty „4“ (zbytková, větší část koruny odumírá) a „5“ (suchý odumřelý strom), zdravotní stav byl v nejvíce případech ohodnocen „4“ (silně narušený bez možnosti stabilizace) a „5“ (havarijní, akutní riziko rozpadu).

K tisu červenému /*Taxus baccata*, inv. č. 2: tis červený byl v minulosti v území záměrně vysazen. Tis červený je v tomto konkrétním případě rostlinou pěstovanou v kultuře, nepožívá tedy ochrany ve smyslu § 49 odst. 1 ZOPK. V ČR je přirozený výskyt roztroušený až vzácný, s těžištěm v termofytiku. Nejvýznamnější lokality se nacházejí na Křivoklátsku u Týřova, v Povltaví u Štěchovic a v Moravském krasu.

Odstraňované dřeviny se spolupodílejí na plnění funkcí mimo-lesní zeleně v městském prostředí. Na svém stanovišti dřeviny zajišťují formování příznivějšího porostního klimatu (vliv na zmenšení amplitudy teplot vzduchu, snižování radiální teploty, zvyšování vlhkosti vzduchu, ovlivňování rychlosti proudění vzduchu), plní funkci zdravotně – hygienickou (ovlivňování plynného složení atmosféry, snižování prašnosti, hlučnosti, uvolňování biologicky aktivních látek), mají vodohospodářskou funkci a v určité míře i funkci ekologickou.

Obecně lze říci, že dřeviny nejsou jen rostlinným organismem, ale jsou samostatným svébytným habitatem (stanovištěm), zvláštní ekologickou nikou umožňující trvalou existenci celé pyramidy dalších organismů odkázaných na něj i na sebe navzájem. Ekologická a funkční hodnota stromu je přímo úměrná složitosti (druhové diverzitě) jím vytvářené ekologické niky a mírou zapojení této niky do širšího ekosystému.

OCP MHMP zvažoval na jedné straně veřejný zájem na zachování dřevin a zájem žadatele na straně druhé. Cílem záměru je celková obnova a modernizace památkově chráněné budovy č.p. 627 tak, aby vyhovovala současným požadavkům na provoz administrativního objektu pro potřeby Úřadu vlády ČR.

Odstraňované dřeviny byly oceněny dle Metodiky AOPK ČR na 43 297 Kč (viz hodnotící tabulky stromů a porostů).

Odstraňují se jen dřeviny, které jsou v kolizi se záměrem jako celkem. Byla uložena náhradní výsadba dle návrhu žadatele, včetně pětileté následné péče. Záměr OCP MHMP posuzuje jako celek, včetně navrhovaných úprav zeleně. OCP MHMP soudí, že realizace záměru je závažným důvodem ke kácení dřevin ve smyslu ust. § 8 odst. 1 věty druhé ZOPK s tím, že náhradní výsadbou dojde ke kompenzaci vzniklé újmy na ekologické i společenské funkci zeleně v souvislosti s dřevinami odstraňovanými.

Orgán ochrany přírody MHMP konstatuje, že mladé vysazované dřeviny nemohou zcela nahradit ve všech funkcích vzrostlé starší stromy, předpokládá se však, že do budoucna budou veškeré ekologické i společenské funkce zeleně v lokalitě kompenzovány. Povýsadbovou péčí, která byla stanovena v maximální možné délce, má být zajištěno dobré ujetí jedinců a jejich zdárný počáteční růst a vývoj. Pro dodržení odpovídající kvality sadebního materiálu i postupu prací při výsadbě orgán ochrany přírody stanovuje povinnost dodržet výše uvedené normy a standardy péče o přírodu a krajinu.

Kácení dřevin je obvykle prováděno v období vegetačního klidu, které může být v každém roce mírně odlišné, zhruba se jedná o období 1. 11. – 31. 3. Toto období je pro kácení doporučováno zejména z důvodu ochrany hnízdicího ptactva. V tomto období jsou utlumeny fyziologické procesy dřevin, ale je utlumena i aktivita většiny dalších živočichů. Důvod pro podání žádosti o kácení dřevin je závažný, v daném případě převažuje nad důvody k zachování dřevin. Současně byla stanovena opatření, která zajistí kompenzaci újmy na ekologické i společenské funkci zeleně (v souvislosti s dřevinami odstraňovanými) v dané lokalitě.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Na vypracování jednotného environmentálního stanoviska se podíleli Ing. Jarmila Vyšínová (specialistka ochrany ovzduší), Ing. Ondřej Hricko (specialista odpadového hospodářství), Bc. Daniela Rosinová, DiS.(stavačka – vodačka) a Ing. Martina Němečková, DiS. (specialistka ochrany přírody a krajiny a ZPF).

### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

### **Ing. Tomáš Novotný**

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí  
podepsáno elektronicky

### **Přílohy:**

návrh sadových úprav – situace, č.výkresu D.4.2.01