



3HI s.r.o.  
Konšelská 419/23  
180 00 Praha 8  
ID DS: mrdkqxx

Váš dopis zn./ze dne:  
**R/2026/2206**  
Č. j.:  
**MHMP 559922/2026**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 7853/2026**

Vyřizuje/tel.:  
**Ing. Karolína Roženková**  
**236 005 856**  
Počet listů/příloh: **8/0**  
Datum:  
**27.05.2026**

### KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

**Magistrátu hl. m. Prahy**

podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 30.12.2025 byla podána žádost, kterou podala společnost Trigema Projekt Smíchov s.r.o., se sídlem Bucharova 2641/14, 158 00 Praha 5, IČ: 01785451, kterou na základě plných mocí zastupuje společnost 3HI s.r.o., se sídlem Konšelská 23/419, 180 00 Praha 8, IČ: 06202977 (dále jen „žádost“). Žadatel v žádosti požaduje vydání závazného stanoviska ve věci:

„**Zlatý Lihovar – rezidenční komplex**“ na pozemcích parc. č. 683/2, 686, 689/1, 689/4, 689/9, 692, 5043/1, 689/1, 4994/1, 4994/3, 5033/6, 5033/8, 5043/1 v k.ú. Smíchov a parc. č. 568/2, 574/8, 1603/1, 1603/2, 1603/3, 1603/4, 1753/6, 1753/7, 1753/20 v k.ú. Hlubočepy (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

#### **souhlasné koordinované závazné stanovisko.**

Záměr byl shledán jako přípustný za podmínek stanovených dle požadavků na ochranu následujících dotčených veřejných zájmů:

## **I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče**

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru z hlediska zájmů státní památkové péče bez podmínek.

## **II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí**

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením s povolením výše uvedeného záměru z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí za této podmínky:

1. Vsakovací objekty navržené v rámci stavebního objektu IO 06.4 Vsakovací tělesa budou opatřena bezpečnostním přepadem připojeným na kanalizaci.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- závazné stanovisko dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- závazné stanovisko dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k povolení záměru pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání.

### **Odůvodnění:**

Společnost Trigema Projekt Smíchov s.r.o., se sídlem Bucharova 2641/14, 158 00 Praha 5, IČ: 01785451, kterou na základě plných mocí zastupuje společnost 3HI s.r.o., se sídlem Konšelská 23/419, 180 00 Praha 8, IČ: 06202977, kterou podala dne 30.12.2026 „žádost o koordinované závazné stanovisko“ podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace změny záměru před dokončením - ZZPD „Zlatý Lihovar - rezidenční komplex“, kterou zpracovala společnost Casua spol. s r.o., Corso Court, Křížkova 682/34a, 186 00 Praha 8, v 08/202 (dále jen „dokumentace“).

Jelikož žádost nespĺňovala náležitosti pro potřeby vydání koordinovaného závazného stanoviska, vyzval dne 26.01.2026 odbor územního rozvoje žadatele k doplnění žádosti ve lhůtě do 31.04.2026, č. j. MHMP 64881/2026. Žadatel doplnil žádost dne 23.04.2026, č. j. MHMP 362957/2026, ve stanovené lhůtě.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvlášt' složitý případ, odbor územního rozvoje usnesením ze dne 25.05.2026, č. j. MHMP 548059/2026, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Záměrem je změna novostavby Zlatý Lihovar – rezidenční komplex, ul. Nádražní a Strakonická, Praha 5, s následujícími podrobnostmi:

- oproti původnímu povolení na etapě jih byla upravena dispozice ve všech nadzemních podlažích
- včetně počtu bytů a počtu komerčních jednotek,

- V podzemních podlažích došlo také k částečným dispozičním úpravám,
- rozsah akustických zástěn na střeších budou kopírovat půdorysnou hranu uskočených podlažích s příznanou hranou atiky, došlo ke změně rozsahu ustoupených podlažích 7NP a 8NP,
- oproti původní dokumentaci došlo k úpravám fasád – pozice balkónů, lodžii, úpravy pozic a rozměrů oken, ocelové markýzy umístěné ve 2NP, rozsah zálivů v 1NP, úprava fasády proběhla i včetně betonové části komínu, kde se místo KZS počítá s rastrovou fasádou, která plní plnohodnotnou obálku budovy. Předsazený systém Flexbrick, který bude zavěšený a uchycený na podpůrnou ocelovou konstrukci před rastrovou fasádou s objektem nijak nespoluúčastí. Zavěšený systém Flexbrick plní pouze vizuální stránku a je uvažovaný jako umělecké dílo. Nemá žádné funkční využití. Stejně je tomu také v části ocelové konstrukce koruny věže (komín), kde byl tento systém uvažovaný již v předchozí povolované dokumentaci.
- v původním povolení byla etapa jih rozdělena na 3 samostatné objekty označené jako A, B, C. Nyní dochází ke sloučení objektů A a C, tzn. etapa jih je nyní tvořena dvěma samostatnými objekty označenými jako AC, B. Sloučení objektů má dopad do technologií s ohledem na majetkoprávní členění;
- propojovací krček mezi etapami střed a jih je v rámci změny nově přiřazený k objektu etapy jih. Změna se dotýká umístěné technologie, která je nyní přiřazená k etapě jih.
- objekt etapy střed je nově vedený jako polyfunkční dům. Funkční využití objektu se nemění,
- další podrobnosti jsou patrné z projektové dokumentace.

V původním povolení byla etapa jih rozdělena na 3 samostatné objekty označené jako A, B, C. Nyní dochází ke sloučení objektů A a C, tzn. etapa jih je nyní tvořena dvěma samostatnými objekty označenými jako AC, B. Sloučení objektů má dopad do technologií s ohledem na majetkoprávní členění. Propojovací krček mezi etapami střed a jih je v rámci změny nově přiřazený k objektu etapy jih. Změna se dotýká umístěné technologie, která je nyní přiřazená k etapě jih. Objekt etapy střed je nově vedený jako polyfunkční dům. Funkční využití objektu se nemění.

Z hlediska dopravy v klidu Oproti původně povolované dokumentaci dochází v suterénech k přerozdělení parkovacích stání mezi etapami sever, střed a jih. Zároveň k úpravě počtu stání. Část parkovacích stání ze spojovacího krčku etapy sever jsou přiřazená k etapě střed, stání z krčku etapy střed jsou přiřazená k etapě jih.

Etapa sever – 190 stání (přiřazeně 17 stání z etapy sever k etapě střed)

Etapa střed – 134 stání (přiřazeně 17 stání z etapy sever; 24 stání je přiřazeně z etapy střed k etapě jih)

Etapa jih – 222 stání (přiřazeně 24 stání z etapy střed k etapě jih)

Počet stání v rámci objektu AC: 158 stání Počet stání v rámci objektu B: 64 stání.

V 1PP etapy jih v části objektu C byla doplněná závora s obratištěm. Rozdělení části garáže pro rezidenty a pro veřejnost.

### **Ad I. Magistrát hl. m Prahy, památkové péče**

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/5368/2026 ze dne 9. 3. 20. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce nejsou v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dotčené území.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Nemovitosti parc. č. parc. č. 689/1, 568/2, atd dle PD, k.ú. Smíchov a Hlubočepy, ul. Nádražní a Strakonická, Praha 5, se nacházejí v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Režim ochrany je stanoven v rozhodnutí bývalého odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Ochranné pásmo se určuje pro zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot v území památkové rezervace před rušivými vlivy, vyvolanými stavebními nebo jinými změnami v jejím okolí. Na území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze je pak třeba dodržovat tyto podmínky:

1. V ochranném pásmu není povoleno provádět takové stavební a jiné zásahy, které by narušily nebo ohrozily hodnoty památkové rezervace v hl. m. Praze.
2. Při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta památkové rezervace v hl. m. Praze.
3. V ochranném pásmu nelze umísťovat zařízení a stavby, které by svými důsledky narušovaly životní prostředí a stavební fondy památkové rezervace (zejména znečišťováním ovzduší a vod, únikem škodlivých látek, hlukem, vibracemi, veškerými druhy záření, hromaděním odpadů apod.)
4. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k památkové rezervaci.

Předložený návrh je v souladu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dané území, neboť popsané stavební úpravy rodinného domu nemohou negativně ovlivnit hodnoty Pražské památkové rezervace.

## **Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí**

Při posuzování záměru v rámci JES vodoprávní úřad přihlížel k tomu, zda záměr splňuje požadavky podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona, kdy je stavebník při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Na základě posouzení záměru dospěl vodoprávní úřad k závěru, že návrh tyto požadavky splňuje.

## Z hlediska ochrany vod:

Předmětem předložené dokumentace je změna záměru před dokončením (ZZPD). V rámci ZZPD se nově navrhuje stavební objekt IO24c – VOTS – etapa střed. V rámci trafostanice je navrženo osazení suchého transformátoru.

Připojení na technickou infrastrukturu: objekty budou připojeny na vodovodní a kanalizační řady pro veřejnou potřebu, tj. způsob zásobování pitnou vodou a odvádění odpadních vod je beze změny. Dochází pouze k úpravám vodovodních a kanalizačních přípojek: Sloučením objektů A a C došlo ke zrušení vodovodní přípojky č. 1 v ulici Nádražní – původní vodovodní přípojka pro objekt A. Vodovodní přípojka pro sloučený objekt AC v ulici Strakonická – původně pouze pro objekt C bude posunuta o cca 5 m. S ohledem na úpravu přeložek kanalizace a vodovodu dle skutečného zaměření došlo k úpravám kanalizačních a vodovodních přípojek. Dopad do délky, výšky napojení a v některých případech došlo i k úpravám tras. U kanalizační přípojky č. 5 došlo k úpravě dimenze na DN200.

Způsob hospodaření se srážkovými vodami se také nemění. Srážkové vody z objektů budou odváděny do akumulace retenčních nádrží, využívány na zálivku a přebytečné vody budou odváděny do kanalizace. Dochází pouze k úpravám nádrží, celkový regulovaný odtok je beze změny. Retenční nádrž RNV o retenčním objemu cca 18,3 m<sup>3</sup>, která byla situována mezi objekty SO13 E a SO14 K, nebude realizována. Je navržena jedna železobetonová retenčně-akumulační nádrž, která slučuje funkce ARN1 a RN1. Nádrž bude v úrovni hladiny retenčního objemu napojena na odtok do kanalizace s nezměněným regulovaným odtokem 2,33 l/s. Do retenční nádrže budou odvodněné plochy střech etapy střed. V etapě Jih jsou navrženy celkem tři retenčně-akumulační nádrže. Pro objekt AC jsou navrženy dvě samostatné nádrže (jak pro část A, tak pro část C). Pro objekt B je také samostatná nádrž. Dešťové vody budou využívány pro zálivku zeleně a přebytečné dešťové vody budou odvedeny regulovaným odtokem 2,6 l/s. Do retenčních nádrží budou odvodněné plochy střech etapy jih, v případě objektu C částečně i srážkové vody z chodníků.

Nově se v rámci etapy Střed navrhuje SO 06.4 Vsakovací tělesa: V etapě Střed jsou navržena dvě podzemní vsakovací tělesa, která budou při ulici Nádražní v pásu se zelenými plochami před objektem E. Tělesa budou štěrková, oddělená geotextilií. Budou sloužit ke vsakování dešťové vody z přilehlých chodníků.

Vodoprávní úřad posoudil ZZPD dle zájmů chráněných vodním zákonem takto:

*V souladu s ust. § 5 odst. 3 vodního zákona: „Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.“* Předmětný návrh je v souladu s tímto ustanovením vodního zákona. Způsob zásobování vodou i odvádění odpadních vod – není předmětem ZZPD. Nemění se ani způsob hospodaření se srážkovými vodami, vyjma odvádění srážkových vod z chodníků etapy Střed.

Navržený způsob likvidace srážkových vod z části chodníků jejich vsakem v místě dopadu je preferovaným způsobem likvidace srážkových vod a je v souladu s výše citovaným ustanovením. K návrhu likvidace

srážkových vod vsakem do půdních vrstev pomocí vsakovacích těles bylo předloženo vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v hydrogeologii Mgr. Zdenka Poláka z 25.3.2026, ve kterém se konstatuje: „Dle projektu má být část dešťové vody z chodníků svedena do dvou podzemních šterkových vsakovacích objektů. Plocha objektů bude cca 14 a 18 m<sup>2</sup> a jejich dno bude umístěno 1,3 m pod terénem. Objekty budou vyplněny šterkem frakce 16/32 oddělené od rostlého terénu geotextilií. Dle průzkumných vrtů (1) tvoří svrchní vrstvu v mocnosti cca 1 až 3 m písčité navážky se škvárou a stavební sutí. Jejich podloží tvoří do hloubky cca 4 m písčité hlíny a jíly třídy F3 MS a F4 CS. Hlubší vrstvu tvoří terasové písky třídy S2 až S3. Hladina podzemní vody se nachází v hloubce okolo 7 m pod terénem. Při návrhu množství zasakované vody doporučuji počítat s koeficientem vsaku  $kv = 4,0 \cdot 10^{-7} \text{ ms}^{-1}$ , který byl pro daný typ podloží ověřen vsakovací zkouškou (1). Vsakovací objekty doporučuji opatřit bezpečnostním přepadem. [...] Vsakování srážkových vod na posuzované lokalitě kvantitativně ani kvalitativně neohrozí stávající zdroje podzemní vody v okolí (§29 Zákona č. 254/2001 Sb.) včetně vodního díla ZTC3 (jímací objekty JV1 – JV10). Závěr: S uvážením celkové prospěšnosti vsakování jako přírodě blízkého hospodaření se srážkovými vodami, je možné toto řešení na lokalitě realizovat. K hospodaření se srážkovými vodami ze střech a zpevněných ploch lze využít vsakovacích objektů navržených v souladu s TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami a ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod. Při uvážení celkové prospěšnosti vsakování jako přírodě blízkého hospodaření se srážkovými vodami, je možné vsakování na lokalitě realizovat, za následujících podmínek: - vsakovány budou pouze vody ze zpevněných ploch a střech, - před vsakovací zařízení budou předsazeny vhodné čistící prvky dle druhu znečištění a typu vsakovacího zařízení. V průběhu projektových prací doporučuji případné problémy a nejasnosti konzultovat s geologem. Během výkopových prací doporučuji provádět geologický dozor.“

Vodoprávní úřad s přihlédnutím k předpokládanému nízkému koeficientu vsaku  $kv = 4,0 \cdot 10^{-7} \text{ m/s}$ , který byl pro daný typ podloží ověřen vsakovací zkouškou, dále s přihlédnutím k doporučení hydrogeologa opatřit vsakovací objekty bezpečnostním přepadem, a s přihlédnutím ke skutečnosti, že z předložené dokumentace návrh bezpečnostního přepadu do kanalizace není patrný, stanovil v podmínce povinnost vybudovat bezpečnostní přepad ze vsakovacích objektů připojený na kanalizační řad. Splněním této podmínky bude zajištěno bezpečné odvedení vod, které se nestihnou vsakovat (např. v okamžiku přívalového deště anebo dlouhodobých srážek), aniž by docházelo k podmáčení pozemků.

Lze předpokládat, že záměrem nedejde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Povolení ZZPD je proto z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možné při splnění stanovené podmínky.

Vzhledem k tomu, že vsakovací tělesa budou sloužit pro odvádění srážkových vod z části chodníků, přičemž chodníky jsou součástí komunikace, vodoprávní úřad stavbu IO 06.4 Vsakovací tělesa nepovažuje za stavby vodních děl ve smyslu ust. § 55 odst. 1 písm. l) vodního zákona.

#### Z hlediska ochrany ovzduší:

Součástí posuzovaného projektu ve stupni změna stavby před dokončením záměru „Zlatý Lihovar – rezidenční komplex, k. ú. Smíchov, k. ú. Hlubočepy, ul. Nádražní a Strakonická, Praha 5“ je mimo jiné i upravený návrh řešení dopravy v klidu citovaného komplexu budov. Celkem má být ve třech etapách záměru realizováno 546 parkovacích stání (dále také PS), z tohoto počtu Etapa sever zahrnuje 190 PS (již realizováno), Etapa střed 134 PS a Etapa jih 222 PS. Oproti původně projednané a povolené dokumentaci má dojít k novému přerozdělení parkovacích stání mezi etapami sever, střed a jih a zároveň má dojít k mírné úpravě počtu parkovacích stání (dle posledního projednaného stavu mělo být realizováno 526 PS). Z hlediska vlivu na imisní situaci v okolí záměru s ohledem na skutečnost, že objem dopravy vyvolané provozem navržených parkovacích stání je z velké míry ovlivněn předpokládanou obrátkovostí na PS (nárůst

počtu parkovacích stání při změně využití těchto stání nemusí v konečném důsledku vést k nárůstu objemu vyvolané dopravy ani k nárůstu emisí generovaných provozem záměru), je možné navrhovanou změnu v počtu parkovacích stání považovat za zanedbatelnou. Navíc v rámci v minulých projednání záměru byl povolen vyšší počet parkovacích stání – 662 PS. OCP MHMP v rámci tohoto JES počet parkovacích stání pouze uvedl do souladu s aktuální údaji v projektové dokumentaci, s tím, že k projednání věci z důvodů výše citovaných nepožadoval předložení rozptylové studie. Pro doplnění dále uvádíme, že k záměru „Zlatý Lihovar – rezidenční komplex“ byla v rámci projednání dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracována rozptylová studie (leden 2019), kde byl vliv záměru na ovzduší posouzen na základě modelových výpočtů. V rámci tohoto posouzení bylo uvažováno s provozem 662 PS, tří záložních zdrojů el. energie – dieselagregátů o jednotkovém el. výkonu cca 150 kVA i plynových spalovacích zdrojů o celkovém tepelném příkonu cca 2.000 kW. Ze závěrů rozptylové studie vyplynulo, že vliv provozu záměru na ovzduší v okolí bude mírný a nepovede k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

Současný návrh představuje významně nižší kapacitu tepelných zdrojů, původně navrhované záložní zdroje el. energie mají být nahrazeny bateriovými UPS i počet parkovacích stání byl oproti kapacitám posuzovaným v RS snížen. Je tedy zřejmé, že vliv záměru o aktuálních kapacitách na ovzduší v okolí se oproti návrhu projednanému v rámci řízení EIA snížil.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2020–2024), dosahují v dotčené lokalitě max. průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> úrovně 21,4 µg/m<sup>3</sup>, polétavého prachu frakce PM<sub>10</sub> úrovně 18,9 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>2,5</sub> úrovně 12,9 µg/m<sup>3</sup> a benzenu úrovně 1,2 µg/m<sup>3</sup> a benzo(a)pyrenu úrovně 0,6 ng/m<sup>3</sup>. U průměrných denních koncentrací PM<sub>10</sub> 36. nejvyšší hodnota dosahuje 33 µg/m<sup>3</sup>. Z citovaných údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o prostředí imisně středně až silně zatížené (zejména automobilová doprava), kde ale nedochází k překračování imisního limitu u žádné z imisních charakteristik sledovaných znečišťujících látek.

Orgán ochrany ovzduší na základě své dosavadní správní praxe při posuzování obdobných záměrů s přihlédnutím k výsledkům posuzování záměru v rámci procesu EIA konstatuje, že provoz na navržených parkovacích plochách s celkovou kapacitou 546 parkovacích stání je z hlediska vlivu na ovzduší v dané lokalitě akceptovatelný.

Závěrem OCP MHMP upozorňuje, že zhotovitel je v souladu s ustanovením § 16 odst. 10 zákona o ochraně ovzduší povinen při provádění záměru, jeho změně, nebo při odstraňování stavby, dodržovat opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření v souladu s přílohou č. 10 k zákonu o ochraně ovzduší, je-li to pro něj technicky možné a ekonomicky přijatelné. Splnění této povinnosti nebo technickou nemožnost nebo ekonomickou nepřijatelnost je zhotovitel povinen prokázat na vyžádání orgánu ochrany ovzduší. Dále doporučuje pro období stavebních prací aplikovat účinná opatření ke zmírnění prašnosti uvedená v „Metodickém pokynu odboru ochrany prostředí Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (září 2019).

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

#### **Poučení:**

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze

napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

#### **Upozornění:**

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m. Prahy, odboru bezpečnosti, příslušného dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

#### **Ing. arch. Filip Foglar**

ředitel odboru územního rozvoje

*podepsáno elektronicky*

#### **Rozdělovník:**

1. Adresát ID DS: mrdkqhx

Na vědomí:

2. UZR MHMP

3. OPP MHMP

4. OCP MHMP

5. Národní památkový ústav

6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy