

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 2482521/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 1335423/2023

Vyřizuje/tel.:

Ing. arch. Břetislav Cír

236 002 378

Počet listů/příloh: **4/0**

Datum:

27.11.2023

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníků nemovitosti [redacted] kterou podala firma BDA architekti s. r. o., IČ 26189607, sídlem Nosticova 6, Praha 1, v zastoupení na základě plných mocí ze dne 28. 4. 2023, 30. 3. 2023 a 30. 3. 2023, o vydání závazného stanoviska

ve věci **nemovitosti č. p. 1736, k. ú. Nové Město, Školská 12, Praha 1** (objekt je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl. m. Praze),

spočívající v nástavbě dvorního traktu a podkrovní vestavbě s těmito podrobnostmi:

- nová střecha včetně krovu (ocelodřevěná konstrukce), úroveň hřebene sedlové střechy zvýšena o 450 mm (na +22,050 m, ±0,000 = úroveň podlahy 1. NP)
- zachování stávající hlavní římsy uličního průčelí (její úrovně), zděných komínů
- sklon střešní plochy do ulice 35°, do dvora 21°, krytina: keramické tašky bobrovky dvojité
- posílení stropu 5. NP oceloželezobetonovou konstrukcí
- v dolním plánu střešní plochy do ulice tři ateliérová okna 2000/2600 mm (devět polí, tři řady nad sebou po třech), bez vnějších stínících prvků

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157

E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

- v horním plánu střešní plochy do ulice (pod hřebenem) jednotlivě řada osmi střešních oken 600/600 mm
- nastavení dvorního traktu na výšku jednoho podlaží, římsa nastavené části dvorního průčelí profilovaná, venkovní omítka nastavené části dvorního průčelí se strukturou (zrnitostí) a barevností povrchu nynější omítky na dvorním průčelí
- v dolním plánu střešní plochy do dvora dva vikýře s pultovou střechou š. 5575 mm a š. 7400 mm, sklon pultových střech 4°, krytina: plech s povrchem v barvě keramické střešní krytiny, čelní obvodová stěna vikýřů prosklena, vikýře dostatečně odstoupeny od hřebene sedlové střechy, okrajů střešní plochy
- před čelní obvodovou stěnou vikýřů (na její šířku) terasa vlomená do střešní plochy, hloubka teras 1250 mm, terasy ustoupeny od dolního okraje střechy (pás střešní plochy s keramickou krytinou před nimi š. 1015 mm), doplněk zábradlí teras na výšku 1100 mm kovový, výplň: svislý rastr
- v horním plánu střešní plochy do dvora tři střešní okna – dvě 600/600 mm, jedno 1000/1000 mm (mezi vikýři, výlez na střechu)
- dvě mezonetové bytové jednotky v prostoru nástavby a podkroví
- vstupní dveře do nově vzniklých bytových jednotek dvoukřídle (s nestejnou šířkou křídel), s tvaroslovím starých dveří v domě
- dvorní průčelí: v 3. NP až 5. NP v první a druhé okenní ose zleva a v první a druhé okenní ose zprava osazeny místo nynějších oken dřevěné balkonové dveře s nadsvětlíkem, křídla dveří v dolní části plná, nynější úroveň nadpraží a šířka okenních otvorů nynějších oken zachována
- před dvojicemi balkonových dveří v levé krajní části dvorního průčelí balkon široký 4000 mm, před dvojicemi balkonových dveří v pravé krajní části dvorního průčelí balkon široký 4250 mm, hloubka podest balkonů 1200 mm, zábradlí balkonů v. 1100 mm kovo vé, subtilní konstrukce, s výplní tvořenou svislým rastrem, seshora kotvené do podest balkonů
- okna nástavby dřevěná, v osách oken dolních podlaží, s jejich šířkou členěním
- retenční nádrž ve dvoře (pod jeho povrchem)

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Příprava a provedení navrhovaných prací uvedených v předložené **projektové dokumentaci pro územní a stavební řízení** „STAVEBNÍ ÚPRAVY OBJEKTU - PŮDA ŠKOLSKÁ 12, PRAHA 1 - NOVÉ MĚSTO“ (výkresová část revize 01), datované 05/2023, zpracované firmou BDA architekti s. r. o., IČ 26189607, Nosticova 6, Praha 1, autorizované Ing. arch. Richardem Bartíkem, ČKA 02843, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto podmínek:

- 1) Ateliérová okna budou členěna na pole široká cca 600 mm (vzdálenost os svislých částí rámu polí) a vysoká cca 800 mm (vzdálenost os vodorovných částí rámu pole). Pohyblivá křídla budou mít pouze pole v dolní řadě, pole s pohyblivým křídlem nebudou sousedit. Rám pevně zasklených polí bude mít šířku cca 55 mm až cca 65 mm. Ateliérová okna budou vystupovat z roviny střešní plochy max. 100 mm.
- 2) Povrch rámu ateliérových oken, střešních oken a klempířských prvků na střeše bude mít barvu keramické taškové krytiny.

- 3) Čelní a boční obvodové stěny vikýřů budou opatřeny omítkou se strukturou (zrnitostí) a barvou povrchu nyníjší omítky na dvorním průčelí.
- 4) Omítka nadstřešní části zděných komínů bude hladká, s „přírodním“ povrchem, tj. bez barevného nátěru.
- 5) V druhé okenní ose dvorního průčelí zleva a zprava budou osazena okna s velikostí a členěním oken v příslušném podlaží, tzn. ne balkonové dveře.
- 6) Barevnost povrchové úpravy nových balkonových dveří a oken v dvorním průčelí bude stejná jako u stávajících oken do dvora.
- 7) Podesty balkonů v dvorním průčelí (3. NP až 5. NP) budou mít rozměry 2000/1200 mm, opatřeny (čelo, boky, podhled) omítkou se strukturou (zrnitostí) a barvou povrchu nyníjší omítky na dvorním průčelí.
- 8) Budou zpracovány detailní návrhy ateliérových oken, čelních prosklených stěn vikýřů, nových balkonových dveří a oken v dvorním průčelí, zábradlí balkonů a teras, vstupních dveří do bytů, povrchu domovní chodby v 5. NP, které budou projednány s MHMP OPP v samostatném správním řízení.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 21. 6. 2023 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému záměru.

Žádost při podání obsahovala tyto doklady: identifikovanou projektovou dokumentaci.

Podání neobsahovalo úplné doklady: plnou moc firmy City Home Project XI, s. r. o. k zastupování firmou BDA architekti s. r. o. při projednání věci s MHMP OPP, souhlas společenství vlastníků jednotek v dotčeném domě se záměrem. Proto MHMP OPP dne 20. 7. 2023 vyzval podle § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žadatele, aby odstranil nedostatky žádosti v termínu do 21 dnů od doručení výzvy. Současně jej poučil, že pokud ve stanovené lhůtě nebudou nedostatky žádosti v určené lhůtě odstraněny, MHMP OPP nemůže závazné stanovisko vydat, po dobu odstraňování nedostatků žádosti lhůta pro vydání závazného stanoviska neběží, nová lhůta pro vydání závazného stanoviska počne běžet až ode dne odstranění nedostatků žádosti.

Dne 18. 8. 2023 a 27. 9. 2023 žadatel doplnil žádost o tyto doklady: souhlas společenství vlastníků jednotek v dotčeném domě se záměrem, plné moci vlastníků nemovitosti [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] k zastupování firmou BDA architekti s. r. o. při projednání věci s MHMP OPP.

MHMP OPP požádal dne 20. 7. 2023 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR) o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování. Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/ 63145/2023, které MHMP OPP obdržel dne 11. 8. 2023, v němž odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce nejsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot dotčeného objektu a památkové rezervace v hl. m. Praze z těchto důvodů:

Předkládaná studie navrhuje odstranění stávající střechy a krovu uličního křídla, navýšení hřebene uličního objektu, změnu sklonu střechy do dvora, navýšení dvorní fasády o jedno patro a vytvoření dvou vikýřů s terasou do dvora. Navrhované úpravy předpokládají odstranění historického krovu a celé roviny střechy. Odstraňují způsob konstrukčního řešení objektu v rovině střechy a neúměrně mění poměrové hodnoty dvorní fasády vůči ploše střechy a korunní římsy, tím že nastavují další plné patro. Rovněž navyšování hřebene, změna sklonu stávající dvorní střechy i umístování teras v rovině střechy jsou nechtěnými zásahy do tvarování střešní krajiny objektu. Celé území PPR je (vzhledem k mimořádné kumulaci urbanistických, architektonických a uměleckých hodnot) pod plošnou památkovou ochranou, proto je nutné se vyvarovat jakýchkoliv nežádoucích zásahů, které by mohly působit rušivě a nevratně tak poškodit atmosféru daného prostředí. Památkové rezervace jsou vyhlašovány právě proto, aby se v zájmu zachování homogenity historického celku zabránilo mimo jiné také radikálním stavebním vstupům do existujících hodnotných staveb. Navyšování objemu a změna charakteru domu není v rámci PPR akceptovatelná, neboť značně přispěje k poškození a degradaci hodnot památkové rezervace a ztratě historické autenticity daného objektu. Tvar střechy domu je součástí a dokladem architektonického stavebního vývoje stavby a je charakterem, který je v PPR chráněn a oceňován. Podoba střechy je v podstatě daná a její výrazná změna nástavbami je porušením základních principů památkové ochrany a zásahem do diverzity střešní krajiny. Předmětný objekt v blokové zástavbě se podílí na vytváření historického prostředí dané lokality vyhlášené PPR a následně zařazené mezi památky UNESCO, je dokladem dobového přístupu k urbanisticko-stavebnímu řešení, vykazuje nesporné památkové hodnoty a je dokladem dobové historické zástavby, kvalitní po stránce architektonické i uměleckořemeslné. Dále není přípustná realizace 6 ks nových balkónů na dvorní fasádě. Tento prvek je pro daný objekt nepůvodní, jelikož stávající balkón v 2. NP nad průjezdem pochází až z roku 1931, kdy byl osazen v rámci změny dispozic bytu v 2. NP. Původní plány z výstavby objektu se nedochovaly, ale i na mladších plánech z počátku 20. století je zřejmé, že balkóny se na objektu nikdy nenacházely. Dvůr naopak sloužil pro výstavbu přechodných konstrukcí a přístavků sloužících pro propojení uličního a dvorního objektu. Navíc jsou na balkóny umístována francouzská okna značných rozměrů, která nemají v PPR své předobrazy. V rámci výměny původních dvorních oken v 60. letech 20. století byly zřejmě zvětšeny okenní otvory a stávající dvorní okna jsou nyní netradičně vysoká. Ubouráním parapetu bez změny výšky okna by vznikla francouzská okna, v některých patrech téměř 3500 mm vysoká, což neodpovídá tradičním poměrům balkónových dveří, které se v minulosti v PPR nacházely. Z pohledu památkové ochrany střešní krajiny PPR by půdní vestavba v objektu byla možná za předpokladu zachování většiny původního krovu a původního sklonu dvorní části střechy s umístěním vikýřů bez teras a nastavovaného plného patra. Osazení ateliérových a padáčkových oken není v rozporu s ochranou památkových hodnot střešní krajiny objektu. Předložený návrh se neslučuje s režimem památkové ochrany objektů v PPR.

Žadateli byla v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům pro závazné stanovisko. Žadatel této možnosti využil, k vyjádření odborné organizace uplatnil tyto námítky a návrhy:

Rozsah stavebních úprav byl několikrát konzultován na MHMP OPP. Na základě těchto konzultací byl projekt upraven do předkládané revize 01 (projektové dokumentace, pozn. MHMP OPP). Byla dodržena veškerá doporučení a požadavky zejména týkající se střešních vikýřů, oken a teras. Řešení geometrie nového krovu bylo s MHMP OPP konzultováno v několika variantách. Cílem bylo maximální přiblížení se stávající předloze. V rámci návrhu je zachována původní korunní římsa, není překročena úroveň hřebene sousedního objektu. Sklon uličního

hřebene střechy je nově řešen téměř ve shodném sklonu jako stávající, nadvýšení hřebene je pouze 450 mm. V rámci dvorního hřebene střechy je dle doporučení MHMP OPP nad vikýři zachován pruh střešní krytiny v dostatečném sklonu v šířce 1 metr. Stejně tak je zachován průběžný šikmý pruh střechy šířky 1 metr předstřešními terasami. Při nových vikýřích je směrem k sousedním objektům a mezi sebou vzájemně zachována šikmá část střechy v šířce minimálně 2 metry. Vikýře respektují vertikální osy stávající dvorní fasády. Navrhované balkony - jedná se o běžně používaný prvek v dané lokalitě - navazují na stávající balkon umístěný ve 2. NP. Balkony jsou umístěny v návaznosti na stávající okenní otvory a jsou osově symetrické ve vztahu. Navržené balkóny jsou provedeny v obdobném měřítku jako na sousedních objektech. Zábradlí bude provedeno jako konstrukčně tradiční prvek s horizontálními profily ve spodní a horní části a svislými pruty výplní v ploše. Zábradlí je v pohledu schematicky zakresleno (zábradlí je tvořeno rámem, kotveným do balkonové desky shora a svislou tyčovou výplní). Okna jako vstupy na balkony jsou navržena v historické podobě - dolní část bude na doporučení MHMP OPP tvořena kazetovou výplní. V rámci vytvoření vstupů na balkony budou respektována stávající nadpraží otvorů, tak aby nedošlo k narušení řešení stávající fasády. Ateliérová okna budou subtilní konstrukce, otevíravá pole budou umístěna ve spodní řadě a dvě otevíravá pole nebudou umístěna vedle sebe. Rám ateliérového okna bude nad střešní plášť vystupovat max. 100 mm. Oplechování ateliérových a střešních oken bude v barvě pálené střešní krytiny užitě na dotčené střeše. Navrhované řešení respektuje principy památkové ochrany uplatňované v předmětné památkové zóně a zároveň je dodržen charakteristický architektonický ráz řešeného objektu v rámci bloku. Jednotlivé uvedené body jsou v plném souladu se zájmem ochrany uvedených kulturně historických hodnot.

Dne 26. 10. 2023 MHMP OPP vydal usnesení č. j. MHMP 2244357/2023, jímž rozhodl v souladu s § 149 odst. 4 správního řádu ve spojení s § 76 správního řádu a § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), tak, že lhůta pro vydání závazného stanoviska činí 60 dnů od podání bezvadné žádosti o závazné stanovisko. Žadatel byl o této skutečnosti vyrozuměn přípisem č. j. MHMP 2244460/2023, S-MHMP 1335423/2023 ze dne 26. 10. 2023, který mu byl doručen dne 26. 10. 2023.

MHMP OPP, který žádost posoudil, zčásti přihlédl k námitkám a návrhům žadatele k vyjádření odborné organizace, neztotožnil se s vyjádřením odborné organizace s tím, že příprava a provedení prací dle předloženého návrhu jsou přípustné za podmínek uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

MHMP OPP k vyjádření odborné organizace uvádí: Dokumentace přiložená k žádosti o závazné stanovisko MHMP OPP ve věci, postoupená NPÚ ÚOP PR k vyjádření, není architektonickou studií, nýbrž projektovou dokumentací ke společnému (územnímu a stavebnímu) řízení. Zvýšení úrovně hřebene střechy je nevýrazné (450 mm), změna sklonu střešní plochy do ulice bude téměř nezatelná. Diverzifikace úrovně hřebenů střech dotčeného a sousedních domů bude nadále zachována. Odborná organizace ve svém vyjádření nesdělila, v čem spatřuje památkovou hodnotu krovu, kterou je třeba chránit. Krov navrhovaný k odstranění je standardní dobovou tesařskou konstrukcí, nevykazující výjimečnou, nezopakovatelnou kvalitu jejího řešení a řemeslného zpracování. Dům nemá být nastaven o plné patro, nastaven na výšku jednoho podlaží bude jeho dvorní trakt. Střešní krajina v dané lokalitě památkové rezervace již není intaktní. Její reliéf, tvořený převážně sedlovými střechami, byl narušen mnohými, v minulosti realizovanými nástavbami dvorních traktů domů a podkrovními vestavbami s vikýři, měnicími

proporcí průčelí a střechy. Odborná organizace ve svém vyjádření sděluje, že *památkové rezervace jsou vyhlašovány právě proto, aby se v zájmu zachování homogenity historického celku zabránilo mimo jiné také radikálním stavebním vstupům do existujících hodnotných staveb, (...) podoba střechy je v podstatě daná a její výrazná změna nástavbami je porušením základních principů památkové ochrany a zásahem do diverzity střešní krajiny*. MHMP OPP má toto sdělení za nesrozumitelné, nelogické: v památkové rezervaci by měla být zachována homogenita, tedy stejnorodost historického celku, současně však i jeho diverzita, tedy rozmanitost - v daném případě jeho střešní krajiny. MHMP OPP se nedomnívá, že navrhovanou nástavbou dvorního traktu a podkrovní vestavbou budou degradovány hodnoty chráněné v památkové rezervaci, ztracena autenticita objektu. Tu dům pozbyl v r. 1918 změnou stylu ztvárnění uličního průčelí (z historizujícího na secesní), změnou velikosti (výšky) okenních otvorů v dvorním průčelí snížením jejich parapetu, realizovanou v šedesátých letech minulého století. Návrh předpokládá změnu konfigurace střešní partie domu, dle názoru MHMP OPP však ne takovou, aby mohl o jejím návrhu rozhodnout jako o nepřípustném. Mělké terasy vlnené před vikýři do střešní plochy hmotové uspořádání střechy nijak výrazně neovlivní. Ostatně i odborná organizace ve svém vyjádření konstatuje, že (nyní předložená) *dokumentace je pozměněna k méně nápadné nástavbě a půdní vestavbě, NPÚ ÚOP PR oceňuje výrazný posun v podobě zachování původního rázu střechy*. Dvorní průčelí dotčeného domu nebylo v době jeho stavby vybaveno balkony (nynější balkon v 2. NP pochází z r. 1931), navrhované balkony v něm tedy budou novotvary, nikoliv však cizorodými. Balkony omezené velikosti se v dvorních průčelích domů postavených ve stejném období jako předmětný dům (i na území památkové rezervace) objevovaly – nebyly určeny k pobytu, sloužily především jako hospodářské zázemí uživatelů bytů (čištění obuvi a oblečení, sušení prádla apod.). MHMP OPP připomíná, že Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy č. 73/2000 Sb. m. s. zavádí v čl. 11 povinnost smluvních stran, mezi které patří i Česká republika, podporovat využívání chráněných statků s ohledem na potřeby současného života, jakož i adaptaci starých budov pro nové účely, je-li to vhodné, a to při respektování architektonického a historického charakteru dědictví. MHMP OPP míní, že návrh nástavby dvorního traktu domu a podkrovní vestavby je v souladu s podmínkami citovaného ustanovení.

Dotčený objekt je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl. m. Praze, tedy se na jeho zamýšlené stavební úpravy vztahují ustanovení výše citovaného vládního nařízení. Památková rezervace v hl. m. Praze, představující historické jádro Prahy, byla v r. 1992 zařazena do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Řadový bytový dům byl postaven v eklektickém stylu v sedmdesátých až osmdesátých letech devatenáctého století. V r. 1918 bylo uliční průčelí domu, ztvárněné v historizujícím slohu, změněno do dnešní pozdně secesní podoby. Památková hodnota domu spočívá v tom, že je dokladem urbanisticko-stavebního vývoje dané novoměstské lokality, v architektonické ztvárnění exteriéru - zejména uličního průčelí a vnitřních prostor s řemeslnými a uměleckořemeslnými komponenty dochovanými z doby jeho stavby a pozdějších úprav v první pětině minulého století. Dům se podílí na tvorbě historického prostředí památkové rezervace, jejího génia loci.

Předmětem ochrany jsou charakter a architektura objektu, jeho exteriér – uspořádání střešní partie a její skladebné prvky, historický půdorys a jemu odpovídající skladba, komponenty dvorního průčelí (výplně otvorů - okna, dveře, zdivo, omítka), veřejného interiéru (povrch chodby, dveře).

K stavební činnosti v památkové rezervaci v hl. m. Praze se vztahuje ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) vládního nařízení: *Při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů se musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.* Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v památkové rezervaci v hl. m. Praze se v § 3 odst. 1 písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že *musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí.*

K podmínkám, jimiž omezil provedení navrhovaných prací, MHMP OPP uvádí toto odůvodnění:

K podmínce 1: Ateliérová okna by se měla svým provedením, tj. relativní subtilností rámu, členěním a osazením, blížit v maximální možné míře svým předlohám – klasickým kovovým ateliérovým oknům historických objektů, působících na jejich střeších jako jejich organické součásti.

K podmínkám 2, 3, 4, 6: Nové konstrukce a konstrukční prvky exteriéru domu je třeba provést tak, aby byl potlačen jejich rušivý vizuální účinek, staly se jeho nekonfliktními doplňky.

K podmínce 5: Dvorní průčelí je členěno okny, byť se sníženým parapetem, jsou pro něj charakteristická. Nahrazení oken balkonovými dveřmi (francouzskými okny) ve čtyřech okenních osách, znamenající změnu architektonického výrazu dvorního průčelí, není žádoucí. Přijatelné jsou pouze balkonové dveře v krajních okenních osách, umožňující vstup na balkony.

K podmínce 7: Žadatel ve svém stanovisku k vyjádření odborné organizace konstatuje, že navržené balkony jsou provedeny v obdobném měřítku jako na sousedních objektech, neuvádí však konkrétně na kterých. Balkony v dvorním průčelí je třeba provést ve velikosti a „designu“ odpovídajících jejich historickým vzorům (viz výše MHMP OPP k vyjádření odborné organizace).

K podmínce 8: V předložené projektové dokumentaci nebylo uvedeno konkrétní řešení nových architektonických prvků v exteriéru a veřejném interiéru domu. MHMP OPP je tedy nemohl kvalifikovaně posoudit a rozhodnout o nich. Proto je třeba zpracovat jejich návrhy a projednat je s MHMP OPP.

Na práce uvedené v podmínce 8 je třeba nahlížet jako na práce dále připravované, které budou posouzeny z hlediska zájmů státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 2, 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Výběr vhodného a kvalitního řešení architektonických skladebných prvků exteriéru a veřejného interiéru domu, spolupodílejících se na vzhledu nemovitosti, jejím historickým rázu, je významné z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí, nemusí však být významné z hlediska zájmů chráněných stavebními předpisy a proto, za účelem zajištění náležitého posouzení, stanovil MHMP OPP výše uvedenou podmínku.

Při splnění podmínek nebude realizace záměru v rozporu s ochranou předmětu a hodnot v památkové rezervaci v hl. m. Praze.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky:
BDA architekti s. r. o., Nosticova 6, 118 00 Praha 1
IDDS: ivkqzbu
- II. Na vědomí:
OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ ÚOP PR

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 15.03.2024 4:45:41.

Kvalifikovaný elektronický podpis je neplatný, dokument nebyl změněn a certifikát byl ověřen s chybou: Certifikační autorita - certifikát nenalezen. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 51DBEE97, kvalifikovaný certifikát byl vydán nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru ACAeID3.2 - Issuing Certificate, eIdentity a.s. pro podepisující osobu Mgr. Jiří Skalický, Hlavní město Praha.

Elektronický podpis byl označen kvalifikovaným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru. Platnost časového razítka byla ověřena dne 15.03.2024 4:45:41.

Kvalifikované elektronické časové razítko bylo shledáno platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 28.11.2023 5:59:04. Údaje o časovém razítku: datum a čas 27.11.2023 16:35:28, číslo kvalifikovaného časového razítka 00B8BD62, kvalifikované časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru I.CA TSA CA/RSA 06/2022, První certifikační autorita, a.s..

Typ vstupního dokumentu: .PDF

Otisk souboru: 17A4375E0289F0A41CF3123DFA5BA7868FF6FF55A7CEAFD27A9C743EDAF2BF9

Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Hlavní město PRAHA, Mariánské nám. 2, 11000 PRAHA 1

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

15.3.2024

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Benátská Klára Mgr.