



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. arch. Kristýna Vítů

MHMP 1325876/2021

236 002 345

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **3/0**

S-MHMP 1015720/2021

Datum:

26.08.2021

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti: HALIFAX, s. r. o., IČO 266 97 998, Sázavská 914/8, 120 00 Praha 2, kterou podal: PRINS, spol. s r.o., IČO 447 94 151, Badeniho 29/5, 160 00 Praha 6, v zastoupení na základě plné moci ze dne 2. 4. 2020, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci udržovacích prací na **nemovitosti č. p. 585, k. ú. Malá Strana, Mělnická 8, Praha 5,**

která je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách podlah a obkladů stěn ve veřejném interiéru objektu, s následujícími podrobnostmi:

- nahrazení stávajícího travertinového obkladu stěn nástupního schodiště a prostor v přízemí domu keramickou dlažbou imitující šedý alpský mramor o rozměrech 600 x 1200 mm, výška obkladu dle původního travertinu,
- odstranění stávající keramické dlažby na podlahách nástupního schodiště a přízemí domu, nově třibarevné terazzo, střední bordura tmavočervená, vnější bordura tmavošedá, centrální část špinavě bílá,
- stávající dlažba na podestách schodiště - betonová dlažba (šestiúhelníková, třibarevná – červená, béžová, černá, červená bordura, stav havarijní, na mezipodesty mezi 2. PP a 1. NP položena původní cementová šestiúhelníková dlažba po očištění,

- mezipodesty mezi 1. NP až 6. NP, hlavní podesty a chodby (1. PP, 2. NP až 6. NP) bude použito terazzo – centrální část špinavě bílá, střední bordura tmavočervená a vnější bordura tmavošedá,
- společné prostory ve 2. PP šedá keramická dlažba,
- balkony a terasy – keramická dlažba „cotto“,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Navrhované práce v rozsahu předložené projektové dokumentace „Přístavba, nástavba a stavební úpravy bytového domu, změna stavby před dokončením č. 2, Mělnická 585/8, 150 00 Praha 5, obklady a podlahy ve společných prostorách“, kterou zpracoval: dott. arch. Irene Oliveri, PRINS, spol. s r.o., IČO 447 94 151, Badeniho 29/5, 160 00 Praha 6, v 06/2021, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za této základní podmínky:

Travertinový obklad v přízemí objektu nebude nahrazen keramickou dlažbou imitující mramor. Travertin bude zachován, poškozené části budou doplněny shodným materiálem.

Do 1 týdne po dokončení prací bude stavebník písemně informovat MHMP OPP, kterému případně umožní výkon správního dozoru.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 12. 7. 2021 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených udržovacích prací předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plnou moc,
- projekt.

MHMP OPP požádal dne 14. 7. 2021 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/58122/2021 ze dne 26. 7. 2021, které MHMP OPP obdržel dne 26. 7. 2021. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce jsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot.

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Účastník řízení této možnosti využil dne 24. 8. 2021 a uvedl, že s vyjádření NPÚ ÚOP PR souhlasí.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

Podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. g), h) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP vykonává správní dozor při stavbě, změně stavby, terénních úpravách, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby nebo udržovacích pracích na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové zóně, z hlediska státní památkové péče a dozírá v rozsahu své působnosti na dodržování tohoto zákona a předpisů vydaných k jeho provedení. Na základě tohoto ustanovení požaduje MHMP OPP, aby byl po provedení prací o této skutečnosti do 1 týdne informován stavebníkem.

Nemovitost č. p. 585, parc. č. 836, k. ú. Malá Strana, Mělnická 8, Praha 5, se nachází v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nacházející se na území Pražské památkové rezervace (PPR), vztahuje se na stavební úpravy této stavby ustanovení nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21. 7. 1971. Památková rezervace v hlavním městě Praze, představující historické jádro Prahy, byla v roce 1992 zařazena do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR), kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR. Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „*musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí*“. Pro vnější úpravy nechráněných objektů v PPR se v § 3, odst. 1. písmeno b) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „*musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby*“.

V písemném vyjádření odborné organizace je k předmětnému objektu uvedeno, cit.: „*Jedná se o nájemní dům z let 1894–96, s historizujícím průčelím. Roku 1924 byla provedena přestavba prostor 1. p. V přízemí má rizalit úpravou z roku 1924. S touto úpravou je současné i hladké pojetí stěn suterénu, na rozdíl od bosovaného přízemí a pásově rustikovaného 1. p. Fasády doplňují mladší arkýře (1924), krajní půlkruhového půdorysu a mezi nimi široký pravouhlo trojboký, nesoucí balkon s balustrádou. Ve vestibulu pod dvěma poli plochých zrcadlových kleneb stoupá v první části schodiště do zvýšeného přízemí. Dolní část bočních stěn má novodobý travertinový obklad, horní část člení kanelované pilastry.*“

Předmětem zájmu památkové péče jsou v daném případě veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků.

Ke stavebním úpravám celého objektu vydal MHMP OPP závazné stanovisko sp. zn. S-MHMP 127949/2018 ze dne 13. 7. 2018, práce byly přípuštěny za podmínek. Ke změně stavby, spočívající ve změně užívání v 1. PP a 2. PP, snížení úrovně dvora, drobných dispozičních úpravách 1. NP až 7. NP a umístění výtahu do světlíku, vydal MHMP OPP závazné stanovisko sp. zn. S-MHMP 1440589/2020 ze dne 27. 1. 2021, práce byly přípuštěny za podmínek.

K podmínce, kterou MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

Stávající travertinový obklad vstupních prostor objektu byl pravděpodobně proveden během rekonstrukce ve 20. letech 20. století. Ve stejném období byl zřejmě upraven i uliční parter (tvrdá omítka, dveře). V případě, že se k rekonstrukci prostor přistupuje tak, že se zachová tato novější vrstva, je nutné ji zachovat i v její materiálové podstatě, tzn. travertin ponechat a případné poškozené části doplnit travertinem, který bude co nejvíce podobný tomu původnímu. Nahrazení kamenného obkladu keramickou dlažbou imitující mramor je z pohledu památkové péče nepřípustné.

Předložený návrh není v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dané území, neboť realizace předloženého záměru neohrozí hodnoty památkové rezervace a z hlediska památkové péče je tedy akceptovatelný při respektování stanovené podmínky.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří Skalický

ředitel odboru

otisk úředního razítka

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Doručuje se do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky
PRINS, spol. s r.o., Badeniho 29/5, 160 00 Praha 6, idds: zws7d8x
2. Na vědomí
NPÚ ÚOP PR

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 15.09.2021 Připojení doložky provedl Mgr. Jiří Skalický dne 05.10.2021