



ECOSTAV s.r.o.
Iveta Novotná
Nádražní 344/23
150 00 Praha 5
ID DS: 6242ycq

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:
MHMP 539581/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 247038/2026

Ing. Lenka Skokanová
770 326 319
Počet listů/příloh: **12/0**
Datum:
21.05.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO
Magistrátu hl. m. Prahy
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2026 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 20.03.2026 byla podána žádost Městské části Praha 8, IČ: 00063797, se sídlem Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8, kterou zastupuje na základě plných mocí společnost ECOSTAV s.r.o., IČ: 27107167, se sídlem Nádražní 344/23, 150 00 Praha 5, ve věci záměru:

„Základní škola ROHAN, Praha 8“

na pozemcích parc. č. 767/314, 767/247, 767/245, 767/293, 767/315, 767/299, 767/250, 767/9 v k.ú. Karlín (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný dle požadavků na ochranu následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru za těchto podmínek:

1. K zásahům do stávající stavby č. 0012 Protipovodňová opatření na ochranu hl. m. Prahy (dále jen „PPO“) je nutné doložit souhlasné vyjádření projektanta linie PPO - Ing. Trnky ze společnosti Aquatis a.s. a Správy služeb hl. m. Prahy (dále jen „SSHMP“).
2. Na předání staveniště a kontrolní dny stavby v souvislosti s úpravami, kolidujícími s linií PPO, musí být vždy přizván zástupce oddělení mimořádných událostí odboru bezpečnosti Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „BEZ MHMP“) a zástupce SSHMP. Před realizací části stavby, dotýkající se přímo linie PPO, žádáme v dostatečném předstihu vyrozumět pracovníka SSHMP k pořízení fotodokumentace stavu před a po provedení prací. Před zahájením stavebních činností žádáme o předání kontaktu na odpovědného pracovníka stavby organizaci SSHMP, z důvodu zajištění součinností a koordinace stavby.
3. Všechny prvky PPO musí být ochráněny tak, aby nedošlo k jejich poškození těžkou technikou – způsob ochrany před poškozením linie PPO musí být předem konzultován a schválen zástupcem SSHMP. V případě poškození jakékoliv části PPO způsobené činností při přípravě a realizaci stavby musí investor stavby bezodkladně provést opravu poškozené části na vlastní náklady podle pokynů projektanta linie PPO a o poškození linie PPO musí neprodleně vyrozumět SSHMP a BEZ MHMP.
4. Po celou dobu realizace záměru musí být PPO schopna plnit svoji funkci a nesmí dojít k jakémukoliv omezení přístupu k linii PPO za účelem kontroly, opravy, údržby a během případné povodňové situace.
5. Případná výsadba nové zeleně musí být provedena takovými druhy rostlin, které nevytvářejí dlouhé kořeny, které by mohly narušit linii PPO. Musí být v souladu s Českou technickou normou ČSN 75 2200 - Liniové stavby na ochranu před povodněmi, která stanovuje minimální vzdálenost keřů od paty zemní hráze 5 m a minimální vzdálenost stromů od paty hráze 10 m. U některých druhů, jako je např. topol, je minimální vzdálenost od paty hráze 30 m. Výsadba dřevin na tělese zemní hráze je nepřipustná.
6. Každá změna proti schválené dokumentaci musí být neodkladně projednána se všemi dotčenými orgány.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska zájmů státní památkové péče jako přípustný bez podmínek.

III. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

- I. posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný za následujících podmínek:
 - a. Podmínky uložené oddělením vodního hospodářství:
 - i. Povolení záměru je možné za této podmínky: Technické provedení dieselagregátu o výkonu 300 kVA, musí být navrženo, tak, aby byla vyloučena možnost úniku

závadných látek či odtok srážkových vod kontaminovaných závadnými látkami do horninového prostředí nebo do kanalizace. Proti úniku závadných látek musí být uzpůsobeno stanoviště dieselagregátu, tedy stavebně-technický návrh místnosti, kde bude dieselagregát umístěn.

- ii. Při zabezpečení trafostanice a dieselagregátu je nutné dodržet ustanovení ČSN 75 3415 „Objekty pro manipulaci s ropnými látkami a jejich skladování“ a ČSN 65 0201 „Hořlavé kapaliny – provozovny a sklady“.
- iii. Stavební činností nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod, zejména závadnými látkami podle ustanovení § 39 vodního zákona, na stavbě budou prostředky pro likvidaci případné havárie.
- iv. Odvodnění stavby bude zajištěno tak, aby nedocházelo k podmáčení okolních pozemků a znečištění povrchových a podzemních vod v dané lokalitě.
- v. V záplavovém území nebude dlouhodobě skladován odplavitelný materiál a látky, které mohou negativně ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod, stavební materiál bude zajištěn a přebytečný materiál bude ze záplavového území odvezen.

b. Podmínky uložené oddělením ochrany ovzduší:

- i. Dieselagregát (záložní zdroj el. energie) bude vybaven spalovacím motorem splňujícím emisní parametry odpovídajícími úrovni Stage IIIA nebo lepší (měrné emise NOX+HC do 4 g/kWh). Pokud nelze z technických důvodů dosáhnout emisní úrovně Stage IIIA, bude zvolen dieselagregát v provedení, aby měrné emise NOx+HC byly co nejnižší, resp. co nejvíce se přiblížily hodnotám dle Stage IIIA.
- ii. Dieselagregát bude provozován výhradně pro zálohování požárně bezpečnostních zařízení a v případě běžného výpadku sítě bude zálohovat vybrané spotřeby v objektu (nouzové osvětlení, chladicí zařízení gastro a slaboproudé požární rozvody).

II. odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „OCP MHMP“) souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), povoleno kácení těchto dřevin:

a. na parc. č. 767/314, k.ú. Karlín:

č. porostu 3 o ploše 15 m² růže šípková/Rosa canina

č. porostu 5 o ploše 26 m² ostružiník/Rubus, kustovnice cizí/Licium barbarum, růže šípková/Rosa canina

č. porostu 6 o ploše 3,6 m² bez červený/Sambucus racemosa

č. porostu 7 o ploše 3,6 m² bez červený/Sambucus racemosa

b. na parc. č. 767/247, k.ú. Karlín:

porost č. 4 o ploše 43 m² bez černý/Sambucus nigra, ptačí zob obecný/Ligustrum vulgare, trnovník akát/Robinia pseudoacacia

Kácení je možné provést až po nabytí právní moci povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Kácení je možné provést pouze v období vegetačního klidu, kterým se rozumí období od 1. listopadu do 31. března.

OCP MHMP požaduje, aby bylo žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby v místě záměru ke kompenzaci ekologické újmy:

- a. javor cukrový/Acer saccharinum 2 ks o obvodu 20-25 cm (obvod měřen v 1 m výšky), za těchto podmínek:**
- i. Kvalita výpěstků bude odpovídat české technické normě ČSN 46 4902–1 „Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení“.
 - ii. Výsadba bude provedena v souladu s českými technickými normami ČSN 83 9011 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou“, ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba“ a ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“.
 - iii. Též budou dodrženy platné standardy péče o přírodu a krajinu, viz <https://nature.cz/web/cz/platne-standardy>.
 - iv. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do ½ roku od kolaudace (vzniku práva užívání stavby) ve vhodných agrotechnických lhůtách (jaro nebo podzim, vhodné období nutno posoudit pro konkrétní výsadbu vždy individuálně s ohledem na aktuální klimatické podmínky).

OCP MHMP současně požaduje, aby byla žadateli uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude probíhat v následujícím jednání: dostatečné zalivce (zejména v letních měsících), péči o kořenový prostor, odborně realizovaném výchovném řezu, kontrole a včasném ošetření eventuálních poranění, kontrole a případné opravě kotvení, výměně neujatého sadebního materiálu.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona.
- Souhlas vodoprávního úřadu podle ust. § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona, ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, a to ke stavbám, k těžbě nerostů nebo k terénním úpravám v záplavových územích.
- Závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší.
- Rozhodnutí o kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 ZOPK.
- Uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst. 1 ZOPK.

Odůvodnění:

Městská část Praha 8, IČ: 00063797, se sídlem Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8, kterou zastupuje na základě plných mocí společnost ECOSTAV s.r.o., IČ: 27107167, se sídlem Nádražní 344/23, 150 00 Praha 5, podala dne 20.03.2026 „Žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu“, kterou odbor územního rozvoje posoudil podle skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena projektová dokumentace z 01/2026, ID dokumentace SR00X01TJZEA, kterou zpracovala společnost AFRY CZ s.r.o., IČ: 47307218, se sídlem Magistrů 1275/4, 140 00 Praha 4, Ing. arch. Ing. Dušan Štětina, Ph.D., ČKAIT 0011551 (dále jen „dokumentace“).

Jelikož žádost nespĺňovala náležitosti pro potřeby vydání koordinovaného závazného stanoviska, vyzval dne 15.04.2026 odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy žadatele k doplnění žádosti ve lhůtě do 13.07.2026, č. j.: MHMP 329015/2026. Žadatel doplnil na základě výzvy žádost dne 23.04.2026, č. j.: MHMP 363724/2026, a to ve stanovené lhůtě.

Předmětem stavebního záměru je novostavba základní školy o 1 PP a 4 NP, související krajinářské úpravy, objekty technického zázemí školy a oplocení, včetně nové technické infrastruktury (trasy NN, SEK, vodovod, kanalizace) a dopravní infrastruktury (pozemní komunikace a zpevněné plochy, chodníky).

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

Stavba se nachází částečně v inundačním území Vltavy podle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“). Stavba není v kolizi s PPO, která je ve vlastnictví hl. m. Prahy a svěřena zřizovací listinou do správy SSHMP, avšak bude realizována v její blízkosti. Je zakázáno jakýmkoliv způsobem poškozovat vodní díla a jejich funkce (ve smyslu ustanovení §58, odst. 1, vodního zákona). Při nedodržení výše uvedeného dochází k ohrožení funkce PPO a k naplnění skutkové podstaty přestupku právnické nebo fyzické podnikající osoby ve smyslu ustanovení § 125a, odst. 1 písm. p) vodního zákona, za něž je oprávněn vodoprávní úřad uložit pokutu. Je třeba, aby stavba byla umístěna v dostatečné vzdálenosti od linie PPO, aby neohrozila funkci PPO, totéž platí ohledně případné výsadby zeleně. Po celou dobu stavby je nutné postupovat v souladu s vodním zákonem.

Záměr není vhodný pro improvizované ukrytí a zajištění ukrytí ve smyslu metodické pomůcky 'Sebeochrana obyvatelstva ukrytím' vydané Ministerstvem vnitra – generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nachází stavba civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ochranný systém metra, resp. Vodní přivaděč pro ZTC4. Realizací záměru nedojde k ovlivnění vydatnosti tohoto vodního díla či k omezení přítoku vody k jímacím vrtům ze směru proudění podzemní vody. Realizací záměru ale může dojít k ovlivnění kvality vody v kolektoru, který je zdrojem vody pro Vodní přivaděč. Podmínky, aby k tomu nedošlo, jsou uvedeny v Hydrogeologickém vyjádření k projektové dokumentaci zpracovatele GEOHYDRA s.r.o., IČO 21396906, se sídlem Ant. Suchého 1787, 272 01 Kladno, zpracovaného dne 05.03.2026. Při dodržení podmínek může dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody vodního zdroje. Nedodržení těchto podmínek může být posuzováno i v kontextu trestního práva, neboť poškození a ohrožení provozu obecně prospěšného zařízení je trestným činem podle § 276 nebo § 277 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen „MHMP OPP“) si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. 311/29540/2026 ze dne 29. 4. 2026, které MHMP OPP obdržel dne 29. 4. 2026. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za, cit.: „zamýšlené práce nejsou v rozporu se zájmem ochrany historických hodnot dotčeného území“.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že navrhované práce, uvedené v předloženém návrhu, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné.

Nemovitosti parc. č. 767/245, 767/247, 767/293, 767/314, 767/315, 767/299, 767/250, 767/9, k. ú. Karlín, Derridova, Praha 8 se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.05.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 09.07.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Navrhované práce nejsou v rozporu s předmětem ochrany v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze.

Zamýšlená stavební činnost se má provádět na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu Akademie věd ČR. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

Předmětem záměru je návrh nového objektu základní školy, návrh nového školního parku s objekty technického zázemí školy a oplocením, včetně nové technické infrastruktury (areálové rozvody) ve stávajícím nezastavěném území. Objekt školy má 1 podzemní podlaží a 4 nadzemní podlaží. Součástí školy jsou areálové rozvody osvětlení, rozvody NN včetně nabíjecí stanice, slaboproudu, splaškové a dešťové kanalizace, tukové kanalizace a vodovodu. Jako součást areálové dešťové kanalizace jsou navrženy tři retenční nádrže pro odvodnění zpevněných ploch a využití dešťové vody pro potřeby nakládání s dešťovými vodami. Součástí je rovněž přípojka SEK pro napojení školy na optickou síť a bezdrátové napojení na mobilního operátora. Uliční prostor a prostor školního parku je z hlediska zeleně řešen krajinářskou architekturou, jsou navrženy plochy zeleně a solitérní stromy. Vytápění je řešeno kombinací tepelného čerpadla vzduch-voda a dálkovým teplem.

Z hlediska ochrany vod:

Záměr řeší návrh nového objektu základní školy, dále návrh nového školního parku s objekty technického zázemí školy a oplocením, včetně nové technické infrastruktury (areálové rozvody) ve stávajícím nezastavěném území. Záměr je zčásti navržen ve stanoveném záplavovém území dle opatření MHMP-

118671/2003/VYS/Po/Ku ze dne 21.8.2023. Lokalita je chráněna protipovodňovými opatřeními zajišťovanými městem.

Identifikační údaje vodního toku, něž se posuzovaný záměr dotýká:

Název vodního toku: významný vodní tok Vltava

Číselný identifikátor vodního toku: IDVT 10100001

Číslo hydrologického pořadí: 1-12-01-0360-0-00

Název a kód útvaru povrchových vod: 6250 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy

Orientační určení polohy v souřadnicovém systému S-JTSK:

Y1= 739 565,622; X1= 1 041 926,765

Y2= 739 508,636; X2= 1 041 962,849

Y3= 739 544,719; X3= 1 042 019,835

Y4= 739 601,706; X4= 1 041 983,751

OCP MHMP při posuzování záměru přihlížel zejména k povinnostem týkajícím se problematiky povodňového ohrožení, zacházení se závadnými látkami (distribuční trafostanice Betonbau UF3066, 2x 630 kVA a dieselagregát 300 kVA) a splnění požadavků na stavby podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.

Podmínky pro vsakování na lokalitě označily provedené průzkumy jako relativně málo vhodné. Důvodem je výskyt navážek, které představují jediné možné prostředí, do kterého lze vsakovací objekty umístit, tak aby byla splněna podmínka normy vsakovat alespoň 1 m nad hladinou podzemní vody. To by však mohlo mít za následek nekontrolovaný a nepředpokladatelný pohyb a směr proudění zasáknuté vody, která proudí přednostně polohami s vyšší propustností (kamenitými a písčitými) a naopak se akumuluje na nepropustných polohách jílu a hlíny. Koncentrace zasáknuté vody v poloze navážek může vyvolat jejich dodatečnou konsolidaci, která se může projevit lokálními poklesy povrchu terénu.

Likvidace splaškových a srážkových vod z objektu bude řešena oddílným kanalizačním systémem. Dešťové vody z objektů budou odváděny do retenčních nádrží s bezpečnostními přepady do dešťové kanalizace, retence bude řešena na stavebním pozemku budovy. Podzemní retenční nádrže (RN1, RN2, RN3) budou současně i akumulací. Projekt klade důraz na návrh dostatečného množství propustných povrchů a zeleně. Odtok srážkových vod je škrcen na odtok 3 l/s/ha a vyveden přes regulační prvek do kanalizační přípojky. Na trase je zřízena přístupná kontrolní (revizní/regulační) šachta, výškové řešení respektuje hladinu vzduší a zamezuje rozlivům do terénu. Přípojka splaškové kanalizace je navržena jako gravitační kanalizační potrubí z kameniny DN 200 v délce 9,5 m. Pro vodovodní přípojku je navrženo tlakové hrdlové vodovodní potrubí z tvárné litiny v dimenzi DN 80, které bude napojeno na odbočku z navrženého vodovodního řadu V1 LT DN150 v ulici Kohákova.

Na základě posouzení záměru dospěl dle předložené projektové dokumentace OCP MHMP k závěru, že požadavky stanovené v ust. § 5 odst. 3 vodního zákona, návrh splňuje.

Z hlediska zacházení se závadnými látkami: k provozu technologie trafostanic a dieselagregátu je využíváno transformátorového oleje a motorové nafty. Jedná se o závadné látky ve smyslu definice uvedené v ust. § 39 odst. 1 vodního zákona. Podmínky pro povolení záměru týkající se zacházení se závadnými látkami byly stanoveny v souladu s ust. § 39 odst. 5 písm. a) vodního zákona, kdy každý, kdo zachází s nebezpečnými závadnými látkami, je povinen umístit zařízení s těmito látkami tak, aby bylo zabráněno jejich nežádoucímu úniku do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami. Dále je uživatel závadných látek povinen učinit dle ust. § 39 odst. 1 vodního zákona přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí. V případě trafostanic (bezúdržbové betonové kioskové trafostanice) jsou tyto požadavky splněny.

Vodoprávní úřad dospěl k závěru, že umístěním stavby nebudou při splnění výše stanovených podmínek zájmy chráněné ustanoveními vodního zákona ohroženy.

Pro účely stavby bylo vydáno stanovisko správce povodí, Povodí Vltavy, státní podnik, a to dne 17.04.2026 pod č.j.: PVL-23585/2026/260. Podmínky stanoviska byly uplatněny v podmínkách výroku tohoto jednotného environmentálního stanoviska, pokud se nejednalo o podmínky, které jsou současně přímo zákonnou povinností, a na něž se stavebník tímto upozorňuje.

Dešťové vody a případné podzemní průsakové vody ze stavební jámy budou vypouštěny po usazení kalů v sedimentačních jímkách do stávající nebo přeložené/nové kanalizace. K tomu OCP MHMP upozorňuje, že čerpání podzemní vody za účelem snížení její hladiny vyžaduje povolení k nakládání s vodami podle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bod 3 vodního zákona.

OCP MHMP upozorňuje, že s ohledem na blízkost záměru k linii protipovodňové ochrany, je třeba zajistit přístup ke stavbě PPO a její bezpečnost. Podle ust. § 58 odst. 1 vodního zákona je zakázáno poškozovat vodní díla a jejich funkce. Obdobně se požadavky na ochranu týkají vodního díla k využití vodního zdroje označeného jako Vodní přivaděč vody pro ZTC4.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod a dospěl k závěru, že umístěním a povolením stavby nebudou při splnění výše stanovených podmínek tyto zájmy ohroženy.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Z hlediska ochrany ovzduší:

Záměrem je výstavba základní školy, školního parku, technického zázemí školy včetně řešení technické infrastruktury v Praze 8 - Karlín.

K zajištění objektu pro požárně bezpečnostních zařízení a v případě běžného výpadku sítě bude zálohovat vybrané spotřeby v objektu (nouzové osvětlení, chladicí zařízení gastro a slaboproudé požární rozvody). Dieselagregát nebude sloužit k pokrytí běžného provozu školy, primárně je dimenzován na požárně bezpečnostní zařízení. Navržený záložní zdroj el. energie, dieselagregát, je umístěný ve skladu, v samostatné místnosti, o předpokládaném jmenovitém příkonu v palivu 626 kW, el. výkon 300 kVA. Pro účely rozptylové studie bylo počítáno s následujícími emisními parametry pro oxidy dusíku NO_x 2 196 mg/Nm³, oxid uhelnatý CO 115,5 mg/Nm³, uhlovodíky HC 23,1 mg/Nm³ a prachové částice PM 12,7 mg/Nm³. Záložní zdroj bude provozován pouze v období zkoušek, pro požárně bezpečnostní řešení a při výpadku el. energie. V projektové dokumentaci nebyl předpokládán provozní počet hodin za rok. Vzhledem k tomu, že dieselagregát je provozován převážně pro požárně bezpečnostní řešení a zkoušky, lze očekávat, že provoz nepřekročí 50 hodin za rok. Odtah bude vyveden 1 m nad střechu objektu základní školy.

Dieselagregát bude vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší uvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. (kód 1.2.).

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2020 – 2024) dosahují v dotčené lokalitě max. průměrné roční koncentrace NO₂ úrovně 21,3 µg/m³, polévatého prachu frakce PM₁₀ úrovně 19,3 µg/m³, PM_{2,5} úrovně 13,2 µg/m³ a benzenu úrovně 1,3 µg/m³. Průměrná roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu (B(a)P) vykazuje hodnotu 0,7 ng/m³. U průměrných denních koncentrací PM₁₀ je 36. nejvyšší hodnota na úrovni

34 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V zájmovém území nedochází k překračování imisních limitů. Orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že v souvislosti s přijetím nové směrnice Evropské unie o kvalitě vnějšího ovzduší a její následnou transpozicí do právního řádu České republiky, včetně zpřísnění imisních limitů s předpokládanou účinností od 1. 1. 2027, může v dané lokalitě dojít k překročení ročních imisních koncentrací suspendovaných částic frakce NO_2 a $\text{PM}_{2,5}$.

Rozptylovou studii vypracovala Ing. Pavla Albrechtová, držitelka osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. e) zákona vydaným rozhodnutím MŽP č. j. 2993/740/06/DK.

Dle modelových výpočtů rozptylové studie bude provoz náhradního zdroje ve vybraných referenčních bodech generovat příspěvky průměrných ročních koncentrací NO_2 v úrovni do 1,82 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO_2 do 1 927,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvky průměrných ročních koncentrací polévatého prachu frakce PM_{10} z provozu záměru by měly dosahovat nejvýše 0,13 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a příspěvky maximálních denních koncentrací PM_{10} hodnoty 2,372 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvky průměrných ročních koncentrací polévatého prachu frakce $\text{PM}_{2,5}$ z provozu záměru by měly dosahovat nejvýše 0,1047 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvky maximálních 8hodinových koncentrací oxidu uhelnatého (CO) by měly dosahovat nejvýše 741,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že vliv provozu záložního zdroje elektrické energie na průměrné roční koncentrace všech sledovaných znečišťujících látek zanedbatelný.

OCP MHMP upozorňuje, že zhotovitel je povinen při provádění záměru, jeho změně nebo při odstraňování stavby dodržovat opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezení jejího šíření v souladu s přílohou č. 10 k tomuto zákonu, je-li to pro něj technicky možné a ekonomicky přijatelné. Splnění této povinnosti nebo technickou nemožnost nebo ekonomickou nepřijatelnost je zhotovitel povinen prokázat na vyžádání orgánu ochrany ovzduší. Dále doporučuje pro období stavebních prací aplikovat účinná opatření ke zmírnění prašnosti uvedené v „Metodickém pokynu odboru ochrany prostředí Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (září 2019).

Pro dieselaagregáty provozované méně než 300 hodin za kalendářní rok nejsou právními předpisy v oblasti ochrany ovzduší stanoveny emisní limity. OCP MHMP však v daném případě stanovil podmínku instalace zařízení vybaveného motorem s emisními parametry NO_x alespoň na úrovni odpovídající emisní třídě Stage IIIA. Tento požadavek nevychází z přímé aplikace emisních limitů dle vyhlášky č. 415/2012 Sb., ale z preventivního přístupu orgánu ochrany ovzduší při umísťování zdroje do území citlivého z hlediska kvality ovzduší.

Navrhovaný dieselaagregát má být umístěn v bezprostřední blízkosti základní školy, tedy v prostoru se zvýšenou koncentrací citlivých skupin obyvatel. Z předložených podkladů současně vyplývá, že krátkodobé imisní příspěvky oxidu dusičitého z provozu dieselaagregátu dosahují velmi vysokých hodnot, které významně převyšují hodinový imisní limit pro NO_2 . Přestože se jedná o záložní zdroj s omezenou dobou provozu, nelze vyloučit situace dlouhodobějších výpadků elektrické energie či provozu za nepříznivých rozptylových podmínek, kdy může docházet ke kumulaci imisní zátěže v území.

Dieselaagregát bude umístěn v bezprostřední blízkosti obytného domu cca 20 m. Z důvodu minimalizace emisní zátěže okolního prostředí byla stanovena podmínka, že jeho provoz bude omezen výhradně na účely požárně bezpečnostního řešení objektu, tj. pouze pro zajištění funkcí souvisejících s požární bezpečností a v mimořádných situacích i pro nouzové osvětlení, chladič zařízení gastro a slaboproudé požární rozvody.

OCP MHMP proto považuje za odůvodněné požadovat instalaci zařízení s co nejnižší úrovní emisí oxidů dusíku, pokud je takové technické řešení na trhu běžně dostupné. Stanovený požadavek současně zohledňuje charakter a účel zdroje, tedy záložní provoz s omezenou dobou využití, a nepředstavuje požadavek na plnění emisních limitů, které se na daný typ zdroje nevztahují. Jeho smyslem je výběr technicky vyspělejšího zařízení s nižší emisní zátěží, a tím přispět k omezení rizika nadměrného krátkodobého zatížení území oxidy dusíku a k dlouhodobému cíli zlepšování kvality ovzduší, včetně dosažení budoucích zpřísněných imisních limitů podle nové evropské právní úpravy. Požadavek je podle názoru OCP MHMP přiměřený, technicky realizovatelný a nevyvolává nepřiměřené ekonomické náklady vzhledem k povaze a rozsahu záměru.

Současně však z předložené rozptylové studie vyplývá, že i při deklarovaných emisních parametrech zařízení mohou krátkodobé imisní příspěvky NO₂ dosahovat velmi vysokých hodnot, významně převyšujících hodinový imisní limit. OCP MHMP proto nepovažuje samotný požadavek na emisní úroveň motoru Stage IIIA za dostatečný a bude vyžadovat provozní opatření, která povedou ke snížení krátkodobého zatížení území oxidy dusíku, zejména v době provozních zkoušek zdroje nebo za nepříznivých rozptylových podmínek.

V rámci povolení provozu bude dále požadováno, aby zkoušky funkčnosti dieselaagregátu byly prováděny mimo období smogových situací a současně pouze v nezbytně nutném rozsahu odpovídajícím účelu a charakteru využití daného zařízení.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, rozptylovou studii a projektovou dokumentaci. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětný vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, tj. dieselaagregát je v souladu s platnými právními předpisy na ochranu ovzduší a v souladu se zásadami zdejšího úřadu, uplatňovanými k zajištění dlouhodobě udržitelné vyhovující kvality ovzduší na území hl. města Prahy. Předložené podklady vyhovují příslušným právním předpisům na ochranu ovzduší. OCP MHMP proto souhlasí s uvedeným záměrem.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Podle ust. § 8 odst. 1 ZOPK lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody tedy může vydat příslušné povolení/souhlas pouze tehdy, pokud v konkrétním případě existují závažné důvody pro pokácení dřevin rostoucích mimo les, přičemž závažnost těchto důvodů se vždy vztahuje k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů.

Žádost o kácení je podána z důvodu realizace záměru dle dokumentace záměru.

Řešené území se nachází v katastrálním území Karlín, v Praze, na Libeňském ostrově u Libeňského mostu. Jedná se převážně o nevyužívané plochy s nálety dřevin, proluky a území bez stálého využití, které čekají na přeměnu v rámci dalšího rozvoje této části města. Území je součástí transformační oblasti bývalých průmyslových areálů a dopravních ploch, které se postupně mění v nové městské čtvrti s převahou smíšeného všeobecného využití.

Plocha je určena pro novou výstavbu školy, která se stane součástí plánované obytné a městotvorné struktury Rohanského ostrova. V okolí se rozvíjí kombinace obytných, administrativních a rekreačních funkcí, doplněná o nové veřejné prostory, pěší propojení a zelené plochy. Území má výhodnou polohu v návaznosti na hlavní městské dopravní tahy a dobrou dostupnost městské hromadné dopravy. Přilehlé úseky Rohanského nábřeží a vltavských břehů nabízí potenciál pro rekreační a sportovní využití i napojení na páteřní městské cyklotrasy.

Čerpáno z dendrologického průzkumu (Frydrychová 2024), který je součástí podkladů: V zájmovém území jsou dřeviny zastoupeny minimálně. V ploše byly zjištěny jednotlivé drobné mladé a vitální keře bezu hroznatého (*Sambucus racemosa*) a růže šípkové (*Rosa canina*), kustovnice cizí (*Lycium barbarum*) a ostružiníku (*Rubus fruticosus* agg.). Do zájmového území zasahuje okraj skupiny s keři ve složení bez černý (*Sambucus nigra*) a ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*) doplněnými mladými náletovými akáty (*Robinia pseudoacacia*). Všechny hodnocené dřeviny mají dobrou vitalitu i zdravotní stav, jedná se mladé jedince bez poškození a defektů.

Plocha porostů (3-7) dosahuje celkem 91,2 m². Byla orgánem ochrany přírody OCP MHMP orientačně ohodnocena dle metodiky AOPK ČR na 27 952 Kč.

Odstraňované dřeviny se spolupodílejí na plnění funkcí mimo-lesní zeleně v městském prostředí. Na svém stanovišti dřeviny zajišťují formování příznivějšího porostního klimatu (vliv na zmenšení amplitudy teplot vzduchu, snižování radiační teploty, zvyšování vlhkosti vzduchu, ovlivňování rychlosti proudění vzduchu), plní funkci zdravotně – hygienickou (ovlivňování plynného složení atmosféry, snižování prašnosti, hlučnosti, uvolňování biologicky aktivních látek), mají vodohospodářskou funkci a v určité míře i funkci ekologickou.

Obecně lze říci, že dřeviny nejsou jen rostlinným organismem, ale jsou samostatným svébytným habitatem (stanovištěm), zvláštní ekologickou nikou umožňující trvalou existenci celé pyramidy dalších organismů odkázaných na něj i na sebe navzájem. Ekologická a funkční hodnota stromu je přímo úměrná složitosti (druhové diverzitě) jím vytvářené ekologické niky a mírou zapojení této niky do širšího ekosystému.

OCP MHMP zvažoval na jedné straně veřejný zájem na zachování dřevin a zájem žadatele na straně druhé. Cílem záměru je výstavba školy, která se stane součástí plánované obytné a městotvorné struktury Rohanského ostrova.

Z pohledu ochrany přírody a krajiny je vždy lepší stavět v již zastavěném, zasaženém území (zde rozvojové plochy v blízkosti zastavěného území), než na „zelené louce“ (zastavování volné krajiny mimo intravilán). Odstraňují se jen dřeviny, které jsou v kolizi se záměrem jako celkem. Byla uložena náhradní výsadba dle návrhu žadatele, včetně pětileté následné péče. Záměr OCP MHMP posuzuje jako celek, včetně navrhovaných úprav zeleně. OCP MHMP soudí, že realizace záměru je závažným důvodem ke kácení dřevin ve smyslu ust. § 8 odst. 1 věty druhé ZOPK s tím, že náhradní výsadbou dojde ke kompenzaci vzniklé újmy na ekologické i společenské funkci zeleně v souvislosti s dřevinami odstraňovanými. Plocha porostů (3-7) dosahuje celkem 91,2 m². Byla orientačně ohodnocena dle metodiky AOPK ČR na 27 952 Kč. Hodnota navrhované náhradní výsadby byla žadatelem orientačně oceněna na 85 024,- Kč. Orgán ochrany přírody MHMP konstatuje, že mladé vysazované dřeviny nemohou nikdy zcela nahradit ve všech funkcích vzrostlé starší stromy, předpokládá se však, že do budoucna budou veškeré ekologické i společenské funkce zeleně v lokalitě kompenzovány. Povýsadbovou péčí, která byla stanovena v maximální možné délce, má být zajištěno dobré ujetí jedinců a jejich zdárný počáteční růst a vývoj. Pro dodržení odpovídající kvality sadebního materiálu i postupu prací při výsadbě orgán ochrany přírody stanovuje povinnost dodržet výše uvedené normy a standardy péče o přírodu a krajinu.

Kácení dřevin je obvykle prováděno v období vegetačního klidu, které může být v každém roce mírně odlišné, zhruba se jedná o období 1. 11. – 31. 3. Toto období je pro kácení doporučováno zejména z důvodu ochrany hnízdicího ptactva. V tomto období jsou utlumeny fyziologické procesy dřevin, ale je utlumena i aktivita většiny dalších živočichů. Důvod pro podání žádosti o kácení dřevin je závažný, v daném případě převažuje nad důvody k zachování dřevin. Současně byla stanovena opatření, která zajistí kompenzaci újmy na ekologické i společenské funkci zeleně (v souvislosti s dřevinami odstraňovanými) v dané lokalitě.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát, ID DS: 6242ycq

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis

3. BEZ MHMP

4. OPP MHMP

5. OCP MHMP

6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

7. Národní památkový ústav