

Solaris Production s.r.o.
Lesní 311
252 18 Úhonice
ID DS: qjy26ex

Váš dopis zn./ze dne:
R/2025/227995
Č. j.:
MHMP 407218/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 1264809/2025

Vyřizuje/tel.:
Ing. Tomáš Satori
236 005 808
Počet listů/příloh: **8/0**
Datum:
11.05.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO
Magistrátu hl. m. Prahy
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2026 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 28.11.2025 byla podána žádost, kterou podalo Hlavní město Praha, IČ: 00064581, se sídlem Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1, které zastupuje na základě plné moci ze dne 18.08.2025 společnost Solaris Production s.r.o., IČ: 27795250, se sídlem Lesní 311, 252 18 Úhonice (dále jen „žádost“), ve věci záměru:

„Vodní plocha Kotlářka vč. navazujících VH objektů, Praha 6“
na pozemcích parc. č. 4221, 3085/7, 4196/1, 3086/1, 3078/3, 3078/2 v k. ú. Dejvice (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska zájmů státní památkové péče jako přípustný bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

A. posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Závazné stanovisko vodoprávního úřadu k povolování záměru podle stavebního zákona, vydávané podle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (vodní zákon),
- souhlas k dotčení registrovaného krajinného prvku Kotlářka ve smyslu § 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“),
- souhlas k dotčení krajinného rázu ve smyslu § 12 ZOPK,
- výjimka dle § 56 ZOPK ze zákazů stanovených v § 50 ZOPK.

B. souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 ZOPK, povolena výjimka ze zákazů stanovených v ust. § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody, a to konkrétně škodlivě zasahovat do přirozeného či umělého sídla, zasahovat do biotopu a rušit (neúmyslně zraňovat a zabíjet) jedince rodů čmeláci (*Bombus sp.*), a jedince druhů ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*) v souvislosti s výše uvedeným záměrem.

Výše uvedené druhy jsou zařazeny dle přílohy č. III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), do kategorie druhů ohrožených „O“ a silně ohrožených „SO“. Ještěrka obecná je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství „EU“.

- čmeláci rodu *Bombus* „O“ – jednotlivé dělnice na přeletu, zaznamenán čmelák zahradní (*B. hortorum*). Hnízdo na lokalitě nebylo potvrzeno. Stavebními pracemi a realizací záměru dojde k dočasnému narušení biotopu. Dotčeny budou potenciální jednotky exemplářů při sběru potravy.
- slepýš křehký (*Anguis fragilis*) „SO“ - druh může být dotčen v průběhu stavebních prací, kdy může dojít k náhodnému usmrcení či zranění jedinců při pojezdech techniky. Potenciální mortalita bude významně omezena přesunem kompostů (skládek organické hmoty), dojde tedy k zásahu do biotopu potencionálních líhnišť a zimovišť. Dotčeny budou potenciální jednotky exemplářů.
- ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) „SO“, „EU“ - pohyblivý druh, plošný výskyt, lokální populace nebude znatelně dotčena, při stavbě ale mohou být náhodně usmrceni jednotliví jedinci a dojde k rušení a záboru biotopu. Potenciální mortalita bude významně omezena přesunem kompostů (skládek organické hmoty), dojde tedy k zásahu do biotopu potencionálních líhnišť a zimovišť. Dotčeny budou potenciální jednotky exemplářů.

V souladu s § 56 odst. 3 ZOPK stanovuje OCP MHMP pro výkon činnosti následující podmínky:

1. Žadatel (investor) bude v rámci přípravy a realizace stavby postupovat v součinnosti s odborně způsobilou osobou (např. osoba s autorizací k provádění biologického hodnocení, osoba schopná determinace předmětných druhů, s praxí při praktické ochraně živočichů, znalosti managementových zásahů při ochraně přírody a ekologických nároků předmětných druhů) – dále tzv. ekologický dozor. Investor zajistí v součinnosti s ekologickým dozorem potřebná opatření, aby nedocházelo k úmyslnému ohrožení, zranění nebo k úhynu předmětných zvláště chráněných živočichů či jejich vývojových stadií na staveništi, v místech jejich biotopů, náhradních biotopů (viz dále) a možné kolize se stavbou. V nezbytném případě investor zajistí podle návrhu ekologického dozoru, popř. zajistí pozastavení prací v případě akutního ohrožení živočichů (i obecně chráněných, např. hnízdící ptactvo atp.) nebo jejich vývojových stadií či aktivně užívaných sídel v daném místě. Jedná se o opatření následujícího charakteru:
 - a. vhodné načasování zásahu (zejména s ohledem na hnízdící druhy ptáků je nutné provádět práce spojené s přípravou záměru mimo dobu hnízdění, tj. mimo období od 15. 3. do 31. 7. daného kalendářního roku), tuto podmínku není nutné dodržet pouze v případě, že před konkrétním zásahem bude proveden kontrolní průzkum ekologického dozoru (aktuální ornitologický, herpetologický monitoring), který v místě zásahu případně vyloučí hnízdění ptáků nebo reprodukci plazů a zaručí minimalizaci negativních dopadů stavby na živočichy;
 - b. prevence vzniku ekologických pastí (tj. atraktivních biotopů vznikajících při výstavbě, které přitahují živočichy do prostoru stavby, např. po dešti zvodnělé vyjeté koleje aut na staveništi jsou atraktivní pro obojživelníky, dále haldy sutí či další umělé úkryty jsou vyhledávány plazy);
 - c. provedení přesunu hromad staré biomasy mimo prostor staveniště ideálně v termínu září-listopad běžného roku (2026);
2. Investor zajistí, že bude o všech výše popsaných realizovaných opatřeních (kontrola staveniště, přesun kompostu/biomasy, ochrana staveniště atp.) vedena podrobná dokumentace, která bude obsahovat záznam provedených opatření. Dokumentace bude vedena v tzv. „ekologickém deníku stavby“ s fotodokumentací a zákresem lokalizace opatření v mapové situaci.
3. Žadatel oznámí OCP MHMP min. 15 dní předem termín zahájení částí stavby, kterými by mohlo dojít k zásahu do ochranných podmínek chráněných organismů (před skrývkou, terénními úpravami atp.). Orgán ochrany přírody bude v průběhu realizace této stavby provádět v terénu místě záměru kontroly plnění podmínek tohoto stanoviska. Následně se bude jednat o kontrolu plnění podmínky provedení kompenzačního opatření, a vedení dokumentace o provedených opatřeních. Dále bude prováděna kontrola v souladu s informační povinností žadatele.
4. Žadatel každý rok do 31. 12. po dobu platnosti tohoto stanoviska nahlásí OCP MHMP veškeré zásahy provedené na základě udělené výjimky. V tomto hlášení žadatel uvede č. j. tohoto stanoviska, termín zásahu do biotopu zvláště chráněného živočicha a v čem zásah spočíval (výpis z ekologického deníku stavby).
5. Výjimka je platná od nabytí právní moci rozhodnutí do konečného ukončení všech prací souvisejících se stavbou (kolaudace stavby) nejdéle však do 31. 12. 2040. Výjimka pro užívání stavby (záměru) se vydává na dobu neomezenou.
6. Investor zajistí, že na OCP MHMP bude do 30 dnů od povolení záměru doručeno finální povolení stavby (rozhodnutí stavebního úřadu), které implementuje vydané JES, včetně vydané druhové výjimky ve smyslu § 56 ZOPK. Průvodní dopis bude označen spisovou značkou a číslem jednacím tohoto JES.

Odůvodnění:

Hlavní město Praha, IČ: 00064581, se sídlem Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1, které zastupuje na základě plné moci ze dne 18.08.2025 společnost Solaris Production s.r.o., IČ: 27795250, se sídlem Lesní 311, 252 18 Úhonice podalo dne 28.11.2025 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace pro povolení stavby vodního díla „VODNÍ PLOCHA KOTLÁŘKA VČ. NAVAZUJÍCÍCH PLOCH HV OBJEKTŮ“, kterou zpracovala VM projekt spol. s.r.o., v Zahrádkách 2838/43, 130 00 Praha 3, z 10/2024 (dále jen „dokumentace“).

Jelikož žádost nesplňovala náležitosti pro potřeby vydání koordinovaného závazného stanoviska, vyzval dne 18.12.2025 UZR MHMP žadatele k doplnění žádosti ve lhůtě do 17.03.2026, č. j.: MHMP 1323954/2025. Žadatel doplnil na základě výzvy žádost dne 10.03.2026, č. j.: MHMP 212085/2026, a to ve stanovené lhůtě.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvlášť složitý případ, odbor územního rozvoje usnesením ze dne 01.04.2026, č. j.: MHMP 289036/2026 prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Předmětem předložené žádosti je výstavba malé vodní plochy „Kotlářka“, včetně navazujících objektů, Praha 6, k.ú. Dejvice. Jedná se o výstavbu malé vodní plochy o rozloze cca 952 m² a hloubce cca 1,5 – 3,15 m, vznikne částečným zahloubením do terénu a současným zbudováním hráze ve východní části prohlubně.

Ad I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/111404/2025 ze dne 18.12.2025, které MHMP OPP obdržel dne 18.12.2025. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné bez podmínek.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Nemovitosti 4221, 3085/7, 4196/1, 3086/1, 3078/3, 3078/2, k.ú. Dejvice, se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Předložený návrh není v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dané území, neboť realizace předloženého záměru neohrozí hodnoty památkové rezervace tj. její urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu a z hlediska památkové péče je tedy akceptovatelný.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Z hlediska ochrany vod:

Záměr představuje návrh na výstavbu vodní plochy Kotlářka včetně navazujících vodohospodářských objektů, do kterých jsou zahrnuty zdroje vody, odtokové objekty vč. kanalizace a závlahový systém. Vodní plocha má být zřízena v rámci významného krajinného prvku Kotlářka v návaznosti na dvě stávající údolnice. Vodní nádrž má sloužit akumulaci vody a jejímu využití k závlahám a retenci vody v povodí. Územím prochází podzemní kolektor, který původně spojoval výtopnu Juliska s hotelem Praha. Průsakové vody z tohoto kolektoru, které jsou doposud odváděny do kanalizace poslouží jako zdroj pro napájení vodní plochy. Dotace rybníku vodou bude zajištěna také přiváděním srážkových vod. Realizací záměru dojde k odstranění zdroje balastních vod, které zatěžují kanalizaci pro veřejnou potřebu. Podrobná vodohospodářská bilance je zpracována pro výhledový stav, kdy je počítáno s navrhovanou vodní plochou s likvidací nadbilančních vod přes akumulační nádrž rozstřikem a infiltrací pomocí voštinové nádrže. Vodohospodářské řešení počítá rovněž s retencí celého objemu povodňové vlny v retenčním prostoru navrhovaného rybníčku a s retardací bezpečného odtoku přes zasakovací systém. Pro vypuštění celé nádrže je navržen výpustný objekt s napojením na systém jednotné kanalizace. Dále bezpečnostní přeliv výpustného objektu bude rovněž napojen na systém jednotné kanalizace, do funkce bude uveden pouze pro případ kolapsu zasakovacího systému. Plocha zátopy nádrže se předpokládá 952,42 m², hloubka má dosahovat 1,56 – 3,15 m.

Vodoprávní úřad posoudil dle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona dotčení zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona a dospěl k závěru, že je záměr přípustný bez podmínek. Při realizaci a provozu záměru nebude docházet k zacházení se závadnými látkami, stavba se nenachází ve stanoveném záplavovém území, ochranném pásmu vodních zdrojů, nedojde ani ke kontaktu s vodními toky, předpoklady pro nutnost vydání souhlasu vodoprávního úřadu podle ust. § 17 vodního zákona či jeho nahrazení v rámci JES nejsou naplněny. Záměr s přihlédnutím k jeho povaze naplňuje požadavky dle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.

Navržená stavba je stavbou vodního díla ve smyslu ust. § 55 odst. 1 písm. a) vodního zákona.

Žadatel o povolení záměru vodního díla je povinen dle ust. § 61 odst. 6 vodního zákona k žádosti o povolení předložit posudek pro zařazení vodního díla do kategorie s návrhem podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu, který zpracovává pověřená osoba. Posudek pro zařazení vodního díla do kategorie obsahuje stanovení míry bezpečnosti vodního díla při povodních a návrh a posouzení parametrů bezpečnostních a výpustných zařízení v souladu se zvláštními právními předpisy.

OCP MHMP upozorňuje, že bez ohledu na skutečnost, že vodní nádrž nebude funkčně propojena s vodním tokem, vzdouvání a akumulace povrchových vod přiváděných do nádrže vyžaduje povolení k nakládání s vodami ve smyslu ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 2) vodního zákona, k jehož vydání je příslušný OCP MHMP.

Povolení k nakládání s vodami, které lze vykonávat pouze užíváním vodního díla, je podmínkou vykonatelnosti povolení záměru tohoto vodního díla podle zvláštního zákona. Povolení k nakládání s vodami pozbývá platnosti, jestliže do 3 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nenabude právní moci povolení záměru podle zvláštního zákona.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny (výjimka ze zákazů škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů dle §56 ZOPK):

Výjimku ze zákazů zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, uvedených v ustanovení § 50 ZOPK, lze v souladu s ustanovením § 56 ZOPK povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, s tím, že u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku udělit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ustanovení § 56 odst. 2 ZOPK, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Předmětem ochrany podle práva Evropských společenství jsou dotčené druhy ptáků (díky vazbě na směrnici Rady č.79/409/EHS a 2009/147/ES) a další druhy obojživelníků, plazů a netopýrů dle tabulky výše.

Jako podklad pro udělení výjimky sloužily následující listiny: Odůvodněná žádost; Projektová dokumentace stavby; odborná veřejně dostupná data o území (NDOP, ÚAP, ÚP, ...). Z výše uvedených podkladů si lze učinit závěry o rozsahu a typu záměru, území záměru a jeho stávajícího i plánovaného využití, dotčení jednotlivých zvláště chráněných druhů živočichů, jejich biotopů a populací, tak i o veřejném zájmu.

OCP MHMP zkoumal, zda jsou v daném případě splněny zákonem dané podmínky pro povolení výjimky, tedy zda je dán jiný veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo zda je povolení výjimky v zájmu ochrany přírody.

Žadatel doplnil odůvodnění své žádosti o druhovou výjimku následovně (citace):

Vytvoření nové vodní plochy je v zájmu ochrany přírody a ve veřejném zájmu, jako adaptační opatření pro zadržetí vody v krajině.

Vytvoření stabilní vodní plochy zlepšit mikroklima a zásobování vodou v území, sníží teplotu v okolí vodní plochy a sníží prašnost. Vodní plocha vytvoří nový biotop pro zvláště chráněné druhy jako jsou obojživelníci (lze předpokládat, že lokalitu osídlí ropucha obecná a zelená a skokan skřehotavý), bezobratlí živočichové i drobní savci (vodní plochy využívají jako loviště netopýři). Vodní plocha bude sloužit i jako napajedlo. Kolem vodní plochy vznikne nové litorální pásmo.

Vodní plocha bude napájena drenážními vodami ze starého teplovodního kolektoru v objemu cca 0,5-1l/s, které jsou v současné době čerpány do jednotné kanalizace a odváděny na ÚČOV. Tím dochází ke znehodnocení čisté vody vodami splaškovými a zatěžování ÚČOV.

Z hlediska minimalizace možného střetu s ještěrkou obecnou a slepýšem křehkým zajistí investor v dostatečném předstihu přesun hromad staré biomasy mimo prostor staveniště. Vzhledem k tomu, že stavba je sama o sobě ekologická a v zájmu ochrany přírody nejsou navržena žádná další kompenzační opatření.

Z hlediska ochrany výše uvedených druhů lze veřejný zájem na realizaci záměru podřadit pod § 56 odst. 2 písm. a) ZOPK – v zájmu ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť.

Při zvažování převahy veřejného zájmu stavby nad zájmem ochrany přírody je primárně nutné vycházet ze způsobu a míry dotčení jednotlivých druhů. Míra dotčení jednotlivých druhů, o které je žádáno, je specifikována ve výrokové části rozhodnutí a vychází ze znalosti lokality registrovaného významného krajinného prvku Kotlářka.

Z hlediska čmeláka zahradního může dojít k rušení při provádění skrývky drnu. Poškození hnízd se nepředpokládá z důvodu výše uvedených.

Ještěrka obecná a slepýš křehký se může vyskytovat v blízkosti nové vodní plochy, protože jsou zde umístěny hromady staré organické hmoty, které jsou pro tyto druhy atraktivní.

Záměrem dojde k realizaci nové vodní plochy a diverzifikaci přírodních biotopů v rámci lokality. Lokální dotčení ZCHDŽ je zanedbatelné, dlouhodobé pozitivní vlivy nového biotopu budou sloužit všem dotčeným druhům a dále se vodní prvek pravděpodobně stane biotopem dalších chráněných druhů živočichů (obojživelníci). Orgán ochrany přírody zvážil odůvodnění žadatele a porovnal ho s mírou ohrožení zájmů ZCHDŽ a na základě této úvahy se domnívá, že zájmy ochrany přírody nebudou nijak významně potlačeny.

Zhodnocení alternativ jiného uspokojivého řešení a vlivu záměru na dosažení či udržení příznivého stavu druhu (EU druhů) z hlediska ochrany je na snadě. OCP MHMP se v souladu s žadatelem a jeho odůvodněním domnívá, že k záměru neexistuje jiné relevantní uspokojivé řešení (vyvážené z hlediska veřejných i privátních zájmů) než navržené řešení. Tato činnost zásadně neovlivní přirozený vývoj dotčených druhů a jejich populací. Maximálně může dojít k dílčím zásahům v řádech jednotlivců, které budou z hlediska dotčených populací zcela nevýznamné. Jedná se o takový zásah, který předmětné EU druhy omezí pouze zcela lokálně a převážně dočasně. Žadatelem (investorem) navržená kompenzační a zmírňující opatření jsou zcela dostatečná. Tato činnost zásadně neovlivní přirozený vývoj dotčených druhů a jejich populací.

Populace všech dotčených druhů budou i v případě realizace stavby a jejího provozu udrženy v příznivém stavu z hlediska ochrany, resp. nebude zabráněno dosažení tohoto stavu.

OCP MHMP stanovil žadateli v rozhodnutí v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny podmínky pro výkon činnosti.

Podmínka 1 byla stanovena kvůli zajištění koordinace zájmů ochrany přírody a krajiny chráněné touto výjimkou přímo v terénu. Pro koordinaci stavebních prací a provádění specifických opatření v zájmu ochrany předmětných zvláště chráněných druhů je důležitá činnost kvalifikované osoby. Účelem součinnosti s touto osobou - odborným ekologickým dozorem – je možnost kontroly realizace a funkčnosti uložených opatření a zejména možnost operativně řešit situace s neočekávaným výskytem zvláště chráněných živočichů před zahájením stavebních prací i v průběhu stavby a přijímání potřebných opatření, pokud budou potřeba k odvrácení nebezpečí poškození, zranění nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných živočichů nebo jejich vývojových stadií (načasování prací, kontrola realizace opatření na podporu biodiverzity atp.).

Podmínka 2 byla uložena z kontrolních důvodů, kdy je nutné vést záznamy o provedených opatřeních v rámci činnosti biologického dozoru, provedeném monitoringu a realizaci náhradních či kompenzačních opatření pro podporu biodiverzity a z důvodu informování o dotčených jedincích zvláště chráněných živočichů.

Podmínka 3 a 4 byla stanovena ohledem na ust. § 56 odst. 7 ZOPK; v souladu s ustanovením § 5b odst. 3 písm. d) ZOPK z důvodu stanovení způsobu provádění kontrol orgánem ochrany přírody. Zároveň se ukládá žadateli informační povinnost stanovenou v ustanovení § 5b odst. 5 ZOPK.

Podmínka 5 byla stanovena z důvodu aktuálnosti výjimky (pokud by se nekonzumovala v nejbližší době), jakkoliv se významně nepředpokládá změna dotčených biotopů a jejich druhového složení.

Podmínka 6 byla stanovena z důvodu informovanosti orgánu ochrany přírody. OCP MHMP potřebuje vědět, jakým finálním rozhodnutím stavebního úřadu byla řešená druhová výjimka povolena. Tato informace je dále potřebná z důvodu statistického a z důvodu reportingu pro nadřízené orgány státní správy (MŽP) či orgány EU.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m. Prahy, odboru bezpečnosti, příslušného podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát DS (qjy26ex)

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis
3. OPP MHMP
4. OCP MHMP
5. Národní památkový ústav
6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy