



RotaGroup a.s.
Na Nivách 956/2
141 00 Praha 41

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:
MHMP 399831/2026

Ing. Michael Macourek
236 004 218

Sp. zn.:
S-MHMP 313831/2026

Počet listů/příloh: **4/1**

Datum:
06.05.2026

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o JES“)

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku ve spojení s ust. § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, vydává na základě žádosti společnosti RotaGroup, a.s. (dále též „žadatel“) ze dne 2. 4. 2026 pro záměr „**Revitalizace areálu Karlovarská Lindab, parc. č. 1224/48, 1224/47, k. ú. Ruzyně**“ (dále též „záměr“) podle dokumentace pro povolení záměru (RotaGroup, a.s., 03/2026; doplněna dne 21. 4. 2026 o informace týkající se stabilního hasícího zařízení; dále též „dokumentace“) podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko:

I. Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný při splnění těchto podmínek:

- Pro případ požáru skladové haly bude instalováno dieselové čerpadlo s pístovým spalovacím motorem odpovídajícím nejlepší dostupné technické úrovni z hlediska emisí NO_x, TOC a TZL, které je možné dosáhnout bez dodatečné úpravy spalin.
- Odvody spalin budou řešeny v souladu s požadavky příslušných technických norem a právních předpisů tak, aby spaliny nezasahovaly do nedalekých větracích a klimatizačních otvorů. Musí být zajištěn bezpečný rozptyl spalin vně objektu bez rizika jejich zpětného nasávání.

II. OCP MHMP souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZOPK“), povoleno kácení těchto dřevin a zapojených porostů dřevin rostoucích na parc. č. 1224/47, k.ú. Ruzyně:

č. 13 douglaska/Pseudotsuga o obvodu 105 cm, č. 15 javor mléč/Acer platanoides o obvodu 100 cm, č. 16 modřín opadavý/Larix decidua o obvodu 100 cm, č. 19 borovice lesní/Pinus sylvestris o obvodu 110 cm, č. 21 buk lesní/Fagus sylvatica o obvodu 110 cm, č. 24 bříza bělokora/Betula pendula o obvodu 105 cm, 3x borovice lesní/ Pinus sylvestris o obvodu 100 cm (č. 28), 110 cm (č. 29), 100 cm (č. 39)
porost č. 38 o ploše 34 m² (pámelník bílý, borovice lesní, borovice kleč, netvařec křovitý, vrba jíva)
porost č. 40 o ploše 32 m² (jalovec polehlý, netvařec křovitý, růže šípková, tavolník)
porost č. 60 o ploše 220 m² (ptačí zob obecný, svída červená, zlatice, tavolník, jalovec polehlý)

porost č. 61 o ploše 311 m² (skalník vodorovný, svída červená, borovice bosenská, tavolník, borovice kleč, pámelník bílý, mochna křovitá)

porost č. 62 o ploše 60 m² (mochna křovitá, třešeň, tavolník, růže šípková, zlatice)

POZN.: obvod kmene je měřen ve výšce 130 cm

Kácení je možné provést až po nabytí právní moci povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Kácení je možné provést pouze v období vegetačního klidu, kterým se rozumí období od 1. listopadu do 31. března.

OCP MHMP požaduje, aby bylo žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby v místě záměru ke kompenzaci ekologické újmy:

javor/*Acer campestre* 'Elsrijk' – 6 ks (o obvodu min. 14/16 cm), javor/*Acer platanoides* 'Drumondii' – 6 ks (o obvodu min. 14/16 cm), hloh/*Crateagus monogyna* 'Stricta' – 1 ks (obvodu min. 14/16 cm), lípa/*Tilia cordata* 'Greenspire' – 8 ks (o obvodu min. 14/16 cm), habr/*Carpinus betulus* – 6 ks (o výšce min. 150 cm), růže/*Rosa pimpinelifolia* – 380 ks, tavolník/*Spiraea x cinerea* 'Grefsheim' – 380 ks, Mix: 240 ks (kalina/*Viburnum opulus*, dřívák/*Berberis vulgaris*, hlohyně/*Pyracantha* 'Red Cohusion', slivoň/*Prunus laurocerasus* 'Etna', skalník/*Cotoneaster horizontalis*), skalník/*Cotoneaster salicifolius* 'Parkteppich' – 440 ks, brslen/*Euonymus fortunei* 'Gracilis' – 112 ks, mochna/*Potentilla fruticosa* – 164 ks, pámelník/*Symphoricarpos x chenaultii* – 120 ks, **viz příloha „Karl Lindab, koordinační“.**

POZN.: obvod kmene je měřen ve výšce 100 cm

a to za těchto podmínek:

Kvalita výpěstků bude odpovídat české technické normě ČSN 46 4902–1 „Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení“.

Výsadba bude provedena v souladu s českými technickými normami ČSN 83 9011 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou“, ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba“ a ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“.

Též budou dodrženy platné standardy péče o přírodu a krajinu, viz <https://nature.cz/web/cz/platne-standardy>.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do ½ roku od kolaudace (vzniku práva užívání stavby) ve vhodných agrotechnických lhůtách (jaro nebo podzim, vhodné období nutno posoudit pro konkrétní výsadbu vždy individuálně s ohledem na aktuální klimatické podmínky).

OCP MHMP současně požaduje, aby byla žadateli uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude probíhat v následujícím jednání: dostatečné záливce (zejména v letních měsících), péči o kořenový prostor, odborně realizovaném výchovném řezu, kontrole a včasném ošetření eventuálních poranění, kontrole a případné opravě kotvení, výměně neujatého sadebního materiálu.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- závazné stanovisko dle ustanovení § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „vodní zákon“), k povolování záměru podle stavebního zákona,
- závazné stanovisko dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně ovzduší“), k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší,
- povolení ke kácení dřevin dle ustanovení § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ustanovením § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Záměr byl posouzen z hlediska všech veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí jako dotčený orgán dle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle následujících předpisů:

- zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona o JES,
- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát hlavního města Prahy shledal, že uvedeným záměrem jsou dotčeny pouze zájmy, které hájí OCP MHMP dle zákona o JES, proto OCP MHMP vydává toto vyjádření samostatně. Koordinované závazné stanovisko dle § 176 stavebního zákona v tomto případě nemůže být vydáno.

Z hlediska ochrany vod:

Ing. Mgr. Monika Dubová, tel.: 236 004 297, e-mail: monika.dubova@praha.eu

Jedná se o přístavbu k západní části stávající haly A. Přístavba haly A bude napojena ze stávajícího vodovodu haly A. Odpadní vody z přístavby budou svedeny přes čerpací stanici do stávající splaškové kanalizace. Srážkové vody z přístavby a zpevněných ploch budou svedeny přes akumulaci nádrží a retenční nádrží řízeným odtokem do kanalizace. Stávající část dešťové kanalizace kolidující s navrženou stavbou bude odstraněna. Dieselagregát, trafostanice ani výtahy nejsou součástí přístavby haly A ani tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod a dospěl k závěru, že umístěním a povolením stavby nebudou tyto zájmy ohroženy. Záměr není navržen v ochranném pásmu vodního zdroje ani vodárenských nádrží, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících. V rámci záměru nebude docházet ke zřízení dálkových potrubí a stavbám umožňujícím podzemní skladování látek v zemských dutinách, jakož i k nově navrženým skladům, skládkám, popřípadě nádržím, pokud by provoz uvedených staveb a skládek mohl významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Záměr neleží v záplavovém území vodního toku, nejedná se o stavby ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů, nejedná se o úložná místa pro nakládání s těžebním odpadem nebo k rozhodnutí o povinnosti shromažďovat a upravovat znečištěnou vodu a průsaky podle jiného právního předpisu, nejedná se o vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírá

nebo nečerpá podzemní voda, stavby k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur podle jiného právního předpisu, ani stavby ke geologickým pracím spojeným se zásahem do pozemku, jejichž cílem je následné využití průzkumného díla na stavbu k jímání podzemní vody nebo pro vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod.

Podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona je při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále též „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby. Přístavba haly A bude napojena ze stávajícího vodovodu haly A. Odpadní vody z přístavby budou svedeny přes čerpací stanici do stávající splaškové kanalizace. Srážkové vody z přístavby a zpevněných ploch budou z důvodu nevhodných vsakovacích podmínek a vysoké hladiny podzemní vody svedeny přes akumulární nádrž a retenční nádrž řízeným odtokem do kanalizace. Srážková voda z akumulární nádrže bude využita pro závlahu. Záměr je v souladu s ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Zároveň lze předpokládat, že záměrem nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Z hlediska ochrany ovzduší:

Ing. Tomáš Novák, tel.: 236 004 357, e-mail: tomas.novak@praha.eu

Předmětem předložené dokumentace je revitalizace areálu Karlovarská Lindab, spočívající v přístavbě stávající haly A v její západní části. Jedná se o jednopodlažní výškový regálový sklad (skladová hala) s automatizovaným skladovým systémem. V obslužných regálových uličkách se pohybují plně automatické zakládací a vychystávací stroje, které zajišťují manipulaci s paletovými jednotkami. V navrhované skladové přístavbě haly A bude umístěna dvoupodlažní administrativní vestavba.

Součástí návrhu je výstavba sprinklerové stanice, retenční nádrže, zpevněných ploch, sadových úprav a inženýrských sítí.

Vytápění administrativní vestavby bude uskutečněno dvěma tepelnými čerpadly vzduch/voda, situovanými na střeše haly. Doplňkovým zdrojem bude elektrokotel.

Vytápění skladové haly bude realizováno dvěma vzduchotechnickými jednotkami s teplovodními ohřivači. Ohřev topné vody pro teplovodní ohřivače bude probíhat ve stávající kotelně haly A, která má dostatečný výkon pro jejich připojení.

Pro hašení případného požáru bude skladová hala vybavena sprinklerovým zařízením. V blízkosti navrhované skladové haly bude situována strojovna sprinklerového hasicího zařízení (SHZ) a zásobní požární nádrž o objemu 850 m³ (parc. č. 1224/47, k. ú. Ruzyně).

Strojovna bude vybavena dvěma identickými vodními čerpadly, z nichž jedno bude hlavní a druhé záložní.

Každé vodní čerpadlo bude poháněno dieselovým (vznětovým) motorem DQ6H-UFKA60, který zajistí rychlé přečerpávání vody ze zásobní požární nádrže do sprinklerového zařízení ve skladové hale. Nominální průtok vody jednoho čerpadla o výkonu 268 kW bude 9 000 l/min. Spotřeba paliva (motorové nafty) při nominálním výkonu čerpadla bude dosahovat 84,4 l/hodinu. Jmenovitý tepelný příkon v palivu jednoho čerpadla bude dosahovat 839,4 kW.

Vzhledem k tomu, že obě čerpadla budou umístěna v jedné strojovně, navzájem vzdáleny 2 m od sebe a odkouření bude vyvedeno do stěny při vzájemné vzdálenosti výfukových trubek 34 cm, budou obě čerpadlová soustrojí v souladu s ustanovením § 4b odst. 1 zákona o ochraně ovzduší jedním vyjmenovaným zdrojem o jmenovitém tepelném příkonu 1 679 kW s kódem 1.2. – Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně.

V případě požáru ve skladové hale se předpokládá chod jednoho čerpadla po dobu 60 minut při jeho plném výkonu. Provozní zkoušky každého čerpadla budou prováděny při sníženém výkonu vždy 20 minut v jednom týdnu. Během jednoho roku by každé čerpadlo mělo být v chodu cca 17,5 hodiny.

Vzhledem k tomu, že každé vodní čerpadlo s dieselovým motorem bude v provozu výrazně menší dobu než 300 hodin za rok a bude používáno pouze v případě požáru skladové haly, z hlediska legislativy o ochraně ovzduší se jedná o záložní zdroj. Pro záložní zdroje provozované méně než 300 hodin za rok nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny žádné emisní limity (část II příloha č. 2 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci.

Orgán ochrany ovzduší při projednávání výše uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší vyhodnotil jeho vliv na kvalitu ovzduší s ohledem na imisní pozadí lokality. Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2020 - 2024) dosahují v této lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnoty 15,9 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ hodnoty 17,0 µg/m³, polétavého prachu frakce PM_{2,5} hodnoty 11,8 µg/m³, benzenu hodnoty 0,9 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,5 ng/m³. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ 36. nejvyšší hodnota dosahuje 30 µg/m³.

Z uvedených údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o vyhovující prostředí, s hodnotami koncentrací všech sledovaných látek výrazně pod imisními limity. Při předpokládané době provozu vodních čerpadel (u zkoušek jedno čerpadlo 17,5 h/rok, při požáru 60 minut) budou roční emise sledovaných látek zanedbatelné.

Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětný vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší je v souladu s platnými právními předpisy na ochranu ovzduší a při splnění uvedené podmínky v souladu se zásadami zdejšího úřadu, uplatňovanými k zajištění dlouhodobě udržitelné vyhovující kvality ovzduší na území hlavního města Prahy. Předložené podklady vyhovují příslušným právním předpisům na ochranu ovzduší. OCP MHMP proto souhlasí s provedením stavby zdroje.

Pro minimalizaci imisního zatížení v okolí záložních zdrojů OCP MHMP stanovil podmínku pro jejich výběr použít vodní čerpadla s pístovými spalovacími motory, které odpovídají nejlepší dostupné technické úrovni z hlediska emisí NO_x, TOC a TZL, dosažitelné bez dodatečné úpravy spalin, přiměřené účelu, době provozu a dostupnosti na trhu. Stanovená podmínka vychází ze strategie města zaměřené na snižování imisní zátěže na podlimitní úroveň a její dlouhodobé udržení, neukládá provozovateli povinnosti nad rámec technicky

dostupných řešení a neznamena nepříměřené omezení záměru. Stanovená podmínka také přispívá k ochraně kvality ovzduší v dané lokalitě bez nepřiměřených technických nebo ekonomických nároků.

Zdejší úřad kromě emisních požadavků dále stanovil podmínku pro odvod spalin, který má být řešen v souladu s požadavky příslušných technických norem a právních předpisů tak, aby spaliny nezasahovaly do nedalekých větracích a klimatizačních otvorů. Musí být zajištěn bezpečný rozptyl spalin vně objektu bez rizika jejich zpětného nasávání.

V rámci povolení provozu bude dále požadováno, aby zkoušky funkčnosti dieselagregátů byly realizovány mimo období smogových epizod, a pokud je to možné, i mimo období se zhoršenými rozptylovými podmínkami.

OCP MHMP upozorňuje, že zhotovitel podle stavebního zákona je povinen při provádění záměru, jeho změně nebo při odstraňování stavby dodržovat opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření v souladu s přílohou č. 10 k tomuto zákonu, je-li to pro něj technicky možné a ekonomicky přijatelné. Splnění této povinnosti nebo technickou nemožnost nebo ekonomickou nepřijatelnost je zhotovitel povinen prokázat na vyžádání orgánu ochrany ovzduší. Tato opatření není povinen provádět zhotovitel stavby veřejné dopravní infrastruktury pouze v případě realizace záměru a souvisejících činností ve vzdálenosti 500 m a více od hranice zastavěného území.

Při dodržení stanovených podmínek OCP MHMP souhlasí s realizací předmětného záměru obsahujícího stacionární zdroj, uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: martina.nemeckova@praha.eu

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se dle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko. Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- rozhodnutí o kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst 1 ZOPK,
- uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst 1 ZOPK.

Podle ustanovení § 8 odst. 1 ZOPK lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody tedy může vydat příslušné povolení/souhlas pouze tehdy, pokud v konkrétním případě existují závažné důvody pro pokácení dřevin rostoucích mimo les, přičemž závažnost těchto důvodů se vždy vztahuje k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů.

Žádost o kácení je podána z důvodu realizace záměru dle dokumentace záměru.

Jedná se o přístavbu stávající haly A z její západní části. Přístavba bude zaujímat plochu 6 582 m² a dosahovat výšky atiky 13 m. Objekt bude sloužit pro skladování. Součástí záměru jsou dále zpevněné plochy, retenční nádrž, sprinkler. stanice, inženýrské sítě, sadové úpravy, zařízení staveniště. Zájmové území se nachází v jižní části k. ú. Ruzyně, v blízkosti dálnice D0, D6 a železniční vlečky.

V dendrologickém průzkumu zpracovaném spol. ATELIER VERDE s.r.o. v březnu 2026, který je součástí podkladů se uvádí, že v území převažuje javor a habr. Jedná se o dobře etablované udržované porosty. Z jižní strany parkoviště jsou v poněkud proschlém stavu, pravděpodobně z důvodu založení na zhutnělé pláni, se zhoršenými podmínkami vztlínání vody ze spodních vrstev směrem ke kořenům. V části území se

nacházejí zapojené méně propustné porosty. Zdravotní stav, tj. hodnocení stromu z hlediska narušení jeho kořenového systému, kmene, větví, byl vyhodnocen na stupnici 0 až 5 (nejlepší/nejhorší). Kácené dřeviny dosahují stupně 2 (zhoršený zdravotní stav – narušení zásadnějšího charakteru) a 3 (výrazně zhoršený zdravotní stav – souběh více defektů).

Odstraňované dřeviny se spolupodílejí na plnění funkcí mimo-lesní zeleně v městském prostředí. Na svém stanovišti dřeviny zajišťují formování příznivějšího porostního klimatu (vliv na zmenšení amplitudy teplot vzduchu, snižování radiční teploty, zvyšování vlhkosti vzduchu, ovlivňování rychlosti proudění vzduchu), plní funkci zdravotně – hygienickou (ovlivňování plynného složení atmosféry, snižování prašnosti, hlučnosti, uvolňování biologicky aktivních látek), mají vodohospodářskou funkci a v určité míře i funkci ekologickou.

Obecně lze říci, že dřeviny nejsou jen rostlinným organismem, ale jsou samostatným svébytným habitatem (stanovištěm), zvláštní ekologickou nikou umožňující trvalou existenci celé pyramidy dalších organismů odkázaných na něj i na sebe navzájem. Ekologická a funkční hodnota stromu je přímo úměrná složitosti (druhové diverzitě) jím vytvářené ekologické niky a mírou zapojení této niky do širšího ekosystému.

OCP MHMP zvažoval na jedné straně veřejný zájem na zachování dřevin a zájem žadatele na straně druhé. Cílem záměru je přístavba stávající haly ve stávajícím skladovacím areálu. V místě výstavby se nacházejí již existující objekty. Vždy je lepší stavět na již zastavěných plochách nebo v jejich blízkosti, než na „zelené louce“, mimo intravilán, a zabírat tak např. kvalitní zemědělskou půdu.

Odstraňují se jen dřeviny, které jsou v kolizi se záměrem jako celkem. Odstraňuje se 9 ks stromů, vysazuje se 27 ks stromů. Byla uložena náhradní výsadba dle návrhu žadatele, včetně pětileté následné péče. Záměr OCP MHMP posuzuje jako celek, včetně navrhovaných úprav zeleně. OCP MHMP soudí, že realizace záměru je závažným důvodem ke kácení dřevin ve smyslu ust. § 8 odst. 1 věty druhé ZOPK s tím, že náhradní výsadbou dojde ke kompenzaci vzniklé újmy na ekologické i společenské funkci zeleně v souvislosti s dřevinami odstraňovanými. Orgán ochrany přírody MHMP konstatuje, že mladé vysazované dřeviny nemohou nikdy zcela nahradit ve všech funkcích vzrostlé starší stromy, předpokládá se však, že do budoucna budou veškeré ekologické i společenské funkce zeleně v lokalitě kompenzovány. Povýsadbou péčí, která byla stanovena v maximální možné délce, má být zajištěno dobré ujmoutí jedinců a jejich zdárný počáteční růst a vývoj. Pro dodržení odpovídající kvality sadebního materiálu i postupu prací při výsadbě orgán ochrany přírody stanovuje povinnost dodržet výše uvedené normy a standardy péče o přírodu a krajinu.

Kácení dřevin je obvykle prováděno v období vegetačního klidu, které může být v každém roce mírně odlišné, zhruba se jedná o období 1. 11. – 31. 3. Toto období je pro kácení doporučováno zejména z důvodu ochrany hnízdicího ptactva. V tomto období jsou utlumeny fyziologické procesy dřevin, ale je utlumena i aktivita většiny dalších živočichů. Důvod pro podání žádosti o kácení dřevin je závažný, v daném případě převažuje nad důvody k zachování dřevin. Současně byla stanovena opatření, která zajistí kompenzaci újmy na ekologické i společenské funkci zeleně (v souvislosti s dřevinami odstraňovanými) v dané lokalitě.

Z hlediska odpadového hospodářství:

Ing. Andrea Williams, tel.: 236 004 228, e-mail: andrea.williams@praha.eu

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětem záměru je přístavba halového objektu pro skladování ke stávající hale A, z její západní části. Při realizaci je předpoklad vzniku odpadů ze stavby.

V předložené souhrnné technické zprávě, v kapitole *B.6. Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana, písm. a) odpady* je popsán pravděpodobný výčet odpadů vznikající v průběhu prací, jejich množství

a způsob, jakým bude s odpady dále nakládáno. S odpady bude nakládáno dle platné legislativy, dle hierarchie způsobu nakládání s odpady. Bude dodržen postup pro nakládání se stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Není předpoklad nakládání s odpady obsahující azbest. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech. Upozorňujeme, že využití materiálů ze stavby jako vedlejších produktů musí naplňovat ustanovení § 8 zákona o odpadech.

Dále upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkovaných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní lístky), kde bude uveden název odpadu, jeho kat. č., množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačních čísla zařízení (IČZ) a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky

Přílohy:

1. KarlLindab, koordinační (RotaGroup, a.s.; 02/2026)