



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Karin Fiačanová

MHMP 929933/2025

236 003 414

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **10/0**

S-MHMP 1188237/2024

Datum:

09.09.2025

Rozhodnutí

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (dále jen „MHMP OPP“), jako věcně a místně příslušný správní orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy dle § 36 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), § 31 odst. 2 a § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOP“), **rozhodl** podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 93 ZOP **t a k t o** :

I.

I. 1.

Právnícká osoba **Máj Národní a.s., se sídlem Dlouhá 741/13, 110 00 Praha 1 – Staré Město, IČO: 02418975, se uznává vinnou z přestupku** dle § 35 odst. 1 písm. e) památkového zákona, kterého se dopustila tím, že v blíže nezjištěné době v průběhu roku 2024, nejpozději však dne 2. 7. 2024, provedla na nemovitosti č. p. 63, k. ú. Nové Město, Národní 26, Praha 1 (dále jen „OD Máj“), která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rejstř. č. 102116 a nachází se na území památkové rezervace v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, jejímž je vlastníkem, jinou úpravu spočívající v:

- umístění celkem 8 ks světelných reklamních tabulí o rozměrech cca 1 x 2 m na podhledové konstrukci eskalátorů v interiéru OD Máj, z toho 1x po dvou tabulích (eskalátor směrem do 1. PP) a 2x po třech tabulích (eskalátory ve vyšších podlažích),
- umístění zařízení a reklamních poutačů, konkrétně celoplošných fóliových polepů, 2 ks světelných obrazovek s videoreklamou a reproduktorů na OD Máj na nároží ulic Národní a Spálená

bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska MHMP OPP, tedy provedla obnovu kulturní památky bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

I. 2.

Právnická osoba **Máj Národní a.s.**, identifikovaná výše, **se uznává vinnou z přestupku** dle § 35 odst. 1 písm. e) památkového zákona, kterého se dopustila tím, že v blíže nezjištěné době v průběhu roku 2024, nejpozději však dne 8. 7. 2024, provedla na OD Máj, který je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rejstř. č. 102116 a nachází se na území památkové rezervace v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, jehož je vlastníkem, jinou úpravu prostoru terasy na střeše v úrovni 5. NP schváleného jako střešní parkoviště spočívající v umístění prvků v souvislosti se změnou využití prostoru jako dětské hřiště:

- ze strany od autovýtahů je prostor pobytové terasy vymezen zalamovanou stěnou o výšce 3 m s povrchem krytým měkčenou gumou (tartan),
- ze zbývajících dvou stran (od ulice Spálená a od objektu Quadria) je prostor ohraničen 3 m vysokou lehkou průhlednou konstrukcí potaženou textilní sítí s oky, tato zábrana má ve spodních 0,6 m plný potištěný panel,
- podlaha na terase je ve většině plochy kryta měkčenou gumovou směsí (tartan) v různobarevném provedení, na terase jsou instalovány barevné herní prvky,
- prvky jsou provedené jako demontovatelné bez zásahu do konstrukce povrchu parkoviště,

bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska MHMP OPP, tedy provedla obnovu kulturní památky bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

I. 3.

Právnická osoba **Máj Národní a.s.**, identifikovaná výše, **se uznává vinnou z přestupku** dle § 35 odst. 1 písm. e) památkového zákona, kterého se dopustila tím, že v listopadu 2024 provedla na OD Máj, který je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rejstř. č. 102116 a nachází se na území památkové rezervace v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, jehož je vlastníkem, jinou úpravu spočívající v provedení zásahů do obvodového pláště budovy OD Máj v souvislosti s instalací vánoční výzdoby pomocnými konstrukcemi, kdy součástí prací bylo navrtání a připevnění hmoždinek, vrutů a kovových horizontálních lišt, na kterých byla zavěšena plošná svítící vánoční výzdoba, konkrétně:

- velká světelná mašle v červené barvě na nároží ulic Spálené a Národní, kovový rám vypletený červeným „kobercem“ a LED světlenými řetězy svítícími červeným světlem, světelně zvýrazněný obrys mašle,
- stuha červená – plošné pásy jednak na reklamním pásu v parteru po obvodu celého OD Máj a jednak vertikální pás na levém okraji betonové fasády směrem do Spálené ulice po celé výšce OD Máj, kovový rám vypletený červeným „kobercem“ a LED světlenými řetězy svítícími červeným světlem,
- hvězdy – plošný prvek na pravé části betonové fasády směrem do Spálené ulice, kovový rám vypletený LED světlenými řetězy svítícími bílým světlem, světelně zvýrazněný obrys jednotlivých hvězd,
- stuha zlatá – plošný vertikální pás na pravém okraji betonové fasády směrem do Spálené ulice po celé výšce OD Máj, kovový rám vypletený zlatým „kobercem“ a LED světlenými řetězy,

bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska MHMP OPP, tedy provedla obnovu kulturní památky bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

I. 4.

Právnická osoba **Máj Národní a.s.**, identifikovaná výše, **se uznává vinnou z přestupku** dle § 35 odst. 1 písm. e) památkového zákona, kterého se dopustila tím, že v blíže nezjištěné době v průběhu

roku 2025, nejpozději však dne 7. 5. 2025 provedla na OD Máj, který je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rejstř. č. 102116 a nachází se na území památkové rezervace v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, jehož je vlastníkem, jinou úpravu spočívající v umístění baru oválného půdorysu s vestavěným vybavením s přívodem vody (instalován dřez) a odpadu na střeše 8. NP bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska MHMP OPP, tedy provedla obnovu kulturní památky bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

II.

Za spáchání přestupků uvedených ve výrocích č. I. 1., I. 2., I. 3. a I. 4. tohoto společného rozhodnutí **se** právnické osobě **Máj Národní a.s.**, identifikované výše, **u k l á d á** podle § 41 odst. 1, § 46 odst. 1 a § 90 odst. 1 ZOP a § 35 odst. 5 písm. a) památkového zákona **správní trest úhrnné pokuty ve výši 60 000 Kč** (slovy šedesát tisíc korun českých).

III.

Podle § 95 odst. 1 ZOP ve spojení s § 79 odst. 5 správního řádu a v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, **se** právnické osobě **Máj Národní a.s.**, identifikované výše, **u k l á d á povinnost nahradit náklady řízení ve výši 2 500 Kč** (slovy dvatisícepětset korun českých).

Uložená pokuta a náhrada nákladů řízení jsou splatné **do 30 dnů** ode dne právní moci tohoto společného rozhodnutí na účet číslo **30015-5157998/6000**, k. s. **0558**, v. s. **4200002348**, PPF banka, a.s., Evropská 2690/17, Praha 6.

IV.

Řízení zahájené z moci úřední o přestupku dle § 35 odst. 1 písm. e) památkového zákona, kterého se měla dopustit právnická osoba **Máj Národní a.s.**, identifikovaná výše, tím, že bez závazného stanoviska MHMP OPP dle § 14 odst. 1 památkového zákona provedla obnovu OD Máj, který je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rejstř. č. 102116 a nachází se na území památkové rezervace v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, jehož je vlastníkem, spočívající v umístění exteriérového recepčního pultu v přízemí na nároží ulic Národní a Spálená, který je položený na podkladové/kobercové ploše (pult ke komerční nabídce „Dechberoucí panoramatický výhled na Prahu“), **se** podle § 86 odst. 1 písm. a) ZOP **z a s t a v u j e**, neboť skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

Odůvodnění:

Nemovitost č. p. 63, k. ú. Nové Město, Národní 26, Praha 1 (dále jen „OD Máj“) je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rejstř. č. 102116 a nachází se na území památkové rezervace v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

MHMP OPP zjistil dne 2. 7. 2024 při výkonu svěřených pravomocí, že v OD Máj byly provedeny tyto zásahy:
- na podhledové konstrukci eskalátorů v interiéru OD Máj bylo instalováno celkem 8 ks světelných reklamních tabulí, z toho 1x po dvou tabulích (eskalátor směrem do 1. PP) a 2x po třech tabulích (eskalátory ve vyšších podlažích), přičemž tabule mají rozměr cca 1 x 2 m,

- v přízemí na nároží ulic Národní a Spálená byl umístěn exteriérový recepční pult, který je položený na podkladové/kobercové ploše (pult ke komerční nabídce „Dechberoucí panoramatický výhled na Prahu“).

Zjištěný stav byl fotograficky zdokumentován a pořízené fotografie jsou součástí spisu v dané věci.

MHMP OPP dále dne 8. 7. 2024 zjistil při výkonu svěřených pravomocí, že na OD Máj došlo v prostoru terasy schváleném jako parkoviště k umístění prvků pro účel využití prostoru jako dětské hřiště v úrovni 5. NP:

- ze strany od autovýtahů je prostor pobytové terasy vymezen zalamovanou stěnou o výšce 3 m s povrchem krytým měkčenou gumou (tartan),
- ze zbývajících dvou stran (od ulice Spálená a od objektu Quadria) je prostor ohraničen 3 m vysokou lehkou průhlednou konstrukcí potaženou textilní sítí s oky, tato zábrana má ve spodních 0,6 m plný potištěný panel,
- podlaha na terase je ve většině plochy kryta měkčenou gumovou směsí (tartan) v různobarevném provedení, na terase jsou instalovány barevné herní prvky,
- prvky jsou provedené jako demontovatelné bez zásahu do konstrukce povrchu parkoviště.

Zjištěný stav byl fotograficky zdokumentován a pořízená fotografie je součástí spisu v dané věci.

Dne 15. 8. 2024 obdržel MHMP OPP podnět Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen „NPÚ“) č. j. NPÚ-311/73261/2024 ze dne 13. 8. 2024, v němž NPÚ uvedl, že na OD Máj došlo na nároží ulic Národní a Spálená k osazení nepovolených zařízení a reklamních poutačů, konkrétně celoplošných fóliových výlepu, světelných obrazovek s videoreklamou a reproduktorů. K podnětu NPÚ byla přiložena fotografie dokumentující umístění nepovolených zařízení a reklamních poutačů.

Z fotografií pořízených MHMP OPP dne 2. 7. 2024 je patrné, že zařízení a reklamní poutače, popsané v podnětu NPÚ, byly na OD Máj umístěny již dne 2. 7. 2024.

Dne 19. 11. 2024 obdržel MHMP OPP další podnět NPÚ č. j. NPÚ-311/103962/2024 ze dne 19. 11. 2024, v němž NPÚ uvedl, že na OD Máj na obkladu z obdélníkových panelů z pohledového šikmo drážkovaného betonu směrem do Spálené ulice probíhají stavební úpravy neznámého účelu. Součástí prací je navrtání a připevnění hmoždinek, vrutů a kovových horizontálních lišt po téměř celé ploše betonového obkladu (vyjma plochy kolem plastiky motýla). Kotevní prvky jsou navrtány i skrz plastické drážky reliéfu, čímž došlo k jeho poškození. K podnětu NPÚ byly přiloženy tři fotografie dokumentující probíhající práce.

MHMP OPP je v souladu s § 42 správního řádu povinen přijímat podněty k zahájení řízení z moci úřední.

Dne 4. 12. 2024 byla MHMP OPP doručena žádost společnosti Máj Národní a.s., se sídlem Dlouhá 741/13, 110 00 Praha 1 – Staré Město, IČO: 02418975, zastoupené zmocněncem Mgr. Karlem Štochlem, trvale bytem Hostomice 300, 267 24 Hostomice, adresa pro doručování Jindřicha Plachty 3311/18, 150 00 Praha 5, IČO: 71019472, o závazné stanovisko k dočasné vánoční výzdobě na OD Máj, blíže popsané v přiložené projektové dokumentaci, která bude dle žádosti instalována v období od 4. 12. 2024 do 28. 1. 2025. Následným podáním ze dne 20. 12. 2024 byla žádost doplněna o výkresy kotvení dočasné instalace vánoční výzdoby. Dne 15. 1. 2025 vzala účastnice řízení žádost o závazné stanovisko zpět.

Jak je patrné z podnětu NPÚ a žádosti o závazné stanovisko k dočasné vánoční výzdobě na OD Máj, do obvodového pláště budovy OD Máj byly provedeny zásahy v souvislosti s instalací vánoční výzdoby

pomocnými konstrukcemi, kdy součástí prací bylo navrtání a připevnění hmoždinek, vrutů a kovových horizontálních lišt, na kterých byla zavěšena plošná svítící vánoční výzdoba, konkrétně:

- velká světelná mašle v červené barvě na nároží ulic Spálené a Národní, kovový rám vypletený červeným „kobercem“ a LED světlenými řetězy svítícími červeným světlem, světelně zvýrazněný obrys mašle,
- stuha červená – plošné pásy jednak na reklamním pásu v parteru po obvodu celého OD Máj a jednak vertikální pás na levém okraji betonové fasády směrem do Spálené ulice po celé výšce OD Máj, kovový rám vypletený červeným „kobercem“ a LED světlenými řetězy svítícími červeným světlem,
- hvězdy – plošný prvek na pravé části betonové fasády směrem do Spálené ulice, kovový rám vypletený LED světlenými řetězy svítícími bílým světlem, světelně zvýrazněný obrys jednotlivých hvězd,
- stuha zlatá – plošný vertikální pás na pravém okraji betonové fasády směrem do Spálené ulice po celé výšce OD Máj, kovový rám vypletený zlatým „kobercem“ a LED světlenými řetězy.

Dne 12. 12. 2024 pořídil referent MHMP OPP, který je oprávněnou úřední osobou, z veřejně přístupného místa dvě fotografie, dokumentující instalovanou plošné svítící vánoční výzdobu na OD Máj, které jsou součástí spisu v dané věci.

Následně dne 7. 5. 2025 ještě MHMP OPP zjistil, že na střeše 8. NP OD Máj byl umístěn bar oválného půdorysu s vestavěným vybavením s přívodem vody (instalován dřez) a odpadu.

Výpisem z veřejného seznamu – Katastru nemovitostí, vedeného Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha, MHMP OPP zjistil, že vlastníkem předmětné nemovitosti je společnost Máj Národní a.s., se sídlem Dlouhá 741/13, 110 00 Praha 1 – Staré Město, IČO: 02418975 (dále též „účastnice řízení“). Údaje účastnice řízení si MHMP OPP ověřil výpisem z rejstříku ROS, základního registru.

MHMP OPP prověřil spisovou evidenci a zjistil, že ve věci obnovy OD Máj spočívající ve výše uvedených zásazích nevydával rozhodnutí nebo závazné stanovisko dle § 14 odst. 1 památkového zákona.

MHMP OPP dále ze spisové evidence zjistil, že v minulosti vydal ve věci stavebních úprav OD Máj závazné stanovisko č. j. MHMP 476050/2020, sp. zn. S-MHMP 47418/2020, ze dne 6. 4. 2020, závazné stanovisko č. j. MHMP 1329197/2020, sp. zn. S-MHMP 1128977/2020, ze dne 31. 8. 2020, závazné stanovisko č. j. MHMP 1916447/2020, sp. zn. S-MHMP 1795908/2020, ze dne 16. 12. 2020, závazné stanovisko č. j. MHMP 1839314/2021, sp. zn. S-MHMP 1503910/2021, ze dne 16. 11. 2021, závazné stanovisko č. j. MHMP 2240069/2022, sp. zn. S-MHMP 1960509/2022, ze dne 5. 12. 2022, závazné stanovisko č. j. MHMP 1165005/2023, sp. zn. S-MHMP 982973/2023, ze dne 7. 6. 2023, závazné stanovisko č. j. MHMP 2052548/2023, sp. zn. S-MHMP 1832997/2023, ze dne 4. 10. 2023, závazné stanovisko č. j. MHMP 112885/2024, sp. zn. S-MHMP 2685794/2023, ze dne 23. 1. 2024, závazné stanovisko č. j. MHMP 129679/2024, sp. zn. S-MHMP 2685834/2023, ze dne 24. 1. 2024, závazné stanovisko č. j. MHMP 145965/2024, sp. zn. S-MHMP 91257/2024, ze dne 26. 1. 2024, závazné stanovisko č. j. MHMP 345754/2024, sp. zn. S-MHMP 335704/2024, ze dne 1. 3. 2024, závazné stanovisko č. j. MHMP 869718/2024, sp. zn. S-MHMP 600769/2024, ze dne 25. 4. 2024 a závazné stanovisko č. j. MHMP 1069733/2024, sp. zn. S-MHMP 1049163/2024, ze dne 7. 6. 2024 ke kolaudaci OD Máj.

MHMP OPP v závazném stanovisku č. j. MHMP 1165005/2023, sp. zn. S-MHMP 982973/2023, ze dne 7. 6. 2023, vyjádřil z hlediska zájmů státní památkové péče přípustnost stavebních úprav OD Máj, v rozsahu předložené projektové dokumentace „Stavební úpravy, změna funkčního využití a přístavba objektu OD Máj – ZSPD 4“, kterou zpracoval Ing. Milan Mlada (ČKA 04 266), AGE project, s.r.o. (IČ 63668432), Plzeňská 3013/317, 155 00 Praha 13, v 02/2023, ke změně stavby, „Stavební úpravy, změna

funkčního využití a přístavba objektu OD Máj – kompletní rekonstrukce jednotky supermarketu Tesco, kterou zpracoval Ing. arch. Jan Kupka (ČKA 02 602), OM Consulting s.r.o. (IČ 02154439), Sokolovská 668/136d, 186 00 Praha 8, v 01/2023 pro stavební řízení, a „Stavební úpravy, změna funkčního využití a přístavba objektu OD Máj – vestavba full fit outů“, kterou zpracoval Ing. Pavel Soukup (ČKA 07 820), INTEGRA design s.r.o. (IČ 02745534), Papírenská 1113/1b, Bubeneč, 160 00 Praha 6, pro stavební řízení v 02/2023. Předmětem žádosti byla mimo jiné úprava zasklení nároží ulic Národní a Spálená v 1. NP tak, aby bylo možné jednotku maximálně otevřít a propojit s exteriérem. V souhrnné technické zprávě je k tomu uvedeno, že nárožní nájemní jednotka 106A bude přetvořena a propojena do nové chodby T112, která propojuje pasáž a schodišťové jádro. A bude využívána jako další vstup do objektu.

MHMP OPP dále ze spisové evidence zjistil, že následně po kolaudaci vydal ještě několik závazných stanovisek týkajících se OD Máj.

MHMP OPP vydal k žádosti účastnice řízení ze dne 21. 6. 2024, zastoupené zmocněncem, dodatečné závazné stanovisko č. j. MHMP 1192030/2024, sp. zn. S-MHMP 1152535/2024, ze dne 9. 7. 2024 ve věci změny využití původně zamýšleného parkoviště (dle DSP) v úrovni 5. NP na dětské hřiště a instalace herních prvků:

- provozní vazba mezi interiérem 5. NP a venkovní pobytovou terasou zůstává zachována,
- nyní dochází k rozšíření plochy pobytové terasy (na úkor třinácti parkovacích stání),
- ze strany od autovýtahů je prostor pobytové terasy vymezen zalamovanou stěnou o výšce 3 m s povrchem krytým měkčenou gumou (tartan),
- ze zbývajících dvou stran (od ulice Spálená a od objektu Quadria) je prostor ohraničen 3 m vysokou lehkou průhlednou konstrukcí potaženou textilní sítí s oky, tato zábrana má ve spodních 0,6 m plný potištěný panel,
- podlaha na terase je ve většině plochy kryta měkčenou gumovou směsí (tartan) v různobarevném provedení, na terase jsou instalovány barevné herní prvky,
- prvky jsou provedené jako demontovatelné bez zásahu do konstrukce povrchu parkoviště.

MHMP OPP v tomto dodatečném závazném stanovisku vyjádřil, že provedené práce jsou z hlediska zájmů státní památkové péče akceptovatelné. MHMP OPP v odůvodnění tohoto závazného stanoviska uvedl, že v daném konkrétním případě je předmětem ochrany architektura objektu s odkazem na hnutí high-tech a neofunkcionalismus, krabicovost formy prolamovaná pásovými okny, plášť stavby s jeho montážním vzhledem, s prvkem klimatronu, uplatnění kontrastu plně prosklené eskalátorové haly s nečleněnou věží nákladních výtahů, a prostředí Pražské památkové rezervace. Dále je v tomto konkrétním případě předmětem ochrany dle prohlášení OD Máj za nemovitou kulturní památku „schopnost autorů vyrovnat se pohotově a samostatně s podněty, které na přelomu 60. a 70. let 20. století přinášely nejprogresivnější směry současné západní kultury, je svědectvím vývoje lidí, skutečnost, že mašinstickými prvky Eislerův, Masákův a Rajnišův OD Máj předjímal vývoj SIAL směrem k hnutí high tech, a dále krabicovost formy prolamované na severu pásovými okny. Střecha v úrovni 5. NP měla být dle dokumentace pro stavební řízení využita jako střešní parkoviště s kapacitou 25 míst s přístupem autovýtahy. K záměru bylo vydáno závazné stanovisko sp. zn. S-MHMP 1128977/2020. Dle ZSPD 04 (závazné stanovisko sp. zn. S-MHMP 982973/2023) bylo využití změněno na pobytovou terasu. V případě dané high-tech novofunkcionalistické stavby lze využití střechy v 5. NP pro výše jmenované funkce tolerovat. Hřiště na střeše nenaruší charakter kulturní památky. Vzhledem k prostředí Pražské památkové rezervace lze provedené práce akceptovat s ohledem na výrazně omezenou pohledovou expozici terasy.

MHMP OPP závazným stanoviskem č.j. MHMP 1729415/2024, sp. zn. S-MHMP 1704564/2024, ze dne 29. 8. 2024 připustil z hlediska zájmů státní památkové péče stavební úpravy fit-outů obchodních jednotek v OD Máj.

MHMP OPP závazným stanoviskem č.j. MHMP 304385/2025, sp. zn. S-MHMP 224757/2025, ze dne 4. 4. 2025 připustil z hlediska zájmů státní památkové péče stavební úpravy OD Máj související s rozdělením jednotky 106A v 1. NP na tři obchodní jednotky.

Přípisem č. j. MHMP 94573/2025 ze dne 4. 2. 2025 vyzval MHMP OPP účastníci řízení ke zjednání nápravy a zajištění odstranění výše uvedených nepovolených 8 ks světelných reklamních tabulí z podhledových konstrukcí eskalátorů, exteriérového recepčního pultu, celoplošného fóliového výlepu a světelné obrazovky s videoreklamou umístěných na nároží ulic Národní a Spálená, a to nejpozději do 20 dnů ode dne doručení tohoto přípisu. MHMP OPP dále tímto přípisem vyzval účastníci řízení v téže lhůtě k odstranění nepovolených prvků použitých v souvislosti s realizací nepovolené vánoční výzdoby a zapravení fasády, včetně kanyl ve stejném povrchu, struktuře a barevnosti. Současně MHMP OPP vyzval účastníci zaujmout v téže lhůtě písemné stanovisko k výše popsanému. Lhůta k zaujmutí stanoviska k věci byla na žádost účastnice řízení prodloužena do 31. 3. 2025.

V reakci na tuto výzvu obdržel MHMP OPP dne 31. 3. 2025 vyjádření účastnice řízení z téhož dne. Účastnice řízení jednající prostřednictvím zmocněnce v tomto vyjádření uvedla k jednotlivým zásahům následující.

Účastnice řízení ke změně původně zamýšleného parkoviště na úrovni 5. NP na dětské hřiště uvedla, že tato úprava byla mobiliárního charakteru, nestavební, dočasná a je zcela odstraněna bez jakýchkoliv následků na hmotné substanci OD Máj. Nadto účastnice řízení požádala dne 21. 6. 2024 v této věci o závazné stanovisko. K žádosti vydal MHMP OPP závazné stanovisko č. j. MHMP 1192030/2024 ze dne 9. 7. 2024, které shledalo předložený návrh za přípustný bez podmínek. Účastnice k úpravám podhledových betonových fasádních panelů pro vánoční světelnou výzdobu uvedla, že popsaná úprava byla dočasná, vázaná na krátké období vánočních svátků a je zcela odstraněna bez následků na hmotné substanci OD Máj. K poškození panelů nedošlo, byly zpětně vyměněny, vývrty již byly maximálně ohleduplně zapraveny a sjednoceny s fasádou ve smyslu výzvy MHMP OPP. Účastnice k instalaci 8 ks světelných tabulí na podhledové konstrukci eskalátorů uvedla, že se jedná o interiérovou úpravu audiovizuálního designu a orientačního systému OD Máj, která dle názoru účastnice řízení technicky ani esteticky nepoškozuje OD Máj. Vyžádat si závazné stanovisko k takové úpravě před jejím provedením dle účastnice řízení nevyplývá z § 14 odst. 1 památkového zákona. Účastnice řízení dále k osazení celoplošných fóliových polepů, světelných obrazovek s videoreklamou a reproduktorů na OD Máj na nároží ulic Národní a Spálená uvedla, že se dle jejího mínění jedná o nestavební úpravy, které nevyžadují závazné stanovisko dle § 14 odst. 1 památkového zákona. Tyto úpravy nezpůsobily žádné nevratné zásahy na památce, ani jí neznehodnocují. To platí zejména pro interiérové obrazovky u výlohy. Jsou reklamním interiérovým designem, který upoutává na vyhlídkové místo v objektu. Účelem je tedy společensky prospěšné a kulturně vhodné obohacení dosavadní funkce obchodního domu o kulturní dimenzi. Odstranitelný prvek, shodný s funkcí i vzhledem s panely na eskalátorech, památku nijak fyzicky nepoškozuje ani kulturně neznehodnocuje. Jedná se o formu audiovizuálního obsahu s funkcí orientačního grafického designu, kterou zákon nereguluje. Účastnice řízení dále k osazení exteriérového recepčního pultu uvedla, že pult je odstranitelným mobiliárním, volně položeným vybavením provozovny, nespjatým s nosnými konstrukcemi. Tento pult byl navržen do interiéru budovy, čemuž odpovídá i jeho materiálové a technické pojetí. Nachází se v místě, kde je prostor interiéru vymezen skleněnou posuvnou segmentovou příčkou, resp. fasádními panely, tvořícími plášť budovy v této části podloubí. V případě potřeby je možné příčku po jednotlivých segmentech složit ke straně a v takovém případě může pult vyvolávat dojem, že se nachází v exteriéru. Projektová dokumentace pro změnu stavby

před dokončením byla kladně projednána závazným stanoviskem MHMP OPP sp. zn. S-MHMP 982973/2023 ze dne 7. 6. 2023, ve kterém je v popisu prací uvedeno: „úprava zasklení nároží ulic Národní a Spálená v 1. NP tak, aby bylo možné jednotky maximálně otevřít a propojit s exteriérem“. Z výkresu - výřez z půdorysu 1. NP z projektové dokumentace je patrné, že příčka, tvořící v této části podloubí plášť objektu, je posuvná – na výkrese jsou patrné šipky naznačující možnost pohybu segmentů. Předmětný pult je především součástí nábytku obchodní jednotky, tedy interiéru. Není pevně spojen se stavbou. K vyjádření byl přiložen výkres - výřez z půdorysu 1. NP z projektové dokumentace „ZSPD 4“ pro změnu stavby před dokončením, zobrazující posuvné příčky v podloubí.

Vzhledem k tomu, že se účastnice řízení dopustila více přestupků ve vícečinném souběhu, jejichž skutková podstata se týká porušení právních povinností vyskytujících se ve stejné oblasti veřejné správy (zde na úseku státní památkové péče), a k jejich projednání je příslušný tým správní orgán (zde MHMP OPP), byly přestupky účastnice řízení projednány ve společném řízení (§ 88 odst. 1 ZOP).

Oznámení o zahájení společného řízení o přestupcích bylo doručeno zmocněnci účastnice řízení dne 24. 6. 2025 a tímto dnem bylo v souladu s § 78 odst. 2 ZOP řízení zahájeno.

MHMP OPP poučil v oznámení o zahájení řízení účastníci řízení, že obdržel oznámení se stává obviněnou z výše specifikovaných přestupků v souladu s § 69 ZOP, o dalších právech a povinnostech, které v souvislosti s obviněním z přestupku vyplývají ze zákona, o postupu správního orgánu při stanovení výše pokuty, tj. o tom, že správní orgán přihledne zejména k povaze a závažnosti posuzovaného přestupku (§ 38 ZOP), a také k polehčujícím (§ 39 ZOP), eventuálně přitěžujícím okolnostem (§ 40 ZOP). MHMP OPP současně podle § 80 odst. 2 ZOP nařídil ústní jednání na den 9. 7. 2025, neboť to shledal nezbytným pro plné zjištění stavu věci. Na základě telefonické žádosti účastnice řízení byl dohodnut nový termín ústního jednání dne 16. 7. 2025 v 15:00 hodin.

Dne 16. 7. 2025 se konalo ústní jednání o daných přestupcích, jemuž byl přítomen zmocněnec účastnice řízení. Zmocněnec účastnice řízení plně odkázal na obsah vyjádření ze dne 31. 3. 2025 a do protokolu dále uvedl, že účastnice řízení trvá na svých komentářích k jednotlivým bodům. Zmocněnec k bodu 2 a 4 výzvy MHMP OPP ještě uvedl, že s MHMP OPP i stavebním úřadem projednali stavební úpravu dotčeného prostoru, která bude generovat rozdělení prostoru do tří samostatných jednotek a přinese nové architektonické řešení a kultivaci prostoru. K přestupku IV oznámení o zahájení přestupkového řízení zmocněnec uvedl, že se jedná o dočasnou instalaci mobilního barového pultu, který byl využit v rámci jednorázové reklamní akce a dále není užíván. Vzhledem k tomu, že mají zájem na jeho užívání v budoucnosti, zpracovali projektovou dokumentaci realizovaného baru. V nejbližší době požádají MHMP OPP o vydání závazného stanoviska k této věci. Zmocněnec jako důkaz tvrzení, že s MHMP OPP i stavebním úřadem projednali stavební úpravu dotčeného prostoru jednotky 106A v 1. NP, která bude generovat rozdělení prostoru do tří samostatných jednotek, předložil závazné stanovisko č. j. MHMP 304385/2025 ze dne 4. 4. 2025, stavební povolení ze dne 18. 6. 2025 a půdorys stavu a návrhu.

MHMP OPP konstatuje, že účastník řízení bylo umožněno uplatnit svá procesní práva v rámci vedeného přestupkového řízení v plném rozsahu.

MHMP OPP posoudil dané skutky následovně.

Podle § 14 odst. 1 památkového zákona *zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí (dále jen „obnova“), je povinen si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou*

působností. Podle odstavce 3 citovaného ustanovení v rozhodnutí nebo závazném stanovisku podle odstavců 1 a 2 se vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné a stanoví se podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru.

Podle § 35 odst. 1 písm. e) památkového zákona *právnícká nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že provádí obnovu kulturní památky bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností nebo nedodrží podmínky určené v tomto závazném stanovisku.*

V souladu s § 35 odst. 5 písm. a) památkového zákona lze za přestupek dle § 35 odst. 1 písm. e) památkového zákona uložit pokutu do 2 000 000 Kč.

Umístění 8 ks světelných reklamních tabulí na podhledové konstrukci eskalátorů v interiéru OD Máj, umístění celoplošných fóliových polepů, světelných obrazovek s videoreklamou a reproduktorů v interiéru OD Máj, umístění prvků na střeše v úrovni 5. NP OD Máj v souvislosti se změnou využití prostoru zamýšleného a schváleného jako parkoviště na dětské hřiště, instalace vánoční světelné výzdoby na obvodovém plášti budovy OD Máj a umístění baru oválného půdorysu s vestavěným vybavením s přívodem vody (instalován dřez) a odpadu na střeše 8. NP OD Máj, který je kulturní památkou, je obnovou, a sice jinou úpravou a podléhá povinnosti dle § 14 odst. 1 památkového zákona.

MHMP OPP k tomu dodává, že „jinou úpravu kulturní památky“ vymezuje § 9 odst. 1 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Pod tento pojem zmíněné ustanovení zahrnuje modernizaci budovy při nezměněné funkci, nástavbu a přístavbu. Pojem „modernizace“ lze definovat s využitím § 6 dnes již zrušené vyhlášky č. 162/1980 Sb., o financování reprodukce základních prostředků. Za „modernizaci budovy při nezměněné funkci“ lze považovat takové její úpravy, při nichž se nahrazují její části modernějšími částmi za účelem odstranění následků opotřebení a zastarání vlivem technického rozvoje, zvyšuje se vybavenost budovy nebo se rozšiřuje její využitelnost, přičemž se však nemění její funkce. Pod pojem modernizace lze podřadit i osazení reklamního zařízení nebo jiného reklamního poutače, jak ve svém rozsudku č. j. 3 As 51/2018-27 ze dne 21. 10. 2020 připomíná Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“). Například bez propagace a bez informování veřejnosti o funkci objektu by prostory využívané k této funkci byly využívány méně nebo i vůbec, pokud je jejich využití vázáno na veřejnou znalost tohoto využití kulturní památky. Propagace provozovny, jež se v objektu nachází (např. prodejny potravin, autoservisu, kadeřnictví apod.), může zvýšit i vybavenost nebo použitelnost kulturní památky. Stejně tak navigační systémy nesporně umožňují zejména u rozsáhlejších objektů lepší využití všech funkcí, které objekt poskytuje. Osazením technického zařízení, na kterém lze umístit reklamní zařízení, tak může dojít ke zhodnocení kulturní památky, když byla rozšířena její vybavenost a použitelnost.

MHMP OPP konstatuje, že v posuzované věci bylo nepochybně zjištěno, že OD Máj je kulturní památka. Z písemností založených ve spise, především pak ze záznamu MHMP OPP ze dne 3. 7. 2024, záznamu MHMP OPP ze dne 9. 7. 2024, závazného stanoviska MHMP OPP č. j. MHMP 1192030/2024, sp. zn. S-MHMP 1152535/2024 ze dne 9. 7. 2024, podnětu NPÚ ze dne 13. 8. 2024, podnětu NPÚ ze dne 19. 11. 2024, žádosti o závazné stanovisko k vánoční výzdobě na OD Máj ze dne 4. 12. 2024, upřesnění žádosti o závazné stanovisko ze dne 20. 12. 2024, vyjádření účastnice řízení ze dne 31. 3. 2025, záznamu MHMP OPP ze dne 12. 5. 2025, protokolu o ústním jednání o přestupcích ze dne 16. 7. 2025, jakož i z fotodokumentace ze dne 2. 7. 2024, 8. 7. 2024, 6. 8. 2024, 15. 11. 2024,

19. 11. 2024, 12. 12. 2024 a 7. 5. 2025, která je součástí spisu, bylo nepochybně zjištěno, že účastnice řízení provedla:

- v blíže nezjištěné době v průběhu roku 2024, nejpozději však dne 2. 7. 2024 obnovu, resp. jinou úpravu OD Máj, spočívající v:
 - umístění celkem 8 ks světelných reklamních tabulí o rozměrech cca 1 x 2 m na podhledové konstrukci eskalátorů v interiéru OD Máj, z toho 1x po dvou tabulích (eskalátor směrem do 1. PP) a 2x po třech tabulích (eskalátory ve vyšších podlažích),
 - umístění zařízení a reklamních poutačů, konkrétně celoplošných fóliových polepů, 2 ks světelných obrazovek s videoreklamou a reproduktorů na OD Máj na nároží ulic Národní a Spálená,
- v blíže nezjištěné době v průběhu roku 2024, nejpozději však dne 8. 7. 2024 obnovu, resp. jinou úpravu OD Máj, spočívající v umístění prvků v prostoru na střeše v úrovni 5. NP OD Máj schváleného jako střešní parkoviště v souvislosti se změnou využití prostoru jako dětské hřiště,
- v listopadu 2024 obnovu, resp. jinou úpravu OD Máj, spočívající v instalaci vánoční výzdoby pomocnými konstrukcemi, kdy součástí prací bylo navrtání a připevnění hmoždinek, vrutů a kovových horizontálních lišt, na kterých byla zavěšena plošná svítící vánoční výzdoba,
- v blíže nezjištěné v průběhu roku 2025, nejpozději však dne 7. 5. 2025 obnovu, resp. jinou úpravu OD Máj, spočívající v umístění baru oválného půdorysu s vestavěným vybavením s přívodem vody (instalován dřez) a odpadu na střeše 8. NP OD Máj

bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska MHMP OPP, tedy provedla obnovu kulturní památky bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností. MHMP OPP má tedy za prokázané, že účastnice řízení porušila § 14 odst. 1 památkového zákona, a dopustila se tak přestupků dle § 35 odst. 1 písm. e) památkového zákona, neboť to byla ona, kdo výše uvedené zásahy na OD Máj realizovala, aniž by si k těmto zásahům předem vyžádala rozhodnutí nebo závazné stanovisko MHMP OPP.

Řízení zahájené z moci úřední o přestupku dle § 35 odst. 1 písm. e) památkového zákona, kterého se měla dopustit účastnice řízení, tím, že bez závazného stanoviska MHMP OPP dle § 14 odst. 1 památkového zákona provedla obnovu OD Máj, spočívající v umístění exteriérového recepčního pultu v přízemí na nároží ulic Národní a Spálená, který je položený na podkladové/kobercové ploše (pult ke komerční nabídce „Dechberoucí panoramatický výhled na Prahu“), bylo podle § 86 odst. 1 písm. a) ZOP zastaveno, neboť daný skutek není přestupkem. Jak totiž vyplynulo z vyjádření účastnice řízení pult je odstranitelným mobiliárním, volně položeným vybavením provozovny, nespjatým s nosnými konstrukcemi. Tento pult byl navržen do interiéru budovy, čemuž odpovídá i jeho materiálové a technické pojetí. Nachází se v místě, kde je prostor interiéru vymezen skleněnou posuvnou segmentovou příčkou, resp. fasádními panely, tvořícími plášť budovy v této části podloubí. MHMP OPP k tomu dodává, že úprava zasklení nároží ulic Národní a Spálená v 1. NP tak, aby bylo možné jednotku maximálně otevřít a propojit s exteriérem, byla připuštěna závazným stanoviskem MHMP OPP č. j. MHMP 1165005/2023, sp. zn. S-MHMP 982973/2023, ze dne 7. 6. 2023.

Zájem státní památkové péče, který musí být v daném případě chráněn, je vyjádřen v památkovém zákoně. Tímto zájmem je zcela nepochybně ochrana kulturního dědictví, a tedy ochrana kulturní památky. Základním úkolem památkové péče je ochrana kulturní památky před negativními, novodobými zásahy, které mohou ohrozit či poškodit její chráněné hodnoty. Dosaženo tohoto účelu má být mimo jiné tím, že na kulturní památce nebudou provedeny žádné zásahy významné z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí či se těchto zájmů dotýkající bez jejich předchozího závazného posouzení v procesu vydání rozhodnutí nebo závazného stanoviska, kterým MHMP OPP závazně posoudí přípustnost zamýšlených zásahů z hlediska

zájmů chráněných státní památkovou péčí (§ 14 odst. 3 památkového zákona), a následným postupem vlastníka kulturní památky v souladu s vydaným rozhodnutím nebo závazným stanoviskem MHMP OPP.

Povinnosti stanovené památkovým zákonem, tedy i povinnost žádat závazné stanovisko nebo rozhodnutí k zásahům zamýšleným a předpokládaným § 14 odst. 1 památkového zákona, je konkretizací čl. 35 odst. 3 usnesení České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky (dále jen „Listina základních práv a svobod“), podle něhož při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat kulturní památky nad míru stanovenou zákonem, jak ve svém usnesení sp. zn. III. ÚS 3147/18 ze dne 9. 10. 2018 konstatuje Ústavní soud.

Ústavněprávní základ státní památkové péče je zakotven v čl. 35 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, který určuje, že při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Právo přístupu ke kulturnímu bohatství, kterým jsou i kulturní památky, je dle čl. 34 odst. 2 Listiny základních práv a svobod zaručeno za podmínek stanovených zákonem. Památkový zákon staví na roveň péči o zachování kulturní památky, vhodné využití kulturní památky a její zpřístupnění. Rovnost těchto cílů je ovšem relativní, neboť i vhodné využití kulturní památky nebo její zpřístupnění nesmí znamenat ztrátu hodnot, jejichž nositelem kulturní památka je, nebo alespoň tyto hodnoty neumenšovat.

V tomto případě jde mimo jiné o promítnutí mezinárodních závazků České republiky. Podle čl. 11 Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy, publikované pod č. 73/2000 Sb. m. s. (dále jen Granadská úmluva), která řeší ochranu architektonického dědictví, se Česká republika zavázala podporovat využívání chráněných statků s ohledem na potřeby současného života a adaptaci starých budov pro nové účely, je-li to vhodné. Vždy je však podmínkou, že bude respektován architektonický a historický charakter chráněného statku. Podle čl. 12 Granadské úmluvy se Česká republika zavázala současně přijmout opatření nutná k zajištění toho, aby důsledky zpřístupnění, zvláště jakékoli stavební úpravy, neovlivnily negativně architektonický a historický charakter takových statků a jejich okolí.

Původní obchodní dům OD Prior byl realizován švédskou firmou ABV Stockholm v letech 1972-1975 podle projektu Johna Eislera, Miroslava Masáka a Martina Rajniše ze Stavoprojektu Liberec. Budova má tři podzemní a osm nadzemních podlaží, z nichž jsou čtyři poslední nadzemní podlaží ustupující. Významné dispoziční úpravy interiéru obchodního domu OD Prior proběhly v letech 1993-1994 a 2008-2009. Hlavní nosný systém tvoří železobetonový skelet, doplněný železobetonovými jádry. Opláštění nadzemní části budovy je provedeno kombinací plných a prosklených ploch. Plná fasáda je provedena z monolitických železobetonových stěn a prvků, opatřených místně vrchní obkladovou vrstvou z plechových kazet nebo profilovaného plechu. Prosklené fasády tvoří pravidelný rastr tabulí zasazených do kovových rámu. Uměleckohistorická hodnota objektu spočívá především ve schopnosti autorů vyrovnat se s podněty, které na přelomu 60. a 70. let 20. století přinášely tehdy progresivní směry západní architektury, jako byl neofunkcionalismus a high-tech. K hnutí high-tech, kterému se v českém prostředí říkalo mašínismus, se pražská stavba hlásí především stavební technologií tvořenou metodou suché montáže a způsobem, jakým architektura prezentovala oku diváka do té doby skryvanou infrastrukturu, v případě OD Máj zejména barevně natřená potrubí pod stropy obchodních prostor. Tato barevná potrubí jsou však od roku 1992 zakryta podhledy. Velký důraz byl dán i prezentaci mechanických a pohyblivých prvků v podobě eskalátorů v prosklené hale. Stejně rysy se v pozdější době výrazně uplatnily v nejvýznamnější stavbě raného období high-tech, kterou je Centre Georges Pompidou v Paříži, vystavěné v letech 1972–1977 dle projektu architektů Renza Piana a Richarda Rogerse. Fakt, že OD Máj byl dokončen o dva roky dříve než zmíněná

francouzská galerie, dává tuzemské stavbě v kontextu evropské architektury neopominutelný význam, který dokládá hojný výskyt v zahraniční literatuře.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek obecně je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce, ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové, vnější i vnitřní omítky, násypy, klenební konstrukce. Veškeré zásahy související s úpravami je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu. Všechny zásahy by měly mít charakter obnovy kulturní památky směřující k rehabilitaci jejích památkových, architektonických a dokumentárních hodnot.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nacházející se na území Pražské památkové rezervace vztahují se na zásahy na OD Máj rovněž ustanovení nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace, kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Pro umístění informačního, reklamního a propagačního zařízení na území Pražské památkové rezervace platí všeobecné zásady, které mají zamezit nevhodnému narušení historických fasád i přílehlého památkového prostředí. Reklamní zařízení, reklamní poutače a prvky by měly být provedeny v přiměřené velikosti, barvě i grafickém ztvárnění, měly by korespondovat s architektonickým pojetím jednotlivých staveb a nenarušovat jejich architektonické články. U historických staveb v památkově chráněném území, zvláště pokud jde o nemovité kulturní památky, musí být reklamní zařízení, reklamní poutače a prvky svými rozměry, materiálem, provedením a také počtem přizpůsobeny architektuře objektu a okolnímu prostředí, protože umístění reklamních zařízení a poutačů do uliční fasády představuje významný zásah do vzhledu kulturní památky i veřejného interiéru města.

V daném konkrétním případě je předmětem ochrany architektura objektu s odkazem na hnutí high-tech a neofunkcionalismus, krabicovost formy prolamovaná pásovými okny, plášť stavby s jeho montážním vzhledem, s prvky klimatizace, uplatnění kontrastu plně prosklené eskalátorové haly s nečleněnou věží nákladních výtahů, a prostředí Pražské památkové rezervace, včetně střešní krajiny. Dále je v tomto konkrétním případě předmětem ochrany dle prohlášení objektu za nemovitou kulturní památku „schopnost autorů vyrovnat se pohotově a samostatně s podněty, které na přelomu 60. a 70. let 20. století přinášely nejprogresivnější směry současné západní kultury, je svědectvím vývoje lidí, skutečnost, že mašinstickými prvky Eislerův, Masákův a Rajnišův OD Máj předjímal vývoj SIAL směrem k hnutí high tech, a dále krabicovost formy prolamované na severu pásovými okny.

Pokud jde o signifikantní prostory a prvky OD Máj, přihlašující stavbu ke stylu high-tech, jde především o prvek eskalátorové haly (v němž je možno sledovat pohyb návštěvníků). K charakteristickým prvkům náleží právě vlastní eskalátory, u nichž je nutné, aby se v eskalátorové hale uplatňovaly v čisté technické formě bez jakýchkoliv rušivých doplňků a předmětů, které by na sebe strhávaly pozornost, a tak znemožňovaly celkové vyznění haly jako jednoho z nejvýznamnějších prostor stavby.

Eskalátory jsou technickým prvkem, na jejichž prezentaci byl v prosklené hale dán velký důraz. Není sporu o tom, že eskalátory se nacházejí ve veřejném interiéru. Umístěním celkem 8 ks světelných reklamních tabulí o rozměrech cca 1 x 2 m na podhledové konstrukci eskalátorů v interiéru OD Máj, z toho 1x po dvou tabulích (eskalátor směrem do 1. PP) a 2x po třech tabulích (eskalátory ve vyšších podlažích) došlo k degradaci eskalátorové haly. Tím je narušován předmět ochrany této kulturní památky a oslabována její hodnota.

Světelné obrazovky se rovněž nacházejí ve veřejném interiéru. Jedná se o prvky značně objemné a barevně nápadné zakrývající plášť OD Máj. Nadto jsou umístěny v podloubí na nároží ulic Národní a Spálená v místě, kde je prostor interiéru vymezen skleněnou posuvnou segmentovou příčkou. Tato skleněná posuvná segmentová příčka je během dne otevřená, a dotčený prostor tak působí dojmem exteriéru. Tyto rozměrné světelné prvky nevhodným způsobem mění charakteristický výraz OD Máj a deformují vzhled této kulturní památky.

Nepovoleně umístěné celoplošné fóliové polepy, nacházející se v exteriéru OD Máj v podloubí na nároží ulic Národní a Spálená, neodpovídají běžně povolaným zařízením a poutačům na kulturních památkách či v památkově chráněném území hlavního města Prahy (viz příručka památkové péče „Firemní označení, reklamní a informační zařízení v památkově chráněném území hlavního města Prahy“, vydaná MHMP OPP, aktualizace 2018, dostupná na [www: http://pamatky.praha.eu](http://pamatky.praha.eu)). Jedná se o negativní zásah do vzhledu kulturní památky i veřejného interiéru města.

Nepovolené zásahy do obvodového pláště budovy OD Máj v souvislosti s instalací vánoční výzdoby pomocnými konstrukcemi, kdy součástí prací bylo navrtání a připevnění hmoždinek, vrutů a kovových horizontálních lišt, narušily integritu a celistvost betonového reliéfu. Fasáda do Spálené ulice vytváří v uličních i dálkových pohledech charakteristickou stupňovitou siluetu budovy, jejíž podstatnou hodnotu tvoří i barevnost a textura hliníkových panelů na nároží do Národní ulice a betonová stěna z kanelovaných panelů s pravidelným rastrem, narušeným skleněnými tabulemi. Protože během nedávné rekonstrukce a modernizace OD Máj došlo k plošné výměně prosklených ploch a hliníkových panelů, zůstal betonový obklad jedním z mála původních prvků z doby výstavby. Až do dnešní doby byl navíc betonový obklad téměř neporušen, pouze ve třech bodech byly provedeny prostupy pro kotvení plastiky motýla. Jakékoli další neuvážené poškození obkladu jeho provrtáním vede k nenávratné ztrátě původního materiálu, ale i celkového estetického dojmu této památkově chráněné části fasády. Vrtání bylo navíc prováděno bez ohledu na plastické členění.

Dalším charakteristickým rysem a součástí předmětu ochrany je „krabicovost formy“. Ta byla při rekonstrukci zachována, neboť aditivní hmota na stanovený princip navázala, i když v ustoupené poloze, prosklené, výrazově recesivní formě pláště, přičemž došlo k jasnému odlišení autentické a druhotné hmoty. Plášť stavby nesl v původní podobě i po konverzi základní rysy jednoduchých tvarových forem.

Nepovolené umístění baru na střeše 8. NP OD Máj je z hlediska zájmů státní památkové péče nevhodným zásahem do předmětu ochrany. Jedná se o nejvyšší a pohledově exponované místo v rámci OD Máj. Výhledová terasa nemůže sloužit jako bar, jedná se o úroveň střechy, kterou je nezbytné ponechat bez vybavení. Hmota baru jako „přílepek“ na střeše znepráhledňuje strohý základní tvar. Užitá doplňky, jakým beze sporu barový pult je, jsou z hlediska základních kompozičních principů nežádoucí, neboť stavba jako celek tak ztrácí kompoziční čistotu.

Instalované aditivní prvky narušují hodnoty, pro které byl objekt prohlášen za kulturní památku.

MHMP OPP v rámci vedeného přestupkového řízení postupoval v souladu s § 2 odst. 4 správního řádu, kdy správní orgán musí dbát, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. MHMP OPP v souladu s § 3 správního řádu zjišťoval stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, v souladu s § 50 odst. 3 správního řádu zjistil všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu a zjistil všechny skutečnosti svědčící ve prospěch i neprospěch toho, komu má být v řízení uložena povinnost. V souladu s § 50 odst. 4 správního řádu MHMP OPP hodnotil všechny podklady a důkazy

v souladu se zásadou volného hodnocení důkazů, každý jednotlivě a ve vzájemné souvislosti, současně MHMP OPP přihlédl ke všemu, co vyšlo v řízení najevo.

Přestupkem je společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin (§ 5 ZOP).

Realizace obnovy kulturní památky bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska je za přestupek označena v § 35 odst. 1 písm. e) památkového zákona. Formální znak přestupku je v daném případě dán, taktéž znaky stanovené památkovým zákonem jsou naplněny, nejde ani o trestný čin. Přestupky kvalifikoval MHMP OPP jako činy protiprávní, neboť neshledal žádnou okolnost, která by protiprávnost vylučovala. MHMP OPP shledal, že je dán i materiální znak, a sice společenská škodlivost přestupků (k tomu např. rozsudek NSS ze dne 9. 8. 2012, č. j. 9 As 34/2012 – 28, dostupný na www.nssoud.cz, kde NSS vyslovil, že cit.: „*již stanovením formálních znaků určité skutkové podstaty zákon předpokládá, že při jejich naplnění v běžně se vyskytujících případech bude stupeň společenské nebezpečnosti zpravidla vyšší než nepatrný.*“).

Účastnice řízení spáchala několik přestupků, neboť jako vlastník OD Máj provedla jinou úpravu předmětné kulturní památky spočívající v:

- umístění celkem 8 ks světelných reklamních tabulí o rozměrech cca 1 x 2 m na podhledové konstrukci eskalátorů v interiéru OD Máj, z toho 1x po dvou tabulích (eskalátor směrem do 1. PP) a 2x po třech tabulích (eskalátory ve vyšších podlažích),
- umístění zařízení a reklamních poutačů, konkrétně celoplošných fóliových polepů, 2 ks světelných obrazovek s videoreklamou a reproduktorů na OD Máj na nároží ulic Národní a Spálená,
- umístění prvků v souvislosti se změnou využití prostoru jako dětské hřiště,
- provedení zásahů do obvodového pláště budovy OD Máj v souvislosti s instalací vánoční výzdoby pomocnými konstrukcemi, kdy součástí prací bylo navrtání a připevnění hmoždinek, vrutů a kovových horizontálních lišt, na kterých byla zavěšena plošná svítící vánoční výzdoba,
- umístění baru oválného půdorysu s vestavěným vybavením s přívodem vody (instalován dřez) a odpadu na střeše 8. NP,

aniž by si předem obstarala souhlasné rozhodnutí nebo závazné stanovisko MHMP OPP dle § 14 odst. 1 památkového zákona, tedy bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska MHMP OPP.

Z obsahu spisu se podává, že si účastnice řízení vyžádala v minulosti k rekonstrukci OD Máj několik závazných stanovisek. Účastnice řízení tak musela vědět, že OD Máj je předmětem ochrany z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí a že nakládání touto nemovitostí je regulováno povinnostmi vymezenými v památkovém zákoně.

Odpovědnost za přestupek spáchaný právnickou osobou je odpovědností objektivní, odpovědností za výsledek, resp. následek, bez ohledu na zavinění. MHMP OPP s odkazem na výše uvedené konstatuje, že své povinnosti si účastnice řízení musela být vědoma a musela tak za situace, kdy porušila zákonnou povinnost, důvodně předpokládat, že porušení zákonné povinnosti s sebou nese odpovědnost za takové porušení (deliktní odpovědnost).

MHMP OPP je povinen zkoumat naplnění obligatorních znaků objektivní stránky v dané věci dotčené skutkové podstaty, kterými jsou: jednání, následek a příčinná souvislost mezi nimi. Provedení předmětných prací podléhá povinnosti dle § 14 odst. 1 památkového zákona, nesplnění této povinnosti znamená porušení právní povinnosti a vyvolání, resp. způsobení protiprávního stavu. MHMP OPP má za prokázané, že

v daném případě jsou dány všechny shora uvedené obligatorní znaky skutkové podstaty přestupku dle § 35 odst. 1 písm. e) památkového zákona a že výše popsánymi jednáními se účastnice řízení dopustila protiprávního jednání, v jehož důsledku nastal památkovým zákonem předpokládaný škodlivý následek. Účastnice řízení tedy spáchala přestupek podle § 35 odst. 1 písm. e) památkového zákona.

Ve vztahu k zákonným povinnostem vlastníka kulturní památky se zcela uplatňuje zásada ignorantia legis non excusat (tj. neznalost zákona neomlouvá), neboť se předpokládá možnost každého subjektu dozvědět se o svých zákonných povinnostech ze zveřejněných právních norem (tj. z právních předpisů publikovaných ve Sbírce zákonů České republiky).

MHMP OPP je povinen přestupek projednat a při naplnění materiální a formální stránky přestupku je oprávněn uložit správní trest.

V souladu s § 35 odst. 5 písm. a) památkového zákona lze za přestupek dle § 35 odst. 1 písm. e) památkového zákona uložit pokutu do 2 000 000 Kč.

Podle § 41 odst. 1 ZOP za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení se uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.

MHMP OPP při určení druhu správního trestu a jeho výměry přihlížel v souladu s § 37 a § 38 ZOP ke všem relevantním kritériím (uvedeným demonstrativním výčtem): k povaze a závažnosti přestupku, k polehčujícím a přitěžujícím okolnostem (§ 39 a § 40 ZOP), době trvání protiprávního jednání, resp. stavu, k významu a hodnotám předmětné kulturní památky a památkové rezervace a k rozsahu způsobené škody a k povaze činnosti právnické osoby. S ohledem na tyto meze správního uvážení uložil MHMP OPP za dané přestupky správní trest úhrnné pokuty a stanovil její výši.

K naplnění skutkové podstaty přestupku dle § 35 odst. 1 písm. e) památkového zákona není nezbytné, aby došlo přímo k poškození právem chráněného zájmu, postačuje, aby došlo k jeho ohrožení.

MHMP OPP konstatuje, že porušením zákonné povinnosti uložené v § 14 odst. 1 památkového zákona došlo ze strany účastnice řízení k naplnění skutkové podstaty přestupků podle § 35 odst. 1 písm. e) památkového zákona, kdy stupeň závažnosti projednávaných přestupků hodnotí MHMP OPP v tomto konkrétním případě jako nižší.

V neprospěch účastnice řízení tedy jistě svědčí závažnost provinění, která spočívá v tom, že v důsledku nepovolené obnovy došlo k narušení hodnot, pro které byl objekt prohlášen za kulturní památku, a byla oslabena jeho hodnota. Provedené práce mají negativní dopad na hodnoty OD Máj, jakož i na hodnoty Pražské památkové rezervace, jak bylo popsáno podrobně výše.

Lze shrnout, že eskalátory jsou technickým prvkem, na jejichž prezentaci byl v prosklené hale dán velký důraz. Umístěním celkem 8 ks světelných reklamních tabulí o rozměrech cca 1 x 2 m na podhledové konstrukci eskalátorů v interiéru OD Máj došlo k degradaci eskalátorové haly. V případě velkoplošných světelných obrazovek umístěných ve veřejném interiéru v podloubí na nároží ulic Národní a Spálená v místě, kde je prostor interiéru vymezen skleněnou posuvnou segmentovou příčkou, lze konstatovat, že tyto prvky jsou značně objemné a výrazně barevně nápadné. Obrazovky zakrývají plášť OD Máj. Během dne, kdy je uvedena skleněná posuvná segmentová příčka otevřená, dotčený prostor působí dojmem exteriéru. Rozměrné světelné obrazovky nevhodným způsobem mění charakteristický výraz OD Máj a deformují vzhled

této kulturní památky. Nepovoleně umístěné celoplošné fóliové polepy, nacházející se v exteriéru OD Máj v podloubí na nároží ulic Národní a Spálená, neodpovídají běžně povoláním zařízením a poutačům na kulturních památkách či v památkově chráněném území hlavního města Prahy (viz příručka památkové péče „Firemní označení, reklamní a informační zařízení v památkově chráněném území hlavního města Prahy“, vydaná MHMP OPP, aktualizace 2018, dostupná na [www: http://pamatky.praha.eu](http://pamatky.praha.eu)). Jedná se o negativní zásah do vzhledu kulturní památky i veřejného interiéru města. Nepovolené zásahy do obvodového pláště budovy OD Máj v souvislosti s instalací vánoční výzdoby pomocnými konstrukcemi, kdy součástí prací bylo navrtání a připevnění hmoždinek, vrutů a kovových horizontálních lišt, narušily integritu a celistvost betonového reliéfu. Fasáda do Spálené ulice vytváří v uličních i dálkových pohledech charakteristickou stupňovitou siluetu budovy, jejíž podstatnou hodnotu tvoří i barevnost a textura hliníkových panelů na nároží do Národní ulice a betonová stěna z kanelovaných panelů s pravidelným rastrem, narušeným skleněnými tabulemi. Protože během nedávné rekonstrukce a modernizace OD Máj došlo k plošné výměně prosklených ploch a hliníkových panelů, zůstal betonový obklad jedním z mála původních prvků z doby výstavby. Až do dnešní doby byl navíc betonový obklad téměř neporušen, pouze ve třech bodech byly provedeny prostupy pro kotvení plastiky motýla. Jakékoli další neuvážené poškození obkladu jeho provrtáním vede k nenávratné ztrátě původního materiálu, ale i celkového estetického dojmu této památkově chráněné části fasády. Vrtání bylo navíc prováděno bez ohledu na plastické členění. Nepovolené umístění baru na střeše 8. NP OD Máj je z hlediska zájmů státní památkové péče nevhodným zásahem do předmětu ochrany. Jedná se o nejvyšší a pohledově exponované místo v rámci OD Máj. Výhledová terasa nemůže sloužit jako bar, jedná se o úroveň střechy, kterou je nezbytné ponechat bez vybavení. Hmota baru jako „přílepek“ na střeše znepřehledňuje strohý základní tvar. Utilitární doplňky, jakým beze sporu barový pult je, jsou z hlediska základních kompozičních principů nežádoucí, neboť stavba jako celek tak ztrácí kompoziční čistotu. Nepovoleně instalované aditivní prvky narušují hodnoty, pro které byl objekt prohlášen za kulturní památku.

Závažnost protiprávního jednání účastnice řízení, včetně důsledku, resp. následku tohoto jednání, MHMP OPP hodnotí jako nižší.

MHMP OPP zohlednil jako polehčující okolnost skutečnost, že v případě účastnice řízení jde o první případ porušení předpisů na úseku státní památkové péče v oblasti působnosti MHMP OPP. MHMP OPP dále přihlédl jako k polehčující okolnosti k tomu, že účastnice řízení odstranila vánoční světelnou výzdobu bez závažných následků na hmotné substanci OD Máj a že vývrty byly na základě výzvy MHMP OPP zapraveny a sjednoceny s fasádou, čímž účastnice řízení odstranila protiprávní stav a škodlivý následek daného přestupku. MHMP OPP ještě přihlédl jako k polehčující okolnosti ke skutečnosti, že úprava na úrovni 5. NP související se změnou využití zamýšleného a schváleného parkoviště na dětské hřiště byla mobiliárního charakteru, nestavební a byla zcela odstraněna bez jakýchkoliv následků na hmotné substanci OD Máj. Nadto účastnice řízení ve snaze o legalizaci daného stavu požádala dne 21. 6. 2024 v této věci o závazné stanovisko. MHMP OPP k této žádosti vydal dodatečné závazné stanovisko č. j. MHMP 1192030/2024, sp. zn. S-MHMP 1152535/2024, ze dne 9. 7. 2024, kterým z hlediska zájmů státní památkové péče akceptoval provedenou instalaci dále ve výroku popsanych herních prvků v souvislosti se změnou využití původně zamýšleného parkoviště (dle DSP) v úrovni 5. NP na dětské hřiště. MHMP OPP v odůvodnění tohoto závazného stanoviska uvedl, že v případě dané high-tech novofunkcionalistické stavby lze využití střechy v 5. NP pro výše jmenované funkce tolerovat. Hřiště na střeše nenaruší charakter kulturní památky. Vzhledem k prostředí Pražské památkové rezervace lze provedené práce akceptovat s ohledem na výrazně omezenou pohledovou expozici terasy.

MHMP OPP jako k přitěžující okolnosti musel přihlédnout k tomu, že účastnice řízení spáchala více přestupků.

MHMP OPP konečně přihlédl i k povaze činnosti účastnice řízení. Účastnice řízení je právnickou osobou. Jedná se podnikatelský subjekt s předmětem činnosti: pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor a předmětem podnikání: výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona.

MHMP OPP se zabýval i otázkou možného likvidačního charakteru výše uložené pokuty. Účastnice řízení nepředložila žádné doklady, z nichž by MHMP OPP mohl posoudit její majetkové poměry. V souladu s judikaturou určil MHMP OPP majetkové poměry účastnice řízení odhadem na základě údajů obsažených ve veřejných registrech. Dle výpisu z katastru nemovitostí (list vlastnictví 488) je účastnice řízení vlastníkem pozemku parc. č. 737 o výměře 3273 m² a na něm stojící stavby č. p. 63, vše v k. ú. Nově Město, obec Praha. Dle výpisu z obchodního rejstříku činí základní kapitál účastnice řízení 2 100 000 Kč. S ohledem na to a dále na to, že se jedná o podnikatelský subjekt a na výši uložené pokuty má MHMP OPP za to, že uložená pokuta nemá likvidační charakter.

To ovlivnilo výši sankce, která musí být taková, aby mohla splnit funkci represivní, tzn. postih za porušení povinností stanovených zákonem a funkci preventivní, která směřuje k předcházení porušování zákona, resp. k takovému chování, které je v souladu se zákonem. S ohledem na meze správního uvážení a s ohledem na všechny relevantní skutečnosti, s přihlédnutím k závažnosti přestupků a jejich následkům, k polehčujícím a přitěžujícím okolnostem MHMP OPP stanovil výši pokuty při dolní hranici zákonného rozpětí, a to ve výši 60 000 Kč, kdy horní hranice činí 2 000 000 Kč.

O povinnosti nahradit náklady řízení paušální částkou MHMP OPP rozhodl podle § 95 odst. 1 ZOP ve spojení s § 79 odst. 5 správního řádu a v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů. Náklady řízení činí částku ve výši 2 500 Kč.

MHMP OPP se dále zabýval námitkami účastnice řízení uplatněnými v jejím vyjádření, které posoudil následovně.

Námitku účastnice řízení, že úprava původně zamýšleného parkoviště na úrovni 5. NP OD Máj na dětské hřiště byla mobiliárního charakteru, nestavební a je zcela odstraněna bez jakýchkoliv následků na hmotné substanci OD Máj a nadto byla akceptována závazným stanoviskem MHMP OPP č. j. MHMP 1192030/2024 ze dne 9. 7. 2024, shledal MHMP OPP jako důvodnou. MHMP OPP k těmto skutečnostem přihlédl jako k polehčujícím okolnostem při stanovení výše pokuty.

Jako důvodnou posoudil MHMP OPP rovněž námitku účastnice řízení, že vánoční světelná výzdoba je zcela odstraněna bez následků na hmotné substanci OD Máj, k poškození panelů nedošlo, byly zpětně vyměněny, vývrty již byly maximálně ohleduplně zapraveny a sjednoceny s fasádou ve smyslu výzvy MHMP OPP. MHMP OPP k těmto skutečnostem přihlédl jako k polehčující okolnosti při stanovení výše pokuty.

Důvodná je také námitka účastnice řízení, že pult umístěný na nároží ulic Národní a Spálená v 1. NP je odstranitelným mobiliárním, volně položeným vybavením provozovny, nespjatým s nosnými konstrukcemi. Tento pult byl navržen do interiéru budovy, čemuž odpovídá i jeho materiálové a technické pojetí. Nachází se v místě, kde je prostor interiéru vymezen skleněnou posuvnou segmentovou příčkou, resp. fasádními panely, tvořícími plášť budovy v této části podloubí. V případě potřeby je možné příčku po jednotlivých segmentech složit ke straně a v takovém případě může pult vyvolávat dojem, že se nachází v exteriéru. MHMP OPP řízení o tomto skutku podle § 86 odst. 1 písm. a) ZOP zastavilo, neboť tento skutek není přestupkem.

Naopak domněnka účastnice řízení, že se v případě umístění 8 ks světelných tabulí na podhledové konstrukci eskalátorů, celoplošných fóliových polepů, světelných obrazovek s videoreklamou a reproduktorů jedná o interiérové úpravy audiovizuálního designu a orientačního systému OD Máj, které nevyžadují závazné stanovisko dle § 14 odst. 1 památkového zákona, je lichá. MHMP OPP sice nijak nezpochybňuje společensky prospěšné a kulturně vhodné obohacení dosavadní funkce obchodního domu o kulturní dimenzi, nicméně zde se jedná o umístění reklamních zařízení, reklamních poutačů a zařízení v prostorách obchodního domu, tedy ve veřejném interiéru, navíc na konstrukcích (tj. zde eskalátory a plášť), které jsou předmětem ochrany a podílejí se na hodnotách OD Máj, pro které byl OD Máj prohlášen za kulturní památku. Jak bylo již uvedeno výše, jedná se o jinou úpravu, resp. modernizaci budovy OD Máj. Za „modernizaci budovy při nezměněné funkci“ lze považovat takové její úpravy, při nichž se nahrazují její části modernějšími částmi za účelem odstranění následků opotřebení a zastarání vlivem technického rozvoje, zvyšuje se vybavenost budovy nebo se rozšiřuje její využitelnost, přičemž se však nemění její funkce. Pod pojem modernizace lze podřadit i osazení reklamního zařízení nebo jiného reklamního poutače, jak ve svém rozsudku č. j. 3 As 51/2018-27 ze dne 21. 10. 2020 připomíná NSS. Například bez propagace a bez informování veřejnosti o funkci objektu by prostory využívané k této funkci byly využívány méně nebo i vůbec, pokud je jejich využití vázáno na veřejnou znalost tohoto využití kulturní památky. Propagace provozovny, jež se v objektu nachází (např. prodejny potravin, autoservisu, kadeřnictví apod.), může zvýšit i vybavenost nebo použitelnost kulturní památky. Stejně tak navigační systémy nesporně umožňují zejména u rozsáhlejších objektů lepší využití všech funkcí, které objekt poskytuje. Osazením technického zařízení, na kterém lze umístit reklamní zařízení, tak může dojít ke zhodnocení kulturní památky, když byla rozšířena její vybavenost a použitelnost. Nepovoleně umístěné celoplošné fóliové polepy se nacházejí nikoliv v interiéru, ale v exteriéru OD Máj v podloubí na nároží ulic Národní a Spálená. Tyto reklamní poutače neodpovídají běžně povoláním zařízením a poutačům na kulturních památkách či v památkově chráněném území hlavního města Prahy. I dle důvodové zprávy k § 14 památkového zákona se povinnost vlastníka kulturní památky vyžádat si předem závazné stanovisko vztahuje na „všechny úpravy, při nichž by obecně mohl být ohrožen zájem společnosti na zachování kulturní památky nebo jejího prostředí v neporušeném stavu.“ Úmyslem zákonodárce tedy zjevně bylo podrobit předmětné povinnosti co nejširší spektrum činností souvisejících s kulturními památkami, a zabránit tak za pomoci institutu závazného stanoviska předem zamýšleným nežádoucím zásahům do kulturně-historických hodnot kulturních památek. Jedná se tedy o nástroj s preventivním charakterem, kdy teprve orgán státní památkové péče určí, zda je zamýšlený zásah z hlediska ochrany kulturně-historické hodnoty dané kulturní památky přípustný či nikoliv.

MHMP OPP se zabýval i otázkou zachování lhůt pro projednání přestupků.

Přestupek uvedený ve výroku č. I. 1. spáchala účastnice řízení v blíže nezjištěné době v průběhu roku 2024, nejpozději však dne 2. 7. 2024. Přestupek uvedený ve výroku č. I. 2. spáchala účastnice řízení v blíže nezjištěné době v průběhu roku 2024, nejpozději však dne 8. 7. 2024. Přestupek uvedený ve výroku č. I. 3. spáchala účastnice řízení v listopadu 2024. Přestupek uvedený ve výroku č. I. 4. spáchala účastnice v blíže nezjištěné v průběhu roku 2025, nejpozději však dne 7. 5. 2025. Tyto skutečnosti vyplývají z podkladů obsažených ve spise v dané věci.

MHMP OPP pro informaci uvádí, že podle § 30 písm. b) ZOP činí promlčecí doba 3 roky, neboť dle § 35 odst. 5 písm. a) památkového zákona lze uložit správní trest – pokutu s horní hranicí 2 000 000 Kč. Podle § 31 ZOP promlčecí doba počíná běžet dnem následujícím po spáchání přestupku. Běh promlčecí lhůty se podle § 32 odst. 2 ZOP přerušuje oznámením o zahájení řízení o přestupku, vydáním rozhodnutí, jímž je obviněný uznán vinným, je-li prvním úkonem v řízení vydání příkazu, přerušuje se během promlčecí doby jeho doručením, nebo vydáním rozhodnutí o schválení dohody o narovnání, přičemž přerušením promlčecí

doby počíná promlčecí doba nová. Pokud byla promlčecí doba přerušena, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 5 let od jeho spáchání (§ 32 odst. 3 ZOP). MHMP OPP konstatuje, že lhůta pro projednání daných přestupků byla zachována.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl MHMP OPP jak je uvedeno ve výrokové části tohoto společného rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 81 a násl. správního řádu ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení odvolání, a to k Ministerstvu kultury, podáním učiněným u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu zdejšího úřadu. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno.

Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané odvolání proti výrokům č. I, č. II. a č. III. má odkladný účinek. Včas podané odvolání proti výroku č. IV. nemá s odkazem na § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Mgr. Jiří Skalický

ředitel odboru památkové péče
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- I. Doručuje se datovou schránkou do vlastních rukou:
Mgr. Karel Štochl, Jindřicha Plachty 3311/18, 150 00 Praha 5 (ID DS: a4ec6nr)
- II. MHMP OPP - spis