



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:
MHMP 840121/2025

Mgr. Karin Fiačanová

236 003 414

Sp. zn.:
S-MHMP 1989193/2024

Počet listů/příloh: **5/0**

Datum:

06.08.2025

Příkaz

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (dále jen „MHMP OPP“), jako věcně a místně příslušný správní orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy dle § 36 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOP“), **rozhodl** v souladu s § 90 ZOP a § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **t a k t o** :

Právnícká osoba **R.E.P. RISTORAZIONE EUROPA PRAGA spol. s r.o., se sídlem Melantrichova 465/11, 110 00 Praha 1 – Staré Město, IČO: 27109518, se u z n á v á v i n n o u z p ř e s t u p k u** dle § 35 odst. 1 písm. c) památkového zákona, kterého se dopustila tím, že jako nájemce nebytového prostoru v nemovitosti č. p. 465, k. ú. Staré Město, Melantrichova 11, Praha 1, která je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod názvem „Dům U Pěti korun“ a rejstř. č. 38547/1-244 a nachází se na území památkové rezervace v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, porušila zákonnou povinnost chránit kulturní památku před ohrožením uloženou jí v § 9 odst. 2 památkového zákona, když v průběhu roku 2024 a začátkem roku 2025, nejpozději však dne 14. 1. 2025, provedla v uvedené nemovitosti tyto zásahy:

- v interiéru restaurace byla otlučena část omítek až na kamenné zdivo,
- v prostoru dvora výše uvedené nemovitosti byla vybudována kovová konstrukce s žaluziovým zastřešením dvora v úrovni stropu 1. NP s VZT zařízením, která slouží k zastřešení restaurační zahrádky,
- ve fasádní dvorní nosné stěně byla vysekána drážka pro vedení, která byla následně opět zazděna,

tedy nechránila kulturní památku před ohrožením.

Za spáchání tohoto přestupku **se** právnícké osobě **R.E.P. RISTORAZIONE EUROPA PRAGA spol. s r.o.,** identifikované výše, **u k l á d á** podle § 46 odst. 1 a § 90 odst. 1 ZOP a § 35 odst. 5 písm. a) památkového zákona **správní trest p o k u t y** ve výši **50 000 Kč** (slovy padesát tisíc korun českých).

Pokuta je splatná **do 30 dnů** ode dne právní moci rozhodnutí (příkazu) o jejím uložení na účet číslo **30015-5157998/6000**, k. s. **0558**, v. s. **4200002319**, PPF banka, a.s., Evropská 2690/17, Praha 6.

Odůvodnění:

MHMP OPP obdržel dne 26. 11. 2024 podnět Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen „NPÚ“) č. j. NPÚ-311/102295/2024 ze dne 26. 11. 2024, v němž NPÚ sdělil, že při provádění své činnosti zjistil dne 5. 11. 2024, že na nemovitosti č. p. 465, k. ú. Staré Město, Melantrichova 11, Praha 1 (dále jen „předmětná nemovitost“ nebo „předmětná kulturní památka“) byly a jsou prováděny tyto úpravy:

- v interiéru 1. NP restaurace pizzerie byla otlučena historická omítková souvrství na gotické kamenné zdivo,
- byly provedeny ocelové konzoly do dvorního průčelí levého hloubkového křídla a na ně umístěny nástěnné chladicí agregáty,
- bylo provedeno vysekání horizontálního vedení ve fasádní dvorní nosné stěně do cca hloubky 30 až 40 cm v opukovém středověkém zdivu ve výšce cca 230 cm od dvorní dlažby,
- jsou prováděny práce související s osazením nové celoplošné konstrukce přístřešku/pergoly se záměrem celoplošného zastřešení dvorního prostoru.

NPÚ dále ve svém podnětu upozornil, že může dojít k nevratnému poškození dochovaných parterových ostění okének a dveřních portálů, které jsou z různých stavebních fází objektu (minimálně od 14. století, kdy byl již dům připomínán jako jeden z nejvýznamnějších a největších pražských paláců). NPÚ poté uvedl, že provedené a rozpracované práce jsou v zásadním rozporu se zásadami provádění památkové ochrany objektu kulturní památky jako celku i jako součásti Pražské památkové rezervace. K podnětu byly přiloženy fotografie dokumentující stav dvorní části předmětné nemovitosti v roce 2017 a 2018.

MHMP OPP je v souladu s § 42 správního řádu povinen přijímat podněty k zahájení řízení z moci úřední.

Předmětná nemovitost je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod názvem „Dům U Pěti korun“ a rejstř. č. 38547/1-244 a nachází se v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Výpisem z veřejného seznamu – Katastru nemovitostí, vedeného Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha, MHMP OPP zjistil, že předmětná nemovitost je ve spoluvlastnictví dvou fyzických osob.

Z označení provozovny restaurace MHMP OPP zjistil, že provozovatelem restaurace a nájemcem dotčeného komerčního nebytového prostoru a prostoru dvora předmětné nemovitosti je společnost R.E.P. RISTORAZIONE EUROPA PRAGA spol. s r.o., se sídlem Melantrichova 465/11, 110 00 Praha 1 – Staré Město, IČO: 27109518 (dále jen „odpovědný subjekt“). Údaje odpovědného subjektu si MHMP OPP ověřil výpisem z ROS (základní registr).

Podle § 14 odst. 1 památkového zákona *zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí (dále jen „obnova“), je*

povinen si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památku, rozhodnutí nebo závazné stanovisko krajského úřadu.

Podle § 9 odst. 2 památkového zákona povinnost pečovat o zachování kulturní památky, udržovat kulturní památku v dobrém stavu a chránit ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením má také ten, kdo kulturní památku užívá nebo ji má u sebe; povinnost nést náklady spojené s touto péčí o kulturní památku má však jen tehdy, jestliže to vyplývá z právního vztahu mezi ním a vlastníkem kulturní památky.

Podle § 35 odst. 1 písm. c) památkového zákona právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že nepečuje o zachování kulturní památky, neudržuje ji v dobrém stavu, užívá ji způsobem neodpovídajícím jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě nebo technickému stavu, nechrání ji před ohrožením, poškozením nebo znehodnocením nebo ji znehodnotí nebo zničí.

MHMP OPP obdržel následně od Úřadu Městské části Praha 1, stavebního úřadu (dále jen „stavební úřad“) na vědomí písemnosti, z nichž zjistil následující skutečnosti.

Dne 14. 1. 2025 uskutečnil stavební úřad kontrolní prohlídku za účasti spoluvlastníků, zaměstnance MHMP OPP a NPÚ. Stavební úřad sepsal o učiněných zjištěních protokol. Při kontrolní prohlídce bylo zjištěno, že ve dvoře domu bylo provedeno zastřešení v úrovni stropu 1. NP s VZT. Ve vnitřním prostoru restaurace došlo k udržovacím pracím na omítkách. V nosné stěně byla vysekána drážka pro vedení, která byla následně opět zazděna cihlami. V protokolu bylo dále uvedeno, že stav nosné stěny bude ověřen sondou a ověřen statikem. V rámci kontrolní prohlídky byl zjištěný stav fotograficky zdokumentován zaměstnancem MHMP OPP, přičemž pořízené fotografie jsou součástí spisu v dané věci.

Dne 20. 1. 2025 obdržel MHMP OPP oznámení stavebního úřadu o zahájení řízení sp. zn. S UMCP1/045501/2025/VÝS-Še-1/465 ze dne 20. 1. 2025 o odstranění stavby „Zastřešení dvora a stavební úpravy restaurace v 1. NP, Praha, Staré Město č. p. 465, Melantrichova 11“ na pozemku st. p. 425 v katastrálním území Staré Město. Stavební úřad v oznámení o zahájení řízení vyzval spoluvlastníky, aby nejpozději do 30. 4. 2025 předložili dokumentace pro odstranění stavby a vyjádření, závazná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů, a to mj. MHMP OPP s tím, že po jejich předložení nebo po jejich opatření stavebním úřadem, stavební úřad oznámí zahájení řízení o nařízení odstranění stavby ostatním účastníkům řízení. Spoluvlastníci byli v oznámení o zahájení řízení poučeni, že mají ve lhůtě 30 dnů od zahájení řízení možnost podat žádost o dodatečné povolení stavby.

Dne 5. 5. 2025 obdržel MHMP OPP protokol o provedené kontrole sepsaný stavebním úřadem dne 5. 5. 2025. Z protokolu vyplývá, že stavební úřad zahájil kontrolu dne 27. 12. 2024 doručením oznámení o zahájení kontroly a ukončil kontrolu dne 14. 4. 2025, kdy byly shromážděny podklady kontroly. Stavební úřad při kontrole zjistil:

1. Ve dvoře domu byla vybudována kovová konstrukce s žaluziovým zastřešením dvora v úrovni stropu 1. NP s VZT zařízením.
2. V nosné stěně byla vysekána drážka pro vedení, která byla následně opět zazděna.
3. Dne 14. 4. byl stavebnímu úřadu předložen statický posudek č. 71/2025, který vypracoval doc. Dr. Ing Luboš Podolka.
4. Z předložených podkladů plyne, že provedená drážka nemůže narušit únosnost a stabilitu stěny.
5. Stavební úřad ve věci kovové konstrukce se zastřešením zahájil dne 24. 1. 2025 řízení o odstranění stavby.

Dne 24. 7. 2025 obdržel MHMP OPP rozhodnutí stavebního úřadu sp. zn. S UMCP1/045501/2025/VÝS-Še-

1/465 ze dne 22. 7. 2025 o nařízení odstranění stavby „Zastřešení dvora a stavební úpravy restaurace v 1. NP, Praha, Staré Město č. p. 465, Melantrichova 11“ na pozemku st. p. 425 v katastrálním území Staré Město. Podle podmínky č. 1 tohoto rozhodnutí bude stavba odstraněna do 2 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

MHMP OPP prověřil spisovou evidenci a zjistil, že ve věci obnovy předmětné kulturní památky spočívající v těchto zásazích:

- v interiéru restaurace byla otlučena část omítek až na kamenné zdivo,
- v prostoru dvora výše uvedené nemovitosti byla vybudována kovová konstrukce s žaluziovým zastřešením dvora v úrovni stropu 1. NP s VZT zařízením, která slouží k zastřešení restaurační zahrádky,
- ve fasádní dvorní nosné stěně byla vysekána drážka pro vedení, která byla následně opět zazděna

nevydával závazné stanovisko dle § 14 odst. 1 památkového zákona. Povinnost žádat závazné stanovisko k zamýšlené obnově kulturní památky však stíhá jejího vlastníka, nikoliv uživatele (nájemce).

Zájmem sledovaným státní památkovou péčí je ochrana kulturního dědictví, a tedy ochrana kulturní památky a Pražské památkové rezervace, jíž je součástí a jejíž charakter a prostředí dotváří. Základním úkolem památkové péče je ochrana kulturní památky před negativními, novodobými zásahy, které mohou ohrozit či poškodit její chráněné hodnoty a hodnoty Pražské památkové rezervace. Dosaženo tohoto účelu má být mimo jiné tím, že všechny odpovědné subjekty budou důsledně dodržovat povinnosti, které jim explicitně vyplývají z obecně závazného právního předpisu – památkového zákona. V daném případě je to dodržování povinností stanovených v § 9 odst. 2 památkového zákona.

Jedná se o třípatrový dům v jádru gotický, renesančně přestavěný do roku 1615. Dům se skládá z hlavní budovy se dvěma křídly, a ze zadní budovy, která zasahuje až k paláci č. p. 432/1 v Michalské ulici. Dům má dvě stavební fáze, starší raně gotickou ze 13. století tvoří sklepy a patrně část 1. NP, konstrukce v přízemí a v prvním patře pocházejí z období vrcholné gotiky před rokem 1400. V renesanci byl dům výrazně přestavěn a dostavěn do dnešní čtyřkřídlé dispozice. Svými rozměry a proporcemi je tato palácová architektura v Praze výjimečná. Fasáda do Melantrichovy ulice je pětiosá, tedy poměrně úzká, ale značně převýšená, po třech patrech ještě završená půdou s okénky a trojosým štítem se třemi nikami (sochy, snad císařů, se v nich nedochovaly) a s trojbokým tympanonem. Vzory pro toto členění byly nalezeny v bavorských domech, především v radnici v Augsburgu. Na fasádě je odhalen zbytek gotické cihelné hlavní římsy, která určuje původní dvoupatrovou výšku středověké budovy. Kvalitní plastickou dekoraci tvoří jednak domovní znamení, tj. pět císařských říšských korun ve štukových rámcích pod okny prvního patra. Čapky korun jsou po posledním restaurování z roku 2020 zelené, ale mají být heraldicky správně červené; mají renesanční tvar a stylizaci koruny císařů 16. století, detaily a ornament jejich rámců svědčí pro úpravu z počátku 19. století. Vynikající je manýristická sochařská výzdoba bosovaného vstupního portálu, tesaná z pískovce: klenák má podobu maskaronu s andělem v týle a na kládí jsou vytesány dva dívčí maskarony a dva bukraniony. Také dubová vstupní vrata jsou původní, s manýristickými motivy maskaronu mezi volutami a s letopočtem vzniku 1615. Oválné světlíkové okénko ve vratech kryje mříž s renesančními ornamenty. Dvorní průčelí hlavní budovy má gotický portál s lomeným obloukem a v patrech pavlače; v prvním patře klasicistní zábradlí, ve druhém patře pavlač nesou původní volutové konzoly se zábradlím s mřížkou. Boční křídla mají jednodušší nečleněnou fasádu s renesančním ostěním. Fasáda zadní budovy je barokní: šambrány oken jsou podloženy stuhami a parapety ve druhém patře zdobí čabraky. Původní portál byl stavebně historicky zaslepen.

V roce 1998 byly nalezeny bohatě zastoupené renesanční stropní malované a kazetované konstrukce ve všech vyšších podlažích domu, spolu s rámovými stropními celky s malovanými výjevy. V roce 2002 byl akceptován postup s vybouráním dveřní (středověké) zadržky pro propojení obou uličních parterových místností po levé straně průjezdu (prostor restaurace pizzerie a Zlatnictví), V letech 2002 až 2003 byla realizována celková rekonstrukce restauračního prostoru v 1. NP, v roce 2012 byla provedena úprava podkroví a krovu pro účely hostelu, v roce 2018 byl rekonstruován prostor pravé provozovny od vjezdu, pro potřeby směnárny.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako architektonický a objemový celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (fasády, okenní, dveřní výplně, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady atd.), včetně všech autentických historických prvků a detailů.

Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu kulturní památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu.

Předmětem ochrany v daném případě jsou historické stavební konstrukce včetně omítkových vrstev, veřejný interiér a vnější vzhled předmětné kulturní památky.

Vestavba druhotné konstrukce pro zastřešení dvora závažným způsobem narušuje a degraduje veřejný interiér předmětné kulturní památky. Zasekáním vedení VZT hluboko do historické konstrukce dvorní fasády a otlučením omítek v části interiéru až na kamenné zdivo došlo k nevratné ztrátě materiálu historických konstrukcí a omítkových vrstev.

Přestupkem je společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin (§ 5 ZOP).

Nechránění kulturní památky před jejím ohrožením je za přestupek označeno v § 35 odst. 1 písm. c) památkového zákona. Formální znak přestupku je v daném případě dán, taktéž znaky stanovené památkovým zákonem jsou naplněny, nejde ani o trestný čin. Přestupek kvalifikoval MHMP OPP jako čin protiprávní, neboť neshledal žádnou okolnost, která by protiprávnost vylučovala. MHMP OPP shledal, že je dán i materiální znak, a sice společenská škodlivost přestupku (k tomu např. rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) ze dne 9. 8. 2012, č. j. 9 As 34/2012–28, dostupný na www.nssoud.cz, kde NSS vyslovil, že cit.: „*již stanovením formálních znaků určité skutkové podstaty zákon předpokládá, že při jejich naplnění v běžně se vyskytujících případech bude stupeň společenské nebezpečnosti zpravidla vyšší než nepatrný.*“).

Odpovědný subjekt provedením výše popsaných zásahů porušil povinnost explicitně mu stanovenou památkovým zákonem v § 9 odst. 2, a sice povinnost chránit kulturní památku před ohrožením, čímž spáchal přestupek.

Ve vztahu k zákonným povinnostem se zcela uplatňuje zásada *ignorantia legis non excusat* (tj. neznalost zákona neomlouvá), neboť se předpokládá možnost každého subjektu dozvědět se o svých zákonných povinnostech ze zveřejněných právních norem (tj. z právních předpisů publikovaných ve Sbírce zákonů České republiky).

Z výpisu LV z veřejného seznamu – Katastru nemovitostí, vedeného Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha se podává, že předmětná nemovitost a pozemek parc. č. 425 v k. ú. Staré Město jsou nemovitou kulturní památkou, budova, pozemek v památkové rezervaci. Odpovědný subjekt tak musel vědět, že předmětná nemovitost je předmětem ochrany z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí a že nakládání nemovitostí je regulováno povinnostmi vymezenými v památkovém zákoně.

Odpovědnost za přestupek spáchaný právnickou osobou je odpovědností objektivní, odpovědností za výsledek, resp. následek, bez ohledu na zavinění. MHMP OPP s odkazem na výše uvedené konstatuje, že své povinnosti si odpovědný subjekt musel být vědom a musel tak za situace, kdy porušil zákonnou povinnost, důvodně předpokládat, že porušení zákonné povinnosti s sebou nese odpovědnost za takové porušení (delikt ní odpovědnost).

MHMP OPP je povinen zkoumat naplnění obligatorních znaků objektivní stránky v dané věci dotčené skutkové podstaty, kterými jsou: jednání, následek a příčinná souvislost mezi nimi.

Explicitně z § 9 odst. 2 památkového zákona vyplývá subjektu, který není vlastníkem kulturní památky, ale je jejím uživatelem, povinnost tuto chránit před ohrožením, neplnění této povinnosti znamená porušení právní povinnosti a vyvolání, resp. způsobení protiprávního stavu. MHMP OPP má za prokázané, že v daném případě jsou dány všechny shora uvedené obligatorní znaky skutkové podstaty přestupku dle § 35 odst. 1 písm. c) památkového zákona a že výše popsaným jednáním se odpovědný subjekt dopustil protiprávního jednání, v jehož důsledku nastal památkovým zákonem předpokládaný škodlivý následek. Odpovědný subjekt tedy spáchal přestupek podle § 35 odst. 1 písm. c) památkového zákona.

MHMP OPP konstatuje, že v daném případě odpovědný subjekt porušil zákonnou povinnost na úseku státní památkové péče, neboť v souvislosti s jemu svěřeným právem užívat předmětnou kulturní památku v ní provedl tyto zásahy:

- v interiéru restaurace byla otlučena část omítek až na kamenné zdivo,
- v prostoru dvora výše uvedené nemovitosti byla vybudována kovová konstrukce s žaluziovým zastřešením dvora v úrovni stropu 1. NP s VZT zařízením, která slouží k zastřešení restaurační zahrádky,
- ve fasádní dvorní nosné stěně byla vysekána drážka pro vedení, která byla následně opět zazděna,

které MHMP OPP neshledal v souladu s chráněným veřejným zájmem, čímž odpovědný subjekt porušil svou zákonnou povinnost chránit kulturní památku před ohrožením. Uživatel kulturní památky je povinen tuto chránit před jejím ohrožením. Pokud tak nečiní, poruší tím památkový zákon, dopustí se protiprávního jednání a spáchá přestupek. MHMP OPP je povinen přestupek projednat a při naplnění materiální a formální stránky přestupku je oprávněn uložit správní trest.

Podle § 35 odst. 5 písm. a) památkového zákona lze za přestupek podle § 35 odst. 1 téhož zákona uložit pokutu do 2 000 000 Kč.

MHMP OPP při určení druhu správního trestu a jeho výměry přihlížel v souladu s § 37 a § 38 ZOP ke všem relevantním kritériím (uvedeným demonstrativním výčtem): k povaze a závažnosti přestupku, k polehčujícím a přitěžujícím okolnostem (§ 39 a § 40 ZOP), době trvání protiprávního jednání, resp. stavu, k významu a hodnotám předmětné kulturní památky a památkové rezervace, k rozsahu způsobené škody a k povaze činnosti právnické osoby S ohledem na tyto meze správního uvážení MHMP OPP uložil odpovědnému subjektu správní trest pokuty a stanovil její výši.

NSS v rozsudku č. j. 7 As 71/2010 – 97 ze dne 30. 9. 2010, publ. pod č. 2209/2011 Sb. NSS uvedl, že cit.: „mezi hlediska individualizace trestu v dané věci patří zejména závažnost správního deliktu, význam chráněného zájmu, který byl správním deliktem dotčen, způsob spáchání správního deliktu, jeho následky a okolnosti, za nichž byl spáchán.“.

Řešená kovová konstrukce s žaluziovým zastřešením dvora v úrovni stropu 1. NP s VZT zařízením, která slouží k zastřešení restaurační zahrádky závažným způsobem narušuje a degraduje veřejný interiér předmětné kulturní památky. Tato konstrukce, včetně VZT zařízení má však být odstraněna na základě rozhodnutí stavebního úřadu sp. zn. S UMCP1/045501/2025/VÝS-Še-1/465 ze dne 22. 7. 2025 o nařízení odstranění stavby „Zastřešení dvora a stavební úpravy restaurace v 1. NP, Praha, Staré Město č. p. 465, Melantrichova 11“ na pozemku st. p. 425 v katastrálním území Staré Město, a to do 2 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Zasekáním vedení VZT hluboko do historické konstrukce dvorní fasády a otlučením omítek v části interiéru až na kamenné zdivo došlo k nevratné ztrátě materiálu historických konstrukcí a omítkových vrstev.

Není tak pochyb o tom, že došlo k ohrožení chráněného zájmu – veřejného zájmu na ochraně a zachování kulturního dědictví – tím, že v nemovitosti, která je kulturní památkou a je v památkově chráněném území, byly realizovány svévolně uživatelem části předmětné nemovitosti zásahy, přičemž tyto nejsou v souladu s chráněným zájmem, neboť v tomto konkrétním případě došlo k degradaci veřejného interiéru předmětné kulturní památky a k nevratné ztrátě materiálu historických konstrukcí a omítkových vrstev. Závažnost jednání odpovědného subjektu, včetně důsledku tohoto jednání hodnotí MHMP OPP jako nižší. Pokud jde o dobu trvání protiprávního jednání, lze připomenout, že dle zjištění NPÚ dne 5. 11. 2024 práce související se zastřešením dvora ještě probíhaly. Stavební úřad při kontrolní prohlídce dne 14. 1. 2025 konstatoval, že zastřešení bylo realizováno. Protiprávní stav tedy trvá cca sedm měsíců.

MHMP OPP jako k polehčující okolnosti přihlédl k tomu, že se v případě odpovědného subjektu jedná o první případ porušení právních předpisů na úseku státní památkové péče v oblasti působnosti MHMP OPP.

MHMP OPP neshledal žádnou přitěžující okolnost.

MHMP OPP konečně přihlédl i k povaze činnosti odpovědného subjektu. Odpovědný subjekt je právnickou osobou, jedná se podnikatelský subjekt s předmětem podnikání hostinská činnost, prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin a výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Dle výpisu z obchodního rejstříku činí základní kapitál 200 000 Kč.

MHMP OPP se zabýval i otázkou možného likvidačního charakteru výše uložené pokuty. S ohledem na to, že se v případě odpovědného subjektu jedná o podnikatelský subjekt a s ohledem na výši uložené pokuty je zcela zjevné, že uložená pokuta nemá likvidační charakter.

To ovlivnilo výši sankce, která musí být taková, aby mohla splnit funkci represivní, tzn. postih za porušení povinností stanovených zákonem a funkci preventivní, která směřuje k předcházení porušování zákona, resp. k takovému chování, které je v souladu se zákonem. S ohledem na meze správního uvážení a s ohledem na všechny relevantní skutečnosti, s přihlédnutím k závažnosti přestupku a jeho následkům a k polehčující okolnosti MHMP OPP stanovil výši pokuty při dolní hranici zákonného rozpětí, a to ve výši 50 000 Kč, kdy horní hranice činí 2 000 000 Kč.

MHMP OPP postupoval v souladu s § 90 ZOP a § 150 správního řádu a za spáchaný přestupek uložil odpovědnému subjektu správní trest pokuty formou příkazu, jehož vydání je prvním úkonem v řízení.

Pro daný postup byly naplněny zákonné předpoklady, neboť řízení dle § 35 odst. 1 písm. c) památkového zákona je řízením z moci úřední a skutkové zjištění ve věci má MHMP OPP za dostatečné. Protože je vydání tohoto příkazu prvním úkonem v řízení, neuložil MHMP OPP odpovědnému subjektu povinnost nahradit náklady řízení (§ 150 odst. 4 správního řádu).

MHMP OPP se zabýval i otázkou zachování lhůt pro uložení správního trestu. Přestupek dle § 35 odst. 1 písm. c) památkového zákona je přestupkem trvajícím. Přestupek spáchal odpovědný subjekt v průběhu roku 2024 a začátkem roku 2025, nejpozději však dne 14. 1. 2025, což vyplývá z podnětu NPÚ a z protokolu z kontrolní prohlídky konané dne 14. 1. 2025. Pokuta je ukládána za období od 26. 11. 2024, kdy se MHMP OPP dozvěděl o provedených zásazích, do doručení tohoto příkazu.

MHMP OPP pro informaci uvádí, že podle § 30 písm. b) ZOP činí promlčecí doba 3 roky. Podle § 31 odst. 2 písm. c) ZOP promlčecí doba počíná běžet u trvajících přestupků dnem následujícím po dni, kdy došlo k odstranění protiprávního stavu. Běh promlčecí lhůty se však podle § 32 odst. 2 ZOP přerušuje oznámením o zahájení řízení o přestupku, vydáním rozhodnutí, jímž je obviněný uznán vinným; je-li prvním úkonem v řízení vydání příkazu, přerušuje se běh promlčecí doby jeho doručením, nebo vydáním rozhodnutí o schválení dohody o narovnání, přičemž přerušením promlčecí doby počíná promlčecí doba nová. Pokud byla promlčecí doba přerušena, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 5 let od jeho spáchání (§ 32 odst. 3 ZOP). MHMP OPP konstatuje, že lhůta pro uložení pokuty byla v daném případě zachována.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl MHMP OPP jak je uvedeno ve výrokové části tohoto příkazu.

Poučení:

Proti tomuto příkazu lze podat odpor, a to do 8 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče.

Lhůta pro podání odporu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy byl tento příkaz doručen.

Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není podle § 150 odst. 3 správního řádu přípustné. Příkaz, proti kterému nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Mgr. Jiří Skalický

ředitel odboru památkové péče
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- I. Doručuje se datovou schránkou do vlastních rukou:
R.E.P. RISTORAZIONE EUROPA PRAGA spol. s r.o., Melantrichova 465/11, 110 00 Praha 1 –
Staré Město (ID DS: 5uaxbaw)
- II. MHMP OPP - spis