



**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**  
**MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**  
Odbor pozemních komunikací a drah  
Oddělení silničního správního úřadu



**MHMPXPR2BS31**

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

**MHMP-1342033/2025/O4/Lj**

Spis. zn.:

**S-MHMP 481522/2022**

Vyřizuje/linka/tel.:

**Jaroslav Lehký, Ing.**

**236004389**

Počet listů/příloh: **2/0**

Datum:

**5. 1. 2026**

## ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. města Prahy, Odbor pozemních komunikací a drah, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), na základě žádosti adresáta doručené dne 18. 3. 2022, s předchozím souhlasem Policie ČR Č. j.: PSP-36-59/DI-4-03 ze dne 23. 9. 2003, (souhlas s prodloužením ze dne 4. 9. 2008), dále se souhlasem vlastníka nemovitosti (pozemku),

vydává podle § 31 zákona o pozemních komunikacích toto rozhodnutí, kterým se žadateli:

### p o v o l u j e

zřízení a provozování 2 ks stávajících, jednostranných, neosvětlených, nepohyblivých, nereflexních, neproměnných reklamních zařízení, o rozměru jedné reklamní plochy 5,4 x 2,7 m (včetně rámu), v silničním ochranném pásmu silnice II. třídy Výpadová, na pozemku parc. č. 3106/4, k. ú. Radotín, souřadnice polohy vrcholu reklamního zařízení S-JTSK: y = 746258.103, x = 1052993.916, za podmínek:

1. Hrana reklamního zařízení bližší komunikaci bude umístěna ve vzdálenosti min. 6,0 m od okraje vozovky.
2. V případě významné změny dopravní situace bude nutné umístění a provozování reklamního zařízení znovu posoudit (stavební úpravy komunikace, změna dopravního značení, negativní vývoj nehodovosti apod.).
3. Pokud to ochrana a zájmy komunikace vyžadují, bude reklamní zařízení žadatelem odstraněno bez nároků na náhradu.

Platnost tohoto rozhodnutí je omezena do **4. 1. 2031**

## Odůvodnění:

Dne 18. 3. 2022 podal žadatel,

žádost o povolení umístění a provozování 2 ks stávajících reklamních zařízení, která se nachází při silnici II. třídy Výpadvá v Praze 16, po pravé straně komunikace Výpadvá, ve směru jízdy z centra, resp. na Radotín. Jedná se o 2 ks stávajících, jednostranných, neosvětlených, nepohyblivých, nereflexních, neproměnných reklamních zařízení, o rozměru jedné reklamní plochy 5,4 x 2,7 m (včetně rámu), na pozemku parc. č. 3106/4, k. ú. Radotín, souřadnice polohy reklamního zařízení S-JTSK: y = 746258.103, x = 1052993.916, hrana reklamního zařízení bližší komunikaci je min. 6,0 m od okraje vozovky.

Nejprve správní orgán prověřil, zda se předmětné reklamní zařízení skutečně nachází mimo zastavěné území obce podle § 30 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, tedy v silničním ochranném pásmu silnice II. třídy Výpadvá, či nikoliv. Při zjišťování této skutečnosti správní orgán vycházel z pojmu „zastavěné území“, který je definován v zákoně č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „nový stavební zákon“), přičemž užití tohoto pojmu vykládaného v souladu s novým stavebním zákonem je v zákoně o pozemních komunikacích již zavedeno a je potřeba jej definovat komplexně a uceleně. Pouze tento postup vylučuje nejasnosti a pochybnosti v určení silničního ochranného pásma a zavádí zcela transparentní vymezení, na rozdíl od vymezení na základě „zastavěného území“ podle ustanovení § 30 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích, které má být z důvodu složitosti a neurčitosti nejpozději k 1. 7. 2026 ze zákona odstraněno. V rámci zákona o pozemních komunikacích je přitom konzistentnost zásadní i s ohledem na nutnost kontinuálního zajištění bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. To se týká i režimu povolování umístění reklamních zařízení v ochranných pásmech pozemních komunikací.

V mapové aplikaci výkresů územního plánu hl. m. Prahy veřejně dostupné na webu Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy správní orgán dne 25. 11. 2025 ověřil, že reklamní zařízení je umístěno mimo zastavěné území, tudíž se nachází v ochranném pásmu předmětné pozemní komunikace, a lze tak aplikovat příslušná ustanovení § 31 zákona o pozemních komunikacích o povolení zřízení a provozování reklamního zařízení v silničním ochranném pásmu.

Správní orgán může v souladu s § 31 odst. 5 zákona o pozemních komunikacích povolit zřízení a provozování reklamního zařízení právnické nebo fyzické osobě na základě písemné žádosti na dobu určitou, nejdéle na dobu pěti let. Povolení může být podle § 31 odst. 4 tohoto zákona vydáno pouze na základě předchozího souhlasu vlastníka dotčené nemovitosti, na které má být reklamní zařízení zřizováno a provozováno, a předchozího souhlasu Policie České republiky, jde-li o silniční ochranné pásmo silnice a místní komunikace.

Žadatel společně s žádostí doložil situaci umístění reklamního zařízení, souhlas Policie ČR ke zřízení a provozování reklamního zařízení Č. j.: PSP-36-59/DI-4-03 ze dne 23. 9. 2003, (souhlas s prodloužením ze dne 4. 9. 2008) a souhlas vlastníka dotčené nemovitosti, na které má být reklamní zařízení zřizováno a provozováno, podle § 31 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, který byl udělen dne 18. 12. 2017 vlastníkem nemovitosti (pozemku).

Správní orgán je povinen na základě detailního zkoumání poměrů v dané oblasti zjistit takový stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Správní orgán zkoumal, zda se poměry v území, kde se předmětné reklamní zařízení nachází, nezměnily z dopravního hlediska tak, že by bylo nutno s ohledem na možný dopad těchto změn na provozování reklamního zařízení z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu v řízení opatřovat nové stanovisko Policie ČR. Lze konstatovat, že na základě aktuálního prověření stavu lokality žádné takové změny správní orgán nezaznamenal. S ohledem na skutečnost, že na předmětném úseku komunikace Výpadvá v úseku Strakonická – Přeštínská došlo v roce 2008 k 8 nehodám a v roce 2024 došlo rovněž k 8 nehodám, lze konstatovat, že nedošlo k navýšení nehodovosti.

Není tedy žádný důvod, proč by správní orgán měl nové stanovisko Policie ČR v případě existence předchozího souhlasu Policie ČR vydaného bez časového omezení znovu vyžadovat, a to i s ohledem na zásadu hospodárnosti a efektivitu správního řízení, jakož i povinnosti správního orgánu postupovat tak, aby byla šetřena práva nabytá v dobré víře, oprávněné zájmy, a aby dotčené osoby byly co možná nejméně zatíženy. Zákon o pozemních komunikacích ani správní řád nestanovují jakoukoliv formu konzumace předchozího souhlasu Policie ČR, která by způsobovala jeho následnou nepoužitelnost pro uplatnění v navazujícím řízení o žádosti, jež se týká téhož reklamního zařízení. Z těchto důvodů správní orgán považuje doložený předchozí souhlas Policie ČR Č. j.: PSP-36-59/DI-4-03 ze dne 23. 9. 2003, (souhlas s prodloužením ze dne 4. 9. 2008) za nadále platný a účinný a rozhodl se jej přijmout jako zákonný podklad pro vydání rozhodnutí.

Správní orgán se rovněž zabýval doloženým souhlasem vlastníka pozemku. V katastru nemovitostí na webu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního bylo ověřeno, že osoba, která je zde uvedena jako vlastník pozemku parc. č. 3106/4, k. ú. Radotín souhlasí s osobou, která udělila souhlas s umístěním reklamního zařízení na dotčeném pozemku. Z toho důvodu se správní orgán rozhodl provozovatelem reklamního zařízení doložený souhlas přijmout jako zákonný podklad pro vydání rozhodnutí, neboť nevyvstaly žádné pochybnosti, pro které by se tento předchozí souhlas nedal považovat za nadále platný a účinný.

V rámci řízení o žádosti správní orgán vydal oznámení o zahájení řízení Č. j.: MHMP-1249809/2025/O4/Lj ze dne 25. 11. 2025, přičemž dal možnost účastníkům řízení, tedy žadateli a vlastníkovi dotčené nemovitosti, nahlédnout do spisu, uplatnit své návrhy a důkazy a vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí, a to ve lhůtě do 15 dnů od doručení oznámení. V oznámení správní orgán mimo jiné uvedl, že žadatel předložil silničnímu správnímu úřadu předchozí souhlas vlastníka dotčené nemovitosti, na které má být reklamní zařízení zřizováno a provozováno a předchozí souhlas Policie České republiky ke zřízení a provozování reklamního zařízení Č. j.: PSP-36-59/DI-4-03 ze dne 23. 9. 2003, (souhlas s prodloužením ze dne 4. 9. 2008). Žádný z účastníků řízení svých práv ve lhůtě uvedené v oznámení o zahájení řízení nevyužil.

Jelikož udělením povolení nebudou dotčeny obecné zájmy, ani zájmy dopravní a majetkové, rozhodl silniční správní úřad podle § 31 zákona o pozemních komunikacích tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Ministerstvu dopravy České republiky prostřednictvím odboru pozemních komunikací a drah Magistrátu hlavního města Prahy.



**Ing. Aleš Krejča**  
ředitel Odboru pozemních komunikací a drah

v z. Ing. Jan Krejčí, Ph.D.

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

Na vědomí:  
PKD-04 sektor Lj

Město: Praha 16

Ulice: Výpadová

Reklamní zařízení - s možností osvětlení - ev.č.: 5123, 5171

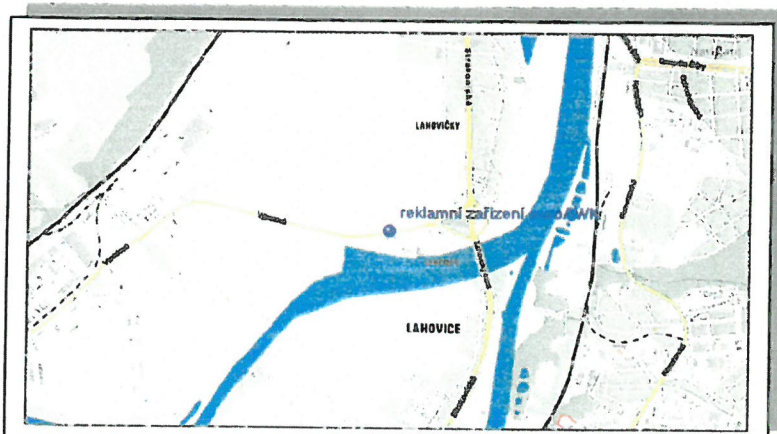
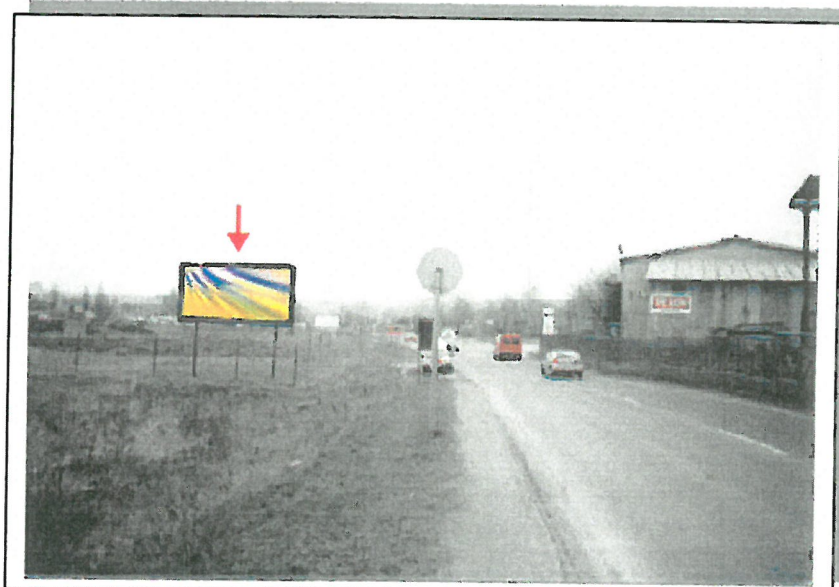
č.parc.: 3106/4

Katastrální území: Radotín



plk. Pavel Švrčula  
vedoucí DI  
z. r. kpt. Ing. Vladimír Krupka  
4.9.2008

Souhlas  
s prodloužením



situace umístění

SEND

číslo: 5123, 5171

město: Praha 16

ulice: Výpadová  
MHD, přístav, směr Černošice, zc

směr situace umístění

X: 1052992 Y: 746258


čís. jednací: 3897/03/R/Kc

- šikmo  
 rovnoběžně  
 kolmo

osvětlení

VO č.:



  
**JUD. ING. GR.**  
Správa hl. m. Prahy  
Dopravní inspekce  
Odepsáno dne: 23. 9. 2003  
poř. č.: 3659 /CH- 03  
Podpis: *Kul*

U hřbitova

Čepni  
bezeny



Přístav Radotín

LEBEDOV