



-dle rozdělovníku-

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:
MHMP 284174/2026

Ing. Michael Macourek
236 004 218

Sp. zn.:
S-MHMP 2048743/2024

Počet listů/příloh: **10/0**
Datum:
30.03.2026

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“), podle § 9a odst. 1 zákona vydává

souhlasné stanovisko k záměru „Žižkov City“.

I. Povinné údaje

1. Název záměru

Žižkov City

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětný záměr představuje výstavbu 9 nových samostatných objektů s převažující bytovou funkcí (B09.1 – B09.4) a (B10.1 – B10.5). Výstavba se předpokládá postupně v dílčích etapách (výstavba bloků B09.1 – B09.2, následně výstavba bloků B09.3 – B09.4 a na závěr výstavba bloků B10.1 – B10.5).

V případě objektů B09.1 – B09.4 se jedná o návrh blokové zástavby s vnitřním polosoukromým parterem sloužícím pro rezidenty každého z objektů. Každý z objektů je půdorysně tvarem téměř čtverec s délkou jedné fasády necelých 90 m. Objekty jsou navrženy jako osmipodlažní s ustoupeným devátým podlažím. Dominantu každého objektu budou tvořit dvanáctipodlažní hmoty (dvě na objekt) s ustoupeným třináctým podlažím. Vnitřní garážová stání budou umístěna v hromadných vnitřních garážích na třech podzemních podlažích. Střechy objektů jsou částečně navrženy jako zelené s extenzivní zelení, část střech bude věnována střešním terasám jednotlivých bytových jednotek a v části střech bude umístěna technologie pro provoz.

Objekty B10.1 – B10.5 jsou tvarově různorodé od tvaru písmene „U“ přes trojúhelník po klasický obdélníkový půdorys. Objekty jsou navrženy jako osmipodlažní s ustoupeným devátým podlažím. Dominanty budou

tvořeny dvanáctipodlažními hmotami, které budou umístěny v počtu jedna na objekt, pouze v případě objektu B10.5 se bude jednat o dvě patnáctipodlažní dominanty s ustoupeným šestnáctým podlažím. Vnitřní garážová stání budou umístěna v hromadných vnitřních garážích na třech podzemních podlažích. Střechy objektů jsou částečně navrženy jako zelené s extenzivní zelení, část střech bude věnována střešním terasám jednotlivých bytových jednotek a v části střech bude umístěna technologie pro provoz. V rámci bloku B10 bude umístěno veřejně přístupné venkovní či vnitřní sportoviště o rozloze 400 m² s možným režimovým opatřením.

Součástí návrhu je též vybudování rozsáhlého parku, který bude umístěn severně od bloku B10 a naváže na další plochy zeleně připravované a realizované na území Nákladového nádraží Žižkov.

Posuzovaný záměr zahrnuje i komplexní řešení úpravy dopravní infrastruktury, které se zaměřuje na zlepšení dostupnosti a propojení území se stávajícími hlavními tahy a veřejnou dopravou. Dopravní napojení záměru bude realizováno především z ul. U Nákladového nádraží, kde vznikne několik nových napojení. Pomocné napojení (pouze jednosměrný vjezd) je navrženo i z ulice Jana Želivského.

Plocha posuzovaného území činí 118 850 m², z toho zastavěná plocha a zpevněné části činí 57,1 % a zeleň přibližně 42,9 % ploch.

Celková hrubá podlažní plocha nadzemní části posuzovaného záměru je 251 810 m², z toho je určeno pro bydlení 239 413,1 m² (uvažuje se s 3 000 byty) a pro obchody a služby 12 396,2 m².

Pro posuzovaný záměr je navrženo 2 886 parkovacích stání (2 805 v podzemních garážích a 81 na povrchu).

Vytápění objektů bude zajištěno výměňkovými stanicemi napojenými na centrální zásobování teplem (CZT) Pražské teplárenské a.s. Pro potřeby případných gastroprovozů (vaření) budou objekty připojeny na plyn.

V rámci posuzovaného záměru je počítáno s 13 náhradními zdroji elektrické energie – dieselagregáty. Na střeších objektů budou instalovány fotovoltaické panely.

Posuzovaný záměr je z hlediska jeho umístění, kapacity, technického řešení i architektonicko-stavební koncepce předložen jako invariantní.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodům 108 (Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu – 5 ha) a 109 (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu – 500 míst) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

4. Umístění záměru

kraj:	Hlavní město Praha
obec:	hlavní město Praha
městská část:	Praha 3
katastrální území:	Žižkov a Strašnice

Zájmové území je na západě ohraničeno ulicí Jana Želivského, na jihu ulicí U Nákladového nádraží a na východě ulicí K Červenému dvoru. Ze severu přiléhá za ulicí k památkově chráněné hlavní budově bývalého Nákladového nádraží Žižkov, resp. k jejímu jižně situovanému provoznímu křídlu skladů a překladišti.

5. Obchodní firma oznamovatele

VINCOLIA, a.s.

6. IČO oznamovatele

24758078

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Rohanské nábřeží 721/39, 186 00 Praha 8

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. *Podmínky pro fázi přípravy*

1. V souladu s Dopravní studií (European Transportation Consultancy, s.r.o., 02/2025; revize 01 - 06/2025), která je přílohou 1 k dokumentaci vlivů záměru „Žižkov City“ na životní prostředí (Mgr. Kateřina Šulcová, 11/2025; dále též „dokumentace EIA“), zajistit:
 - a) Koordinaci záměru s dalšími připravovanými stavbami dopravní infrastruktury v území.
 - b) Ověření reálného stavu dopravní situace v území před povolením 3. etapy výstavby záměru (bloku B10).
2. V souladu se studií Kompenzační opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o.; 06/2025), která je přílohou 3 k dokumentaci EIA, precizovat rozsah a druhovou skladbu dřevin (tj. dřevin se schopností zachytu prachových částic a látek na ně navázaných) s ohledem na účinnost zachytu prachových částic s tím, že ve vztahu k mimovegetačnímu období budou použity i stálezelené jehličnaté dřeviny. Tato výsadba dřevin s protiprašnou funkcí bude přitom řešena nad rámec výsadby dřevin realizované jako náhrada za vykáčené dřeviny.
3. Při řešení záložních zdrojů (dieselagregátů) preferovat instalaci záložních zdrojů s emisní úrovní srovnatelnou s emisní normou Stage IIIA a odvod spalin zajistit takovým prostorovým umístěním, které vyloučí strhávání spalin do větracích otvorů či pobytových teras.
4. Pro novou (kompenzační) výsadbu upřednostnit autochtonní dřeviny a křoviny, místně a biotopově odpovídající. Doporučuje se použití bobulovin, jejichž plody mohou posloužit i jako potrava přítomných druhů ptáků. Pro travnaté plochy využít travnaté směsi regionálně odpovídající.
5. V rámci precizace vegetačních úprav řešit (podle prostorových možností a návazností v území) plochy bez ohumusování s úkryty pro drobné obratlovce a bezobratlé.
6. Při řešení stavebních objektů přijmout opatření pro snížení rizika mortality ptáků na velkých prosklených plochách (zvýrazňující prvky umožňující jejich viditelnost letícími ptáky). Mezi stavebními objekty neumisťovat velké prosklené plochy, a to ani z funkčních ani z estetických důvodů.
7. Zajistit, aby v rámci podrobných zásad organizace výstavby byl zpracován (popřípadě i s ohledem na možnou kumulaci vlivů záměru s příslušnými dalšími souběžně realizovanými záměry) i soubor organizačních a technických opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:
 - a) Stanovit opatření k ochraně ovzduší, tj. k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší (při reflektování § 16 odst. 10 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, resp. přílohy č. 10 Opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření na staveništi při provádění staveb k citovanému zákonu) s důrazem na následující opatření:
 - i. Organizačními opatřeními zajišťovat minimalizaci aktivních ploch, které jsou zdrojem prašnosti.
 - ii. Při nepříznivých klimatických podmínkách (v době delšího sucha a překračuje-li rychlost větru 5 m/s) zajistit skrápění aktivních ploch, které jsou zdrojem prašnosti.

- b) Stanovit opatření k ochraně před hlukem:
 - i. Provoz staveništní dopravy na veřejných komunikacích nebude překračovat na uvažovaných odvozových trasách intenzitu staveništní dopravy 80 NA za denní dobu.
 - ii. Časy provozu jednotlivých strojů v příslušných fázích výstavby budou respektovat maximální hodnoty uvedené v Tabulce 33 - Časy provozu zařízení určených pro stavební činnost Akustické studie (Greif-akustika, s.r.o., č. Z240563-01 ze dne 14. 7. 2025), která je přílohou 2 k dokumentaci EIA.
 - iii. V průběhu výstavby umisťovat hlučnější stroje co nejdále od chráněných venkovních prostorů staveb a omezit chod hlučných strojů naprázdno.
 - iv. Stavební stroje a nářadí používat v bezvadném technickém stavu, správně seřizené a provádět jejich pravidelnou údržbu.
- c) Stanovit opatření k ochraně vod a půdy:
 - i. Na staveništi nebude zřizována čerpací stanice pohonných hmot.
 - ii. Stavební stroje a nákladní automobily budou v dobrém technickém stavu s ohledem na úkapy maziv a pohonných hmot, který bude průběžně kontrolován.
 - iii. Staveniště bude vybaveno záchytnými a sanačními prostředky pro případ havarijního úniku závadných látek.
 - iv. V případě havarijního úniku závadných látek budou neprodleně zahájeny sanační práce.
- d) Stanovit opatření k ochraně přírody:
 - i. Zajistit osobu biologického dozoru, která bude přítomna při demolici budov a bude průběžně kontrolovat staveniště. Podle zjištění tohoto dozoru budou případně stanovena relevantní opatření k ochraně přírody.
 - ii. Kácení dřevin realizovat v době vegetačního klidu, v době od 1. 10. do 31. 3. kalendářního roku.
 - iii. V prostoru stavby eliminovat vznik deponií materiálů, které by mohly sloužit jako úkryt pro živočichy (větve, pražce, kameny, prkna, střešní krytiny, kořeny, kmeny apod.). Všechn tento materiál bude odstraněn ještě před zahájením skryvky.
 - iv. Na plochách 2. a 3. etapy výstavby záměru zajistit provedení aktualizace biologického průzkumu (cca v horizontu 5 a více let od zahájení 1. etapy výstavby). Podle výsledku tohoto průzkumu budou případně stanovena relevantní opatření k ochraně přírody.
- e) Stanovit opatření k zajištění informovanosti Městské části Praha 3 a jejím prostřednictvím obyvatelstva v zájmovém území o zahájení a průběhu stavebních prací a ustanovit kontaktní osobu/osoby, na kterou/které by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.

B. Podmínky pro fázi realizace

- 1. Podle souboru organizačních a technických opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v etapě výstavby, se kterým budou prokazatelně seznámeni zaměstnanci provádějící výstavbu, zajistit plnění těchto opatření včetně průběžné kontroly plnění opatření a popřípadě bezodkladnou nápravu zjištěných nedostatků (viz podmínka 8.A.7.).
- 2. V případě zjištění archeologického nálezů budou učiněna nezbytná opatření proti jeho poškození nebo zničení, a to včetně místa nálezů.
- 3. Na vhodných místech zajistit odbornou instalaci ptačích budek, čmelínů a hmyzích hotelů. Doporučuje se řešit umístění rořýsovníků a budek pro netopýry do fasád objektů.

C. Podmínky pro fázi provozu

- 1. Zajistit, aby pravidelné zkoušky záložních zdrojů (dieselagregátů) neprobíhaly u všech záložních zdrojů současně a v období se zhoršenými rozptylovými podmínkami.

2. Zajistit pravidelnou údržbu areálových komunikací pomocí samosběrných vozů, optimálně s následným oplachem tlakovou vodou.
9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí
 1. Po dobu 5 let po výstavbě monitorovat stav vysázených dřevin, a to zejména dřevin s protiprašnou funkcí určených ke kompenzaci vlivu záměru na kvalitu ovzduší. Zajistit jejich údržbu a popřípadě i obnovu za uhynulé dřeviny, a to v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Vydání stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení výchozího stavu relevantních složek a charakteristik životního prostředí v dotčeném území, jednak na vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

- a) Z hlediska výchozího stavu relevantních složek a charakteristik životního prostředí v dotčeném území daných charakterem záměru (tj. především výchozího stavu hlukové zátěže a výchozího stavu znečištění ovzduší) lze považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný za předpokladu, že v příslušných kontrolních bodech nebude vlivem automobilové dopravy vyvolané posuzovaným záměrem docházet k navýšení hlukové zátěže. Jak vyplývá z Akustické studie (Greif-akustika, s.r.o., č. Z240563-01 ze dne 14. 7. 2025), která je přílohou 2 k dokumentaci EIA, bude tento předpoklad splněn (v těchto kontrolních bodech dochází vlivem umístění záměru do lokality k nulové změně v akustické situaci nebo k mírnému poklesu hluku o -0,1 dB).
- b) Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posouzení podle zákona celkově přijatelné (viz následující bod II.2. tohoto závazného stanoviska).

Stanovené podmínky pro fázi přípravy záměru, jeho realizace a provozu, včetně podmínek pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, vyplývají z dokumentace EIA, obdržených vyjádření k dokumentaci EIA a posudku o vlivech záměru „Žižkov City“ na životní prostředí (Ing. Václav Obluk, 02/2026; dále též „posudek EIA“):

Podmínka 8.A.1. je stanovena ve vztahu k automobilové dopravě v zájmovém území ovlivňující především kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž. Dopravní studie prokázala, že jednotlivé etapy je nutné koordinovat s dalšími připravovanými dopravními stavbami (např. rekonstrukce ul. U Nákladového nádraží, výstavba nové tramvajové trati nebo revitalizace ul. Jana Želivského). Třetí etapa (blok B10) záměru předpokládá potenciálně významné dopravní zatížení dotčeného území. Zároveň tato etapa je předpokládána v časovém horizontu, ve kterém již nelze spolehlivě určit stav dopravní infrastruktury ani reálné naplnění ostatních kumulativně působících záměrů. Proto před povolením této etapy musí být provedeno aktuální dopravní ověření, které zohlední reálný stav dopravní sítě, skutečně vzniklé dopravní toky a již realizované stavby v okolí záměru.

Podmínka 8.A.2. je stanovena v zájmu ochrany ovzduší a veřejného zdraví. Odborné studie prokázaly, že záměr sice nezpůsobí překročení imisních limitů, ale jeho provoz vyvolá měřitelné navýšení emisí PM₁₀, PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu, a proto je nutné jejich kompenzování pomocí vegetačních opatření. Účinnost kompenzace závisí na volbě konkrétních druhů dřevin, přičemž stálezelené jehličnany jsou nezbytné zejména pro zimní období, kdy jsou imisní koncentrace obecně vyšší a listnaté stromy neplní funkci záchytu.

Podmínka 8.A.3. je stanovena v zájmu ochrany ovzduší a veřejného zdraví. Záměr počítá s instalací dieselagregátů, které představují bodové zdroje znečištění ovzduší, a proto je nutné minimalizovat jejich emisní zátěž volbou vyšší emisní třídy (Stage IIIA). Zároveň umístění výdechů spalin musí zabránit jejich vtahování zpět do objektů přes větrací otvory či pobytové terasy, protože by představovalo nepřípustné lokální zvýšení expozice obyvatel.

Podmínka 8.A.4. je stanovena v zájmu ochrany přírody. Území je tvořeno převážně ruderálními a neudržovanými porosty bez ekologicky hodnotných druhů, a jejich nahrazení autochtonními výsadbami zvýší ekologickou stabilitu území. Doporučuje se použít dřeviny a keře s vyšší potravní a úkrytovou funkcí pro běžné druhy ptáků, včetně bobulovin, aby výsadba plnila i kompenzační biologickou funkci. Pro travnaté plochy je nutné volit regionálně vhodné směsi, protože ty lépe prosperují v místních podmínkách, podporují biodiverzitu a snižují nároky na údržbu i zavlažování.

Podmínka 8.A.5. je stanovena v zájmu ochrany přírody. Území je tvořeno převážně ruderálními a člověkem silně narušenými plochami s nízkou ekologickou hodnotou a omezenými možnostmi úkrytu pro živočichy. Proto je vhodné při návrhu vegetačních úprav doplnit i neohumusované a strukturálně členité plochy, které poskytují přirozené mikrohabitaty pro drobné bezobratlé a drobné obratlovce, a tím zvyšují biodiverzitu v území.

Podmínka 8.A.6. je stanovena v zájmu ochrany přírody. V území se běžně vyskytují synantropní a běžné ptačí druhy, u nichž může docházet ke kolizím s velkými prosklenými plochami, zejména v nové zástavbě s atriiovými a dvorními prostory. Podmínka cílí na preventivní architektonická opatření, protože rozsáhlé a vzájemně odražející prosklené fasády vytvářejí vyšší riziko nárazů ptáků.

Podmínka 8.A.7. je stanovena v zájmu minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva v etapě výstavby. Výstavba záměru představuje významný zdroj vlivů na ovzduší, hluk, vody i půdu, zejména v důsledku pohybu stavební techniky, nakládání se sypkými materiály a zemními pracemi. Součástí dokumentace EIA jsou výpočty hodnotící mimo jiné vliv záměru na kvalitu ovzduší a akustickou situaci v dotčeném území. Tyto výpočty mohou být zatíženy určitou nejistotou. Skutečné vlivy mohou do značné míry záviset na způsobu organizace stavby, proto jsou stanovena konkrétní opatření již před zahájením prací. Součástí jsou i opatření k ochraně vodního a půdního prostředí, jelikož v průběhu výstavby dochází k riziku úkapů ropných látek, kontaminace zemin či vzniku havarijních situací. Zajištění informovanosti městské části a veřejnosti je pak důležité pro včasné řešení podnětů a omezení konfliktů během výstavby záměru.

Podmínka 8.B.1. je stanovena v zájmu minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva v etapě výstavby. Výstavba záměru představuje období s největšími potenciálními vlivy na ovzduší, hluk, kvalitu vod a půdu, především v důsledku intenzivních zemních prací, stavební mechanizace a staveništní dopravy. Skutečný rozsah těchto vlivů je do značné míry závislý na dodržování organizačních a technických opatření uvedených v dokumentaci EIA, zejména opatření proti prašnosti, hluku, úkapům závadných látek či narušování fauny. Z těchto důvodů je nutné, aby byla tato opatření závazně aplikována a průběžně kontrolována na staveništi, včetně okamžité nápravy porušení, protože jejich reálné dodržování je klíčové pro udržení přijatelných vlivů stavební činnosti na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka 8.B.2. je stanovena v zájmu ochrany případného archeologického nálezu, který nelze při realizaci záměru zcela vyloučit. Záměr se nachází na území s dlouhodobým historickým vývojem a se zvýšeným archeologickým potenciálem, a proto může během zemních prací dojít k archeologickému nálezu.

Podmínka 8.B.3. je stanovena v zájmu ochrany přírody. V území se vyskytují běžné druhy ptáků, netopýrů a bezobratlých, pro které stávající území poskytuje úkryty a hnízdní příležitosti, zatímco nová zástavba může tyto ekologické funkce omezit. Proto by mělo dojít k instalaci náhradních hnízdních a úkrytových prvků (budky, rorýsovníky, čmelíny, hmyzí hotely), aby byla zachována kontinuita mikrohabitatů a zmírněny dopady výstavby na místní faunu.

Podmínka 8.C.1. je stanovena v zájmu ochrany ovzduší a veřejného zdraví. Instalované dieselagregáty jsou během zkoušek významným zdrojem emisí. Současný provoz všech dieselagregátů by mohl způsobit krátkodobé zvýšení koncentrací oxidů dusíku a tuhých znečišťujících látek, zejména v obdobích horších rozptylových podmínek, a proto je nutné jejich postupné a časově omezené testování.

Podmínka 8.C.2. je stanovena v zájmu ochrany ovzduší a veřejného zdraví. Automobilová doprava v areálu představuje zdroj sekundární prašnosti, zejména z povrchu komunikací a zvířeného prachu z provozu vozidel. Tuhé znečišťující látky jsou v území významnou složkou imisní zátěže, a proto je vhodné systematicky omezovat jejich vznik a resuspenzi i v provozní fázi záměru.

Podmínka 9.1. je stanovena v zájmu ochrany ovzduší a veřejného zdraví. Výsadba dřevin s protiprašnou funkcí představuje opatření ke kompenzaci emisí PM_{10} , $PM_{2,5}$ a benzo(a)pyrenu, které vzniknou provozem záměru a jejich funkčnost je přímo závislá na dlouhodobém dobrém zdravotním stavu vysázené zeleně. Účinek kompenzačních výsadeb je podmíněn prospíváním dřevin, a proto je stanoven víceletý monitoring a průběžné doplňování chřadnoucích či uhynulých jedinců.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Na základě provedeného posouzení záměru podle zákona jsou očekávány následující vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší ve fázi výstavby

V případě hodinových koncentrací NO_2 byly nejvyšší příspěvky zemních prací (v kumulaci s dalšími činnostmi) vypočteny na úrovni $122,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vlivem stavebních prací předmětného záměru není třeba očekávat překročení imisního limitu.

Nejvyšší příspěvky k denním koncentracím částic PM_{10} byly vypočteny na úrovni do $5,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro 24hodinové koncentrace PM_{10} je stanoven na $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro 36. nejvyšší hodnotu. Ve výchozím stavu nebyly v hodnocené části zástavby zaznamenány hodnoty nad hranicí $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, dle pětiletých průměrů se 36. nejvyšší hodnota pohybuje na úrovni $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vlivem výstavby tedy není třeba očekávat překročení imisního limitu.

Pro snížení vlivu stavebních prací na imisní situaci byla formulována opatření. Při realizaci opatření dojde ke snížení imisní zátěže ze stavební činnosti (jejich účinnost bude záviset na intenzitě a důslednosti uplatněných opatření).

Vliv na ovzduší ve fázi provozu

Z provedených modelových výpočtů pro všechny výhledové stavy bez záměru vyplývá, že ve výpočtové oblasti budou splněny všechny imisní limity sledovaných imisních charakteristik. Vlivem provozu části záměru (bloky B09.1 + B09.2) do roku 2030 (bez Jarovské třídy) byl nejvyšší nárůst průměrných ročních koncentrací vypočten na úrovni: oxid dusičitý: 0,05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, benzen: 0,005 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, částice PM_{10} : 0,13 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, částice $\text{PM}_{2,5}$: 0,03 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a benzo(a)pyren: 0,002 ng/m^3 .

V případě krátkodobých koncentrací bude nejvyšší nárůst činit: IHk oxid dusičitý: 0,20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a IHd částice PM_{10} : 0,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Vlivem provozu části záměru (bloky B09) v roce 2030 (bez Jarovské třídy) byl nejvyšší nárůst průměrných ročních koncentrací vypočten na úrovni: oxid dusičitý: 0,13 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, benzen: 0,018 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, částice PM_{10} : 0,23 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, částice $\text{PM}_{2,5}$: 0,07 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a benzo(a)pyren: 0,004 ng/m^3 .

V případě krátkodobých koncentrací bude nejvyšší nárůst činit: IHk oxid dusičitý: 0,85 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a IHd částice PM_{10} : 0,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Vlivem provozu záměru v roce 2030 (s Jarovskou třídou) byl nejvyšší nárůst průměrných ročních koncentrací vypočten na úrovni: oxid dusičitý: 0,18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, benzen: 0,026 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, částice PM_{10} : 0,27 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, částice $\text{PM}_{2,5}$: 0,08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a benzo[a]pyren: 0,006 ng/m^3 .

V případě krátkodobých koncentrací bude nejvyšší nárůst činit: IHk oxid dusičitý: 1,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a IHd částice PM_{10} : 1,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Vlivem provozu záměru v období naplnění Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl nejvyšší nárůst průměrných ročních koncentrací vypočten na úrovni: oxid dusičitý: 0,22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, benzen: 0,026 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, částice PM_{10} : 0,35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, částice $\text{PM}_{2,5}$: 0,10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a benzo(a)pyren: 0,006 ng/m^3 .

V případě krátkodobých koncentrací bude nejvyšší nárůst činit: IHk oxid dusičitý: 0,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a IHd částice PM_{10} : 1,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Příspěvek všech náhradních zdrojů elektrické energie v režimu výpadku k hodinovým koncentracím oxidu dusičitého byl vypočten nejvýše 140 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik není třeba vlivem provozu záměru očekávat překročení imisního limitu, a to ani se zahrnutím provozu náhradních zdrojů elektrické energie.

Vlivy na klima

Vztah hodnoceného záměru k redukčním cílům a opatřením mitigačních strategií je celkově hodnocen jako mírně negativní, což je dáno zejména produkcí přímých i nepřímých emisí skleníkových plynů. Ve vztahu k adaptačním strategiím převládá neutrální až mírně pozitivní hodnocení, přičemž pozitivně je hodnocen soulad s opatřeními směřujícími k posílení a zkvalitnění sídelní zeleně, hospodaření se srážkovými vodami, využití obnovitelných zdrojů, snížení tepelné zátěže obyvatel a podpoře udržitelných způsobů mobility. Mírně negativně je hodnocen pouze bod s přeměnou zpevněných ploch na nezpevněné. Ambivalentní hodnocení bylo zvoleno v případě opatření zaměřeného na realizaci udržitelné výstavby.

Realizace záměru bude spojena s produkcí emisí skleníkových plynů ve výši přibližně 15,4 kt CO_2ekv za rok. Dominantní podíl na ročních emisích (více než 90 %) mají emise z provozu záměru, z nich pak 48 % tvoří

spotřeba tepla, 32 % spotřeba elektrické energie, 15 % gastroprovozy a 5 % doprava. Lze tedy konstatovat, že celkové emise skleníkových plynů z realizace a provozu záměru nepřesáhnou mezní hodnotu 20 kt/rok, stanovenou Technickými pokyny EK a navýšení emisí lze tudíž označit za akceptovatelné. Kromě toho platí, že záměr pokrývá poptávku po bydlení, která by i v případě neexistence záměru byla (přínejmenším z podstatné části) nutně uspokojena v jiných objektech a k srovnatelné produkci emisí by tudíž došlo i v tomto případě, pouze v jiné lokalitě. Skutečný vliv záměru na globální produkci emisí skleníkových plynů je tudíž oproti provedené emisní bilanci podstatně nižší.

Vlivy záměru na lokální klimatické poměry v nejbližším okolí byly vyhodnoceny ve srovnání se současným stavem jako mírně pozitivní, z hlediska vlivů na obyvatele pohybující se přímo v dotčeném území až výrazně pozitivní. V rámci vnitřní struktury území by hodnocení bylo ambivalentní – v prostoru industriálních ploch by převažoval pozitivní vliv, v prostoru souvislých porostů vliv negativní – takové hodnocení je však bezpředmětné, neboť areál není v současnosti veřejně přístupný.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že rizika pro záměr se týkají zejména poškození vysazené vegetace, z čehož vyplývají nároky na zajištění zdrojů vody.

V souhrnu jsou pak vlivy záměru na klimatický systém jako celek hodnoceny jako mírné a akceptovatelné, vlivy na lokální klimatické poměry jako převážně pozitivní.

Při respektování opatření k ochraně ovzduší nepředstavuje aspekt vlivů na ovzduší a klima ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření vycházejících z posouzení záměru podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na ovzduší a klima považovat za přijatelné.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci ve fázi výstavby

Hygienický limit $L_{Aeq,14h} = 65$ dB pro hluk ze stavební činnosti v době 7-21 hod. je splněn ve všech etapách i fázích výstavby ve všech kontrolních bodech – chráněných venkovních prostorech staveb.

Je splněna i limitní hodnota $L_{Aeq,14h} \leq 62$ dB pro součinnost s okolními stavbami. V součinnosti s okolními stavbami by tedy nemělo docházet k překračování hygienického limitu $L_{Aeq,14h} = 65$ dB.

Ve všech kontrolních bodech je hygienický limit pro denní dobu $L_{Aeq,16h} = 68$ dB pro hluk z dopravy včetně přetížení od staveništní dopravy na pozemních komunikacích splněn. K překračování hygienického limitu dochází pouze v kontrolních bodech KB1, KB2 a KB16 v prvním obytném podlaží, které se nacházejí v blízkosti ulic Jana Želivského a Vinohradská. V těchto kontrolních bodech však dochází k nulovému nárůstu hluku vlivem přetížení staveništní dopravou, a proto lze toto překročení tolerovat bez nutnosti kompenzačních protihlukových opatření.

Provoz staveništní dopravy na veřejných komunikacích je možný pro maximální intenzitu staveništní dopravy 80 NA za denní dobu na uvažovaných odvozových trasách. V této intenzitě dopravy je zohledněn i možný souběh s případnou sousední stavbou v této lokalitě.

Vlivy na hlukovou situaci ve fázi provozu – hluk z automobilové dopravy

V současném stavu dochází k překračování hygienického limitu $L_{Aeq,16h} = 68$ dB v denní době pouze v kontrolních bodech KB1, KB2 a KB16 v prvním obytném podlaží a hygienického limitu $L_{Aeq,8h} = 58$ dB

v noční době v kontrolních bodech KB1, KB2, KB14, KB15, KB16 ve všech podlažích, resp. ve 2. – 4. nebo 5.NP. Tyto kontrolní body – chráněné venkovní prostory stávající obytné zástavby jsou situovány v blízkosti dopravně zatížených komunikací Jana Želivského a Vinohradská. V ostatních kontrolních bodech umístěných v chráněných venkovních prostorech staveb u stávající chráněné zástavby v posuzované lokalitě jsou příslušné hygienické limity pro denní i noční dobu splněny.

Ve výhledovém stavu roku 2030 bez realizace Jarovské třídy ve všech výpočtových stavech (bez záměru B1 i se záměrem A2 etapa 1 a B2 etapa 2) dochází k překračování hygienického limitu $L_{Aeq,16h} = 68$ dB v denní době pouze v kontrolních bodech KB1, KB2, KB15 a KB16 v prvním a druhém obytném podlaží a hygienického limitu $L_{Aeq,8h} = 58$ dB v noční době v kontrolních bodech KB1, KB2, KB14, KB15, KB16 ve všech podlažích, resp. ve 2. – 4. nebo 5.NP. Tyto kontrolní body – chráněné venkovní prostory stávající obytné zástavby jsou situovány v blízkosti dopravně zatížených komunikací Jana Želivského a Vinohradská. V těchto kontrolních bodech však dochází vlivem vyvolané dopravy od navrhovaného záměru k nulové změně, a proto lze toto překročení tolerovat bez dalších kompenzačních protihlukových úprav.

V ostatních kontrolních bodech umístěných v chráněných venkovních prostorech staveb u stávající chráněné zástavby v posuzované lokalitě jsou příslušné hygienické limity pro denní i noční dobu splněny.

V celé lokalitě dochází vlivem vyvolané dopravy od záměru a umístění hmoty záměru do lokality k nulové změně v akustické situaci případně k mírnému poklesu, popř. nárůstu hluku, a to o $\Delta L = -0,1$ dB až $+0,1$ dB v denní době a o $\Delta L = -0,3$ dB až $+0,1$ dB v noční době. Nárůst hluku o $+0,1$ dB v denní i noční době je však v rámci plnění hygienických limitů, a proto jej lze tolerovat.

Ve výhledovém stavu roku 2030 s realizací Jarovské třídy v obou výpočtových stavech (bez záměru C1 i se záměrem C2) dochází k překračování hygienického limitu $L_{Aeq,16h} = 68$ dB v denní době pouze v kontrolních bodech KB1, KB2 a KB16 v prvním a druhém obytném podlaží a hygienického limitu $L_{Aeq,8h} = 58$ dB v noční době v kontrolních bodech KB1, KB2, KB14, KB15, KB16 ve všech podlažích, resp. ve 2. – 4. nebo 5.NP. Tyto kontrolní body – chráněné venkovní prostory stávající obytné zástavby jsou situovány v blízkosti dopravně zatížených komunikací Jana Želivského a Vinohradská. V těchto kontrolních bodech však dochází vlivem umístění záměru do lokality k nulové změně v akustické situaci nebo k mírnému poklesu hluku o $-0,1$ dB, a proto lze toto překročení tolerovat bez dalších kompenzačních protihlukových úprav.

V ostatních kontrolních bodech umístěných v chráněných venkovních prostorech staveb u stávající chráněné zástavby v posuzované lokalitě jsou příslušné hygienické limity pro denní i noční dobu splněny.

V celé lokalitě dochází vlivem vyvolané dopravy od celého záměru a umístění hmoty objektů záměru do lokality k nulové změně v akustické situaci případně k mírnému poklesu, popř. nárůstu hluku, a to o $\Delta L = -0,2$ dB až $+0,7$ dB v denní době a o $\Delta L = -0,4$ dB až $+0,5$ dB v noční době. Nárůst hluku o $+0,7$ dB v denní době i $+0,5$ dB noční době je však v rámci plnění hygienických limitů, a proto lze tento nárůst hluku tolerovat. Naplnění Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“) s Jarovskou třídou (referenční varianta ÚP0 bez záměru a aktivní varianty ÚP1 s celým záměrem Žižkov City).

V dlouhodobém horizontu naplnění ÚPn s realizací Jarovské třídy v obou výpočtových stavech (bez záměru ÚP0 i se záměrem ÚP1) dochází k překračování hygienického limitu $L_{Aeq,16h} = 68$ dB v denní době pouze v kontrolních bodech KB1, KB2 v prvním a druhém obytném podlaží a hygienického limitu $L_{Aeq,8h} = 58$ dB v noční době v kontrolních bodech KB1, KB2, KB14, KB15, KB16 ve všech podlažích, resp. 1. – 3., 4. nebo 5.NP. Tyto kontrolní body – chráněné venkovní prostory staveb stávající obytné zástavby jsou situovány

v blízkosti dopravně zatížených komunikací Jana Želivského a Vinohradská. V těchto kontrolních bodech však dochází vlivem umístění záměru do lokality k nulové změně v akustické situaci nebo k mírnému poklesu hluku o -0,1 dB, a proto lze toto překročení tolerovat bez dalších kompenzačních protihlukových úprav.

V ostatních kontrolních bodech umístěných v chráněných venkovních prostorech staveb u stávající chráněné zástavby v posuzované lokalitě jsou příslušné hygienické limity pro denní i noční dobu splněny.

V celé lokalitě dochází vlivem vyvolané dopravy od záměru a umístění hmoty objektů záměru do lokality k nulové změně v akustické situaci případně k mírnému poklesu, popř. nárůstu hluku, a to o $\Delta L = -0,2$ dB až +0,8 dB v denní době a o $\Delta L = -0,4$ dB až +1,1 dB v noční době. Nárůst hluku o +0,8 dB v denní době i +1,1 dB v noční době je však v rámci plnění hygienických limitů, a proto lze tento nárůst hluku tolerovat.

Vlivy na hlukovou situaci ve fázi provozu – hluk z tramvajové dopravy

V současném stavu ve všech kontrolních bodech situovaných v chráněném venkovním prostoru staveb u stávající chráněné zástavby jsou příslušné hygienické limity pro hluk z tramvajové dopravy splněny v denní i noční době.

Ve výhledovém stavu roku 2030 bez realizace Jarovské třídy ve všech výpočtových stavech (bez záměru B1 i se záměrem A2 etapa 1 a B2 etapa 2) ve všech kontrolních bodech situovaných v chráněném venkovním prostoru staveb u stávající chráněné zástavby jsou příslušné hygienické limity pro hluk z tramvajové dopravy splněny v denní i noční době.

V celé lokalitě dochází vlivem umístění hmoty objektů záměru do lokality (odrazy od fasády, stínění hmotou nových domů) k nulové změně v akustické situaci případně k poklesu, popř. nárůstu hluku z tramvajové dopravy, a to o $\Delta L = -1,5$ dB až +0,2 dB v denní době a o $\Delta L = -1,6$ dB až +0,2 dB v noční době. Nárůst hluku o +0,2 dB v denní i noční době je však v rámci plnění hygienických limitů, a proto lze tento nárůst tolerovat.

Ve výhledovém stavu roku 2030 s realizací Jarovské třídy v obou výpočtových stavech (bez záměru C1 i se záměrem C2) ve všech kontrolních bodech situovaných v chráněném venkovním prostoru staveb u stávající chráněné zástavby jsou příslušné hygienické limity pro hluk z tramvajové dopravy splněny v denní i noční době.

V celé lokalitě dochází vlivem umístění hmoty objektů záměru do lokality (odrazy od fasády, stínění hmotou nových domů) k nulové změně v akustické situaci případně k poklesu, popř. nárůstu hluku z tramvajové dopravy, a to o $\Delta L = -4,3$ dB až +0,3 dB v denní době a o $\Delta L = -4,1$ dB až +0,3 dB v noční době. Nárůst hluku o +0,3 dB v denní i noční době je však v rámci plnění hygienických limitů, a proto lze tento nárůst tolerovat.

Naplnění ÚPn s Jarovskou třídou (referenční varianta ÚP0 bez záměru a aktivní varianty ÚP1 s celým záměrem Žižkov City)

V dlouhodobém horizontu naplnění ÚPn s realizací Jarovské třídy v obou výpočtových stavech (bez záměru ÚP0 i se záměrem ÚP1) ve všech kontrolních bodech situovaných v chráněném venkovním prostoru staveb u stávající chráněné zástavby jsou příslušné hygienické limity pro hluk z tramvajové dopravy splněny v denní i noční době.

V celé lokalitě dochází vlivem umístění hmoty objektů záměru do lokality (odrazy od fasády, stínění hmotou nových domů) k nulové změně v akustické situaci případně k poklesu, popř. nárůstu hluku z tramvajové

dopravy, a to o $\Delta L = -4,5$ dB až $+0,3$ dB v denní době a o $\Delta L = -4,7$ dB až $+0,3$ dB v noční době. Nárůst hluku o $+0,3$ dB v denní i noční době je však v rámci plnění hygienických limitů, a proto lze tento nárůst tolerovat.

Vlivy na hlukovou situaci ve fázi provozu - hluk ze stacionárních zdrojů

V denní i noční době jsou hygienické limity $L_{Aeq,8h} = 50$ dB i $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní i noční dobu splněny ve všech kontrolních bodech.

Vliv vibrací

Posuzovaný záměr nebude významným zdrojem vibrací.

Radon

S ohledem na nízký radonový index zájmového území nebude pravděpodobně nutné v případě projektované stavby provést speciální protiradonové opatření. Dostatečnou ochranu objektu vytváří běžná hydroizolace navržená podle hydrogeologických poměrů. Ta musí být ovšem provedena v celé půdorysné ploše objektů.

Vliv na proslunění a denní osvětlení

Posuzovaný záměr nebude mít negativní vliv na proslunění a denní osvětlení stávajících staveb. Záměr vzniká v nezastavěném území. V blízkosti plánovaných staveb se nevyskytují žádné stávající pobytové nebo obytné místnosti, u kterých by mohlo dojít ke zhoršení činitele denní osvětlenosti.

Rušivé světlo

Zdrojem rušivého světla může být umělé osvětlení komunikací, architektonické osvětlení, reklamní osvětlení.

Veřejné osvětlení v plánovaném záměru je navrženo u nově vznikajících komunikací a dále je uvažováno s prostorem pro reklamní panely.

Vzhledem ke stupni projektové dokumentace je proveden předběžný výpočet pro prokázání, že soustavy veřejného osvětlení je možné realizovat se splněním požadavků normy ČSN 36 0459.

V dalších stupních projektové dokumentace bude návrh proveden dle platné legislativy a norem zabývajících se omezováním nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Při respektování opatření týkajících se hluku nepředstavuje aspekt hlukové zátěže, vibrací, radonu, proslunění a denního osvětlení a rušivého světla ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky považovat za přijatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Fáze výstavby

Splaškové odpadní vody budou ze zařízení staveniště napojeny na splaškovou kanalizaci.

Odvodnění staveniště bude řešeno vsakováním do podloží. Pro odvodnění stavebních rýh a jam budou po dobu prací vytvořeny čerpací jímky.

V případě, že bude čerpaná voda z výkopů znečištěna, bude čištěna na mobilní sanační stanici. Usazené kaly budou z jímky pravidelně vybírány a ekologicky likvidovány mimo pozemek stavby. Za usazovací sedimentační jímku bude umístěn odlučovač lehkých kapalin z úkapů těžké techniky uvnitř stavební jámy.

Čištění vozidel před výjezdem ze staveniště bude prováděno pomocí tlakové vody. Mycí plocha bude vybavena sedimentační jímku pro zachycení kalů a odlučovačem lehkých kapalin. Usazené kaly budou z jímky pravidelně vybírány a ekologicky likvidovány specializovanou firmou.

Fáze provozu

Konečným recipientem splaškových vod bude ÚČOV. Množství splaškových vod bude odpovídat potřebě vody. Kvalita splaškových vod bude svým složením odpovídat běžným komunálním odpadním vodám typickým pro městskou aglomeraci. Kvalita odpadních vod při vypouštění do kanalizace musí splňovat kanalizační řád.

Odpadní vody se zvýšeným obsahem tuku z případných gastroprovozů budou odváděny samostatným systémem tukové kanalizace k předčištění do odlučovače tuků a dále svedeny do splaškové kanalizace.

Dešťové vody budou retenovány a akumulovány a využívány pro závlivku zeleně. Vzhledem k méně vhodným až nevhodným koeficientům vsaku se v této fázi neuvažuje s realizací vsakovacích objektů. Do dešťové kanalizace bude odtékat pouze přebytečná dešťová voda regulovaným odtokem z retenčních nádrží.

Množství odváděných dešťových vod se mírně zvýší, a to z 27,1 tis. m³/rok na 29,5 tis. m³/rok, tedy o 9 % výchozí hodnoty. V této bilanci však není zohledněn vliv akumulčních nádrží, resp. znovuvyužití dešťové vody pro závlivku a částečně ani vliv modrozelené infrastruktury (např. odvod vody ze zpevněných ploch do zeleně). Potřeba vody pro závlivku zeleně byla stanovena ve výši 4 073 m³/rok. Za předpokladu, že většina této potřeby bude pokryta z akumulčních nádrží, a při zohlednění modrozelené infrastruktury, lze očekávat, že celkový odtok vody z území se vlivem realizace záměru oproti současnosti mírně sníží.

Odpadní vody z podzemních garáží budou svedeny do bezodtokých jímek, odkud budou čerpány a odváženy k likvidaci.

Dieselagregáty budou opatřeny záchytnou vanou, která v případě úniku paliva nebo maziva tyto látky zachytí a zabrání jim uniknout dále do kanalizace.

Při respektování opatření k ochraně vod nepředstavuje aspekt vlivů na vody ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na vody považovat za přijatelné.

Vlivy na půdu

Předpokládaný trvalý zábor pozemků bude činit cca 118 850 m².

Záměrem nedojde k záboru pozemků náležících do zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa.

Svrchní kulturní vrstva půdy bude odděleně skryta a oddělena od výkopku. Neznečištěná zemina bude odvezena mimo staveniště k dalšímu využití, část této nekontaminované zeminy bude na staveništi deponována a použita pro obsypy, zásypy a finální terénní úpravy.

Ke kontaminaci půdy ve fázi provozu docházet nebude. Riziko kontaminace půdy může vzniknout v průběhu výstavby, a to v důsledku úniků pohonných hmot a olejů z mechanizačních prostředků v prostoru staveniště. Riziko je však velmi malé a lze jej minimalizovat.

Při respektování opatření k ochraně půdy nepředstavuje aspekt vlivů na půdu ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na půdu považovat za přijatelné.

Vlivy na přírodní zdroje

V zájmovém území nejsou v Geofondu ČR registrována žádná chráněná ložisková území, poddolovaná území ani sesuvná území.

K zasažení dalších přírodních zdrojů, geologických nebo paleontologických památek rovněž nedojde.

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na přírodní zdroje nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na přírodní zdroje přijatelný.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Z hlediska přítomnosti zjištěných druhů cévnatých rostlin, bezobratlých živočichů a obratlovců lze konstatovat, že se jedná pouze o běžné druhy, široce rozšířené i na člověkem silně stresovaných lokalitách v městském prostředí, které nemají k území výhradní vztah, protože jejich eurytopnost jim umožňuje žít prakticky kdekoliv.

Z botanického i zoologického hlediska je hodnocené území málo významné.

Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného území plánovanou činností bude málo významný.

Celkem bylo inventarizováno 258 soliterních dřevin. Z nich jako zcela neperspektivních nebo zásadně poškozených, a tudíž doporučených k neodkladnému kácení bylo identifikováno 134 ks a 124 ks jako skutečně pouze krátkodobě, výjimečně střednědobě perspektivních. Dále byly z inventarizace vyčleněny dřeviny mimo zájmové území – těch je 18 ks, tyto budou ponechány bez zásahu. Plocha ale neobsahuje žádného skutečně významného nebo perspektivního jedince, kterého by bylo žádoucí chránit a zachovat na stanovišti.

Porostních skupin bylo inventarizováno 23 na celkové ploše 48 800 m², při skutečné pokryvnosti 24 366 m². Celoplošně neperspektivní, s mizivou ekologickou hodnotou, vyjma několika okrasných keřů. Dvě porostní skupiny byly vyčleněny mimo zájmové území – celková plocha – 646 m².

Celková hodnota soliterních dřevin je 5 499 713,- Kč, celková hodnota porostních skupin je 834 095,- Kč.

V rámci záměru lze předpokládat odstranění 240 stromů z celkově 258 inventarizovaných stromů (další stromy mohou být odstraněny z koncepčních důvodů) a 48 145 m² porostu (s pokryvností 23 906 m²), který je v kolizi se stavbou.

Realizací záměru dojde k mírnému snížení plochy vegetačních porostů, a to o 2 097 m². K výraznému úbytku dojde v případě zeleně na terénu, jejíž výměra se sníží cca o 40 % (21 502 m²), dojde však k zvýšení její funkční kvality. Současně bude vytvořeno 19 405 m² vegetačních ploch na konstrukcích a střeších objektů.

Celkem je navrženo přibližně 225 ks nových stromů podél komunikací a 142 ks nových stromů v rámci nově vybudovaného parku tzv. Industriálního parku a vnitrobloků. Veškeré navrhované dřeviny budou perspektivní do dané lokality.

Celkem bude tedy vysázeno 367 nových stromů. Nová výsadba bude kompenzovat množství pokácených stromů – 240 ks + 99 stromů, které by měly být vysázeny nad rámec stromů kácených jako kompenzační opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší.

Návrh krajinných úprav plně respektuje okolní prostředí. Zeleň je navržena tak, aby splňovala rekreační a estetickou funkci budoucího urbanistického záměru, je zaměřena na lokální rostlinné druhy a respektuje požadavky jednotlivých funkcí.

Při respektování opatření k ochraně přírody nepředstavuje aspekt vlivů na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy) ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy) považovat za přijatelné.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vlivy na krajinu

Ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. navrhovaný záměr:

- nenarušuje význačné nebo charakteristické vlastnosti krajiny a nemůže výrazněji změnit krajinný ráz vymezeného území dotčeného krajinného prostoru,
- nepředstavuje relevantní zásah do znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny, neovlivňuje jedinečné hodnoty krajiny vymezeného území dotčeného krajinného prostoru a nemůže nepřiměřeně snížit jeho hodnoty přírodní a estetické,
- je navržen s ohledem na zachování významných krajinných prvků (VKP), zvláště chráněných území (ZCHÚ), kulturních dominant, harmonického měřítka krajiny, harmonických vztahů v krajině. To znamená, že není ohroženo zachování těchto kritérií krajinného rázu stanovených zákonem.

Vlivy na ÚSES, VKP, ZCHÚ a systém NATURA 2000

Posuzovanou stavbou nedojde k dotčení žádného ze skladebných prvků územního systému ekologické stability ani významného krajinného prvku, zvláště chráněného území, přírodního parku a památného stromu. Nedojde k dotčení ani celoměstsky významného systému zeleně.

Hodnocený záměr nemůže mít významný vliv, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na krajinu a její ekologické funkce nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na krajinu a její ekologické funkce přijatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Vlivy na hmotný majetek

V území budou před zahájením stavby provedeny demolice zbylých stávajících objektů, zpevněných ploch a inženýrských sítí. Budou pokáceny vybrané dřeviny.

Vlivy na kulturní dědictví

Území záměru se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, na své jižní hranici území sousedí s vymezenou památkovou zónou Vinohrady, Žižkov, Vršovice.

Severní hranici zájmového území tvoří jižní fasáda nemovité kulturní památky č. 105038 – hlavní budova bývalého nákladového nádraží Žižkov.

Záměr neovlivní svou realizací tuto kulturní nemovitou památku nákladového nádraží Žižkov.

Záměr je zamýšlen na území s možnými archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. (bude proveden archeologický výzkum, který by prokázal absenci či existenci archeologických památek).

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví, včetně architektonických a archeologických aspektů, nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví, včetně architektonických a archeologických aspektů, přijatelný.

Vlivy na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví

Jsou (v souladu s podkladovými studiemi) hodnoceny situace pro následující dopravní stavby:

Stav A – do roku 2030 (bez Jarovské třídy): bez záměru, se záměrem – bloky B09.1 + B09.2

Stav B – rok 2030 (bez Jarovské třídy): bez záměru, se záměrem – pouze bloky B09

Stav C – rok 2030 (s Jarovskou třídou): bez záměru, se záměrem

Stav D – období naplnění ÚPn (s Jarovskou třídou): bez záměru, se záměrem

Vlivy znečištění ovzduší na zdraví obyvatel

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo(a)pyren. Z výše uvedených znečišťujících látek je nutno očekávat ve výpočtové oblasti zvýšené riziko z chronické expozice částicím PM₁₀, PM_{2,5}, oxidu dusičitému a benzo(a)pyrenu. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. V případě krátkodobých koncentrací NO₂ není třeba v žádné části zástavby očekávat hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO, u benzenu lze ve výchozích stavech očekávat imisní zátěž na hranici přijatelné míry rizika.

Vlivem záměru lze očekávat ve stavu A převažující pokles míry zdravotního rizika, v ostatních stavech pak její mírné zvýšení. V případě suspendovaných částic byl vypočten nárůst míry kojenecké úmrtnosti nejvýše v řádu desetitisícin nového případu v celé dotčené populaci a nárůst míry úmrtnosti u dospělých nejvýše v řádu setin nového případu. V případě dlouhodobých koncentrací oxidu dusičitého byl vypočten nárůst míry úmrtnosti u dospělých nejvýše v řádu desetin nového případu. V případě krátkodobých koncentrací oxidu dusičitého pak nebyly vlivem provozu záměru v žádné části zájmového území zaznamenány hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu a benzo(a)pyrenu bylo vlivem záměru vypočteno zvýšení míry zdravotního rizika v řádu tisícín nového případu výskytu rakoviny a leukémie v celé dotčené populaci.

Vlivy hluku na zdraví obyvatel

Počet silně obtěžovaných obyvatel ze silniční dopravy v okolní stávající zástavbě ve všech výchozích stavech bude činit okolo 500, vlivem záměru ve stavech A, B byl vypočten pokles nejvýše o 1 případ, ve stavech C, D byl vypočten nárůst nejvýše na úrovni 1 případu.

Počet obyvatel silně rušených při spánku v okolní stávající zástavbě ve všech výchozích stavech bude činit okolo 160, vlivem záměru byl zaznamenán nárůst nejvýše o jeden případ.

U míry kardiovaskulárního rizika byl ve všech výchozích stavech vypočten výskyt ICHS na úrovni okolo 2 případů v celé dotčené populaci. Vlivem záměru byl vypočten nárůst nejvýše na úrovni 0,0075 případu v celé dotčené populaci (1 případ na cca 133 let).

Při respektování opatření k ochraně zdraví obyvatel nepředstavuje aspekt vlivů na veřejné zdraví ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na veřejné zdraví považovat za přijatelné.

Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Při výstavbě ani provozu záměru nebudou vnikat mimořádné nestandardní stavy ani havárie, které by přinášely zvýšená environmentální rizika.

Ve fázi výstavby by mohlo dojít k úniku pohonných hmot ze stavebních strojů nebo parkujících automobilů, které by mohly způsobit kontaminaci půdy nebo povrchové a podzemní vody. V případě úniku ropných látek bude znečištění likvidováno vhodným sorbentem, zemina bude odtěžena.

Ve fázi provozu nebude záměr s ohledem na svůj charakter představovat riziko pro životní prostředí ani zdraví obyvatel. Při dodržení standardních postupů a opatření je riziko ohrožení složek životního prostředí minimální.

Při respektování opatření týkajících se rizik při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech nepředstavuje aspekt vlivů na veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech považovat za přijatelné.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Závěr

Záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy), půdu, vodu, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví. Ovlivní sice ovzduší a hlukovou situaci, ale tyto vlivy jsou nevýznamné a celkově přijatelné. Vlivy záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se promítají i do nevýznamného ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví.

Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že za předpokladu respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona budou vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví celkově přijatelné.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci EIA s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Detailnější technické řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro navazující řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Posuzovaný záměr je z hlediska jeho umístění, kapacity, technického řešení i architektonicko-stavební koncepce předložen jako invariantní.

Porovnání variant řešení záměru, resp. stanovení pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je tedy bezpředmětné s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě, tj. stavu bez realizace posuzovaného záměru, která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona).

5. Shrnutí vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci EIA bylo v termínu podle § 8 odst. 3 zákona doručeno příslušnému úřadu (Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí) celkem 5 vyjádření, z toho 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku (hlavní město Praha) a 4 vyjádření dotčených správních orgánů (Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí; Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče; Úřad městské části Praha 3, odbor ochrany životního prostředí; Hygienická stanice hlavního města Prahy).

Hlavní město Praha neuplatnilo k dokumentaci EIA z hlediska vlivů na životní prostředí žádné připomínky.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí neuplatnil k dokumentaci EIA z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, lesů a lesního hospodářství, nakládání s odpady, myslivosti a ochrany vod žádné připomínky. Z hlediska ochrany ovzduší rovněž neuplatnil k dokumentaci EIA připomínky, uplatnil následující požadavky - při řešení záložních zdrojů (dieselagregátů) preferovat instalaci záložních zdrojů s emisní úrovní srovnatelnou s emisní normou Stage IIIA a odvod spalin zajistit takovým prostorovým umístěním, které vyloučí strhávání spalin do větracích otvorů či pobytových teras, při realizaci stavby důsledně uplatňovat opatření na snížení prašnosti (požadavky jsou zahrnuty do podmínek tohoto závazného stanoviska).

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče neuplatnil k dokumentaci EIA žádné připomínky, upozornil na povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Úřad městské části Praha 3, odbor ochrany životního prostředí neuplatnil k dokumentaci EIA z hlediska vlivů na životní prostředí žádné připomínky, upozornil na povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů.

Hygienická stanice hlavního města Prahy neuplatnila k dokumentaci EIA žádné připomínky.

Písemná vyjádření obdržena k dokumentaci EIA byla vypořádána v posudku EIA. Úplný text posudku EIA včetně vypořádání těchto vyjádření je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA1234. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

kraj: Hlavní město Praha

obec: hlavní město Praha

městská část: Praha 3

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Oznamovatel (oprávněný zástupce oznamovatele)
 - URBIA s.r.o., IDDS: 6n3s4ke
2. Dotčené územní samosprávné celky
 - Hlavní město Praha, náměstkyně primátora hlavního města Prahy pro oblast životního prostředí a klimatického plánu
 - Městská část Praha 3, starosta, IDDS: eqkbt8g
3. Dotčené orgány
 - Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče
 - Úřad městské části Praha 3, odbor ochrany životního prostředí, IDDS: eqkbt8g
 - Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby (vodoprávní úřad), IDDS: eqkbt8g
4. Zpracovatel dokumentace
 - Kateřina Šulcová s.r.o., IDDS: q87smxb
5. Zpracovatel posudku
 - Ing. Václav Obluk, IDDS: ikb6ma9
6. Ostatní
 - Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu