



Váš dopis zn./ze dne:
R/2025/187205
Č. j.:
MHMP 253485/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 1007451/2025

Vyřizuje/tel.:
Ing. Tomáš Satori
236 005 808
Počet listů/příloh: **14/1**
Datum:
23.03.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrátu hl. m. Prahy
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 01.10.2025 byla podána žádost, kterou podala společnost ETOILE CZ a.s., IČ: 28973976, se sídlem Vojtěšská 211/6, 110 00 Praha 1 – Nové Město, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 11.10.2023 [redacted] (dále jen „žádost“), ve věci záměru:

„Klinika Hloubětín, Hloubětínská 13/3, Praha 14“
na pozemcích parc. č. 6/1, 6/2, 6/3, 5/1, 7/1 v k.ú. Hloubětín (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru z hlediska zájmů státní památkové péče za těchto podmínek:

1. Barevné řešení fasád bude určeno na základě sondážního průzkumu. V jeho rámci budou vybrány se zástupci MHMP OPP vzorky barevnosti fasády, které budou nanесeny přímo na fasádu. Průzkum fasády s barevným řešením bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
2. Budou vyhotoveny a MHMP OPP k projednání v samostatném správním řízení předloženy restaurátorské průzkumy a záměry k obnově hodnotných povrchů v interiéru zámku (objekt A).
3. Nové truhlářské výplně oken a dveří (vyjma elektrorozvodny) budou vyrobeny tradičními truhlářskými postupy z masivního dřeva bez použití eurodetailů (drážky ve spojích, kovové okapnice). Profilace bude odvozena z původních či dobově analogických výplní. Zasklení bude čiré, bez zabarvení a pokovení. Nebude užito trojsklo. Kování bude stylové. Povrchová úprava výplní bude mořením a transparentním lakem či krycím lakem dle pozice výplně. Parapety oken budou měděné, či kovové pod nátěr v barvě okolních povrchů.
4. Bude vyhotovena a MHMP OPP k projednání v samostatném správním řízení předložena detailní výkresová dokumentace nové portálové výplně hlavního vstupu do objektu B a dále dokumentace dveřních výplní v interiéru stavby v měřítku 1:20, detaily 1:5.
5. Veškeré vývody technologií nad či do střechy budou řešeny v barvě střešní krytiny, vývody na fasády v barvě okolních povrchů.
6. Jednotky VZT/teplená čerpadla budou kryta kapotáží. Bude vyhotovena a MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení předložena detailní výkresová dokumentace krytů.
7. Bude vyhotoven a MHMP OPP k projednání v samostatném správním řízení předložen detailní návrh sadových úprav (kácení, nová výsadba).
8. Vzorky navržených odstínů barevnosti fasád, technologické stavby a nových konstrukcí o velikosti cca 50 x 50 cm, vzorky profilací výplní otvorů vč. povrchových úprav, kování a vzorky nášlapných vrstev v interiéru stavby, budou aplikovány přímo na fasády či řešené plochy na dobře osvětlené místo. O skutečnosti, že jsou tyto vzorky vyhotoveny, informuje vlastník (uživatel, správce) písmeně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorků s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný při splnění těchto podmínek:

1. Požadujeme instalovat záložní zdroj elektrické energie - dieselagregát vybavený spalovacím motorem, který splňuje minimální úroveň emisí v úrovni normy Stage IIIA, tj. s měrnými emisemi NOx v úrovni alespoň 4 g/kWh.
2. Odvod spalin bude řešen v souladu s požadavky příslušných technických norem a právních předpisů tak, aby spaliny nezasahovaly do větracích a klimatizačních otvorů, pobytových místností a

pobytových ploch osob (např. teras). Musí být zajištěn bezpečný rozptyl spalin vně objektu bez rizika jejich zpětného nasávání.

3. Dieselagregát bude provozován výhradně jako záložní zdroj v případě přerušení dodávek elektrické energie z distribuční sítě, a to v rozsahu potřebném pro pokrytí vlastních provozních potřeb, max. však v úrovni 300 hodin ročně.

Za účelem realizace záměru dojde k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v celkové výměře 123 m². Vymezení pozemků v k.ú. Hloubětín, kterých se odnětí týká, je následující:

Parcelní číslo	Druh pozemku	Celková výměra dle KN (m ²)	BPEJ	Třída ochrany	Plocha trvalého odnětí (m ²)
7/1	zahrada	8249	22611 22651	III. IV.	82,2 -
5/1	zahrada	545	22611	III.	40,8
Celkem					123,0

Pozemky určené k trvalému odnětí ze zemědělského půdního fondu jsou graficky znázorněny v mapovém podkladu s názvem „C.4.1 Zákres navrhovaného odnětí“, který tvoří **přílohu** tohoto stanoviska. Uvedená příloha je jeho nedílnou součástí.

V souladu s ustanovením § 9 odst. 8 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), se vymezuje orientačně jednorázový odvod za trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu ve výši 4 729,35 Kč.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší.
- Souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu dle ustanovení § 9 zákona o ochraně ZPF.
- Souhlas orgánu ochrany přírody dle § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), k povolování nebo provádění staveb v ochranném pásmu zvláště chráněného území.
- Závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k povolování záměru podle stavebního zákona.
- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech).

Odůvodnění:

Společnost ETOILE CZ a.s., IČ: 28973976, se sídlem Vojtěšská 211/6, 110 00 Praha 1 – Nové Město, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 11.10.2023 pan Ing. arch. Bohdan Honka, nar. 28.03.1993, bytem

Květnice 71, 250 84 Květnice, podala dne 01.10.2025 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace „NIP Zámeček Hloubětín“, kterou zpracovala společnost bcd atelier s. r. o., IČO 241 701 51, se sídlem Kaprova 42/14, 110 00 Praha 1, z 07/2025 (dále jen „dokumentace“).

Z důvodu chybějících podkladů byla zaslána výzva k doplnění žádosti ve lhůtě do 30.06.2026 (č.j. MHMP 1068678/2025 ze dne 23.10.2025). Žádost byla dne 12.11.2025, ve stanovené lhůtě, částečně doplněna o chybějící podklady (č.j. MHMP 1125989/2025).

Na základě neúplného doplnění byla zaslána výzva č. 2 k doplnění žádosti ve lhůtě do 30.06.2026 (č.j. MHMP 1289920/2025 ze dne 08.12.2025). Žádost byla dne 13.01.2026 (č.j. MHMP 30497/2026), dne 21.01.2026 (č.j. MHMP 58639/2026) a dne 23.01.2026 (č.j. MHMP 64829/2026), doplněna o chybějící podklady, a to ve stanovené lhůtě.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvlášť složitý případ, odbor územního rozvoje vyrozuměním ze dne 19.02.2026, č.j. MHMP 145205/2026, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Předmětem záměru jsou stavební úpravy kliniky Hloubětín, objektu na adrese Hloubětínská 13/3, Praha 14, k.ú. Hloubětín. Záměr spočívá ve změně stavby oproti závaznému stanovisku MHMP OPP č.j. MHMP 110449/2024, sp. zn. S-MHMP 2472538/2023 ze dne 22.01.2024, ve věci stavebních úprav provozních budov záměčku pro zdravotnické zařízení, s následujícími podrobnostmi:

- rozšířením původního záměru o stavební objekt A (jádro zámku), objekty: B (přiléhá jižně k objektu zámku), C (v jihovýchodním nároží) a D (tvořící východní stranu areálu),
- funkční náplň objektů se nemění i nadále se má jednat o zdravotnické zařízení následné intenzivní péče (NIP), nově však bude provozně řešeno jako dvě oddělení NIP se sdíleným technickým zázemím,
- současný stav objektů B, C a D vychází z předchozí dokumentace pro ohlášení stavby,
- na objektech aktuálně probíhají přípravné a demoliční práce dle původního záměru,
- všechny objekty jsou v dobrém technickém stavu, budova A má být nově adaptována na zázemí zaměstnanců oddělení 1.

změnové body:

- rozšíření řešeného území o objekt A (původně neuvažovaný) - úpravu vstupních prostor, provozního schématu a napojení mezi objekty – úpravy konstrukcí, dispozic a technické infrastruktury objektů A, B, C a D – instalaci technologií nutných pro provoz zdravotnického zařízení (medicínální plyny, chlazení, EPS, UPS, dieselagregát apod.),
- umístění nové kyslíkové stanice a dieselagregátu jako podpůrných prvků zajišťujících soběstačnost stavby,
- hlavní vstup do areálu zůstává z ulice Hloubětínská, vstup pro veřejnost je veden do objektu B, kde se nachází vstupní hala a dva filtry směřující do příslušných oddělení 1 nebo 2,
- zaměstnanecké vstupy jsou odděleny – pro oddělení 1 je navržen vstup pod venkovním schodištěm do objektu A, pro oddělení 2 pak samostatný vstup v jižní části objektu D, rovněž novým exteriérovým schodištěm a vstupem ve vikýři,
- výplně otvorů (okna, dveře) nahrazeny replikami původních historických tvarů a členění, v materiálovém provedení dřevo nebo dřevo-hliník s tepelněizolačním zasklením,

- střešní krytina zachována a doplněna dle původního charakteru – pálená taška (bobrovka) na latích v kombinaci s opravenými dřevěnými prvky krovu,
- obnova průčelí a interiérů: původní architektonické prvky (klenby, římsy, portály apod.) restaurovány nebo rekonstruovány dle dochovaných vzorů,
- zásahy do nosných konstrukcí prováděny pouze tam, kde to umožňuje stavební stav a požadavky nového provozu,
- původní štukové prvky a historické vrstvy omítek odborně zhodnoceny a tam, kde to bude možné, zachovány nebo odkryty, rekonstrukce má probíhat pod dohledem kvalifikovaného restaurátora, detaily nedoloženy,
- nová schodiště a rampy ocelové, subtilní konstrukce, detaily dle dokumentace,
- realizace nového dvouramenného schodiště z vnějšího dvora do objektu D, na parcele č. 6/1: (dle doplnění projektanta) konstrukce ocel z konzol a ráků z IPE220, bočnic z plechu 300x15, podpora stupnic L40x50x5, stupnice, mezipodesta a podesta – ocelový svařovaný rošt tl. 30 mm, kotvení spodní části do samostatného betonového základu, uložení mezipodesty na tři konzoly do stávající obvodové stěny, uložení podesty na dvě konzoly kotvené do druhé obvodové stěny, konstrukce – ocel S235, kotvení do stěny pomocí zapuštěných IPE220, kapsa min. 0,35 m hluboká, hloubka uložení 0,3 m, vyplnění okolí nosníku včetně roznášecí vrstvy pod ním expanzní maltou s pevností odpovídající min. betonu C30/37, pro schodiště navržena samostatná patka 1,3 x 0,7 x 0,8 m, základová spára v nezámrazné hloubce, barevnost konstrukce RAL 7024 grafitová šedá, schodnice se samostatnými pozinkovanými pororošťovými nášlapy, zábradlí ze svislých a vodorovných prutů pásoviny,
- příčky a nenosné stěny provedeny z pórobetonových tvárníc nebo sádkokartonových příček dle potřeby, převažovat mají procesy suché výstavby, detaily interiérových výplní nedoloženy,
- funkční a provozní členění: oddělení NIP 1 (objekt A, částečně B): 19 lůžek, vstup personálu přes suterén objektu A, oddělení NIP 2 (objekt C+D, částečně B): 17 lůžek, vstup personálu po venkovním schodišti objektu D,
- dieselagregát umístěn na zemních vrtech vedle objektu C na parc. č. 5/1 v kapotovaném provedení s integrovanou dvouplášťovou nádrží o objemu cca 600 l motorové nafty, zpřesnění způsobu založení: nově základové pasy založení přímo na skalním podloží, pokud nebude možné dosáhnout skalního podloží, budou k jeho dosažení použity mikropiloty, úprava konečného způsobu založení po provedení skrývky a ověření hloubky skalního podloží, s ohledem na kořenový systém okolních dřevin,
- medicínální plyny: výroba kyslíku součástí technického zázemí na parc. č. 7/1 - kyslíkový kontejner a tří jednotek vytápění a chlazení: založení na základových patkách, dvě linie 4 ŽB základových patek 0,5 x 0,5 m s proměnnou výškou dle dosažení skalního podloží, případně výšky 1,0 m podpírající podélné nosníky 20' ISO kontejneru (6,06 x 2,44 x 2,59 m), úprava konečného způsobu založení po provedení skrývky a ověření hloubky založení hraniční zdi, s ohledem na kořenový systém okolních dřevin,
- vytápění a TUV: tepelná čerpadla / elektrokotle,
- větrání: přirozeně okny / split jednotky pro dochlazení ve vybraných místnostech (např. lůžkové pokoje, personální zázemí),
- záložní zdroj: dieselagregát / UPS pro zajištění provozu při výpadku elektrické energie,
- případné kácení v nezbytně nutném rozsahu na základě dendrologického posouzení a následně revitalizace zeleně (bez upřesnění), výsadba nových dřevin a travních ploch specifikována v dokumentaci pro provádění stavby, případně v samostatné dokumentaci sadových úprav.

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu,

územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/93338/2025 ze dne 19.12.2025, které MHMP OPP obdržel dne 29.12.2025 a k dodatkům bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/13074/2026 ze dne 04.03.2026, které MHMP OPP obdržel dne 04.03.2026.

Ve svém vyjádření č. j. NPÚ-311/93338/2025 tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně-historických hodnot za těchto podmínek:

- 1. Přesný odstín fasády bude stanoven na základě provedených fyzických vzorků na průčelí, odsouhlasených v rámci řádného kontrolního dne, o vyhotovení vzorků bude investor písemně informovat orgány památkové péče. Vzorky barev budou vycházet z restaurátorského průzkumu průčelí.*
- 2. Bude vyhotovena a k projednání v samostatném správním řízení předložena detailní výkresová dokumentace nové portálové výplně hlavního vstupu do objektu B (1:20, detaily 1:5).*
- 3. Nové výplně oken a dveří (vyjma technických objektů) budou vyrobeny tradičními truhlářskými postupy z masivního dřeva bez použití eurodetailů (drážky ve spojích, páková kování, kovové okapnice). Profilace bude odvozena z původních či dobově analogických výplní.*

K dodatku dokumentace bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/13074/2026 ze dne 04.03.2026, které MHMP OPP obdržel dne 04.03.2026 a v opravě písařské chyby pod č.j. NPÚ-311/13074/2026 ze dne 19.03.2026, které MHMP OPP obdržel dne 20.03.2026. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce jsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně-historických hodnot.

Na práce uvedené v podmínkách č. 1, 2, 4, 6 a 7 je třeba nahlížet jako na tzv. práce dílčí, jejichž provedení bude ve smyslu § 197 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, podmíněno rozhodnutím MHMP OPP. Tyto práce budou posouzeny MHMP OPP z hlediska zájmů státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 1, 3, 5, 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v samostatném správním řízení.

Nemovitosti č. p. 13, parc. č. 5/1, 5/2, 6/1, 6/2, 6/3 a 7/1, k. ú. Hloubětín, Hloubětínská 3, Praha 14, jsou nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod číslem rejstříku ÚSKP 40717/1-1643 – zámek.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce, ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové včetně všech autentických detailů, materiálů a výzdoby.

Veškeré dožilé historické a hodnotné prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Při rekonstrukci a opravách těchto staveb je nutno vycházet z poslední hodnotné dochované historické vrstvy. Při návrhu barevnosti fasád včetně oken, dveří a vrat i barevnosti interiérových prvků stavby je nutno vycházet z provedeného stavebně historického průzkumu.

Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypořádací hodnotu.

V daném případě jsou předmětem ochrany nosné konstrukce, fasády, interiéry s hodnotnými architektonickými prvky uměleckého řemesla (štuky a schodiště ve vstupní hale), okna a dveře, střešní plášť, plocha vnitřního dvora a zahrada.

Hloubětínský zámek stojí v místě starší usedlosti, kolem roku 1420 zde stál dvůr křižovnického řádu. Nynější stavba byla zbudována roku 1880 statkářem Židlickým v romantickém slohu. Charakteristickým znakem hlavního objektu je kamenné lícové zdivo, kvádrkové bosované šambrány, průčelí zdobí masivní vlysy se zubořezem, hrany střechy doplňuje gotizující cimbuří. Budova zámku je na obdélném půdorysu se zvýrazněnými středními rizality a výraznou hranolovou věží v severozápadním nároží.

Areál zámku tvoří vedle hlavní budovy také terasa, zahradní schodiště, park, zahradní pavilon, altánek, šest hospodářských stavení, ohradní zeď, brána, opěrná zeď a socha Flóry (dnes není na místě).

Hospodářské objekty jsou převážně přízemní, architektonicky nevýrazné, zastřešené sedlovými střechami s keramickou skládanou krytinou. Pouze budova značená C (divadlo) má dekorativní štukovou dvorní fasádu.

Areál zámku se nachází v těsné blízkosti hloubětínského kostela sv. Jiří a historických hospodářských dvorů. Je tedy součástí původního jádra obce.

Reprezentativní historizující stavba zámečku je, vedle kostela sv. Jiří, důležitou dominantou okolí. Svou formou i zasazením do okolní zahrady je dokladem romantizujících urbanistických představ o venkovském sídle v 2. polovině 20. století. Areál zámečku včetně hospodářských budov je sídlem privátního zdravotnického zařízení. V řešených objektech je situována převážně lůžková část s hygienickým zázemím, dále prostory pro ošetřovatele, hlavní vstup pro příjem pacientů je v objektu B, zde je ve 2. NP i tělocvična. Dále je v objektech umístěno nezbytné technické zázemí, v podkroví objektu D jsou kanceláře. Navržené úpravy se týkají převážně nově vložených konstrukcí a novodobých úprav. V principu se nemění ani celkový objem objektů, ani výraz jejich fasád. Nově dochází k úpravám v památkově a architektonicky nejhodnotnější části areálu, tedy zámečku – objekt A, ovšem s korektivní formou interiérových úprav.

K podmínkám, kterými MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

Ad 1)

Současná barevnost fasád hospodářských barev je různorodá, nepochybně neodpovídá původní historické barevnosti, je i disharmonická vůči kamennému průčelí zámečku. Avizované sjednocení barevnosti je zcela jistě žádoucí, zároveň je třeba zaručit, aby nová barevnost, resp. nově určený odstín fasády odpovídal architektuře a slohu areálu. Kvalitní výsledek je možno zaručit pouze výběrem z provedených fyzických vzorků. S ohledem na to, že fasády jsou převážně tradiční omítané, je nezbytné, aby barvy pro finální nátěr byly na minerální bázi, s ohledem na četné stavební úpravy fasád, je možno připustit barvy silikátové, které mají potřebnou odolnost. Výběr vhodného a kvalitního barevného a materiálového řešení je důležitým a sledovaným předmětem zájmu státní památkové péče, který se spolupodílí na výrazu architektury nemovitosti. Ke zjištění původní barevnosti MHMP OPP požaduje vyhotovit a předložit k samostatnému posouzení stratigrafický průzkum původních barevných souvrství fasád.

Ad 2)

Nově jsou záměrem dotčeny i prostory objektu A, kde záměr uvádí restaurátorské práce na obnově povrchů. Dokumentace těchto prací ovšem nebyly obsahem podání, což MHMP OPP neposkytuje dostatečně

podklady pro detailní posouzení záměru, proto MHMP OPP stanovil tuto podmínku. V objektu se nachází hodnotné povrchy a stavební detaily, kupř. štuky a schodiště v hale, které jsou dílem uměleckého řemesla.

Výběr vhodného a kvalitního barevného řešení je důležitým a sledovaným předmětem zájmu státní památkové péče, který se spolupodílí na výrazu architektury nemovitosti.

Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu.

Ad 3 a 4)

Detailní výkresová dokumentace nově navržených výplní byla součástí předloženého záměru pouze pro výplně oken, dveře a detaily portálu chybí, což MHMP OPP neposkytuje dostatečné podklady pro zodpovědné posouzení návrhu, proto MHMP OPP stanovil podmínku jejich doložení s veškerými náležitostmi (pohledy M 1:20, svislý a vodorovný řez M 1:5, okótování viditelných prvků, plošné členění, velikost zasklených ploch. Nové truhlářské výplně by měly být vyrobeny z masivního dřeva tradičními postupy a technologiemi a detaily bez užití typových europrofilů a eurodetailů (bez novodobých prvků kupř. drážek ve spojích při napojování jednotlivých rámců oken, tzn., že spoje musí být řešeny tradičně na sraz, a to pro obnovení historického charakteru budovy, kovových okapnic a plastového pákového kování). Typ skla návrh nedefinuje, proto MHMP OPP stanovil užití čirého skla bez barevných efektů způsobených kupř. pokovením jeho plochy, k zasklení je preferováno sklo jednoduché či dvojsklo, užití trojskla není možno akceptovat. Kování je požadováno tradiční mosazné, závěsy (panty) byly historicky vždy řešeny pod krycí nátěr v barvě rámu, což MHMP OPP požaduje provést taktéž, pro zachování pohledových kvalit výplně, v případě užití krytky na aretačních závěsech je požadována krytka stylová bambulová. Dále je nutno stanovit povrchové úpravy rámců výplní.

Ad 5)

V rámci ochrany kvalit pláště budovy je MHMP OPP požadováno veškeré vývody a technické prvky na fasádách a střeších řešit v barvě jejich okolních povrchů, tzn. na střeše do barvy krytiny, na fasádách do barvy fasád. Proto MHMP OPP stanovil tuto podmínku. Řešení dalších klempířských prvků PD neobsahuje.

Ad 6)

Detaily kapotáží technologických zařízení je nutno doložit výkresy k posouzení vhodnosti navrženého řešení, proto MHMP OPP stanovil tuto podmínku. MHMP OPP vítá vymístění těchto zařízení mimo vlastní hmotu stavby.

Ad 7)

Záměr uvádí sadové úpravy, ovšem bez doložení detailního řešení. Vzhledem k hodnotě stavby a pozemků s parkovou úpravou je MHMP OPP požadováno vyhotovení a doložení konkrétních zásahů na dřevinách a zeleni, proto byla stanovena tato podmínka.

Ad 8)

Výběr vhodného a kvalitního barevného a materiálového řešení je důležitým a sledovaným předmětem zájmu státní památkové péče, který se spolupodílí na výrazu architektury nemovitosti. Pro ověření celkového vzhledu nově navrhovaných barevných odstínů nátěrů a detailů výplní a povrchů je MHMP OPP požadováno předložení vzorků materiálového a barevného řešení. Odchytky v materiálu, struktuře a barevnosti mohou mít nežádoucí dopad na celkovou podobu řešených ploch, což je možné posoudit jedině porovnáním vzorků na místě.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník (správce, uživatel) nemovitosti dle § 14 odst. 1 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Zamýšlená stavební činnost se má provádět na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchraný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Záměr je realizován jako změna stavby před dokončením, která nově zahrnuje i stavební úpravy objektu A. Na objektech B, C a D již proběhly dílčí stavební zásahy podle původní dokumentace, avšak žádný z objektů dosud nebyl dokončen a zkolaudován. Všechny čtyři objekty A, B, C a D budou nyní upraveny podle nové projektové dokumentace jako jeden funkčně propojený celek zdravotnického zařízení následné intenzivní péče (NIP). Součástí záměru jsou rovněž dva trvalé technologické objekty (kontejnerová výroba medicínálního kyslíku a kontejner s dieselagregátem), které budou založeny na trvalých základových prvcích a budou tvořit dlouhodobou součást technického zázemí zařízení NIP.

Z hlediska ochrany ovzduší:

K zajištění objektu v případě výpadku elektrické energie resp. pro potřeby požárně bezpečnostních zařízení je navržen záložní zdroj elektrické energie, tj. kontejnerový dieselagregát, umístěný ve venkovním prostoru východně od objektu C, o předpokládaném jmenovitém příkonu v palivu 550 kW, elektrický výkon 275 kVA, typově CGM e250F. V předložené dokumentaci nebyl uveden konkrétní typ instalovaného dieselagregátu. Záložní zdroj bude provozován pouze v období zkoušek, pro požárně bezpečnostní řešení a při výpadku elektrické energie. Provoz nepřekročí 300 hodin za rok.

Dieselagregát bude vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší uvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (kód 1.2.).

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2019 – 2024), dosahují v dotčené lokalitě max. průměrné roční koncentrace NO₂ úrovně 20,8 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ úrovně 19,1 µg/m³, PM_{2,5} úrovně 13,2 µg/m³ a benzenu úrovně 1,2 µg/m³. Průměrná roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu vykazuje hodnotu 0,7 ng/m³. U průměrných denních koncentrací PM₁₀ je 36. nejvyšší hodnota na úrovni 34 µg/m³. V zájmovém území nedochází k překračování stávajících imisních limitů.

Při porovnání s mezními hodnotami dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881, která má být do právního řádu ČR implementována již v tomto roce s očekávanou účinností od roku 2027, by v tomto území docházelo k překračování mezních hodnot dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881 u několika znečišťujících látek (roční koncentrace NO₂, PM_{2,5}).

Orgán ochrany ovzduší na základě dosavadní správní praxe při posuzování obdobných spalovacích zdrojů za předpokladu použití zařízení s pístovým spalovacím motorem, který bude odpovídat alespoň emisní úrovni normy Stage IIIA, i s přihlédnutím k rozsahu provozu v rámci kalendářního roku a požadovaného způsobu řešení odtahu spalin očekává, že roční imisní charakteristiky sledovaných znečišťujících látek nebudou provozem posuzovaných zdrojů téměř dotčeny. U krátkodobých koncentrací NO₂, které mohou být provozem dieselagregátů ovlivněny v nejvyšší míře, je sice s velkou pravděpodobností možné očekávat významnější navýšení hodnot imisních koncentrací v okolí zařízení, ovšem právě s ohledem na rozsah jeho provozu lze reálně předpokládat, že případný počet překročení imisního limitu max. hodinových koncentrací NO₂ nebude vyšší než zákonem tolerovaným počtem případů/rok.

OCP MHMP kromě emisních požadavků dále stanovil podmínku pro odvod spalin, který musí být řešen v souladu s požadavky příslušných technických norem a právních předpisů tak, aby spaliny nezasahovaly do větracích a klimatizačních otvorů, pobytových místností a pobytových ploch osob (např. teras). Musí být zajištěn bezpečný rozptyl spalin vně objektu bez rizika jejich zpětného nasávání.

V rámci povolení provozu bude dále požadováno, aby zkoušky funkčnosti dieselagregátu byly realizovány mimo období smogových epizod, a pokud je to možné, i mimo období se zhoršenými rozptylovými podmínkami.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci a další dostupné podklady. Na základě předložených podkladů konstatuje, že posuzovaný zdroj znečišťování ovzduší za předpokladu dodržení stanovených podmínek vyhoví platným právním předpisům na ochranu ovzduší i požadavkům vyplývajících ze strategických dokumentů města, jejichž cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení.

OCP MHMP upozorňuje, že zhotovitel je povinen při provádění záměru, jeho změně nebo při odstraňování stavby dodržovat opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezení jejího šíření v souladu s přílohou č. 10 k tomuto zákonu, je-li to pro něj technicky možné a ekonomicky přijatelné. Splnění této povinnosti nebo technickou nemožnost nebo ekonomickou nepřijatelnost je zhotovitel povinen prokázat na vyžádání orgánu ochrany ovzduší. Dále doporučuje pro období stavebních prací aplikovat účinná opatření ke zmírnění prašnosti uvedená v „Metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (září 2019).

Při dodržení stanovených podmínek OCP MHMP souhlasí s realizací předmětného záměru obsahujícího stacionární zdroj, uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Z hlediska zákona o ochraně ZPF:

Důsledkem realizace uvedené stavby dojde k trvalému záboru zemědělské půdy o celkové výměře 123 m², zařazené do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Navrhované trvalé odnětí se týká částí pozemků parc.č. 5/1 a 7/1 v k.ú. Hloubětín, které se nacházejí v zastavěném území hlavního města Prahy, uvnitř uzavřeného areálu Zámečku Hloubětín dlouhodobě využívaného jako zdravotnické zařízení. Dotčené plochy jsou v katastru nemovitostí vedeny jako zahrada, avšak fakticky tvoří součást funkčního a provozního zázemí areálu a nejsou zemědělsky obhospodařovány ani využívány k zemědělské výrobě.

Záměr je umístován výhradně v rámci stávajícího uzavřeného areálu veřejné vybavenosti, v zastavěném a urbanisticky stabilizovaném území, a nenavrhuje žádné rozšiřování zastavěného území do volné krajiny ani zábor produkčně využívaných zemědělských pozemků. Řešené plochy bezprostředně navazují na stávající objekty areálu, jsou dlouhodobě ovlivněny jejich provozem a jsou izolovány uvnitř areálu bez vazby na další zemědělské pozemky či zemědělské účelové komunikace. Rozsah trvalého odnětí je omezen na nezbytně nutnou výměru vyvolanou umístěním staveb a technologických zařízení v rámci zahrady areálu, přičemž nedochází k narušení organizace ZPF ani ke zhoršení podmínek pro obhospodařování jiných zemědělských pozemků.

Dotčené pozemky spadají podle evidence bonitovaných půdně ekologických jednotek do III. třídy ochrany ZPF, tedy mezi půdy méně kvalitní. Pedologickým průzkumem bylo dále prokázáno, že se v místě navrhovaného trvalého odnětí nenachází kulturní vrstva půdy ani jiná hospodářsky využitelná zemědělská půda. Půdní profil je tvořen převážně kamenitou zeminou s navážkami a cizorodými příměsemi bez produkční hodnoty.

Vzhledem k výše uvedenému podmínky souhlasu nebyly stanoveny, neboť v místě trvalého odnětí nebyla prokázána existence kulturní vrstvy půdy ani jiné hospodářsky využitelné zemědělské půdy a realizace záměru nevyžaduje uložení zvláštních opatření k ochraně zemědělského půdního fondu.

Dle § 11 odst. 1 zákona o ochraně ZPF je osoba, které svědčí oprávnění záměru, pro který byl vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF, povinna uhradit odvod za odnětí této půdy. Výše odvodu, stanovená v rámci tohoto závazného stanoviska orientačně, byla určena v souladu s přílohou zákona o ochraně ZPF. Základní cena příslušného zemědělského pozemku byla stanovena dle přílohy č. 4 k vyhlášce č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku, a to ve výši 7,69 Kč/m² pro bonitovanou půdně ekologickou jednotku (BPEJ) 2.26.11. Plocha určená k odnětí náleží do III. třídy ochrany podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, přičemž této třídě odpovídá koeficient třídy ochrany ve výši 5. Celková výše odvodu je dána součinem výměry odnímané půdy, základní ceny za m² a příslušného koeficientu třídy ochrany. Odnětím půdy ze ZPF nedojde k negativnímu ovlivnění faktorů životního prostředí podle části B přílohy zákona o ochraně ZPF.

Dle § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF bude konečná výše odvodu stanovena v souladu s § 11 odst. 2 téhož zákona, podle kterého o výši odvodů za odnětí ZPF rozhodne příslušný orgán ochrany ZPF, tj. Úřad městské části Praha 14, po zahájení realizace stavby.

Upozornění:

Povinný k platbě odvodů je povinen orgánu ochrany ZPF příslušnému k vydání rozhodnutí o odvodech a orgánu ochrany ZPF, který vydal souhlas s odnětím, resp. jednotné environmentální stanovisko (které je v tomto případě součástí koordinovaného závazného stanoviska), doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci. Zároveň písemně oznámí orgánu ochrany ZPF příslušnému k vydání rozhodnutí o odvodech, tj. ÚMČ Praha 14, zahájení realizace záměru nejpozději 15 dnů před vlastním zahájením (§ 11 odst. 4 písm. a) a b) zákona o ochraně ZPF).

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Součástí jednotného environmentálního stanoviska je také souhlas ke stavební činnosti v ochranném pásmu zvláště chráněného území podle ustanovení § 37 odst. 2 ZOPK, konkrétně souhlas ke stavební činnosti v ochranném pásmu přírodní památky Pražský zlom.

Přírodní památka Pražský zlom byla zřízena vyhláškou č. 5/1988 Sb. NVP, kterou se určují chráněné přírodní výtvořy v hlavním městě Praze. Hlavním předmětem ochrany této přírodní památky je odkryv zpřístupňující plochu Pražského zlomu, významného tektonického jevu pražské pánve. Jedná se tedy o zvláště chráněné území, jehož hlavní význam spočívá v geologickém fenoménu. Přírodní památka Pražský zlom je jediným odkryvem, kde je možné na zemském povrchu vidět a studovat přímo dislokační pásmo jedné z nejvýznamnějších dislokací Českého masivu. Přirozený odkryv tvořený nárazovým břehem Rokytky, kde je vypreparována křemencová lavice s dislokačním pásmem Pražského zlomu.

Ochranné pásmo zvláště chráněných území slouží ve smyslu ustanovení § 37 ZOPK k zabezpečení zvláště chráněných území před rušivými vlivy z okolí. Ochranné pásmo pro přírodní památku Pražský zlom nebylo vyhlášeno podle ustanovení § 37 odst. 1 věty první a druhé zákona přímo vyhláškou, a proto je tímto ochranným pásmem ve smyslu ustanovení § 37 odst. 1 věty třetí zákona území do vzdálenosti 50 m od hranic uvedené přírodní památky. Podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona k činnostem v tomto ustanovení vyjmenovaným, mezi nimiž jsou uvedeny rovněž stavební činnost a terénní úpravy, které by byly prováděny v ochranném pásmu zvláště chráněného území, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody, kterým je v tomto případě OCP MHMP.

Předmětem záměru jsou stavební úpravy stávajícího objektu Kliniky Hloubětín, které spočívají převážně ve vnitřních úpravách stávajících objektů. V rámci záměru budou umístěny i nové objekty (výrobná medicínalního kyslíku a záložní zdroj elektrické energie). Záměr se nachází na pozemcích parc.č. 5/1, 6/1, 6/2, 6/3 a 7/1 v katastrálním území Hloubětín, které jsou všechny součástí vymezeného ochranného pásma přírodní památky. Záměr nepředstavuje významně rušivý vliv na zvláště chráněné území (nad stávající míru), záměr není v rozporu s definovanými opatřeními pro předmětné zvláště chráněné území, a tedy nemůže být ohrožen nebo narušen hlavní předmět ochrany přírodní památky včetně stanoveného ochranného pásma. Proto OCP MHMP jakožto příslušný orgán ochrany přírody souhlasí s výše uvedeným záměrem.

Z hlediska ochrany vod:

Předmětem předložené dokumentace jsou stavební úpravy objektů A, B, C a D v areálu hloubětínského zámečku, které budou následně sloužit jako zdravotnické zařízení následné intenzivní péče.

Areál bude využívat stávající napojení na veřejný vodovodní řad a stoku jednotné kanalizace, dojít může pouze k drobným úpravám areálového vedení sítí dle požadavků provozu. Odtokové poměry v území zůstávají beze změny (velikost odvodňovaných ploch střech a zpevněných povrchů se nemění) a srážkové vody budou i nadále částečně likvidovány vsakem v přilehlé zahradě a částečně odváděny do stávající jednotné kanalizace v areálu.

V budově B bude nainstalován lůžkový lanový výtah. Vedle objektu C bude na zhuťném štěrkovém loži se separační fólií umístěn náhradní zdroj elektrické energie - dieselagregát o výkonu 275 kVA. Jedná se o kapotovaný dieselagregát s integrovanou dvouplášťovou nádrží na naftu o objemu cca 600 litrů. Součástí soustrojí bude ekologická záchytná vana dostatečného objemu pro případný únik všech provozních kapalin. Doplňování motorové nafty bude prováděno externím dodavatelem stáčením z cisterny za stálé přítomnosti obsluhy. Prostory pro skladování nafty nebudou zřízeny.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem a dospěl k závěru, že navrženým záměrem nebudou tyto zájmy ohroženy.

Návrh splňuje požadavky podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona, když je odpovídajícím způsobem řešeno zásobování vodou a likvidace odpadních vod prostřednictvím stávajících přípojek napojených na veřejné sítě. Způsob hospodaření se srážkovými vodami zůstává zachován stávající (tzn. část srážkových vod je

likvidována vsakem v přilehlé zahradě a část odváděna do stávající jednotné kanalizace v areálu). Výraznější omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na stavbu nelze v této fázi realizovat zejména s ohledem na památkovou ochranu areálu, která vylučuje rozsáhlejší zásahy do exteriéru (dlážděných ploch centrálního náměstí a zahrady). Komplexní úprava nakládání se srážkovými vodami bude řešena v navazující etapě rozvoje areálu.

Vodoprávní úřad dále posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod při nakládání se závadnými látkami (motorová nafta), ke kterému bude při provozu dieselaagregátu docházet. V souladu s ust. § 39 odst. 4 písm. a) vodního zákona je každý, kdo zachází s nebezpečnými závadnými látkami, povinen umístit zařízení s těmito látkami tak, aby bylo zabráněno jejich nežádoucímu úniku do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami. Dále je uživatel závadných látek povinen učinit dle ust. § 39 odst. 1 vodního zákona přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí. Lze konstatovat, že stavebník navrhl dostatečná stavební, technologická a organizační opatření v souladu s výše uvedenými ustanoveními vodního zákona.

Jiné zájmy chráněné vodním zákonem a jeho prováděcími předpisy nejsou předloženým záměrem dotčeny. Záměr se nachází mimo stanovené záplavové území a mimo ochranné pásmo vodního zdroje, současně není v kontaktu s vodními toky.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Z výše uvedených důvodů je z hlediska ochrany vod záměr možný bez podmínek.

Z hlediska odpadového hospodářství:

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Předmětem záměru jsou stavební úpravy v budově kliniky Hloubětín, zahrnující bourací zásahy zejména u nenosných příček, podhledů, výplní otvorů a povrchových vrstev podlah. V předložené souhrnné technické zprávě je popsán pravděpodobný výčet odpadů vznikající v průběhu prací a způsob, jakým bude s odpady dále nakládáno, včetně odhadovaného množství. S odpady bude nakládáno dle platné legislativy, dle hierarchie způsobu nakládání s odpady. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech.

Dále upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkovaných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní listky), kde bude uveden název odpadu, jeho katalogové číslo, množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačního čísla zařízení a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26

vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Odstranění azbestu bude nutné provést v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, a dále dle požadavků Nařízení vlády č. 361/2007 Sb.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m. Prahy, odboru bezpečnosti, příslušného dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje
podepsáno elektronicky

Přílohy:

1. Zákres navrhovaného odnětí

Rozdělovník:

2. Adresát DS (jih6gv7)

Na vědomí:

3. UZR MHMP – spis
4. OPP MHMP
5. OCP MHMP
6. Národní památkový ústav
7. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy