



Architekti Quadrata s.r.o.

Šumavská 1239/5
120 00 Praha 2
ID DS: 8a6w4x2

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 238679/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 1031197/2025

Vyřizuje/tel.:
Ing. Adam Hillebrand
236 004 236
Počet listů/příloh: **14/0**
Datum:
18.03.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrátu hl. m. Prahy
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 10.10.2025 byla Magistrátu hl. m. Prahy, odboru územního rozvoje, doručena žádost od společnosti BYTOVÉ DOMY PRAHA s.r.o., se sídlem Platněřská 191/4, 110 00 Praha 1 – Staré Město, IČ: 19938420 a od společnosti ČESKÁ ZDRAVOTNICKÁ a.s., se sídlem Platněřská 191/4, 110 00 Praha 1 – Staré Město, IČ: 04203593, které zastupuje na základě plných mocí společnost Architekti Quadrata s.r.o., se sídlem Šumavská 1239/5, 120 00 Praha 2, IČ: 21333114, ve věci záměru:

„REZIDENCE A RETAIL PRAŽSKÁ, ul. Schránílova, Wassermannova, Praha 5“

na pozemcích parc. č. 1798/814, 1798/813, 1796/6, 1796/8, 1796/7, 1796/19, 1796/5, 1798/536, 1798/949, 2043/199, 2043/82, 1796/4 v k. ú. Hlubočepy (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný při splnění těchto podmínek:

Za účelem realizace záměru dojde k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v celkové výměře 10 703 m². Vymezení pozemků v k. ú. Hlubočepy, kterých se odnětí týká, je následující:

Parcelní číslo	Druh pozemku	Celková výměra dle KN (m2)	BPEJ	Třída ochrany	Plocha trvalého odnětí (m2)
1798/814	orná půda	2 499	22614	IV.	2 499
1798/813	orná půda	258	22614	IV.	258
1796/6	orná půda	2 641	22614	IV.	2 641
1796/5	orná půda	5 305	22614	IV.	5 305
CELKEM					10 703

V souladu s ustanovením § 9 odst. 8 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), se vymezuje orientačně jednorázový odvod za trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu ve výši 209 779 Kč.

Podmínky uložené oddělením vodního hospodářství:

1. Pro stavební objekt SO10 – ČISTIČKA ODPADNÍCH VOD – AUTOMYČKA bude zpracován provozní řád vodního díla s obsahovými náležitostmi dle vyhl. č. 216/2011 Sb., o náležitostech manipulačních řádů a provozních řádů vodních děl, který bude projednán s vodoprávním úřadem a předložek spolu se žádostí o kolaudaci záměru.
2. Funkčnost čistírny odpadních vod navržené v rámci SO10 – ČISTIČKA ODPADNÍCH VOD – AUTOMYČKA bude prokazována odběrem a následnou analýzou vzorků s četností minimálně 1x za

3 měsíce, tj. celkem 4 rozborů ročně. Akreditovanou laboratoří budou ve vzorcích stanovovány ukazatele znečištění: RL (rozpuštěné látky) a ropné uhlovodíky C10 – C40. Výsledky laboratorních rozborů budou vždy za předchozí kalendářní rok zasílány vodoprávnímu úřadu, a to do konce ledna následujícího kalendářního roku.

OCP MHMP souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), povoleno kácení těchto dřevin a zapojených porostů dřevin:

- Parc. č. 1796/6 k. ú. Hlubočepy:

3. vrba jíva (*Salix caprea*) 79+61+52+52+44+41+39+30; obvod náhradního kmene 91 cm;
11. topol kanadský (*Populus x canadensis*) 86;
30. borovice černá (*Pinus nigra*) 85;
31. topol kanadský (*Populus x canadensis*) 168;
32. topol kanadský (*Populus x canadensis*) 112;
36. trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) 70+65+38+37; obvod náhradního kmene 84 cm
44. trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) 85;
45. trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) 93;
46. trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) 117+90;
47. trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) 82;
48. trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) 135;
49. trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) 93;
51. ořešák vlašský (*Juglans regia*) 74+48; obvod náhradního kmene 88 cm.

- Parc. č. 1796/8 k. ú. Hlubočepy:

16. topol kanadský (*Populus x canadensis*) 152;
18. topol kanadský (*Populus x canadensis*) 141;
20. topol kanadský (*Populus x canadensis*) 135;
21. borovice černá (*Pinus nigra*) 83;
22. topol kanadský (*Populus x canadensis*) 123;
23. topol kanadský (*Populus x canadensis*) 118;
24. borovice černá (*Pinus nigra*) 85;
25. topol kanadský (*Populus x canadensis*) 145;
27. topol kanadský (*Populus x canadensis*) 120;
29. topol kanadský (*Populus x canadensis*) 180;
42. trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) 70+63+60+23; obvod náhradního kmene 85 cm
52. trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) 83;
53. trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) 91+87+86+58

Celkem se jedná o 26 ks stromů.

- Porost P1, parc. č. 1796/6 k. ú. Hlubočepy, plocha 1 150 m²

Svída bílá (*Cornus alba*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), hlohyně šarlatová (*Pyracantha coccinea*), růže šípková (*Rosa canina*), vrba jíva (*Salix caprea*), pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*), kalina tušalaj (*Viburnum lantana*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), hloh obecný (*Crataegus oxyacantha*), ořešák vlašský (*Juglans regia*), jabloň domácí (*Malus domestica*), dub letní (*Quercus robur*), topol kanadský (*Populus x*

canadensis), slivoň obecná (*Prunus insititia*), hrušeň obecná (*Pyrus communis*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*).

- Porost P2, parc.č. 1796/8 k. ú. Hlubočepy, plocha 400 m²

Ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), hlohyně šarlatová (*Pyracantha coccinea*), růže šípková (*Rosa canina*), pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*), tavolník van Houtteův (*Spirea vanhouttei*), hloh obecný (*Crataegus oxyacantha*), ořešák vlašský (*Juglans regia*), slivoň obecná (*Prunus insititia*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*).

- Porost P3, parc. č.1796/19, 1798/5 k. ú. Hlubočepy, plocha 160 m²

Svída bílá (*Cornus alba*), ostružiník ježiník (*Rubus caesius*), růže šípková (*Rosa canina*). Celková plocha porostů činí 1710 m². Číslování stromů a porostů je v souladu s předloženým dendrologickým posudkem, který zpracovala společnost Křeček a Plundra s.r.o v únoru 2025.

OCP MHMP požaduje, aby bylo žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy: 11 ks javor babyka (*Acer campestre* „Elsrijk“), 9 ks muchovník stromový (*Amelanchier arborea* „Robin Hill“), 2 ks jírovec pleťový (*Aesculus carnea* „Briotii“), 1 ks katalpa trubačovitá (*Catalpa bignonioides*), 10 ks třešeň Hillierova (*Prunus hillieri* „Spire“), 3 ks jeřáb muk (*Sorbus aria Magnicica*) o výsadbové velikosti kmínku min. 14 – 16 cm ve výšce 100 cm; dále 3 ks jabloň (*Malus* „Golden Hornet“) o výšce sazenice 200 – 250 cm; 2 ks dub letní (*Quercus robur* „Fastigiata Koster“) o výšce sazenice 300 – 350 cm. Dále budou vysazeny vyšší keře v ploše 205 m² ve složení: svída bílá, s. krvavá (*Cornus alba*, *C. sanguinea*), hortenzie latnatá (*Hydrangea paniculata*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), pustoryl panenský (*Philadelphus virginalis*), střemcha vavřímolistá (*Prunus laurocerasus*). Keře budou vysazeny ve velikostní kategorii 60 - 80 cm.

Náhradní výsadba proběhne za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena v rámci řešeného území (parc. č. 1796/6, 1796/8 1796/19, 1796/5, 1798/814, 1798/580, 1798/813 k. ú. Hlubočepy).
2. Náhradní výsadba bude provedena ve vhodném agrotechnickém termínu, tj. na podzim po opadání listů nebo brzy na jaře před vyrašením pupenů, nejpozději do jednoho roku od kolaudace stavby.
3. V souvislost s náhradní výsadbou a ochranou ponechávaných dřevin budou dodržovány české technické normy ČSN 46 4902 „Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení“, ČSN 83 9011 „Technologie vegetačních úprav v krajině - Práce s půdou“, ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině - Rostliny a jejich výsadba“, ČSN 83 9051 "Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy", ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“ a oborovou normou Standardy péče o přírodu a krajinu – Arboristické standardy, Řada A „Výsadba Stromů“, SPPK A02 001:2021.

OCP MHMP současně požaduje, aby žadateli byla uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat především v těchto opatřeních:

- pravidelná zálivka,
- oprava a údržba kotvení,
- péče o kořenový prostor – zajištění propustného půdního povrchu s možností průniku vzduchu i vody do půdy, příp. přihnojení, odplevelení dle potřeby
- odborně realizovaný a cílený výchovný řez,

- pravidelná kontrola příp. oprava kotvení a včasné ošetření eventuálních poranění, příp. včasná náhrada za neujaté výpěstky.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko. Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu dle ustanovení § 9 zákona o ochraně ZPF,
- povolení ke kácení dle § 8 odst. 1 a náhradní výsadba dle § 9 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- závazné stanovisko dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Společnost BYTOVÉ DOMY PRAHA s.r.o., se sídlem Platněřská 191/4, 110 00 Praha 1 – Staré Město, IČ: 19938420 a společnost ČESKÁ ZDRAVOTNICKÁ a.s., se sídlem Platněřská 191/4, 110 00 Praha 1 – Staré Město, IČ: 04203593, které zastupuje na základě plných mocí společnost Architekti Quadrata s.r.o., se sídlem Šumavská 1239/5, 120 00 Praha 2, IČ: 21333114, podaly dne 10.10.2025 „Žádost o jednotné environmentální stanovisko“, kterou odbor územního rozvoje posoudil podle skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Pro posouzení záměru byla předložena projektová dokumentace „REZIDENCE A RETAIL PRAŽSKÁ“, kterou zpracovala společnost ARCHITEKTI QUADRATA s.r.o., se sídlem Šumavská 5, 120 00 Praha 2, IČ: 21333114, Ing. arch. Martin Žižka, ČKA 03151 v 09/2025 (dále jen „dokumentace“).

Jelikož žádost nesplňovala náležitosti pro potřeby vydání koordinovaného závazného stanoviska, vyzval dne 29.10.2025 odbor územního rozvoje žadatele k doplnění žádosti ve lhůtě do 31.01.2026, č. j. MHMP 1078577/2025. Žadatel doplnil žádost o požadované náležitosti dne 16.12.2026, č. j. MHMP 1324812/2026, to ve stanovené lhůtě. Na základě nedostatečného doplnění vyzval dne 14.01.2026 odbor územního rozvoje znovu žadatele k doplnění žádosti ve lhůtě do 30.04.2026, č. j. MHMP 35548/2026. Žadatel dne 05.02.2026 doplnil žádost o požadované náležitosti, č. j. MHMP 106258/2026, a to ve stanovené lhůtě.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště složitý případ, odbor územního rozvoje usnesením ze dne 03.03.2026, č. j. MHMP 177911/2026, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Předmětem záměru je novostavba objektu Rezidence Pražská, tj. bytového domu s komerčním parterem v části přízemí a podzemními garážemi v suterénu objektu. Předmětem záměru je dále novostavba Retailu Pražská, tj. komerčního jednopodlažního objektu obsahujícího supermarket NORMA, restauraci rychlého občerstvení POPEYES, prodejnu GECO a samoobslužnou myčku automobilů. Dále jsou to související přeložky a trvalé přípojky inženýrských sítí, nové komunikace, terénní a sadové úpravy. Důsledkem realizace záměru dojde k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v celkové výměře 10 703 m². Zastavěná plocha rezidence činí 3 017 m², zastavěná plocha retailu je 1 339 m² (dotčené území záměrem pro retail činí cca 5 300 m²) a zastavěná plocha myčky činí 206 m². Zdrojem tepla pro vytápění domu je výměňková stanice. Vytápění prostoru retailu je horkovzdušné se zdrojem tepla v podobě tepelných čerpadel na střeše objektu.

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

Záměrem nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posouzená dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Záměr je využitelný z hlediska improvizovaného úkrytí a návrh improvizovaného úkrytu je součástí předložené projektové dokumentace. Návrh improvizovaného úkrytu je zpracován v souladu s metodickou pomůckou 'Sebeochrana obyvatelstva ukrytím' vydanou Ministerstvem vnitra – generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.

Stavba se nenachází v inundačním území vodních toků Vltavy a Berounky na území hlavního města Prahy vymezeném podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Posouzení se vztahuje výhradně k těmto dvěma vodním tokům. Z tohoto důvodu záměr nemůže ovlivnit průběh případné povodně ani odtokové poměry na Vltavě a Berounce a není nutné plánovat povodňové záchranné a zabezpečovací práce ve vztahu k těmto vodním tokům.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není tak nutné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

Jelikož je k předloženému záměru vydán souhlas k odnětí ZPF o rozloze větší jak 1 ha, je dle § 14 písm. a) bodu 3 zákona o JES příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska OCP MHMP.

Z hlediska zákona o ochraně ZPF:

Důsledkem realizace záměru dojde k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) v celkové výměře 10 703 m² na pozemcích parc. č. 1798/814, 1798/813, 1796/6 a 1796/5 v k. ú. Hlubočepy. Dotčené pozemky jsou dle evidence katastru nemovitostí vedeny jako orná půda a jsou zařazeny do IV. třídy ochrany ZPF (BPEJ 2.26.14).

Orgán ochrany ZPF posoudil záměr z hlediska zásad plošné ochrany ZPF podle § 4 zákona o ochraně ZPF. Z předložené dokumentace vyplývá, že záměr je situován v zastavěném území hlavního města Prahy v ploše vymezené územním plánem jako plocha s rozdílným způsobem využití SV – všeobecně smíšené území, tedy v území určeném k nezemědělskému využití. Lokalita bezprostředně navazuje na stávající obytnou a komerční zástavbu a je dopravně i technicky napojena na existující infrastrukturu. Umístění stavby je proto v souladu s územně plánovací dokumentací a respektuje prioritu využití ploch určených k zastavění.

Odnímaná půda náleží do IV. třídy ochrany, tedy mezi půdy s nižší ochranou z hlediska produkční schopnosti. Nejsou dotčeny půdy I. ani II. třídy ochrany, u nichž by bylo nutné posuzovat převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Záměr je situován na kompaktním souboru pozemků, které jsou ze

všech stran obklopeny zastavěným územím a plochami dopravní infrastruktury. Realizací stavby nedojde k narušení organizace okolního ZPF ani ke vzniku zbytkových ploch znemožňujících či podstatně ztěžujících zemědělské obhospodařování. Rozsah odnětí odpovídá celým dotčeným parcelám a je vymezen v nezbytné míře pro realizaci stavebních objektů a souvisejících zpevněných ploch. Nejedná se o plošně naddimenzovaný zábor.

Z dokumentace dále vyplývá, že součástí záměru jsou sadové a terénní úpravy a opatření k hospodaření se srážkovými vodami, včetně retenčního objektu s regulovaným odtokem. Tím je zohledněn požadavek § 4 odst. 6 zákona o ochraně ZPF na naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině. Mimoprodukční funkce půdy jsou v dané lokalitě již významně omezeny urbanizovaným charakterem území. Realizace záměru nepředstavuje zásah do uceleného zemědělsky využívaného bloku.

Z předloženého podkladu pro odnětí půdy vyplývá, že se v daném území nenachází půda vhodná ke skrývce kulturních vrstev, a skrývka proto nebyla navržena. Správní orgán tuto skutečnost posoudil s ohledem na pedologické poměry a charakter území a dospěl k závěru, že stanovení podmínky skrývky ornice není v daném případě účelné ani odůvodněné.

Správní orgán současně neshledal potřebu stanovit další podmínky souhlasu. Odnětí se týká celých parcel určených k zastavění v ploše vymezené územním plánem k nezemědělskému využití. Nejedná se o situaci vyžadující ochranu navazujících zemědělských ploch ani organizační opatření k zachování jejich obhospodařování. Opatření k ochraně životního prostředí, hospodaření s vodami a realizaci zeleně jsou řešena v projektové dokumentaci a budou předmětem posouzení v navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k charakteru trvalého odnětí a k urbanizovanému prostředí lokality by stanovení dalších podmínek nad rámec zákonných povinností nepřineslo vyšší míru ochrany ZPF.

Dle § 11 odst. 1 zákona o ochraně ZPF je osoba, které svědčí oprávnění k realizaci záměru, pro nějž byl vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF, povinna uhradit odvod za odnětí této půdy. Výše odvodu byla v rámci tohoto souhlasu stanovena orientačně v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o ochraně ZPF a jeho přílohami. Základní cena dotčeného zemědělského pozemku byla určena podle přílohy č. 4 k vyhlášce č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku, ve výši 4,09 Kč/m² pro BPEJ 2.26.14. Plocha určená k odnětí náleží do IV. třídy ochrany ZPF podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., přičemž této třídě odpovídá koeficient třídy ochrany ve výši 4. Celková orientační výše odvodu je stanovena jako součin výměry odnímané půdy, základní ceny za 1 m² příslušného koeficientu třídy ochrany. Odnětím půdy ze ZPF nedojde k negativnímu ovlivnění faktorů životního prostředí podle části B přílohy zákona o ochraně ZPF.

Podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF bude konečná výše odvodu stanovena rozhodnutím podle § 11 odst. 2 téhož zákona příslušným orgánem ochrany ZPF, tj. Úřadem městské části Praha 5, po zahájení realizace stavby.

Na základě výše uvedeného orgán ochrany ZPF konstatuje, že jsou splněny podmínky stanovené § 4 zákona o ochraně ZPF, rozsah odnětí odpovídá nezbytné ploše pro realizaci záměru a nejsou dány důvody pro stanovení omezujících podmínek. Proto byl k trvalému odnětí půdy ze ZPF udělen souhlas.

Upozornění:

Povinný k platbě odvodů je povinen orgánu ochrany ZPF příslušnému k vydání rozhodnutí o odvodech a orgánu ochrany ZPF, který vydal souhlas s odnětím, resp. koordinované závazné stanovisko, doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci. Zároveň písemně oznámí orgánu ochrany ZPF příslušnému k vydání rozhodnutí o odvodech,

tj. ÚMČ Praha 5, zahájení realizace záměru nejpozději 15 dnů před vlastním zahájením (§ 11 odst. 4 písm. a) a b) zákona o ochraně ZPF).

Z hlediska souhlasu s kácením:

Důvodem kácení výše uvedených dřevin je realizace stavebního záměru „REZIDENCE A RETAIL PRAŽSKÁ“, tj. bytového domu s komerčním parterem v části přízemí a podzemními garážemi v suterénu objektu. Dále objektu Retailu Pražská, tj. komerčního jednopodlažního objektu obsahujícího supermarket NORMA, restauraci rychlého občerstvení POPEYES, prodejnu GECO a samoobslužnou myčku automobilů. Dále jsou to související přeložky a trvalé přípojky inženýrských sítí, nové komunikace, řešení likvidace dešťových vod, terénní a sadové úpravy.

Řešené území je vymezeno ulicemi K Barrandovu, Wassermanova a na severní straně ul. Schránílova, kde přiléhá ke stávající zástavbě Barrandova. Dřeviny se nacházejí zejména ve středu tohoto území, především na pozemcích parc. č. 1796/6 a 1796/8 k. ú. Hlubočepy. Řešené území je rozčleněno obslužnou komunikací vedoucí k čerpací stanici pohonných hmot umístěné při ul. K Barrandovu. Podél této ulice je soustředěna většina stromů.

Podél obslužné komunikace se nachází řadová výsadba topolů kanadských (16,18, 20, 22, 23, 25, 27, 29) střídající se s výsadbou borovice černé (č. 21, 24, 30) a jedním smrkem (č. 24). Topol kanadský je druh, který vznikl křížením topolu černého a bavlníkového a dochází k dalšímu nekontrolovanému křížení, takže náš domácí topol černý jím byl téměř vytlačen. Provozní bezpečnost topolu kanadského se již v relativně mladém věku (od 40 let) začíná snižovat. Dřevo topolu začíná v tomto věku postupně křehnout a dochází ke zlomům i zdravých větví. Zde rostoucí topoly kanadské jsou tedy zhruba na hranici svojí existence. Důvodem kácení těchto topolů je především kolize s novým vedením sítí a jejich ochranného pásma. Borovice a smrk dosahují zhruba poloviční výšky topolů, jejich koruny jsou deformované, borovice mají dva terminály. Rovněž jsou v kolizi s novým vedením sítí a jejich ochranného pásma. Dále je ve stromovém patře hojně zastoupen trnovník akát, který jakožto pionýrská a invazivní dřevina zde zřejmě vznikl samovolným náletem. Šíření akátu není z hlediska ekologického žádoucí, protože vytlačuje původní druhy a vylučuje do půdy látky, které brzdí růst jiných rostlin v jeho okolí. Akáty podél obslužné komunikace je záměr kácet z důvodu rozšíření této komunikace (č. 42, 52, 53) a z důvodu vlastní stavby Residence Pražská (č. 31, 32, 44, 45, 46, 47, 48, 49). Akát č. 42 je cca z poloviny suchý, tudíž kácení je nutné i z hlediska zdravotního stavu. Vícekmenný akát č. 36 se nachází také v severovýchodní části řešeného území, kde je záměr nových sadových úprav. Solitérní topol kanadský č. 11 a polykormon vrby jívy č. 3 mají být káceny, neboť se nacházejí přímo či v těsné blízkosti stavby Residence Pražská.

Pod korunami stromů a též samostatně se na téměř celé ploše pozemků parc. č. 1796/6 a 1796/8 k. ú. Hlubočepy nachází keřový porost, kde jsou vtroušeny i mladší stromové dřeviny. Celkově se jedná se o dřeviny převážně náletového charakteru, dlouhodobě neudržované a z pohledu sadovnického neperspektivní. V rámci řešeného území se nachází i značná část stromů s růstovými defekty nebo jiným poškozením (zlomy kosterních větví, tlaková větvení, jednostranné koruny, vychýlená těžiště). Dřeviny rostou v hustém zápoji, části porostu jsou víceméně neprostupné. V okrajových částech řešeného území byly vytipovány ojedinělé perspektivní dřeviny, které zůstanou zachovány.

Podle ust. § 8 odst. 1 věty druhé ZOPK lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody tedy může vydat příslušné povolení pouze tehdy, pokud v konkrétním případě existují závažné důvody pro pokácení dřevin rostoucích mimo les, přičemž závažnost těchto důvodů se vždy vztahuje k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů.

Přestože hodnota dřevin z pohledu sadovnického není vysoká, dřeviny v dané lokalitě plní funkce mimo-lesní zeleně, tj. formování příznivějšího porostního klimatu (vliv na zmenšení amplitudy teplot vzduchu, snižování radiační teploty, zvyšování vlhkosti vzduchu, ovlivňování rychlosti proudění vzduchu), funkci zdravotně – hygienickou (ovlivňování plynného složení atmosféry, snižování prašnosti, hlučnosti, uvolňování biologicky aktivních látek) vodohospodářskou a ekologickou. Funkční význam těchto dřevin spočívá zejména v jejich funkci izolační a hygienické.

Obecně lze říci, že dřeviny nejsou jen rostlinným organismem, ale jsou samostatným svébytným habitatem (stanovištěm), zvláštní ekologickou nikou umožňující trvalou existenci celé pyramidy dalších organismů odkázaných na něj i na sebe navzájem. Ekologická a funkční hodnota stromu je přímo úměrná složitosti (druhové diverzitě) jím vytvářené ekologické niky a mírou zapojení této niky do širšího ekosystému. Vyšší ekologickou hodnotu mají naše domácí dřeviny, zejména pak staré stromy, u nichž se vyskytují prvky se zvýšeným biologickým potenciálem. Z tohoto pohledu se v řešené lokalitě nacházejí domácí druhy zastoupené především v keřovém patře. Ekologická hodnota stromů vzhledem k silnému zastoupení topolu kanadského a trnovníku akátu není příliš vysoká. Celkově jsou zastoupeny mladší a krátkověké dřeviny, u nichž prvky se zvýšeným biologickým potenciálem nebyly zaznamenány. Z tohoto důvodu lze označit ekologickou hodnotu dřevin jako průměrnou, spočívá především v hnízdních příležitostech pro ornitofaunu a útočiště pro drobné živočichy.

Dřeviny jsou v řešeném území vnímány jako celek, tj. dřevinný porost. V rámci tohoto celku po stránce estetické nevynikají jednotlivé dřeviny, které by upoutávaly svojí velikostí, habitem apod. Porost jako zelená hmota je vnímám pozitivně, zejména stromy částečně lemující obslužní komunikaci. Keřový porost působí pozitivně především v době květu, příp. podzimního zbarvení listů. Celková estetická hodnota dřevin je hodnocena jako střední až nižší. Porosty jsou husté, neudržované a téměř neprostupné, tudíž neplní rekreační funkci.

Orgán ochrany přírody zvažoval na jedné straně veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny, tj. zájem na zachování dřevin a zájem žadatele na jejím kácení, tj. realizaci stavby „REZIDENCE A RETAIL PRAŽSKÁ“. Orgán ochrany přírody vzal do úvahy celkovou hodnotu dřevin i možnost jejich náhrady a předložený záměr výstavby, kde v místě stávajících dřevin má být vybudován bytový dům. Tato výstavba je v souladu se záměry platného územního plánu hl. m. Prahy. Řešené území je ve většině zahrnuto do kategorie SV-D, tj. všeobecně smíšené území s kódem míry využití území D; je tedy naplněn účel funkčního využití tohoto území. Stavba bytového domu je určena k trvalému bydlení a umožní tak trvalé a plnohodnotné využití pozemku. Tato stavba po dokončení vytvoří kvalitní ubytování pro rodiny, což lze též považovat za zájem veřejný.

Po zvážení všech okolností orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že předložený stavební záměr představuje závažné důvody pro pokácení výše uvedených dřevin a po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin shledal jiný zájem (stavbu pro bydlení a občanské vybavenosti) jako převládající nad zájmem na zachování dřevin.

Součástí stavebního záměru jsou i sadové úpravy řešeného území, v rámci nichž je navržena nová výsadba dřevin. Orgán ochrany přírody uložil náhradní výsadbu víceméně ve shodě s předloženými sadovými úpravami a vyhodnotil, že bude dostatečně kompenzována ekologická újma. Při posuzování přiměřenosti náhradní výsadby orgán ochrany přírody vzal do úvahy zejména její druhovou skladbu, množství, požadovanou velikost nově vysazovaných dřevin a následnou péči. Orgán ochrany přírody je přesvědčen, že kácení výše uvedených dřevin za předpokladu realizace výše uvedené náhradní výsadby nepovede ke ztrátě či oslabení přirozených funkcí ekosystému ani k narušení vazeb a procesů ekosystému.

Po-výsadbovou péči, která byla stanovena v maximální možné délce, tím by mělo být zajištěno dobré ujmoutí daných exemplářů a jejich zdárný počáteční růst a kvalitní vývoj. Jedná se do značné míry o rozhodující etapu, kdy je nutná zvýšená péče a nezbytná realizace výchovných řezů, které ovlivní další existenci dřevin. Výše uvedené normy je nutné dodržet, aby byla zajištěna odpovídající kvalita rostlinného materiálu a odbornost prací, což má dopad na zdárný růst a vývoj vysazovaných jedinců. Pro řádné ujmoutí výsadbového materiálu je rovněž nezbytné dodržet agrotechnické termíny výsadby. Ochranná opatření dle normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, je nutné respektovat vzhledem k okolním ponechávaným dřevinám a plochám zeleně, aby nedošlo k jejich poškození.

Za účelem zajištění vymahatelnosti provedení náhradní výsadby požaduje orgán ochrany přírody provedení náhradní výsadby do jednoho roku od kolaudace stavby. Podmínka kácení dřevin v období od 01.11. do 31.03. je odvozena z vyhl. č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení. Dle této vyhlášky se kácení zpravidla provádí v období vegetačního klidu. Toto období se může rok od roku mírně lišit podle průběhu počasí, ale obvykle odpovídá uvedenému termínu. Jedná se o období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. Doporučujeme proto žadateli, aby ke kácení dřeviny přistoupil včas a neoponečoval termín kácení, pokud je to možno, až na konec měsíce března. S nástupem vegetace totiž mimo jiné souvisí i začátek hnízdního období ptactva. Pokud by se na dřevině povolené ke kácení již nacházely aktivně využívaná ptačí hnízda, nemůže být kácení takové dřeviny realizováno pro rozpor s ochranou ptactva obsaženou v ust. § 5a ZOPK.

OCP MHMP dále podmínil realizaci kácení nabytím právní moci povolení stavebního záměru dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, neboť tento záměr je důvodem pro povolení kácení.

Podkladem pro vydání souhlasu s kácením byly následující dokumenty: výše uvedená stavební dokumentace a místní šetření pracovníci OCP MHMP.

Z hlediska ochrany vod:

Předmětem předložené dokumentace je povolení stavebního záměru novostavby objektu Rezidence Pražská, tj. bytového domu s komerčním parterem v části přízemí a podzemními garážemi v suterénu objektu, a dále objektu Retailu Pražská, tj. komerčního jednopodlažního objektu a samoobslužné myčky automobilů, včetně souvisejících přeložek a trvalých přípojek inž. sítí, nových komunikací, terénních a sadových úprav.

Záměr vyvolá přeložku vodovodního řadu 400L (SO13) a jednotné kanalizační stoky 300 K (SO14). Jedná se o stavby vodních děl (ust. § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona).

Zásobování vodou: Objekty budou připojeny přípojkami na stávající (přeložené) vodovodní řady.

Zařízení staveniště: Staveniště bude napojeno na stávající technickou infrastrukturu dočasnými přípojkami.

Odvádění odpadních vod: Objekty budou připojeny na stávající (přeložené) kanalizační stoky.

SO10: K čištění odpadních vod vzniklých provozem samoobslužné myčky bude instalována chemická čistírna odpadních vod – ČOV FONTIS. Převážná část odpadní vody bude po vyčištění vypouštěna do stávajícího kanalizačního řádu přes revizní šachtu Š1 DN425. Jedná se o typizovaný certifikovaný výrobek, který je kompletně vybaven vnitřními rozvody NN, vody a kanalizace a osazen přímotopnými konvektory. Součástí technologie čištění odpadních vod z procesu mytí je osazení tří železobetonových sedimentačních

jímek o min. užitém objemu 5 m³ a instalace průmyslové čistírny odpadních vod FONTIS. Z procesu mytí budou odpouštěny pouze nadbilanční vyčištěné vody z mycího procesu; za předpokladu špičkového provozu ručního mytí max. 0,53 m³/h vyčištěné vody s obsahem ropných látek do 2 mg/l a nerozpuštěných látek do 40 mg/l.

SO10 je stavbou vodního díla (ust. § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona).

Zařízení staveniště: Staveniště bude napojeno na stávající technickou infrastrukturu dočasnými přípojkami.

Hospodaření se srážkovými vodami: Odvádění srážkových vod z navržených objektů a přilehlých komunikací bude prováděno přes podzemní retenční objekty do veřejné kanalizace.

SO11: Retenční objekt pro rezidenční objekt bude dle výpočtu proveden o objemu 126,7 m³ (čistý využitelný objem 95 % = 120,4 m³). Bude se jednat o podzemní akumulaciční jímku vytvořenou z plastových akumulacičních bloků vyskládaných do potřebného objemu. Půdorysný rozměr akumulaciční jímky bude 4,0 x 16,0 m, výška 1,98 m. Na vtoku a odtoku bude osazena systémová revizní šachta pro potřeby inspekce a čištění objektu. Pod objektem bude provedeno šterkové lože tl. 100 mm. Na odtoku bude osazena regulační šachta s regulačním zařízením na 1,2 l/s (odtoková křivka viz. příloha této technické zprávy) a havarijním přepadem.

SO12: Retenční objekt pro objekt retail bude dle výpočtu proveden o objemu 131,9 m³ (čistý využitelný objem 95 % = 125,3 m³). Bude se jednat o podzemní akumulaciční jímku, vytvořenou z plastových akumulacičních bloků vyskládaných do potřebného objemu. Půdorysný rozměr retenčního objektu bude 3,2 x 40,8 m, výška 1,01 m. Na vtocích a protilehlých koncích bude osazena systémová revizní šachta pro potřeby inspekce a čištění objektu. Pod objektem bude provedeno šterkové lože tl. 100 mm. Na odtoku bude osazena regulační šachta s regulačním zařízením na 1,4 l/s a havarijním přepadem.

Akumulaciční nádrže tedy slouží jako rezervoár dešťové vody pro kapkovou závlahu v okolí domu a v areálu retailparku. Systém kapkové závlahy zavlažuje trávnickový a keřový porost, stejně jako veškeré nově vysazené stromy v okolí stavby. Kapkový systém závlahy tedy vrací skoro veškerou zachycenou dešťovou vodu rovnoměrně zpět do půdy a v tomto ohledu zcela nahrazuje konvenční systém vsakovacích objektů, který je v daném případě kvůli složitým vsakovacím poměrům obtížně realizovatelný. Oproti vsakovacímu objektu má tento systém naopak zásadní přidanou hodnotu ve využití vody pro zavlažování veřejné zeleně a tedy ve zlepšení mikroklimatu v okolí budovy.

SO11 a SO12 – retenční objekty jsou stavbami vodních děl (§55 odst. 1 písm. l) vodního zákona).

Odvodnění staveniště: Staveniště bude napojeno na stávající technickou infrastrukturu dočasnými přípojkami.

Zacházení se závadnými látkami:

V rámci samoobslužné myčky bude zacházeno se závadnými látkami v tomto rozsahu:

SO10 ČOV: K zajištění plynulého provozu je uvažováno se skladováním chemikálií na dvou měsíční provoz, tj. koagulant polyaluminiumchlorid 1 ks 30 kg balení, hydroxid sodný 3 l. Chemikálie budou skladovány v prostoru technického boxu, který má podlahu odvodněnou prostřednictvím napojovací chráničky do sedimentační nádrže. Skladované chemikálie – koagulant polyaluminiumchlorid kyselé povahy bude skladován v originálním balení a alkalizační prostředek hydroxid sodný (žíravina) rovněž v originálním balení

a obě chemikálie budou umístěny tak, aby byl znemožněn jejich únik (umístění do plastové vany uložení). V tomto prostoru budou skladovány rovněž mycí prostředky (saponáty a vosky).

SO03 Mycí boxy: Uvnitř objektu bude vybudováno olejové hospodářství na nízkosirnatý extralehký topný olej (ELTO) EKOPETROL. Dle roční spotřeby oleje na vytápění v daných úložných prostorech bylo zvolen objem 1x1000 l. Dvouplášťová nádrž bude situována s dostatečným prostorem kolem sebe, jak předepisuje výrobce. Vzdálenost nádrže od kotle bude min. 1000 mm. V nádrži bude hladinoměr, který bude propojen s plnicí autocisternou a při dosažení nastavené úrovně hladiny se automaticky vypne plnění. Plnicí potrubí DN 50 bude vyvedeno z místnosti ven, kde bude umístěno plnicí hrdlo s přípojkou na hladinoměr a úkapovou plechovou miskou.

Vodoprávní úřad posoudil záměr dle zájmů chráněných vodním zákonem takto:

V souladu s ust. § 5 odst. 3 vodního zákona: *„Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.“* Předmětný návrh je v souladu s tímto ustanovením vodního zákona. Záměr má zajištěné zásobování vodou i odvádění odpadních vod. Odpadní vody, u kterých se předpokládá zvýšené znečištění ve vztahu k limitům znečištění odpadních vod daných platným kanalizačním řádem, je navrženo jejich předčištění. Vzhledem k závěrům hydrogeologické rešerše (složitě vsakovací podmínky) lze konstatovat, že likvidace srážkových vod je zajištěna požadovaným způsobem, tj. akumulací a následným využitím na zálivku, a pouze přebytek vod bude odveden do kanalizace.

Dále vodoprávní úřad posoudil záměr z hlediska zacházení se závadnými látkami. V rámci záměru se navrhuje zacházení se závadnými látkami (chemikálie pro ČOV, ELTO), které jsou dle přílohy č. 1 vodního zákona) klasifikovány jako nebezpečné závadné látky. Z výše uvedeného popisu zacházení se závadnými látkami je zřejmé, že jsou přijata opatření k minimalizaci úniku závadných látek do povrchových a podzemních vod. Nádrže a jiné nádoby určené pro skladování závadných látek budou umístěny uvnitř objektu, nádrž je navržena dvouplášťová s kontrolním systémem, nádoby na chemikálie budou umístěny v záchytných vanách. Lze konstatovat, že prvotně je vyloučena možnost úniku závadných látek mimo zabezpečený prostor, smísení srážkových vod se závadnými látkami či odtok srážkových vod kontaminovaných závadnými látkami do horninového prostředí nebo do kanalizace. Lze konstatovat, že návrh je v souladu s ust. § 39 odst. 1 a 4 vodního zákona, kdy každý, kdo zachází s nebezpečnými závadnými látkami, je povinen učinit přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí.

Na základě výše uvedeného je povolení záměru z hlediska ochrany jakosti vod při zacházení se závadnými látkami možné.

Vodoprávní úřad stanovil pro SO10 – ČISTIČKA ODPADNÍCH VOD – AUTOMYČKA povinnost zpracování provozního řádu vodního díla s obsahovými náležitostmi dle vyhl. č. 216/2011 Sb., o náležitostech manipulačních řádů a provozních řádů vodních děl. Podmínka je v souladu s ust. § 59 odst. 1 vodního

zákona. Jedná se o stavbu, která slouží k předčištění odpadních vod před jejich odvedením do kanalizace pro veřejnou potřebu, která vyžaduje poučenou obsluhu a provozování (včetně dávkování chemikálií) tak, aby bylo dosaženo limitů stanovených platným kanalizačním řádem (Kanalizační řád kanalizace pro veřejnou potřebu v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha schválený rozhodnutím Úřadu městské části Praha 6 č.j. MCP6 238785/2021 ze dne 20.05.2021, které nabylo právní moci dne 23.06.2021; dostupný např. z: <https://www.pvs.cz/pro-zakazniky/kanalizacni-rady/kanalizacni-rad-ucov>). Za účelem ověření funkčnosti tohoto předčisticího zařízení a dodržování kanalizačního řádu byla stanovena povinnost provádět pravidelně (4x ročně) odběry a analýzy odpadních vod odváděných z ČOV do kanalizace.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Povolení záměru je proto z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možné.

Vodoprávní úřad upozorňuje:

- stavební objekty retenčních nádrží v rámci SO11 a SO12, SO10 ČOV, SO13 přeložka vodovodu, SO14 přeložka kanalizace jsou stavbami vodních děl ve smyslu ust. § 55 odst. 1 písm. c) a l) vodního zákona,
- nakládání s povrchovými vodami, ke kterému bude docházet v retenčních nádržích a povrchovém průlehu podléhá povolení dle ust. § 8 vodního zákona, příslušným k vydání povolení je vodoprávní úřad Městské části Praha 5,
- v rámci stavby bude zacházeno se závadnými látkami ve větším množství, pro záměr (ucelené provozní území) musí být zpracován plán patření pro případy havárie (havarijní plán) dle ust. § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona, který musí být předložen vodoprávnímu úřadu (OCP MHMP) ke schválení, stavba může být užívána pouze se schváleným havarijním plánem,
- příslušným k projednání provozního řádu je vodoprávní úřad Městské části Praha 5,
- výsledky laboratorních rozborů dle podmínky tohoto stanoviska budou zasílány vodoprávnímu úřadu Městské části Praha 5.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m Prahy, odboru památkové péče, příslušného dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát, ID DS: 8a6w4x2

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis

3. BEZ MHMP

4. OCP MHMP

5. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy