



HZSAX00N2TZ8



Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2



Vaše č.j.: MHMP 1015288/2025
Č. j.: HSAA- 9635-6/PRE4-2025

Praha 5.12.2025
Počet stran: 5
Počet příloh: 0

MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
Mariánské náměstí 2/2
110 01 Praha 1
ID DS: 48ia97h

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO NADŘÍZENÉHO SPRÁVNÍHO ORGÁNU NA ÚSEKU POŽÁRNÍ OCHRANY A OCHRANY OBYVATELSTVA

Název stavby:

Bytový dům Levského

Místo stavby:

Levského 3202/14, Modřany, 143 00 Praha 4
k. ú.: Modřany, pare. č. 4400/35, 4400/36, 4400/265, 4400/266. 4400/270, 4400/273

Stavebník:

Ing. Karel Farský, IČO 06810390 Mezivrší 1448/35, Braník, 147 00 Praha

Předložená dokumentace:

dokumentace pro povolení stavby
vypracoval: Ing. Petr Hušek, ČKAIT: 0008024
datum: 07/2024

Ředitel Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy jako nadřízený správní orgán (dále jen „**nadřízený správní orgán**“) podle ustanovení § 31 odst. 6 písm. a) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o požární ochraně**“) a § 10 odst. 10 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o IZS**“) posoudil žádost Magistrátu hlavního města Prahy, Odboru stavebního řádu, Oddělení stavebního řádu, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1 (dále jen „**MHMP**“) ze dne 7. 10. 2025 č. j.: MHMP 1015288/2025, spis. zn.: S-MHMP 905346/2025/STR, (dále jen „**žádost**“) o změnu nebo

potvrzení koordinovaného závazného stanoviska (dále jen „**stanovisko**“) dotčeného orgánu na úseku požární ochrany (dále jen „**HZS hl. m. Prahy**“) č. j.: HSAA 9847-4/PRE6-2024, ze dne 2. 12. 2024, podle ustanovení § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“).

HZS hl. m. Prahy vydal stanovisko ke stavbě „bytový dům Levského“ č. j.: HSAA 9847-4/PRE6-2024, ze dne 2. 12. 2024, vydané na základě žádosti k předloženému požárně bezpečnostnímu řešení (dále jen „**PBŘ**“) s názvem „BYTOVÝ DŮM Levského, ul. Levského, Praha 12“, které zpracoval Ing. Josef Hajm, autorizoval Ing. Miroslav Praxl v červnu 2024. Toto stanovisko bylo podkladem pro rozhodnutí povolení záměru Úřadu městské části Praha 12, odboru výstavby, Generála Šišky 2375/6, 143 00 Praha 4 (dále jen „**stavební úřad**“) č. j.: P12 170026/2025 OVY, spis.: zn. OVY/105846/2025/Št, ze dne 3. 7. 2025, (dále jen „**napadené rozhodnutí**“) ve věci stavby s názvem „Bytový dům Levského“.

Výše zmíněné PBŘ obsahuje posouzení novostavby bytového domu s hromadnými garážemi na úrovni 1. PP. Bytový dům má 7 nadzemní podlaží. V objektu jsou bytové jednotky pouze pro trvalé bydlení. V 1. PP v hromadné garáži se nachází 94 stání pro osobní automobily. Zastavěná plocha bytového domu je 3094,94 m². Výška stavby je 18,3 m. Objekt není určen pro více než 1000 osob a současně není určen pro osoby, jejichž evakuace při požáru je podmíněna asistencí dalších osob. Stavbu nelze zařadit do kategorie podle ustanovení § 6, § 7 nebo § 9 vyhlášky o kategorizaci staveb a v souladu s ustanovením § 8 téže vyhlášky se tak jedná o stavbu **kategorie II**.

Podle ustanovení § 31 odst. 6 písm. a) zákona o požární ochraně a § 10 odst. 10 zákona o IZS je nadřízeným správním orgánem příslušným ke zrušení, potvrzení nebo změně závazného stanoviska vydaného podle ustanovení § 31 odst. 3 tohoto zákona (tj. dotčeným orgánem na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva) hasičským záchranným sborem kraje u stavby kategorie II ředitel hasičského záchranného sboru kraje.

Závazné stanovisko bylo napadeno v odvolání níže uvedenými účastníky řízení:

- Vítězslav Kumpera, nar. 18.5.1955, Levského 3201/12, Praha 4, Modřany, 143 00 Praha 412,
 - Jiří Poustecký, nar. 7.9.1956, Levského 3210/5, Praha 4, Modřany, 143 00 Praha 412,
 - Jiří Šubrt, nar. 3.3.1958, V Občanském domově 776/3, 140 00 Praha 4 Nusle, kterého zastupuje Jiří Hovorka, nar. 11.10.1974, Levského 3191/27, Praha 4 Modřany, 143 00 Praha 412
- (dále jen „**odvolatelé**“).

Odvolatel ve vztahu k závazným stanoviskům napadá následující:

Obsahem podaného odvolání výše uvedených odvolatelů proti shora citovanému rozhodnutí stavebního úřadu jsou námitky proti závaznému stanovisku HZS hl. m. Prahy, týkající se nedostatečného odůvodnění dle § 149 správního řádu.

Nadřízený správní orgán vycházel z následujících podkladů:

- 1) Žádost MHMP č. j.: MHMP 1015288/2025, spis. zn.: S-MHMP 905346/2025/STR, ze dne 7. 10. 2025, doručená dne 8. 10. 2025 o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva č. j.: HSAA 9847 4/PRE6 2024 ze dne 2. 12. 2024 s přílohami:
 - kopie napadeného rozhodnutí stavebního úřadu č. j.: P12 170026/2025 OVY, spis.: zn. OVY/105846/2025/Št, ze dne 3. 7. 2025
 - kopie odvolání proti rozhodnutí o povolení záměru, č. j.: 230722/2025, ze dne 1. 8. 2025
 - kopie vyjádření k podaným odvoláním, odesílatel: Karel Farský, Mezivrší 3, Praha 4, 147 00
 - kopie stanoviska č. j.: HSAA 9847-4/PRE6-2024, ze dne 2. 12. 2024
 - kopie předkládací zprávy k odvolání proti rozhodnutí, č.j.: MHMP 905346/2025, ze dne 1. 9. 2025.
- 2) Žádost o vydání stanoviska č. j.: HSAA-9847-1/PRE6-2024, ze dne 30. 10. 2024
- 3) Doplnění žádosti o vydání stanoviska č. j.: HSAA-9847-3/PRE6-2024, ze dne 27. 11. 2024
- 4) PBŘ s názvem „BYTOVÝ DŮM Levského, Praha 12“, zpracoval Ing. Josef Hajm, autorizoval Ing. Miroslav Praxl ČKAIT (0101367), v červenci 2024.

Posouzením výše uvedených podkladů nadřízený správní orgán v tomto odvolacím řízení v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 a ustanovením § 178 odst. 1 správního řádu potvrzuje souhlasné závazné koordinované stanovisko HZS hl. m. Prahy č. j.: HSAA 9847-4/PRE6-2024 ze dne 2. 12. 2024.

Odůvodnění z hlediska požární ochrany

Předložená PBŘ obsahují zhodnocení podmínek požární bezpečnosti novostavby bytového domu podle normy ČSN 73 0802 Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty (dále jen „ČSN 73 0802“) a norem navazujících, a to zejména normy ČSN 73 0833 Požární bezpečnost staveb – Budovy pro bydlení a ubytování (dále jen „ČSN 73 0833“).

Hromadná garáž neslouží pro veřejnost a je hodnocena podle přílohy I normy ČSN 73 0804 Požární bezpečnost staveb – Výrobní objekty (dále jen „ČSN 73 0804“).

Rozsah zpracování PBŘ pro územní a stavební povolení odpovídá požadavkům ustanovení § 2 odst. 1 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 23/2008 Sb.“) a ustanovení § 41 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“).

Řešený bytový dům se nachází na Praze 12 mezi ulicemi Levského a Vitošská. V okolí se jedná o běžnou sídlištní zástavbu, okolní objekty jsou především bytové domy a na východě objekt mateřské školky. Přístupnost pozemku je zajištěna po ulici Levského, která je průjezdná.

Garáž je situována v 1. PP je posuzována jako hromadná garáž s počtem 94 stání. V garáži nebudou parkovat vozidla na plynná paliva (CNG / LPG). Nadzemní část objektu je určena pro bydlení (úroveň 2.-7. NP) je v souladu s ČSN 73 0833, čl. 3.5 b) zařazena do skupiny budov pro bydlení OB2. Na úrovni přístupné z terénu je umístěn komerční prostor. Únik z objektu na volné prostranství je veden po nechráněných únikových cestách a dále po chráněné únikové cestě typu B. Přístup na střechu je umožněn výlezem ze společného schodišťového prostoru v posledním nadzemním podlaží objektu. Zastavěná plocha bytového domu je 3094,94 m². Požární výška objektu je 18,3 m. Konstruktivní systém je vyhodnocen jako nehořlavý. Objekt je vybaven požárně bezpečnostními zařízeními: vnitřním požárním vodovodem (požárními hydranty), nouzovým osvětlením, zařízením odvodu kouře a tepla, elektrickou požární signalizací, nuceným větráním chráněné únikové cesty typu B, náhradním zdrojem k zajištění provozuschopnosti požárně bezpečnostních zařízení (UPS) a zařízením autonomní detekce a signalizace v bytových jednotkách.

K námitce týkající se nedostatečného odůvodnění stanoviska HZS hl. m. Prahy dle § 149 správního řádu.

HZS hl. m. Prahy k námitce odvolatelů, že výše uvedené závazné stanovisko postrádá dostatečné odůvodnění a je v rozporu s § 68 odst. 3 správního řádu, resp. § 149 odst. 2 správního řádu, uvádí, že předpisy platné v době vydání výše uvedeného závazného stanoviska, tedy správní řád, zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“) a další související předpisy, stanovují konkrétní podobu závazného stanoviska v ustanovení § 149 odst. 2 správního řádu. Závazné stanovisko tak obsahuje závaznou část a odůvodnění.

Odůvodnění závazného stanoviska obsahuje specifikaci dokumentace, která byla předmětem výkonu státního požárního dozoru provedeného podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně, dále úvahy, kterými se správní orgán při vydání závazného stanoviska řídil, neboť ustanovení § 46 odst. 1 a odst. 2 vyhlášky o požární prevenci vymezuje, co vše je nutné v rámci výkonu státního požárního dozoru posoudit a zohlednit. V odůvodnění je dále konstatováno, že PBR, které je předmětem výkonu státního požárního dozoru, splňuje obsahové náležitosti dle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci a je tak dostatečným podkladem pro posouzení podmínek požární bezpečnosti navrhované stavby. Z obsahu odůvodnění závazného stanoviska rovněž vyplývá, jaké skutečnosti vedly HZS hl. m. Prahy k vydání souhlasného stanoviska, přičemž splnění podmínek požární bezpečnosti samo o sobě představuje důvod pro jeho vydání. Tyto technické podmínky požární ochrany, které má předmětná stavba splňovat, jsou stanoveny zejména ve vyhlášce č. 23/2008 Sb. Hodnocení požadavků právních a technických předpisů je provedeno v předloženém PBR jeho zpracovatelem a následně je HZS hl. m. Prahy posouzeno v rámci výkonu státního požárního dozoru z hlediska zákonnosti a věcné správnosti. Z uvedených důvodů nadřízený správní orgán považuje závazné stanovisko za zákonné, dostatečně odůvodněné a v souladu s požadavky uvedenými ve správním řádu.

Námitka odvolatelů je na základě výše uvedeného nedůvodná.

Nad rámec námitky odvolatele nadřízený správní orgán posoudil předložené PBŘ v celém rozsahu.

V odvolacím a přezkumném řízení je dotčeným orgánem nadřízený správní orgán, který je dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., Stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), svým stanoviskem vázán. Vydané stanovisko nadřízeného správního orgánu musí podle ustanovení § 2 správního řádu zajistit soulad se zákony a ostatními právními předpisy a musí nestranně hájit veřejný zájem. Vydané stanovisko nadřízeného správního orgánu se vztahuje k posuzované stavbě a z toho důvodu je třeba posoudit PBŘ v celém rozsahu, a to i v případě, že důvody odvolání nebo přezkumu směřují jen proti některé jeho části. Podle ustanovení § 3 odst. 1 stavebního zákona případná navazující stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, z čehož vyplývá, že v případě nově vznesené námitky ve stejné věci nelze vydat nové stanovisko.

K věcnému obsahu předloženého PBŘ nadřízený správní orgán sděluje, že hodnocené PBŘ lze považovat podle ustanovení § 41 odst. 4 vyhlášky o požární prevenci za dostatečný podklad pro posouzení požární bezpečnosti navrhované stavby. Navrhovaná stavba splňuje veškeré technické podmínky požární ochrany na ni kladené vyhláškou č. 23/2008 Sb., které musí být při povolení této stavby dodrženy. Z výše uvedeného vyplývá, že podmínky požární bezpečnosti navrhované stavby byly HZS hl. m. Prahy posouzeny v souladu s právními a technickými předpisy na úseku požární ochrany.

Odůvodnění z hlediska ochrany obyvatelstva

Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy dále sděluje, že při posuzování projektové dokumentace a vydávání stanovisek ji též posoudil v souladu s § 10 odst. 6 zákona o IZS a dospěl k závěru, že stavbou nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona o IZS a posouzená projektová dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2022 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Námitky odvolatelů se netýkají ochrany obyvatelstva, a proto nebyly vypořádány.

Závěr

Nadřízený správní orgán v tomto řízení v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu s přihlédnutím k zákonu o požární ochraně a zákonu o IZS, jako věcně a místně příslušný orgán na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva a podle § 178 odst. 1 správního řádu, po posouzení výše uvedených podkladů vydává

SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ ZÁVÁZNÉ STANOVISKO.

Tímto souhlasným stanoviskem se potvrzuje původní souhlasné stanovisko, a to č. j.: HSAA 9847-4/PRE6-2024 ze dne 2. 12. 2024.

brig. gen. Ing. Luděk Prudil
ředitel HZS hl. m. Prahy
vrchní rada