

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 228329/2026
 Sp. zn.:
S-MHMP 142373/2026

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Jana Koželová
236 003 314
 Počet listů/příloh: **2/0**
 Datum:
16.03.2026

Poskytnutí informace

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy, jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), obdržel dne 18.2.2026 Vaši žádost o poskytnutí informace s názvem „Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. - průchod/otvor mezi bytovými jednotkami č. 22 a 23, zemědělská 1576/10, Praha 6 (k. ú. Dejvice), v návaznosti na sp. zn. S-MHMP 22943/2026 pro zamezení jakýchkoli pochybností“ (dále jen „Žádost“).

Podle Žádosti požadujete „poskytnutí informací a kopií dokumentů vztahujících se k případným památkovým podkladům (zejména závazným stanoviskům / souhlasům / vyjádřením) ve věci stavebních úprav spočívajících ve zřízení průchodu / otvoru v dělicí (případně nosné) stěně mezi bytovými jednotkami č. 22 a č. 23 v domě na adrese Zemědělská 1576/10, Praha 6, k. ú. Dejvice.

Konkrétně žádáte:

„- Zda Odbor památkové péče MHMP eviduje jakékoli závazné stanovisko / souhlas / rozhodnutí / vyjádření (případně jiné podklady) týkající se zřízení průchodu/otvoru mezi jednotkami č. 22 a 23 nebo zásahu do nosných konstrukcí v souvislosti s jejich propojením.

- Pokud ano, žádáte o:

sdělení čísla jednacího / spisové značky, data vydání a stručné označení věci, kopii příslušného závazného stanoviska / rozhodnutí / vyjádření (včetně případných podmínek),
 a dále kopii relevantní části projektové dokumentace, která se vztahuje k jednotkám č. 22 a 23 (minimálně dispozice/situace „před a po“, případně statické posouzení, pokud bylo součástí podkladů).

- Pokud je uvedené řešeno v rámci širší akce (rekonstrukce domu / změny dispozic v podlažích apod.), žádáte o informaci, zda bylo zřízení tohoto průchodu/otvoru její součástí, a kde přesně v dokumentaci je tato úprava popsána (název výkresu, číslo výkresu, kapitola zprávy apod.).

- Zda uvedená změna odpovídá „novému dispozičnímu dělení“ uváděnému v souvisejících podkladech/kolaudačních souhlasech (pokud jsou Vám známy), a zda se toto dispoziční řešení týká i jednotek č. 22 a 23.“

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) Zákona Vám poskytujeme Vámi požadované informace, a to:

Odbor památkové péče neeviduje závazné stanovisko nebo rozhodnutí týkající se zřízení průchodu mezi jednotkami č. 22 a 23 nebo zásahu do nosných konstrukcí v souvislosti s jejich propojením.

MHMP OPP dále uvádí, že podle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, je povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na této nemovitosti si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a a 17).

Povinnost vyžádat si závazné stanovisko je však přímo ex lege vyloučena ust. § 17 odst. 1 zákona o státní památkové péči, a to jde-li o zásah, jehož provedením se nezasahuje žádným způsobem do vnějšího vzhledu nemovitosti v ochranném pásmu. V takovém případě nemá MHMP OPP zmocnění vydat závazné stanovisko / rozhodnutí (a to i v případě, kdyby záměr vyžadoval povolení stavebního úřadu).

Podle ust. § 38 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), mají účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci (§ 73). Není-li účastník zastoupen, může spolu s účastníkem nahlížet do spisu i jeho podpůrce. Podle ust. § 38 odst. 2 správního řádu jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem.

S pozdravem

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Doručuje se prostřednictvím datové schránky

Žadatel

Na Vědomí

Dotčená osoba

MHMP OPP - spis