



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE A
CESTOVNÍHO RUCHU



MHMP04EFKZP

TIP Estate s.r.o.
Nádražní 101
252 46 Vrané nad Vltavou

Váš dopis zn.	Č.j.	Vyřizuje/linka	Datum
	S-MHMP 104085/2008	JUDr.Fischerová/2089	18.4.2008
		Ing.arch. Bíba	

Věc: Areál železniční stanice Praha - Vyšehrad, k.ú.Vyšehrad, Svobodova 2, kulturní památka 50534/1-2274, Pražská památková rezervace, památka UNESCO - rozhodnutí o uložení pokuty dle ustanovení § 35 odst. 1 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen „MHMP-OKP“), jako věcně a místně příslušný správní orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy u k l á d á odpovědnému subjektu společnosti TIP Estate s.r.o., se sídlem Nádražní 101, 252 46 Vrané nad Vltavou, IČO 271 88 647, dle ustanovení § 35 odst. 1 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **pokutu ve výši 100.000,- Kč (stotisíckorun českých)** za zničení (úplné zbourání) objektu čekárny (objekt bez č.p. na pozemku parc.č. 287) v areálu železniční stanice Vyšehrad, který je prohlášen rozhodnutím ministerstva kultury ČR pod r.č. 50534/1-2274 za nemovitou kulturní památku. Kulturní památkou byla v areálu železniční stanice Vyšehrad prohlášena hlavní budova (objekt s č.p 86, pozemek parc. č. 286), čekárna (objekt bez č.p., na pozemku parc.č. 287) a strážní domek (pozemek parc.č. 288).

Odstranění (úplné zbourání) objektu čekárny v areálu železniční stanice Vyšehrad bylo MHMP-OKP zjištěno dne 18.2.2008, přičemž k protiprávnímu jednání došlo v době od 24.12.2007 do 28.12.2007.

Správní orgán I. stupně ukládá odpovědnému subjektu - společnosti TIP Estate s.r.o., (viz výše) povinnost uhradit **náklady řízení ve výši 1.000,- Kč (jedentisíckorun českých)** dle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

Pokuta a náhrada nákladů řízení je splatná do 30 dnů ode dne právní moci rozhodnutí o jejich uložení na účet číslo 30015-5157998/6000, k.s. 0379, v.s. 4200000372, PPF banka, a.s., Malé nám. 11, Praha 1.

Odůvodnění:

MHMP OKP zjistil, že byl zničen (úplně zbourán) objekt čekárny (objekt bez č.p. na pozemku parc.č. 287) v areálu železniční stanice Vyšehrad, který je prohlášen rozhodnutím ministerstva kultury ČR pod r.č. 50534/1-2274 za nemovitou kulturní památku. Kulturní památkou byla v areálu železniční stanice Vyšehrad prohlášena hlavní budova (objekt s č.p. 86, pozemek parc. č. 286), čekárna (objekt bez č.p., na pozemku parc.č. 287) a strážní domek (pozemek parc.č. 288).

Zničení kulturní památky je hrubým porušením památkového zákona, které naplňuje znaky skutkové podstaty správního deliktu, dle ustanovení § 35 odst. 1 písm. c) památkového zákona.

S ohledem na zjištěné skutečnosti MHMP-OKP nejprve vyzval dopisem ze dne 22.2.2008 vlastníka nemovitosti bez č.p. na pozemku parc.č. 287, aby se ke zjištěným skutečnostem vyjádřil ve lhůtě 7 dnů od obdržení přípisu. Na výzvu, která byla doručena odpovědnému subjektu dne 28.2.2008, reagoval odpovědný subjekt žádostí o prodloužení lhůty k vyjádření o 10 dnů.

Dopisem ze dne 29.2.2008 požádal MHMP-OKP speciální stavební úřad /Dražní úřad, Wilsonova 300/8, Praha 1/ o součinnost ve věci.

Poté co ani v prodloužené lhůtě neobdržel MHMP-OKP vyjádření vlastníka k věci, rozhodl MHMP-OKP dne 13.3. 2008 o zahájení správního řízení o uložení pokuty dle § 35 odst. 1 písm. c) památkového zákona proti vlastníku nemovitosti bez č.p. na pozemku parc.č. 287.

Oznámení o zahájení správního řízení bylo odpovědnému subjektu, společnosti TIP Estate s.r.o., doručeno dne 21.3.2008. Tímto dnem bylo tedy správní řízení zahájeno.

Dne 13.3.2008 obdržel MHMP-OKP podnět Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze, č.j. NPÚ-311/2495/2008 k zahájení správního řízení ve věci odstranění objektu čekárny.

Dne 19.3.2008 obdržel MHMP-OKP sdělení Dražního úřadu k žádosti o součinnost ze dne 29.2.2008. V rámci součinnosti byly MHMP-OKP poskytnuty následující podklady:

- záznam Dražního úřadu o výsledku státního dozoru ve věcech drah ze dne 7.3.2008
- opatření ze dne 21.12.2007 „Praha Vyšehrad-demolice a nakládka přístřešku“

- kupní smlouva a smlouva o zřízení věcného břemene ze dne 5.11.2007, mezi kupujícím TIP Estate s.r.o. a prodávajícím České dráhy, a.s.
- výzva Drážního úřadu ze dne 10.3.2008 společnosti TIP Estate s.r.o.

MHMP-OKP zjistil z podkladů dodaných Drážním úřadem, že ke zničení objektu čekárny došlo v době od 24.12. do 28.12.2008. Společnost TIP Estate s.r.o. se stala vlastníkem předmětné nemovité kulturní památky, jejíž součástí byl domek čekárny, vkladem do katastru nemovitostí po podpisu kupní smlouvy mezi nabyvatelem TIP Estate s.r.o. a prodávajícím České dráhy, a.s., ze dne 5.11.2007.

Dne 14.4.2008 obdržel MHMP-OKP vyjádření odpovědného subjektu k oznámení o zahájení řízení. Vyjádření obsahuje pouze žádost o prodloužení lhůty k vyjádření s odkazem na časovou náročnost kompletace požadovaných informací. V žádosti je uvedeno, že není možné specifikovat termín, ve kterém bude vyjádření zasláno. Vyjádření není podepsáno ani opatřeno razítkem odpovědného subjektu.

Správní orgán konstatuje, že bylo účastníku řízení umožněno, aby se k věci vyjádřil v souladu s ustanovením § 38 odst. 1 a § 36 odst. 1, 3 z. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Objekt čekárny byl součástí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek pod č. 50534/1-2274 a nacházel se v památkové rezervaci v hl.m.Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Jednalo se o hrázdný domek čekárny, postavený byl současně s hlavní budovou nádraží v roce 1905.

Vlastník kulturní památky je povinen na vlastní náklad pečovat o její zachování, udržovat ji v dobrém stavu a chránit ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením. Vlastník je dále povinen kulturní památku užívat pouze způsobem, který odpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu (§ 9 odst.1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Smyslem uložených povinností je zachování kulturní památky a jejích památkových hodnot a eliminování vlivů, které by mohly kulturní památku poškodit nebo zničit.

Povinnosti stanovené vlastníkovu kulturní památky představují omezení práv vlastníka dle § 123 občanského zákoníku. Ústavní základ tohoto zákonného omezení je zakotven v čl. 11 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, podle kterého vlastnictví zavazuje, není neomezené a nesmí být v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy. Dle čl. 35 odst. 3 Listiny základních práv a svobod nesmí nikdo poškozovat kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

K tomu, aby předmětný objekt čekárny mohl být zbourán, muselo by nejprve Ministerstvo Kultury ČR z mimořádně závažných důvodů rozhodnout o zrušení prohlášení části areálu (čekárny) za kulturní památku. Pokud by se tak stalo a vlastník (správce, uživatel) nemovitosti by zamýšlel objekt odstranit (zbourat), tížila by ho povinnost podle § 14 odst.2 památkového zákona vyžádat si předem závazné stanovisko MHMP-OKP, zda jsou zamýšlené práce z hlediska památkové péče přípustné. V daném případě však **nedošlo ke zrušení prohlášení věci za kulturní památku.**

Po provedeném správním řízení dospěl MHMP-OKP k závěru, že v daném případě došlo ze strany odpovědného subjektu k porušení platné právní úpravy na úseku státní památkové péče, neboť odstranil součást nemovité kulturní památky (objekt čekárny). Tímto jednáním odpovědný subjekt naplnil znaky skutkové podstaty správního deliktu podle § 35 odst 1 písm. c) památkového zákona.

Při rozhodování ve věci se zabýval správní orgán i otázkou promlčení ve smyslu ustanovení § 37 odst.2 památkového zákona. Porušení právních předpisů na úseku památkové péče MHMP-OKP zjistil dne 18.2.2008, přičemž k protiprávnímu jednání došlo v době od 24.12.2007 do 28.12.2007. V daném případě tedy mohl MHMP-OKP vést řízení o správním deliktu a uložit sankci, neboť byly zachovány jak subjektivní tak objektivní lhůta.

Při rozhodování ve věci vycházel správní orgán I. stupně z objektivně zjištěného skutkového stavu, z vlastního šetření MHMP – OKP, z podnětu k zahájení správního řízení od Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze, č.j. NPÚ-311/2495/2008, ze dne 13.3.2008, ze sdělení Drážního úřadu, jako příslušného speciálního stavebního úřadu, ze dne 17.3.2008, ze záznamu Drážního úřadu o výsledku státního dozoru ve věcech drah ze dne 7.3.2008, z opatření ze dne 21.12.2007 „Praha Vyšehrad-demolice a nakládka přístřešku“, z kupní smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene ze dne 5.11.2007, mezi kupujícím TIP Estate s.r.o. a prodávajícím České dráhy, a.s., v níž jako předmět prodeje jsou mimo jiné uvedeny hlavní budova (objekt s č.p 86 na pozemku parc. č. 286) a čekárna (objekt bez č.p., na pozemku parc.č. 287).

Při stanovení výše pokuty MHMP – OKP přihlédl zejména k závažnosti protiprávního jednání a k rozsahu způsobené škody. Zničení součásti nemovité kulturní památky je nevratnou škodou. Je velmi závažným porušením právních norem chránících zájmy památkové péče. Správní orgán proto stanovil výši pokuty v maximálně možné výši.

Z výše uvedených důvodů rozhodl MHMP OKP tak jak je výše uvedeno.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst.1 správního řádu odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, na výše uvedenou adresu našeho úřadu.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižěn, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve

lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst.1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Včas podané odvolání má odkladný účinek.




Jan Kněžínek
ředitel odboru

JUDr. Marie Fischerová
referent



Rozdělovník:

Doručuje se:

- adresát do vlastních rukou:
- na vědomí NPÚ, územní odborné pracoviště v Praze