



DOPRAVNÍ A ENERGETICKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

SAMOSTATNÉ ODDĚLENÍ VYVLASTNĚNÍ A PRÁVNÍCH ČINNOSTÍ ČECHY

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1

SPIS. ZN.: SZ DESU/031003/25
Č.J.: DESU/031/007300/26
VYŘIZUJE: Mgr. Dominik Chotěborský
TEL.: +420 601 208 480
E-MAIL: dominik.choteborsky@desu.gov.cz
DATUM: 3. 3. 2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA USNESENÍ USTANOVENÍ OPATROVNÍKA

Výroková část:

Dopravní a energetický stavební úřad, Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Čechy, jako vyvlastňovací úřad (dále jen "vyvlastňovací úřad") příslušný podle § 15 odst. 1 písm. d) a § 16 odst. 3 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o vyvlastnění") v řízení o žádosti, kterou dne 19.11.2025 podal

ČEPS, a.s., IČO 25702556, se sídlem Elektrárenská č.p. 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 101,

kterého zastupuje

JUDr. Petr Holzner, advokát zapsaný v seznamu ČAK pod č. 09143, IČO 13784633, se sídlem Okružní č.p. 44, Ruda, 271 01 Nové Strašecí

(dále jen "vyvlastnitel")

a která se týká

omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene, které spočívá v modernizaci a posílení přenosové soustavy „V430/830 – zdvojení vedení“

(dále jen „stavba Vedení PS“)

na pozemku

parc. č. 401/49 v katastrálním území Nynice

(dále jen „vyvlastňovaný pozemek“),

jehož podílovým spoluvlastníkem ve výši 1/2 spoluvlastnického podílu je

Ing. Vladimír Ulč, nar. 7. 7. 1959, trvale bytem Ke kurtům č.p. 382/5, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha

(dále jen "vyvlastňovaný"),

za účelem vyvlastnění podle § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "energetický zákon") ve spojení se zákonem č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o urychlení výstavby").

Vyvlastňovací úřad podle § 32 odst. 2 písm. d) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ust. § 17 odst. 4 zákona o vyvlastnění

u s t a n o v u j e

osobě, které se nepodařilo doručit na známou adresu,

Ing. Vladimíru Ulčovi, nar. 7. 7. 1959, trvale bytem Ke kurtům č.p. 382/5, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha 4 a jeho potenciálním právním nástupcům

opatrovníka

Hlavní město Praha, IČO 00064581, sídlem Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město (dále jen „opatrovník“).

Odůvodnění:

Vyvlastňovací úřad obdržel dne 19. 11. 2025 výše uvedenou žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení.

Vyvlastnitel se ve smyslu § 3 odst. 2 energetického zákona domáhá vydání rozhodnutí o omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene k vyvlastňovanému pozemku. Podílovým spoluvlastníkem vyvlastňovaného pozemku dle údajů uvedených v katastru nemovitostí je Ing. Vladimír Ulč, nar. 7. 7. 1959, trvale bytem Ke kurtům č.p. 382/5, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha (podíl 1/2).

Účelem vyvlastnění je realizace záměru stavby Vedení PS, který prochází přes území Ústeckého, Středočeského a Plzeňského kraje, za účelem zajištění spolehlivého zásobování elektrickou energií z přenosové soustavy 400 kV ČEPS v oblasti Západ, zajištění stability této soustavy a omezení rozsahu i následků případných poruch. Cílem stavby Vedení PS je tak posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV s provozním označením V430, které spojuje transformovnu TR Hradec jižně od města Kadaň s transformovnou TR Chrást západně od města Plzeň. Zdvojení vedení bude realizováno v trase stávajícího vedení (cca 76,2 km), menší části vedení pak v trase nové (souhrnně cca 5,3 km). Tento účel vyvlastnění stanoví zvláštní právní předpis, konkrétně ustanovení § 24 odst. 3 písm. e) energetického zákona. Dle § 2 odst. 2 písm. a) bod 10 a § 3 odst. 2 energetického zákona je přenosová soustava zřizována a provozována ve veřejném zájmu a pro provádění stavby, která je součástí přenosové soustavy, lze vlastnické právo ke stavbě a pozemku vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění.

Vyvlastňovaný pozemek je konkrétně určen pro modernizaci a posílení stavby Vedení PS, pro kterou bylo dne 11. 8. 2023 Ministerstvem průmyslu a obchodu, Odborem stavební úřad, jakožto příslušným stavebním úřadem, vydáno společné povolení č. j. MPO 70384/22/217 - SÚ, které nabylo právní moci dne 14. 9. 2023. Tímto rozhodnutím byl povolen záměr stavby Vedení PS.

Stavba Vedení PS je veřejně prospěšnou stavbou ve smyslu § 11 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v účinném znění. Stavba vedení PS je vymezena v Politice územního rozvoje České republiky jako vymezení pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Chrást a Chrást – Přestice včetně souvisejícího rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Chrást a Přestice. Stavba vedení PS je rovněž vymezena v Zásadách územního rozvoje Plzeňského, Ústeckého i Středočeského kraje.

Veřejný zájem na realizaci stavby Vedení PS je stále aktuální, a to zejména s ohledem na zajištění spolehlivého zásobování elektrickou energií z přenosové soustavy 400 kV ČEPS v oblasti Západ, zajištění stability této soustavy a omezení rozsahu i následků případných poruch.

Při zadávání údajů vyvlastňovací úřad nezjistil, že by nebylo možné vyvlastňovaného Ing. Vladimíra Ulče ztotožnit v rejstříku obyvatel. Jeho adresa byla nalezena bez jakýkoliv problémů. S ohledem na tuto skutečnost se vyvlastňovací úřad pokusil doručit Ing. Vladimíru Ulčovi uvědomění o zahájení vyvlastňovacího řízení s nařízením ústního jednání (č.j. DESU/031/004216/26 ze dne 9. 2. 2026) na adresu uvedenou v katastru nemovitostí. Předmětné uvědomění se však nepodařilo doručit a zásilka byla vrácena zpět s poznámkou „adresát neznámý“.

Podle § 17 odst. 4 zákona o vyvlastnění, účastníkům, kteří nejsou známi, jejichž pobyt není znám nebo kterým se nepodařilo doručit na známou adresu, vyvlastňovací úřad ustanoví opatrovníka.

Podle § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu správní orgán ustanoví opatrovníka osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat.

Vyvlastňovací úřad ustanovuje opatrovníkem Hlavní město Praha z následujících důvodů.

Dle ústavního soudu (viz např. nález sp. zn. IV. ÚS 1433/11) se při výběru osoby opatrovníka má klást důraz na to, aby se jednalo o osobu, která je schopna skutečně reprezentovat zájmy účastníka, aby nedošlo ke kolizi zájmů zástupce a zastoupeného, tj. při ustanovování procesního opatrovníka účastníkovi řízení by se mělo zvažovat zejména to, zda lze předpokládat, že osoba, kterou hodlá ustanovit opatrovníkem, bude v rámci správního řízení řádně hájit zájmy opatrovance. Z toho vyplývá, že příslušný správní orgán neustanoví procesním opatrovníkem takovou osobu, u níž existuje důvodná obava, že pro svůj zájem na výsledku správního řízení nebude zájmy opatrovance řádně hájit, tedy důvodná obava ze vzniku konfliktu jejich zájmů a zájmů opatrovance.

Vyvlastňovací úřad ustanovil opatrovníkem Hlavní město Praha, a to s ohledem na poslední známou adresu vyvlastňovaného. Stanovený opatrovník disponuje dostatečně velkým počtem personálního aparátu a odborně znalými osobami, které mohou vyvlastňovaného kvalifikovaně a odpovědně zastupovat v rámci předmětného řízení. Pro úplnost vyvlastňovací úřad uvádí, že stavba Vedení PS má být zřízena na základě platného společného povolení na pozemcích nacházejících se v Ústeckém kraji, Plzeňském kraji a Středočeském kraji (obce Děkov, Hořovičky, Hvozď, Kolečovice, Krakov, Krakovec, Malinová, Petrovice, Příčina, Pšovky, Šanov a Šípy). Ustanovený opatrovník je svojí polohou situován mimo trasu stavby Vedení PS, a nevznikají tak důvodné pochyby o tom, že má na stavbě Vedení PS a na vyvlastnění předmětného pozemku jednoznačný zájem.

Pokud se účastník správního řízení, zastoupený opatrovníkem, v průběhu správního řízení dostaví ke správnímu orgánu a oznámí zde své nové aktuální bydliště, dochází k zániku funkce opatrovníka v souladu s § 32 odst. 8 správního řádu přímo ze zákona, neboť pominuly důvody, pro něž byl opatrovník ustanoven a není nutno o tom vydávat rozhodnutí. Pokud se účastník následně stane opět osobou neznámého pobytu, je nutno ustanovit opatrovníka znovu.

Ustanovená osoba je povinna funkci opatrovníka přijmout, pokud jí v tom nebrání závažné důvody, přitom se nevyžaduje její souhlas. Osoba, která s ustanovením do funkce opatrovníka nesouhlasí, má podle § 76 odst. 5 správního řádu právo podat proti usnesení příslušného správního orgánu o ustanovení opatrovníka odvolání, které nemá odkladný účinek, přičemž toto odvolání zpravidla založí na skutečnosti, že není pro funkci opatrovníka vhodnou osobou nebo že jsou zde závažné důvody, které jí ve výkonu funkce opatrovníka brání.

Vyvlastňovací úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku usnesení, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat dle § 15 odst. 4 zákona o vyvlastnění k Ministerstvu průmyslu a obchodu Ministerstvu průmyslu a obchodu, a to podáním u Dopravního a energetického stavebního úřadu – buď na adresu nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, anebo prostřednictvím datové schránky IDDS: 7mnrnuu. Odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné.

Účinky ustanovení opatrovníka nastávají doručením usnesení o ustanovení opatrovníka, neboť případné odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek a rozhodnutí je předběžně vykonatelné (§ 76 odst. 5 správní řád) (rozsudek NSS ze dne 28.5.2009, č. j. 4 Ads 147/2008-95).

Opatrovník se svým určením za opatrovníka předem **neuděluje** souhlas, jelikož předpokladem pro ustanovení opatrovníka účastníkovi v řízení před správním orgánem podle § 32 odst. 4 správního řádu **není** souhlas obce, která má být opatrovníkem účastníka ustanovena (usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 9.12.2014, č. j. 4 As 26/2013-57).

Ustanovená osoba povinná funkci opatrovníka přijmout, pokud jí v tom nebrání závažné důvody, přitom se nevyžaduje její souhlas. Osoba, která s ustanovením do funkce opatrovníka nesouhlasí, má podle § 76 odst. 5 správního řádu právo podat proti usnesení příslušného správního orgánu o ustanovení opatrovníka odvolání, které nemá odkladný účinek, přičemž toto odvolání zpravidla založí na skutečnosti, že není pro funkci opatrovníka vhodnou osobou nebo že jsou zde závažné důvody, které jí ve výkonu funkce opatrovníka brání.

Mgr. Bc. Dominika Bavlňová
vedoucí samostatného oddělení
Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Čechy

Veřejnou vyhláškou:

Ing. Vladimír Ulč, nar. 07.07.1959, trvale bytem Ke kurtům č.p. 382/5, Praha 4-Písnice, 142 00 Praha a jeho potenciální právní nástupci

Toto usnesení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce:

- Dopravní a energetický stavební úřad, úřední deska,
- Hlavní město Praha, IČO 00064581, sídlem Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Obdrží:

JUDr. Petr Holzner, advokát zapsaný v seznamu ČAK pod č. 09143, IDDS: uuzhh98
sídlo: Okružní č.p. 44, Ruda, 271 01 Nové Strašecí
zastoupení pro: ČEPS, a.s., Elektrárenská č.p. 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 101
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město