



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 148468/2026

Sp. zn.:

S-MHMP 93874/2026

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Michala Kotnauerová

236 002 871

Počet listů/příloh: **3/3**

Datum:

25.02.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“), jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 2. 2. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „žádost“). Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího Vaši žádost, byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace, a to přípisem č.j. MHMP 115972/2026 ze dne 10. 2. 2026.

Ve Vaší žádosti uvádíte:

„S odvoláním na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se tedy obracím žádostí o poskytnutí úplných informací vedoucích k zodpovězení otázek:

Kdy dojde ke sloučení všech dokumentů k případu dětí paní [REDACTED] do spisu tak, aby bylo nesporné, k čemu všemu by měly „úřední osoby“ při svých úvahách přihlížet? Zde upozorňuji, že systém elektronické spisové služby GINIS od firmy Gordic je dostatečně robustním nástrojem, který mnou vyžadovaný požadavek umožňuje.

Jak MHMP napraví stav, na kterém se svým „právně neobhajitelným“ způsobem vědomě zásadně podílel (přes opakovaná upozornění ze strany účastníka řízení), v důsledku čehož došlo k prakticky nevratnému rozdělení dvojice matky a dítěte?

Jaké transparentně dostupné kontrolní mechanismy budou přijaty proto, aby se zabránilo opakování podobných kauz? Zde uvádím, že očekávám, že tak klíčové novely v zák. č. 89/2012 Sb. (přijaté v roce 2025 s účinností od 1. 1. 2026) budou rozpracovány v metodických pokynech Odboru sociálních věcí, oddělení rodiny a sociální práce MHMP, neboť tento disponuje „rolemi metodiků“, které jsou dle informací uvedených na webu <https://praha.eu/odbory#/units> ... obsazeny konkrétními osobami. Dotaz kladu proto, že na webu MHMP viz <https://praha.eu/web/socialni/souvisejici-dokumenty-soc-pravni-ochrana-deti> nenacházím žádné odkazy, které by nasvědčovaly, že se jejich aktualizací po novele zák. č. 89/2012 Sb. vůbec někdo zabýval.

Jakým úředním předpisem (požaduji plný text takového předpisu) je upraven postup směrem k řediteli příslušného odboru, když se v zápisech o provedených kontrolách (viz oznámení Odboru sociálních věcí, Magistrátu hlavního města Prahy, zveřejňované ve smyslu ustanovení § 26 zákona č. 255/2012 Sb., o

kontrole – kontrolní řád, v platném znění, výsledky kontrol za příslušný kalendářní rok za oblast kontroly na úseku sociálně-právní ochrany dětí – výkon přenesené působnosti na úřadech městských částí) opakují stále stejná zjištění, z nichž nejzávažnější je fakt, že „byla zjištěna zásadní porušení příslušných právních předpisů“?

Jaké úřední listiny (požadují plné texty takových listin) vydali ředitelé/ředitelky Odboru sociálních věcí Magistrátu hlavního města Prahy (přičemž pro označení tohoto odboru používám poslední zveřejněnou formu z webu MHMP) ve smyslu nařízení, kterým má být metodicky nastaven stav, aby v rámci činnosti „podřízených OSPOD“ nedocházelo minimálně k porušování zákona?

Jakým úředním předpisem (požadují plný text takového předpisu) je upraven postup, kdy se „dodatečně“ doplňuje úředně oprávněná osoba k již běžícímu správnímu řízení?

Jakým úředním předpisem (požadují plný text takového předpisu) je upraven postup, kdy pracovník MHMP je oprávněn „najmout“ komerční právní kancelář nebo čerpat její služby (které si MHMP nakontrahoval například na nějaké časové období)?

Kdo vyhodnocuje úspěšnost právních sporů vedených takovouto komerční kanceláří?

A jako daňového poplatníka mne zajímá, komu je předepsána k náhradě škoda, která tímto postupem „úřední osoby“ vznikla, když MHMP ani prostřednictvím komerčního právníka neobhájí svůj úřední postup?

Jak byla vyřešena škoda, jejíž částka přesahuje 250 tis. Kč, která vznikla nesprávným úředním postupem referentky [redacted] vůči manželům [redacted] – „osobám v evidenci“ (požadují plné texty listin prokazující stanovisko MHMP k příčině vzniku této škody a opatření vedoucí k nápravě)?“

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám ve spolupráci s odborem legislativním a právním MHMP a odborem sociálních věcí a zdravotnictví MHMP (dále jen „OSZ MHMP“) sdělujeme k jednotlivým otázkám následující:

Ad 1) Orgány sociálně-právní ochrany dětí vedou spisy dětí nejen podle zákona č. 499/2009 Sb., o archivnictví a spisové službě, v platném znění, ale především v souladu se zákonem č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění platném v době vedení spisu, a také Směrnicí MPSV č.j. 2013/26780-21 ze dne 19. 9. 2013 o stanovení rozsahu evidence dětí a obsahu spisové dokumentace o dětech vedené orgány sociálně-právní ochrany dětí a o stanovení rozsahu evidence a obsahu spisové dokumentace v oblasti náhradní rodinné péče. Vést společně v jednom spisu lze pouze písemnosti k dětem stejných rodičů, z tohoto důvodu nelze sloučit všechny dokumenty dětí klientky, které se žádost o poskytnutí informací týká, do jednoho spisu. V případě správních řízení jsou vedeny spisy ke každému správnímu řízení zvlášť. Jednotlivé spisy jsou v systému spisové služby GINIS označené jako související.

Ad 2) O odebrání dítěte z péči matky rozhodoval nezávislý soud na základě předložených podkladů. Povinný subjekt nebyl účastníkem řízení.

Ad 3) K této otázce bylo vydáno rozhodnutí č.j. MHMP 163675/2026, které Vám bude zasláno samostatným přípisem.

Ad 4) Tuto oblast upravuje Nařízení ředitele Magistrátu hlavního města Prahy č. 8/2024 k zásadám plánování, organizování, provádění a vyhodnocování kontrol městských částí hlavního města Prahy na jednotlivých úsecích v přenesené a samostatné působnosti a k informační povinnosti odborů Magistrátu hlavního města Prahy při kontrolách prováděných externími orgány. Zmiňované nařízení Vám bude předáno při plánované osobní schůzce.

Ad 5) Odbor OSZ MHMP žádné metodiky nevydal.

Ad 6) Odbor OSZ MHMP se v uvedené záležitosti řídí těmito vnitřními předpisy:

- Organizačním řádem Magistrátu hl. m. Prahy (součást usnesení Rady hl. m. Prahy č. 2441 ze dne 3. 11. 2025), viz příloha,
- Nařízením ředitele Magistrátu hl. města Prahy č. 1/2026, k úkolům odborů Magistrátu hlavního města Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hlavního města Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti vydané dne 21. ledna 2026 pod č.j. MHMP 49800/2026. Zmiňované nařízení Vám bude předáno při plánované osobní schůzce,
- Nařízením ředitele Magistrátu hl. města Prahy č. 4/2006, k usměrnění některých činností ve správním řízení, nahlížení do spisů a k uveřejňování dokumentů na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy. Zmiňované nařízení Vám bude předáno při plánované osobní schůzce.

Ad 7) Pojem „komerční právní kancelář“ český právní řád nezná. Poskytování právních služeb v České republice je podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, v platném znění (dále jen zákon o advokacii), činnost zahrnující právní poradenství, zastupování před soudy, sepisování listin a obhajobu, kterou soustavně a za úplatu vykonávají primárně advokáti. Právní služby jsou tak na území České republiky oprávněni poskytovat za podmínek stanovených zákonem o advokacii a způsobem v něm uvedeným pouze osoby uvedené v ust. § 2 zákona o advokacii.

O využití externí právní služby a výběru jejího poskytovatele rozhoduje ředitel věcně příslušného odboru MHMP, a to v rozsahu jeho pravomocí svěřených mu Radou hl. m. Prahy či dle rozhodnutí Rady hl. m. Prahy, nebo vedoucího sekretariátu zvláštní organizační jednotky MHMP.

Postup při zajišťování externích právních služeb pro potřeby hlavního města Prahy (dále jen „HMP“) upravují Pravidla pro zajišťování externích právních služeb pro potřeby HMP nebo Magistrátu hlavního města Prahy, která byla schválena usnesením Rady HMP č. 1982 ze dne 30. 8. 2021 (viz příloha), a dále Pravidla pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hlavního města Prahy podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, schválená usnesením Rady HMP č. 1684 ze dne 11. 8. 2025 (viz příloha).

Ad 8) Je nezbytné zdůraznit, že právní spory nejsou vedeny „komerční kanceláří“. Soudní řízení projednávají a rozhodují soudy. HMP, případně MHMP, je zastoupeno advokátem, který u soudu HMP zastupuje, nikoliv vede. Úspěšnost právních sporů primárně vyhodnocuje věcně příslušný odbor MHMP, respektive jeho ředitel, který rozhodl o využití externí právní služby a výběru poskytovatele externí právní služby.

Ad 9) Žádnou náhradu škody způsobenou postupem, na který odkazujete, povinný subjekt neeviduje.

Ad 10) Žádnou škodu vzniklou nesprávným úředním postupem povinný subjekt neeviduje.

Nad rámec výše sděleného povinný subjekt dodává, že v rámci plánované osobní schůzky budou případné nejasnosti k výše uvedeným odpovědím vysvětleny.

S pozdravem

Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D.
ředitel odboru právní podpory
podepsáno elektronicky

Přílohy: dle textu