

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 633449/2025

Sp. zn.:
S-MHMP 204247/2025

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Vendula Bušková

236 003 302

Počet stran/příloh: 8/0

Datum:

4. 6. 2025

Změna závazného stanoviska Úřadu městské části Praha 12 vydaného ke kácení dřevin – Domov seniorů ulice Vazovova, Praha 12 Modřany

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako příslušný nadřízený správní orgán podle § 149 odst. 7 a § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 31 odst. 1 a § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a ve spojení s ust. § 19 odst. 5 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., **na základě žádosti** odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „STR MHMP“) **posoudil závazné stanovisko** vydané odborem životního prostředí Úřadu městské části Praha 12 (dále jen „OŽP ÚMČ Praha 12“) podle ustanovení § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ze dne 24. 1. 2024, v bodě 1. písemnosti č. j. P12 4682/2024 OŽP/HI, sp. zn. P12 55239/2023 OŽP/HI, pro účely územního a stavebního řízení pro stavbu s názvem „Domov seniorů ulice Vazovova, Praha 12 Modřany“, dle projektové dokumentace vypracované Ing. Ondřejem Fabiánem v srpnu 2022,

a podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu výše uvedené závazné stanovisko ÚMČ Praha 12 mění takto:

- I. **V závazné části závazného stanoviska se text „14 zapojených porostů“ mění na text „15 zapojených porostů“, text „o celkové ploše 3375 m²“ mění na text „o celkové ploše 3443 m²“ a do výčtu konkrétních dřevin se doplňuje č. 2.**
- II. **V závazné části závazného stanoviska se v podmínce I. za konec věty doplňuje věta: „Kácení dřevin je možno provést v souladu s ust. § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, v době vegetačního klidu (tj. od 1. 11. do 31. 3. kalendářního roku).“**
- III. **V závazné části závazného stanoviska v podmínce II. se text začínající slovy „v minimálním počtu“ a končící slovy „nebo popínavých dřevin velikostní kategorie 40-60 cm“ nahrazuje textem „v počtu 1 ks jeřáb ptačí (Sorbus aucuparia ‘Edulis’), 2 ks platan javorolistý (Platanus x hispanica), 3 ks bříza bílá (Betula pendula), 1 ks moruše (Morus alba), 2 ks slivoň domácí (Prunus domestica**

„Čačanská rodná“), 3 ks hrušeň okrasná (Pyrus x calleryana „Chanticleer“), 3 ks lípa velkolistá (Tilia platyphyllos „Pannonia“), 3 ks muchovník Lamarckův (Amelanchier lamarckii) a 4 ks javor babyka (Acer campestre ‘Elsrijk’), stromů s balem velikostní kategorie nejméně 8/10 ok a 2 ks Euonymus europaeus, 5 ks Prunus spinosa, 8 ks Forsythia x intermedia, 8 ks Rosa canina, 7 ks Lonicera xylosteum, 20 ks Syringa vulgaris, 8 ks Symphoricarpos albus, 140 ks Cornus mas, 80 ks Schizandra chinensis a 40 ks Parthenocissus quinquefolia, keřů nebo popínavých dřevin velikostní kategorie 40-60 cm,“

IV. V závazné části závazného stanoviska se v podmínce III. text „po dobu 3 let“ nahrazuje textem „po dobu 5 let“.

Ve zbytku zůstává závazné stanovisko OŽP ÚMČ Praha 12 nedotčeno.

Odůvodnění

V současné době je účinný nový zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., podle jehož přechodného ustanovení § 19 odst. 5 se *v řízeních o opravných prostředcích, jakož i při dalších postupech souvisejících s přezkumem správnosti a zákonnosti nebo změnou správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko, vydaných podle dosavadních právních předpisů přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona postupuje podle dosavadních právních předpisů.* Proto OCP MHMP posuzuje napadené závazné stanovisko podle právních předpisů účinných do 31. 12. 2023.

OŽP ÚMČ Praha 12 vydal dne 24. 1. 2024 pod č. j. P12 4682/2024 OŽP/HI závazná stanoviska a vyjádření, konkrétně v bodě 1. závazné stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny ke kácení dřevin v souvislosti se stavbou „Domov seniorů ulice Vazovova, Praha 12 Modřany“

Uvedené závazné stanovisko bylo podkladem rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 12, zn. OVY/27820/2024/Št, č. j. P12 278784/2024 OVY ze dne 16. 12. 2024, kterým (I.) byl schválen stavební záměr „Domov seniorů, ulice Vazovova“ Praha 12, Modřany, na pozemcích parc. č. 3994/2, 4254/60, 4400/318, 4400/661, 4400/662, 4423/5 v k. ú. Modřany, (II.) bylo povoleno kácení dřevin a (III.) byla povolena výjimka z ust. § 32 odst. 1 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů.

Proti tomuto rozhodnutí podali účastníci řízení odvolání, v nichž žádají přezkoumání stanoviska OŽP ÚMČ Praha 12.

OCP MHMP na základě žádosti STR MHMP výše uvedené závazné stanovisko orgánu ochrany přírody posoudil podle § 149 odst. 7 správního řádu, podle nějž jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

OCP MHMP si vyžádal od OŽP ÚMČ Praha 12 spisový materiál, na základě kterého bylo závazné stanovisko ke kácení dřevin vydáno, a tento poté posoudil.

OCP MHMP vycházel z těchto podkladů:

- 1) žádost odboru STR MHMP č. j. MHMP 200850/2025 ze dne 6. 3. 2025 o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska OŽP ÚMČ Praha 12,
- 2) závazné stanovisko odboru životního prostředí Úřadu městské části Praha 12 ke stavbě „Domov seniorů ulice Vazovova, Praha 12 Modřany“ ze dne 24. 1. 2024,
- 3) rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 12, zn. OVY/27820/2024/Št, č. j. P12 278784/2024 OVY ze dne 16. 12. 2024,
- 4) odvolání účastníků řízení (Miroslav Boušek, ostatní odvolání jsou dle sdělení STR MHMP shodná),

- 5) vyjádření účastníků řízení k podaným odvoláním,
- 6) spisová dokumentace OŽP ÚMČ Praha 12 k vydanému závaznému stanovisku, včetně:
 - a. žádost o vydání závazného stanoviska včetně doplnění,
 - b. IO 10-03 – Sadové úpravy, Technická zpráva, DUR+DSP, 08/2022,
 - c. Dendrologický průzkum, Domov seniorů ulice Vazovova, Praha – Modřany, 07/2019, zpracoval Ing. Tomáš Pilař (ČKA 02510 – Krajinářská architektura),
 - d. protokol z ohledání dřevin ze dne 23. 1. 2024.

Po prostudování spisu dospěl OCP MHMP k těmto závěrům.

OŽP ÚMČ Praha 12 obdržel dne 24. 11. 2023 **žádost** o vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin od společnosti BLOOMING s.r.o. (vlastník pozemku parc. č. 4423/5, k. ú. Modřany) a dne 18. 1. 2024 od městské části Praha 12 (vlastník pozemku parc. č. 3994/2, k. ú. Modřany). Na základě výzvy OŽP ÚMČ Praha 12 doplnil žadatel svou žádost e-mailem dne 22. 1. 2024, kdy byly zaslány návrhy sadových úprav. OŽP ÚMČ Praha 12 posoudil „žádost“ městské části Praha 12 (odbor investic a správy majetku) jako souhlas ve smyslu vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. OCP MHMP e-mailem ověřil, že vůlí městské části Praha 12 jako vlastníka pozemku parc. č. 3994/2, k. ú. Modřany, bylo udělení souhlasu ke kácení porostu na jeho pozemku, nikoliv podání samostatné žádosti.

OŽP ÚMČ Praha 12 provedl dne 23. 1. 2024 **ohledání místa**, jehož cílem bylo zjištění skutečného stavu dřevin. Bylo při něm konstatováno, že dřeviny rostou v nezastavěné ploše mezi ulicí a hasičskou stanicí, část z nich pod nadzemním vedením VN. Dřeviny (stromy i keře) jsou různého věkového stadia, pod vedením VN dochází k údržbě dřevin na výšku 3 m, jinak jsou neudržované a vzájemně si konkurují o světlo. Stav dřevin odpovídá hodnocení v dendrologickém průzkumu. Významnější dřeviny představují pouze akáty č. 5, 11, 15, 40, 54, 89 – mladí dospělci s defektním tlakovým větvením kmenů na bázi. Ostatní dřeviny jsou juvenilní nebo mladí jedinci, rostoucí solitérně nebo v porostech a postupně zarůstají plochu. Byla pořízena fotodokumentace.

Závazné stanovisko vydal dne 24. 1. 2024 OŽP ÚMČ Praha 12 jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého je ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

OŽP ÚMČ Praha 12 v závazném stanovisku udělil souhlas s kácením 9 ks trnovníku akátu, 1 ks topolu černého, 1 ks jabloně domácí, 1 ks slivoně myrobalánu a 14 zapojených porostů dřevin o celkové ploše 3375 m², rostoucích na pozemcích parc. č. 4423/5, 3994/2, k. ú. Modřany. Byl udělen souhlas s kácením dřevin č. 5, 7, 11, 15, 40, 54, 58, 59, 89, 21, 70, 75, 3, 9, 16, 17, 22, 28, 34, 41, 45, 65, 66, 78, 82, 90. Čísla dřevin vychází z dendrologického průzkumu, který zpracoval Ing. Tomáš Pilař v 7/2019. Kácení je vázáno na nabytí práva provést stavbu. Ke kompenzaci vzniklé ekologické újmy byla uložena náhradní výsadba v rozsahu 5 ks stromů, 58 ks vyšších keřů, 260 ks nižších keřů, včetně podmínek její realizace a následná péče o ni po dobu 3 let.

Při kontrole žádosti a jejího doplnění ze dne 22. 1. 2024 zjistil OCP MHMP, že bylo žádáno též o souhlas s kácením porostu č. 2 o ploše 68 m². Tento porost je vyjmenován mezi těmi, které jsou v kolizi s přeložkou podzemního vedení NN a je též uveden v dendrologickém průzkumu mezi porosty určenými ke kácení. **OCP MHMP toto opomenutí napravil** a do výroku závazného stanoviska tento porost doplnil.

Ke kácení dřevin rostoucích mimo les je v souladu s ustanovením § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat jen ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Správní orgány rozhodující na úseku ochrany přírody a krajiny jsou povinny především střežit veřejný zájem na ochraně životního prostředí a vyvažovat jiné zájmy, které mohou být protichůdné k tomuto veřejnému zájmu. V případě rozhodování o povolení kácení dřevin orgán ochrany přírody musí objektivně posoudit a náležitě odůvodnit, zda zájem na

pokácení dřevin převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování. Správní orgán přitom váží estetický a funkční význam dřevin na straně jedné a závažnost důvodů pro jejich pokácení na straně druhé, aby mohl rozhodnout, jestli pokácení dřevin povolí, případně i rozhodnout o uložení náhradní výsadby a následné péči o ni, je-li to vzhledem k místním poměrům možné, s cílem dosáhnout přiměřené kompenzace vzniklé ekologické újmy. Zda důvody uvedené v žádosti o povolení kácení jsou závažné, je nutno vždy vztahovat k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů. Vyhodnocení vztahu ochrany dřevin a ochrany těchto jiných zájmů je pak nutno provést v rámci rozhodovací činnosti.

Stejně požadavky je nutno vztáhnout i na případy, kdy není vydáváno orgánem ochrany přírody samostatné rozhodnutí ve smyslu ust. § 67 an. správního řádu, ale je vydáváno závazné stanovisko dle ust. § 149 správního řádu.

Žádost o vydání závazného stanoviska musí dle vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o ochraně dřevin“), **obsahovat**:

a) označení katastrálního území a parcely, na které se dřeviny nachází, stručný popis umístění dřevin a situační záznam,

b) doložení vlastnického práva či nájemního nebo užívatelského vztahu žadatele k příslušným pozemkům, nelze-li je ověřit v katastru nemovitostí, včetně písemného souhlasu vlastníka pozemku s kácením, není-li žadatelem vlastník pozemku; to neplatí pro žádost o povolení kácení dřevin nebo o závazné stanovisko ke kácení dřevin v souvislosti se záměrem, pro který je zvláštním právním předpisem stanoven účel vyvlastnění,

c) specifikaci dřevin, které mají být káceny, zejména druhy, popřípadě rody dřevin, jejich počet a obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí; pro kácení zapojených porostů dřevin lze namísto počtu kácených dřevin uvést výměru kácené plochy s uvedením druhového, popřípadě rodového zastoupení dřevin a

d) zdůvodnění žádosti.

Tyto náležitosti jsou ve spise doloženy. Vlastníkem pozemku parc. č. 4423/5, k. ú. Modřany je společnost BLOOMING s.r.o., a vlastníkem pozemku parc. č. 3994/2, k. ú. Modřany je hlavní město Praha se správou svěřenou městské části Praha 12. Městská část Praha 12 dala souhlas s kácením porostů na svém pozemku.

OŽP ÚMČ Praha 12 v závazném stanovisku popsal podklady, ze kterých vycházel, popsal předmětnou lokalitu a dřeviny, uvedl, co je důvodem k jejich pokácení, a vyhodnotil jejich funkční a estetický význam.

Součástí žádosti byl **Dendrologický průzkum** zpracovaný Ing. Tomášem Pilařem v 07/2019. Průzkum popisuje dané území, skladbu a vlastnosti dřevin. V tabulce inventarizovaných dřevin uvádí jejich dendrometrické údaje.

Podle dendrologického průzkumu je řešená plocha tvořená navážkou o mocnosti 1,5–2 m; po obvodu většiny plochy je výškový zlom. Řešeným územím vede lokální biokoridor (L4/271), který je hodnocen jako nefunkční, má spojit biocentrum v Modřanské rokli (označení R1/18) s dalšími prvky ÚSES na sever od lokality zástavby. V prostoru biokoridoru je situováno vedení VVN. Dřeviny, které se v tomto prostoru nacházejí, byly tedy schopné uchytit se na navážce a přežít specifický management v ochranném pásmu VVN. Většinu dřevin tedy představují keřové porosty v ochranném pásmu VVN, které jsou pravidelně zmlazované. Mimo toto pásmo drtivě převažují akáty, ostatní taxony mají malé zastoupení nebo málo podstatné rozměry (většinou obojí dohromady). Vzhledem k návrhu stavby je možné zachovat některé dřeviny ve východní části řešeného území, kde bude realizován veřejně přístupný park, a tyto dřeviny budou zakomponovány do nového návrhu sadových úprav.

Podle OŽP ÚMČ Praha 12 (ve shodě s dendrologickým posudkem) mají dřeviny podprůměrnou nebo průměrnou sadovnickou hodnotu, tzn. jedná se o jedince se sníženou vitalitou, významně deformovanou korunou, navzájem si konkurující apod. Pokud se zde nacházejí jedinci s průměrnou vitalitou s předpokladem alespoň průměrné perspektivy, které jsou současně zdravé a vitální, tak se jedná o dřeviny podprůměrné velikosti. Perspektiva řešených dřevin je podprůměrná nebo průměrná. Dle dendrologického posudku jsou považovány za relativně cenné dřeviny (ale pouze v rámci hodnoceného souboru a pokud lze přijmout přítomnost akátu v biokoridoru) dřeviny č. 5, 40 a 89. V závazném stanovisku jsou za významnější jedince

v rámci zájmového území kromě výše uvedených považovány i dřeviny č. 11, 15, a 54 (rovněž všechno akáty). Zároveň je ale uvedeno, že se jedná o mladé dospělé s defektním větvením kmenů, kdy se jednotlivé kmeny stromu na bázi tlakově větví z jednoho místa a vychylují se do stran, takže hrozí jejich rozlomení. Trnovník akát představuje invazivní, geograficky nepůvodní dřevinu, která vylučuje do půdy toxické látky, čímž vytlačuje původní často cennější vegetaci. Akát je tedy nežádoucí v chráněných územích a v jejich blízkosti.

Z uvedeného vyplývá, že se jedná o náletovou zeleň; z obou podkladů vyplývá, že v řešeném území se nenacházejí cenné nebo jakkoli významnější dřeviny. Přesto budou některé dřeviny zachovány a v průběhu stavby ochráněny.

OŽP ÚMČ Praha 12 dospěl v závazném stanovisku k závěru, že dřeviny plní funkci zejména psychohygienickou, přispívají ke zlepšování kvality ovzduší, snižování prašnosti a přispívají k příznivějšímu mikroklimatu v lokalitě. Tato funkce je závislá na vitalitě objemu korun jednotlivých dřevin; je vázána na zeleň jako takovou, odvíjí se tedy od procesu fotosyntézy. Dále je zmíněna funkce ekologická – dřeviny vytvářejí životní prostor pro řadu organismů. Tato funkce je hodnocena jako průměrná. Celkový **funkční význam** souboru předmětných dřevin je hodnocen jako nadprůměrný (díky funkci psychohygienické). **Estetický význam** je hodnocen jako průměrný.

Důvodem kácení je kolize se stavbou domova pro seniory, která zahrnuje jednak samotnou stavbu se zpevněnými plochami a komunikacemi a dopravním napojením z ulice Vazovova a oplocenou zahradou a jednak veřejně přístupný park. Objekt domova, komunikace, oplocení a soukromé zahrady jsou umístěny v západní polovině předmětného území a je v něm navrženo kácení většiny dřevin. Důvodem kácení je nejen kolize s vlastní budovou, ale i s ostatními objekty záměru. Ve východní polovině předmětného území je navržen veřejně přístupný park s mlatovými cestami, část přeložky podzemního vedení NN a terénní modelace. Některé dřeviny budou zachovány a použity jako základ pro navržené sadové úpravy.

Porovnáním veřejného zájmu na ochraně přírody a zájmu na pokácení dřevin dospěl OŽP ÚMČ Praha 12 k závěru, že **stavba domova seniorů převáží nad zájmem na zachování dřevin**. Zohlednil při tom funkční a estetický význam dřevin, který nepřevážil dle OŽP ÚMČ Praha 12 nad důvody pro jejich pokácení. OCP MHMP se s tímto závěrem plně ztotožňuje.

OŽP ÚMČ Praha 12 udělil souhlas s kácením těchto dřevin: 9 ks trnovník akát, 1 ks topol, 1 ks jabloň domácí, 1 ks slivoň myrobalán – všechno vícekmenné, přičemž jednotlivé kmeny výjimečně přesahují obvod 80 cm. Dále bude káceno 14 zapojených porostů o celkové výměře 3375 m² (převažuje zastoupení akátu), resp. 15 porostů, jak uvádí OCP MHMP výše.

Podle ust. § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny orgán ochrany přírody může ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli **přiměřenou náhradní výsadbu** ke kompenzaci ekologické újmy pokácených dřevin.

Ekologická újma ve smyslu ust. § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je definována jako ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti. Z této definice vyplývá, že z pohledu možného vzniku ekologické újmy pokácením dřevin, nejpodstatnější roli má ekologická funkce dřevin. Návrh sadových úprav předpokládá zachování obdobné struktury diverzifikovaného prostoru, kde budou zastoupeny keřové i stromové druhy různého sortimentu, vzrůstnosti, které v rámci kompozice budou tvořit zapojené skupiny, solitéry, v části zůstává zachován stávající porost. Takový ekosystém vytváří pestrost biotopů s různým osluněním a vlhkostí vhodných pro řadu organismů. V rámci výsadeb dojde k posílení počtu stromů, které obecně mohou docílit vyšší ekologické hodnoty oproti keřům. Ekologická a funkční hodnota stromu je přímo úměrná složitosti (druhovému diverzitě) jím vytvářené ekologické niky a mírou zapojení této niky do širšího ekosystému. Největší ekologickou hodnotu mají naše domácí staré stromy, u nichž se

v korunách i na kmenech objevují prvky se zvýšeným biologickým potenciálem, jako je trouchnivějící dřevo v různém stupni rozkladu, dutiny, praskliny apod. Vzhledem k množství vysazovaných dřevin budou rovněž zachovány funkce vázané na objem zelené hmoty. OCP MHMP je přesvědčen, že se jedná o přiměřenou náhradní výsadbu, i když veškeré benefity zeleně se plně uplatní s časovým odstupem. Při posuzování přiměřenosti náhradní výsadby orgán ochrany přírody vzal v úvahu množství vysazovaných dřevin, jejich druhovou skladbu, požadovanou velikost a následnou péči i možnosti řešeného prostoru. Součástí řešené stavby je i veřejně přístupný park; jednoznačně dojde ke zkultivování celého prostoru a přínosu po stránce estetické.

Uložená náhradní výsadba ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin byla uložena v rozsahu 5 ks stromů – 1 ks jeřáb ptačí (*Sorbus acuparia* „*Edulis*“), 1ks platan javorolistý (*Platanus x hispanica*), 3 ks bříza bílá (*Betula pendula*). Dále 58 ks vyšších keřů a 260 ks nižších keřů. Byly uloženy i podmínky realizace výsadeb a následná péče po dobu 3 let.

Náhradní výsadba vychází z projektu sadových úprav, které předložil stavebník – z části projektové dokumentace stupeň DUR+DSP, IO 10-03 – Sadové úpravy, (projektanti sadových úprav Ing. Denisa Andonová, Ing. Patřicia Kolesárová), 08/2022. Na straně 8 technické zprávy k sadovým úpravám je návrh sadových úprav specifikován v tabulce a rozdělen na tři části: Domov pro seniory, Předprostor a Park. OŽP ÚMČ Praha 12 do závazného stanoviska převzal pouze část týkající se části Park (5 ks stromů a 58+260 ks keřů).

Vzhledem k tomu, že ke kácení má dojít na celé ploše zájmového území a žadatel v rámci stavebního záměru navrhuje sadové úpravy také na celé ploše, **OCP MHMP doplnil** ve výrokové části závazného stanoviska uloženou **náhradní výsadbu** i v části týkající se přímého okolí domova seniorů (podle žadatelem předloženého návrhu sadových úprav).

Celkem se tak uložená náhradní výsadba zvýšila o 17 ks stromů: 1 ks moruše (*Morus alba*), 2 ks slivoň domácí (*Prunus domestica* „*Čačanská rodná*“), 3 ks hrušeň okrasná (*Pyrus x calleryana* „*Chanticleer*“), 3 ks lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos* „*Pannonia*“), 3 ks muchovník Lamarckův (*Amelanchier lamarckii*), 1 ks platanu javorolistého (*Platanus x hispanica*) a 4 ks javor babyka (*Acer campestre* „*Elsrijk*“). Všechny stromy budou vysazovány ve velikostní kategorii min. 8/10, se zemním balem. Tím se zvýší počet vysazených stromů na celkem 22 ks.

Orgán ochrany přírody může podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny v závazném stanovisku uložit **následnou péči** o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let. Dlouhodobá praxe orgánů ochrany přírody je taková, že je ukládána tato maximální (pětiletá) doba péče o vysazené dřeviny. OŽP ÚMČ Praha 12 nijak nezduvodnil, proč se od této rozšířené praxe odklonil a uložil pouze tříletou následnou péči. Z podkladů ve spise jasně vyplývá, že se jedná o nezúrodněné stanoviště, kde lze předpokládat horší ujímání rostlin. Proto OCP MHMP změnil uloženou následnou péči na standardních 5 let. Za účelem zajištění kvality a dosažení funkčního a udržitelného stavu náhradní výsadby byl v závazném stanovisku také vymezen požadavek na správnou kvalitu výpěstků, technologii výsadby a technologii rozvojové a udržovací péče v souladu s Standardy výsadby stromů a keřů.

OŽP ÚMČ Praha 12 zdůvodnil **uložené podmínky**. Vzhledem k tomu, že důvodem ke kácení je kolize se stavebním záměrem, je povolení kácení svázáno s povolením stavebního záměru (tj. nabytí právní moci stavebního povolení), aby ke kácení došlo pouze v případě, že bude realizována předmětná stavba.

OŽP ÚMČ Praha 12 neomezil možnost kácení na období vegetačního klidu s tím, aby nedošlo k neúměrnému omezení práva stavět. Období vegetačního klidu je obdobím, kdy dochází k útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin. Proto by mělo být pravidlem povolovat kácení dřevin právě v tomto období (viz § 5 vyhlášky o ochraně dřevin). Přistoupí-li správní orgán k umožnění kácení ve vegetačním období (tedy období mimo vegetační klid), musí mít k takovému postupu důvod, který bude mít

oporu ve skutkovém stavu a v podkladech řízení, aby zabránil poškození významných funkcí dřevin souvisejících s výskytem různých organismů. Takové své rozhodnutí dále musí řádně zdůvodnit, aby bylo přezkoumatelné. Podmínky, které správní orgán stanoví např. k ochraně ptáků, nemohou zahrnout a ochránit veškeré funkce dřeviny, které ve vegetačním období plní. Dřevina je biotopem pro trvalou existenci řady organismů, přičemž přítomnost některých z nich lze předpokládat na základě vizuálního zhodnocení (ptactvo, netopýři, jiní drobní obratlovci), výskyt jiných mikroskopických organismů a jejich množství však může odborně způsobilá osoba pouze předpokládat. Ačkoliv OŽP ÚMČ Praha 12 umožnil kácení i v době vegetační, toto rozhodnutí řádně nezdůvodnil a jednal tak v rozporu s ust. § 68 odst. 3 správního řádu. OCP MHMP ze spisové dokumentace navíc neshledal, že by bylo nutné kácet v době vegetační. V této části tak **OCP MHMP** spatřuje nezákonnost napadeného závazného stanoviska, a proto jej **v této části změnil**.

Proti rozhodnutí stavebního úřadu byla podána odvolání, která směřují i proti výroku o povolení kácení dřevin, tedy do závazného stanoviska ke kácení dřevin. Odvolatel (Miroslav Boušek) namítá:

- (1) Kácení dřevin rostoucích mimo les (bod 5. odvolání): Závazné stanovisko je věcně nesprávné – podstatná část dřevin je kácena z jiného důvodu než kolize se stavbou, jak vyplývá i ze samotného odůvodnění stanoviska. Závazné stanovisko nepopisuje a nehodnotí důvody pro kácení těchto „nekolidujících“ dřevin.
- (2) Neadekvátní náhradní výsadba (bod 6. odvolání): Závazné stanovisko je věcně nesprávné – podstatná část dřevin je kácena z jiného důvodu než kolize se stavbou. Závazné stanovisko uvádí, že kácené dřeviny mají nadprůměrný funkční význam a průměrný estetický význam. Závazné stanovisko vůbec nehodnotí, zda budou sadové úpravy způsobilé tento funkční význam nahradit (jedná se o biokoridor).

Ad (1) Námitka není důvodná. Jak je popsáno již výše, stavební záměr obsahuje nejen samotnou stavbu, ale i další „objekty“. Předmětem záměru je stavba Domova seniorů včetně zpevněných ploch a komunikací a dopravního napojení z ul. Vazovova, oplocená soukromá zahrada a veřejně přístupný park, terénní úpravy a přeložky vedení elektrických distribučních kabelů a kabelů sítě elektronických komunikací. Kácené dřeviny jsou v kolizi nejen s vlastní budovou, ale všemi těmito objekty, které tvoří s budovou funkční celek a jsou i před stavebním úřadem posuzovány společně.

OCP MHMP prověřil (s Ing. Strakošem ze společnosti BLOOMING s.r.o.) i to, že jsou dřeviny v konfliktu s přeložkami sítí (viz např. výkres IO 10-03 – Sadové úpravy, Koordinační situace celková).

Ad (2) Námitka je zčásti důvodná, OCP MHMP rozšířil rozsah uložené náhradní výsadby včetně délky následné péče o ni. Ve svém odůvodnění též doplnil, jak posoudil přiměřenost náhradní výsadby vzhledem ke vzniklé ekologické újmě, včetně toho, jak navržené sadové úpravy nahradí funkční i estetický význam kácených dřevin.

Závěr: OCP MHMP podle ust. § 149 odst. 7 jako nadřízený správní orgán přezkoumal zákonnost i správnost závazného stanoviska. Po prostudování spisu neshledal zásadní rozpory s právními předpisy, nicméně některé vady bylo nutné napravit, což OCP MHMP postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu učinil.

S pozdravem

v z. Mgr. František Papáček
JUDr. Ivana Hrušová
vedoucí oddělení právního
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. STR MHMP (S-MHMP 153783/2025/STR)
2. ÚMČ Praha 12, k sp.zn. P12 55239/2023 OŽP/HI (spis se nevrací, byl zaslán v elektronické formě)
3. BLOOMING s.r.o., IČO: 28984552 (IDDS: nbgf2cg)
4. spis