

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 958804/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 778396/2025

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Petr Šusta, MBA

236 002 830

Počet listů/příloh: **2/0**

Datum:

19.09.2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, [redacted], kterou podal [redacted], [redacted], v zastoupení na základě plné moci ze dne 20.8.2025, o vydání závazného stanoviska ve věci **firemního označení provozovny v objektu č. p. 521, k. ú. Staré Město, Havelská 8, Praha 1,**

která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. 38601/276 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

A)

- umístění firemního štítu „MINIMARKET“ nad vstupem do provozovny v levé části parteru; štít je navržen jako světelný box o velikosti 260 x 100 x 10 cm

B)

- umístění kolmé firemní výstrče s podsvíceným nápisem „MINIMARKET“ při levém okraji parteru; velikost výstrče 60 x 60 x 12 cm, celkové vyložení od líce fasády 75 cm

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

Navrhované práce, uvedené pod bodem „A“, v rozsahu předložené dokumentace, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **n e p ř í p u s t n é**.

Navrhované práce, uvedené pod bodem „B“, v rozsahu předložené dokumentace, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za této základní podmínky:

1. Tloušťka výstrče bude redukována tak, aby nepřesáhla rozměr 10 cm.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 7.7.2025 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému návrhu v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady: vizualizaci návrhu a plnou moc.

K žádosti nebylo doloženo: konkrétní dokumentace provedení reklam včetně všech rozměrů a plná moc vlastníka nemovitosti s uvedením předmětu zmocnění.

MHMP OPP v souladu s § 177 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), vyzval žadatele, aby ve lhůtě 30 dnů od oznámení výzvy odstranil vadu žádosti tím, že ve stanovené lhůtě doplní: konkrétní dokumentaci návrhu a plnou moc s uvedením předmětu zmocnění.

Současně MHMP OPP poučil žadatele, že pokud ve stanovené lhůtě nebudou odstraněny vady žádosti, které brání vydání závazného stanoviska, závazné stanovisko nemůže být vydáno, že po dobu odstraňování vad žádosti lhůta pro vydání závazného stanoviska neběží a že nová lhůta pro vydání závazného stanoviska počne běžet až ode dne odstranění vad žádosti.

Výzva MHMP OPP byla žadateli doručena dne 15.8.2025

Dne 25.8.2025 žadatel doplnil podání o požadované doklady a podklady.

MHMP OPP požádal dne 26.8.2025 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. 311/75361/2025 ze dne 12.9.2025, které MHMP OPP obdržel dne 12.9.2025. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce nejsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot z těchto důvodů: *„Navržené umístění světelného boxu by vyžadovalo řadu kotvicích bodů (které však nejsou součástí PD a nelze posoudit rozsah navrženého invazivního vstupu do historických souvrství). Navržený box svým maximalistickým rozměrem zcela zakrývá fasádní plochu průčelí nad dotčenou levou provozovnou a je barevně kontrastním prvkem poškozujícím celek fasádního pláště. Rovněž umístění výstrče je navrženo zcela bez jakýchkoliv průzkumů a bylo by zásadním a nežádoucím narušením historických omítkových goticko-renesančních, barokně upravených souvrství. NPÚ ÚOP PR upozorňuje, že objekt (který je výjimečným dokladem celku Kotců) nemá dosud zpracován komplexní stavebně-historický průzkum, ani provedený systematický restaurátorský průzkum konstrukcí (bylo provedeno restaurátorské zapravení nevhodných utilitárních úprav bez systematického provedení řádných průzkumů).“*

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ne zcela ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že navrhované práce, uvedené pod bodem „A“, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče nepřipustné a navrhované práce, uvedené pod bodem „B“, jsou z hlediska zájmů státní památkové připustné za podmínky, uvedené v závazné části závazného stanoviska.

Část návrhu, spočívající v instalaci kolmé výstrče MHMP OPP nevyloučil, neboť samotná výstrč s výjimkou hloubky prvku není v rozporu se standardními požadavky na tento typ poutače. K argumentům NPÚ ÚOP PR lze namítnout, že v parteru objektu již v minulosti došlo např. k osazení kolmé světelné výstrče „Magic Club“, a to na základě kladného stanoviska MHMP OPP a rovněž se souhlasem NPÚ ÚOP PR, jenž v tomto případě nenamítal, že je instalace prvku podmíněna průzkumem fasády (viz vyjádření NPÚ 311/7518/2008). Proto se MHMP OPP v této části návrhu neztotožnil s vyjádřením odborné organizace a realizaci části návrhu, uvedené pod bodem „B“, posoudil jako přípustnou za podmínky.

Nemovitost č. p. 521, k. ú. Staré Město, Havelská 8, Praha 1, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. 38601/276 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, klenby, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (okenní a dveřní výplně, podlahy, štukové dekory, vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Předmětem ochrany památkové péče je v tomto konkrétním případě vnější vzhled objektu a přilehlé části veřejného uličního interiéru města.

K vyloučení části návrhu, uvedené pod bodem „A“ a k podmínce, již MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele v části „B“, uvádí MHMP OPP následující odůvodnění:

U historických staveb v památkově chráněném území musí být veškeré druhy firemních označení a reklamního a informačních zařízení svými rozměry, materiálem, provedením a také počtem přizpůsobeny architektuře objektu a okolnímu prostředí, protože umístění reklamních poutačů do uliční fasády představuje významný zásah do vzhledu objektu i interiéru města. Živelné hromadění reklamních ploch na památkově chráněném území je negativním jevem, proto by měl být počet prvků na tomto území omezen na nezbytně nutné množství. Reklamní zařízení by v zájmu zachování autentického, nedotčeného vzhledu fasády a také s ohledem na okolní objekty a veřejný městský interiér, mělo působit jako nerušivý doplněk fasády, nikoliv její dominantní prvek. Navrhovaný firemní štít, provedený jako

světelný box s plochou 2,6m² je rozměrově předimenzovaný a výrazně přesahuje prostorové možnosti parteru pro instalaci označení. Provedení v podobě rozměrného plastového světelného boxu je naprosto nevhodné s ohledem na památkovou hodnotu objektu, jenž je na seznamu nemovitých kulturních památek. Realizace této části návrhu by zahltila uliční parter výraznou reklamou, jenž by poškodila vnější vzhled objektu a v důsledku také přilehlou část veřejného uličního interiéru města.

V případě kolmých reklamních výstrčí ze strany MHMP OPP standardně požadován maximální rozměr prvku 80 x 80 cm včetně vyložení od líce fasády a také maximální tloušťka prvku 10 cm. Požadavek na velikost plochy a vyložení od líce fasády návrh výstrče splňuje, maximální tloušťku však již přesahuje. Proto byla k části „B“ návrhu stanovena podmínka ve výroku závazného stanoviska.

Protože se záměr dotýká pouze veřejného zájmu na úseku památkové péče, který za Magistrát hlavního města Prahy hájí MHMP OPP, neuplatní se postup vydání koordinovaného závazného stanoviska dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a k záměru je vydáno toto závazné stanovisko, které je podle § 29 odst. 2 písm. b), § 14 odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou:

[Redacted signature]

II. Na vědomí:

NPÚ ÚOP PR

Stavební úřad ÚMČ Praha 1

III. MHMP OPP - spis