

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 591697/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 243004/2025

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Petr Šusta, MBA

236 002 830

Počet listů/příloh: **2/0**

Datum:

27.5.2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, [REDAKCE],

[REDAKCE] kterou podal [REDAKCE],
[REDAKCE], v zastoupení na základě plné moci ze dne 11.2.2025, o vydání závazného stanoviska ve věci **firemního označení provozovny v objektu č. p. 208, k. ú. Josefov, Břehová 8, 17. listopadu 4, Praha 1,**

který je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

A)

- umístění firemního štítu s podsvíceným nápisem „EXCHANGE“ nad vstupem do provozovny nalevo od hlavního domovního vstupu; štít o velikosti 120 x 60 cm bude zapuštěn v nadpraží otvoru vstupu

B)

- umístění kolmé firemní výstrče s podsvíceným nápisem „EXCHANGE“ o velikosti 70 x 70 cm na pilíři mezi vstupem do provozovny a hlavním domovním vstupem, s přesahem nad parter uliční fasády
- umístění kolmé firemní výstrče s podsvíceným nápisem „EXCHANGE“ o velikosti 70 x 70 cm na nároží do ul. 17. listopadu

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

Navrhované práce, uvedené pod bodem „A“, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za této základní podmínky:

1. Velikost firemního štítu bude redukována tak, aby nepřesáhla plochu prosklení nadsvětlíku vstupu a rámy nadsvětlíku tak zůstaly viditelné.

Navrhované práce, uvedené pod bodem „**B**“, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **n e p ř í p u s t n é**.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 14.3.2025 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému návrhu v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady: výpis z katastru nemovitostí, plná moc , vizualizace návrhu.

K žádosti nebylo doloženo: dokumentace konkrétního provedení a kotvení výstrče.

MHMP OPP v souladu s § 177 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), vyzval žadatele, aby ve lhůtě 30 dnů od oznámení výzvy odstranil vadu žádosti tím, že ve stanovené lhůtě doplní dokumentaci konkrétního provedení a kotvení výstrče.

Současně MHMP OPP poučil žadatele, že pokud ve stanovené lhůtě nebudou odstraněny vady žádosti, které brání vydání závazného stanoviska, závazné stanovisko nemůže být vydáno, že po dobu odstraňování vad žádosti lhůta pro vydání závazného stanoviska neběží a že nová lhůta pro vydání závazného stanoviska počne běžet až ode dne odstranění vad žádosti.

Výzva MHMP OPP byla žadateli doručena dne 14.4.2025.

Dne 28.4.2025 žadatel doplnil podání o požadované doklady a podklady.

MHMP OPP požádal dne 28.4.2025 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. 311/36302/2025 ze dne 12.5.2025, které MHMP OPP obdržel dne 13.5.2025. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce nejsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot z těchto důvodů: *„Navržená reklama nerespektuje historický a estetický ráz domu nacházejícího se v památkové rezervaci. Reklama není navržena s ohledem na architektonický styl nemovitosti, jedna z navrhovaných výstrčí je v kolizi s honosným vstupním portálem do domu, bude jej částečně zakrývat, navíc v nepřiměřené výšce. Umístění reklamy není diskrétní, navrhovaná výstrč do ulice 17. listopadu se nachází zcela mimo provozovnu a zvyšuje tak reklamní smog...“*

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ne zcela ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že navrhované práce, uvedené pod bodem „**A**“, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky a navrhované práce, uvedené pod bodem „**B**“, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče nepřípustné.

Navrhovaný firemní štít je při splnění podmínky ve výroku závazného stanoviska MHMP OPP v souladu se standardními požadavky MHMP OPP, uvedenými i v manuálu k firemním označením a reklamním a informačním zařízením v památkově chráněném území hl. m. Prahy. Obdobně řešené firemní štíty v nadpraží otvorů v parteru byly u dotčeného objektu posouzeny jako přípustné bez podmínek v r. 2017, a to jak ze strany MHMP OPP (závazné stanovisko S – MHMP 2198899/2016), tak i NPÚ ÚOP PR (vyjádření 311/30016/2017). Není proto důvod, aby byla tato část návrhu posouzena jako z hlediska památkové péče nepřijatelná.

Nemovitost č. p. 208, k. ú. Josefov, Břehová 8, 17. listopadu 4, Praha 1, je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Podmínky pro stavební činnost v rezervaci stanovuje nařízení vlády č. 66/1971 ze dne 21.7.1971.

Pro novou výstavbu a vnější úpravy nechráněných objektů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno b) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: "musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby".

Předmětem ochrany památkové péče je v tomto konkrétním případě vnější vzhled objektu a přilehlé části veřejného uličního interiéru města.

K podmínce, již MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, uvedeného v bodě „A“, uvádí MHMP OPP následující odůvodnění:

U historických staveb v památkově chráněném území musí být veškeré druhy firemních označení a reklamního a informačních zařízení svými rozměry, materiálem, provedením a také počtem přizpůsobeny architektuře objektu a okolnímu prostředí, protože umístění reklamních poutačů do uliční fasády představuje významný zásah do vzhledu objektu i interiéru města. Umístění štítu v místě nadsvětlíku je v principu možné, nicméně štít musí respektovat architektonickou podobu fasády, kterou dotváří i výplně výkladců a vstupů včetně nadsvětlíků. Zakrytí nadsvětlíku štítem, vyplňujícím celou šířku nadpraží otvoru není z pohledu památkové péče optimální, proto byla k této části návrhu stanovena podmínka ve výroku závazného stanoviska.

K vyloučení části „B“ návrhu uvádí MHMP OPP následující odůvodnění: Živelné hromadění reklamních ploch na památkově chráněném území je negativním jevem, proto by měl být počet prvků na tomto území omezen na nezbytně nutné množství. Reklamní zařízení by v zájmu zachování autentického, nedotčeného vzhledu fasády a také s ohledem na okolní objekty a veřejný městský interiér mělo působit jako nerušivý doplněk fasády, nikoliv její dominantní prvek.

U kolmých světelných výstrčí a firemních štítů na nemovitých kulturních památkách v lokalitě Starého Města je standardně požadováno, aby měly jistou estetickou a řemeslnou kvalitu, adekvátní památkové hodnotě objektu a lokality, v níž je situován.

Výstrč při vstupu do provozovny samotným provedením není a priori v rozporu se standardními požadavky MHMP OPP na tento typ poutače, v navrhované pozici v těsné blízkosti bohatě zdobeného portálu hlavního domovního vstupu a s přesahem nad římsu parteru je však z pohledu památkové péče velmi nevhodná, neboť by poškozovala vnější vzhled objektu a jeho architektonickou kompozici, proto jí není možné akceptovat. V této pozici je možné uvažovat spíše o decentně řešeném vývěsním štítu než unifikované výstrči v podobě plastového světelného boxu.

Instalace výstrče na pohledově exponovaném nároží domu je v rozporu s pravidly památkové péče, jenž nepřipouští instalaci kolmých poutačů na nárožích domů, mimo vstup či výkladce provozovny, neboť by zde působily rušivě.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem byla část návrhu, uvedená pod bodem „B“, posouzena jako z hlediska památkové péče nepřípustná.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 14 odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou:

II. Na vědomí:

NPÚ ÚOP PR
OV ÚMČ Praha 1

III. MHMP OPP - spis