

ACE full Engineering s.r.o.  
Stroupežnického 516/7  
150 00 Praha 5  
ID DS: xacpcdh

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

**MHMP 1937355/2024**

Sp. zn.:

**S-MHMP 1750502/2024**

Vyřizuje/tel.:

**Ing. Karolína Roženková**

**236 005 856**

Počet listů/příloh: 7/0

Datum:

**12.11.2024**

### **KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

**Magistrátu hl. m. Prahy**

podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 03.09.2024 byla podána žádost, kterou podala paní [REDAKCE], [REDAKCE] zastoupená na základě plné moci ze dne 08.07.2024 společností ACE full Engineering s. r. o., Stroupežnického 516/7, 150 00 Praha 5, IČ: 29134048 (dále jen „žádost“). Žadatel v žádosti požaduje vydání závazného stanoviska ve věci:

**„Pobočka firmy Bageterie Boulevard – reklamní označení“** v ulici Dlouhá 723/52, Praha 1, k.ú. Staré Město (dále jen „záměr“).

Záměrem je umístění firemního označení provozovny v objektu č. p. 723, k. ú. Staré Město, Dlouhá 52, Benediktská 16, Praha 1, a to dle rozsahu v podrobnostech, které jsou specifikovány následovně jako bod „A“ a bod „B“:

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1  
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157  
E-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), ID DS: 48ia97h

**A.**

- umístění 2 ks kolmých světelných výstrčí s logem „BB“ (velikost 80 x 80 cm) při okrajích fasád do ulice Dlouhá a Benediktská, ve výšce parapetu 2.NP,
- umístění nápisu „BAGETERIE BOULEVARD“ z jednotlivých světelných písmen na podkladu, tvořeném svislými lamelami na parapetu 2.NP do ul. Dlouhá,
- umístění loga „BB“ z jednotlivých světelných písmen na podkladu, tvořeném svislými lamelami na parapetu 2.NP do ul. Benediktská,
- přesunutí tabule s uličním označením.

Záměr byl shledán jako přípustný dle požadavků na ochranu následujících dotčených veřejných zájmů:

**I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti**

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

**II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče**

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

nesouhlasí s povolením výše uvedeného záměru.

Vzhledem k tomu, že záměr v rozsahu bodu A je z hlediska dotčeného veřejného zájmu na úseku státní památkové péče, který Magistrát hl. m. Prahy hájí, nepřípustný, vydává k této části záměru odbor územního rozvoje

**nesouhlasné závazné stanovisko**

**B.**

- umístění nápisu „BAGETERIE BOULEVARD“ z jednotlivých světelných písmen (výška písmen 55 cm) na podkladu, tvořeném svislými lamelami na ploše parapetu nároží na rozhraní ulic Dlouhá a Benediktská,
- ze 4 ks stávajících firemních štítů v parteru a v podloubí budou 2 ks bez náhrady odstraněny a 2 ks v podloubí provedeny s novými nápisy „BAGETERIE BOULEVARD“,
- očištění a drobných vysprávkách fasády parteru.

Záměr byl shledán jako přípustný dle požadavků na ochranu následujících dotčených veřejných zájmů:

**I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti**

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

**II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče**

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

Vzhledem k tomu, že záměr v rozsahu bodu B není v rozporu s požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, vydává k této části záměru odbor územního rozvoje

**souhlasné závazné stanovisko.**

**Odůvodnění:**

Paní [REDAKCE] zastoupená na základě plné moci ze dne 08.07.2024 společností ACE full Engineering s. r. o., Stroupežnického 516/7, 150 00 Praha 5, IČ: 29134048, podala dne 03.09.2024 „žádost o stanovisko“, kterou odbor územního rozvoje posoudil ve smyslu § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů („správní řád“), podle skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace s datem 08/2024, kterou zpracovala společnost LABOR 13 s. r. o., Františka Křížíka 1, 170 00, Praha 7, IČ: 28214196 (dále jen „dokumentace“).

Jelikož žádost nesplňovala náležitosti pro potřeby vydání koordinovaného závazného stanoviska, vyzval dne 16.09.2024 odbor územního rozvoje žadatele k doplnění žádosti ve lhůtě 60 dní, č. j.: MHMP 1746510/2024. Žadatel doplnil žádost o dne 11.09.2024, č. j.: MHMP 1782830/2024, ve stanovené lhůtě.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvlášť složitý případ, odbor územního rozvoje usnesením ze dne 09.10.2024, č. j. MHMP 1850396/2024, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

## **Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti**

Záměrem nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posouzená dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Záměr nemá žádný vliv na řešení problematiky a zajištění ukrytí ve smyslu metodické pomůcky 'Sebeochrana obyvatelstva ukrytím' vydané Ministerstvem vnitra – generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.

Záměr se nenachází v inundačním území Vltavy dle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nemůže tak dojít ke zhoršení průběhu případné povodně a ovlivnění odtokových režimů na území hl. m. Prahy a není nutné plánovat povodňové záchranné a zabezpečovací práce v dotčeném území.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není proto nezbytné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

## **Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče**

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. 311/85745/2024 ze dne 9.10.2024, které MHMP OPP obdržel dne 9.10.2024. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že navrhované práce budou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot za splnění této podmínky: „Nebude proveden reklamní nápis na zaobleném nároží na fasádě objektu, který probíhá pod parapety oken 2. NP, ani do ulice Dlouhé, Benediktské. Výstrče mohou být osazeny níže v prostoru parteru na fasádě objektu, osazení nebude provedeno nad nadpražím podloubí do výšky +3,5 m. Reklamní nápisy provozovny lze osadit pouze v reklamním pásu nad jednotlivými výkladeci provozovny (nad výkladcem v podloubí ul. Dlouhá, nad výkladcem ul. Benediktská).“

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ne zcela ztotožnil písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že část prací, uvedených pod bodem „A“, je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřijatelná a část prací, uvedená pod bodem „B“, je přijatelná za podmínek.

S částí navrhovaného nápisu v místě nároží MHMP OPP souhlasí vzhledem k tomu, že pozice firemních štítů nad výkladem hluboko v podloubí má omezenou viditelnost pro účel firemní upoutávky a také s ohledem na skutečnost, že jde o funkcionalistickou stavbu s hladkou fasádou, u níž lze tolerovat nápadnější upoutávku, pokud nenaruší architektonickou kompozici fasády. Z obdobných důvodů bylo v nedávné minulosti ze strany orgánů památkové péče akceptováno i nápadnější firemní označení jiného řetězce rychlého občerstvení v protější, rovněž funkcionalistické stavbě. V případě navrhovaných kolmých výstrčí MHMP OPP nesouhlasí zejména s navrhovanými pozicemi výstrčí ve výšce parapetů 2.NP, kde by tento typ poutačů působil rušivě. V případě výstrče do ul. Dlouhá by instalace výstrče v nižší výšce, v úrovni 1.NP, znamenala umístění na pilíři podloubí, což MHMP OPP rovněž standardně neakceptuje z důvodů narušení architektury stavby.

Nemovitost č. p. 723, k. ú. Staré Město, Dlouhá, Praha 1, je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Podmínky pro stavební činnost v rezervaci stanovuje nařízení vlády č. 66/1971 ze dne 21.7.1971.

Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: "musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí".

Předmětem ochrany památkové péče je v tomto konkrétním případě vnější vzhled objektu a přilehlé části veřejného uličního interiéru města.

K vyloučení části prací, uvedených pod bodem „A“, uvádí MHMP OPP následující odůvodnění:

U historických staveb v památkově chráněném území musí být veškeré druhy firemních označení a reklamního a informačního zařízení svými rozměry, materiálem, provedením a také počtem přizpůsobeny architektuře objektu a okolnímu prostředí, protože umístění reklamních poutačů do uliční fasády představuje významný zásah do vzhledu objektu i interiéru města. Živelné hromadění reklamních ploch na památkově chráněném území je negativním jevem, proto by měl být počet prvků na tomto území omezen na nezbytně nutné množství. Instalace poutačů téměř po

celé délce parapetu 2.NP by zahltila uliční fasádu nadbytečnou reklamou, v navrhovaném rozsahu proto není z hlediska památkové péče žádoucí. Akceptovat lze pouze část nápisu v místě nároží. Navrhované výstrče svými rozměry odpovídají limitní velikosti tohoto typu poutačů, ovšem jejich pozice ve výšce 2.NP není z pohledu památkové péče přijatelná, neboť by narušovala architektonickou kompozici uliční fasády. Více než 2 kusy kolmých výstrčí lze podle standardních požadavků MHMP OPP akceptovat v případě provozoven v nárožních objektech se vstupy z obou stran fasády, kdy je u každého vstupu jedna výstrč.

Dokumentaci si Magistrát hl. m. Prahy ponechává pro svou potřebu.

#### **Poučení:**

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona platné 5 let ode dne jeho vydání.

#### **Upozornění:**

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

**Ing. arch. Filip Foglar**

ředitel odboru územního rozvoje

*podepsáno elektronicky*

#### **Rozdělovník:**

1. Adresát, ID DS: xacpcdh

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis

3. BEZ MHMP

4. OPP MHMP

5. Národní památkový ústav

6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy