



Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. Tomáš Kusý

MHMP 1808054/2024

236 005 809

Sp. zn.:

Počet stran/příloh: **5/0**

S-MHMP 1494806/2024

Datum:

01.10.2024

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrátu hl. m. Prahy

podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 04.08.2024 byla podána žádost hlavního města Prahy, se sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1, IČ: 00064581, které zastupuje na základě plné moci ze dne 17.04.2024 paní 
, ve věci záměru:

„Umístění reklamy na provozovnu kadeřnictví“

na pozemku s parc. č. 209/1 k. ú. Nové Město (dále „záměr“).

Předmětem stavebního záměru je umístění reklamy na provozovnu kadeřnictví v ul. Havlíčkova, a to dle podrobností, které jsou specifikovány výše jako bod „A“ a bod „B“. Záměr spočívá v následujících pracích:

bod „A“

- umístění firemního štítu „Salon de Parfaite, BEAUTY LOUNGE“ levé části parteru; štít je navržen jako box o velikosti 500 x 100 cm (dle rozměrů ve vizualizaci 500 x 80 cm),

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157

E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis: 3.10.2024

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Marie Jindrová

Vydání: ACAeID3.2 - Issuing Certificate

Platnost doc: 28.3.2025 15:14 +01:00

bod „B“

- umístění kolmé výstrče s podsvíceným nápisem „HAIR AND BEAUTY“ v parteru po pravé straně vstupu do provozovny; velikost výstrče 100 x 100 cm (dle rozměrů ve vizualizaci 80 x 80 cm).

Záměr byl shledán jako přípustný za podmínky stanovené dle požadavků na ochranu následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru za následující podmínky:

- velikost výstrče nepřesáhne rozměr 80 x 80 cm včetně vyložení od líce fasády.

bod „A“

Vzhledem k tomu, že záměr ad A je z hlediska dotčeného veřejného zájmu na úseku státní památkové péče, který Magistrát hl. m. Prahy hájí, nepřípustný, vydává tímto odbor územního rozvoje

nesouhlasné koordinované závazné stanovisko.

bod „B“

Vzhledem k tomu, že záměr ad B není v rozporu s požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Odůvodnění:

Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1, IČ: 00064581, které zastupuje na základě plné moci ze dne 17.04.2024 paní [REDAKCE], [REDAKCE], podalo dne 04.08.2024 „Žádost o vydání stanoviska k záměru Umístění reklamy na provozovnu kadeřnictví“, kterou odbor územního rozvoje posoudil ve

smyslu § 37 odst. 1 správního řádu podle skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Pro posouzení záměru byla předložena dokumentace v podobě situačních zákresů, kterou zpracovala paní [REDAKCE]
(dále jen „dokumentace“).

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště složitý případ, odbor územního rozvoje usnesením ze dne 19.08.2024, č. j.: MHMP 1707393/2024 prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Ad I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor bezpečnosti

Záměr není vhodný pro improvizované ukrytí ve smyslu metodické pomůcky 'Sebeochrana obyvatelstva ukrytím' vydané Ministerstvem vnitra – generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.

Záměr se nenachází v inundačním území Vltavy dle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nemůže tak dojít ke zhoršení průběhu případné povodně a ovlivnění odtokových režimů na území hl. m. Prahy a není nutné plánovat povodňové záchranné a zabezpečovací práce v dotčeném území.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není proto nezbytné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. 311/76976/2024 ze dne 27.8.2024, které MHMP OPP obdržel dne 27. 8. 2024. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce nejsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se neztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených pod bodem „B“, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky.

NPÚ ÚOP PR v odůvodnění svého vyjádření požaduje velikost 60 x 60 cm s odkazem na blíže neurčený „metodický pokyn“. Navrhovaná výstrč by však v rozměru 80 x 80 cm splňovala standardní požadavky MHMP OPP, uvedené i v manuálu k firemním označením a reklamním a informačním zařízením v památkově chráněném území hl. m. Prahy. V dokumentaci návrhu byly rozdílné informace o velikosti kolmé výstrče, ovšem při dodržení stanovené podmínky na velikost prvku lze část návrhu, uvedenou pod bodem „B“ z hlediska památkové péče připustit.

Nemovitost č. p. 223, k. ú. Staré Město, Karlova 26, Řetězová 5, Praha 1, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod r. č. 38337/1-116, je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, klenby, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (okenní a dveřní výplně, podlahy, štukové dekory, vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu

Předmětem ochrany památkové péče je v tomto konkrétním případě vnější vzhled objektu a přílehlé části veřejného uličního interiéru města.

Reklamní zařízení by v zájmu zachování autentického, nedotčeného vzhledu fasády a také s ohledem na okolní objekty a veřejný městský interiér, který je také předmětem ochrany památkové péče, mělo působit jako nerušivý doplněk fasády, nikoliv její dominantní prvek.

Navrhovaný firemní štít je rozměrově předimenzovaný, svou velikostí by zahlcoval parter nemovité kulturní památky a poškozoval tak její vnější vzhled. Proto nelze realizaci této části návrhu z hlediska památkové péče připustit. Podle standardních požadavků MHMP OPP je v tomto případě možné řešit označení provozovny písmomalířským nápisem nebo nápisem z jednotlivých písmen bez podkladu.

Kolmá výstrč by odpovídala požadavkům MHMP OPP na provedení tohoto typu poutače za předpokladu, že by její celková velikost nepřesáhla rozměr 80 x 80 cm včetně vyložení od líce fasády. Dle rozměrů ve vizualizaci výstrče tomuto limitu odpovídá, v popisu je však uvedena velikost 100 x 100 cm. Vzhledem k tomu byla část prací, uvedená pod bodem „B“, posouzena jako přípustná za podmínky.

Dokumentaci si Magistrát hl. m. Prahy ponechává pro svou potřebu.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

v z. Ing. Marie Jindrová

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát, ID DS: rnrdy9r

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis

3. BEZ MHMP

4. OPP MHMP

5. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, ID DS: c2zmahu

6. Národní památkový ústav, ID DS: 2cy8h6t