

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1691123/2024

Sp. zn.:

S-MHMP 1147535/2024

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Petr Šusta, MBA

236 002 830

Počet listů/příloh: **2/0**

Datum:

13.08.2024

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost Společenství vlastníků jednotek pro dům Palackého 727, Praha 1, Palackého 14, Praha 1, IČO: 28439571, kterou podala [REDAKCE] v zastoupení na základě plné moci ze dne 17.6.2024, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **provedení reklamy na boční štítové zdi objektu č. p. 727, k. ú. Nové Město, Vodičkova 21, Palackého 14, Praha 1,**

který je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- provedení reklamy „PIZZA NOVĚ OTEVŘENO“ s logem na boční štítové zdi objektu do ul. Vodičkova (banner či písmomalířské provedení); nápis z červených písmen má být na bílém podkladu s plochou 1,5 x 12 m

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko:**

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předloženého návrhu je z hlediska zájmů státní památkové péče **n e p ř í p u s t n é.**

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 20.6.2024 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému návrhu v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady: plnou moc, dokumentaci návrhu.

MHMP OPP požádal dne 25.6.2024 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. 311/59065/2024 ze dne 8.7.2024, které MHMP OPP obdržel dne 8.7.2024. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce nejsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot z těchto důvodů: *„Navržená reklama je velikostně zcela nepřiměřená a v daném prostředí naddimenzovaná. Reklamní označení v podobě banneru (ale i nápisu) nesmí přesáhnout výšku jednoho podlaží a není možné je instalovat ve vyšších podlažích, pakliže daná provozovna nevyužívá celý objekt (to je typický případ hotelů). Provedení nápisu v navrženém rozměru by vedlo k přetížení objektu a prostředí PPR značně nekultivovanými reklamními prvky.“*

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřípustné.

Nemovitost č. p. 727, k. ú. Nové Město, Vodičkova 21, Praha 1, se nachází v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Podmínky pro stavební činnost v rezervaci stanovuje nařízení vlády č. 66/1971 ze dne 21.7.1971.

Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: "musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí".

Pro vnější úpravy nechráněných objektů v PPR se podle § 3, odst. 1, písmeno c) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: "nesmí narušovat její prostředí a ohrožovat jednotlivé kulturní památky".

Předmětem ochrany památkové péče je v tomto konkrétním případě vnější vzhled objektu včetně přilehlé části veřejného uličního interiéru města.

U historických staveb v památkově chráněném území musí být veškeré druhy firemních označení a reklamního a informačních zařízení svými rozměry, materiálem a provedením přizpůsobeny architektuře objektu a okolnímu prostředí, protože umístění reklamních poutačů do uliční fasády představuje významný zásah do vzhledu objektu i interiéru města. Živelné hromadění reklamních ploch na památkově chráněném území je negativním jevem, proto by měl být počet prvků na tomto území omezen na nezbytně nutné množství. Reklamní zařízení by v zájmu zachování autentického, nedotčeného vzhledu fasády a také s ohledem na okolní objekty a veřejný městský interiér, mělo působit jako nerušivý doplněk fasády, nikoliv její dominantní prvek. Využití boční štítové plochy domu pro reklamu provozovny je v principu možné, přijatelné je však pouze písmomalířské provedení z jednotlivých písmen decentní barvy bez podkladu a ve velikosti, přizpůsobené prostorovým možnostem plochy. Předložený návrh těmito požadavkům neodpovídá. Zahlcení téměř celé plochy štítové zdi domu rozměrově předimenzovanou, barevně nápadnou reklamou by poškodilo vnější vzhled domu a negativně ovlivnilo i podobu přilehlého veřejného uličního interiéru, jenž je také předmětem ochrany památkové péče. Realizace návrhu je proto z hlediska památkové péče nepřijatelná.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OKP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijatelné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě

lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří Skalický

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky:



- II. Na vědomí
NPÚ ÚOP PR