

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 775555/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 557323/2023

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Petr Šusta, MBA

236 002 830

Počet listů/příloh: **2/0**

Datum:

13.04.2023

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost správce dotčené nemovitosti, Městské části Praha 1, Vodičkova 18, Praha 1, IČO. 00063410, kterou podala společnost DronPro s. r. o., Nádražní 44/86, Praha 5, IČO: 04587332, v zastoupení na základě plné moci ze dne 3.3.2023, o vydání závazného stanoviska ve věci **firemního označení provozovny v objektu č. p. 1403, k.ú. Nové Město, Revoluční 28, Praha 1,**

který je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

A)

- umístění firemního štítu „DRON PRO autorizovaná letecká škola“ nad vstupem a výkladcem provozovny v levé části parteru; štít je navržen jako aluminiový box se světelnými písmeny a logem, velikost cca 650 x 60 cm

B)

- umístění kolmé výstrče s firemním logem v parteru pro pravé straně výkladce; kruhová výstrč o průměru 75 cm

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157

E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací, uvedených pod bodem „A“, v rozsahu předloženého návrhu je z hlediska zájmů státní památkové péče **n e p ř í p u s t n é**.

Provedení navrhovaných prací, uvedených pod bodem „B“, v rozsahu předloženého návrhu je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za této základní podmínky:

1. Rozměr výstrče bude upraven tak, aby její tloušťka nepřesáhla 10 cm a celkové vyložení od líce fasády včetně kotvení nepřesáhlo 80 cm.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 16.3.2023 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému návrhu v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady: plnou moc správce, souhlas SVJ, dokumentaci návrhu.

MHMP OPP požádal dne 29.3.2023 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště m. Praha (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. 311/27324/2023 ze dne 11.4.2023, které MHMP OPP obdržel dne 11.4.2023. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce budou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

1. *Firemní označení bude provedeno bez podkladní desky ze samostatných písmen z neprosvíceného plochého materiálu (např. písmen vyříznutých z plechu). Ze zadní strany je možno jednotlivé siluety písmen nepřímým jemným podsvícením LED. Plechový podkladní pás nebude realizován.*
2. *Průměr světelné výstrče bude redukován na 600-700 mm tak, aby celkové konzolové vyložení nepřesáhlo 800 mm.*

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ne zcela ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených pod bodem „A“, je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřijatelné a provedení prací, uvedených pod bodem „B“, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky.

Podmínka č. 1. písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR požaduje zcela odlišné provedení poutače, které de facto vylučuje navrhovaný firemní štít. Nejde tedy o podmínku pro provedení prací ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči. Proto byla tato část návrhu posouzena jako z hlediska památkové péče vyloučená.

Nemovitost č. p. 1403, k.ú. Nové Město, Revoluční 28, Praha 1, se nachází v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Podmínky pro stavební činnost v rezervaci stanovuje nařízení vlády č. 66/1971 ze dne 21.7.1971.

Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: "musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí".

Pro novou výstavbu a vnější úpravy nechráněných objektů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno b) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: "musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby".

Pro vnější úpravy nechráněných objektů v PPR se podle § 3, odst. 1, písmeno c) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: "nesmí narušovat její prostředí a ohrožovat jednotlivé kulturní památky".

Předmětem ochrany památkové péče je v tomto konkrétním případě vnější vzhled objektu a přilehlé části veřejného uličního interiéru města.

U historických staveb v památkově chráněném území musí být veškeré druhy firemních označení a reklamních a informačních zařízení svými rozměry, materiálem a provedením přizpůsobeny architektuře objektu a okolnímu prostředí, protože umístění reklamních poutačů do uliční fasády představuje významný zásah do vzhledu objektu i interiéru města. Živelné hromadění reklamních ploch na památkově chráněném území je negativním jevem, proto by měl být počet prvků na tomto území omezen na nezbytně nutné množství a nezbytně nutné velikosti. Firemní štít musí být svými rozměry a umístěním přizpůsobený architektonické kompozici fasády a jejím prostorovým možnostem. Navrhovaný firemní štít je rozměrově předimenzovaný, zakrývá téměř celou plochu mezi nadpražím vstupu a výkladce a římsy parteru. Přitom navíc ignoruje profilaci parteru a vystupující část pilíře mezi vstupem a výkladem. Dosavání reklamní zařízení v parteru byla instalována bez závazného stanoviska MHMP OPP, nelze je proto považovat za precedens. Vzhledem ke všem těmto důvodům není možné navrhovaný firemní štít, uvedený pod bodem „A“, z hlediska památkové péče akceptovat.

Ideálním řešením upoutávky by v tomto případě byl nápis z jednotlivých světelných písmen. Pokud by byl místo toho požadován pro označení firemní štít, musel by být na výšku i na šířku výrazně rozměrově redukován. Případný nový návrh je možné předem projednat s MHMP OPP nebo NPÚ ÚOP PR.

K podmínce, již MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, uvedeného pod bodem "B", uvádí MHMP OPP následující odůvodnění:

Reklamní zařízení by v zájmu zachování autentického, nedotčeného vzhledu fasády a také s ohledem na okolní objekty a veřejný městský interiér, který je také předmětem ochrany památkové péče, mělo působit jako nerušivý doplněk fasády, nikoliv její dominantní prvek. Proto je v případě reklamních výstrčí ze strany MHMP OPP standardně požadováno maximální vyložení 80cm od líce fasády a stejný limit je i na maximální možnou tloušťku výstrče. V předložené dokumentaci nebyly uvedeny všechny rozměry výstrče, aby bylo možné posoudit tloušťku a celkové vyložení od líce fasády, proto byla stanovena podmínka ve výroku závazného stanoviska k části „B“ návrhu.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

v z. Ing. Ivana Síbrtová
vedoucí oddělení státní správy památkové péče

Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky
DronPro s. r. o., Nádražní 44/86, Praha 5
- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ ÚOP PR