



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:  
MHMP 707112/2025

Sp. zn.:  
S-MHMP 249290/2025

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Petra Daňhelová

236 002 045

Počet listů/příloh: 2/0

Datum:

04.07.2025

## ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (dále jen „MHMP OPP“), orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost nájemce dotčené nemovitosti: [REDACTED], a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci **umístění reklamního označení na domě č. p. 475, k.ú. Nové Město, Lípová 18, Praha 2**, který se nachází v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

### spočívající v:

- výstrč s logem provozovny, bez rozměrů
- dva nápisové pásy s šikmým rozříznutím uprostřed s nápisem provozovny, bez rozměrů

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 14 odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **rozhodnutí**:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předloženého popisu, je z hlediska zájmů státní památkové péče **nepřípustné**.

## Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 20. 3. 2025 podána oprávněnou osobou žádost o vydání rozhodnutí k návrhu výše uvedených udržovacích prací v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plná moc
- fotodokumentace

MHMP OPP požádal dne 28. 3. 2025 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen „NPÚ ÚOP PR“), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/27112/2025, ze dne 14. 4. 2025, které MHMP OPP obdržel dne 14. 4. 2025. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následující podmínky:

*Nebude použita celistvá cedule. Nápis bude tvořen jednotlivými písmeny nebo písmomalířsky, nejlépe nad vstupem do provozovny.*

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí dne 16. 4. 2025. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení, uvedených prací v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřijatelné.

Objekt č. p. 475, k. ú. Nové Město, Lípová 18, Praha 2, je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nacházející se na území památkové rezervace v hlavním městě Praze (PPR), vztahuje se na stavební úpravy této stavby ustanovení nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21. 7. 1971.

PPR představující historické jádro Prahy, byla v roce 1992 zařazena do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. V tomto konkrétním případě se jedná o reklamní označení, které je součástí pláště, který je předmětem ochrany a tvoří prostředí památkové rezervace.

U cedule nad provozovnou ani u kolmé výstrče nebyly udány rozměry, nicméně z vizualizace vyplývá, že cedule nad provozovnou je naddimenzovaná a zasahuje do tří bosážových pásů, proto je třeba ceduli zmenšit a upravit rozměrově. Kolmá výstrč ve vizualizaci má dvě podoby, jednou je čtvercová a jednou obdélníková, tudíž není patrné jaký bude konečný tvar. Velikost reklamních prvků není zřejmá a proto ji nelze posuzovat a bude třeba ji konkretizovat.

Navržené práce jsou v rozporu s režimem ochrany na památkově chráněném dotčeném území.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Protože na postup MHMP OPP nenavazuje rozhodnutí stavebního úřadu podle stavebního zákona, vydal MHMP OPP v souladu s § 14 odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve věci rozhodnutí.

#### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na níže uvedenou adresu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravují ustanovení § 23 a § 24 správního řádu, která stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je

**dokument, který byl dodán do datové schránky**, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

**Mgr. Jiří S k a l i c k ý**

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

**Rozdělovník:**

- I. Doručuje se do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky:  
[REDACTED]
- II. Na vědomí do datové schránky  
NPÚ ÚOP PR
- III. MHMP OPP - spis