

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 2011965/2024

Sp. zn.:

S-MHMP 1865575/2024

Vyřizuje/tel.:

Ing. Tomáš Kusý

236 005 809

Počet stran/příloh: **6/0**

Datum:

04.12.2024

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrátu hl. m. Prahy

podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 15.10.2024 byla podána žádost od pana 

, kterého zastupuje na základě plné moci ze dne 07.10.2024 pan 

, ve věci záměru:

„Domeček v parku, umístění reklamy – Karlovo náměstí“

na pozemku s parc. č. 2418/1 k. ú. Staré Město (dále „záměr“).

Předmětem záměru je umístění reklamy na objektu v parkovém prostoru Karlova náměstí, a to dle rozsahu v podrobnostech, které jsou specifikovány následovně jako bod „A“ a bod „B“:

A. Umístění firemního štítu „ALANYA KEBAB“ o velikosti 100 x 300 cm na zábradlí střechy objektu.

Záměr byl shledán jako přípustný dle požadavků na ochranu následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

nesouhlasí s povolením výše uvedeného záměru.

Vzhledem k tomu, že záměr v rozsahu bodu A je z hlediska dotčeného veřejného zájmu na úseku státní památkové péče, který Magistrát hl. m. Prahy hájí, nepřípustný, vydává k této části záměru odbor územního rozvoje

nesouhlasné závazné stanovisko.

- B.** Provedení písmomalířského nápisu „DONER KEBAB“ s logem na průčelí objektu, umístění kolmé výstrče o velikosti 60 x 60 cm s podsvíceným firemním logem při pravém okraji průčelí objektu, umístění 2 ks dřevěných nabídkových vitrín o velikosti 60 x 90 cm na bočních stěnách objektu .

I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru za těchto podmínek:

1. Písmomalířský nápis bude proveden z jednotlivých písmen tlumené barevnosti a bez podkladu.

2. Tloušťka výstrče bude max. do 10 cm a celkové vyložení výstrče od fasády nepřesáhne rozměr 80 cm od líce fasády.

Vzhledem k tomu, že záměr v rozsahu bodu B není v rozporu s požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, vydává k této části záměru odbor územního rozvoje

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění:

Pan [REDACTED] kterého zastupuje na základě plné moci ze dne 07.10.2024 pan [REDACTED], podal dne 15.10.2024 „Žádost o vydání stanoviska k záměru Domeček v parku, umístění reklamy – Karlovo náměstí“, kterou odbor územního rozvoje posoudil ve smyslu § 37 odst. 1 správního řádu podle skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Pro posouzení záměru byla předložena dokumentace, kterou dodal [REDACTED] (dále jen „dokumentace“).

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště složitý případ, odbor územního rozvoje usnesením ze dne 12.11.2024, č. j. MHMP 1945868/2024, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

Záměrem nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posouzená dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Záměr nemá žádný vliv na řešení problematiky a zajištění ukrytí ve smyslu metodické pomůcky 'Sebeochrana obyvatelstva ukrytím' vydané Ministerstvem vnitra – generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.

Záměr se nenachází v inundačním území Vltavy dle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nemůže tak dojít ke zhoršení průběhu případné povodně a ovlivnění odtokových režimů na území hl. m. Prahy a není nutné plánovat povodňové záchranné a zabezpečovací práce v dotčeném území.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

(zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není proto nezbytné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. 311/97701/2024 ze dne 12.11.2024, které MHMP OPP obdržel dne 12.11.2024. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce budou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

- 1. Podchodná výše výstrče bude nejméně 220 cm od země, šířka výstrče maximálně 10 cm, odsazení výstrče nejméně 10 cm od stěny objektu.*
- 2. Na střeše objektu plastová deska s firemním nápisem ALANYA KEBAB umístěna nebude.*
- 3. Vitrína na bočních stranách objektu o rozměrech 60 x 90 cm, nebude širší než 10 cm a bude pouze jediná, lhostejno, zda na pravé nebo levé straně.*
- 4. Barevnost všech nově vytvořených označení nebude křiklavá.*

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ne zcela ztotožnil písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že část prací, uvedených pod bodem „A“, je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřipustná a část prací, uvedená pod bodem „B“, je přípustná za podmínek.

Navrhovaná dvojice nabídkových vitrín je velikostí a provedením v souladu se standardními požadavky MHMP OPP, uvedenými i v manuálu k firemním označením a reklamním a informačním zařízením v památkově chráněném území hl. m. Prahy, proto se MHMP OPP neztotožnil s požadavkem NPÚ ÚOP PR, aby byla instalována pouze jedna vitrina. K podmínce č. 1. písemného vyjádření MHMP OPP uvádí, že minimální podchodná výška je u výstrčí doporučením s ohledem na jiné právní předpisy (jenž v tomto případě nejsou relevantní), nikoliv podmínkou pro realizaci z hlediska památkové péče. U tohoto typu poutače je naopak požadováno, aby celkové vyložené od líce fasády nepřesáhlo rozměr 80 cm. Z odůvodnění písemného vyjádření není zřejmé, z jakého důvodu odborná organizace požaduje „odsazení výstrče nejméně 10 cm od stěny objektu“.

Nemovitost na pozemku č. parc. 2418/1, k. ú. Nové Město, Karlovo náměstí, Praha 2, je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Podmínky pro stavební činnost v rezervaci stanovuje nařízení vlády č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971.

Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: "musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí".

Předmětem ochrany památkové péče je v tomto konkrétním případě vnější vzhled objektu a přilehlé části veřejného uličního interiéru města.

K vyloučení části návrhu, uvedené pod bodem „A“ a k podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení prací, uvedených pod bodem „B“, uvádí MHMP OPP následující odůvodnění:

U historických staveb v památkově chráněném území musí být veškeré druhy firemních označení a reklamního a informačních zařízení svými rozměry, materiálem, provedením a také počtem přizpůsobeny architektuře objektu a okolnímu prostředí, protože umístění reklamních poutačů do uliční fasády představuje významný zásah do vzhledu objektu i interiéru města. Živelné hromadění reklamních ploch na památkově chráněném území je negativním jevem, proto by měl být počet prvků na tomto území omezen na nezbytně nutné množství. Rozměrná reklamní plocha na zábradlí objektu je vzhledem k ostatním reklamním zařízením nadbytečná a z hlediska památkové péče zcela nevhodná, neboť zábradlí na střeše jednopodlažního objektu není určeno pro umístění upoutávky. Reklamní plocha na zábradlí by vizuálně zvyšovala výšku jednopodlažního okolí a ve svém důsledku též poškozovala přilehlou část veřejného uličního interiéru města.

Písmomalířské řešení reklamy je z hlediska památkové péče vhodnou formou upoutávky, ovšem z dokumentace návrhu nebylo možné posoudit konkrétní provedení ani barevnost reklamy, proto byla stanovena podmínka č. 1. ve výroku závazného stanoviska MHMP OPP k pracím, uvedeným pod bodem „B“.

Reklamní zařízení by v zájmu zachování autentického, nedotčeného vzhledu fasády a také s ohledem na okolní objekty a veřejný městský interiér, který je také předmětem ochrany památkové péče, mělo působit jako nerušivý doplněk fasády, nikoliv její dominantní prvek. Proto je v případě reklamních výstrčí ze strany MHMP OPP standardně požadováno maximální vyložení 80cm od lince fasády, stejný limit je i na maximální možnou výšku zařízení a tloušťka prvku nesmí přesáhnout limit 10 cm. Podmínka č. 2. byla stanovena vzhledem k tomu, že z dokumentace návrhu nebyly zřejmé konkrétní rozměry navrhované kolmé výstrče.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

Rozdělovník:

1. Adresát, poštou

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis
3. BEZ MHMP
4. OPP MHMP
5. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, ID DS: c2zmahu
6. Národní památkový ústav, ID DS: 2cy8h6t