

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1728793/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 1347613/2023

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Igor Krejzek

236 002 663

Počet listů/příloh: **2/0**

Datum:

17.08.2023

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost uživatele dotčené nemovitosti spol. Alfresco Cookery, s.r.o., se sídlem Jana Přibíka 950/9, Praha 9, o vydání závazného stanoviska **ve věci umístění reklamního zařízení na nemovitosti č.p. 1837, k.ú. Nové Město, Lublaňská 39, Praha 2,**

která je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v návrhu umístění kruhové reklamní výstrče na uliční fasádu výše uvedeného domu, s následujícími podrobnostmi:

- návrh několika variant loga s piktogramem,
- návrh kruhové výstrče 506 mm, hloubka 60 mm, plexisklový box, černá barva, 250 mm odsazení od fasády, možnost světelné výstrče s nainstalováním LED zdroje do boxu,
- osazení výstrče do nároží objektu

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

Provedení navrhovaných prací, v rozsahu předloženého návrhu s vizualizací (VM Factory, s.r.o., Pod Lesem 227, 439 09 Slavětín, Pavel Kotek) – „Návrh výstrče - Pivovar Zíchovec“ je z hlediska zájmů státní památkové péče **n e p ř í p u s t n é**.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 22.6.2023 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému návrhu v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z KN, smlouvu o postoupení nájemní smlouvy a projektovou dokumentaci.

MHMP OPP požádal dne 25.7.2023 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č.j. 311/63801/2023 ze dne 16.8.2023, které MHMP OPP obdržel dne 16.8.2023. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje soulad navrhovaných prací se zájmem ochrany kulturně historických hodnot, při splnění následující podmínky:

„Navrhovaná výstrč bude osazena vlevo od vchodových dveří. Nebude osazena v nároží objektu.“

MHMP OPP, který žádost posoudil, se neztotožnil s výrokem písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení navrhovaných prací, tj. umístění výstrče na fasádu dotčeného domu, je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřipustné.

Z hlediska zájmů státní památkové péče je dle MHMP OPP prioritní především skutečnost, jak realizace předloženého záměru umístění reklamního zařízení na uliční fasádě domu v území Pražské památkové rezervace ovlivní či naopak neovlivní její památkové hodnoty, které je nezbytné zachovat.

Památková hodnota předmětného nárožního čtyřpatrového činžovního domu s eklektickou fasádou, postaveného v roce 1892, spočívá především v jeho sourodém začlenění do urbanistické struktury, prostorové a hmotové skladby jednotně koncipovaného historického urbanistického celku, vzniklého na konci 19. století a zároveň v dochovaném architektonickém ztvárnění exteriérů, dokumentujícím výtvarné cítění a řemeslné dovednosti své doby. Objekt svým výrazovým pojetím dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a je součástí architektonického řešení dané lokality. Předmětem ochrany je v tomto konkrétním případě charakter, architektura objektu a jeho exteriér.

NPÚ ÚOP PR v odůvodnění písemného odborného vyjádření poukazuje mj. na to, že (cit.): *„Navrhované osazení reklamní výstrče v nároží objektu nesplňuje pravidla pro označování provozoven v PPR, jak prezentuje hlavní město. Nejvhodnější umístění výstrče je při vstupu do provozovny, nevhodným řešením je naopak usazení v nároží a jeho blízkosti, proto*

požadujeme osadit výstrč z levé strany vchodových dveří provozovny v ulici Lublaňská. Upozorňujeme, že je dle Manuálu pro kultivovanou Prahu možné v PPR a na území UNESCO osadit pouze jednu výstrč na provozovnu, proto je možná pouze výměna současné výstrče za nově navrhovanou. “

MHMP OPP, v konsensu s názorem odborné organizace shledává problematickým aspektem předloženého návrhu zejména volbu pozice navrhované kruhové výstrče, kdy by tento reklamní prvek v těsné blízkosti již umístěné výstrče utvářel na fasádě nelogickou kulisu. Takto koncipovaný návrh není v souladu s regulativy odborné publikace MHMP OPP „Firemní označení, reklamní a informační zařízení v památkově chráněném území hlavního města Prahy, aktualizace 2018“, kterou je nastavena rozhodovací praxe MHMP OPP ve skutkově obdobných případech. Z předmětného manuálu vyplývá, že by firemní označení mělo respektovat tradiční formy upoutávky a stát se pouze nerušivým doplněním fasády - mělo by být provedeno s ohledem na vzhled objektu a architektonické členění fasády, což návrh s ohledem na skutečnosti výše uvedené nesplňuje. Ani případná náhrada stávající obdélné výstrče nalevo od vstupu za výstrč nyní navrhovanou by z hlediska zájmů památkové péče nebyla žádoucí, logické označení provozovny by tak bylo nahrazeno reklamním poutačem inzerujícím de facto jeden produkt, což výše uvedený manuál vylučuje.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného správního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý
ředitel odboru památková péče

Rozdělovník:

- I. Doručuje se do datové schránky:
Alfresco Cookery, s.r.o., Lublaňská 1837/39, Praha 2, IDDS: mmcj8ap
- II. Na vědomí
Odbor výstavby, ÚMČ Praha 2
NPÚ ÚOP PR