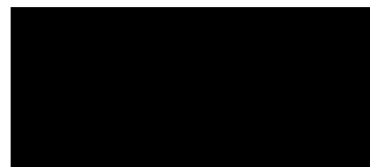




MHMPXPPYQIOL



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 304087/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 71370/2025

Vyřizuje/tel.:

Ing. Tomáš Satori

236 005 808

Počet listů/příloh: **5/0**

Datum:

04.04.2025

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrátu hl. m. Prahy

podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 24.01.2025 byla podána žádost, kterou podal pan [REDACTED]
[REDACTED] (dále jen „žadatel“), ve věci záměru:

„Reklama bistro Lotus, Bubenečská 257/7“

na pozemku parc. č. 78 v k.ú. Dejvice (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

nesouhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

nesouhlasí s povolením výše uvedeného záměru.

Odůvodnění:

podal dne 24.01.2025 „Žádost o závazné stanovisko“, kterou odbor územního rozvoje posoudil ve smyslu § 37 odst. 1 správního řádu, podle jejího skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Z důvodu chybějících podkladů byla dne 24.02.2025 zaslána výzva k doplnění žádosti ve lhůtě do 60 dnů od doručení výzvy (MHMP 160917/2025). Žádost byla dne 05.03.2025 doplněna o chybějící podklady (č.j. MHMP 196913/2025).

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace z 01/2025, kterou vypracovala společnost Signfast s.r.o., Zimova 621/11, 142 00 Praha – Kamýk, IČ: 07549202 (dále jen „dokumentace“).

Předmětem záměru je umístění firemních označení na fasádě v parteru nájemního domu na adrese Bubenečská 257/7, k.ú. Dejvice, Praha 6. Záměr je navržen s následujícími podrobnostmi:

provozovna Bistro Lotus:

- v levé části parteru osazení podsvíceného reklamního nápisu složeného z jednotlivých písmen s logem provozovny – konstrukce umístěna na dvou kovových lištách připevněných k fasádě vruty, velikost nápisu – délka cca 5,0 m, výška cca 50 – 60 cm, materiál kov, plast, nápis v barvě bílé „Bistro Lotus“, logo kruh s lotosovým červeným květem na bílém podkladu se dvěma zelenými listy a žlutým olemováním (Ø cca 60 cm);

provozovna APARTMAN, SUPERMARKET:

- v navazující levé části parteru a nad průchodem do objektu osazení podsvíceného reklamního nápisu složeného z jednotlivých písmen s logem provozovny – konstrukce umístěna na dvou

kovových lištách připevněných k fasádě vruty, velikost nápisu – délka 5,7 m, výška cca 40 cm, materiál kov, plast, nápis v barvě bílé „APARTMAN“ + nápis v barvě červené „SUPERMARKET“, uprostřed logo se zlatými písmeny DC a zlatou korunkou na bílém podkladu (výška cca 60 cm).

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

Záměrem nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posouzená dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Záměr nemá žádný vliv na řešení problematiky a zajištění ukrytí ve smyslu metodické pomůcky 'Sebeochrana obyvatelstva ukrytím' vydané Ministerstvem vnitra - generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.

Záměr se nenachází v inundačním území Vltavy dle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nemůže tak dojít ke zhoršení průběhu případné povodně a ovlivnění odtokových režimů na území hl. m. Prahy a není nutné plánovat povodňové záchranné a zabezpečovací práce v dotčeném území.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není tak nutné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/2479/2025 ze dne 28.1.2025, které MHMP OPP obdržel dne 28.1.2025. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že navrhované práce nejsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.

S tímto doporučením:

Označení jednotlivých provozů doporučujeme dále řešit s orgány památkové péče v rámci konzultačních hodin.

Vypořádání se s písemným vyjádřením NPÚ.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že navrhované práce jsou z hlediska zájmů státní památkové péče nepřipustné.

Nemovitost č. p. 257, k. ú. Dejvice, Bubenečská 7, Praha 6, je v památkové zóně Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Předmětný řadový secesní nájemní dům byl postaven v roce 1907 podle návrhu stavitele Václava Remováčka.

Předmětem ochrany v památkové zóně, je obecně panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech, historický půdorys a charakter objektu. V tomto konkrétním případě je to charakter objektu, jeho architektura, exteriér a uliční interiér.

Památková hodnota stavby spočívá především v jejím architektonickém a materiálovém řešení a v sourodém začlenění do urbanistické struktury památkové zóny, jejíž je součástí, v autentickém dochovaném architektonickém ztvárnění fasád a v dochovaných historických uměleckořemeslných prvcích exteriérů i interiérů. Dům svým výrazovým pojetím dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a tvoří nedílnou součást architektonického řešení dané lokality.

Stávající parter domu je dlouhodobě komerčně využíván. V jeho levé části se nachází předmětný nebytový prostor, přístupný z ulice v levé krajní ose jednokřídlými prosklenými dveřmi s navazujícím skříňovým výkladem (Bistro Lotus). K provozovně dále náleží také druhý vstup z ulice (původní jednokřídlé prosklené dveře) a výloha. Identicky řešený výkladem se zaoblenými skly a prosklenými dveřmi najdeme rovněž v pravé krajní ose parteru (označení této provozovny není součástí podaného záměru). V otevřeném hlavním vstupu do objektu, resp. bývalém průjezdu do dvora, ve kterém byla v minulosti realizována přízemní přístavba, je dnes situována prodejna potravin. Po levé straně průjezdu se poté nachází hlavní vstup do objektu (novodobé prosklené asymetrické dvoukřídlé dveře s nadsvětlíkem).

Předkládaná žádost obsahuje pouze schematický návrh dvojice firemních označení. Žádost se vztahuje pouze na reklamní nápisový panel nad vstupem do bistra v levé části parteru a nápisový panel osazený nad průchodem do prodejny potravin ve dvorní přístavbě, který zároveň odkazuje také na hostel sídlící v blíže nespecifikované části objektu. Jelikož byly všechny tyto reklamní prvky na fasádě osazeny bez souhlasu orgánů památkové péče, OPP MHMP dal na konci roku 2024 podnět k zahájení sankčního správního řízení (S-MHMP 2004148/2024 ze dne 3. 12. 2024), na základě, kterého se nyní žadatel snaží aktuální stav dodatečně legalizovat.

V prostředí památkové zóny obecně platí, že všechny nově přidané reklamní či informační prvky na fasádách historických objektů by měly svým provedením vždy respektovat tradiční formu upoutávky a při jejich umístění by neměl být poškozen autentický vzhled dotčené nemovitosti ani jejího přilehlého okolí. Z pohledu památkové péče je bohužel umístění, grafické provedení a zejména nesoulad a neúměrná velikost těchto firemních označení v přímém rozporu s požadavky památkové péče. Tyto prvky, které jsou na fasádě

umístěny bez ohledu na její plastické členění, tak zásadním způsobem deformují celkový výraz i charakter předmětného objektu, a jako takové je proto nelze v dané podobě akceptovat. Tento negativní stav je zde navíc umocněn dalšími reklamními prvky, které zde byly rovněž osazeny bez vědomí a souhlasu orgánů památkové péče – jedná se zejména o dvojici rozměrných nabídkových tabulí (o velikosti cca 0,8 x 1,2 m) umístěných na fasádě po stranách průchodu do prodejny potravin a velkoformátovou markýzu v krycím boxu nad tímto vstupem.

V případě Bistra Lotus byl navíc bez povolení zaslepen stávající vstup s původními jednokřídlými dveřmi dřevěnou laťovou konstrukcí s panelem polepeným foliovou grafikou s nabídkou jídel (konstrukce o rozměru cca 0,9 x 2,0 m). Výše uvedená firemní označení provozoven v parteru předmětné stavby (Bistro Lotus, prodejna potravin, hostel) hrubě narušují a degradují celkový architektonický výraz stavby i jejího přilehlého okolí, tudíž jejich umístění nelze v předkládané podobě akceptovat.

Předložený záměr je v rozporu s požadavky památkové péče a s režimem ochrany platným v daném území.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí, příslušného dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát DS (7rma6wx)

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis

3. BEZ MHMP

4. OPP MHMP

5. Národní památkový ústav

6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy