

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1687031/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 1280311/2023

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Igor Krejzek

236 002 663

Počet listů/příloh: **3/0**

Datum:

14.08.2023

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti [REDAKCE], o vydání závazného stanoviska **ve věci realizované instalace reklamních zařízení na nemovitosti č.p. 1286, k.ú. Smíchov, Matoušova 5, Preslova 12, Praha 5,**

která je v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v návrhu na dodatečné povolení reklamních poutačů v parteru výše uvedeného bytového domu, v následujícím rozsahu:

A/

reklamní zařízení č. 1 (provozovna Chao Nay a Autentic Thai Massage)

- **č. 1:** 1 ks světelná výstrč v rozměrech 700 x 600 mm, hloubka 100 mm, výstrč umístěna 100 mm od fasády a 2700 mm nad chodníkem,

reklamní zařízení č. 3 (provozovna Asian Cuisine)

- **č. 8:** 1 ks reklamní nesvětelné tabule v rozměrech 550 x 1000 mm, hloubka 20 mm, umístěna na strukturované omítce,

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

- **č. 9:** 1 ks světelná výstrč v rozměrech 600 x 600 mm, hloubka 100 mm, umístěna na dvou parkách s odsazením 170 mm, výška nad chodníkem 2700 mm.

B/

reklamní zařízení č. 1 (provozovna Chao Nay a Autentic Thai Massage)

- **č. 2:** 1 ks reklamní štít v rozměrech 2300 x 600 mm v prostoru nad výkladcem, nad chodníkem ve výšce 2700 mm, zakrývá štukový vlys,
- **č. 3:** 1 ks tabule v rozměrech 870 x 1220 mm, Al rámeček, umístěna na strukturované omítce,

reklamní zařízení č. 2 (provozovna KOMANDOR – vestavěné skříně a nábytek na míru)

- **č. 4:** 1 ks světelná výstrč v rozměrech 450 x 450 x 450 mm, odsazení 140 mm od fasády, výška nad chodníkem 2900 mm,
- **č. 5:** 1 ks reklamní štít v rozměrech 5500 x 690 mm, ocelový rám z jeklového U 25 x 25 mm, zakrývá štukový vlys, externí nasvícení štítu třemi reflektory osazenými nad horní hranou tohoto štítu

reklamní zařízení č. 3 (provozovna Asian Cuisine)

- **č. 6:** 1 ks světelná výstrč v rozměrech 750 x 720 mm, hloubka 80 mm, ocelový nosný rám, výška nad chodníkem 2400 mm,
- **č. 7:** 1 ks světelná nabídková tabule v rozměrech 950 x 1500 mm, hloubka 80 mm, umístěna na strukturované omítce,

a vydává podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.,** správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Provedené práce, uvedené výše **pod bodem A/** jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **akceptovatelné.**

Provedené práce, uvedené výše **pod bodem B/** jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **neakceptovatelné.**

Odůvodnění:

K posouzení výše uvedených prací z hlediska zájmů státní památkové péče je na základě ustanovení § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušný v hlavním městě Praze MHMP OPP.

Dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky nebo památkové rezervace, povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění

zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si **předem** vyžádat závazné stanovisko příslušného správního orgánu státní památkové péče (MHMP OPP), není-li tato jeho povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a, § 17).

Dle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydávají správní úřady a orgány krajů a obcí svá rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy státní památkové péče na ochraně nebo zachování kulturních památek nebo památkových rezervací a památkových zón a na jejich vhodném využití, jen na základě závazného stanoviska příslušného orgánu státní památkové péče (MHMP OPP). Dle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP zabezpečuje předpoklady pro komplexní péči o kulturní památky a nemovitosti, které nejsou kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo ochranném pásmu, a v souvislosti s tím vydává jako dotčený orgán státní správy na návrh nebo z vlastního podnětu závazné stanovisko a poskytuje další podklady do řízení vedených jinými správními úřady než orgány státní památkové péče podle zvláštních právních předpisů.

Dne 15.6.2023 podal výše uvedený vlastník předmětné nemovitosti žádost o vydání závazného stanoviska ve věci návrhu na dodatečné povolení umístění reklamních zařízení v 1.NP dotčené nemovitosti.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- projektovou dokumentaci (fotodokumentaci)

MHMP OPP požádal dne 23.6.2023 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 32 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č.j. 311/54749/2023 ze dne 13.7.2023, které MHMP OPP obdržel dne 13.7.2023. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje soulad navrhovaných prací se zájmem ochrany kulturně historických hodnot, při splnění následujících podmínek:

1. *Maximální rozměry menuboxů nepřesáhnou 600 x 900 mm. Jejich hloubka bude maximálně 100 mm.*
2. *Tloušťka kolmého firemního značení (výstrčí) bude maximálně 100 mm.*
3. *Firemní štíty budou provedeny pouze na šířku výkladců a nebudou zakrývat štukovou výzdobu nad výkladci.*

V odůvodnění výše uvedených podmínek NPÚ ÚOP PR mj. poukazuje na to, že (cit.): *V současnosti platí pro firemní značení metodika vydaná OPP MHMP v roce 2018 – „Firemní označení a informační zařízení v památkově chráněném území hlavního města Prahy.“ Ta v duchu současného stavu poznání upravuje formy a rozměry jednotlivých prvků firemního značení tak, aby byly v souladu s autenticitou objektů a nedostávaly se do konfliktu s jejich historickým výrazem. V daném případě to platí pro výstrče, jejichž rozměry jsou*

limitovány na 800 x 800 x 100 mm, a menuboxy na 600 x 900 x 100 mm. Z instalovaných prvků přesahuje stanovené limity výstrč nad provozovnou KOMANDOR (reklamní zařízení č. 2, pozice č. 4) a menubox asijské restaurace (reklamní zařízení č. 3, pozice č. 7). Proto jsou podmínkami stanovené jejich maximální rozměry, na které musí být tyto prvky upraveny.

Dle již výše uvedené metodiky by měly být firemní štíty a nápisy přizpůsobeny konkrétnímu objektu a měly by být provedeny tak, aby nezakrývaly architektonické prvky ani štukovou výzdobu parteru. Již instalované reklamní štíty však ve třech případech zakrývají architektonicky cenné štukové vlysy. Zvláště rušivě toto zařízení působí u provozovny KOMANDOR (reklamní zařízení č. 2, pozice č. 5), kdy reklamní nápis s osvětlením naprosto nerespektuje rozměry dvojice výkladců a zakrývá jejich vlys a část strukturované fasády. Reklamní štíty proto musí být provedeny maximálně na šířku dotčených výkladců a nesmí zakrývat štukové vlysy nad výkladci. Po splnění uvedených podmínek bude firemní značení v parteru domu z pohledu památkové péče o akceptovatelné. “

MHMP OPP, který žádost posoudil, se neztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedené práce, uvedené v předloženém návrhu, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče akceptovatelné (výčet prací uvedených ve výroku pod bodem A) a zčásti neakceptovatelné (práce uvedené pod bodem B/).

Z hlediska zájmů státní památkové péče je dle MHMP OPP prioritní především skutečnost, jak provedené realizace reklamních poutačů v parteru dotčeného bytového domu na území smíchovské památkové zóny ovlivní či naopak neovlivní její památkové hodnoty, které je nezbytné zachovat.

Památková hodnota předmětného nárožního secesního činžovního domu, postaveného v roce 1912 stavitelem Horou, spočívá především v jeho kvalitním architektonickém, výtvarném a materiálovém řešení a zároveň v jeho začlenění do jednotně koncipovaného historického urbanistického celku, vzniklého na konci 19. století. Objekt svým výrazovým pojetím dokumentují historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a je součástí architektonického řešení dané lokality.

Zatímco umístění reklamních výstrčí č. 1 a č. 9 a nesvětelné tabule č. 8 není z hlediska památkové péče nijak konfliktní (a současně odpovídá regulativům výše citovaného manuálu), důsledkem na fasádě instalovaných poutačů provozovny KOMANDOR a obdélných tabulí provozovny Chao Nay je zřetelná proměna tvářnosti objektu a dezinterpretace tohoto architektonického díla jako celku. Z památkového hlediska je takto nešetrně řešené umístění reklam nežádoucím zásahem jak do vzhledu průčelí a architektonického členění strukturovaných omítek parteru, tak v konečném důsledku do historické podstaty domu.

Akceptovatelným řešením by z hlediska památkové péče byla redukce velikosti reklamní tabule na formát max. 600 x 900 mm (ze stávajících rozměrů 870 x 1220 mm) a redukce velikosti tabulí č. 2 a č. 5 tak, aby bylo zároveň možné tyto poutače umístění přímo do ostění výkladců, které nyní svým umístěním překrývají. Případný nově upravený návrh šetnějšího umístění reklamních poutačů bude nutné u MHMP OPP projednat samostatně.

Přijaté řešení vychází ze zásady legitimního očekávání, uvedené v § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů. Dle této zásady jsou

správní orgány povinny dodržovat kontinuitu vlastního rozhodování, tj. posuzovat obdobné případy způsobem stejným nebo obdobným, tedy jinými slovy předvídatelně.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného správního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru památkové péče

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky:



II. Na vědomí:

Odbor stavební úřad, ÚMČ Praha 5

NPÚ ÚOP PR