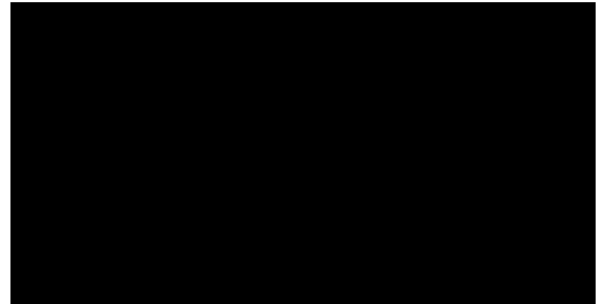




Váš dopis ze dne:

22. 1. 2026

Č. j.:

MHMP 123347/2026

Sp. zn.:

S-MHMP 62503/2026

Vyřizuje/tel.:

JUDr. Ivana Červová

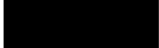
236 002 174

Počet listů/příloh: **-/0**

Datum:

16.02.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane 

hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“), jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel Vaši žádost ze dne 22. 1. 2026 o poskytnutí informací (dále jen „žádost“). Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího Vaši žádost, byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace, a to přípisem ze dne 26. 1. 2026 pod č. j. MHMP 68059/2026.

Ve Vaší žádosti uvádíte:

„...žádáme o informace specifikované v části B) žádosti. Část A) je informativní.

Část A)

Operátor ICT, a.s., je smluvní stranou smlouvy zveřejněné v registru smluv 1. března 2023 pod ID smlouvy: 22006045, označené názvem „Hlavní město Praha – nominální smlouva, není-li v tomto seznamu zvláštní kód § 1746 odst. 2 NOZ: SMLOUVA O POSKYTOVÁNÍ PROVOZNÍCH A SERVISNÍCH SLUŽEB MĚSTSKÉHO KAMEROVÉHO SYSTÉMU HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY“ (dále jen „Smlouva“).

V této Smlouvě vystupuje Operátor ICT, a.s., jako odborník zaměřený na zajišťování širokého spektra služeb v oblasti informačních a komunikačních technologií, zavádění inovativních řešení.

Objednatel, hlavní město Praha, v úvodním ustanovení explicitně uvádí, že má za to, že uzavřením Smlouvy dojde k naplnění cílů Strategie ICT hlavního města Prahy na období 2019–2025, schválené usnesením Rady HMP č. 1995 ze dne 30.9.2019, a to zejména v oblastech zamezování vendor lock-in aktivit, zvyšování

úrovně řešení bezpečnosti a provozní spolehlivosti, řízeného rozvoje a vyhodnocování ICT architektury, transparentního a proveditelného systému veřejných zakázek za účelem efektivního nákupu ICT služeb a řešení.

Operátor ICT, a.s., jako poskytovatel služeb je podle Smlouvy povinen:

I. Podle čl. 10.2.1 postupovat při poskytování Služeb dle této Smlouvy s odbornou péčí a aplikovat procesy „best practice“ dle metodik ITIL® a Prince2® a dalších dokumentů, na které se tato Smlouva odkazuje, nebo se na jejím základě zpracovávají; přičemž nestanoví-li tato Smlouva konkrétní procesní postup, či nejsou-li dané dokumenty přímo její přílohou, aplikují Smluvní strany procesy dle jmenovaných metodik a dokumentů přímo, bez nutnosti uzavření dodatku k této Smlouvě;

II. Podle čl. 10.2.2 poskytovat Služby podle této Smlouvy vlastním jménem, na vlastní odpovědnost a v souladu s pokyny Objednatele řádně a včas;

III. Podle čl. 10.2.3 upozornit Objednatele na výpadky svých plnění či překážky bránící jim v poskytování Služeb jakož i poskytovat Objednateli veškeré informace, které jsou pro poskytování Služeb dle této Smlouvy nezbytné;

IV. Podle čl. 10.2.4 upozornit Objednatele na potenciální rizika vzniku škod a včas a řádně dle svých možností provést taková opatření, která riziko vzniku škod zcela vyloučí nebo sníží;

V. Podle čl. 10.2.7 upozorňovat Objednatele v odůvodněných případech na případnou nevhodnost pokynů Objednatele.

Operátor ICT, a.s., prokazatelně od roku 2022 věděl o nedostacích při řízení Městského kamerového systému hlavního města Prahy a byl prostřednictvím svého zástupce v Komisi RHMP pro ICT iniciátorem debaty, na základě které vzala Komise zápisem mimořádného jednání z 31. května 2022 na vědomí následující:

„b. Konstatování odboru bezpečnosti MHMP (BEZ MHMP), že narušení bezpečnosti informací (omezení dostupnosti obou systémů) může omezit nebo výrazně ohrozit výkon působnosti orgánu veřejné moci v oblasti krizového řízení a bezpečnosti na území HMP. (oba systémy = IS IKOS a IS MKS HMP, pozn. OOOICT)

c. Že bude v souvislosti s otázkami na zajištění legal compliance, které vyvstaly při projednávání Záměru (Poskytování služeb podpory aplikačního a technologického vybavení zrekonstruovaného Operačního střediska krizového štábu hl. města Prahy na dobu 4 let), aktualizována dokumentace související se zpracováním osobních údajů, jež v obou IS probíhá na základě právního titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. e) Nařízení GDPR (zpracování nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen Správce). Do této příslušné dokumentace budou zpracovány závěry auditní zprávy VUT v Brně (Bezpečnostní audit síťové infrastruktury, Komplexní audit bezpečnosti infrastruktury MKS), Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů a Zprávy o výsledcích auditu a GAP analýzy zpracování osobních údajů prostřednictvím MKS (obě AK Weinhold Legal).

d. Konstatování, že stav technologií na straně MKS poskytujících data do IS IKOS vykazuje mnoho let významné nedostatky z pohledu informačního systému. Tyto nedostatky jsou způsobeny dlouhodobým neřešením požadavků vyplývajících z platné legislativy. Odbor OIC již pracuje na nápravě ve spolupráci s Operátor ICT a THMP

e. Konstatování, že aktualizovaná dokumentace MKS bude předložena pověřenkyni pro ochranu osobních údajů MHMP a členům komise ICT RHMP. Dokumentace bude obsahovat detailní popis organizačních a technických opatření vedoucích k dosažení souladu s platnou legislativou v oblasti ochrany osobních údajů na straně MKS.

f. Konstatování, že v souvislosti se správou IS IKOS bude aktualizována technická dokumentace IS IKOS a na straně MKS dokumentace technologií poskytujících data do IS IKOS.“

Ředitel odboru OIC MHMP uvedl k informování Operátora ICT, a.s., na jednání Komise toto: „Na jednání zastupitelstva jsme dostali s panem ředitelem Kubelkou úkol najmout AK k prověření stavu GDPR v rámci MKS. Dali jsme to na vědomí OICT. Bude probíhat právní prověrka, kde budou řešeny i souvztažnosti mezi MKS a IKOS. Z pohledu Komise tento úkol není potřebný, problematiku si uvědomuji a pracujeme na tom. V usnesení můžeme smazat termíny, souhlasím s výrokem, že se jedná o integrované IS, na to není nutné potřeba stanovisko Komise.“

V současné době hlavní město Praha neposkytuje na adrese bezpecnost.praha.eu jakékoliv informace o zpracování osobních údajů v Městském kamerovém systému hlavního města Prahy.

Stav trvá od 13. srpna 2025. Současně hlavní město Praha uvádí (v dokumentu č.j. MHMP 917504/2025, úřední deska MHMP), že informace o plnění povinností dle GDPR jsou uveřejněny centralizovaně. Na adrese praha.eu/gdpr potom konstatuje, že „Hlavní město Praha tímto poskytuje v souladu s článkem 13 a článkem 14 nařízení GDPR informace o zpracování osobních údajů v rámci své působnosti.“ K dnešnímu dni ani zde informace o zpracování osobních údajů v MKS HMP zveřejněny nejsou, poslední aktualizace proběhla rovněž 13. srpna 2025. Pro vyloučení pochybností uvádíme, že ani stav před 13. srpnem 2025 nelze pojmenovat jako legal compliance – viz komunikaci odborové organizace s hlavním městem na stránkách odborové organizace www.oooict.org. Situace, kdy aktualizace a revize dokumentace trvá hlavnímu městu již půl roku, signalizuje, že se jedná o náročné řešení neakceptovatelného stavu ochrany osobních údajů.

Popsaný stav může zakládat porušení povinností správce osobních údajů, tedy hlavního města Prahy, uložených platnou legislativou, v tomto případě čl. 12 Nařízení GDPR. Mimo obecně závaznou legislativu hlavní město nedodržuje, jak vyplývá z komunikace mezi naší odborovou organizací a hlavním městem Prahou v režimu podle InfZ, ani mnohé závazky podle platného usnesení Rady hlavního města Prahy č. 2358/2022.

Operátor ICT, a.s., má v popsané situaci ze Smlouvy platný právní závazek postupovat s odbornou péčí (která nepochybně zahrnuje znalost legislativy ovlivňující jeho odbornou činnost) a smluvní povinnost aplikovat procesy „best practice“ dle metodiky ITIL, která v rámci governance zahrnuje zajištění souladu s legislativou, viz např. 4.4.1 ITIL Foundation ISBN 978-9925-600-00-7. Článek 3.5 uvedené základní oficiální publikace ITIL přímo uvádí, že „Legislativa ochrany informací a regulace (jako GDPR) změnily způsob, jak musí společnosti shromažďovat, zpracovávat, vytvářet přístup a ukládat zákaznická data, stejně tak jako způsob, jak pracují s externími partnery a dodavateli“.

Odborová organizace má zájem na dlouhodobé stabilitě a udržitelnosti smluvních vztahů s Objednatelem, který již od roku 2022 prokazatelně usiluje o dosažení stavu legal compliance. Pokud Operátor ICT, a.s., neplní řádně své povinnosti podle Smlouvy, právní kroky Objednatele mohou vést ke ztrátě pracovních míst u zaměstnavatele a k materializaci dalších rizik (např. možný postih od regulátora, tj. Úřadu pro ochranu osobních údajů, s dopadem do hospodaření Operátora ICT, a.s.).

Níže, v části B), proto uvádíme žádost o informace k tomuto tématu.

B)

- 1) Informovaly osoby za Operátora ICT, a.s., s přidělenou rolí podle Smlouvy hlavní město Prahu,
- a. o možném nedodržování legislativy v oblasti ochrany osobních údajů při provozu Městského kamerového systému hlavního města Prahy?
 - b. o možném nedodržování legislativy v oblasti kybernetické bezpečnosti při provozu Městského kamerového systému hlavního města Prahy?
 - c. o možném nedodržování legislativy při zadávání veřejných zakázek při provozu Městského kamerového systému hlavního města Prahy?

Pokud ano, sdělte k písmenu a), b), c),

- i. datum, kdy se tak stalo,
 - ii. jakou roli, pozici či funkci podle Smlouvy zastávají osoby za hlavní město Praha, které byly příjemcem informací podle písmene a), b), c),
 - iii. zda byly příjemcem informací podle písmene a), b), c) za hlavní město Prahu i jiné osoby nežli osoby s rolí, pozicí či funkcí podle Smlouvy, a pokud ano, uveďte označení jejich pracovní pozice či funkce.
2. Získalo hlavní město Praha od roku 2018 od jakékoliv další právnické osoby (viz např. výčet dokumentů a právnických osob zmiňovaných v zápisu z jednání Komise RHMP pro ICT výše) informace o možném nedodržování legislativy v oblasti ochrany osobních údajů či v oblasti kybernetické bezpečnosti a soutěžního práva při provozu Městského kamerového systému hlavního města Prahy? Pokud ano, sdělte, kdy se tak stalo a jaké osoby za hlavní město a jaké orgány hlavního města (uvedením pracovní pozice, funkce, označení organizační jednotky či entity) byly příjemcem takových informací.
3. Proběhlo jakékoliv jednání mezi hlavním městem Prahou a Operátorem ICT, a.s., kde by byl předmětem jednání či projednávanou věcí řešení právního nesouladu (nedodržování legislativy) při správě či provozování Městského kamerového systému hlavního města Prahy? Pokud takové jednání proběhlo, uveďte jeho datum a anonymizovaný výčet zúčastněných za smluvní strany (uvedením role, pozice, funkce)
4. Poskytl dozorčí rada Operátora ICT, a.s., hlavnímu městu Praze (Radě hlavního města Prahy v působnosti valné hromady) jakoukoliv informaci naznačující nedodržování legislativy (v jakékoliv oblasti) v Městském kamerovém systému hlavního města, a pokud ano, jakou formou a k jakému datu?
5. Existuje u hlavního města Prahy jakýkoliv dokument, záznam, metodický pokyn, zápis z jednání nebo jiný výstup činnosti, ze kterého vyplývá, že informace obsažené ve veřejně dostupné komunikaci odborové organizace s hlavním městem Prahou jsou poskytovány osobám odpovědným za řízení rizik MHMP?

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám v součinnosti s odborem informačních technologií MHMP (dále jen „OIC“) sdělujeme tyto skutečnosti:

Ad 1)

Tento věcně příslušný odbor provedl přezkum dostupné dokumentace a evidencí, které má k dispozici a které se vztahují k plnění předmětné Smlouvy a ke komunikaci s dodavatelem.

Na základě tohoto přezkumu sdělujeme, že OIC nedisponuje doložitelnou informací, z níž by bylo možné jasně potvrdit, kdy a koho měl Operátor ICT, a.s. o možném nedodržování právních předpisů v oblasti

ochrany osobních údajů při provozu Městského kamerového systému hlavního města Prahy (dále jen „MKS HMP“), v oblasti kybernetické bezpečnosti při provozu MKS HMP a při zadávání veřejných zakázek při provozu MKS HMP informovat.

Dále pak dodáváme, že vzhledem k časovému odstupu, povaze požadované informace a způsobu vedení některých forem komunikace, nelze s jistotou vyloučit, že taková informace mohla být povinnému subjektu sdělena, aniž by o tom tento odbor disponoval dohledatelným zdokumentovaným záznamem.

Současně uvádíme, že k takové informaci mohlo dojít mimo rámec dokumentace a evidencí, jimiž OIC disponuje. Není tedy možné tuto skutečnost ani potvrdit, ani vyvrátit.

Ad 2)

OIC provedl přezkum dostupné dokumentace a evidencí, které má k dispozici a které se vztahují k plnění předmětné Smlouvy a ke komunikaci s dodavatelem.

Na základě tohoto přezkumu uvádíme, že OIC nedisponuje doložitelnou informací, z níž by bylo možné jasně potvrdit, zda hlavní město Praha od roku 2018 získalo informace o možném nedodržování legislativy v oblasti ochrany osobních údajů či v oblasti kybernetické bezpečnosti a soutěžního práva při provozu MKS HMP od jakékoliv další právnické osoby.

Dále pak dodáváme, že vzhledem k časovému odstupu, povaze požadované informace a způsobu vedení některých forem komunikace, nelze s jistotou vyloučit, že taková informace mohla být povinnému subjektu sdělena, aniž by o tom tento odbor disponoval dohledatelným zdokumentovaným záznamem.

Současně uvádíme, že k takové informaci mohlo dojít mimo rámec dokumentace a evidencí, jimiž OIC disponuje. Není tedy možné tuto skutečnost ani potvrdit, ani vyvrátit.

Ad 3)

OIC provedl šetření v dokumentaci a evidencích, které má k dispozici a které se vztahují k plnění předmětné Smlouvy a ke komunikaci mezi dodavatelem a objednatelem.

Na základě tohoto šetření uvádíme, že se nepodařilo dohledat žádný záznam, zápis z jednání ani jiný dokument, který by potvrdzoval, že takové jednání proběhlo.

V součinnosti s odborem Kancelář ředitele Magistrátu Hlavního města Prahy Vám sdělujeme tyto skutečnosti:

Povinně zveřejňované informace týkající se MKS dle čl. 13 a čl. 14 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (Obecné nařízení o ochraně osobních údajů) před 13. srpnem 2025 byly v souladu s Obecným nařízením o ochraně osobních údajů. V současné době vzhledem k rozsáhlé aktualizaci úkolů Magistrátu hl. m. Prahy aktivně zkoumáme možnosti sofistikovaného propojení dat z jednotlivých oblastí svých činností, včetně zpracování osobních údajů, s dalšími souvisejícími daty a z tohoto důvodu dochází průběžně k úpravě povinně zveřejňovaných informací včetně MKS.

Toto zadání je náročné vzhledem k finančním nákladům, časové dotaci i odborné náročnosti. Současně je nezbytné průběžně koordinovat aktualizace dat, zejména s ohledem na legislativní novelizace.

Je tedy legitimní rozdělit dosažení vysoké ochrany do fází, pokud celkově směřuje k její nadstandardní úrovni. V současné době je stav ochrany osobních údajů adekvátní s ohledem na stav techniky, náklady na provedení, povahu, rozsah, kontext a účely zpracování.

Ve Vaší žádosti je zpochybňován postup vůči subjektům osobních údajů ve smyslu čl. 12 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů, který upravuje pravidla pro poskytování transparentních informací, sdělení a postupů při uplatňování práv subjektů údajů.

V této souvislosti lze uvést, že subjekt osobních údajů uplatňující svá práva podle Obecného nařízení o ochraně osobních údajů vždy obdrží informace vztahující se k jeho osobě v zákonem stanoveném rozsahu.

V oblasti ochrany osobních údajů při provozu MKS nebyla dosud identifikována porušení Obecného nařízení o ochraně osobních údajů ani zákona o zpracování osobních údajů. Přístup k MKS mají pouze osoby, kterým byl tento přístup řádně udělen.

Otázka souladu provozu MKS s právními předpisy je od 16. listopadu 2021 předmětem posouzení ze strany Úřadu pro ochranu osobních údajů.

S pozdravem

Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D.

ředitel odboru právní podpory

podepsáno elektronicky